

**ACTA NÚM. 20250000004 DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE
CELEBRADA EL DIA 26 DE MARÇ DE 2026.**

A Montcada i Reixac, a la Sala de sessions de l'Ajuntament de l'edifici Casa de la Vila del carrer Major núm. 32, a un quart de set de la tarda, del dia 26 de març de 2026, es reuneixen, sota la presidència de l'Alcalde, Sr. Bartolomé Egea Sabaté, els membres de la Corporació, per tal de celebrar sessió ordinària.

Hi assisteixen:

Nom	Càrrec	Grup	
BARTOLOMÉ EGEA SABATÉ	Alcalde	PSC-CP, qui presideix	
ENCARNACIÓN LÓPEZ SOLA	Regidora	PSC-CP	
ALBERT CARANDELL LUQUE	Regidor	PSC-CP	
DAMARIS SANCHEZ DURAN	Regidora	PSC-CP	
ANDREU IRUELA ESCUDERO	Regidor	PSC-CP	
CARLES VILALTA BALART	Regidor	PSC-CP	
LAURA CAMPOS FERRER	Regidora	ECPMIR-C	
MARÍA DEL MAR SEMPERE MATINEZ	Regidora	ECPMIR	
JESSICA SEGOVIA ALVAREZ	Regidora	ECPMIR-C	
CARLOS DE LA TORRE VILLARINO	Regidor	ECPMIR-C	
JOSÉ MARIA RODRÍGUEZ TORREGROSA	Regidor	ECPMIR-C	
JORDI SÁNCHEZ ESCRIGAS	Regidor	ERC-AM	
JUDIT RODRIGUEZ MORENO	Regidora	ERC-AM	
GERARD GARRIDO GUTIERREZ	Regidor	ERC-AM	
LAURA TORT SAEZ	Regidora	ERC-AM	
DAVID ZAMBRANA LORENZO	Regidor	PP	
DANIEL LÓPEZ ROSELL	Regidor	PP	
RAFAEL RUIZ LOPEZ	Regidor	VIVIMIR	
ANABEL MORENO SORIA	Regidora	VIVIMIR	
SANTIAGO HERNÁNDEZ GURRI	Regidor	VOX	

Es troben presents:

Secretària General accidental
Noelia Beltran Blanco

Interventor:
Sr. David Magriñá Estivill

El desenvolupament de la sessió és el següent:

1. QÜESTIONS PRÈVIES

1.1 MINUT DE SILENCI VÍCTIMES VIOLENCIA DOMÈSTICA I VICÀRIA

Intervencions: alcalde

<https://actes.montcada.cat/session/sessionDetail/8a81808a9d187ed5019d24d4158b0001?startAt=78.0&endsAt=194.0>

2. SOTMETRE A LA CONSIDERACIÓ DEL PLE LA DECLARACIÓ D'URGÈNCIA DE LA SESSIÓ.

Intervencions: alcalde.

<https://actes.montcada.cat/session/sessionDetail/8a81808a9d187ed5019d24d4158b0001?startAt=194.0&endsAt=236.0>

El Ple acorda, amb el vot en contra dels 9 membres dels grups municipals d' ECPMIR-C (5) i ERC-AM (4) i amb 11 vots a favor dels membres dels grups municipals PSC-CP (6), PP (2), VIVIMIR (2) i VOX (1), el següent:

Declarar l'urgència de la sessió.

3. RESOLUCIÓ DE LA DISCREPÀNCIA FORMULADA PER L'ÒRGAN GESTOR EN RELACIÓ AMB EL REPARAMENT SUSPENSU DE LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL DE DATA 23 DE MARÇ DE 2026 DE L'EXPEDIENT (2/2026 RBE)

Intervencions: Sr. alcalde, Sr. Hernández, Sr. Zambrana, Sr. Ruiz, Sr. Garrido, Sra. Campos.

<https://actes.montcada.cat/session/sessionDetail/8a81808a9d187ed5019d24d4158b0001?startAt=236.0&endsAt=1491.0628>

Mitjançant expedient seguit amb número 2/2026 RBE es procedeix a la tramitació per mutu acord de l'exercici de l'acció resolutòria del contracte de compravenda de les parades del mercat municipal i la conseqüent reversió a favor de l'Ajuntament, amb preu ajornat fins al 30 de setembre de 2026.

Les finques objecte de la proposta deriven de l'escriptura pública de 13 de juliol de 1989, subjecta a condicions resolutòries inscrites en el Registre de la Propietat, i que la proposta d'acord pretén exercitar l'acció resolutòria i revertir la plena propietat a favor de l'Ajuntament.

L'acord es configura com un pacte de compliment de la condició resolutòria de mutu acord amb pagament ajornat que fa constar que el pagament a favor dels titulars registrals s'efectuarà com a màxim el 30/09/2026, i amb una clàusula que condiciona l'efectivitat de la resolució al pagament, és a dir, aquest no serà afectiva de manera irrevocable fins al pagament de la mateixa.

En data 23 de març de 2026 s'ha emès Informe de fiscalització número 26010141 prèvia sol·licitud del dia 20 de març de 2026, sobre la proposta d'acord incorporada a l'expedient, en allò que afecta la repercussió economico pressupostària de l'operació i, singularment, la cobertura del compromís de despesa derivat de la resolució contractual i de la reversió de les finques al patrimoni municipal

Aquest informe estableix discrepància formulada per la Intervenció municipal mitjançant reparament suspensiu emès en data 23 de març de 2026, en relació amb la tramitació de l'expedient 2/2026 RBE en virtut dels articles 214 a 218 del TRLHL atès no consta acreditada la disponibilitat de crèdit adequat i suficient per assumir aquesta despesa ni la derivada de les possibles conseqüències econòmiques accessòries vinculades al retard, a la formalització i a eventuais efectes indemnitzatoris.

Davant d'aquesta circumstància, i de conformitat amb l'ordenament jurídic, Articles 12 i següents del RD 424/2017 (RCIL) Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local a fi efecte de resoldre la discrepància plantejada per la intervenció municipal cal motivar i fonamentar jurídicament la discrepància o esmena en virtut del reparament suspensiu i elevar la proposta d'acord al Ple en el termini de 15 dies a l'emissió del reparament.

Consta a l'expedient informe jurídic de data 25 de març de 2026 de l'òrgan gestor en que es justifica resoldre dita discrepància en base a les següents consideracions que parcialment es transcriuen a continuació:

“.../...Consideracions Jurídiques:

Las discrepàncies i reparaments es regulen en els articles 214 a 218 del TRLHL que fixen les condicions. Més endavant en el present informe establirem la solució jurídica de les discrepàncies.

Els articles 173.5, 185 i 214 del TRLRHL regulen la modificació o creació de les partides pressupostaries. Quina tramitació s'haurà de seguir per donar compliment a l'establert per l'informe de l'interventor i la resolució de les discrepàncies.

Articles 12 i següents del RD 424/2017 (RCIL) Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del Sector Públic Local, els articles següents regulen la tramitació d'aquestes situacions de discrepància. per a la inclusió obligatòria, i en un punt independent, en l'ordre del dia de la sessió plenària corresponent. Resolta la discrepància es podrà continuar amb la tramitació de l'expedient, deixant constància, en tot cas, de l'adequació al criteri fixat en la resolució corresponent o, si escau, a la motivació per a la no aplicació dels criteris establerts per l'òrgan de control. La resolució de la discrepància per part del president o el ple serà indelegable, haurà de recaure en el termini de quinze dies i tindrà naturalesa executiva.

En aquest sentit i de conformitat amb el que disposa 15.3 aquestes discrepàncies s'han de resoldre en el termini de 15 dies des de la recepció del reparament que es plantejarà pel President de l'Ajuntament per la seva inclusió en un punt independent en l'ordre del dia de la corresponent sessió plenària. Essent per tant la justificació de la urgència de convocar un Ple extraordinari urgent el compliment en temps i forma de l'esmentat precepte.

Una vegada justificada i resolta la discrepància es podrà continuar amb la tramitació de l'expedient en que s'haurà de fer constància de la resolució de la discrepància a l'expedient.

En relació a la nul·litat són d'aplicació els articles 47 i següents de la Llei 39/2015 (LPACAP). També hem de recordar l'establert en l'article 86 que regula la terminació convencional i diu que les administracions públiques poden subscriure acords, pactes, convenis o contractes amb persones tant de dret públic com privat, sempre que no siguin contraris a l'ordenament jurídic ni versin sobre matèries no susceptibles de transacció i tinguin per objecte satisfer l'interès públic que tenen encomanat, amb l'abast, els efectes i el règim jurídic específic que, si s'escau, prevegi la disposició que preveu els procediments administratius o inserir-s'hi amb caràcter previ, vinculant o no, a la resolució que els posi fi. La llei també estableix que els instruments esmentats han d'establir com a contingut mínim la identificació de les parts intervinents, l'àmbit personal, funcional i territorial, i el termini de vigència, i s'han de publicar o no segons la seva naturalesa i les persones a qui estiguin destinats.

L'article 110 de la LPAP regula el règim jurídic dels negocis patrimonials, tot dient que els contractes, convenis i altres negocis jurídics sobre béns i drets patrimonials es regeixen, quant a la seva preparació i adjudicació, per aquesta llei i les seves disposicions de desplegament i, en allò no previst en aquestes normes, per la legislació de contractes de les administracions públiques. Els seus efectes i l'extinció es regeixen per aquesta llei i les normes de dret privat.

Els contractes civils condicionats són acords on l'eficàcia o la resolució de les obligacions depèn d'un esdeveniment futur i incert (condició). Segons el Llibre sisè del Codi civil de Catalunya, les parts poden sotmetre els efectes del contracte a una condició suspensiva (l'obligació no neix fins que succeeix l'esdeveniment) o resolutòria (l'obligació s'extingeix si succeeix). L'extinció dels drets depèn de l'esdeveniment. Les parts poden pactar lliurement els termes de la condició, sempre que no siguin il·lícits o impossibles, segons els principis generals del dret civil català.

Els efectes jurídics d'aquests tipus de contractes són que mentre la condició està pendent, les parts han de conservar la cosa objecte del contracte i no poden impedir el compliment de la condició de mala fe. A més si la condició es compleix, els efectes solen retrotreuen al dia de la celebració del contracte, tret que s'hagi pactat el contrari. I finalment, si la condició no es compleix, en el cas dels contractes resolutori esdevé definitiu i ja no es pot extingir per aquesta via. La regulació és similar en el cas del Dret Civil Comú. En concret, això es regula Les clàusules i facultats resolutòries estan previstes als articles 1113 a 1124 del Codi Civil espanyol. Segons els quals les obligacions condicionades a condicions resolutòries seran exigibles sense perjudici del que estableixi la condició resolutòria, i l'exigibilitat de les obligacions condicionades dependrà de que succeeixi la condició.

Consideracions fàctiques:

En primer lloc, la necessitat de crèdit es connecta a la despesa. En aquest punt hem d'entendre que l'acord s'ha tancat en una situació endèmica de l'ajuntament i en un bé que és de domini públic, però que està inscrit a favor d'uns particulars registralment. Que a més hi ha una concessió que no ha finalitzat i queda per compensar l'import de reversió, i que per fer aplicació de l'acció de reversió davant del registre de la propietat, segons la normativa vigent, s'ha de satisfer, com a mínim, l'import actualitzat del cost satisfet pels propietaris. Estem doncs, davant d'un acord extrajudicial o resolució convenida d'un expedient administratiu, que s'ha realitzat després de l'aprovació dels pressupostos. És un supòsit extraordinari i no hi ha obligació indemnitzatòria efectiva fins al 30 de setembre, per tant, l'actuació quedarà condicionada o suspesa fins a la resolució

de la qüestió pressupostària, que s'haurà de procedir a dotar-la mitjançant els procediments establerts en els art. 179 a 182 del TRLHL, entenent que, com en el cas del rescat anticipat, la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del patrimoni de les administracions públiques, fixa la possibilitat de signar entre les parts un conveni i que el pagament no necessàriament és automàtic sinó que es pot diferir, quedant condicionada l'efectivitat de l'acord a la disponibilitat pressupostària. Aquesta possibilitat donaria resposta al primer punt de l'informe de la intervenció. Podent signar-se l'acord condicionat o suspentent la seva eficàcia a la dotació pressupostària, que s'haurà de tramitar conforme a l'establert en els articles citats del TRLHL.

Permeten sostenir, almenys, que hi ha d'haver crèdit adequat i suficient per al compromís de despesa derivada del rescat, segons la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària, però no impedit la signatura de l'acord sinó condicionant-la i vinculant la seva eficàcia a l'existència de crèdit suficient.

És evident, que com a regla general, la consignació o, més exactament, l'existència de crèdit adequat i suficient per assumir la despesa indemnitzatòria ha d'existir quan l'Administració adopta l'acord de rescat que genera el compromís de despesa; el que es pot diferir és el pagament material o fins i tot articular-se en espècie o de manera ajornada, però com la cobertura pressupostària del compromís ha d'existir per a la seva validesa, la solució és condicionar l'acord a la generació del crèdit per les vies establertes legalment, atès que no hi ha cap norma sectorial que estableixi la possibilitat de separar l'acord i pagament ni l'operació s'estructura d'acord amb les regles pressupostàries de despesa pluriennal. No obstant, si s'estructura l'acord des del punt de vista d'eficàcia condicionada, no com una simple promesa de pagament futur sense crèdit, fet que entenem que jurídicament justifica aquesta eficàcia demorada i possibilita la seva aprovació, tot i la necessitat de recalcar i reafirmar aquest condicionament com element suspensió amb el dies a quo del 30 de setembre.

En aquest sentit, s'ha d'entendre que la qüestió plantejada per l'informe de la intervenció, exigeix coordinar normes de dos blocs diferents. El primer és el règim substantiu del rescat concessional, que determina si hi ha dret a indemnització (per una banda per l'acció resolutòria contractual i per l'altra, per les determinacions dels rescats o caducitats de la concessió) i com es pot satisfer. El segon és el règim pressupostari, que decideix quan l'Administració pot vàlidament assumir el compromís de despesa derivat d'aquest rescat.

El règim aplicable als rescats és l'establert a les expropiacions. L'art. 124 LEF estableix, en el marc de les garanties jurisdiccionals, que ningú no podrà ser expropiat sinó per causes d'utilitat pública o interès social, prèvia la corresponent indemnització. Ambdues expressions, vénen a indicar la necessitat que el pagament del preu just es produeixi de manera prèvia a l'ocupació del bé o dret objecte d'expropiació. L'art. 33.3 CE no exigeix el pagament previ de la indemnització i això, unit a la garantia que l'expropiació es realitzi "de conformitat amb el que disposen les lleis", fa que aquest article consenti tant les expropiacions en què la Llei imposa el previ pagament de la indemnització com les que no ho exigeixen, i no és per tant inconstitucional la Llei que expropiatori.

En el pla pressupostari del TRLHL i de la Llei pressupostària i la que les desenvolupa, la regla central és restrictiva. Els crèdits de despesa tenen caràcter limitatiu i no es poden assumir compromisos ni obligacions per un import superior al crèdit autoritzat, segons diu la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària. A més, la mateixa Llei ordena l'execució de la despesa en fases

successives —aprovació, compromís, reconeixement de l'obligació i pagament—, cosa que mostra que el pagament material pot ser posterior, però el compromís de la despesa no pot néixer al marge de la cobertura pressupostària prèvia. Les obligacions de pagament només són exigibles quan deriven de l'execució del pressupost o de resolució judicial ferma, i són nuls de ple dret els actes que adquireixin compromisos de despesa per quantia superior als crèdits autoritzats. A més, les despeses plurianuals queden subordinades al crèdit que cada pressupost autoritzi per a cada exercici, d'acord amb l'establert en el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, de Llei reguladora de les hisendes locals.

A nivell sectorial del rescab concessional, només les normes portuàries aporten una dada rellevant: el legislador distingeix entre la decisió de rescabar i la modalitat de pagament del valor del rescab. Així es veu en el Reial Decret Legislatiu 2/2011, de 5 de setembre, Llei de Ports de l'Estat i de la Marina Mercant; Llei 2/2014, del 13 de juny, de Ports de la Generalitat.

Finalment, una resolució administrativa en matèria de contractació pública recorda que una adjudicació pot quedar sotmesa a condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient per a l'exercici corresponent, en base a la LCSP 2017, a l'art. 117.2 es disposa que:

"Els expedients de contractació podran ultimar-se fins i tot amb l'adjudicació i formalització del corresponent contracte, encara que la seva execució, ja es realitzi en una o diverses anualitats, s'hagi d'iniciar en l'exercici següent. A aquests efectes podran comprometre's crèdits amb les limitacions que es determinin en les normes pressupostàries de les diferents administracions públiques subjectes a aquesta Llei."

Aquesta qüestió, complexa, ha suscitat igualment diverses interpretacions al llarg dels anys, que s'han vist resoltes, com la Circular 9/2013, de 18 d'octubre, de la IGAE, a efectes d'unificar el criteri en relació amb la tramitació anticipada i compromisos plurianuals d'expedients de despesa corresponents a contractes del sector. convenis de col·laboració.

A més de la Disposició adicional tercera, apartat 2 de la LCSP i la Resolució núm. 0699/2025, Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, 8 de maig de 2025.

El primer problema que es planteja és a nivell jurídic. La identificació correcta de l'acte que s'està duent a terme. Per ser precisos estem davant d'una resolució per mutu acord del procediment administratiu. I més concretament l'exercici un Dret Personal, titularitat de l'Ajuntament, amb transcendència Real. Doncs l'accés al Registre li atorga eficàcia davant de tercers, ja que la condició resolutòria consta inscrita al Registre.

Això està regulat a l'article 1 i l'article 2 de la Llei Hipotecària de 1946 estableixen que el registre de la Propietat té per objecte la inscripció d'actes i contractes relatius al domini i a la resta de Drets Reals sobre béns immobles. A l'article 9 de la mateixa llei permet l'accés al registre de les clàusules resolutòries inscrits sobre drets reals i sobre els immobles. I l'article 51.6 del Reglament Hipotecari també atorga transcendència real a les clàusules resolutòries inscrites sobre el domini de béns o sobre drets reals. Així cal saber que l'article 37 de la Llei Hipotecària que regula les clàusules resolutòries inscrites (com aquesta) al Registre de la Propietat tenen eficàcia i efectes erga omnes i es podran fer valdre contra tercers adquirents que inscrivin posteriorment el seu dret al Registre. la clàusula conté dos fets que podrien comportar la resolució contractual, no mantenir obertes les parades tots els dies de mercat (excepte causa justificada com vacances o malaltia), i no mantenir un estat del Mercat

que permeti destinar-lo a l'ús establert (de mercat). Aquest factor resolutori operarà tot i que la causa sigui de força major. Tot i que el termini legal pel seu exercici ha finalitzat.

Per tot el que s'ha dit, es evident que no es tracta d'una simple recuperació d'un bé de domini públic, doncs l'Ajuntament en el seu dia va donar el vist i plau de la inscripció del bé a nom de tercer. I per resoldre la qüestió registral l'Ajuntament està en una situació de feblesa: per accedir al registre hauria de realitzar un seguit de accions legals per poder inscriure el seu dret, i finalment podria comportar una important responsabilitat patrimonial.

Si ens fixem en l'acte de rescat reconeix aquest dret i en determina o en fa determinable la quantia, el més normal és que l'Administració estigui assumint un compromís jurídic de despesa. En conseqüència, entren en joc les regles generals de la legislació pressupostària: aquest compromís no es pot adoptar per sobre del crèdit disponible, segons disposa la Llei 47/2003, de 26 de novembre, General Pressupostària, el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, Llei reguladora de les hisendes locals. Segon, les regles d'execució de la despesa mostren que no tot ha de passar alhora. El fet que la Llei distingeixi entre compromís, reconeixement de l'obligació i pagament implica que el pagament material es pot produir després, fins i tot en exercici posterior si hi ha cobertura adequada d'acord amb les regles de despeses pluriennals o d'execució diferida de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària i el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, Llei reguladora de les hisendes locals. Això dona suport a una tesi intermèdia: no és imprescindible que els diners surtin de tresoreria el mateix dia de l'acord de rescat; però sí que cal que l'acte tingui prou suport pressupostari per al compromís que genera, salvat que quedi en suspès la seva execució fins al compliment de la condició.

Bàsicament, això és el que s'ha negociat, doncs no es pot inscriure en el registre de la propietat l'execució de la clàusula pactada si no s'ha produït el pagament. Per tant, tot l'acord, coincidint amb el que demana l'interventor no tindrà eficàcia plena fins al pagament. Amb el que el primer requisit demanat en el seu informe, és conforme a dret, no obstant, per tal que no hi hagi cap mena de dubte es proposa la redacció que més endavant es dirà.

També cal recordar que estem en un contracte dels anomenats patrimonials que es regeixen segons el que es regula en l'art. 110 LPAP pel dret privat després de la seva preparació i adjudicació, això si cercant la màxima rendibilitat econòmica o social. Així l'article 111 de dita llei ens diu que els contractes, convenis i altres negocis jurídics sobre els béns i els drets patrimonials estan subjectes al principi de llibertat de pactes. L'Administració pública podrà, per a la consecució de l'interès públic, concertar les clàusules i condicions que consideri convenientes, sempre que no siguin contràries a l'ordenament jurídic, o als principis de bona administració. I acaba dient que els negocis jurídics adreçats a l'adquisició, l'explotació, l'alienació, la cessió o la permuta de béns o drets patrimonials poden contenir la realització per les parts de prestacions accessòries relatives als béns o els drets objecte d'aquests, o a altres integrats en el patrimoni de l'Administració contractant, sempre que el compliment d'aquestes obligacions estiguin suficients justificades. Aquests negocis complexos es tramitaran en expedient únic, i es regiran per les normes corresponents al negoci jurídic patrimonial que en constitueixi l'objecte principal.

Per tant, estem davant d'un contracte de caire patrimonial. En aquests casos cal fer esment de la tramitació anticipada de contractes, que en el present supòsit podria trobar cabuda per analogia en el present cas. És evident, que la condició resolutòria no es més que una garantia d'eficàcia del pagament en vers als paradistes, davant que l'acord s'ha produït després de l'aprovació del pressupost i no hi ha consignació

pressupostaria. Això significa que efectivament, s'haurà de dotar pressupostàriament l'import acordat, i que per tal de dur a terme aquesta actuació hi ha un termini de fins al 30 de setembre d'enguany, que és quan efectivament s'ha de fer el pagament del contracte. De manera que la correcta articulació del règim condicionat d'acord amb la normativa financera aplicable, Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària i Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, Llei reguladora de les hisendes locals, i la llei de contractes del sector públic del 2017, possibiliten la delació, en un contracte, com és el cas, de la disponibilitat pressupostaria, tot i que si haurà d'existir en el moment de l'eficàcia de la condició resolutòria.

Per tant, sí que és possible que el pagament de la indemnització es demori a un moment posterior, perquè el sistema distingeix entre compromís i pagament i perquè les normes sectorials (contractes) admeten formes no instantànies de satisfacció. Però, no obstant, no cal acordar un contracte plenament perfeccionat, sinó deixar la seva plena eficàcia per més endavant, quan el suport jurídic pressupostari sigui present, i l'assumpció mateixa del cost indemnitzatori estigui previst en el pressupost municipal, i també és evident que la condició resolutòria, suposa aquesta suspensió de la total eficàcia del contracte i també a nivell registral. Doncs la resolució administrativa esmentada només legitima actes condicionats a crèdit futur, no compromisos fermes sense crèdit, sent que es tracta d'un acord interparts, condicionat i, per tant, amb efectes suspensius de la seva plena vigència al compliment del pagament de l'import, que requerirà l'habilitació pressupostaria corresponent.

Altres qüestions suposa la necessitat de fixar un import pel supòsit de l'incompliment. El càlcul dels interessos de demora calculats dos punts per damunt de l'interès legal que és de 3,25%, que haurien d'estar habilitats es de:

Des de	fins	Dies	Capital Acumulat	% Interessos	Total Interessos
31-03-2026	30-09-2026	184	1.000.000,00	5.25	26.465,75

Per tant, es proposa habilitar una provisió pressupostaria per a la contingència per l'import de 26.465,75€, amb més . Amb el que es donaria compliment al requisit establert per l'informe de l'interventor. A més s'ha de considerar que, atès que la resolució ocorre per incompliment (compliment de la clàusula contractual), la devolució de l'immoble a l'Ajuntament no es considera nova transmissió, però l'escriptura pública de resolució tributa per AJD amb el tipus de l'1,5%, que calculat sobre l'import del milió d'euros suposa una dotació de 15.000€ més la inscripció en el Registre de la Propietat, calculat a raó de uns 600€ aproximadament, segons el aranzels aprovats. El que fa un total de aprovisionament de 42.065,75€.

Conclusions

Per tot això s'informa favorablement a l'aixecament de la suspensió tot acordant el següent:

1- Aixecar la discrepància establerta en l'informe d'intervenció de data 23 de març de 2026 tota vegada que queda justificat per l'òrgan gestor que es condiona l'eficàcia plena dels acords econòmics a la prèvia existència de crèdit, motiu pel qual s'ordena a l'àrea econòmica que inici els tràmits escaient per crear la partida i dotar-la de finançament, quedant la clàusula de pagament ajornat condicionada a la prèvia aprovació de les modificacions de crèdit corresponents i a la posterior fiscalització de l'expedient amb cobertura efectiva.

2- Per tal de garantir les possibles obligacions accessòries derivades de l'acord, inclosos interessos, despeses de formalització i eventuais indemnitzacions, s'ha provisionat mitjançant un a reserva de crèdit núm..12026000006057 per import de 42.065,75€ al pressupost municipal de despesa.

3.- Incorporar l'acord a l'expedient 2/2026 RBE als efectes continuar amb la seva tramitació."

Atès que consta a l'expedient una reserva de crèdit per garantir les possibles obligacions accesoris derivades de l'acord per import de 42.065,75€.

Atès que es considera suficient la justificació jurídica per resoldre la discrepància per part de l'òrgan gestor i considera necessari elevar al Ple una proposta motivada de resolució, en la mesura que l'assumpte afecta la continuació de l'expedient 2/2026 RBE i la determinació de si aquest pot prosseguir o no en els termes plantejats.

Atès els arts. 216, 217 i 218 de Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, especialment els seus relatius a la funció interventora, als reparaments i a la resolució de discrepàncies.

Atès la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, quant al règim competencial dels òrgans municipals així com la normativa patrimonial i civil que emmarca l'expedient principal de resolució del contracte de compravenda i reversió de les parades del mercat municipal.

Atès que la resolució de la discrepància no elimina per si mateixa les exigències materials de la legislació pressupostària, sinó que determina, en cada cas, si l'expedient pot continuar la seva tramitació, si ha de ser completat amb noves actuacions pressupostàries o si, per contra, ha de quedar suspès fins que concorrin els pressupòsits legals necessaris.

En els supòsits en què la competència correspongui al Ple, i especialment quan l'assumpte fiscalitzat també hagi de ser sotmès a aquest òrgan o afecti matèries de la seva competència, resulta procedent articular la resolució de la discrepància mitjançant proposta d'acord plenari degudament motivada.

Atès que no es requereix sobre aquest extrem una majoria qualificada.

Atès que consta per part de l'òrgan gestor la justificació de la urgència en els termes que estableix l'article 15.3 del RD 424/2017, de 28 d'abril.

Vista la proposta del president de l'Àrea d'Alcaldia.

El Ple acorda, amb el vot en contra dels 9 membres dels grups municipals d' ECPMIR-C (5) i ERC-AM (4) i amb 11 vots a favor dels membres dels grups municipals PSC-CP (6), PP (2), VIVIMIR (2) i VOX (1), el següent:

PRIMER. Resoldre la discrepància formulada per l'òrgan gestor en relació amb el reparament suspensiu de la Intervenció municipal de data 23 de març de 2026 de l'expedient 2/2026/RBE.

SEGON. Continuar la tramitació de l'expedient per a l'exercici de l'acció resolutòria del contracte de compravenda de les parades del mercat municipal i reversió a favor de

l'Ajuntament, amb preu ajornat fins al 30 de setembre de 2026, amb número d'expedient 2/2026/RBE

TERCER. Requerir l'òrgan gestor perquè impulsi, si escau, les actuacions necessàries per garantir la dotació pressupostària suficient abans de la data prevista del venciment.

QUART. Notificar el present acord a la Intervenció municipal, a l'òrgan gestor i a la resta de serveis municipals afectats.

Sense més assumptes a tractar, a dos quarts menys cinc de set de la tarda, l'alcalde-president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

VIST I PLAU