

ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
PLN/2026/4	El ple
DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ	

Tipus de convocatòria:

Extraordinària

Motiu: «Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de l'ordenança reguladora de residus municipals de la comarca del Pallars Jussà»

Data i hora:

1 / d'abril / 2026

Durada:

Des de les 18:00 fins a les 18:25

Lloc:

Sala de Plens del Consell Comarcal del Pallars Jussà

Presidida per:

Ramon Jordana Farré

Secretari:

Vicenç Mitjana Rabasa

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

Nom i Cognoms	Assisteix
Carles Boix Riart	SÍ
Constantino Aranda Farrero	SÍ
Ferran Ureta Borrell	SÍ
Fidel Reig Andreu	SÍ
Gemma Algueró Cots	SÍ
Joan Parramon Hijano	SÍ
Joaquim Delgado Berengué	SÍ
Joaquín Cuartero López	SÍ
Jordi Navarra Torres	SÍ
Josep Oller Enseñat	SÍ

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 64



Marc Sans Sans	SÍ
Maria Alba Moré Carrera	SÍ
Maria Pilar Cases Lopetegui	SÍ
Maria Rosa Amorós Capdevila	SÍ
Maria Teresa Ruché Aldosa	SÍ
Maria Àngeles Macaya Miguel	SÍ
Martí Cardona Rocafort	SÍ
Miquel López Berga	NO
Ramon Jordana Farré	SÍ
Sandra Montellà Manuel	SÍ
Vicenç Mitjana Rabasa	SÍ

Excuses d'assistència presentades:

1. Miquel López Berga:
«motiu personal»

Una vegada verificada pel Secretari la constitució vàlida de l'òrgan, el President obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

A) PART RESOLUTIVA

1.- Expedient 400/2026. Presa de possessió consellera comarcal Sra. Sandra Montellà Manuel del grup Candidatura de Progrés

La presidència del Consell Comarcal Ramon Jordana dóna la paraula al secretari de la corporació comarcal.

El secretari llegeix el procediment i la normativa en relació a l'acte de presa de possessió de la nova consellera comarcal.

Vista la proposta de resolució PR/2026/44 de 26 / de març / 2026.

En data 14 de juliol de 2023 es va constituir el Consell Comarcal del Pallars Jussà en la sessió plenària de la mateixa data.

En la sessió ordinària del Ple del Consell Comarcal del Pallars Jussà del dia 3 de març de 2026 es va prendre coneixement de la renúncia al càrrec de conseller comarcal del Sr. Antoni Toló Cierco, del grup comarcal Candidatura de Progrés (CP).



En data 12 de març de 2026, la Junta Electoral Central va proclamar consellera comarcal electe a la Sra. Sandra Montellà Manuel, en substitució del Sr. Antoni Toló Cierco.

Per tal d'adquirir la plena condició del seu càrrec, cal que presti jurament o promesa descrita en el RD707/79, de 5 d'abril, en relació a l'article 108.6 de la Llei Orgànica 5/85, de 19 de juny, del règim electoral general.

Atès que el secretari acredita que s'ha complert el que prescriu l'article 75.7 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 163 del DL 2/2003, de 28 d'abril que aprova el Text refós de la Llei 8/87 de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, que determinen l'obligació dels consellers electes a formular la declaració de possibles causes d'incompatibilitat i activitats, i dels béns patrimonials de què disposen (en aquest, la Sra, Montellà presenta la documentació al registre d'entrada del Consell Comarcal en data 20 de març de 2026) .

Seguidament, el Sr. President pren jurament o promesa a la Sra. Sandra Montellà Manuel. Li pregunta:

Jureu o prometeu, per la vostra consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de consellera comarcal del Consell Comarcal del Pallars Jussà, amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat?

I la Sra Sandra Montellà respon: « Ho prometo » i, per tant, promet el seu càrrec davant de la Presidència que la declara consellera comarcal.

La Corporació comarcal acorda prendre possessió del seu càrrec, com a nova consellera comarcal.

Des de la presidència se li entrega el pin de l'escut comarcal i tothom aplaudeix.

2.- Expedient 1373/2025. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de l'ordenança reguladora de la gestió dels residus municipals del Consell Comarcal del Pallars Jussà	
Favorable	Tipus de votació: majoria absoluta de 12 vots a favor (7 Acord Municipal-AM + 5 Candidatura de Progrés-CP) i 6 en contra del grup Compromís Municipal (JUNTS)

Vist que, per acord del Ple de data 29 de gener de 2026 es va aprovar



provisionalment a Ordenança reguladora de la gestió de residus municipals de la comarca del Pallars Jussà.

Vist que l'acord provisional va ser sotmès a exposició pública per termini de trenta dies, mitjançant anunci publicat en els llocs i terminis següents:

Lloc de publicació	Termini d'exposició
tauler d'anuncis electrònic	del 30 de gener de 2026 fins al 2 de març de 2026
BOP de Lleida núm. 21 de 02/02/2026	el 3 de febrer de 2026 fins al 16 de març de 2026
anunci inserit al diari el Punt Avui de data 02/02/2026	el 3 de febrer de 2026 fins al 16 de març de 2026

Vist que durant aquest termini s'han presentat al·legacions i que han estat certificades pel Secretari de la corporació comarcal en data 26 de març de 2026.

Vist que en data 27 de març de 2026 els lletrats Carlos Menéndez Martínez i Patrícia Soler Penya han redactat informe de resposta a les al·legacions formulades que consten en l'expedient i es tenen com a reproduïdes.

Vist l'informe-proposta de resolució redactat per la secretaria de data 27 de març de 2026.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Informativa celebrada en sessió extraordinària de data 1 d'abril de 2026.

Vist l'article 14.2.c del DECRET LEGISLATIU 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya i resta normativa vigent aplicable, el Ple del Consell Comarcal,

ACORDA

PRIMER. Resoldre les al·legacions següents:

PRIMERA.- VULNERACIÓ DEL PRINCIPI DE SEGURETAT JURÍDICA. ARTICLE 1.3

2026-E-RE-66

L'article estableix que "s'ha d'adoptar la solució més eficient tècnicament i



econòmica en cada cas". Aquesta clàusula oberta i indeterminada no concreta què significa "eficient tècnicament i econòmicament". No hi ha:

- *No defineix criteris objectius: Què és "eficient"? Com es mesura?*
- *No fixa paràmetres mesurables: No diu quins factors cal valorar ni com pesar-los.*
- *No estableix procediment ni òrgan competent per determinar aquesta "eficiència": Qui decideix què és eficient i com s'ha de justificar la decisió?*

Aquesta indeterminació pot permetre decisions discrecionals sense límit material ni control.

- *Indeterminació: La norma és vaga; no defineix límits clars.*
- *Decisions discrecionals: L'administració podria decidir "a la seva manera" sense que hi hagi criteris objectius.*
- *Sense límit material ni control: No hi ha cap mètode legal que obligui a justificar la decisió ni cap control posterior. Això podria portar a decisions arbitràries o injustes.*
- *Vulnera el principi de seguretat jurídica (art. 9.3 CE) diu que l'administració i les normes han de respectar el principi de seguretat jurídica, que garanteix que els ciutadans coneguin de manera clara i previsible quins són els seus drets i obligacions.*
- *Doctrina constitucional sobre potestats discrecionals sense paràmetres normatius. L'article 1.3 diu que s'ha d'escollir la solució més eficient, però no explica com mesurar l'eficiència ni qui decideix. Això deixa un marge molt gran a l'administració per actuar al seu criteri, cosa que pot ser injusta o arbitrària, i per això vulnera el principi de seguretat jurídica de l'Art. 9.3 CE.*

SOL·LIC ITA : Que l'Article 1.3 sigui modificat amb la finalitat de garantir la seguretat jurídica, establint criteris tècnics i econòmics objectius i mesurables, determinant l'òrgan competent i procediment per adoptar decisions, i condicionant qualsevol aplicació a la presentació d'un informe tècnic motivat que justifiqui la solució adoptada. Subsidiàriament, sol·licita la supressió del precepte o la seva aplicació només amb criteris reglats i informes tècnics motivats.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

L'expressió "*solució més eficient tècnicament i econòmicament*" és plenament ajustada a Dret, atès que l'esmentada solució haurà de ser motivada mitjançant una valoració basada en criteris tècnics i objectius.

L'ordenament jurídic ja preveu els mecanismes de control necessaris per evitar l'arbitrarietat que la persona al·legant tem. Tota actuació administrativa està subjecta a la interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics (article 9.3 de la Constitució). En aquest



sentit, tota decisió que el Consell adopti en aplicació d'aquest principi d'eficiència haurà de complir amb el deure de motivació, tal com exigeix l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, "LPAC").

Contràriament al que s'afirma en l'al·legació, la decisió d'implantar el nou model de gestió de residus i, per tant, la redacció d'aquesta Ordenança, no s'ha pres en un buit tècnic o econòmic. El Consell ha basat la seva decisió en estudis exhaustius que justifiquen l'eficiència del model escollit. Concretament, l'elecció del sistema de recollida es fonamenta, per una banda, en el "*Projecte d'implantació del model òptim de recollida de residus als municipis del Pallars Jussà*" emès per l'empresa Spora Consultoria Ambiental, S.L. (expedient de contractació n.º 188/2022), en el qual s'analitza la situació de la recollida de residus de la comarca del Pallars Jussà i es defineix com a model òptim el sistema combinat de recollida porta a porta i àrees tancades; i, per altra banda, en l' "*Estudi de detall per a la implantació del nou model de recollida de residus a la comarca del Pallars Jussà*", elaborat per Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L. (expedient n.º 906/2025), que dona una resposta tècnica i econòmica per a la implantació del projecte de l'empresa Consultoria Ambiental, S.L..

SEGONA.- LIMITACIÓ INJUSTIFICADA DE LA LLIBERTAT D'EMPRESA. ARTICLE 6.4.

2026-E-RE-66

S'atribueix al CCPJ la facultat d'imposar obligatòriament la incorporació d'activitats econòmiques al sistema públic de gestió. Aquesta previsió: - Limita la llibertat d'empresa (art. 38 CE) (Poden contractar amb qui vulguin dins la legalitat).

- Restringeix la possibilitat legalment reconeguda de gestió mitjançant gestor autoritzat (Llei 7/2022).

- No estableix garanties procedimentals mínimes.

- No exigeix prova de perjudici ambiental.

- Pot constituir restricció de mercat contrària al dret de competència.

L'ordenança local diu: "Encara que compleixis la llei, et puc obligar a usar el meu sistema públic." L'article 6.4 permet que l'administració local digui a una empresa: "No pots triar gestor. Has d'entrar al meu sistema."

Això és com si l'ajuntament obligués tots els comerços a contractar una única empresa privada de neteja designada per ell.

SOL·LICITA: *La nul·litat del precepte o, subsidiàriament, que només pugui aplicar-se*

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 6 de 64



mitjançant procediment individualitzat que inclogui: informe tècnic motivat, audiència i prova de menor eficàcia ambiental de la gestió privada.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que la facultat dels ens locals d'imposar obligatòriament la incorporació d'activitats econòmiques al seu sistema de gestió ve reconeguda expressament per la Llei 22/2007 de 8 de abril, de residus i sols contaminats per a una economia circular (en endavant, "Llei 22/2007"), que té caràcter de legislació bàsica en matèria de residus. Concretament el seu article 12.5.e), disposa: "5. *Corresponde a las entidades locales, a las ciudades de Ceuta y Melilla o, cuando proceda, a las diputaciones forales [...] e) Las anteriores autoridades competentes podrán [...] 2.º Gestionar los residuos comerciales no peligrosos en los términos que establezcan sus respectivas ordenanzas, sin perjuicio de que los productores de estos residuos puedan gestionarlos por sí mismos en los términos previstos en el artículo 20.3. **Cuando la entidad local establezca su propio sistema de gestión, podrá imponer, de manera motivada y basándose en criterios de mayor eficiencia y eficacia en términos económicos y ambientales en la gestión de los residuos, la incorporación obligatoria de los productores de residuos a dicho sistema en determinados supuestos.***"

TERCERA.- RESPONSABILITAT AUTOMÀTICA DEL TITULAR CADASTRAL. ARTICLE 7.

2026-E-RE-66

A l'apartat on es defineix "poseïdor de residus" com "la persona física o jurídica que té els residus en el seu poder i, en el cas d'immobles o terrenys, el titular o responsable de l'espai on es troben." Aquesta definició vulnera el principi de culpabilitat en dret sancionador, ja que atribueix responsabilitat administrativa sense necessitat de prova d'autoria o negligència.

La presumpció automàtica implica que:

- Residu trobat en un terreny → titular del terreny = posseïdor → obligacions i possibles sancions.*
- Es poden ordenar retirades, executar sancions i repercutir costos sense acreditar autoria ni conducta negligent.*

No diu "propietari = autor de l'abocament".

Però sí crea una presumpció de possessió, i això pot derivar en:

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K9XMQMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 7 de 64



- o Obligació de retirar residus.
- o Ordres d'execució.
- o Sancions per incompliment.
- o Costos repercutits.

Sense necessitat de provar qui els va abandonar. És una imputació per situació, no per conducta.

Sol·LICITA: La Supressió d'aquesta imputació automàtica o condicionament a prova de participació o negligència. L'article 7, en incloure dins la definició de posseïdor la persona titular de l'espai on es troben els residus, introdueix una presumpció de possessió que pot derivar en responsabilitats materials o sancionadores sense necessitat d'acreditar autoria, control efectiu o conducta negligent, configurant una forma de responsabilitat objectiva contrària als principis del dret administratiu sancionador.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que la definició de "posseïdor" que recull l'Ordenança és exactament la mateixa que contempla la legislació bàsica en matèria de residus. Concretament, l'article 2 de la Llei 7/2022, a la seva lletra x), estableix: "**Poseedor de residuos**»: el productor de residuos u otra persona física o jurídica que esté en posesión de residuos. **Se considerará poseedor de residuos al titular catastral de la parcela en la que se localicen residuos abandonados o basura dispersa, siendo responsable administrativo de dichos residuos, salvo en aquellos casos en los que sea posible identificar al autor material del abandono o poseedor anterior**".

QUARTA.- MANCA DE DEFINICIÓ I GARANTIES EN LA REGULACIÓ DE LA PROPIETAT I POSSESSIÓ DELS RESIDUS. ARTICLE 8

2026-E-RE-66

Respecte de l'apartat sobre "Propietat i possessió dels residus", s'evidencia la necessitat d'aportar les següents consideracions:

- 1. Responsabilitat dels productors: La propietat i responsabilitat dels residus correspon al productor fins al lliurament efectiu al servei de recollida. Es recomana establir criteris i mecanismes clars que determinin responsabilitat en cas de gestió incorrecta o incidències durant recollida, transport o manipulació posterior.*
- 2. Potestats d'inspecció del CCPJ: L'atribució al CCPJ de la potestat d'inspecció ha de*



desenvolupar-se mitjançant procediments objectius i degudament regulats, amb notificació prèvia als productors quan sigui procedent, garantint el respecte als seus drets i assegurant la transparència en l'exercici d'aquesta facultat.

3. Millora del servei: Es valora la possibilitat d'inspecció per millorar el servei; no obstant això, cal establir disposicions clares sobre el tractament de les incidències detectades i la seva comunicació als productors, garantint aplicació equitativa i eficient de la normativa.

SOL·LICITA: Que s'incorporin les precisions indicades a l'Article 8, amb la finalitat de reforçar la seguretat jurídica i la transparència en la gestió dels residus.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La pròpia Ordenança preveu a l'article 62.1 que *"Les conductes que suposin una infracció tipificada en el Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus es sancionen d'acord amb el disposat a l'esmentat Decret Legislatiu."* Doncs bé, la responsabilitat derivada de la gestió dels residus es troba regulada pel Text refós de la Llei reguladora dels residus (en endavant, *"TRLRCat"*), aprovat pel Decret Legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, sense que sigui necessari que l'Ordenança reguli de manera detallada totes les infraccions possibles en matèria de gestió de residus.

Pel que fa a la potestat d'inspecció, el seu exercici no requereix una regulació addicional a l'Ordenança, atès que es tracta d'una potestat administrativa que s'ha d'exercir amb subjecció al que estableix la LPAC i la resta de normativa aplicable (Títol IX de la Llei 7/2022 i Capítol IX del Títol III del TRLRCat), que ja preveu les garanties necessàries per a les persones interessades.

Pel que fa al tractament de les incidències i la seva comunicació als productors, l'Ordenança ja preveu mecanismes de comunicació i un enfocament informatiu. L'article 16.2 estableix un mecanisme concret i directe de comunicació quan no es recull un residu per lliurament incorrecte: *"s'informarà a l'usuari el motiu pel qual no s'ha prestat el servei a través d'un adhesiu"*. L'article 53 reflecteix el compromís del Consell amb la comunicació, establint que es duren a terme campanyes de sensibilització i que, *"especialment davant els incompliments previstos per aquesta ordenança com a lleus, el Consell utilitzarà en primer lloc les vies de la informació i l'avís"*. La gestió detallada de cada tipus d'incidència correspon a l'àmbit de l'execució i gestió del servei, no a la regulació normativa. L'Ordenança proporciona el marc general, i el Consell, en l'exercici de les seves competències, implementarà els protocols operatius necessaris per garantir una gestió eficient i equitativa.



CINQUENA.- CÀRREGA ADMINISTRATIVA DESPROPORCIONADA PER A GESTIÓ PRIVADA. ARTICLE 9.

2026-E-RE-66

L'ordenança exigeix extensa documentació (precontractes, contractes anuals, certificats de transportista, dades de tones, certificats de plantes, declaracions creuades), la qual cosa pot:

- *Ser desproporcionada.*
- *Vulnere el principi de simplificació administrativa (Llei 39/2015).*
- *Pot dissuadir la gestió privada lícita de residus.*

SOL·LICITA: Que es substitueixi la documentació reiterativa per declaració responsable, aportant documentació només en cas d'inspecció.

RESPOSTA:

S'estima parcialment l'al·legació.

Es considera que la redacció de l'article 9 de l'Ordenança és contrari a l'article 20.3 de la Llei 7/2022, que en cap cas preveu que la contractació d'un sistema de recollida privada o de logística inversa pugui quedar condicionada a una autorització prèvia per part de l'entitat local, en establir: *"El productor inicial u otro poseedor de residuos comerciales no peligrosos deberá separar en origen y gestionar los residuos de conformidad con las obligaciones establecidas en el artículo 25, y **acreditar documentalmente la correcta gestión ante la entidad local**, o bien podrá acogerse al sistema público de gestión de los mismos, cuando exista, en los términos que establezcan las ordenanzas de las entidades locales. Si de la documentación se manifiesta una gestión incorrecta o deficitaria, esta deberá remediarse en el plazo que establezca la autoridad competente, de lo contrario el productor deberá adherirse al servicio municipal de recogida."*

En conseqüència, es proposa la modificació de la redacció de les lletres a, b, c i d de l'apartat 1 de l'article 9 de l'Ordenança, per tal que estableixin el següent:

"a. La persona titular de l'activitat que gestioni els residus municipals propis de la seva activitat mitjançant un gestor privat, ha d'informar al CCPJ de la no subjecció al servei de recollida municipal i presentar la següent documentació:

- i) Certificat emès per l'empresa transportista inscrit en el registre amb el compromís de transportar el residu on indiqui el contracte de tractament amb el detall de les plantes de destí.*
- ii) Còpia del contracte de tractament acceptada per l'establiment, amb vigència durant l'any en curs amb l'empresa destinatària del residu amb la informació*



indicada al pre-contracte.

ii.a. Codis del destinatari (gestor) i del productor o agent o negociant, en el cas que exerceixi com a tal. El destinatari ha de ser un gestor autoritzat inscrit en el Registre de persones gestores de residus de Catalunya.

ii.b. Descripció del residu i la seva codificació LER (segons la Llista Europea de Residus).

ii.c. Quantitat de residu a traslladar.

ii.d. El volum de contenització instal·lada per a cada fracció i la seva freqüència de recollida.

ii.e. Tractament final, indicant el codi del tractament per a cada fracció recollida, d'acord amb allò establert al decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus. Aquest tractament ha de ser una operació de valorització per a totes les fraccions excepte la resta.

iii) Per a la fracció orgànica certificat del circuit privat de recollida privada on hi consti el codi de productor.

b. Aquesta documentació s'haurà de presentar a través del canal habilitat pel CCPJ a tal efecte.

c. En cas que la documentació aportada no s'ajusti a l'especificat en els paràgrafs anteriors, es comunicarà a l'establiment que s'haurà d'acollir al servei de recollida selectiva."

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

SISENA.- INCOMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS DE SENSIBILITZACIÓ I EDUCACIÓ AMBIENTAL. ARTICLE 11.

2026-E-RE-66

1. Incompliment de les obligacions legals de sensibilització i educació ambiental: L'Article 11 estableix de manera inequívoca que el CCPJ té l'obligació de dur a terme campanyes i actuacions continuades destinades a la sensibilització, educació i participació ciutadana en matèria de prevenció de residus. Contràriament, les actuacions realitzades al municipi han estat clarament insuficients i merament formals, limitades a quatre dies d'explicació dels cubells de recollida, amb escàs marge per a preguntes i sense oferir respostes clares ni adequades.

2. Deficiències en l'efectivitat de l'aprenentatge: L'absència de campanyes



prolongades i estructurades impedeix que la ciutadania assimili correctament les mesures de prevenció i separació de residus, posant en risc l'eficàcia del sistema porta a porta. Aquesta manca d'educació és especialment greu en un municipi amb població majoritàriament superior als 60 anys, que requereix un procés gradual i reforçat d'aprenentatge.

3. Exigència de compliment efectiu de l'article: *Es considera inadmissible que el CCPJ presumeixi de la implementació del sistema de recollida porta a porta sense garantir el compliment efectiu de les obligacions expressament establertes a l'Article 11. L'absència de formació i sensibilització constitueix un incompliment deure legal i normatiu, que pot afectar tant la correcta gestió dels residus com la responsabilitat de la ciutadania en la seva separació.*

SOL·LICITA: *Que el CCPJ implementi un programa de campanyes educatives i de sensibilització permanent, efectiu i adaptat a les necessitats de la població i les seves edats.*

RESPOSTA:

Es desestima per què les consideracions formulades no es refereixen al contingut normatiu de l'Ordenança, sinó a la forma en què s'han dut a terme determinades actuacions prèvies. En qualsevol cas, les actuacions d'informació i sensibilització que s'han dut a terme es consideren adequades i suficients, sens perjudici que aquestes actuacions tinguin continuïtat al llarg del desplegament del sistema.

SETENA.- LIMITACIÓ ARBITRÀRIA DELS RESIDUS D'OBRA MENOR. ARTICLE 12.1.

2026-E-RE-66

La limitació a quatre sacs anuals no es fonamenta tècnicament i pot fomentar abocaments il·legals.

SOL·LICITA: *Que es justifiqui tècnicament aquesta xifra o que s'estableixi un criteri proporcional a la superfície o volum de l'obra.*

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La limitació quantitativa a 4 sacs anuals de mida petita per a la gestió de residus de la



construcció i la demolició d'obres menors és legítima i té una doble finalitat plenament justificada. D'una banda, evita que s'hi introdueixin, a través d'aquesta via, residus propis de la construcció d'obra major, que han de ser gestionats necessàriament per gestor autoritzat d'acord amb el Reial Decret 105/2008, d'1 de febrer, i amb l'article 3 de l'Ordenança. D'altra banda, preserva la capacitat operativa del servei comarcal de recollida, que sinó hauria d'absorbir volums de residus inerts que excedeixen la lògica i la dimensió d'un servei de recollida domiciliària.

La proposta de substituir el límit per un criteri proporcional a la superfície o volum de l'obra dificultaria injustificadament la gestió del servei de recollida domiciliària, obligant els usuaris a acreditar dimensions constructives i als agents del servei a verificar-les, quan el que es pretén és precisament establir un criteri senzill i d'aplicació immediata. A més, els residus de la construcció i la demolició que superin el límit establert disposen d'una via alternativa adequada i accessible: el dipòsit controlat de Fígols de Tremp o gestor autoritzat, tal com preveu l'article 3 de l'Ordenança.

VUITENA.- INDETERMINACIÓ EN LA SUSPENSIÓ DEL SERVEI. ARTICLE 13.

2026-E-RE-66

L'article regula les actuacions que inclou el servei i preveu la possibilitat d'alterar o suspendre la prestació en situacions d'emergència o força major. Aquesta regulació és insuficient des del punt de vista de les garanties de l'usuari, ja que no defineix els supòsits concrets d'emergència, ni la durada màxima de la suspensió, ni les mesures alternatives que s'han d'oferir.

Aquesta indeterminació implica que:

- El servei pot deixar de prestar-se sense límit temporal clar.
- Els usuaris continuen sotmesos a obligacions de separació i lliurament.
- No es garanteixen sistemes alternatius de dipòsit.

Es produeix un desequilibri entre obligacions de la ciutadania i deures de l'administració, contrari al principi de proporcionalitat i bona administració.

SOL·LICITA: Que es defineixin els supòsits d'emergència, es limiti temporalment la suspensió del servei i s'estableixi l'obligació de mesures alternatives de recollida.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

No és possible definir els supòsits concrets d'emergència i força major, atesa la seva



naturalesa imprevisible. Aquesta imprevisibilitat també impedeix determinar amb antelació la durada màxima de la suspensió i les mesures alternatives, que dependran necessàriament de la concreta situació d'emergència o força major que es produeixi. Una regulació excessivament tancada dels supòsits, durades o mesures alternatives podria generar l'efecte contrari al pretès per la persona al·legant, ja que podria limitar la capacitat de resposta de l'Administració davant situacions no previstes expressament, amb el consegüent risc per a la salut pública i el medi ambient.

No és cert que el servei pugui deixar de prestar-se. El servei de recollida de residus té la consideració de servei mínim de prestació obligatòria d'acord amb l'art. 67.a del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (en endavant, "LMRLCat"), aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i, com a tal, s'ha de garantir la seva continuïtat, tal com preveu l'art. 153 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (en endavant, "ROAS"), aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny. Del propi precepte de l'Ordenança es desprèn que el que es pot alterar o suspendre és el servei de recollida *"de la forma habitual"*, però no el servei en sí mateix. En aquest sentit, cal recordar que el Consell Comarcal té plena potestat per a **modificar** els serveis de la seva competència (art. 246 LMRLCat).

Tampoc és cert que els usuaris continuïn sotmesos a obligacions de separació i lliurament en cas de suspensió del servei, ja que el propi precepte de l'Ordenança estableix expressament que, *"en aquests casos els usuaris hauran d'abstenir-se de dipositar els seus residus fins el moment en què es normalitzi el servei o fins que es dictin les instruccions oportunes"*. Per tant, no es produeix el desequilibri entre obligacions de la ciutadania i deures de l'Administració que s'al·lega.

Finalment, cal tenir en compte que la Disposició addicional desena de la Llei 7/2022, relativa a les situacions d'emergència, estableix que: **"1. En casos de fuerza mayor, como accidentes, derrames, u otras situaciones de emergencia relacionadas con esta ley, las autoridades competentes podrán aplicar lo previsto para el procedimiento de urgencia y los procedimientos simplificados en los artículos 33 y 96 de la Ley 39/2015, de 1 octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y adoptar medidas provisionales para la protección de la salud humana y el medio ambiente."**

NOVENA.- IMPOSICIÓ D'UN MODEL ÚNIC DE RECOLLIDA. ARTICLE 14

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573:

L'article 14 de l'ordenança estableix el sistema de recollida porta a porta com a

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 14 de 64



modalitat general i estructural per a totes les fraccions de residus municipals, tant en l'àmbit domiciliari com en el comercial, sense preveure alternatives estables ni adaptacions territorials.

Aquesta decisió imposa un model homogeni a una comarca caracteritzada per una gran diversitat urbanística i social, amb nuclis que presenten:

- *edificacions antigues sense ascensor,*
- *carrers estrets i voreres de dimensions reduïdes,*
- *pendents pronunciades,*
- *habitatges plurifamiliars no adaptats a sistemes rígids de recollida.*

L'ordenança no justifica per què aquest model únic és l'únic possible ni acredita que sigui la solució més eficient tècnicament i econòmicament en cada cas, tal com exigeix el mateix article 1.3 del text normatiu.

La mateixa al·legació en termes similars es troba als escrits d'al·legacions presentats amb número de registre: **2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RE-73, 2026-E-RC-989, 2026-E-RC-990, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1102, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1102, 2026-E-RC-1179.**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

Com ja s'ha manifestat amb anterioritat, el nou sistema de recollida no respon a una decisió arbitrària ni a la imposició immotivada d'un model únic, si no que deriva del "*Projecte d'implantació del model òptim de recollida de residus als municipis del Pallars Jussà*" redactat per l'empresa Spora Consultoria Ambiental, S.L. (expedient de contractació n.º 188/2022), en el qual s'analitza la situació de la recollida de residus de la comarca del Pallars Jussà i es defineix com a model òptim un sistema combinat de recollida porta a porta de les cinc fraccions i àrees tancades.

El projecte analitza prèviament les característiques territorials i urbanístiques de la comarca, la generació de residus i els diferents factors que incideixen en la definició del model, i determina la solució més eficient per a assolir els objectius de recollida selectiva que estableix la normativa, en base a criteris objectius com la maximització dels resultats de recollida selectiva, la identificació del generador i el foment de la corresponsabilització, l'estabilització del balanç econòmic de la gestió de residus municipals, així com l'adaptació del model de recollida a les característiques territorials i dels generadors.

Cal tenir en compte, a més, que la pròpia Llei 7/2022 contempla el sistema de recollida porta a porta i l'ús d'àrees tancades com un dels models prioritaris per la seva major eficiència, en establir a l'article 25.2 que "*entre los modelos de recogida de las fracciones*



anteriores que establezcan las entidades locales se deberán prioritzar los modelos de recogida más eficientes, como el Puerta a Puerta o el uso de contenedores cerrados o inteligentes que garanticen ratios de recogida similares”.

**DESENA.- SISTEMA DE CONTROL INDIVIDUALITZAT SENSE DEBAT PÚBLIC.
ARTICLES 14 I 15.**

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573

Els articles 14 i 15 introdueixen elements de contenització identificats mitjançant sistemes TAG, que permeten el seguiment individualitzat de les aportacions de residus.

Tot i que l'ordenança inclou una referència genèrica a la protecció de dades, no consta cap procés d'informació ni debat públic previ sobre:

- *l'abast real del control,*
- *els usos presents o futurs de les dades recollides,*
- *ni la possible vinculació amb sistemes de taxa variable o sancions individualitzades.*

La introducció d'un sistema de control d'aquestes característiques sense participació prèvia suficient debilita la legitimitat social del servei i genera desconfiança ciutadana.

La mateixa al·legació en termes similars es troba als escrits presentats amb el següent número de registre: **2026-E-RC-418, 2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-1057, 2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1062, 2026-E-RC-1063, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1067, 2026-E-RC-1068, 2026-E-RC-1126, 2026-E-RC-1159, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1162, 2026-E-RC-1167 i 2026-E-RC-1179**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

L'Ordenança defineix clarament els usos de les dades recollides mitjançant els sistemes d'identificació, ja que l'article 47.3 disposa que les dades personals es tractaran amb la finalitat de fer un seguiment del funcionament del servei, avaluar la participació dels usuaris en el servei de recollida separada i resoldre les incidències que es puguin generar en el normal funcionament del servei.

Pel que fa a la possible vinculació amb tributs o prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari, l'article 52 disposa que les taxes exigibles pels serveis de gestió de

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 16 de 64



residus es regulen en la corresponent ordenança fiscal, en la qual es poden establir, si escau, quotes modulades segons generació i/o participació i altres paràmetres complementaris.

La persona al·legant no qüestiona el contingut concret dels preceptes esmentats, sinó la manca d'un debat públic. En aquest sentit, el procediment d'elaboració de l'Ordenança ha respectat les garanties de participació ciutadana exigides per la legislació vigent. Amb el tràmit d'informació pública es permet que qualsevol persona pugui examinar l'expedient i formular les al·legacions que consideri oportunes. No havent sotmès a escrutini els preceptes citats, procedeix mantenir la redacció de l'Ordenança i desestimar l'al·legació.

ONZENA.- LIMITACIÓ DE LES ÀREES TANCADAS. ARTICLE 15.9.

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573

L'article 15.9 defineix les àrees tancades d'aportació com a espais d'ús excepcional o d'emergència per als usuaris del sistema porta a porta.

Aquesta configuració impedeix que aquestes àrees actuïn com una alternativa real i ordinària davant situacions habituals com:

- *horaris laborals incompatibles,*
- *absències temporals,*
- *limitacions físiques o de mobilitat,*
- *incidències quotidianes inevitables.*

En conseqüència, el sistema penalitza una part significativa de la població i redueix de manera injustificada la flexibilitat necessària per garantir un servei públic accessible i funcional.

La mateixa al·legació en termes similars es troba als escrits d'al·legacions presentats amb número de registre: **2026-E-RC-418, 2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-73.**

RESPOSTA:

Es desestima en tant que les àrees tancades d'aportació es configuren, per als usuaris del sistema porta a porta, com un mecanisme complementari de suport per a situacions excepcionals i no com una alternativa ordinària al model general porta a porta. La seva finalitat és donar resposta a situacions excepcionals en què no sigui possible efectuar el

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K69XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 17 de 64



lliurament dels residus mitjançant el sistema ordinari, però no substituir-lo amb caràcter general, ja que això desvirtuaria el model de recollida adoptat i en comprometria l'eficàcia. Això no implica una penalització a una part de la població ni redueixi injustificadament la flexibilitat del servei, atès que el model de recollida que es preveu implantar en cada municipi respon al model òptim en base als estudis tècnics realitzats, en els quals s'han analitzat les característiques urbanístiques, territorials i socials de cada nucli.

DOTZENA.- RIGIDESA EXCESSIVA DEL SISTEMA. ARTICLE 16 - 26

2026-E-RE-66

Aquests articles imposen condicions estrictes de lliurament (horaris tancats, retirada immediata dels cubells, separació exacta de fraccions i compliment rigorós del calendari), sense preveure mecanismes d'adaptació social ni flexibilitat justificada.

La regulació implica que:

- *Errors materials poden considerar-se incompliments encara que no hi hagi voluntat infractora.*
- *Retards en la retirada del cubell poden esdevenir infraccions formals sense perjudici ambiental.*
- *No es distingeix entre conducta dolosa, negligent o simple equivocació.*
- *No es preveuen situacions justificades (absències, hospitalització, dependència, limitacions físiques).*
- *No hi ha mesures específiques per a persones grans o amb dificultats de mobilitat.*

Tampoc s'incorpora un sistema d'avisos previs ni mecanismes pedagògics abans de la sanció, cosa que pot vulnerar el principi de proporcionalitat i el caràcter educatiu dels sistemes de gestió ambiental.

La norma parteix d'una presumpció de capacitat universal de compliment, sense considerar la realitat social i demogràfica del municipi.

SOL·LICITA: Establir sistema d'avertiments previs, preveure excepcions justificades per edat o salut, diferenciar error material de conducta infractora i permetre flexibilitat motivada amb període d'adaptació, evitant sanció directa automàtica per incompliments formals.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els números de registre següents: **2026-E-RC-516, 2026-E-RC-73, 2026-E-RC-990, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1125, 2026-E-RC-1154,**

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 18 de 64



2026-E-RC-1161, 2026-E-RC-1162, 2026-E-RC-1163, 2026-E-RC-1164, 2026-E-RC-1165, 2026-E-RC-1179 i 2026-E-RC-1182.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La redacció de l'Ordenança no constitueix una regulació singular elaborada de manera aïllada pel Consell Comarcal, sinó que segueix el model d'ordenança reguladora de la gestió de residus municipals elaborat i publicat per l'Agència de Residus de Catalunya per a la seva utilització per part dels ens locals.¹ En aquest sentit, la redacció i l'estructura de l'Ordenança reproduceix el contingut del model d'ordenança proporcionat per l'Agència de Residus de Catalunya, amb les adaptacions necessàries a les característiques i a l'organització del servei a la comarca del Pallars Jussà.

L'Ordenança estableix un marc normatiu general que busca l'eficiència del servei, però no desatén les necessitats de col·lectius vulnerables o situacions personals sobrevingudes. La Disposició Addicional Segona atorga al Consell la facultat de modificar les condicions de prestació del servei en circumstàncies excepcionals. Aquesta clàusula de flexibilitat permet atendre casos específics i justificats, com ara els derivats de l'edat avançada, la dependència, la mobilitat reduïda, una hospitalització o altres situacions anàlogues. Ara bé, es tracta de mesures a implementar, en el seu cas, amb el desenvolupament i l'execució del servei, sense que sigui necessari detallar cada possible excepció en el text normatiu.

Per altra banda, el règim sancionador no impedeix que errors materials puguin ser sancionats si constitueixen infracció, atès que no exigeix intencionalitat, sinó que és suficient la concurrència de culpa. Això no implica, però, que qualsevol incompliment comporti automàticament la imposició d'una sanció ni que no es puguin tenir en compte les circumstàncies concretes de cada cas. L'exercici de la potestat sancionadora està sotmès als principis de responsabilitat, culpabilitat i proporcionalitat (arts. 25 i 28 del LRSP), de manera que només poden ser sancionades les conductes imputables a títol de dol o culpa, i la sanció que, si escau, s'imposi haurà de ser proporcional a la gravetat dels fets. Així mateix, la graduació de sancions prevista a l'article 63.1 de l'Ordenança permet diferenciar entre conductes intencionades i conductes negligents.

1 https://residus.gencat.cat/ca/ambits_dactuacio/recollida_selectiva/eines_recursos/



TRETZENA.- RECOLLIDA EN HABITATGES PLURIFAMILIARS. ARTICLE 25.

2026-E-RE-66

“L'article imposa a les comunitats de veïns l'obligació d'assumir la gestió dels receptacles comunitaris, incloent la seva custòdia, neteja, col·locació a la via pública en l'horari establert i retirada posterior, atribuint aquesta funció a “un responsable de la comunitat”.

Aquesta regulació presenta un problema d'execució material, ja que:

- *No existeix obligació legal que un veí accepti assumir aquesta funció.*
- *No es preveu què succeeix si cap resident pot o vol assumir aquesta responsabilitat.*
- *No es contemplen situacions habituals (horaris laborals, absències, persones grans, habitatges amb pocs residents).*
- *Es trasllada a la comunitat una càrrega organitzativa pròpia del servei públic.*

La norma parteix de la presumpció que sempre existirà una persona disponible, cosa que no està garantida i que pot fer materialment impossible el compliment.

A més:

- *La comunitat pot acabar assumint responsabilitats per errors individuals.*
- *Es poden generar sancions o retirada del sistema comunitari sense que existeixi culpa col·lectiva.*
- *No es regula cap mecanisme alternatiu quan la gestió comunitària no és viable.*

Això pot vulnerar el principi de proporcionalitat i el principi de responsabilitat per conducta pròpia, configurant una obligació col·lectiva sense base jurídica suficient.

SOL·LICITA: Preveure mecanisme alternatiu quan cap veí pugui assumir la funció, evitar responsabilitat col·lectiva automàtica i condicionar qualsevol mesura coercitiva a prova de negligència real de la comunitat, no a la simple manca de responsable designat.”

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb número de registre: **2026-E-RC-418, 2026-E-RC-804 i 2026-E-RC-808.**

RESPOSTA:

S'estima parcialment en base als següents arguments:

L'article 25 de l'Ordenança configura l'ús dels receptacles comunitaris com un dret i no com una obligació. Concretament estableix que *“per evitar acumulacions de receptacles a la única porta de la comunitat, els habitatges plurifamiliars **tenen dret** a sol·licitar un bujol estandarditzat per al lliurament de la fracció orgànica, restes de jardineria, envasos,*

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 20 de 64



paper, vidre, resta d'ús comunitari i exclusiu". En cas que no se sol·liciti el receptacle comunitari, l'ordenança preveu la *"col·locació de penjadors o tòtems per a cubells individuals"*. Per tant, no és cert que s'imposi obligatòriament l'ús de receptacles comunitaris ni que no existeixin mecanismes alternatius quan aquest no és viable.

Ara bé, en cas que la comunitat de propietaris opti voluntàriament pel receptacle comunitari, és evident que haurà d'assumir les obligacions materials inherents al seu ús, que no deixen de ser les mateixes que les que corresponen als usuaris individuals respecte el sistema de recollida individual, si bé adaptades al fet que es tracta d'un únic receptacle per a una pluralitat d'usuaris. En aquest context, la designació d'una *"persona responsable"* respon a la necessitat de garantir el correcte funcionament del sistema.

Els *"problemes d'execució material"* als que apunta la persona al·legant, com és, l'elecció d'aquest responsable, escapen de l'objecte de l'Ordenança en tant que formen part de l'àmbit d'autoorganització de la comunitat de propietaris d'acord amb el que estableix el CCCat. En aquest sentit, correspon a la comunitat de propietaris establir el sistema organitzatiu que consideri més adequat (ja sigui mitjançant sistemes rotatoris entre els veïns en cas que cap s'ofereixi voluntari, o la contractació d'un tercer per a la realització d'aquestes tasques, com pot ser un servei de consergeria o de neteja, etc.).

Pel que fa a la responsabilitat, l'article 62.3 de l'Ordenança estableix que *"Si en un bloc de pisos no es possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre els subjectes que componen la comunitat de veïns"*. Es proposa modificar aquesta redacció per tal que estableixi que *"Si en un bloc de pisos no és possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre la comunitat de veïns"*.

Aquesta redacció s'ajusta al que preveu l'article 28 de la LRSP: *"Las leyes reguladoras de los distintos regímenes sancionadores podrán tipificar como infracción el incumplimiento de la obligación de prevenir la comisión de infracciones administrativas por quienes se hallen sujetos a una relación de dependencia o vinculación. Asimismo, podrán prever los supuestos en que determinadas personas responderán del pago de las sanciones pecuniarias impuestas a quienes de ellas dependan o estén vinculadas"*.

CATORZENA.- RESIDUS GENERATS EN ESDEVENIMENTS PÚBLICS. ARTICLE 42.

2026-E-RE-66

L'article estableix que l'organitzador ha de comunicar prèviament l'esdeveniment i que el CCPJ "decidirà el tipus de recollida òptim, la dotació de materials i s'encarregarà de la recollida", alhora que atribueix a l'organitzador la responsabilitat de la correcta separació dels residus per part dels assistents.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 21 de 64



Pel que fa a la responsabilitat de l'organitzador:

- *Se li atribueix la responsabilitat de la correcta separació dels residus per part dels assistents.*
- *Això implica respondre per conductes de tercers sense control efectiu.*
- *Es pot generar responsabilitat per accions individuals del públic.*
- *Es configura una responsabilitat per situació, no per conducta pròpia.*

A més, l'obligació de prioritzar parament reutilitzable o compostable no incorpora criteris de disponibilitat, viabilitat o cost, cosa que pot resultar desproporcionada en actes petits o populars.

Aquesta configuració pot vulnerar el principi de seguretat jurídica, el principi de proporcionalitat i el principi de responsabilitat per fet propi.

SOL·LICITA: Establir criteris objectius per determinar el sistema de recollida, regular procediment i terminis, limitar la responsabilitat de l'organitzador a les seves obligacions de mitjans (informació i disposició d'elements) i no a la conducta dels assistents, i condicionar les exigències de parament reutilitzable a criteris de viabilitat real.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb número de registre: **2026-E-RC-516, 2026-E-RC-1060 i 2026-E-RC-1064.**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

L'article 42.5 de l'Ordenança estableix que: *"L'organitzador de l'acte festiu o esdeveniment és el responsable de la gestió i correcta separació dels residus generats durant l'acte [...], i ha de vetllar per a què els assistents separin els residus convenientment, mitjançant elements de comunicació i sensibilització."* La clau d'aquesta redacció rau en l'expressió *"vetllar per a què [...] mitjançant"*. L'Ordenança no imposa un deure de resultat, sinó un deure de mitjans. La responsabilitat de l'organitzador es concreta en disposar dels elements necessaris i implementar mesures de comunicació i sensibilització.

La persona al·legant considera desproporcionada l'obligació de prioritzar l'ús de parament reutilitzable o compostable per no incloure criteris de viabilitat o cost. L'article 42.6 de l'Ordenança disposa: *"Cal que l'organitzador de l'esdeveniment prioritzi l'ús de parament reutilitzable [...]. En el cas que s'utilitzin productes d'un sol ús, aquests han de ser prioritàriament compostables."* El verb "prioritzar" no equival a "imposar" o "exigir en tot cas". Estableix un principi rector que ha de guiar l'actuació de l'organitzador, en línia amb la jerarquia de residus que estableix la normativa bàsica en matèria de residus, com la Llei 7/2022.



QUINZENA.- REGULACIÓ INSUFICIENT EN MATÈRIA DE PROTECCIÓ DE DADES PERSONALS. ARTICLE 47.

2026-E-RE-66

Aquest article permet al CCPJ utilitzar sistemes d'identificació per saber quins residus lliura cada usuari, amb quina freqüència i quin tipus de recipient té assignat. Això significa que es recullen dades sobre el comportament individual de cada habitatge en relació amb el reciclatge.

Tot i que es diu que es compleix la normativa de protecció de dades, la regulació és massa genèrica i no explica prou bé els límits i garanties.

Això pot implicar que:

- *Es registrin hàbits de reciclatge de cada persona o habitatge.*
- *Es pugui fer seguiment continuat del comportament individual.*
- *No quedi clar quant temps es guarden aquestes dades.*
- *No s'expliqui clarament si aquestes dades poden utilitzar-se per avisos, incidències o sancions.*
- *No es detalli quines dades són realment necessàries i quines no.*
- *Encara que es digui que les dades es "pseudonimitzen", si es poden tornar a relacionar amb una persona continuen sent dades personals.*
- *No es regula clarament el dret d'oposició quan el tractament no es basa en consentiment sinó en interès públic.*
- *No es preveu una avaluació d'impacte en protecció de dades, tot i que es tracta d'un sistema de seguiment sistemàtic de conductes*

Això pot afectar el dret a la privacitat i el principi que només s'han de recollir les dades estrictament necessàries.

SOL·LICITA: Concretar quines dades són imprescindibles, fixar un temps màxim clar de conservació, garantir que no es puguin utilitzar automàticament amb finalitat sancionadora, regular el dret d'oposició i incorporar garanties específiques davant el seguiment individualitzat dels hàbits de reciclatge.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb el següent número de registre: **2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1067, 2026-E-RC-1068, 2026-E-RC-1159, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1162 i 2026-E-RC-1167.**

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 23 de 64



RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

Sobre el registre d'hàbits de reciclatge i el seguiment continuat: L'article 47.3 de l'Ordenança defineix de manera explícita i limitada les finalitats del tractament de les dades personals, això és, fer un seguiment del funcionament del servei, avaluar la participació en el servei de recollida separada i resoldre les incidències que es puguin generar. Conèixer el comportament dels usuaris és necessari per poder emprendre accions de millora dels nivells de reciclatge i complir amb els objectius de reciclatge a assolir per part dels ens locals que estableix l'article 26 de la Llei 7/2022. Així doncs, existeix base jurídica que empara aquest tractament d'acord amb l'article 6.1 del RGPD.

Sobre el temps de conservació de les dades: L'al·legació assenyala que no queda clar el termini de conservació. No obstant, l'article 47.11 de l'Ordenança estableix: *"Les dades personals tractades pel CCPJ seran emmagatzemades només durant el termini necessari per complir amb els objectius descrits al punt 3, sens perjudici del seu emmagatzematge pseudonimitzat posterior per a fins estadístics i d'investigació, així com per atendre les responsabilitats que se'n poguessin derivar."* Aquesta disposició s'ajusta plenament al principi de limitació del termini de conservació de l'article 5.1.e) del RGPD: *"los datos personales seran [...] e) mantenidos de forma que se permita la identificación de los interesados durante no más tiempo del necesario para los fines del tratamiento de los datos personales; los datos personales podrán conservarse durante períodos más largos siempre que se traten exclusivamente con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, sin perjuicio de la aplicación de las medidas técnicas y organizativas apropiadas que impone el presente Reglamento a fin de proteger los derechos y libertades del interesado"*

Sobre l'ús de les dades per a avisos, incidències o sancions: L'Ordenança és transparent respecte a aquest ús. L'article 56.5 faculta expressament el personal d'inspecció per identificar els usuaris a través dels sistemes d'identificació i, si s'escau, iniciar un procediment sancionador: *"La detecció d'aquestes pràctiques que pugui ser atribuïda a un usuari domèstic o comercial mitjançant algun element que permeti aquesta identificació clara de l'usuari en qüestió, pot donar lloc a l'emissió d'una proposta de mesura sancionadora"*.

Sobre la minimització de dades: L'article 47.2 concreta les categories de dades que seran tractades, complint amb el principi de minimització. Les dades contractuals són necessàries per fer funcionar el servei de recollida. Les dades relacionades amb els residus són les dades que es generen amb el funcionament del servei, relatives a al comportament dels usuaris, als permisos atorgats, a la seva generació de residus i a si

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 461H96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 24 de 64



participen o no en la recollida selectiva. Les dades complementàries són les dades que no són necessàries per prestar el servei de recollida, ni per conèixer la participació de l'usuari, si no estan vinculades als serveis addicionals, com la comunicació bidireccional amb l'ens local, o el sistema d'avísos directament al seu telèfon.

Sobre el dret d'oposició: L'article 47.6 ja reconeix explícitament els drets dels usuaris, inclòs el d'oposició. El tractament de dades preveu el dret d'oposició tot i que l'ens local disposa de motius legítims com l'exercici de potestats públiques que la normativa vigent li atribueix com a pròpies (article 6.1.e del RGPD), tractament el qual quedaria emparat alhora per l'article 22.2.b del mateix RGPD. En qualsevol cas, l'ens local hauria de recollir el dret d'oposició i en cas de rebre una petició per part d'un interessat on manifestés el seu dret d'oposició al tractament, justificar i motivar-ne la decisió de no acceptació de dita sol·licitud.

Sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades: L'aprovació de l'Ordenança no requereix la realització prèvia d'una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades, atès que aquesta és una obligació del responsable del tractament que s'ha de dur a terme amb caràcter previ al tractament de dades personals, no en el moment d'aprovació de la norma. El compromís general de tractament de dades personals conforme a la normativa vigent en matèria de protecció de dades, previst a l'article 47.5 de l'Ordenança, comprèn igualment l'obligació de dur a terme l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades a què es refereix l'article 35 del RGPD. El Consell ha previst, en el marc de la contractació del servei i de les plataformes tecnològiques associades, complir amb aquesta obligació.

SETZENA- CONTRADICCIÓ ENTRE TITULARITAT I RESPONSABILITAT DELS RESIDUS MUNICIPALS. ARTICLE 49.

2026-E-RE-66

L'article 49.1 estableix que, en el moment en què els usuaris dipositen els residus dins dels elements de contenització i/o els deixen a la via pública en la forma establerta en l'Ordenança, el CCPJ n'adquireix la condició de posseïdor.

D'acord amb aquesta redacció, s'entén que, un cop el productor o usuari ha dipositat correctament els residus, deixa de tenir la condició de posseïdor i, per tant, les obligacions inherents a aquesta condició.

Tanmateix, l'article 51 estableix obligacions a càrrec del productor en relació amb la

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 25 de 64



correcta disposició dels residus, especialment pel que fa a la prohibició de deixar-los fora dels contenidors, excepte en els supòsits expressament autoritzats. Aquesta previsió pot generar una aparent contradicció amb el que disposa l'article 49.1, especialment en aquells casos en què, per actes vandàlics, manca de civisme o causes alienes al productor, els residus correctament dipositats apareguin posteriorment fora dels contenidors.

Aquesta situació pot comportar una inseguretat jurídica respecte de la determinació de les responsabilitats, atès que no queda clar fins a quin punt el productor respon de circumstàncies sobrevingudes i no imputables a la seva conducta.

SOL·LICITA: Que s'aclareixi i, si escau, es modifiqui la redacció dels articles 49 i 51 per tal d'evitar incoherències o contradiccions interpretatives, i per tal de delimitar de manera clara les responsabilitats del productor i del CCPJ en relació amb la possessió i gestió dels residus, especialment en supòsits de causes alienes a la voluntat del productor.

RESPOSTA:

Es desestima, atès que no existeix cap contradicció entre els articles 49.1 i 51 de l'Ordenança. L'article 49 de l'Ordenança estableix clarament que, des del moment en què l'usuari diposita els residus dins dels elements de contenització i/o els deixa a la via pública en la forma establerta per l'Ordenança, el Consell Comarcal adquireix la condició de posseïdor dels residus, i l'usuari deixa de tenir aquesta condició, quedant alliberat de les obligacions inherents a la possessió. En coherència amb això, el mateix precepte de l'Ordenança prohibeix expressament la manipulació posterior dels residus dipositats sense autorització municipal. En conseqüència, l'usuari en cap cas respon d'aquells supòsits en què, per causes no imputables a la seva conducta, els residus correctament dipositats apareixen posteriorment fora dels contenidors. No hi ha lloc a dubte quan l'article 58.3 de l'Ordenança estableix expressament que *"Tenen la consideració de responsables de les infraccions aquelles persones físiques o jurídiques **que realitzin** les conductes tipificades com a infracció **i aquelles que hagin impartit les ordres**".*

DISSETENA.- PROHIBICIONS GENÈRIQUES. ARTICLE 51.

2026-E-RE-66

L'article estableix un ampli catàleg de prohibicions relatives a l'ús del servei, als sistemes d'identificació i a la conducta dels usuaris. Tanmateix, diverses previsions

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 26 de 64



presenten una redacció excessivament genèrica o oberta, especialment quan inclouen expressions com “qualsevol altra actuació contrària al contingut de la present Ordenança”.

Aquesta indeterminació implica que:

- *Es poden sancionar conductes no clarament tipificades.*
- *Es generen marges amplis d'interpretació.*
- *No es delimita adequadament la responsabilitat en casos de pèrdua, robatori o ús indegut dels sistemes d'identificació per tercers.*
- *S'estableix responsabilitat sobre organitzadors d'actes per conductes individuals que poden quedar fora del seu control efectiu.*

Es produeix una afectació al principi de tipicitat i seguretat jurídica, així com un risc d'aplicació desproporcionada del règim sancionador.

SOL·LICITA: Que es concreti la redacció de les prohibicions, s'eliminin les clàusules genèriques, es delimitin les responsabilitats en supòsits de tercers i s'incorporin criteris de proporcionalitat en la seva aplicació.

RESPOSTA:

Es desestima, atès que la redacció de l'Ordenança, interpretada de conformitat amb els principis generals del dret administratiu sancionador i la normativa aplicable, ofereix les garanties de tipicitat, seguretat jurídica i proporcionalitat exigibles. Concretament:

Sobre la clàusula de tancament i el principi de tipicitat: L'expressió “*qualsevol altra actuació contrària al contingut de la present Ordenança*” no constitueix un tipus infractor obert i indeterminat, sinó una clàusula de tancament. La jurisprudència admet l'ús d'aquesta clàusula sempre que la seva aplicació es faci de manera restrictiva i motivada, la qual cosa exigeix que l'Administració vinculi la conducta infractora amb una obligació concreta i explícita de l'Ordenança. La seguretat jurídica queda garantida, ja que qualsevol ciutadà pot conèixer les seves obligacions llegint el conjunt de l'articulat.

Sobre la responsabilitat en cas de pèrdua, robatori o ús indegut dels sistemes d'identificació: L'Article 51 de l'Ordenança prohibeix accions com “*Cedir, apropiar-se o fer còpies dels elements d'obertura*” o “*Fer servir elements d'obertura [...] no associats al propi usuari*”. Aquestes previsions impliquen un deure de diligència per part de l'usuari en la custòdia dels seus elements d'identificació. En cas de pèrdua, robatori o ús fraudulent per un tercer, és evident que la responsabilitat del titular no és automàtica. Si l'usuari ha actuat amb la diligència deguda, no se li podrà imputar la responsabilitat per les infraccions comeses per un tercer. El dret administratiu sancionador no es basa en un règim de responsabilitat objectiva. La responsabilitat exigeix la concurrència de culpabilitat, encara que sigui a títol de negligència.



Sobre la responsabilitat dels organitzadors d'esdeveniments: L'Article 42 de l'Ordenança, relatiu als residus generats en esdeveniments públics, estableix en el seu apartat 5 que *l'organitzador "és el responsable de la gestió i correcta separació dels residus generats durant l'acte [...] i ha de vetllar per a què els assistents separin els residus convenientment, mitjançant elements de comunicació i sensibilització"*. Es tracta d'un deure de mitjans, no de resultat. En conseqüència la responsabilitat de l'organitzador es limita a l'incompliment de les seves pròpies obligacions. No se li pot exigir una responsabilitat objectiva i il·limitada per cada acció individual d'un assistent que escapi al seu control raonable.

Sobre la incorporació de criteris de proporcionalitat: El principi de proporcionalitat és un principi general del dret administratiu que regeix tota l'actuació de l'Administració, especialment en l'exercici de la potestat sancionadora. Aquest principi està recollit a la legislació bàsica (article 29 LRJSP), que és d'aplicació directa. A més, l'article 63 de l'Ordenança, sobre el procediment sancionador, ja estableix que *"Les sancions es graduaran d'acord amb el que estableix el Text Refós de la Llei Reguladora de Residus... i la resta de normes aplicables"*. Aquesta remissió a la normativa sectorial i general ja incorpora l'obligació de graduar les sancions tenint en compte la intencionalitat, el perjudici causat o la reincidència. La inclusió de criteris de proporcionalitat a l'article 51 de l'Ordenança seria redundant, ja que la seva aplicació és legalment imperativa en qualsevol procediment sancionador que s'incoï.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

DIVUITENA.- POTESTATS D'INSPECCIÓ ÀMPLIES. ARTICLE 56.

2026-E-RE-66

L'article regula les funcions d'inspecció i atorga al personal inspector àmplies facultats d'accés, comprovació, identificació i obertura de bosses de residus, així com presumpció de certesa dels fets constatats. Tanmateix, la regulació presenta mancances pel que fa a la delimitació de garanties i límits en l'exercici d'aquestes potestats.

Aquesta indeterminació implica que:

- *Es permet l'entrada a establiments "en qualsevol moment" sense concretar límits horaris ni garanties específiques.*
- *S'autoritza l'obertura i inspecció de bosses amb possible identificació d'usuaris sense regular el tractament de dades personals ni les garanties de custòdia de proves.*
- *La presumpció de veracitat pot operar sense contrapesos suficients si no*



es reforça el dret de contradicció.

- No es concreten els límits materials de la funció inspectora ni els criteris de proporcionalitat en la seva actuació.

Es produeix un ampli marge d'actuació administrativa que pot afectar drets com la intimitat, la inviolabilitat de domicili empresarial i la protecció de dades, sense una regulació detallada de garanties.

SOL·LICITA: Que es concretin els límits i garanties en l'exercici de la funció inspectora, es regulin expressament els drets de les persones inspeccionades i es defineixin criteris de proporcionalitat, custòdia de proves i protecció de dades.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que l'article 56 de l'Ordenança és plenament coherent amb el contingut dels articles 105 i 106 de la Llei 7/2022 i dels articles 127, 128 i 129 del TRLRCat.

En particular, pel que fa a l'entrada a establiments en qualsevol moment, l'article 127.1 del TRLRCat preveu que els inspectors *"tenen autorització per entrar lliurement i sense prèvia notificació, **en qualsevol moment**, en tots els centres i establiments on es desenvolupin activitats amb repercussió mediambiental"*. Així mateix, pel que fa a la presumpció de veracitat llevat de prova el contrari, l'article 105 de la Llei 7/2022 disposa que *"los hechos constatados por ellos formalizados en acta gozarán de la **presunción de certeza a efectos probatorios, sin perjuicio de las pruebas que en defensa de sus derechos e intereses pueda aportar el interesado**"*. Per la seva banda, l'article 129 del TRLCat estableix que *"**les informacions aportades per la inspecció donen fe sobre els fets, les situacions o les activitats per adoptar la resolució que procedeixi, llevat de prova en contrari.**"* Per tant, el marge d'actuació administrativa que contempla l'Ordenança no és més ampli que el que la pròpia legislació estatal i autonòmica en matèria de residus contempla, i l'al·legada afectació del drets a la intimitat, la inviolabilitat de domicili empresarial i la protecció de dades (que, cal recordar-ho, no són drets absoluts) queda plenament justificada per trobar-se dins la legalitat.

Per últim, contràriament al que s'afirma, l'article 47 de l'Ordenança regula de manera específica i detallada el tractament de dades personals. Aquest article defineix les dades tractades, les finalitats, la base de legitimació i les garanties aplicables, assegurant el compliment del RGPD i la Llei Orgànica 3/2018.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 29 de 64



DINOVENA.- DEURE DE COL·LABORACIÓ DESPROPORCIONAT. ARTICLE 57.

2026-E-RE-66

L'article estableix un deure de col·laboració molt ampli a càrrec de les persones o entitats inspeccionades, incloent-hi l'obligació de subministrar informació, prestar la màxima col·laboració i permetre l'accés a espais sense necessitat de comunicació prèvia.

En particular, el punt 3 especifica: "Facilitar, sense necessitat de comunicar-ho prèviament, l'accés a aquells espais que considerin necessaris per complir la seva missió i les tasques d'inspecció, i, en general, permetre als inspectors comprovar directament qualsevol acció que tingui relació amb la seva funció derivada d'aquesta Ordenança".

Entenem que aquest punt sobrepassa el principi del dret a la intimitat, ja que atorga un poder desproporcionat a la inspecció per part del CCPJ, més enllà del que seria admissible en espais públics o zones de circulació oberta.

SOL·LICITA: Que es modifiqui aquest punt per establir límits clars a l'accés, de manera que es respecti el dret a la intimitat i es garanteixi un exercici proporcionat de les funcions d'inspecció.

RESPOSTA:

Es desestima, en tant que l'article 57 de l'Ordenança és coherent amb el que disposa l'article 128 del TRLRCat, relatiu a les "Obligacions de les persones o entitats inspeccionades", en establir: "Les persones o entitats inspeccionades, a requeriment dels inspectors i de les inspectores, han de: a) Subministrar tota classe d'informació sobre instal·lacions, productes o serveis. b) Permetre que es practiqui l'oportuna presa de mostres dels productes o les mercaderies que elaboren, distribueixen, destrueixen, aboquen o transformen. c) Permetre als inspectors i les inspectores la comprovació directa de qualsevol acció que es relacioni en aquest precepte."

VINTENA.- INDETERMINACIÓ DE LES INFRACCIONS. ARTICLE 58.

2026-E-RE-66

L'article tipifica les infraccions administratives i estableix la responsabilitat dels qui

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 30 de 64



les cometen o donen ordres, així com els procediments de denúncia i sanció.

Aquesta regulació presenta diversos punts poc clars o genèrics:

- Les conductes considerades infraccions “que contravinguin allò establert a la present ordenança” són molt àmplies i poden generar inseguretat jurídica.
- La classificació en lleus, greus i molt greus no inclou criteris objectius per determinar la gravetat.
- La responsabilitat de tercers que “hagin impartit les ordres” és ambigua i pot generar responsabilitat desproporcionada.
- No es concreten els procediments de notificació ni garanties específiques per als denunciats.

SOL·LICITA: Concretar quines conductes constitueixen infracció, establir criteris objectius de classificació per gravetat, delimitar responsabilitats de tercers i garantir procediments clars amb drets de notificació i defensa segons la normativa aplicable.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

L'expressió “accions u omissions que contravinguin allò establert a la present ordenança” contemplada a l'article 58.1 de l'Ordenança no constitueix un tipus infractor obert que generi inseguretat jurídica. Es tracta d'una clàusula de remissió general que s'ha d'interpretar sistemàticament amb la resta de la norma. De fet, l'Annex II de l'Ordenança estableix un catàleg detallat i concret de les conductes que es classifiquen com a infraccions lleus, greus i molt greus, garantint així el principi de tipicitat.

Pel que fa a la responsabilitat de tercers que “hagin impartit les ordres”, l'apartat 58.3 de l'Ordenança és plenament coherent amb el contingut de l'article 92 del TRLCat, que estableix: “Són responsables en concepte d'autor o autora aquelles persones que han comès directament o immediatament el fet infractor, **i també aquelles que han impartit les instruccions o ordres necessàries per a cometre'l.**”

No és cert que no es concreten els procediments de notificació ni garanties específiques dels denunciats, atès que l'article 58.7 de l'Ordenança es remet expressament al procediment sancionador de la LPAC i la resta de normativa aplicable: “**La imposició de sancions i l'exigència de responsabilitat d'acord amb la present ordenança es realitzarà de conformitat al que estableix la Llei 39/2015 i demás normativa que sigui d'aplicació a l'àmbit sancionador de competència municipal.**”.



VINT-I-UNENA.- PRESCRIPCIÓ DE LES INFRACCIONS I SANCIONS. ARTICLE 59.

2026-E-RE-66

L'article estableix terminis de prescripció d'infraaccions i sancions segons la seva gravetat: 1 any per les lleus, 3 anys per les greus i 5 anys per les molt greus.

- *No es detallen mecanismes per al còmput dels terminis ni situacions que puguin suspendre o interrompre la prescripció.*

- *Pot generar inseguretat jurídica sobre quan una infracció o sanció deixa de ser exigible, especialment en casos d'actes complexos o investigacions dilatades.*

SOL·LICITA: Precisar criteris de còmput, suspensió i interrupció de la prescripció per garantir seguretat jurídica i coherència amb la normativa administrativa vigent.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que els mecanismes pel còmput dels terminis i les circumstàncies que poden interrompre la prescripció venen contemplats a la normativa bàsica, concretament a l'article 30 de la LRJSP, que estableix:

"1. Las infracciones y sanciones prescribirán según lo dispuesto en las leyes que las establezcan. Si éstas no fijan plazos de prescripción, las infracciones muy graves prescribirán a los tres años, las graves a los dos años y las leves a los seis meses; las sanciones impuestas por faltas muy graves prescribirán a los tres años, las impuestas por faltas graves a los dos años y las impuestas por faltas leves al año.

2. El plazo de prescripción de las infracciones comenzará a contarse desde el día en que la infracción se hubiera cometido. En el caso de infracciones continuadas o permanentes, el plazo comenzará a correr desde que finalizó la conducta infractora.

Interrumpirá la prescripción la iniciación, con conocimiento del interesado, de un procedimiento administrativo de naturaleza sancionadora, reiniciándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable al presunto responsable.

3. El plazo de prescripción de las sanciones comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que sea ejecutable la resolución por la que se impone la sanción o haya transcurrido el plazo para recurrirla.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 32 de 64



Interrumpiré la prescripció la iniciació, con conocimiento del interesado, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si aquél está paralizado durante más de un mes por causa no imputable al infractor.

En el caso de desestimación presunta del recurso de alzada interpuesto contra la resolución por la que se impone la sanción, el plazo de prescripción de la sanción comenzará a contarse desde el día siguiente a aquel en que finalice el plazo legalmente previsto para la resolución de dicho recurso..”

VINT-I-DOSENA.- INDETERMINACIÓ DELS DANYS IMPUTABLES. ARTICLE 60.

2026-E-RE-66

El punt 1 diu: “Sens perjudici de la sanció que en cada cas sigui procedent, la persona infractora haurà de reparar el dany causat i tornar la situació alterada al seu estat originari.”

Aquest article parla de danys sense especificar quins són imputables a la recollida del porta a porta.

SOL·LIC ITA : Que s’aclareixin quins són els danys que poden ser imputables, per garantir una responsabilitat proporcionada i segura.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que l'article 60 de l'Ordenança és plenament coherent amb el que estableix l'article 116.1 de la Llei 7/2022, que estableix: “1. Sin perjuicio de la sanción que se pudiera imponer, el infractor quedará obligado a la reposición de la situación alterada por el mismo a su estado originario, así como a la indemnización de los **daños y perjuicios causados**, que podrán ser determinados por el órgano competente, debiendo, en este caso, comunicarse al infractor para su satisfacción en el plazo que al efecto se determine.”. Exigir una llista tancada i exhaustiva de tots els possibles danys en el text de l'Ordenança és materialment impossible i limitaria la capacitat de l'Administració per respondre a la diversitat de situacions que es poden produir. La seguretat jurídica de la persona infractora no rau en una enumeració taxativa dels danys, sinó en les garanties que ofereix el procediment administratiu sancionador, regulat per LPAC, a la qual es remet l'article 63 de la pròpia Ordenança

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 33 de 64



VINT-I-TRESEN.- INDETERMINACIÓ DEL CONCEPTE “MATEIXA NATURALES” EN LA REINCIDÈNCIA. ARTICLE 61.

2026-E-RE-66

L'article defineix la reincidència com la comissió d'una segona infracció de la mateixa naturalesa en un termini de 12 mesos des de la fermesa de la resolució administrativa.

- *No es concreten criteris per determinar què s'entén exactament per “mateixa naturalesa”, la qual cosa pot generar interpretacions divergents i inseguretat jurídica.*
- *No s'especifiquen mecanismes per a la notificació de reincidència ni garanties de comprovació prèvia abans d'imposar sancions addicionals.*

SOL·LICITA: Cal aclarir què es considera “mateixa naturalesa” i establir procediments clars per determinar la reincidència, garantint drets de notificació i defensa.

RESPOSTA:

Es desestima. L'expressió “mateixa naturalesa” de l'article 61 de l'Ordenança és un concepte jurídic indeterminat d'ús comú i àmpliament acceptat en el dret administratiu sancionador. La seva concreció no es realitza de manera arbitrària, sinó a través d'una interpretació sistemàtica de la norma, atenent principalment al bé jurídic protegit per cada tipus infractor segons ha establert la jurisprudència. En aquest sentit, l'Annex II de la pròpia Ordenança tipifica detalladament les conductes infractores, la qual cosa permet identificar amb claredat els béns jurídics afectats i, per tant, aplicar el concepte de reincidència de manera objectiva i motivada. Pel que fa al procediment, la reincidència s'integra en el marc del procediment administratiu sancionador, actuant com a circumstància agreujant. L'Article 63 de l'Ordenança estableix de manera explícita que el procediment sancionador es regirà pel que disposa la LPAC, i la resta de normativa aplicable. Aquesta legislació preveu totes les garanties necessàries per als interessats, les quals inclouen, entre d'altres, el dret a ser notificat de l'inici del procediment, a formular al·legacions, a proposar i practicar prova, i el requisit indispensable que la sanció prèvia que fonamenta la reincidència hagi adquirit fermesa en via administrativa (art. 61 Ordenança i art. 29 LRJSP).

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 34 de 64



VINT-I-CUATRENA.- SANCIONS DESPROPORCIONADES. ARTICLE 62.

2026-E-RE-66

Punt 2. Fa referència a: "Les infraccions previstes en aquesta Ordenança estan tipificades a l'annex I i es sancionen amb multes dels imports següents, sense perjudici d'allò establert a l'article 71."

- *Entenem que es tracta de sancions desproporcionades que poden afectar productors o responsables per defecte, sense respectar la presumpció d'innocència en els casos en què no es pot identificar l'infractor real.*
- *A més, l'Ordenança només compta amb 65 articles, de manera que la menció a l'article 71 és incorrecta.*

Punt 3. Aquest punt estableix: "Si en un bloc de pisos no és possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre els subjectes que componen la comunitat de veïns."

- *Considerem que no és just imputar responsabilitat a tota la comunitat per l'actitud d'un veí que no es pot identificar.*

SOL·LICITA: Que es modifiquin les quantitats de les sancions i la seva aplicació, sempre respectant la presumpció d'innocència. Que es supprimeixi l'imput automàtic i la sanció a comunitats sense acreditar autoria o responsabilitat objectiva, d'acord amb els principis del dret administratiu sancionador.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-1059 i 2026-E-RC-1061.**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La persona al·legant no justifica per què considera que es tracta de sancions desproporcionades. L'import de les sancions s'adequa a als límits que estableix l'article 141 de la LBRL que estableix que, *"Salvo previsión legal distinta, las multas por infracción de Ordenanzas locales deberán respetar las siguientes cuantías: Infracciones muy graves: hasta 3.000 euros. Infracciones graves: hasta 1.500 euros. Infracciones leves: hasta 750 euros."*. Així mateix, de conformitat amb l'article 63.1 de l'Ordenança, les sancions es graduen d'acord amb el que estableix el Capítol III del TRLRCat i la resta de normes aplicables, que, concretament, entre els criteris subjectius (article 87 TRLRCat) contempla: a) El grau de malícia del subjecte infractor, intencionalitat i reiteració.; b) El

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 461.H96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 35 de 64



grau de participació en el fet infractor.; c) La capacitat econòmica de la persona infractora; i d) La reincidència.

Té raó la persona al·legant a l'afirmar que l'Ordenança només compta amb 65 articles, de manera que la menció a l'article 71 és incorrecta. En conseqüència, es procedeix a la seva correcció.

Pel que fa a la responsabilitat, ja s'ha indicat en resposta a anteriors al·legacions que es proposa la modificació de l'article 62.3 de l'Ordenança per tal que estableixi que *"Si en un bloc de pisos no és possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre la comunitat de veïns"*. Aquesta redacció s'ajusta al que preveu l'article 28 de la LRSP: *"Las leyes reguladoras de los distintos regímenes sancionadores podrán tipificar como infracción el incumplimiento de la obligación de prevenir la comisión de infracciones administrativas por quienes se hallen sujetos a una relación de dependencia o vinculación. Asimismo, podrán prever los supuestos en que determinadas personas responderán del pago de las sanciones pecuniarias impuestas a quienes de ellas dependan o estén vinculadas"*.

VINT-I-CINQUENA.- DISPOSICIONS TRANSITÒRIES.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA PRIMERA - PROCEDIMENT SANCIONADOR.

2026-E-RE-66

L'article estableix que el procediment sancionador no entrarà en funcionament fins quatre mesos després de la publicació de l'Ordenança.

- No s'ha informat la població que, passat aquest termini, es començaran a imposar sancions, generant inseguretat jurídica i desconexament dels drets i obligacions dels ciutadans.

SOL·LICITA: Cal garantir que la informació sigui clara i generalitzada a tota la població sobre la data d'inici del procediment sancionador, mitjançant notificacions individuals i difusió pública (correu postal, mitjans telemàtics, xarxes socials, anuncis locals).

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

El procediment de publicitat de la norma garanteix plenament el principi de seguretat jurídica. La publicació de l'Ordenança al Butlletí Oficial de la Província (BOP) és el mecanisme legalment establert per donar a conèixer la norma a tota la ciutadania,



incloent-hi el seu règim sancionador i els terminis per a la seva aplicació. Un cop publicada, es presumeix el seu coneixement general sense necessitat de notificacions individuals, les quals es reserven per a actes administratius que afecten drets o interessos particulars, no per a l'entrada en vigor de disposicions de caràcter general.

La Disposició Transitòria Primera no genera inseguretat, sinó que, al contrari, atorga una garantia addicional. Aquest període de *vacatio legis* de quatre mesos té precisament la finalitat de proporcionar un temps d'adaptació prudencial per què la ciutadania pugui conèixer les noves obligacions i ajustar-hi la seva conducta abans que el règim sancionador sigui plenament efectiu. És, per tant, una mesura que reforça la seguretat jurídica i la progressivitat en l'aplicació de la norma.

L'Ordenança, en el seu article 53, ja reflecteix el compromís del Consell amb la informació i la sensibilització ciutadana, preveient la realització de campanyes i accions de comunicació. Cal subratllar que aquestes accions informatives són un complement a les obligacions legals de publicitat, però no un requisit previ per a l'entrada en vigor del règim sancionador. Tot això, sense perjudici que el Consell pugui dur a terme, i de fet té la voluntat de fer-ho, actuacions de comunicació i informació addicionals d'acompanyament per facilitar la màxima comprensió i adaptació a la nova normativa per part de la ciutadania.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA SEGONA - IMPLANTACIÓ PROGRESSIVA DEL SERVEI PAP.

2026-E-RE-66

L'article estableix la implantació progressiva del servei porta a porta a alguns nuclis de la comarca.

- No s'ha informat si totes les poblacions del Pallars Jussà s'adhereixen ni si els habitants han acceptat aquest model de recollida, generant incertesa sobre la seva aplicació obligatòria.

SOL·LICITA: Que s'asseguri la comunicació clara a totes les poblacions afectades i que es respecti el dret a la informació i participació de la ciutadania abans d'imposar el servei.

2026-E-RC-418

El Consell Comarcal té competència delegada, però:

- No consta acord del Ple de La Pobla de Segur aprovant el canvi de model.*
- La delegació no habilita a modificar substancialment el sistema de recollida sense acord exprés.*

Això pot constituir extralimitació competencial.



RESPOSTA:

Es desestima en tant que la competència del servei de gestió integral de residus municipals a la comarca del Pallars Jussà correspon al Consell Comarcal en virtut de la delegació efectuada pels municipis, d'acord amb l'article 25.1.c) de del DL 4/2003. En sessió ordinària de 8 de juliol de 2025, el Ple del Consell va adoptar per unanimitat l'aprovació de l'*Estudi de Detall per la Implantació d'un Model de Recollida de Residus Òptim al Pallars Jussà* (en endavant, "*estudi de detall*"), emès per l'empresa Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L. (en endavant, "*Ambiens*") i la implantació del nou model de recollida de residus de conformitat amb l'esmentat estudi de detall (expedient n.º 906/2025).

VINT-I-SISENA.- DISPOSICIONS ADDICIONALS

DISPOSICIÓ ADDICIONAL PRIMERA - DEFINICIONS.

2026-E-RE-66

L'article remarca que els termes no definits a l'Ordenança s'interpretaran segons la normativa vigent.

- Aquesta regla pot generar ambigüitat, ja que no indica quins textos legals s'han de prendre com a referència ni com conciliar possibles discrepàncies.

SOL·LICITA: S'ha de concretar quins textos legals s'han de considerar de referència per interpretar termes no definits, per garantir seguretat jurídica i coherència normativa.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que, contràriament al que indica la persona al·legant, l'Ordenança sí que concreta la normativa aplicable que cal tenir en compte, concretament al l'article 5, relatiu al "*marc legal*".

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 38 de 64



DISPOSICIÓ ADDICIONAL SEGONA - MODIFICACIÓ DE CONDICIONS EXCEPCIONALS.

2026-E-RE-66

El CCPJ es reserva el dret de modificar les condicions de recollida en circumstàncies excepcionals.

- No es defineixen les situacions excepcionals ni els procediments de comunicació a la població, cosa que pot generar arbitrarietat i inseguretat jurídica.

SOL·LICITA: Cal establir criteris objectius per determinar les situacions excepcionals i obligar a la comunicació prèvia i clara a la ciutadania sobre qualsevol modificació temporal del servei.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La Disposició Addicional Segona és coherent amb el que preveu l'article 246 de la LMRLCat, en virtut del qual el Consell Comarcal té *"plena potestat per a constituir, organitzar, **modificar** i suprimir els serveis de la seva competència d'acord amb el que estableix la legislació de règim local i altres disposicions aplicables"*, i el que preveu l'article 251 del mateix text legal, en virtut del qual correspon al Consell Comarcal *"la potestat de direcció i de control del servei públic, que comporta l'exercici de la potestat de **modificació**"*.

La facultat de l'Administració per adaptar la prestació dels serveis públics a situacions sobrevingudes és inherent a la gestió pública i essencial per garantir-ne la continuïtat. L'expressió *"circumstàncies excepcionals"* és un concepte jurídic indeterminat, d'ús habitual en el dret administratiu, la funció del qual és dotar la norma de la flexibilitat necessària per fer front a esdeveniments imprevisibles. Resulta materialment impossible enumerar de manera tancada totes les situacions que podrien ser considerades excepcionals. Una llista tancada restaria efecàcia a la norma i podria impedir una resposta àgil davant d'una situació no prevista.

L'ús d'un concepte jurídic indeterminat no atorga a l'Administració un poder arbitrari. Qualsevol decisió adoptada pel Consell en virtut d'aquesta disposició haurà de ser degudament motivada, justificada i proporcional a la situació que la provoqui, i estarà sempre subjecta als principis d'interdicció de l'arbitrarietat i de bona administració. A més, com a acte administratiu, serà susceptible de control judicial.

Contràriament al que s'affirma, l'Ordenança sí que contempla l'obligació de comunicar les alteracions del servei. L'article 13.3 estableix que, en cas d'alteració o suspensió del servei, es farà *"prèvia constatació, declaració i comunicació pel CCPJ"*. Aquesta previsió ja imposa el deure de comunicar a la ciutadania, donant resposta directa a la sol·licitud de

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 39 de 64



la persona al·legant.

En definitiva, la redacció de la Disposició Addicional Segona és adequada i conforme a dret. Atorga al CCPJ la flexibilitat imprescindible per gestionar un servei públic essencial davant de situacions extraordinàries, sense que això suposi una vulneració dels principis de seguretat jurídica o d'interdicció de l'arbitrarietat. Les garanties necessàries, inclosa l'obligació de motivació i de comunicació, ja es troben previstes tant en la pròpia Ordenança com en la normativa general que regeix l'actuació administrativa.

VINT-I-SETENA.- DISPOSICIONS FINALS

DISPOSICIÓ FINAL PRIMERA - COMPETÈNCIES D'INTERPRETACIÓ.

2026-E-RE-66

La presidència pot interpretar, aclarir i desenvolupar els articles de l'Ordenança.

- L'amplitud de la facultat interpretativa pot permetre decisions unilaterals sense mecanismes de control ni participació ciutadana.

SOL·LICITA: Cal limitar l'abast de la facultat interpretativa, establir procediments transparents i publicar tots els aclariments de manera accessible a la població.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que la facultat d'interpretació és una facultat de l'Administració. Ara bé, aprofitant l'al·legació, es proposa millorar la redacció de Disposició Final Primera per tal que estableixi: *"La presidència, en l'exercici de les seves competències, podrà interpretar, aclarir i/o desenvolupar els articles de la present Ordenança sense perjudici de les competències que tinguin atribuïdes altres òrgans de govern, d'acord a la normativa sobre Règim Local."*

DISPOSICIÓ FINAL SEGONA - ENTRADA EN VIGOR.

2026-E-RE-66

L'Ordenança entra en vigor després de la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província de Lleida.

- No es garanteix la informació efectiva als ciutadans sobre les noves obligacions i possibles sancions, especialment amb el servei PaP.

SOL·LICITA: Cal implementar campanyes informatives i comunicacions dirigides a tota la població abans de l'entrada en vigor efectiva de l'Ordenança.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 40 de 64



RESPOSTA:

Tot i que es comparteix la importància de la comunicació, es desestima pels motius següents:

La Disposició Final Segona estableix que l'Ordenança entrarà en vigor després de la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província de Lleida. Aquest és el mecanisme que l'ordenament jurídic preveu per garantir la publicitat de les normes i, en conseqüència, el principi de seguretat jurídica. La publicació és el requisit legal que determina l'inici de l'obligatorietat de la norma, presumint-ne el seu coneixement general sense exigir comunicacions individuals o campanyes informatives com a condició per a la seva validesa.

La preocupació principal de la persona al·legant sobre l'aplicació immediata de sancions queda sense efecte en virtut de la Disposició Transitòria Primera de la mateixa Ordenança, que estableix: *"El procediment sancionador regulat en aquesta ordenança no entrarà en funcionament fins que hagin transcorregut 4 mesos des de la publicació d'aquest text en el butlletí oficial de la província de Lleida."*

Aquesta disposició no només no genera inseguretat, sinó que la reforça, atorgant un període d'adaptació de quatre mesos durant el qual la ciutadania podrà familiaritzar-se amb les noves obligacions abans que el règim sancionador sigui efectiu.

L'Ordenança reflecteix el compromís del Consell d'informar a la ciutadania quan a l'article 53 disposa que el Consell durà a terme *"campanyes i accions de comunicació i sensibilització en matèria de recollida separada de residus"*. Aquestes accions són un complement a l'obligació legal de publicitat i tenen com a objectiu facilitar el compliment voluntari, però no són un requisit previ per a l'entrada en vigor de la norma.

VINT-I-VUITENA.- ANNEX II. INFRACCIONS.

ANNEX II - A) INFRACCIONS LLEUS

2026-E-RE-66

Els apartats A1 a A25 tipifiquen infraccions lleus com lliurament fora de condicions, barrejar fraccions, mal ús de cubells i contenidors, o destorbar el servei.

- *Considerem que moltes d'aquestes infraccions lleus són molt genèriques i poden sancionar per defecte usuaris sense intenció de cometre falta.*
- *Alguns punts (A10, A14, A24) imputen responsabilitat automàtica per*



accions que poden no ser atribuïbles directament al ciutadà.

SOL·LICITA: Cal clarificar i precisar les conductes que constitueixen infraccions lleus, evitant sancions automàtiques i respectant la presumpció d'innocència.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

El règim sancionador no exigeix la intencionalitat de l'infractor per a imposar la sanció corresponent, essent suficient que la conducta infractora es realitzi a títol de culpa. En altres paraules, el principi de culpabilitat permet sancionar conductes no intencionades. (article 28.1 LRSP).

La preocupació de la persona al·legant per una possible imputació de sancions sense una comprovació directa de la implicació de l'infractor és infundada, ja que l'Ordenança i la normativa d'aplicació garanteixen plenament el dret a la presumpció d'innocència. L'Ordenança no estableix un règim de responsabilitat objectiva. El procediment sancionador haurà d'acreditar la culpabilitat de la persona presumptament infractora, ja sigui a títol de dol o culpa. Així mateix, l'article 63 de l'Ordenança estableix clarament que el procediment sancionador es regirà, entre altres, per la LPAC, la qual garanteix tots els drets de la persona interessada, incloent el dret a ser notificat de l'inici del procediment, el dret a formular al·legacions, el dret a proposar i practicar proves i, en definitiva, el dret a la defensa.

ANNEX II - B) INFRACCIONS GREUS

2026-E-RE-66

Els apartats B1 a B23 estableixen infraccions greus, incloent no separar residus en origen, abandonar residus a la via pública, obstruir inspeccions, i incompletesa en la gestió de residus comercials.

- *Algunes definicions són molt àmplies i poden aplicar-se sense poder determinar clarament la responsabilitat de l'infractor, especialment en activitats comercials amb serveis autoritzats.*

- *També s'imputen sancions a subjectes sense comprovar la seva implicació directa (B23 - reincidència).*

SOL·LICITA: Cal definir amb precisió les conductes que constitueixen infraccions greus, establir mecanismes de prova i identificar clarament l'infractor, garantint el principi de proporcionalitat i la presumpció d'innocència.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHPDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 42 de 64



RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La persona al·legant considera que algunes definicions de les infraccions greus són “*molt àmplies*”, la qual cosa podria generar inseguretat jurídica. No obstant això, aquesta afirmació no es pot compartir. La redacció de les infraccions greus s'ajusta a les exigències del principi de tipicitat, sense generar indefensió ni inseguretat jurídica.

La qüestió plantejada sobre la imputació de responsabilitat automàtica, ja ha estat objecte d'anàlisi en resposta a al·legacions anteriors. Per aquest motiu, aquest Consell es remet als arguments ja exposats, sense que s'estimin necessàries precisions addicionals que modifiquin les conclusions ja assolides.

L'al·legació assenyala específicament la reincidència com un supòsit d'imputació sense comprovació directa. Aquesta interpretació és incorrecta. L'Article 61 de l'Ordenança defineix clarament què s'entén per reincidència: “*quan s'ha comés una segona infracció de la mateixa naturalesa en el termini de 12 mesos des de la fermesa de la resolució administrativa*”. Això significa que per poder apreciar reincidència, han d'existir resolucions sancionadores prèvies que siguin fermes en via administrativa. Cadascuna d'aquestes resolucions haurà estat dictada després d'un procediment sancionador amb totes les garanties, on ja es va acreditar la comissió de la infracció i la responsabilitat de l'infractor.

ANNEX II - C) INFRACCIONS MOLT GREUS.

2026-E-RE-66

Els apartats C1 a C6 tipifiquen infraccions molt greus, com l'abandonament de residus industrials o perillosos, ús de papereres per a tòxics, transport inadequat, manipulació de contenidors i reincidència.

- *Algunes conductes molt greus poden generar responsabilitat desproporcionada si no es diferencia entre acció voluntària i negligència involuntària.*
- *La reincidència (C5) hauria de considerar les circumstàncies i proves de cada cas abans d'imposar sancions més severes.*

SOL·LIC ITA : Cal establir criteris objectius i proporcionals per aplicar sancions molt greus, distingint entre negligència i intencionalitat, i assegurar que les sancions per reincidència només s'apliquin amb proves clares de responsabilitat.

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

L'article 63.1 de l'Ordenança estableix que les sancions es graduen d'acord amb el que



estableix el Capítol III del TRLRCat i la resta de normes aplicables, que, concretament, entre els criteris subjectius (article 87 TRLRCat) contempla: a) **El grau de malícia** del subjecte infractor, intencionalitat i reiteració.; b) El grau de participació en el fet infractor.; c) La capacitat econòmica de la persona infractora; i d) La reincidència.

La qüestió plantejada sobre la reincidència, ja ha estat objecte d'anàlisi en resposta a al·legacions anteriors. Per aquest motiu, ens remetem als arguments ja exposats, sense que s'estimin necessàries precisions addicionals que modifiquin les conclusions ja assolides.

VINT-I-NOVENA.- INADEQUACIÓ DEL MODEL PAP A LA POBLA DE SEGUR

2026-E-RC-418

El municipi presenta:

- *Nuclis dispersos.*
- *Habitatges sense espai per cubells.*
- *Població flotant i segones residències.*
- *Zones amb dificultats logístiques.*

No s'ha aportat cap estudi de viabilitat.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-73, 2026-E-RC-989, 2026-E-RC-990, 2026-E-RC-1060, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1063, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1126**

RESPOSTA:

Contràriament al que s'afirma, la decisió d'implantar el nou model de gestió de residus es fonamenta en estudis tècnics i econòmics exhaustius que avalen la seva idoneïtat i viabilitat per al conjunt de la comarca, incloent-hi les especificitats de municipis com La Pobla de Segur. El model que es pretén implantar respon a estudis realitzats per consultores especialitzades (Spora Consultoria Ambiental, S.L. i Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L.) que determinen el model òptim tenint en compte precisament la diversitat territorial i demogràfica de la comarca del Pallars Jussà. Aquests documents, justifiquen tècnica i econòmicament l'elecció del model.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 44 de 64



TRENTENA.- COST ECONÒMIC A LLARG TERMINI DEL SISTEMA PAP

2026-E-RC-992

A la vista de tot l'exposat, es considera que les conclusions econòmiques de l'estudi podrien infraestimar el cost real del sistema Porta a Porta, en basar-se en hipòtesis especialment favorables pel que fa als ingressos i a la reducció dels costos de tractament. Una estimació econòmica més prudent situaria l'increment del cost del servei entre el 24 % i el 40 %, i podria arribar a superar el 50 % en determinats escenaris operatius, especialment en territoris dispersos com el Pallars Jussà. Per tot això, es considera necessari revisar l'avaluació econòmica del model proposat i incorporar escenaris alternatius de cost, amb l'objectiu de garantir una valoració més completa dels riscos econòmics associats a la implantació del nou sistema de recollida. I també fer un estudi comparatiu, aplicant un sistema menys intrusiu que el Porta a Porta com per exemple el d' Àrees tancades amb targeta o clau electrònica i que permeti als usuaris portar la brossa a aquests indrets les 24 hores del dia.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els seus números de registre: **2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1166, 2026-E-RC-1179.**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

La sostenibilitat financera del servei es garanteix a través de les ordenances fiscals corresponents (taxes i prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari), que s'ajusten periòdicament d'acord amb els costos reals del servei, tal com preveu l'article 52 de l'Ordenança. La fixació de taxes és un procés separat que disposa dels seus propis mecanismes de revisió i participació ciutadana. A més, cal tenir en compte que el sistema s'implantarà progressivament (Disposició Transitòria Segona), la qual cosa permetrà ajustar les previsions econòmiques a partir de les dades reals obtingudes en les primeres fases d'implantació als nuclis de La Pobla de Segur, Talarn, Salàs de Pallars i el Pont de Claverol. En qualsevol cas, si la persona al·legant disposa de dades tècniques concretes que justifiquin la infraestimació denunciada, pot posar-les a disposició del CCPJ en el marc del procés de seguiment i avaluació del servei, a fi que siguin incorporades a les revisions de les ordenances fiscals corresponents.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 45 de 64



TRENTA-UNENA.- RISC D'ABOCAMENTS INCONTROLATS ASSOCIATS AL SISTEMA PAP

2026-E-RE-73

Riesgo de abocamientos incontrolados como se ha visto en otras partes del territorio.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-1081 i 2026-E-RC-1179.**

RESPOSTA:

Es desestima, atès que l'Ordenança ha estat dissenyada amb una visió integral que inclou els mecanismes necessaris per afrontar precisament aquest risc.

L'Ordenança estableix un marc normatiu precís que no deixa lloc a dubtes sobre la il·legalitat de l'abandonament de residus. L'article 50 imposa als productors de residus el deure de separar-los en origen i lliurar-los d'acord amb les condicions establertes. L'article 51 prohibeix *"Llençar o abandonar residus a la via pública, al medi natural o en llocs diferents als especificats pel CCPJ"*. Aquesta prohibició directa és la principal eina preventiva contra els abocaments.

L'Ordenança no només prohibeix, sinó que també articula les eines per sancionar les conductes infractores. Els articles 58 a 63 i l'Annex II configuren un règim sancionador complet que tipifica l'abandonament de residus com una infracció sancionable, amb multes que es graduaran segons la seva gravetat. Això garanteix que les conductes incíviques no quedin impunes.

L'Ordenança aposta per un model proactiu, on la informació a la ciutadania és clau per assegurar l'èxit del sistema i minimitzar les conductes inadequades. L'article 53 reflecteix el compromís del Consell de dur a terme *"campanyes i accions de comunicació i sensibilització en matèria de recollida separada de residus per garantir el bon funcionament del servei"*.

El Consell és conscient que la implantació d'un nou model pot requerir ajustos. La Disposició Addicional Segona atorga al Consell la capacitat de *"modificar les condicions de recollida en condicions excepcionals"*. Aquesta previsió dota l'ens de la flexibilitat necessària per adaptar el servei si es detectessin problemàtiques sobrevingudes.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 46 de 64



TRENTA-DOSENA.- IMPACTE DEL SISTEMA SOBRE PERSONES GRANS O AMB MOBILITAT REDUÏDA

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573

L'ordenança no incorpora cap mesura específica, adaptació ni excepció destinada a: persones grans, persones amb mobilitat reduïda, persones que viuen soles, residents en edificis sense ascensor.

El sistema obliga aquestes persones a: emmagatzemar residus a l'interior de l'habitatge durant diversos dies, treure cubells en dies i franges horàries prefixades, assumir una logística física exigent i poc realista.

Aquesta manca de previsió vulnera els principis d'equitat, accessibilitat i cohesió social, i suposa una afectació desproporcionada a col·lectius especialment vulnerables.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-418, 2026-E-RC-516, 2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-989, 2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1102, 2026-E-RC-1155, 2026-E-RC-1156, 2026-E-RC-1157, 2026-E-RC-1158, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1161, 2026-E-RC-1163, 2026-E-RC-1165, 2026-E-RC-1179**

RESPOSTA:

Es desestima en tant que l'objectiu d'una ordenança és establir el marc normatiu general que regula la prestació d'un servei públic, definint les obligacions i drets dels usuaris per garantir-ne l'eficiència i el compliment dels objectius de reciclatge. No és funció d'una norma d'aquest rang preveure de manera exhaustiva cada casuística personal que pugui sorgir. En aquest sentit, la pròpia Ordenança incorpora mecanismes de flexibilitat que permeten adaptar el servei a situacions particulars justificades. La Disposició Addicional Segona és clau en aquest aspecte, ja que estableix: *"El CCPJ es reserva el dret de modificar les condicions de recollida en condicions excepcionals."* Aquesta clàusula atorga al Consell la potestat necessària per atendre casos concrets sense necessitat de modificar el text normatiu.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 47 de 64



TRENTA-TRESENA.- IMPACTE DEL SISTEMA PAP EN LA SALUBRITAT DE L'ESPAI PRIVAT

2026-E-RC-1057

Per altra banda es el sistema més antihigiènic que he conegut, deixar cubells hores i hores al carrer després entrar-los a la cuina de casa és una porta de entrada de bacteris i brutícia, a més, poden passar-hi rats, gats o altres animals, hauria d'estar prohibit per sanitat.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-989, 2026-E-RC-1057, 2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1060, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1062, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1125, 2026-E-RC-1154, 2026-E-RC-1155, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1162, 2026-E-RC-1163, 2026-E-RC-1164, 2026-E-RC-1165, 2026-E-RC-1168**

RESPOSTA:

Es desestima en tant que el sistema de recollida porta a porta és un sistema de recollida de residus àmpliament implantat en nombrosos municipis i territoris, i no ha estat considerat contrari a la normativa sanitària ni de salut pública, sempre que es compleixin les condicions de lliurament i de manteniment dels elements de contenització establertes pel servei.

TRENTA-QUATRENA.- INTROMISSIÓ A LA INTIMITAT DE LES PERSONES PER PART DE TERCERS I RISC DE ROBATORIS I OCUPACIONS

2026-E-RC-1061

Vulnera la privacitat dels habitants dels habitatges al deixar davant dels domicilis els cubells plens, amb lo qual terceres persones podrien saber perfectament quins són els hàbits dels habitants i les seves necessitats fisiològiques. També pot afavorir que lladres i ocupes sàpiguen si l'habitatge està habitat o no observant la presència o no dels cubells a les portes durant un temps.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 48 de 64



La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-989, 2026-E-RC-1057, 2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1060, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1062, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1125, 2026-E-RC-1154, 2026-E-RC-1155, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1162, 2026-E-RC-1163, 2026-E-RC-1164, 2026-E-RC-1165, 2026-E-RC-1168**

RESPOSTA:

Es desestima sobre la base dels següents arguments:

En primer lloc, el sistema de recollida porta a porta no implica, per si mateix, cap intromissió il·legítima en la intimitat de les persones, atès que es limita a regular la forma de prestació d'un servei públic obligatori, com és la recollida de residus municipals, i a establir les condicions en què els usuaris han de lliurar els residus al servei, sense que això comporti la revelació de dades personals en els termes previstos per la normativa de protecció de dades o per la normativa sobre el dret a la intimitat personal i familiar.

En segon lloc, les consideracions relatives a hipotètics riscos de robatoris o ocupacions vinculats a la presència o absència de cubells davant dels habitatges tenen un caràcter merament hipotètic i no poden imputar-se directament al sistema de recollida, ja que la seguretat ciutadana no depèn del model de recollida de residus, sinó de factors diversos i de les polítiques de seguretat pública, sense que es pugui establir una relació directa i necessària entre el sistema de recollida porta a porta i un increment del risc de robatoris o ocupacions.

TRENTA-CINQUENA.- IMPACTE DEL SISTEMA PAP EN LA SALUBRITAT DE L'ESPAI PÚBLIC

2026-E-RC-418

9. Impacte negatiu en salubritat i convivència

- *Cubells al carrer durant hores.*
- *Olor i presència d'animals.*
- *Increment de brossa dispersa.*
- *Dificultats per a persones grans.*

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: 2026-E-RC-516, **2026-E-RC-989, 2026-E-RC-1057,**

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 49 de 64



2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1060, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1062, 2026-E-RC-1063, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1066, 2026-E-RC-1067, 2026-E-RC-1068, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1125, 2026-E-RC-1154, 2026-E-RC-1155, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1162, 2026-E-RC-1163, 2026-E-RC-1164, 2026-E-RC-1165, 2026-E-RC-1167, 2026-E-RC-1168, 2026-E-RC-1169, 2026-E-RC-1179 i 2026-E-RC-1182.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que l'Ordenança estableix un conjunt de mesures preventives i correctores per minimitzar aquests impactes. Concretament:

L'article 50 de l'Ordenança obliga els productors de residus a *"mantenir els elements d'aportació d'ús exclusiu en perfectes condicions d'higiene, netedat i manteniment"*. A més, articles com el 19.4 exigeixen que els cubells s'aportin *"ben tancats amb el sistema de bloqueig"*, una mesura clau per evitar olors i l'accés d'animals. L'article 51 prohibeix explícitament *"llençar o abandonar residus a la via pública"* i *"dipositar residus fora o a sobre dels elements de contenització"*, principal eina jurídica per combatre la brossa dispersa. Per garantir el compliment de les obligacions anteriors, l'Ordenança disposa d'un règim d'inspecció (article 56) i un règim sancionador (articles 58 a 63 i Annex II). L'abandonament de residus a la via pública està tipificat com a infracció greu (Annex II, apartat B.4), la qual cosa constitueix un mecanisme dissuasiu eficaç. L'article 16.4, per la seva banda, estableix l'obligació dels usuaris de retirar els cubells de la via pública un cop buidats, limitant així el temps que romanen al carrer.

TRENTA-SISENA.- MANCA DE VEHICLES ADAPTATS AL SISTEMA PAP

2026-E-RE-73

Falta de vehículos adaptados al PaP como coches con remolque, furgonetas y combos donde no existe separación entre cabina y los residuos. Demostrando así una falta de planificación e infraestructura flagrante.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-1081.**

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 50 de 64



RESPOSTA:

Es desestima en tant que, en contra del que s'afirma a l'al·legació, la implantació del nou model de recollida no és fruit de la improvisació, sinó que es basa en estudis tècnics exhaustius que n'avalen la viabilitat i en defineixen les necessitats. Concretament, l' "Estudi de detall per a la implantació del nou model de recollida de residus a la comarca del Pallars Jussà" (Ambiens) analitza en profunditat les necessitats logístiques, les rutes i, específicament, la flota de vehicles necessària per garantir l'eficiència i l'operativitat del servei, adaptant-la a les particularitats del territori. L'existència d'aquest document tècnic desvirtua completament l'acusació de "falta de planificació flagrant". Els vehicles observats per la persona al·legant podrien correspondre a fases preliminars que no representen la configuració definitiva de la flota. Es garanteix que la flota de vehicles que prestarà el servei de manera ordinària serà l'adequada en tipologia i nombre per a les necessitats operatives de cada zona i moment.

TRENTA-SETENA.- OCUPACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC PER INFRASTRUCTURES DEL SISTEMA

2026-E-RC-1061

Els cubells invaeixen voreres dificultant el pas de cotxets de nens i cadires de rodes o en [sic.] defecte, en la majoria de casos, ocupen més places de pàrquing de les que ocupaven els contenidos anteriors.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-1059, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1160, 2026-E-RC-1179**

RESPOSTA:

Es desestima en tant que es considera que aquest sistema millorarà la recollida selectiva del municipi. S'han fet els estudis previs pertinents i s'ha valorat que els horaris proposats eren els més adients per a un servei eficient i eficaç. En qualsevol cas, l'Ajuntament es reserva la facultat, per necessitats del servei, d'ajustar els horaris i els dies de recollida de cadascuna de les fraccions i d'incrementar segons necessitats les freqüències de recollida sense que això signifiqui una modificació del contracte del servei i sempre que es mantingui l'equilibri econòmic. L'horari per deixar els cubells a la via pública s'ha definit per ajustar-se al màxim al servei de recollida i ocasionar el mínim de

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHPDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 51 de 64



molèsties a la via pública.

TRENTA-VUINTENA.- DIFICULTATS DEL SISTEMA PAP PER A ESTADES TEMPORALS O DE CAP DE SETMANA.

2026-E-RC-1167

Los que vienen el fin de semana tienen que dejar el Domingo los cubos en la Puerta de casa, por lo que permanecen en la calle hasta que vuelven a venir el finde. “Los ladrones saben que esa vivienda es un objetivo fácil”.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que l'Ordenança estableix un model mixt i flexible que combina el sistema porta a porta amb una xarxa d'àrees d'aportació tancades, algunes de les quals funcionen com a servei d'emergència per als usuaris del porta a porta. L'Article 15.9 de l'Ordenança defineix l'àrea d'aportació tancada i estableix clarament la seva funció per als usuaris del sistema porta a porta: *“Per als usuaris porta a porta aquesta àrea serà d'emergència, per a llençar els residus en casos excepcionals.”*. La situació descrita per la persona al·legant (un usuari que marxa del municipi abans del dia de recollida i no pot retirar el cubell) constitueix un exemple clar de *“cas excepcional”* per al qual aquestes àrees estan previstes.

TRENTA-NOVENA.- VULNERACIÓ DELS PRINCIPIS DE BONA REGULACIÓ

2026-E-RC-418

2. Vulneració dels principis de bona regulació (art. 129 LPACAP)

L'expedient no incorpora:

- *Memòria d'impacte econòmic.*
- *Estudi de viabilitat tècnica.*
- *Avaluació ambiental.*
- *Alternatives analitzades.*

Això contravé els principis de seguretat jurídica, eficàcia i eficiència.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 52 de 64



La mateixa al·legació en termes similars es recull als escrits presentats amb els següents números de registre: **2026-E-RC-487, 2026-E-RC-993, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1102, 2026-E-RC-1166 i 2026-E-RC-1179.**

RESPOSTA:

Es desestima, en tant que la decisió del Consell d'impulsar el nou model es fonamenta en un procés d'anàlisi tècnica i econòmica rigorós, que es materialitza en dos documents clau que consten a l'expedient: per una banda, el "*Projecte d'implantació del model òptim de recollida de residus als municipis del Pallars Jussà*" elaborat per Spora Consultoria Ambiental, S.L. (expedient n.º 188/2022), que analitza la situació de la recollida de residus de la comarca del Pallars Jussà i defineix com a model òptim el sistema combinat de recollida porta a porta de les cinc fraccions i àrees tancades; i per altra banda, l' "*estudi de detall per la implantació d'un model de recollida de residus òptim al Pallars Jussà*" elaborat per l'empresa Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L. (expedient n.º 511/2024), que dona resposta tècnica al model òptim definit per l'empresa Spora i inclou un estudi econòmic dels costos d'implantació i gestió. Aquest estudi de detall, que inclou 8 annexos i la fitxa individualitzada per cadascun dels municipis de la comarca, consta publicat al portal de transparència de la Corporació.

QUARANTENA.- ABSÈNCIA DE CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA O PROCÉS PARTICIPATIU

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573

*Malgrat la transcendència del canvi de model de recollida de residus, **no consta la realització de cap consulta ciutadana prèvia ni procés participatiu efectiu** que permetés valorar alternatives, impactes socials o adaptacions territorials.*

*La decisió s'ha pres en l'àmbit supramunicipal i s'ha comunicat posteriorment com a fet consumat, la qual cosa **debilita la legitimitat democràtica** del model adoptat i contribueix al rebuig social manifest existent en diversos municipis.*

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits d'al·legació presentats amb els números de registre següents: **2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808, 2026-E-RC-73, 2026-E-RC-989, 2026-E-RC-993, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1063, 2026-E-RC-1064, 2026-E-RC-1081, 2026-E-RC-1102, 2026-E-RC-1167 i 2026-E-RC-1179.**

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFWRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 53 de 64



RESPOSTA:

Es desestima, atès que no s'ha realitzat consulta pública prèvia a l'empara de l'article 133 de la LPAC, en virtut del qual: *"4. Podrá prescindirse de los trámites de consulta, audiencia e información públicas previstos en este artículo en el caso de normas presupuestarias u organizativas de la Administración General del Estado, la Administración autonómica, la Administración local o de las organizaciones dependientes o vinculadas a éstas, o cuando concurran razones graves de interés público que lo justifiquen"*. L'aplicació de l'excepció queda degudament fonamentada a l'informe justificatiu de no realització de la consulta pública emès pel Secretari de la Corporació en data 29 de gener de 2026.

QUARANTA-UNENA.- MOTIVACIÓ INSUFICIENT PER EVITAR LA CONSULTA

2026-E-RC-406, 2026-E-RC-408, 2026-E-RC-573

Consta a l'expedient un Informe justificatiu de la no realització de la consulta pública prèvia, que invoca l'article 133.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre (LPACAP).

Sense qüestionar la formalitat de l'informe, es considera que la motivació aportada és insuficient, pels motius següents:

a) Urgència creada per l'administració La justificació es basa en la implantació imminent del sistema porta a porta, sense acreditar:

- quan es va fixar aquest calendari,*
- per què és inajornable,*
- ni per què no es va planificar la tramitació normativa amb antelació suficient.*

L'Administració no pot generar una situació d'urgència per la seva pròpia planificació interna i utilitzar-la posteriorment per restringir drets de participació.

b) Confusió entre consulta prèvia i informació pública La consulta pública prèvia permet incidir en la definició del problema i les alternatives abans d'elaborar el text normatiu, mentre que la informació pública només permet al·legar sobre un text ja tancat. No són tràmits equivalents ni substituïbles.

c) Invocació genèrica de l'interès públic L'informe no pondera adequadament els impactes socials, territorials i humans del model adoptat ni valora alternatives menys restrictives que poguessin assolir els mateixos objectius ambientals.

La mateixa al·legació en termes similars es troba als escrits d'al·legacions presentats

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K69XMMHDXS3WGFWR2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 54 de 64



amb el següent número de registre: **2026-E-RC-418, 2026-E-RC-487, 2026-E-RC-804, 2026-E-RC-808**

RESPOSTA:

Es desestima en tant que la implantació del nou model de recollida de residus s'ha de fer d'acord amb de l'*Estudi de Detall per la Implantació d'un Model de Recollida de Residus Òptim al Pallars Jussà* (en endavant, "*estudi de detall*"), emès per l'empresa Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L. (en endavant, "*Ambiens*"), tal com es va acordar per unanimitat del Ple en sessió ordinària de 8 de juliol de 2025 (expedient n.º 906/2025). A més, la implantació del servei comporta la tramitació i licitació prèvia de contractes vinculats a la prestació (subministrament de material, vehicles, àrees tancades, plataforma informàtica, comunicació i campanyes d'implantació, etc.), els quals han d'estar adjudicats i en execució abans de la posada en funcionament del nou sistema. La tramitació d'aquests contractes està subjecta a terminis que condicionen necessàriament el calendari d'implantació del servei. En aquest context, la realització del tràmit de consulta pública prèvia hauria comportat un endarreriment incompatible amb el calendari d'implantació derivat tant de l'acord plenari com dels terminis propis de la contractació pública necessària per a la posada en marxa del servei, la qual cosa justifica l'aplicació de l'article 133.4 de la LPAC.

QUARANTA-DOSENA.- EXTRALIMITACIÓ COMPETENCIAL

2026-E-RC-418

3. Absència d'acords municipals d'adhesió al nou model

El Consell Comarcal té competència delegada, però:

- *No consta acord del Ple de La Pobla de Segur aprovant el canvi de model.*
- *La delegació no habilita a modificar substancialment el sistema de recollida sense acord exprés.*

Això pot constituir extralimitació competencial.

RESPOSTA:

Es desestima en tant que la competència del servei de gestió integral de residus municipals a la comarca del Pallars Jussà correspon al Consell Comarcal en virtut de la delegació efectuada pels municipis, d'acord amb l'article 25.1.c) de del DL 4/2003. En

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 55 de 64



sessió ordinària de 8 de juliol de 2025, el Ple del Consell va adoptar per unanimitat l'aprovació de l'*Estudi de Detall per la Implantació d'un Model de Recollida de Residus Òptim al Pallars Jussà* (en endavant, "*estudi de detall*"), emès per l'empresa Ambiens, gestió de recursos ambientals, S.L. (en endavant, "*Ambiens*") i la implantació del nou model de recollida de residus de conformitat amb l'esmentat estudi de detall (expedient n.º 906/2025). La persona al·legant no fonamenta l'afirmació de que la delegació no habilita a modificar substancialment el sistema de recollida sense acord exprés. Contràriament al que afirma, l'article 178 del ROAS, que regula la intervenció dels municipis en la prestació dels serveis per delegació, no requereix d'acord exprés del municipi per a la modificació del servei. Concretament, l'article 178.2 del ROAS estableix: "*En tot cas, s'ha de donar audiència als municipis afectats: a) Prèviament a l'aprovació del reglament d'ordenació del servei i de les tarifes aplicables. b) En cas de modificació o d'extinció del servei*".

QUARANTA-TRESENA.- MANCA DE RESPOSTES CLARES EN SESSIONS INFORMATIVES

2026-E-RC-516

A les reunions informatives no s'han donat respostes concretes ni clares a les preguntes del veïnat, fet que evidencia que el projecte no està prou definit.

RESPOSTA:

Es desestima, en tant que la persona al·legant no precisa quines són les preguntes a les quals s'han donat resposta. En qualsevol cas, sí que s'han donat respostes clares a totes les preguntes del veïnat.

QUARANTA-QUATRENA.- IMPLANTACIÓ DEL SERVEI ABANS DE L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA

2026-E-RC-1102

El sistema porta a porta s'ha implantat de fet abans de l'aprovació definitiva de la seva normativa reguladora, la qual cosa pot contravenir el principi de seguretat

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 56 de 64



jurídica i el principi de reserva reglamentària previst als articles 9.3 i 103.1 de la Constitució Espanyola, així com a l'article 47.1 de la Llei 39/2015, que estableix la nul·litat dels actes administratiu dictats amb manca de procediment o de competència reglamentària.

La mateixa al·legació en termes similars es troba recollida als escrits presentats amb el següent número de registre: **2026-E-RC-487, 2026-E-RC-993, 2026-E-RC-1061, 2026-E-RC-1102.**

RESPOSTA:

Es desestima, en tant que la recollida de residus porta a porta als municipis de la Pobra de Segur, Talarn, Salàs de Pallars i Pont de Claverol no respon a l'aplicació anticipada de l'Ordenança en tramitació, sinó a l'execució d'una prova pilot prèvia a l'aprovació definitiva de l'esmentada ordenança. Així es desprèn expressament del propi acord d'aprovació inicial de l'ordenança. D'aquí que, per exemple, no s'estigui aplicant el règim sancionador davant els incompliments del contingut de l'Ordenança. Aquesta prova pilot es troba emparada per l'acord del Ple de data 8 de juliol de 2025 (expedient administratiu 906/2025).

SEGON. Aprovar amb caràcter definitiu, una vegada resoltes les reclamacions presentades, la redacció definitiva de l'Ordenança reguladora de la gestió dels residus municipals del Consell Comarcal del Pallars Jussà, una vegada incorporades a aquesta les següents modificacions derivades de les reclamacions presentades :

- *Es modifica la redacció de les lletres a, b, c i d de l'apartat 1 de l'article 9 de l'Ordenança, per tal que estableixin el següent:*

"a. La persona titular de l'activitat que gestioni els residus municipals propis de la seva activitat mitjançant un gestor privat, ha d'informar al CCPJ de la no subjecció al servei de recollida municipal i presentar la següent documentació:

- i) Certificat emès per l'empresa transportista inscrit en el registre amb el compromís de transportar el residu on indiqui el contracte de tractament amb el detall de les plantes de destí.*
- ii) Còpia del contracte de tractament acceptada per l'establiment, amb vigència durant l'any en curs amb l'empresa destinatària del residu amb la informació indicada al pre-contracte.*
 - ii.a. Codis del destinatari (gestor) i del productor o agent o*

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 57 de 64



negociant, en el cas que exerceixi com a tal. El destinatari ha de ser un gestor autoritzat inscrit en el Registre de persones gestores de residus de Catalunya.

ii.b. Descripció del residu i la seva codificació LER (segons la Llista Europea de Residus).

ii.c. Quantitat de residu a traslladar.

ii.d. El volum de contenització instal·lada per a cada fracció i la seva freqüència de recollida.

ii.e. Tractament final, indicant el codi del tractament per a cada fracció recollida, d'acord amb allò establert al decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora dels residus. Aquest tractament ha de ser una operació de valorització per a totes les fraccions excepte la resta.

iii) Per a la fracció orgànica certificat del circuit privat de recollida privada on hi consti el codi de productor.

b. Aquesta documentació s'haurà de presentar a través del canal habilitat pel CCPJ a tal efecte.

c. En cas que la documentació aportada no s'ajusti a l'especificat en els paràgrafs anteriors, es comunicarà a l'establiment que s'haurà d'acollir al servei de recollida selectiva."

- Modificar l'article 62.3 de l'ordenança:

On diu: «Si en un bloc de pisos no es possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre els subjectes que componen la comunitat de veïns»

Ha de dir: «*Si en un bloc de pisos no és possible identificar a l'infractor, la responsabilitat recaurà sobre la comunitat de veïns*».

TERCER. Publicar aquest Acord definitiu i el text íntegre de l'Ordenança reguladora referida en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el tauler d'anuncis de l'entitat, aplicant-se a partir de la data que assenyalava aquest Ordenança.

Així mateix, estarà a la disposició de les persones interessades a la seu electrònica d'aquesta entitat.

QUART. Notificar aquest Acord a totes aquelles persones que haguessin presentat al·legacions durant el període d'informació pública.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 58 de 64



CINQUÈ. Facultar a la Presidència per subscriure i signar tota classe de documents i, en general, per tot el relacionat amb aquest assumpte.

SISÈ.- Autoritzar al Sr President pel desenvolupament del present acord.

INTERVENCIONS:

La Presidència comença el punt de l'orde dia, i explica que es va fer un ple el 29 de gener de 2026 pel qual es va aprovar provisionalment l'ordenança reguladora de la gestió de residus municipal, que es va sotmetre l'acord a exposició pública per un termini de 30 dies i que durant aquest termini s'han presentat 48 al·legacions. Com que tothom ha tingut accés al l'expedient a l'informe redactat pels advocats, la Presidència fa un resum sobre les al·legacions presentades i que s'han agrupat en tres blocs:

48	46	2	0
al·legacions rebudes	desestimades	estimades parcialment	estimades totalment

BLOC 1 · AL·LEGACIONS SOBRE L'ARTICULAT (1a - 28a)

DESESTIMADA	Model PaP / adequació territorial (art. 14): El model es fonamenta en l'estudi de Spora (exp. 188/2022), que analitza cada nucli de la comarca i defineix el sistema combinat PaP + àrees tancades com a òptim, tal com prioritza l'art. 25.2 Llei 7/2022.
DESESTIMADA	Seguretat jurídica - clàusula "solució eficient" (art. 1.3): Qualsevol decisió haurà de ser motivada (art. 35 LPAC). Els estudis de Spora i Ambiens justifiquen tècnicament i econòmica l'elecció del model.
DESESTIMADA	Col·lectius vulnerables - rigidesa del sistema (arts. 16-26): La Disposició Addicional 2a permet adaptar el servei (edat, dependència, mobilitat). El règim sancionador exigeix culpabilitat i proporcionalitat (arts. 25 i 28 LRJSP).
DESESTIMADA	Sistemes TAG i protecció de dades (arts. 14, 15, 47): L'art. 47 defineix finalitats, base jurídica (RGPD art. 6.1), termini de conservació i drets dels usuaris. L'avaluació d'impacte es realitzarà prèviament al tractament.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K69XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 59 de 64



DESESTIMADA	Llibertat d'empresa - incorporació obligatòria (art. 6.4): Habilitada expressament per l'art. 12.5.e) Llei 7/2022, de manera motivada i basada en criteris d'eficiència ambiental i econòmica.
DESESTIMADA	Règim sancionador - proporcionalitat i tipicitat (arts. 58-63): Sancions ajustades als límits de l'art. 141 LBRL. Culpabilitat i proporcionalitat d'aplicació obligatòria. Es corregeix error: referència a "art. 71" inexistent.
ESTIMADA PARC.	Gestió privada de residus comercials (art. 9): Es modifica per suprimir l'autorització prèvia municipal. L'empresa haurà d'acreditar documentalment la gestió correcta, d'acord amb l'art. 20.3 Llei 7/2022.
ESTIMADA PARC.	Responsabilitat en habitatges plurifamiliars (art. 62.3): Es modifica: la responsabilitat recau sobre "la comunitat de veïns" (no sobre "els subjectes que la componen"), d'acord amb l'art. 28 LRJSP. L'ús de receptacle comunitari és voluntari.

BLOC 2 · AL·LEGACIONS SOBRE EL MODEL DE GESTIÓ (29a - 38a)

DESESTIMADA	Inadequació del PaP al territori (nuclis dispersos, 2es residències): L'estudi d'Ambiens (exp. 906/2025) analitza individualment cada municipi, incloent-hi les especificitats urbanístiques, logístiques i demogràfiques del Pallars Jussà.
DESESTIMADA	Cost econòmic elevat del sistema PaP: Les taxes es revisaran periòdicament en funció dels costos reals (art. 52). La implantació progressiva permetrà ajustar previsions a dades reals de les primeres fases.
DESESTIMADA	Risc d'abocaments incontrolats: L'art. 51 prohibeix l'abandonament; l'Annex II.B.4 el tipifica com a infracció greu. Es preveuen campanyes de sensibilització (art. 53) i règim sancionador complet.
DESESTIMADA	Impacte sobre persones grans / mobilitat reduïda: La Disp. Addicional 2a permet adaptar les condicions de recollida a situacions excepcionals justificades, sense necessitat de modificar el text normatiu.
DESESTIMADA	Higiene i salubritat (olors, animals, espai públic i privat): El PaP és un sistema àmpliament implantat i conforme a la normativa sanitària. L'Ordenança exigeix manteniment, tancament dels cubells (art. 19.4) i retirada ràpida (art. 16.4).
DESESTIMADA	Falta de vehicles adaptats / manca de planificació: L'estudi d'Ambiens preveu les necessitats de flota. Els vehicles de la fase pilot no representen la configuració definitiva del servei ordinari.

BLOC 3 · AL·LEGACIONS SOBRE EL PROCEDIMENT (39a - 44a)

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH6K69XMQMHDXS3WGFWR2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 60 de 64



DESESTIMADA	Absència de consulta pública prèvia: S'aplica l'excepció de l'art. 133.4 LPAC per raons greus d'interès públic. El calendari d'implantació (acord plenari unànim 8/7/2025) i els terminis de licitació impeden el tràmit.
DESESTIMADA	Vulneració dels principis de bona regulació (art. 129 LPAC): L'expedient inclou l'estudi de Spora (exp. 188/2022) i l'estudi de detall d'Ambiens (exp. 511/2024), amb 8 annexos i fitxa individualitzada per municipi, publicats al portal de transparència.
DESESTIMADA	Extralimitació competencial del Consell Comarcal: La competència correspon al Consell per delegació municipal (art. 25.1.c DL 4/2003). L'art. 178 ROAS no exigeix acord municipal exprés per modificar el servei.
DESESTIMADA	Implantació del PaP abans de l'aprovació de l'Ordenança: La recollida als quatre primers municipis és una prova pilot emparada per l'acord plenari de 8/7/2025 (exp. 906/2025), prèvia i independent de l'Ordenança. Per això no s'aplica el règim sancionador.

Tot seguit, passa la paraula al conseller comarcal Joaquim Delgado del grup polítics de Compromís Municipal i diu :

« el nostre grup està d'acord amb 40 de les al·legacions i en desacord en 4. Una és estrictament jurídica i tres són més de procediment, sentit comú o de la manera de fer.

Continua i diu que respecte de la jurídica, discrepem de la modificació parcial de l'article 62, la que atribueix responsabilitat a la comunitat de veïns. I no perquè no es pugui fer responsable la comunitat de veïns, que sí que se'n pot fer perquè així ho estableix la llei 7/2022 en el seu article 107, que ho estableix com una facultat de les entitats locals, no és obligatori, però per atribuir aquesta responsabilitat subsidiària de l'article 62.3 de l'ordenança, no es pot identificar la persona física i l'infractor es deriva a la comunitat, això hauria d'haver-se inclòs a l'article 58.3 de l'ordenança que fa referència a qui té la consideració de responsables i s'hauria d'incloure la comunitat de veïns com a responsables.

- En segon lloc, estem desacord amb l'argumentació de les al·legacions 40 i 41 relatives a l'absència i justificació de consulta prèvia o procés participatiu. En aquest sentit, estem plenament d'acord amb l'al·legació que es formula a la 41 que diu que la motivació per excloure la consulta és insuficient pels motius següents: urgència creada per l'administració, la justificació es basa en l'imminent implantació del porta a porta sense acreditar quan es va fixar aquest calendari perquè és inajornable i perquè no es va planificar la tramitació normativa amb antelació suficient; i conclou que l'administració no pot generar



una situació d'urgència per la seva pròpia planificació interna i realitzar-la posteriorment per restringir drets de participació. També es confon la consulta prèvia amb la informació pública d'aquests trenta dies posteriors a la publicació de l'aprovació inicial al BOP de la província. Una cosa és sobre el text i l'altre és sobre la gestió. Aquí volem deixar clar que no culpabilitzem ni a l'equip de govern ni a ningú sobre la inexistència de cap ordenança, no hi hagut mai cap ordenança i vostè president ja ho va dir, no culpabilitzem a ningú. El que sí diem és que quan ens adonem compte que cal fer aquesta ordenança, el que no podem fer és córrer, córrer, córrer, ens carreguem la comissió redactora i la consulta prèvia i tirem milles .

La resposta que és dona aquesta al·legació que el model de recollida de residus s'ha fet d'acord amb l'estudi de detall d'un model recollida òptim a la comarca que es va aprovar en sessió de ple de 8 de juliol de 2025 . El nostre grup vol deixar claríssim que vam votar a favor d'aquest informe, vam votar a favor de la implantació d'un model de recollida de residus a la comarca que combina el porta a porta amb les àrees tancades i ens ratifiquem en aquest dos punts . No ens tirem enrere en cap moment. Ara bé, quan ens ratifiquem en aquest informe ens ratifiquem en tot, per tant, considerem que també s'havia d'executar completament en la fase prèvia a la implantació, a partir de la pàgina 109, que creiem que no s'ha dut a terme això.

També en l'informe dels lletrats es diu que la realització del tràmit de consulta prèvia hauria comportat un endarreriment incompatible amb el calendari d'implantació derivat tant de l'acord plenari com dels terminis propis de la contractació pública. Ens interessa el tema del calendari perquè no l'hem trobat, acabo de llegir el que es va acordar en aquell ple, hem buscat l'informe d'Ambiens i no l'hem trobat el calendari, sí que es diu que es faran fases , però no diu enlloc ni hem sabut trobar aquest calendari que diu que el model començara el 19 de febrer de 2026.

- Per últim, en l'al·legació 44 relativa a la implantació del servei abans de l'aprovació definitiva de l'ordenança. Estem absolutament en desacord i per més que ho hagin escrit els lletrats, no ho entenem. Ens contesten que « *no respon a l'aplicació anticipada de l'ordenança en tramitació sinó a l'execució d'una prova pilot prèvia a l'aprovació definitiva de l'esmentada ordenança* ». I ens diu que « *així es desprèn expressament del propi acord d'aprovació inicial* ». I estem igual que abans, no hem trobat enlloc cap acord que esmenti en absolut cap pla pilot ni en l'informe Ambiens, sí que es cert que hi ha fases d'execució, però enlloc diu res que hi hagi una prova pilot. I ens diu que « *com a prova no s'està*



aplicant el règim sancionador derivat dels incompliments del contingut de l'ordenança ». I és que actualment seria impossible sancionar a ningú perquè l'ordenança no està aprova definitivament, més enllà que hi ha una disposició transitòria que diu que no es sancionarà fins més enllà de quatre mesos. La realitat és que s'està executant la primera fase del nou sistema sense l'ordenança. I no estem culpabilitzant a ningú. I també es diu « *que aquesta prova pilot està emparada per l'acord de ple de 8 de juliol de 2025* ». Repetim, hem llegit aquest acord i allí no hem trobat que hi hagi cap tipus de prova pilot. I si justifiquem que no ens cal l'ordenança aprovada perquè estem en un pla pilot, tampoc no ens cal anar depresa amb l'aprovació de l'ordenança.

Per tant, atès que això és una aprovació única de les al·legacions només que hi hagi una al·legació amb la qual nosaltres estem en desacord, que en són quatre, doncs aquest grup votarà negativament ».

A continuació, la Presidència demana a la resta de formacions polítiques si volen formular alguna observació, ningú li respon i tot seguit es passa a la votació de la proposta de resolució.

INTERVENCIONS I OPINIONS

En compliment de l'article 110.1 del Text Refós de la Llei 8/87, de 15 d'abril, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril es fa constar que durant la sessió han intervingut tots els assistents i que si ha calgut reflectir expressament alguna opinió s'ha fet constar a l'apartat corresponent.

Que d'acord amb l'article 109.1 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic dels ens locals (ROF) aprovat per RD 2568/1986 de 28 de novembre; el secretari s'ha limitat a reflectir de forma sucinta les opinions de cadascun dels consellers i conselleres comarcals, a excepció d'aquelles intervencions que s'ha demanat prèviament que constin en acta per part del conseller o consellera comarcal corresponent.

Si algú està interessat en veure la sessió del ple podeu accedir al següent enllaç:

<https://www.youtube.com/@conselljussa/streams>

No hi ha cap més assumpte per tractar i el Sr. President aixeca la sessió a les 18:25 hores de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta. Dono fe del seu contingut.

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 63 de 64



El Secretari,

Vist i plau,

El President.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0004 Data: 30/09/2026

Codi Validació: 46LH96KG9XMQMHDXS3WGFRW2Q
Verificació: <https://ccpallarsjussa.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 64 de 64

