



RN: 02/cn (Exp. 2019/1521)

CERTIFICO:

Que el Ple del Consell Comarcal, en sessió de data dia 21 d'abril de 2026, ha adoptat l'acord següent:

«Antecedents:

Primer.- El Ple del Consell Comarcal, en sessió de data 28 de gener de 2025, va adoptar el següent acord:

*"**Primer.-** Aprovar el manual de valoració i els criteris de valoració amb els barems de puntuació dels ítems de valoració.*

***Segon.-** Acordar l'obertura d'un termini d'informació pública i tràmit d'audiència de quinze dies hàbils per tal que es pugui consultar per part de tots els treballadors del Consell Comarcal de l'Alt Empordà, i si s'escau presentar al·legacions, a l'organigrama comarcal proposat, per a la seva posterior aprovació per ple comarcal.*

***Tercer.-** Acordar l'obertura d'un termini d'informació pública i tràmit d'audiència de quinze dies hàbils per tal per tal que es puguin consultar per part de tots els treballadors del Consell Comarcal de l'Alt Empordà i si s'escau presentar al·legacions a les fitxes descriptives dels llocs de treball i la valoració econòmica dels llocs de treball (VLLT) atès que són els documents integrants de la relació de llocs de treball (RLLT), per a la seva posterior aprovació per ple comarcal.*

***Quart.-** Notificar aquest acord a tots els interessats, mitjançant notificació individualitzada, i addicionalment publicar-ne un extracte al Butlletí Oficial de la Província de Girona d'acord amb l'article 45.1.a) de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. Així mateix, publicar l'acord a la intranet juntament amb els documents que conformen l'expedient administratiu, a fi i efecte que en tinguin coneixement als efectes oportuns. Així mateix, comunicar el contingut d'aquest acord als sindicats amb representació en aquest Consell Comarcal."*

Segon.- L'anunci de l'acord del Ple de data 28 de gener de 2025 es va fer públic en el Butlletí Oficial de la Província de Girona número 25, de data 6 de febrer de 2025, acordant l'obertura d'un termini d'informació pública i tràmit d'audiència de quinze dies hàbils per tal per tal que es poguessin consultar per part de tots els treballadors del Consell Comarcal de l'Alt Empordà i, si s'escau, presentar al·legacions a l'organigrama comarcal proposat, a les fitxes descriptives dels llocs de treball i la valoració econòmica dels llocs de treball (VLLT), atès que són els documents integrants de la relació de llocs de treball (RLLT), per a la seva posterior aprovació per Ple comarcal.

Un cop finalitzat el termini d'informació pública i tràmit d'audiència, es comprova que s'han presentat les següents al·legacions incorporades a l'expedient 2025/337:

Aquest document ha estat signat electrònicament per les persones indicades amb l'exercici dels càrrecs que s'hi indiquen. La validesa d'aquesta còpia autèntica la podeu comprovar a:	
Codi Segur de Validació	5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001
Uri de validació	https://ssi.altemporda.cat/absis/diari/diariabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsis=002
Metadades	Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.atemporda.cat/absis/diari/xabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2767	02/03/25
ENTRA-2025-2781	03/03/25
ENTRA-2025-2743	28/02/25
ENTRA-2025-2846	03/03/25
ENTRA-2025-2666	27/02/25
ENTRA-2025-2654	26/02/25
ENTRA-2025-2431	21/02/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-2390	21/02/25
ENTRA-2025-3070	07/03/25
ENTRA-2025-2745	28/02/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-2637	26/02/25
ENTRA-2025-2944	05/03/25
ENTRA-2025-2741	28/02/25
ENTRA-2025-2748	28/02/25
ENTRA-2025-2824	03/03/25
ENTRA-2025-2722	28/02/25
ENTRA-2025-2746	28/02/25
ENTRA-2025-2552	25/02/25

Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.altemporda.cat/absis/dl/arx/dlarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisln=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2863	04/03/25
ENTRA-2025-2867	04/03/25
ENTRA-2025-2684	27/02/25
ENTRA-2025-2740	28/02/25
ENTRA-2025-2830	03/03/25
ENTRA-2025-2750	28/02/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-2679	27/02/25
ENTRA-2025-2786	03/03/25
ENTRA-2025-2788	03/03/25
ENTRA-2025-2635	26/02/25
ENTRA-2025-2648	26/02/25
ENTRA-2025-2765	02/03/25
ENTRA-2025-2639	26/02/25
ENTRA-2025-2668	27/02/25
ENTRA-2025-2785	03/03/25
ENTRA-2025-3069	07/03/25
ENTRA-2025-2642	26/02/25
ENTRA-2025-2871	04/03/25
ENTRA-2025-2631	26/02/25
ENTRA-2025-2121	14/02/25

Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.altemporta.cat/absis/diari/diarixabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2630	26/02/25
ENTRA-2025-2502	25/02/25
ENTRA-2025-3018	05/03/25
ENTRA-2025-2623	26/02/25
ENTRA-2025-2853	03/03/25
ENTRA-2025-2546	25/02/25
ENTRA-2025-2821	03/03/25
ENTRA-2025-2177	17/02/25
ENTRA-2025-2628	26/02/25
ENTRA-2025-2633	26/02/25
ENTRA-2025-2499	25/02/25
ENTRA-2025-2692	27/02/25
ENTRA-2025-2910	05/03/25
ENTRA-2025-3063	06/03/25
ENTRA-2025-2122	14/02/25
ENTRA-2025-2549	25/02/25
ENTRA-2025-2804	03/03/25
ENTRA-2025-2328	19/02/25
ENTRA-2025-2655	26/02/25
ENTRA-2025-2764	02/03/25
ENTRA-2025-2509	25/02/25

Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.altemporta.cat/absis/dl/arx/dlarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2827	03/03/25
ENTRA-2025-3022	06/03/25
ENTRA-2025-3035	06/03/25
ENTRA-2025-2378	21/02/25
ENTRA-2025-2713	28/02/25
ENTRA-2025-2892	04/03/25
ENTRA-2025-2484	24/02/25
ENTRA-2025-2650	26/02/25
ENTRA-2025-2504	25/02/25
ENTRA-2025-2860	04/03/25
ENTRA-2025-2558	25/02/25
ENTRA-2025-2645	26/02/25
ENTRA-2025-2646	26/02/25
ENTRA-2025-2680	27/02/25
ENTRA-2025-2796	03/03/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-3133	07/03/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-2756	28/02/25
ENTRA-2025-3041	06/03/25
ENTRA-2025-2687	27/02/25

Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.altemporta.cat/absis/diari/xabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2707	28/02/25
ENTRA-2025-2329	19/02/25
ENTRA-2025-2768	03/03/25
ENTRA-2025-2882	04/03/25
ENTRA-2025-2956	05/03/25
ENTRA-2025-2580	26/02/25
ENTRA-2025-2659	27/03/25
ENTRA-2025-2273	19/02/25
ENTRA-2025-2807	03/03/25
ENTRA-2025-3115	07/03/25
ENTRA-2025-2058	13/02/25
ENTRA-2025-2815	03/03/25
ENTRA-2025-2702	27/02/25
ENTRA-2025-2545	25/02/25
ENTRA-2025-2620	26/02/25
ENTRA-2025-2361	20/02/25
ENTRA-2025-2475	24/02/25
ENTRA-2025-2836	03/03/25
ENTRA-2025-2825	03/03/25
ENTRA-2025-2776	03/03/25
ENTRA-2025-2429	21/02/25

Codi Segur de Validació 5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001

Uri de validació <https://ssl.alenporda.cat/absis/diari/diariabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002>

Metadades Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original



ENTRA-2025-2848	03/03/25
ENTRA-2025-2489	24/02/25
ENTRA-2025-3067	06/03/25
ENTRA-2025-2548	25/02/25
ENTRA-2025-2332	19/02/25
ENTRA-2025-3122	07/03/25
ENTRA-2025-2757	28/02/25
ENTRA-2025-2958	26/02/25
ENTRA-2025-2749	28/02/25
ENTRA-2025-2553	25/02/25
ENTRA-2025-3131	07/03/25
ENTRA-2025-2626	26/02/25
ENTRA-2025-2618	26/02/25
ENTRA-2025-3097	07/03/25
ENTRA-2025-2678	27/02/25
ENTRA-2025-2805	03/03/25
ENTRA-2025-2556	25/02/25
ENTRA-2025-2851	03/03/25
ENTRA-2025-2326	19/02/25
ENTRA-2025-2425	21/02/25
ENTRA-2025-2638	26/02/25

específics no resulten aplicables, atès que el Manual no preveu aquesta distinció i perquè els arguments exposats es refereixen al complement específic i no al complement de destinació.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb el grup de classificació, la fitxa descriptiva, els factors A, B, C, E, H, J i K, així com pel que fa al nivell de destinació, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part antecedents.

Segon. ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació formulada en relació amb el **factor I (perillositat)**, atès que, malgrat la proposta inicial de l'analista, en CVLLT es va acordar incrementar el nivell d'aquest factor de **I1 a I2**. Per tant, s'estima procedent la modificació de la fitxa de treball afegint aquesta informació, atès que la puntuació d'aquet factor ja va ser modificada.

2. Identificació: Tècnic/a d'inclusió social i acció comunitària – fitxa 44 i Cap dels serveis d'inclusió social – fitxa 20

Persones al·legants:

Tot seguit s'identifiquen les persones que ocupen places i que han presentat al·legacions en relació amb la **fitxa 44**, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a d'inclusió social i acció comunitària**, així com les al·legacions presentades per una d'elles en relació amb la **fitxa 20**, corresponent al lloc de treball de **cap dels serveis d'inclusió social**, actualment no ocupat:

AR,P (ENTRA-2025-2743, de 28/02/2025)

LG,R (ENTRA-2025-2558, de 25/02/2025)

LG,R (ENTRA-2025-2645, de 26/02/2025)

LG,R (ENTRA-2025-2646, de 26/02/2025)

Objecte de les al·legacions

Pel que fa a la fitxa 44 (tècnic/a d'inclusió social i acció comunitària), les persones al·legats sol·liciten la revisió dels aspectes següents:

- ☐ factor A: titulació acadèmica,
- ☐ factor B: altres estudis d'especialització,
- ☐ factor C: aprenentatge necessari,
- ☐ factor D: responsabilitat per comandament,
- ☐ factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor J: característiques de la jornada,
- ☐ disconformitat amb l'organigrama, en considerar que no es correspon amb l'estructura actual del servei.

En resum, insten la revisió de la fitxa del lloc de treball de **tècnic/a d'inclusió social i acció comunitària (fitxa 44)**, en entendre que no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni el nivell de responsabilitat, especialització i dedicació requerits. Així mateix, sol·liciten la modificació de la descripció funcional, l'assignació de jornada flexible, la revisió de la valoració dels factors





aplicats, la reclassificació del lloc al grup A1 i l'adequació de l'organigrama del Servei d'Inclusió i Igualtat, així com la revisió d'altres llocs vinculats que no tenen caràcter estructural.

Pel que fa a la fitxa 20 (cap dels serveis d'inclusió social), el senyor Roger López Guirao sol·licita la revisió dels aspectes següents, malgrat és un lloc de treball que actualment no està, ni ha estat ocupat, per cap persona:

- ☐ denominació del lloc de treball,
- ☐ factor D: responsabilitat per comandament,
- ☐ factor J: característiques de la jornada.

En aquest cas, s'insta la revisió del lloc corresponent a la direcció dels serveis d'inclusió, en considerar que la denominació, el nombre de persones subordinades, el tipus de jornada, el grup de classificació i la valoració dels factors aplicats no s'ajusten a la realitat organitzativa i funcional del servei, sol·licitant-ne la reclassificació al grup A1.

Anàlisi tècnica i jurídica

Primer. Fitxa 44 – Tècnic/a d'inclusió social i acció comunitària

Grup de classificació:

D'acord amb el Manual de Valoració i amb la definició de grups i subgrups establerta per l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, la classificació en els subgrups A1 o A2 ve determinada pel nivell de responsabilitat de les funcions i per la capacitat exigible al lloc. El subgrup A1 resulta aplicable quan, havent valorat el lloc al nivell A5 del factor A, concorren simultàniament una valoració del factor B igual o superior a B5 i del factor E igual o superior a E6.

De l'anàlisi de les funcions descrites no es desprèn la concurrència d'aquests requisits, motiu pel qual la classificació proposada resulta ajustada als criteris del Manual.

Factor B: altres estudis d'especialització

De l'anàlisi detallada de les funcions atribuïdes al lloc —disseny, planificació, coordinació i desenvolupament de projectes d'inclusió social; recerca i anàlisi de dades; atenció i assessorament; elaboració d'estudis, informes i memòries; supervisió d'activitats d'entitats externes; participació en comissions i taules sectorials; tramitació de subvencions; coordinació amb empreses i institucions— no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats, atès que això suposaria una restricció innecessària de la concurrència als processos de provisió.

Sense perjudici d'això, es fa constar que la possible exigència de coneixements d'idiomes estrangers només podria tenir cabuda si, prèvia anàlisi del lloc, es considerés una característica inherent al mateix, supòsit en què caldria modificar la descripció funcional i el nivell del factor.

Factor C: aprenentatge necessari

Revisades les funcions i les capacitacions exigides, es considera que un període d'aprenentatge pràctic de fins a un any és suficient per al correcte exercici del lloc.

Factor D: responsabilitat per comandament

La supervisió del resultat de contractes de serveis no comporta exercici de comandament sobre el personal de les empreses adjudicatàries, i reconèixer-ho com a tal podria tenir conseqüències jurídiques rellevants per a la Corporació. Així mateix, la possible adscripció puntual de personal de programes no constitueix una característica estructural del lloc.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

La valoració del factor s'ha efectuat en relació amb la resta de llocs de l'organització, i el nivell assignat resulta coherent i inferior, per exemple, al corresponent a caps d'àrea.

Factor I: perillositat

No es desprèn que l'exercici habitual de les funcions comporti l'assumpció d'un risc físic inherent. Les situacions potencials de risc han de ser evitades mitjançant mesures organitzatives i tècniques adequades, sense que pugui normalitzar-se ni admetre's la necessitat d'assumpció de risc.

Factor J: característiques de la jornada

La jornada i la dedicació deriven de les necessitats objectives del lloc i han de figurar a la descripció aprovada per l'autoritat competent, no essent procedent la seva modificació sense una prèvia redefinició del lloc.

Així mateix de l'expedient de personal d'ambdues persones, ocupants d'aquest lloc de treball, es desprèn que, les variacions de la jornada responen a necessitats puntuals no mostrant una tendència a un tipus de jornada partida o d'altre tipologia.

Segon. Fitxa 20 – Cap dels serveis d'inclusió social

Factor D: responsabilitat per comandament

De la documentació organitzativa vigent es desprèn l'existència de quatre persones subordinades, motiu pel qual el nivell assignat al factor resulta correcte.

Factor J: característiques de la jornada

La jornada i la dedicació han de venir determinades per les necessitats objectives del lloc i han de constar expressament a la seva descripció, un cop efectuada l'anàlisi prèvia corresponent.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 44**, pels aspectes referits al grup de classificació, els factors A, B, C, D, E, I i J, així com pel que fa a l'organigrama, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

Segon. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 20**, corresponent al lloc de cap dels serveis d'inclusió social, pels factors D i J, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva de la resolució. Així mateix es fa constar que la persona al·legant no ocupa aquest lloc de treball.

3. Identificació: Coordinador/a sbas – fitxa 23

Persones al·legants

Tot seguit s'identifiquen les persones que han presentat al·legacions en relació amb la **fitxa 23**, corresponent al lloc de treball de **coordinador/a SBAS**, fent constar que no consta en els seus expedients personals cap acte administratiu que acrediti l'adscripció formal a aquest lloc de treball, excepte en el cas de la Sra MSB:

- ALL,L (ENTRA-2025-2666, de 27/02/2025)
- MT,S (ENTRA-2025-3115, de 07/03/2025)
- SB,M (ENTRA-2025-3107, de 05/03/25)





Objecte de l'al·legació

Les persones al·legants sol·liciten la revisió dels aspectes següents, en relació amb la **fitxa 23**, corresponent al lloc de treball de **coordinador/a SBAS**, al qual manifesten exercir funcions, tot i no constar-hi formalment adscrites:

- ☐ factor B: altres estudis d'especialització,
- ☐ factor C: aprenentatge necessari,
- ☐ factor D: responsabilitat per comandament,
- ☐ factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització,
- ☐ factor H: condicions penoses habituals,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor J: característiques de la jornada,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble,
- ☐ complement de destinació.

En resum, insten la revisió de la descripció funcional i de la valoració del lloc de treball, en considerar que les tasques recollides no reflecteixen íntegrament les funcions efectivament desenvolupades ni la responsabilitat assumida. Així mateix, sol·liciten la revisió de la ponderació dels factors de la valoració econòmica, d'acord amb el Manual de Valoració de Llocs de Treball, així com el reconeixement de funcions de coordinació exercides de manera continuada des de l'any 2018.

Anàlisi tècnica i jurídica

Factor B: altres estudis d'especialització

Cal recordar que en aquest factor es valoren exclusivament els requisits necessaris i obligatoris per al correcte exercici del lloc de treball, i no aquells coneixements o formacions que puguin suposar una millora qualitativa en la prestació del servei. En conseqüència, allò valorable són els requisits d'accés, i no els mèrits.

Partint d'aquest criteri, no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja requerits i valorats.

Factor C: aprenentatge necessari

El que s'al·lega en relació amb aquest factor coincideix amb la valoració ja efectuada, motiu pel qual no procedeix la seva modificació.

Factor D: responsabilitat per comandament

El nombre de persones subordinades habituals i estructurals documentat és d'aproximadament deu, per la qual cosa el nivell assignat al factor resulta correcte. En el supòsit que aquest nombre fos superior, es podria procedir, si escau, a la corresponent esmena de la fitxa descriptiva i a la revisió de la valoració, seguint la tramitació establerta.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

De les funcions descrites —que inclouen, a més de les pròpies de tècnic/a social, la responsabilitat sobre el funcionament dels serveis bàsics d'atenció social, la direcció, coordinació i supervisió del personal assignat, la formulació de propostes de millora i modernització, la coordinació amb municipis i institucions, la participació en comissions i organismes superiors, així com el disseny i execució de programes i projectes— no es pot deduir que l'activitat habitual del lloc respongui a comeses d'estudi i informe tècnic de caràcter superior.

Això, unit a l'anàlisi comparativa amb la resta de llocs de l'organització, determina el manteniment del nivell **E5** assignat.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

Atès que una part significativa de les funcions del lloc està vinculada a tasques de coordinació, la freqüència d'exposició a condicions de penositat és inferior a la dels llocs tècnics de base, circumstància que justifica el nivell de valoració assignat.

Factor J: característiques de la jornada

La jornada i la dedicació deriven de les necessitats objectives del lloc i són establertes i reconegudes per la Corporació. Per tal que puguin ser objecte de valoració, han de figurar expressament a la descripció del lloc de treball, un cop efectuat l'anàlisi previ corresponent.

Així mateix de l'expedient de personal d'una treballadora que ocupa aquest lloc de treball, es desprèn que, les variacions de la jornada responen a necessitats puntuals no mostrant una tendència a un tipus de jornada partida o d'altre tipologia.

Factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble

La jornada i la dedicació especial responen igualment a les necessitats objectives del lloc i han de constar a la descripció conformada per l'autoritat competent

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 23**, pels factors B, C, D, E, H, J i K, així com pel que fa al complement de destinació, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

Segon. ESTIMAR PARCIALMENT l'al·legació formulada en relació amb el **factor I (perillositat)**, atès que, malgrat la proposta inicial de l'analista, l'òrgan competent va acordar incrementar el nivell d'aquest factor de **I1 a I2**. Per tant, s'estima procedent la modificació de la fitxa de treball afegint aquesta informació, atès que la puntuació d'aquet factor ja va ser modificada.

4. Identificació: Tècnic/a de joventut – fitxa 49

Persones al·legants:

Tot seguit s'identifiquen les persones que han presentat al·legacions en relació amb la **fitxa 49**, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a de joventut**:

- AS, A (ENTRA-2025-2431, de 21/02/2025)
- HF, R (ENTRA-2025-2509, de 25/02/2025)
- NO, MJ (ENTRA-2025-2545, de 25/02/2025)
- TV,A (ENTRA-2025-2492, de 24/02/2025)
- SL, A (ENTRA-2025-2634, de 26/02/2025)

Objecte de les al·legacions

Les persones al·legants sol·liciten la revisió dels aspectes següents, en relació amb la **fitxa 49**, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a de joventut**:

- ☐ factor C: aprenentatge necessari,



- ☐ factor D: responsabilitat per comandament,
- ☐ factor G: fatiga física,
- ☐ factor H: condicions penoses habituals,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor J: característiques de la jornada.

En resum, insten la revisió de la valoració del lloc de treball en considerar que la ponderació dels factors aplicats no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni les condicions reals del lloc. En concret, sol·liciten la revisió del nivell d'aprenentatge requerit, de les funcions de coordinació i supervisió exercides, de la valoració de la fatiga física, de la penositat ambiental i psicològica, de la perillositat associada als desplaçaments habituals i del règim de jornada. Així mateix, demanen que totes les places de tècnic/a de joventut amb funcions equivalents siguin incloses en el procés de valoració, a fi de garantir un tracte homogeni.

Anàlisi tècnica i jurídica

Factor D: responsabilitat per comandament

De la documentació organitzativa que consta a l'expedient, així com de la descripció del lloc i de l'organigrama vigent, no es desprèn l'existència de persones subordinades amb caràcter habitual i estructural, motiu pel qual el nivell assignat al factor resulta correcte.

Factor G: fatiga física

Ni la freqüència ni la intensitat de les tasques al·legades, ni el transport habitual d'ordinador portàtil i documentació fins als municipis de destinació, comporten una fatiga física suficientment significativa per justificar un nivell superior. En conseqüència, el nivell assignat es considera adequat.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

Ni de les funcions descrites ni del perfil habitual dels serveis de joventut es desprèn l'existència d'una penositat ambiental o psicològica significativa que justifiqui una revisió del nivell assignat.

Factor I: perillositat

Per al reconeixement del nivell 2 de perillositat seria necessari considerar que la conducció constitueix l'activitat principal o predominant en l'exercici del lloc, extrem que no es correspon amb la descripció funcional ni amb la valoració de la resta de factors, que parteixen de la premissa que l'activitat predominant és de caràcter tècnic. En cas contrari, factors com la fatiga intel·lectual haurien de ser revisats a la baixa. En conseqüència, es manté el nivell assignat.

Factor J: característiques de la jornada

La jornada i la dedicació deriven de les necessitats objectives del lloc i són establertes i reconegudes per la Corporació. No obstant això, caldrà efectuar una anàlisi prèvia de les característiques reals de la jornada per determinar si la freqüència amb què es produeixen determinades situacions justifica una valoració diferent de la reconeguda com a jornada partida diürna.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 49**, pels factors D, G, H, I i J, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.



Segon. ESTIMAR l'al·legació formulada en relació amb el **factor C (aprenentatge necessari)**. Revisades les funcions atribuïdes al lloc —que inclouen, entre d'altres, el disseny, coordinació, impuls i avaluació de projectes i programes de joventut; la coordinació amb municipis i agents públics i privats; la gestió de recursos i equipaments; l'assessorament a persones usuàries; la tramitació d'ajuts i subvencions; i l'elaboració d'informes, memòries i estudis— i atès que la capacitat acadèmica requerida no és específica en relació amb les comeses desenvolupades, s'accepta la revisió del factor, que passa a **nivell C3, amb una puntuació de 75 punts**. Ara tenen un nivell C2 50 punts

5. identificació: auxiliar de gestió administrativa – fitxa 4

Persones al·legants:

Presenten al·legacions en relació amb la **fitxa 4**, corresponent al lloc de treball d'**auxiliar de gestió administrativa**, les persones següents:

- BB,MF (ENTRA-2025-2944, de 05/03/2025)
- GA,AM (ENTRA-2025-3018, de 05/03/2025)
- GG,M (ENTRA-2025-2499, de 25/02/2025)
- JF,I (ENTRA-2025-3022, de 06/03/2025)
- LV,A (ENTRA-2025-2484, de 24/02/2025)
- RF,J (ENTRA-2025-2553, de 25/02/25)
- SF,MR (ENTRA-2025-2287, de 19/02/2025)

Objecte de l'al·legació

Les persones al·legants sol·liciten la revisió de diversos aspectes relatius a la **fitxa 4**, corresponent al lloc de treball d'**auxiliar de gestió administrativa**, en concret:

- ☐ factor C: aprenentatge necessari,
- ☐ factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització,
- ☐ factor F: fatiga intel·lectual,
- ☐ factor H: penositat ambiental i psicològica,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble,
- ☐ nivell de complement de destinació,
- ☐ desdoblament de la fitxa del lloc de treball i adequació de l'organigrama.

En resum, insten la revisió de la valoració del lloc de treball en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni la càrrega de treball assumida, en alguns casos com a únic suport administratiu de l'àrea. Així mateix, sol·liciten la revisió del nivell d'aprenentatge requerit, de la fatiga intel·lectual atribuïda, de la responsabilitat per repercussió en els resultats, de la penositat ambiental i psicològica, del règim de dedicació i del nivell de destinació, així com el reconeixement del sobre esforç derivat de la gestió integral d'expedients i tasques administratives.

Anàlisi tècnica i jurídica

Factor C: aprenentatge necessari

Revisades les funcions atribuïdes al lloc —que inclouen, entre d'altres, l'elaboració de documentació administrativa; la tramitació d'expedients sota directrius o procediments definits; la realització de càlculs i operacions aritmètiques; la gestió de documents, notificacions, comunicats i sol·licituds; l'actualització de registres; l'arxivament i control documental; el suport administratiu al personal tècnic; l'atenció al públic; i l'ús habitual d'eines informàtiques— es conclou que un període d'aprenentatge pràctic d'aproximadament un



any i mig, partint dels requisits d'accés exigits, és suficient per al correcte exercici del lloc. En conseqüència, el nivell assignat es considera adequat.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

De l'anàlisi de les funcions descrites es desprèn que aquestes es desenvolupen d'acord amb procediments normalitzats i sota directrius definides, sense que concorrin elements que justifiquin una responsabilitat directa sobre els resultats globals de l'organització. En conseqüència, el nivell assignat al factor és correcte.

Factor F: fatiga intel·lectual

Les comeses habituals del lloc es corresponen amb tasques administratives subjectes a procediments establerts i rutinitzats. D'aquesta circumstància no es desprèn una càrrega cognitiva superior a la ja valorada, motiu pel qual el nivell assignat al factor resulta adequat.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

El que és objecte de valoració en aquest factor són les condicions de penositat inherents a l'activitat desenvolupada, i no les possibles deficiències organitzatives, de distribució en planta o eventuais incompliments de normativa sanitària. La resta d'aspectes al·legats, tècnicament procedents, ja han estat considerats en el procés de valoració, sense que es justifiqui una modificació del nivell assignat.

Factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble

La jornada i la dedicació responen a les necessitats objectives del lloc i són establertes i reconegudes per la Corporació. Per tal que puguin ser objecte de valoració, han de constar expressament a la descripció del lloc conformada per l'autoritat competent, circumstància que no concorre en el sentit al·legat.

Nivell de complement de destinació

La determinació del nivell de destinació s'efectua d'acord amb la suma de les puntuacions corresponents als cinc primers factors, tal com estableix el Manual de Valoració. En conseqüència, no procedeix la seva revisió en els termes sol·licitats.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR íntegrament les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 4**, corresponent al lloc de treball d'**auxiliar de gestió administrativa**, pels factors C, E, F, H i K, així com pel que fa al nivell de complement de destinació i a la sol·licitud de desdoblament de la fitxa, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

6. Identificació: Pedagoga – fitxa 33

Persones al·legants

Presenta al·legacions en relació amb la **fitxa 33**, corresponent al lloc de treball de **pedagoga** del **Servei Especialitzat d'Atenció a la Infància i Adolescència (SEAIA)**, la persona següent:

BC,G (ENTRA-2025-2824, de 03/03/2025)

Objecte de l'al·legació

La persona al·legant sol·licita la revisió dels aspectes següents, en relació amb la **fitxa 33**, corresponent al lloc de treball de **pedagoga**:

- ☐ titulació i grup de classificació,
- ☐ factor B: altres estudis d'especialització,
- ☐ factor C: aprenentatge necessari,



- ☐ factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor J: característiques de la jornada,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble,
- ☐ nivell de complement de destinació.

En resum, insta la revisió de la valoració del lloc de treball en considerar que l'anàlisi del lloc, la descripció funcional i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni l'especificitat pròpia d'un servei social especialitzat. Així mateix, sol·licita la modificació de la fitxa descriptiva, la revisió dels factors de valoració econòmica i la reclassificació del lloc al grup A1, amb l'assignació del nivell de complement de destinació que correspongui d'acord amb la puntuació resultant.

Anàlisi tècnica i jurídica

Grup de classificació i factor A: titulacions acadèmiques

D'acord amb el que estableix el Manual de Valoració, i atenent la definició dels grups i subgrups prevista a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), l'adscripció al grup A requereix estar en possessió del títol universitari de grau, mentre que la classificació en els subgrups A1 o A2 depèn del nivell de responsabilitat de les funcions a exercir i de la capacitat exigible al lloc.

El subgrup A1 resulta aplicable quan, havent valorat el lloc al nivell A5 del factor corresponent, concorren simultàniament una valoració del factor B igual o superior a B5 i del factor E igual o superior a E6. D'acord amb les comeses descrites i la valoració efectuada, no concorren aquests requisits, motiu pel qual la proposta de classificació del lloc es considera correcta. Cal recordar, així mateix, que el dret al desenvolupament de la carrera professional no és absolut, sinó que resta subordinat a les necessitats del servei i a la potestat d'autoorganització de la Corporació.

En aquest sentit, ni per la responsabilitat assumida ni pels requisits d'accés exigits es desprèn la conveniència de classificar el lloc exclusivament al subgrup A1.

Factor B: altres estudis d'especialització

Les funcions atribuïdes al lloc —que inclouen, entre d'altres, tasques d'exploració, planificació, disseny, seguiment, avaluació i supervisió pedagògica; proves diagnòstiques; anàlisi del context social, familiar i pedagògic; avaluació d'usuaris i formulació de propostes d'intervenció; coordinació amb altres professionals i institucions; elaboració d'informes, dictàmens i projectes; disseny de polítiques de prevenció; i atenció, assessorament i orientació als usuaris— es corresponen amb les competències pròpies de la titulació exigida.

De l'anàlisi d'aquestes funcions no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, atès que això suposaria una restricció innecessària de la concurrència en el procés de provisió.

Factor C: aprenentatge necessari

Existeix una elevada correlació entre les comeses assignades i la capacitat requerida, per la qual cosa un període d'adaptació al lloc d'un any es considera suficient per al correcte exercici de les funcions.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

De les funcions descrites no es desprèn que l'activitat habitual del lloc respongui a comeses d'estudi i informe tècnic de caràcter superior. Aquesta circumstància, valorada conjuntament amb l'anàlisi comparativa amb la resta de llocs de l'organització, justifica el manteniment del nivell **E5** assignat.

Factor I: perillositat

El reconeixement d'un nivell superior de perillositat exigiria considerar que la conducció constitueix l'activitat principal o predominant del lloc, extrem que no es correspon amb la descripció funcional ni amb la valoració



- ☐ factor G: fatiga física,
- ☐ factor H: penositat ambiental i psicològica,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble, i complement de destinació.

En resum, s'insta, a la incorporació a la fitxa descriptiva de funcions no reflectides (i, en el cas de la Sra. Bonaterra, amb especial referència a les funcions del servei d'accessibilitat), la revisió de la ponderació dels factors de valoració aplicats, i si escau, l'adequació de la puntuació global i del nivell de complement de destinació resultant, d'acord amb el Manual de Valoració aprovat.

Anàlisi tècnica i jurídica

Consideració prèvia (Sra. BB,T)

Es fa constar que la valoració a què fa referència la persona al·legant, vinculada a l'aprovació plenària, no coincideix amb la recollida en el resultat de la proposta de valoració a la qual es continua remetent aquest informe. En tot cas, l'anàlisi es circumscriu als factors objecte d'al·legació.

Factor B: altres estudis d'especialització

En el cas de la Sra. Bonaterra, s'indica que el contingut al·legat coincideix amb allò ja proposat a la valoració del lloc de treball d'arquitecte/a. En conseqüència, no procedeix modificar el nivell assignat en els termes sol·licitats.

Factor C: aprenentatge necessari

En el cas de la Sra. BB,T, el nivell sol·licitat és inferior al proposat en la proposta de valoració, a la qual es continua remetent aquest informe com a més adequada.

En els casos de la Sra. Mercadé i del Sr. Serra, partint d'una titulació acadèmica específica en relació amb les comeses i uns requisits d'especialització també específics, es considera que un termini d'aprenentatge de fins a dos anys i mig és suficient per al correcte exercici del lloc.

Factor D: responsabilitat per comandament

De la descripció funcional i de l'organigrama no es desprèn l'exercici habitual i estructural de comandament o supervisió sobre altres recursos humans. En el cas de la Sra. Bonaterra, s'indica específicament que ni de l'organigrama es dedueix comandament o supervisió d'altres recursos humans de manera habitual. En conseqüència, el nivell assignat es considera correcte

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

En els casos de la Sra. Mercadé i del Sr. Serra, es fa constar que allò al·legat ja ha estat tingut en compte en el procés de valoració; tanmateix, atès que el lloc no és el responsable últim de l'activitat, es considera **més adequat el nivell E6** per al lloc.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

D'acord amb allò documentat, el que s'al·lega no constitueix, ni per freqüència ni per intensitat, causa d'una penositat prou significativa per meritjar un nivell superior, motiu pel qual es manté el nivell assignat.

Factor I: perillositat

El reconeixement del nivell 2 de perillositat exigiria considerar que la conducció constitueix l'activitat principal o predominant del lloc, extrem que no es correspon amb la descripció funcional ni amb la valoració assignada a la resta de factors, que parteixen de la premissa que l'activitat predominant és de caràcter





tècnic. En cas contrari, factors com la fatiga intel·lectual haurien de ser revisats. En conseqüència, es manté el nivell assignat.

Factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble

En el cas de la Sra. Bonaterra, s'indica que allò al·legat coincideix amb el que ja es recomana en la proposta de valoració.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 58**, pels factors al·legats (incloent, segons els casos, B, C, D, H, I i K), per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

8. Identificació: Tècnic/a de medi ambient – fitxa 50

Persones al·legants

Presenten al·legacions en relació amb la **fitxa 50**, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a de medi ambient**, les persones següents:

- BF, I (ENTRA-2025-2552, de 25/02/2025)
- FP, M (ENTRA-2025-2502, de 25/02/2025)
- GC, N (ENTRA-2025-2546, de 25/02/2025)
- PM, M (ENTRA-2025-2548, de 25/02/2025)
- SP, O (ENTRA-2025-2556, de 25/02/2025)

Objecte de l'al·legació

Les persones al·legants sol·liciten la revisió de diversos aspectes relatius a la **fitxa 50**, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a de medi ambient**, en concret:

- ☐ factor B: altres estudis d'especialització,
- ☐ factor D: responsabilitat per comandament,
- ☐ factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització,
- ☐ factor F: fatiga intel·lectual,
- ☐ factor H: penositat ambiental i psicològica,
- ☐ factor I: perillositat,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble,
- ☐ nivell de complement de destinació.

En resum, insten la revisió de l'organigrama funcional i de la valoració del lloc de treball, en considerar que l'estructura organitzativa, la descripció funcional i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen adequadament les funcions efectivament desenvolupades, el nivell de responsabilitat assumit ni la complexitat tècnica del lloc.

De manera coincident, totes les al·legacions posen l'èmfasi en la revisió dels factors de comandament (D), repercussió en els resultats de l'organització (E) i règim de dedicació i incompatibilitat (K), argumentant que el lloc comporta control i supervisió indirecta de personal extern, responsabilitat directa sobre contractes de serveis d'elevada repercussió econòmica, i una limitació efectiva de l'exercici professional dins l'àmbit territorial de la comarca, assimilable a una situació d'incompatibilitat reforçada.



Així mateix, diverses al·legacions qüestionen la configuració de l'organigrama, en entendre que l'àrea de medi ambient opera com una unitat funcional pròpia, amb serveis especialitzats diferenciats (residus, energia, protecció animal, biodiversitat), que no quedarien adequadament reflectits en l'estructura aprovada.

Sense perjudici del plantejament comú, alguns escrits introdueixen èmfasis específics:

Especialització energètica, amb incidència en els factors B i F, per la necessitat de coneixements tècnics avançats i formació de postgrau o màster en els àmbits d'energia i clima.

Protecció animal i biodiversitat, amb sol·licitud de diferenciació funcional del lloc, incorporació detallada de tasques específiques i revisió addicional dels factors H i I, atenent l'exposició a càrrega emocional elevada, risc físic i responsabilitat legal directa.

Impacte mediàtic i risc jurídic, com a element rellevant a considerar en la valoració del factor E.

Anàlisi tècnica i jurídica

Factor D: responsabilitat per comandament

De les funcions descrites —que inclouen, entre d'altres, el disseny, execució, seguiment i avaluació de projectes de medi ambient; la planificació i supervisió de serveis de residus i d'eficiència energètica; el desenvolupament de tasques de protecció animal; el seguiment de contractes i serveis d'empreses externes; la realització d'inspeccions; la gestió de dades; la redacció d'informes, plecs i documentació tècnica; i l'assessorament tècnic— no es desprèn l'exercici de comandament habitual i estructural sobre altres recursos humans.

Així mateix, de l'organigrama vigent no es dedueix l'existència de personal subordinat amb caràcter estable. Cal indicar, a més, que la supervisió del resultat de la prestació de contractes no pot assimilar-se a l'exercici de comandament sobre el personal de les empreses adjudicatàries, atès que això podria comportar conseqüències jurídiques rellevants per a la Corporació. En conseqüència, el nivell assignat al factor es considera correcte.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

Allò al·legat no es desprèn directament de la descripció funcional del lloc. En el supòsit que es produís una assumpció individualitzada de responsabilitats sobre contractes d'elevada quantia, especialment com a responsables últims, aquesta circumstància podria conduir a una revisió del nivell assignat. No obstant això, el nombre de titulars del lloc conegut (vuit) no sembla compatible amb una atribució individual i directa d'aquesta responsabilitat, que, en els contractes de major complexitat i import, correspon lògicament a la direcció del servei, la qual ja té reconeguda una repercussió molt alta en els resultats.

D'altra banda, en l'anàlisi comparativa amb la resta de llocs de l'organització, resulta evident que el nivell assignat ha de ser inferior, per exemple, al dels caps d'àrea. En conseqüència, i sobre la base de la informació disponible, es considera adequada la valoració actual.

Factor F: fatiga intel·lectual

Tot i la complexitat tècnica de les funcions desenvolupades, l'activitat del lloc no es correspon, comparativament, amb les de màxima complexitat dins de l'organització. En conseqüència, el nivell assignat al factor es considera correcte.

Factors H (penositat ambiental i psicològica) i I (perillositat)

Si bé es comprèn parcialment el plantejament formulat en algunes al·legacions, la valoració ha de basar-se en la documentació organitzativa existent, que preveu un únic lloc de tècnic/a de medi ambient i no recull com a activitat significativa, per freqüència o intensitat, els elements al·legats en relació amb la jornada. En conseqüència, cal remetre's a la valoració actual, que es considera correcta d'acord amb la documentació disponible.

Es PROPOSA:

- ☐ factor J: característiques de la jornada,
- ☐ factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble,
- ☐ nivell de complement de destinació.

En resum, les al·legacions sostenen que l'anàlisi del lloc, la descripció funcional i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen adequadament les funcions efectivament desenvolupades, el nivell de responsabilitat assumit ni la complexitat tècnica i emocional del lloc.

De manera reiterada, s'assenyala que:

L'anàlisi del lloc s'ha realitzat a partir d'una informació desfasada, parcial o incompleta; la fitxa descriptiva presenta un contingut excessivament genèric, que no incorpora les funcions reals exercides de manera continuada; no s'han tingut en compte els canvis socials, normatius i organitzatius produïts des de l'any 2016; ni l'evolució de les necessitats de la població atesa.

En particular, es posa l'èmfasi en la necessitat d'incorporar de manera detallada les funcions pròpies dels serveis socials bàsics, d'acord amb la Llei 12/2007, de serveis socials, destacant la intervenció amb col·lectius d'alta complexitat, la gestió d'urgències socials, l'atenció a menors en risc, la coordinació amb altres sistemes de benestar i l'exposició continuada a situacions d'alta càrrega emocional.

Pel que fa a les al·legacions presentades per **Monja Gómez, Míriam i Juventench i Pastra, Judit**, s'instaura específicament a:

La creació d'una fitxa diferenciada per al lloc d'educador/a social del **Servei Especialitzat d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (SEAIA)**; la revisió del grup de classificació, proposant el pas d'A2 a A1; i la revisió de la valoració dels factors B, C, E, F, H, I, J i K, amb la corresponent adequació del nivell de complement de destinació.

Anàlisi tècnica i jurídica

Grup de classificació i factor A: titulació acadèmica

D'acord amb el Manual de Valoració i amb la definició de grups i subgrups establerta per l'EBEP, la classificació en els subgrups A1 o A2 depèn del nivell de responsabilitat de les funcions i de la capacitació exigible al lloc. El subgrup A1 només és aplicable quan, a més de valorar el factor A al nivell A5, concorren un factor B igual o superior a B5 i un factor E igual o superior a E6.

De l'anàlisi de les comeses descrites no es desprèn la concurrència d'aquests requisits, per la qual cosa la proposta de subgrup de classificació es considera correcta. Cal recordar, així mateix, que el dret al desenvolupament de la carrera professional no és absolut i resta subordinat a les necessitats del servei, en exercici de la potestat d'autoorganització de la Corporació. Addicionalment, una eventual classificació exclusiva al subgrup A1 comportaria la impossibilitat de mantenir l'adscripció de places actualment classificades com A2.

Factor B: altres estudis d'especialització

Partint d'una titulació específica per a l'exercici de les comeses —que inclouen, entre d'altres, l'assessorament, orientació i informació als usuaris, la detecció i diagnòstic de situacions de risc social, la gestió d'accions socials, l'atenció d'urgències, la coordinació amb altres professionals, la redacció d'informes i la tramitació d'expedients— no es dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats, la qual cosa suposaria una restricció innecessària en l'accés al lloc.

Factor C: aprenentatge necessari

Existeix una alta correlació entre les comeses assignades i la capacitació requerida, de manera que un període d'adaptació al lloc d'un any es considera suficient per al correcte exercici.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització



De les funcions descrites no es pot deduir que l'activitat habitual del lloc respongui a comeses d'estudi i informe tècnic de caràcter superior. Aquesta circumstància, unida a l'anàlisi comparativa amb la resta de llocs de l'organització, condueix al manteniment del nivell E5 proposat.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

Les condicions de penositat ambiental i psicològica al·legades han estat ja tingudes en compte en el procés de valoració i, per la seva freqüència i intensitat, es consideren correctament enquadrades en el nivell H3.

Factor I: perillositat

No es pot coincidir amb l'afirmació que l'exercici del lloc comporti l'assumpció d'un risc físic inherent. Les situacions potencials de risc han de ser abordades mitjançant mesures preventives i organitzatives adequades, sense normalitzar ni tolerar l'assumpció del risc. D'acord amb la documentació analitzada i amb els criteris del Manual Orientatiu de Prevenció i Actuació del Col·legi de Treballadors Socials, es manté el nivell I1 proposat.

Factors J i K: característiques de la jornada i règim de dedicació

La jornada i la dedicació deriven de les necessitats objectives del lloc i han de figurar expressament a la descripció aprovada per l'autoritat competent. De les comeses descrites no es dedueix la necessitat d'establir un règim de dedicació especial ni una incompatibilitat parcial, sense perjudici que la Corporació pugui modificar la descripció del lloc si ho considera adequat per a una millor prestació del servei.

Al·legacions relatives al SEAIA

Les al·legacions basades en una diferenciació funcional dels llocs tècnics de base per a la creació de llocs específics de SEAIA no poden ser estimades, atès que aquests llocs no consten a la documentació organitzativa que va fonamentar l'assistència tècnica ni la valoració realitzada.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 55 (tècnic/a social – E)**, incloses les relatives al grup de classificació, als factors A, B, C, E, H, I, J i K, així com al nivell de complement de destinació, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

10. Identificació: Administratiu/va de gestió – fitxa 1

Persones al·legants

Presenten al·legacions en relació amb la **fitxa 1**, corresponent al lloc de treball d'**administratiu/va de gestió**, les persones següents:

- AS, P (ENTRA-2025-3041, de 06/03/2025)
- AP, MP (ENTRA-2025-3070, de 07/03/2025)
- BG, P (ENTRA-2025-2748, de 28/02/25)
- FI, M (ENTRA-2025-2121, de 14/02/2025)
- GLL, MA (ENTRA-2025-2177, de 17/02/25)
- HV, A (vacant) (ENTRA-2025-2549, de 25/02/2025)
- MD, A (ENTRA-2025-2273, de 19/02/2025)



Aquest document ha estat signat electrònicament per les persones indicades amb l'exercici dels càrrecs que s'hi indiquen. La validesa d'aquesta còpia autèntica la podeu comprovar a:	
Codi Segur de Validació	5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001
Uri de validació	https://ssl.atemporda.cat/absis/diari/diariabsweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002
Metadades	Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original

documents i informes segons instruccions; suport administratiu qualificat al personal tècnic; preparació de documentació, decrets i documents oficials; i atenció al públic— no es dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, atès que això suposaria una restricció innecessària en la concurrència al procés de provisió.

Factor D: responsabilitat per comandament

Ni de les funcions descrites ni de l'organigrama es desprèn l'exercici habitual i estructural de comandament o supervisió sobre altres recursos humans. En conseqüència, es manté el nivell assignat.

Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

L'activitat habitual del lloc és de tràmit administratiu, no de treballs tècnics que impliquin interpretació de la norma o anàlisi de variables per formular propostes originals pròpies del nivell E5 al·legat. En conseqüència, el nivell assignat es considera correcte.

Factor G: fatiga física

Allò al·legat no es considera una condició que impliqui fatiga física significativa. L'exercici de treballs d'oficina i l'ús d'ordinador i pantalla no condicionen els descansos raonables, d'acord amb les normes i recomanacions en matèria d'higiene i salut laboral.

Factor H: penositat ambiental i psicològica

De les funcions descrites, a les quals cal remetre's, no es desprèn la necessitat de suportar condicions de penositat significatives. En conseqüència, el nivell assignat és correcte.

Factor I: perillositat

De les comeses descrites no es pot deduir la necessitat d'assumir cap risc especial. En conseqüència, el nivell assignat és correcte.

Factor J: característiques de la jornada

La jornada i la dedicació deriven de les necessitats objectives del lloc i són establertes i reconegudes per la Corporació. Per tal que puguin ser objecte de valoració, han de figurar expressament a la descripció del lloc conformada per l'autoritat competent.

Nivell de complement de destinació

El nivell assignat es considera correcte, d'acord amb el procediment previst al Manual de Valoració i ajustat a la normativa aplicable en matèria de funció pública local.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la **fitxa 1**, pels factors B, D, E, G, H, I i J, així com pel que fa al nivell de complement de destinació, per conformitat amb la proposta continguda a l'informe tècnic esmentat en el punt quart de la part expositiva.

11. Identificació: Cap dels serveis d'atenció a la infància i l'adolescència en risc – fitxa núm. 19

Persones al·legants:

CP, C (ENTRA-2025-2867 04/03/25)

(actualment en situació d'excedència voluntària per interès particular)

Objecte de l'al·legació



Se sol·licita la revisió de l'anàlisi del lloc de treball, així com de la valoració dels factors de perillositat (I), característiques de la jornada (J), règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble (K) i del nivell de complement de destinació, en relació amb el lloc de treball de cap dels serveis d'atenció a la infància i l'adolescència en risc (SEAIA), corresponent a la fitxa núm. 19.

En resum, l'al·legació insta a la revisió de l'organigrama del servei, de la descripció funcional i de la valoració del lloc, en considerar que la fitxa aprovada i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen adequadament l'especificitat pròpia d'un servei social especialitzat ni les funcions efectivament desenvolupades.

Amb caràcter general, s'al·lega que la fitxa presenta una descripció genèrica, assimilable a altres llocs de comandament, i que no incorpora l'especificitat del SEAIA d'acord amb la Llei 12/2007, la Llei 14/2010 i el Decret 63/2022. Així mateix, es posa de manifest que no es té en compte el doble perfil del lloc, que combina funcions de direcció i coordinació amb intervenció tècnica directa, ni es reflecteixen adequadament les funcions de suport tècnic a l'equip, substitucions en intervencions familiars, mediació en situacions de conflicte ni l'elaboració, defensa i ratificació d'informes tècnics davant l'autoritat judicial, amb incidència directa en resolucions que poden limitar drets fonamentals.

De manera específica, l'al·legació incideix en la responsabilitat jurídica i tècnica elevada associada a la proposta de mesures de protecció de menors, així com en la necessitat de revisar a l'alça els factors de perillositat, jornada i dedicació/incompatibilitat, atenent al risc físic i psicològic derivat d'intervencions coactives, visites domiciliàries amb suport policial, exposició a amenaces o agressions i disponibilitat horària fora de la jornada ordinària. Igualment, es planteja la conveniència d'homogeneïtzar la valoració dels factors entre tots els tècnics del SEAIA.

Anàlisi tècnica i jurídica

De l'anàlisi efectuada es constata que les al·legacions formulades es fonamenten en una pretesa divisió dels llocs tècnics de base, creant llocs especialitzats diferenciats dins del SEAIA. Tanmateix, aquests llocs no consten en la documentació organitzativa vigent que va servir de base a l'assistència tècnica, ni en l'organigrama formalment aprovat, raó per la qual no procedeix una revisió de la valoració del lloc en aquests termes.

Pel que fa al factor de perillositat (I), cal tenir en compte que, com a prefectura del servei, el lloc dedica una part significativa de la jornada a funcions de coordinació i supervisió, de manera que el percentatge de jornada destinat a intervencions directes és necessàriament inferior al dels llocs tècnics de base. D'altra banda, per i

identitat de fonamentació, resulta procedent remetre's al criteri ja exposat en l'anàlisi de les al·legacions formulades pels llocs de tècnic/a social, sense que de les comeses descrites es desprengui la necessitat de modificar el nivell assignat.

Quant al factor relatiu a les característiques de la jornada (J), la jornada i la dedicació constitueixen elements derivats de les necessitats objectives del lloc, que han de figurar expressament en la descripció del lloc de treball validada per l'autoritat competent per tal de poder ser objecte de valoració, circumstància que no concorre en els termes plantejats a l'al·legació.

Pel que fa al factor de règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble (K), de les comeses descrites no es desprèn la necessitat d'exigir una incompatibilitat parcial associada al lloc. En tot cas, si la Corporació considerés convenient introduir aquesta exigència per a una millor prestació dels serveis, podria modificar la descripció del lloc i adequar-ne la valoració d'acord amb el que estableix el Manual de Valoració.

Es PROPOSA:



Primer.- DESESTIMAR les peticions formulades en relació amb la fitxa núm. 19, per conformitat amb la proposta continguda en l'informe esmentat en el punt quart de la part expositiva del present informe, mantenint-se la descripció i la valoració actuals del lloc de treball.

12. Identificació: Arquitecte tècnic – fitxa núm. 3

Persones al·legants		
CS, D	ENTRA-2025-2750	28/02/25
E, A	ENTRA-2025-2639	26/02/25
E, A	ENTRA-2025-2668	27/02/25

(actualment ja no estan prestant els seus serveis al Consell Comarcal de l'Alt Empordà, ni existeix cap vincle derivat de cap situació administrativa)

Objecte de l'al·legació

Se sol·licita la revisió de l'anàlisi del lloc de treball i de la valoració dels factors d'altres estudis d'especialització (B), aprenentatge necessari (C), responsabilitat per comandament (D), responsabilitat per la repercussió en els resultats de l'organització (E), penositat ambiental i psicològica (H), perillositat (I) i règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble (K), així com, de manera implícita, del nivell de complement de destinació associat al lloc d'arquitecte/a tècnic/a (fitxa núm. 3).

En resum, l'al·legació insta a la revisió de la descripció funcional i de la valoració del lloc, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades, el nivell de responsabilitat assumit ni la qualificació professional exigida. Amb caràcter general, s'al·lega que la fitxa descriptiva presenta un caràcter excessivament genèric i que l'anàlisi del lloc no recull la varietat i complexitat tècnica de les funcions, que inclouen, entre d'altres, contractació pública d'obres i serveis, direcció d'execució d'obres, redacció de projectes i memòries valorades, inspeccions tècniques, prevenció de riscos laborals, informes tècnics amb incidència urbanística i sancionadora, així com atenció tècnica a la ciutadania.

Igualment, es posa de manifest que no s'ha valorat adequadament la responsabilitat econòmica i jurídica associada a la presa de decisions tècniques amb impacte directe en els resultats de l'organització, ni la necessitat de col·legiació professional, assegurança de responsabilitat civil i les limitacions derivades del règim d'incompatibilitats pròpies de l'exercici professional.

Anàlisi tècnica i jurídica

Pel que fa al factor d'altres estudis d'especialització (B), de l'anàlisi de les comeses pròpies del lloc es constata que les funcions desenvolupades s'emmarquen plenament dins l'àmbit d'habilitació de la titulació exigida, incloent el seguiment i control de l'execució d'obres i projectes, la direcció tècnica de l'execució material d'obra, la redacció i valoració de projectes, informes tècnics, inspeccions d'edificis i instal·lacions, la redacció d'estudis de seguretat i salut, així com altres tasques de naturalesa anàloga. D'aquesta anàlisi no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats, atès que això suposaria una restricció innecessària en la concurrència als processos de provisió del lloc.

Quant al factor d'aprenentatge necessari (C), partint d'una titulació específica directament vinculada a les comeses del lloc, es considera que un període d'aprenentatge pràctic de fins a dos anys resulta suficient per al correcte exercici de les funcions assignades.

Pel que fa al factor de responsabilitat per comandament (D), ni de la descripció funcional ni de l'organigrama vigent es dedueix l'exercici habitual de comandament o supervisió directa sobre altres recursos humans, per la qual cosa el nivell assignat es considera ajustat.



Al·lega, en particular, que la descripció funcional és incompleta i excessivament genèrica, que no incorpora tasques desenvolupades de manera habitual en l'àmbit de l'assessorament tècnic especialitzat, l'elaboració d'informes amb incidència jurídica i econòmica, el suport directe als òrgans de govern ni la coordinació amb altres serveis, i que la ponderació dels factors esmentats resulta insuficient en relació amb les exigències reals del lloc.

Així mateix, sol·licita l'adequació de la fitxa descriptiva i la revisió de la puntuació global del lloc, amb la corresponent adequació del nivell de complement de destinació, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

De l'anàlisi de les comeses descrites a la fitxa del lloc no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, atès que les funcions atribuïdes s'emmarquen dins l'àmbit propi de la titulació exigida, sense que concorrin circumstàncies que justifiquin una major exigència d'estudis d'especialització, la qual cosa, a més, podria suposar una restricció innecessària de la concurrència en els processos de provisió.

Pel que fa al FACTOR "C": APRENENTATGE NECESSARI

Atesa la correlació existent entre la titulació requerida i les comeses atribuïdes al lloc, així com el grau d'estandardització dels procediments aplicables, es considera que un període d'aprenentatge pràctic ajustat als paràmetres ja valorats resulta suficient per al correcte exercici de les funcions del lloc.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

De les funcions descrites no es pot deduir que l'activitat habitual del lloc comporti una responsabilitat directa i determinant sobre els resultats globals de l'organització, en termes superiors als ja considerats en el procés de valoració. En aquest sentit, la repercussió de les actuacions del lloc s'insereix en el marc de la funció tècnica de suport i assessorament, sense que concorrin els elements propis d'un nivell superior de responsabilitat per repercussió.

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL

Tot i que el lloc requereix un nivell d'atenció i concentració propi de funcions tècniques especialitzades, de l'anàlisi efectuada no es desprèn que la intensitat, la complexitat o la càrrega cognitiva associades a les comeses habituals superin el nivell ja reconegut, el qual es considera adequat i coherent amb la resta de llocs de naturalesa similar dins l'organització.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les peticions formulades a la fitxa número 59, per conformitat amb la proposta recollida en l'informe esmentat en el punt quart de la part expositiva del present informe, en considerar ajustada a dret i al manual de valoració vigent la valoració actual del lloc de treball.

14. Identificació: Cap de promoció econòmica – fitxa núm. 52

- **Persona al·legant**

CC, MD – ENTRA-2025-2786 – 03/03/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió de l'anàlisi del lloc de treball i dels factors següents, relatius a la fitxa número 52, corresponent al lloc de treball de Cap de Promoció Econòmica:

- Factor D. Responsabilitat per comandament.



- Factor E. Responsabilitat per la repercussió en els resultats de l'organització.

En resum, insta a la revisió de l'organigrama de l'Àrea de Promoció Econòmica, de la descripció funcional i de la valoració del lloc, en considerar que aquests elements no reflecteixen adequadament les funcions de direcció, coordinació de personal i impuls de projectes tècnics desenvolupades. Així mateix, sol·licita la revisió dels factors de comandament i de repercussió, amb l'adequació de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació corresponent.

Anàlisi tècnica i jurídica

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

De l'anàlisi de les funcions descrites i de l'organigrama vigent es desprèn l'exercici de comandament o supervisió habitual d'un únic recurs humà. En conseqüència, el nivell assignat a aquest factor es considera ajustat i coherent amb els criteris establerts al manual de valoració.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

D'acord amb l'anàlisi efectuada i amb la necessària comparació amb la resta de llocs de l'organització, no concorren elements que permetin apreciar una repercussió en els resultats superior a la ja valorada. En aquest sentit, el nivell assignat és concordant amb el reconegut a la major part de prefectures de servei, i es considera adequat.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les peticions formulades a la fitxa número 52, per conformitat amb la proposta recollida en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, en considerar correcta la valoració actual del lloc de treball.

Segon.- ESMENTAR que la persona al·legant no és la titular del lloc, si bé, amb caràcter temporal, està ocupant el lloc, mitjançant un encàrrec de funcions.

15. Identificació: TÈCNIC/A D'INSERCIÓ LABORAL – fitxa núm. 46

- **Persones al·legants**

CC, MD – ENTRA-2025-2788 – 03/03/25
MP, AM – ENTRA-2025-2756 – 28/02/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·liciten la revisió dels factors següents, relatius a la fitxa número 46, corresponent al lloc de treball de Tècnic/a d'Inserció Laboral:

- Factor G. Fatiga física.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.
- Factor I. Perillositat.

En resum, insten a la revisió de la fitxa descriptiva i de la valoració del lloc de treball, en considerar que aquesta no reflecteix adequadament el caràcter itinerant del lloc ni les funcions d'atenció a col·lectius en situació de vulnerabilitat. Així mateix, sol·liciten la revisió dels factors de fatiga física, penositat i perillositat, amb l'adequació de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació corresponent.

Anàlisi tècnica i jurídica



En resum, insta a la revisió de l'organigrama de l'Àrea de Medi Ambient i de la valoració del lloc de treball d'inspectora de medi ambient, en considerar que el lloc no apareix correctament reflectit ni a l'organigrama ni a les fitxes descriptives, i que la fitxa existent no correspon a les funcions efectivament desenvolupades. Així mateix, sol·licita la creació d'una fitxa específica per al lloc i la revisió a l'alça dels factors d'especialització, comandament, repercussió, fatiga física, penositat ambiental i psicològica i perillositat, en atenció a les funcions d'inspecció, coordinació de la xarxa de deixalleries i exposició a riscos, amb l'adequació de la puntuació global del lloc d'acord amb el Manual de Valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la documentació organitzativa existent i amb la proposta formulada per l'analista en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, la valoració del lloc s'ha d'efectuar d'acord amb la descripció funcional vigent i amb criteris estructurals i habituals del lloc de treball, no sobre la base de situacions puntuals, potencials o no recollides formalment en l'organigrama ni en la Relació de Llocs de Treball.

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

De l'anàlisi de les comeses del lloc no es desprèn la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, atès que les funcions desenvolupades es corresponen amb les pròpies de la titulació exigida, sense que això justifiqui una restricció addicional en la concurrència als processos de provisió.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

Ni de la descripció funcional ni de l'organigrama vigent es pot deduir l'exercici de comandament o supervisió habitual sobre altres recursos humans, motiu pel qual el nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

De les funcions descrites no es pot deduir que el lloc assumeixi una responsabilitat última en els resultats de l'organització equiparable a llocs de direcció o prefectura de servei, per la qual cosa, en coherència amb la resta de llocs de l'organització, es considera adequat el nivell assignat.

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL

L'activitat del lloc comporta una càrrega intel·lectual pròpia d'un lloc tècnic d'inspecció, però no es pot considerar, comparativament, d'una complexitat excepcional dins de l'organització que justifiqui una valoració superior a la reconeguda.

Pel que fa al FACTOR "G": FATIGA FÍSICA

Ni la freqüència ni la intensitat de les activitats descrites permeten considerar que el lloc comporti una fatiga física significativa que meriti l'assignació d'un nivell superior.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA

De la descripció funcional vigent no es desprèn una exposició habitual i estructural a condicions de penositat ambiental o psicològica d'una intensitat o freqüència suficients per justificar una revisió a l'alça del factor.

Pel que fa al FACTOR "I": PERILLOSITAT

No es pot deduir que l'exercici habitual del lloc comporti l'assumpció d'un risc físic inherent i inevitable. En aquest sentit, i d'acord amb els criteris del Manual de Valoració, s'ha d'evitar la normalització del risc, i s'han de prioritzar les mesures preventives i organitzatives, mantenint-se el nivell assignat.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 30, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, mantenint la valoració actual del lloc de treball d'Inspector/a de Medi Ambient.





Com a cap de l'Àrea, el lloc ha de dedicar una part principal de la jornada a funcions de direcció, coordinació i supervisió, de manera que el percentatge de jornada destinat a activitats d'intervenció directa és necessàriament inferior al dels llocs tècnics de base.

D'altra banda, per la seva coincidència en la fonamentació, ens remetem al que ja s'ha exposat en la resposta a les al·legacions formulades pels llocs de tècnic social. El nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE

La valoració assignada és fruit de la suma de l'exigència al lloc d'un règim de dedicació preferent, nivell K2 amb 50 punts, més una incompatibilitat parcial, nivell K3 amb 75 punts. La possible exigència d'una dedicació exclusiva, i per tant d'una incompatibilitat total —que podria resultar lògica per a determinats llocs de màxima responsabilitat dins l'organització—, constitueix una decisió que correspon exclusivament a la Corporació i que, atesa la classificació proposada del lloc (A1/A2), hauria de comportar, si s'establís, l'assignació del nivell K8 amb 325 punts.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 6, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, mantenint la valoració actual del lloc de treball de Cap d'Àrea de Benestar Social.

19. Identificació: BASCULISTA / AUXILIAR ADMINISTRATIU/VA DE CONTROL DEL CTR – fitxa núm. 5

• **Persona al·legant**

HN, MLL – ENTRA-2025-2122 – 14/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 5, corresponent al lloc de treball de Basculista / Auxiliar administratiu/va de control del Centre de Tractament de Residus:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor B. Altres estudis d'especialització.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.

En resum, insta a la revisió de la valoració del lloc de treball, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament les tasques administratives desenvolupades ni les condicions reals de prestació del servei. En concret, se sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'especialització, aprenentatge/experiència i penositat, atenent al caràcter administratiu del lloc, a l'ús habitual de plataformes i aplicacions informàtiques específiques per a la gestió de residus i a l'exposició continuada a condicions de brutícia, olors i sorolls pròpies del Centre de Tractament de Residus, amb l'adequació de la puntuació global del lloc d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada per l'analista en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i d'acord amb les comeses estructurals i habituals del lloc de treball, la valoració efectuada resulta ajustada als criteris del Manual de Valoració.

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

De les funcions descrites —control d'accés de camions i vehicles a les instal·lacions; pesatge de residus i assignació d'ubicació; elaboració, arxiu i classificació de documentació; suport a tasques administratives i de seguiment de dades; control de càmeres de seguretat; atenció i informació a usuaris; comunicació d'incidències; i altres tasques de caràcter similar— no es dedueix la necessitat d'exigir, per a l'accés al lloc, requisits d'especialització addicionals als ja valorats. L'exigència de nous requisits suposaria, a més, una restricció innecessària de la concurrència en els processos de provisió.

Pel que fa al FACTOR "C": APRENENTATGE NECESSARI

Atesa la naturalesa i la senzillesa de les comeses assignades, el període d'aprenentatge pràctic valorat, de fins a un any, es considera suficient per al correcte exercici del lloc, tenint en compte el nivell de qualificació acadèmica exigida. No es desprèn cap element que justifiqui la valoració d'un termini superior.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA

De les comeses descrites no se'n pot deduir una exposició constant i habitual a condicions de penositat que justifiqui l'assignació del nivell al·legat. Tal com la pròpia al·legant indica, el lloc incorpora també tasques d'auxili administratiu, fet que impedeix considerar acreditada una penositat ambiental o psicològica amb la freqüència i intensitat necessàries per a un nivell superior.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 5, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, mantenint la valoració actual del lloc de treball de Basculista / Auxiliar administratiu/va de control del Centre de Tractament de Residus.

20. Identificació: Tècnic/a auxiliar d'informàtica – FITXA núm. 38

• **Persones al·legants**

HM, JL – ENTRA-2025-2328 – 19/02/25
PB, N – ENTRA-2025-2332 – 19/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·liciten la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 38, corresponent al lloc de treball de Tècnic/a auxiliar d'informàtica:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor F. Fatiga intel·lectual.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insten a la revisió de la valoració del lloc de treball, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament la complexitat tècnica, la responsabilitat ni la dedicació exigides pel lloc. En concret, se sol·licita la revisió a l'alça del factor de fatiga intel·lectual, atenent a la resolució de problemes tècnics complexos, la gestió i manteniment de sistemes informàtics crítics i la coordinació amb diferents àrees i



organismes externs, així com la revisió del factor de dedicació, amb el reconeixement de la disponibilitat fora de la jornada ordinària i l'adequació de la puntuació global del lloc d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada per l'analista en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses estructurals i habituals del lloc de treball, la valoració efectuada resulta ajustada als criteris del Manual de Valoració.

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL

De les funcions descrites —treballs operatius d'instal·lació, manteniment i reparació de l'equipament informàtic comarcal; instal·lació, configuració, desenvolupament i adaptació de paquets informàtics i programaris; impuls i gestió de projectes i eines relacionades amb l'administració electrònica; instal·lació, configuració i manteniment de sistemes de seguretat, servidors, xarxes, pàgines web i comunicacions; atenció als usuaris en la resolució d'incidències i en la formació en nous programes; control i resolució d'errors; elaboració de documentació; suport a ajuntaments; gestió d'inventari de maquinària i programari; control i gestió de bases de dades; relació amb organismes del seu àmbit; assessorament al personal del Consell; i altres tasques de caràcter similar— no es pot deduir que la missió habitual del lloc sigui la resolució de problemes tècnics complexos de manera predominant. En conseqüència, el nivell assignat es considera correcte.

Pel que fa al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE

Si bé allò al·legat pot resultar coherent amb la tipologia del lloc, cal recordar que la jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. Per tal que puguin ser objecte de valoració, han de figurar expressament a la descripció del lloc de treball conformada per l'autoritat corresponent.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 38, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, mantenint la valoració actual.

21. Identificació: Tècnic/a d'administració general – FITXA núm. 40

• **Persona al·legant**

JA, J – ENTRA-2025-3035 – 06/03/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 40, corresponent al lloc de treball de Tècnic/a d'Administració General:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor B. Altres estudis d'especialització.
- Factor D. Responsabilitat per comandament.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor G. Fatiga física.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.



- Factor I. Perillositat.

En resum, insta a la revisió de la descripció funcional, de l'organigrama de l'Àrea de Secretaria i de la valoració del lloc de treball, en considerar que no reflecteixen el volum real de feina, la diversitat d'àrees gestionades ni el nivell de responsabilitat efectivament assumit.

S'al·lega que el lloc assumeix de manera continuada la gestió jurídica i administrativa de 12 de les 13 àrees del Consell Comarcal, amb un volum d'expedients substancialment superior al d'altres places tècniques, fet que s'indica acreditat mitjançant auditoria interna. Així mateix, es posa de manifest la substitució reiterada d'altres places tècniques per absències prolongades, amb una dedicació extraordinària sostinguda en el temps.

Es sol·licita, igualment, l'equiparació de la fitxa 40 amb la fitxa 22 (cap de Secretaria), la revisió a l'alça dels factors d'especialització, comandament i repercussió, així com la revisió del model de valoració dels factors de fatiga física, penositat i perillositat. Finalment, es proposen mesures organitzatives alternatives, com la redistribució de càrregues de treball o la creació d'una nova plaça tècnica.

- Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada per l'analista en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a la documentació organitzativa existent, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

Recordant que allò valorable és el que consta documentat com a requisit del lloc, i atenent a les comeses descrites —realització d'activitats administratives de nivell tècnic superior; funcions de direcció administrativa, gestió, estudi i proposta; elaboració d'informes i estudis; instrucció d'expedients; redacció d'ordenances i reglaments; assessorament a les àrees del Consell; anàlisi normativa i seguiment jurisprudencial; i altres tasques de caràcter similar— no es dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització superiors als ja valorats.

Així mateix, cal recordar que allò valorable no és l'especialització de la persona que ocupa el lloc, sinó la que s'exigiria a un nou aspirant per garantir-ne l'exercici correcte.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

Si bé de la descripció funcional no es desprèn directament l'exercici de comandament, de l'organigrama (pàgina 2) es reflecteix l'existència de subordinats adscrits al lloc. En conseqüència, i llevat d'error documental, es recomana estimar parcialment l'al·legació, passant al nivell D4 amb 50 punts.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

Recordant que allò valorable és el documentat, la comparativa amb el lloc de cap de Secretaria posa de manifest diferències objectives en les comeses atribuïdes. Aquest darrer assumeix funcions de direcció global, supervisió i assignació de tasques, responsabilitat última sobre expedients de gran rellevància jurídica, contractació, inventari patrimonial i participació als òrgans de contractació, que no resulten coincidents amb les del lloc objecte d'al·legació.

En conseqüència, es considera coherent i justificada la diferència valorativa proposada entre ambdós llocs.

Pel que fa als FACTORS "G": FATIGA FÍSICA, "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA, i "I": PERILLOSIAT

Les consideracions formulades en relació amb altres llocs de treball seran analitzades en el marc de les al·legacions presentades pels titulars respectius, no procedint la seva revisió específica en aquesta fitxa.

- Conclusió**





Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 40, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

22. Identificació: Tècnic/a d'arxiu – FITXA núm. 41

• **Persona al·legant**

JP, J – ENTRA-2025-2378 – 21/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 41, corresponent al lloc de treball de Tècnic/a d'arxiu:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor G. Fatiga física.
- Factor J. Característiques de la jornada.

En resum, insta a la revisió de l'organigrama comarcal, de la fitxa descriptiva i de la valoració del lloc de treball, en considerar que no reflecteixen adequadament el caràcter transversal i global del servei d'arxiu, gestió documental, informació pública i transparència, ni les funcions efectivament desenvolupades. En concret, es sol·licita l'adequació de l'organigrama amb la creació d'un servei específic, la revisió del tipus de jornada (flexible), de la classificació del lloc (escala d'administració especial) i de la descripció funcional, així com la revisió a l'alça dels factors d'aprenentatge, repercussió, fatiga física i jornada, amb l'adequació de la puntuació global del lloc fins a 950 punts, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada per l'analista en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a la documentació organitzativa existent, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "C": APRENTATGE NECESSARI

Partint d'una titulació acadèmica específica en relació amb les comeses del lloc, un termini d'aprenentatge de fins a un any ha de resultar suficient per al correcte exercici del lloc.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

No podem coincidir amb l'al·legant, i atesa la necessària anàlisi en referència relativa a la resta de llocs de l'organització, resulta evident que el nivell assignat és el correcte, i en tot cas inferior, per exemple, al de les prefectures de servei.

Pel que fa al FACTOR "G": FATIGA FÍSICA

De les comeses descrites —responsabilitat sobre el dipòsit del patrimoni documental; conservació, expurgació, catalogació i accés; implementació i gestió de sistemes de gestió documental; transferències, préstecs i consultes; elaboració d'estudis i informes tècnics; gestió de l'arxiu electrònic únic i processos de digitalització; inventari, neteja, descripció i introducció de dades; normalització de criteris; col·laboració en matèria de protecció de dades i transparència; atenció i assessorament al personal i resolució de consultes— no es pot deduir que els aspectes al·legats es produeixin amb una freqüència o intensitat suficients per justificar un increment de la valoració ja proposada.

Pel que fa al FACTOR "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. En conseqüència, per poder-les valorar, han de figurar expressament a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 41, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

23. Identificació: Inspector/a de serveis escolars – FITXA núm. 30

• **Persones al·legants**

LB, V – ENTRA-2025-2504 – 25/02/25
PQ, MA – ENTRA-2025-2489 – 24/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·liciten la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 30, corresponent al lloc de treball d'Inspector/a de serveis escolars:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor D. Responsabilitat per comandament.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor J. Característiques de la jornada.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insten a la revisió de la valoració del lloc de treball, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni les condicions reals de prestació del servei. En concret, ambdues al·legacions coincideixen a sol·licitar la revisió a l'alça dels factors de comandament, repercussió, jornada i dedicació, atenent al control i supervisió de personal extern (acompanyants de transport i monitores de menjador), a la responsabilitat en el compliment normatiu i contractual dels serveis escolars, i a la disponibilitat horària efectiva fora de la jornada ordinària, amb franges variables vinculades al calendari i horaris del transport escolar. Així mateix, es demana l'adequació de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a la descripció funcional i a la documentació organitzativa existent, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

De les comeses descrites —realització de funcions d'inspecció dels serveis vinculats a l'àmbit educatiu, tant de la prestació dels serveis com dels seus recursos i personal; gestió d'inscripcions; resolució de sol·licituds d'ajuts; gestió i control de pagaments; seguiment del personal assignat als serveis; gestió i tramitació de factures; elaboració d'informes i actualització de documents i informació; tramitació d'expedients; elaboració i gestió de certificats i bases de dades; enviament d'informació als destinataris; preparació d'enquestes de satisfacció; resolució d'incidències als serveis— no es pot deduir l'exercici de comandament sobre personal, sinó el control dels resultats de les seves actuacions, ni tampoc que aquesta supervisió tingui caràcter habitual. En conseqüència, el nivell assignat és correcte.



Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

L'activitat habitual del lloc no és assimilable a l'execució de treballs tècnics que impliquin la interpretació de la norma o l'anàlisi de variables per a l'elaboració de propostes originals, pròpies del nivell E5 al·legat. El nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA i al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. En conseqüència, per poder-les valorar, han de figurar expressament a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 30, per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

24. Identificació: Referent comunitari – FITXA núm. 36

- **Persona al·legant**

MR, Y – ENTRA-2025-2956 – 05/03/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa corresponent al lloc de treball de Referent comunitària:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor A. Titulacions acadèmiques.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor J. Característiques de la jornada.
- Nivell de destinació.

En resum, insta a la revisió de la descripció funcional, del grup de classificació i de la valoració del lloc de treball, en considerar que l'anàlisi del lloc i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen adequadament l'ample abast territorial, la complexitat tècnica ni les responsabilitats efectivament assumides. En concret, sol·licita la incorporació detallada de les funcions pròpies de coordinació i gestió de la Llei de la Dependència en diferents àmbits territorials, la reclassificació del lloc del grup A2 al grup A1, i la revisió a l'alça dels factors d'especialització, aprenentatge necessari, repercussió i jornada, amb l'adequació de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació que en resulti, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a la descripció funcional i a la documentació organitzativa disponible, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al GRUP DE CLASSIFICACIÓ i al FACTOR "A": TITULACIONS ACADÈMIQUES

Atesa la nova definició de Grups i Subgrups establerta per l'EBEP, en què per al Grup A s'exigeix estar en possessió del títol universitari de Grau, excepte en aquells supòsits en què la llei exigeixi un altre títol universitari, i tenint en compte que la classificació en cada subgrup (A1 o A2) està en funció del nivell de responsabilitat de les funcions a exercir i de la capacitat exigible al lloc, el subgrup A1 s'aplica únicament



quan, havent valorat el lloc al nivell A5 d'aquest factor, a més, es valori el factor B en un nivell igual o superior a B5 i el factor E en un nivell igual o superior a E6.

En opinió d'aquest analista i a la vista de les comeses descrites, la proposta del subgrup de classificació és correcta. Així mateix, cal recordar que el dret al desenvolupament de la carrera professional dels empleats públics no és absolut i ha d'estar subordinat a les necessitats dels serveis, segons les quals la Corporació configura els llocs de treball en exercici de la seva potestat d'autoorganització.

Ni per la responsabilitat ni pels requisits d'accés al lloc es pot deduir la conveniència de classificar-lo al subgrup A1. D'altra banda, cal informar a l'al·legant que, en el supòsit de classificar-se el lloc exclusivament al subgrup A1, hauria de ser remoguda del lloc després de l'aprovació de la RLT, atès que les característiques de la seva plaça (subgrup A2) no complirien els requisits exigits per a l'exercici del lloc.

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

No podem compartir allò al·legat, ja que partint d'una titulació específica per a l'exercici de les comeses, el lloc es responsabilitza de l'elaboració, seguiment, direcció, participació, impuls i valoració dels projectes i programes que li siguin assignats a l'àmbit de la promoció de l'autonomia personal i l'atenció a la dependència; exerceix funcions d'enllaç, interlocució, assessorament i representació amb altres institucions vinculades a aquest àmbit; coordina i gestiona els processos d'assignació de recursos; presta suport a tasques complexes de gestió administrativa i tècnica; redacta informes, memòries d'activitats, estadístiques i altra documentació pròpia del seu àmbit competencial; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

De l'anàlisi d'aquestes comeses no es dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, cosa que, a més, suposaria una restricció innecessària de la concurrència als processos de provisió.

Pel que fa al FACTOR "C": APRENTATGE NECESSARI

Existeix una alta correlació entre les comeses assignades i la capacitació requerida, per la qual cosa un període d'adaptació al lloc d'un any resulta suficient per al correcte exercici.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

No podem coincidir amb l'al·legació formulada i, atesa la necessària anàlisi comparativa amb la resta de llocs de l'organització, resulta evident que el nivell assignat és l'adequat, inferior, per exemple, al de les prefectures de servei.

Pel que fa al FACTOR "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. En conseqüència, per poder-les valorar, han de figurar expressament a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Pel que fa al NIVELL DE DESTINACIÓ

La proposta de nivell de destinació recollida en els resultats de l'assistència tècnica és correcta i ajustada al que defineix el Manual de valoració, d'acord amb el que estableix l'article 3 del RD 861/86.

Ni els arguments exposats en aquest apartat de l'al·legació ni la sentència referida resulten rellevants, atès que el Manual no estableix components generals i específics, i perquè allò indicat fa referència al complement específic i no al complement de destinació, que és el que es valora, sense que sigui procedent qüestionar especialització, responsabilitat, competència o comandament per a la seva determinació.

Es PROPOSA:



Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa corresponent al lloc de treball de Referent comunitària (fitxa 36), per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

25. Identificació: Tècnic/a de comptabilitat – FITXA núm. 47

• **Persona al·legant**

MC, JM. – ENTRA-2025-3041 – 06/03/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa corresponent al lloc de treball de Tècnic/a de comptabilitat:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor B. Altres estudis d'especialització.
- Factor D. Responsabilitat per comandament.
- Nivell de destinació.

En resum, insta a la revisió de la descripció funcional i de la valoració del lloc de treball de tècnic/a d'administració especial adscrit als Serveis Econòmics (fitxa 47), en considerar que la fitxa descriptiva no reflecteix adequadament l'abast real de les funcions exercides ni el nivell de responsabilitat tècnica assumit. En concret, posa de manifest la participació directa en funcions de control financer, fiscalització, supervisió d'auditories externes, gestió de fons europeus, elaboració d'informes amb incidència econòmica i jurídica i suport tècnic especialitzat a la intervenció, així com la necessitat de reconèixer un major nivell d'especialització i d'aprenentatge necessari. Així mateix, sol·licita l'adequació de la fitxa descriptiva i la revisió de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a la documentació organitzativa existent, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

El nivell al·legat coincideix amb el ja proposat en els resultats de l'assistència tècnica, per la qual cosa no procedeix cap modificació en aquest factor.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

Partint de la documentació organitzativa existent, descripció funcional i organigrama, el nivell recollit a la proposta de valoració és el D4 amb 50 punts. En el supòsit que l'estructura jeràrquica de l'àrea hagi estat modificada amb posterioritat, correspondrà a la Corporació assignar el nivell que resulti adequat d'acord amb el model organitzatiu que es decideixi, sense que procedeixi la seva revisió en el marc de les presents al·legacions.

Pel que fa al NIVELL DE DESTINACIÓ

El nivell de destinació al·legat és el mateix que el proposat en els resultats de l'assistència tècnica, i resulta ajustat al que estableix el Manual de valoració i a la normativa aplicable, per la qual cosa no procedeix cap modificació.

Es PROPOSA:



Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa corresponent al lloc de treball de Tècnic/a de comptabilitat (fitxa 47), per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

26. Identificació: Tècnic/a d'habitatge – FITXA núm. 42

• **Persona al·legant**

MS, L – ENTRA-2025-2707 – 28/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 42, corresponent al lloc de treball de Tècnic/a d'habitatge:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insta a la revisió de la valoració del lloc de treball de tècnica d'habitatge, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni les condicions reals de prestació del servei. En concret, sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'aprenentatge necessari, penositat ambiental i psicològica i règim de dedicació/incompatibilitat, atenent a l'atenció habitual a col·lectius en situació d'exclusió residencial, la complexitat normativa pròpia de l'àmbit de l'habitatge i la dedicació exclusiva del lloc. Així mateix, demana la corresponent revisió del nivell de complement de destinació, d'acord amb el Manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites a la fitxa del lloc, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "C": APRENTATGE NECESSARI

Revisades les comeses del lloc:

S'encarrega del disseny, planificació, coordinació, implementació i desenvolupament dels projectes i les activitats vinculats a l'àmbit d'habitatge; dissenya i dirigeix actuacions i serveis en el seu àmbit de competència; participa en l'elaboració de plans sectorials; gestiona justificacions de despesa, subvencions i fonts de finançament; tramita procediments administratius relacionats amb l'accés a ajuts públics; informa i assessora ciutadans i col·lectius; realitza funcions d'enllaç institucional; pren part en comissions i taules sectorials; elabora documents, informes, propostes i memòries; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

Atès que la capacitat acadèmica requerida no és específica en relació amb les comeses desenvolupades, es recomana acceptar parcialment l'al·legació, passant al **nivell C3 amb 75 punts**.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA

Sobre la base del que s'al·lega, i si bé no s'entén que les condicions de penositat siguin assimilables a les dels llocs d'atenció directa de l'àrea de benestar social, es recomana, si és certa la tipologia d'usuaris al·legada, atendre parcialment l'al·legació, passant al **nivell H2 amb 25 punts**.

Pel que fa al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE



De les comeses descrites no es pot deduir la necessitat d'exigir una incompatibilitat parcial al lloc de treball. En qualsevol cas, si la Corporació ho considera adequat per a una millor prestació dels serveis, podrà modificar la descripció del lloc i adequar-ne la valoració d'acord amb el que estableix el Manual.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa corresponent al lloc de treball de Tècnic/a d'habitatge (fitxa 42), pel que fa als factors C (Aprenentatge necessari) i H (Penositat ambiental i psicològica) i pel que fa al factor K (Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble), perquè malgrat de l'informe emès per l'analista es desprèn la necessitat de poder reconèixer un nivell C3 al factor d'aprenentatge, i un factor H2 al de penositat, de les funcions exercides en aquest lloc de treball, no es desprèn aquesta necessitat per tractar-se d'un lloc enquadrat a l'escala d'administració especial, on les titulacions exigides i les proves específiques ja requereixen disposar d'aquests coneixements. Així mateix, fer esment que en aquest lloc de treball l'atenció al públic no és una de les funcions principals i freqüents.

27. Identificació: Cap del servei d'informàtica i TIC – FITXA núm. 13

• **Persona al·legant**

MP, M – ENTRA-2025-2329 – 19/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 13, corresponent al lloc de treball de Cap del servei d'Informàtica i TIC:

- Factor F. Fatiga intel·lectual.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insta a la revisió de la valoració dels llocs del Servei d'Informàtica i TIC, en considerar que la puntuació assignada no reflecteix adequadament la càrrega intel·lectual, la responsabilitat ni la dedicació exigides. En concret, sol·licita la revisió a l'alça del factor de fatiga intel·lectual, proposant el pas de F3 a F4 per als tècnics auxiliars d'informàtica i de F4 a F5 per al cap del servei, atenent a la gestió de sistemes crítics, la resolució de problemes tècnics complexos, la coordinació transversal amb totes les àrees i el risc d'afectació directa al funcionament de l'organització.

Així mateix, demana la revisió del factor de dedicació, amb el reconeixement del nivell K2 (dedicació preferent) també per als tècnics auxiliars, atesa la disponibilitat efectiva fora de la jornada ordinària per incidències, desplegaments i manteniment de sistemes crítics.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites a la fitxa del lloc, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL

No podem compartir que l'activitat habitual del lloc respongui a un nivell de complexitat màxima dins de l'organització. La valoració assignada ja pondera adequadament la càrrega intel·lectual derivada de les funcions de coordinació tècnica, supervisió del servei i resolució d'incidències, en relació comparativa amb la resta de llocs de treball de l'organització.

El nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. Per tal de poder-les valorar, han de figurar expressament a la descripció del lloc conformada per l'autoritat corresponent.



En conseqüència, no procedeix modificar la valoració d'aquest factor en els termes sol·licitats.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa corresponent al lloc de treball de Cap del servei d'Informàtica i TIC (fitxa 13), tant pel que fa al factor F (Fatiga intel·lectual) com al factor K (Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble), per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

28. Identificació: AUXILIAR DE MEDI AMBIENT – FITXA núm. 26

- **Persona al·legant**

MA, MI – ENTRA-2025-2058 – 13/02/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 26, corresponent al lloc de treball d'Auxiliar de medi ambient:

- Anàlisi del lloc de treball.
- Factor B. Altres estudis d'especialització.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor G. Fatiga física.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.
- Factor I. Perillositat.

En resum, insta a la revisió de la descripció funcional i de la valoració del lloc de treball, en considerar que la fitxa existent no reflecteix adequadament el contingut real de les funcions desenvolupades ni el grau d'especialització requerit. En concret, posa de manifest que el lloc desenvolupa de manera continuada tasques d'educació ambiental, suport a projectes i campanyes de sensibilització, activitats pedagògiques amb infants i adults, i col·laboració en tasques d'inspecció i seguiment de serveis com el compostatge casolà, que excedirien, al seu parer, un perfil merament auxiliar.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites a la fitxa del lloc, s'analitzen els factors al·legats en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

Vistes les comeses del lloc:

Realitza les funcions d'auxiliar en el marc dels serveis de medi ambient; presta auxili a projectes i programes en l'àmbit de l'educació ambiental; presta auxili en l'elaboració de treballs i campanyes adreçades a la difusió, protecció i conservació dels recursos naturals i a la conscienciació i respecte mediambiental, així com a la participació activa de la població en activitats educatives i pedagògiques; atén i dona suport a grups d'infants i adults durant el desenvolupament d'activitats programades, visites o excursions; col·labora en tasques d'inspecció; realitza el seguiment del servei de compostatge casolà; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.



- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació.
- Factor A. Titulacions acadèmiques.
- Factor B. Altres estudis d'especialització.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.
- Factor I. Perillositat.
- Factor J. Característiques de la jornada.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insten a la revisió de l'organigrama de l'Àrea de Benestar Social, de la descripció funcional i de la valoració del lloc de treball, en considerar que l'anàlisi del lloc i la ponderació dels factors aplicats no reflecteixen l'especificitat dels serveis socials especialitzats ni la complexitat tècnica, jurídica i emocional de les funcions efectivament desenvolupades al SEAIA.

Amb caràcter comú, les tres al·legacions coincideixen a assenyalar que la fitxa descriptiva és genèrica i assimilable a serveis socials bàsics, que no incorpora adequadament les funcions pròpies del SEAIA previstes a la normativa sectorial vigent, ni la dependència tècnica de la DGAIA, ni els canvis normatius i organitzatius produïts des de l'any 2016. Així mateix, s'al·lega que el lloc comporta l'elaboració i defensa d'informes tècnics amb incidència directa en resolucions administratives que poden limitar drets fonamentals, així com un risc físic i psicològic derivat d'intervencions coactives, visites domiciliàries i situacions de conflicte, i una disponibilitat horària superior a l'ordinària.

De manera coincident, es sol·licita la creació d'una fitxa específica per al lloc de psicòleg/oga del SEAIA, la classificació del lloc al grup A1 i la revisió a l'alça dels factors de valoració indicats, amb l'adequació de la puntuació global del lloc i del nivell de complement de destinació.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites a la fitxa del lloc, s'analitzen les al·legacions en els termes següents:

Pel que fa al GRUP DE CLASSIFICACIÓ

D'acord amb el Manual de Valoració i amb la definició de grups i subgrups establerta per l'EBEP, la classificació en els subgrups A1 o A2 està determinada pel nivell de responsabilitat de les funcions a exercir i per la capacitat exigible al lloc. El subgrup A1 s'aplica quan, a més de valorar el lloc al nivell A5 del factor A, es valora el factor B en un nivell igual o superior a B5 i el factor E en un nivell igual o superior a E6.

A la vista de les comeses descrites, la proposta de subgrup de classificació recollida en la fitxa és correcta. Cal recordar que el dret al desenvolupament de la carrera professional no és absolut i resta subordinat a les necessitats dels serveis, d'acord amb la potestat d'autoorganització de la Corporació.

Pel que fa al FACTOR "A": TITULACIONS ACADÈMIQUES

Ni per la responsabilitat ni pels requisits d'accés al lloc es pot deduir la conveniència de classificar-lo al subgrup A1.

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ

Partint d'una titulació específica per a l'exercici de les comeses del lloc: Analitza situacions personals i grupals; realitza avaluacions i valoracions psicològiques; efectua proves, visites i entrevistes; atén infants, adolescents i famílies; ofereix suport psicològic individualitzat i grupal; assessora i informa sobre serveis de suport psicològic o psicosocial i derivacions; fa el seguiment dels





• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels punts següents, relatius a la fitxa número 53, corresponent al lloc de treball de **tècnic/a de Protecció Civil**:

- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació.
- Organigrama.
- Factor C. Aprenentatge necessari.
- Factor D. Responsabilitat per comandament.
- Factor E. Responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor F. Fatiga intel·lectual.
- Factor H. Penositat ambiental i psicològica.
- Factor J. Característiques de la jornada.
- Factor K. Règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble.

En resum, insta a la revisió de l'organigrama de Serveis Tècnics, de la fitxa descriptiva i de la valoració del lloc de treball, en considerar que no reflecteixen adequadament les funcions efectivament desenvolupades ni la realitat organitzativa del servei. En concret, sol·licita la incorporació a la fitxa de funcions relatives a la prevenció d'incendis forestals, la redacció i direcció de memòries i obres de franges de protecció, l'assistència i suport als CECOPAL i CCA en situacions d'emergència, i l'ús avançat de sistemes d'informació geogràfica (SIG). Així mateix, demana la revisió a l'alça dels factors indicats.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites del lloc, s'analitzen les al·legacions en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "C": APRENTATGE NECESSARI

Revisades les comeses descrites:

Revisa i fa propostes de millora dels plans comarcals relacionats amb la protecció civil; planifica, dissenya i executa protocols, plans i actuacions davant de situacions d'emergència, catàstrofe o calamitat pública; elabora, revisa i/o actualitza plans d'emergència; assessora i dona suport tècnic en matèria de protecció civil tant al Consell Comarcal com a altres institucions i entitats externes; impulsa serveis comarcals relacionats amb la protecció civil; difon i comunica a la població i als locals els mecanismes i actuacions a seguir en cas d'emergència; atén i informa el públic en matèries de la seva competència; redacta memòries d'activitats, estadístiques, documents i informes relatius al seu àmbit competencial; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

Així com els requisits de capacitació acadèmica i especialització exigits, específics en relació amb les comeses del lloc, un termini d'aprenentatge pràctic d'un any es considera suficient per al correcte exercici.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT

No s'ha de confondre el control de persones no dependents jeràrquicament amb el control de resultats prestats per una empresa contractada, en relació amb els empleats de la qual no hi ha d'haver exercici de comandament per part del personal municipal. D'acord amb la documentació organitzativa existent, el nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ

No es pot coincidir amb l'al·legant i, atenent a la necessària anàlisi en referència relativa a la resta de llocs de l'organització, el nivell assignat és el correcte, inferior, per exemple, al de les prefectures de servei.

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL

L'activitat desenvolupada, fonamentalment intel·lectual, no és de la màxima complexitat dins l'organització. El nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA

La freqüència del que s'al·lega no és suficient, en relació amb la jornada global del lloc, per reconèixer el nivell al·legat. No obstant això, es recomana atendre parcialment l'al·legació, passant al nivell **H2 amb 25 punts**.

Pel que fa als FACTORS "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA I "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació, raó per la qual, per poder-les valorar, han de figurar a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

D'altra banda, de les comeses descrites no es pot deduir la necessitat d'exigir una incompatibilitat parcial al lloc de treball. En qualsevol cas, si la Corporació ho considera adequat per a una millor prestació del servei, podrà modificar-ne la descripció i adequar-ne la valoració d'acord amb el que estableix el Manual.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 53, corresponent al lloc de treball de tècnic/a de Protecció Civil, amb l'única estimació parcial indicada respecte del factor H (penositat ambiental i psicològica), per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe.

31. Identificació: Director/a del Centre de Tractament de Residus (CTR) – Fitxa 25

- **Persona al·legant**

NF,A ENTRA-2025-2361, de data 20/02/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents aspectes relatius a la fitxa número 25, corresponent al lloc de treball de Director/a del Centre de Tractament de Residus (CTR):

- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació.
- Factor B: Altres estudis d'especialització.
- Factor C: Aprenentatge necessari.
- Factor E: Responsabilitat per la repercussió en els resultats de l'organització.
- Factor H: Penositat ambiental i psicològica.
- Factor I: Perillositat.
- Grup de classificació.



En resum, insta a la revisió de la valoració del lloc de treball en considerar que la fitxa descriptiva i la puntuació assignada no reflecteixen adequadament la responsabilitat econòmica, patrimonial, ambiental i organitzativa del lloc, ni el seu caràcter de servei essencial per a la comarca.

En concret, sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'especialització, aprenentatge necessari, repercussió en els resultats, penositat ambiental i psicològica i perillositat, atenent a la direcció d'instal·lacions de gran valor patrimonial, la gestió de volums econòmics elevats, la supervisió de personal i empreses concessionàries, i l'exposició habitual a entorns industrials amb maquinària pesada.

Així mateix, demana el reconeixement del lloc dins el grup A1, amb l'adequació de la puntuació global del lloc d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites del lloc, s'analitzen les al·legacions en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR B: ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ, de l'anàlisi de les comeses descrites, el lloc es responsabilitza del funcionament del Centre de Tractament de Residus; coordina i supervisa les tasques del personal assignat; supervisa el funcionament de les instal·lacions i l'execució del contracte de l'empresa concessionària, formulant propostes de millora; vetlla pel compliment de la normativa; estableix i implementa inspeccions periòdiques; supervisa i fa el seguiment del pressupost i del càlcul de les taxes; informa d'actualitzacions de preus; supervisa i autoritza altes i baixes de clients; actualitza els reglaments d'explotació del CTR; supervisa i coordina l'entrada i pesatge dels residus; supervisa i autoritza la facturació; certifica despeses; comunica incidències; participa en òrgans de contractació vinculats al seu àmbit; i elabora informes, projectes, estudis, estadístiques, memòries i altra documentació.

De l'anàlisi d'aquestes funcions no es dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja valorats per a l'accés al lloc, cosa que suposaria una restricció innecessària en la concurrència als processos de provisió.

Pel que fa al FACTOR C: APRENENTATGE NECESSARI, d'acord amb allò al·legat, es recomana reconèixer el nivell C5, amb una puntuació de 150 punts.

Pel que fa al FACTOR E: RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ, si bé l'al·legació ja ha estat tinguda en compte en el procés de valoració, atès que el lloc no és el responsable últim de l'activitat, es considera més adequat el manteniment del nivell E6.

Pel que fa al FACTOR H: PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA, el lloc no desenvolupa una activitat manual al CTR, per la qual cosa l'exposició és inferior a la requerida per al reconeixement del nivell H5 sol·licitat; no obstant això, es recomana estimar parcialment l'al·legació, passant al nivell H2 amb una puntuació de 25 punts.

Pel que fa al FACTOR I: PERILLOSIAT, no es pot considerar que l'activitat del lloc comporti un risc físic inherent, atès que l'accés al centre s'efectua amb l'adopció de les mesures preventives corresponents. Es manté el nivell assignat.

Pel que fa al GRUP DE CLASSIFICACIÓ, la classificació professional correspon al lloc de treball i no a la plaça que ostenta l'empleat, que manté les seves característiques. En coherència amb la valoració global assignada, es manté la proposta de classificació com a **A1/A2**.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 25, en els termes exposats. Així mateix pel que fa a l'al·legació presentada al factor h: penositat ambiental i psicològica, malgrat l'analista recomana passar a un nivell H2, caldria fer un estudi en termes de freqüència i espais validat per la cap de l'àrea.

32. Identificació: Cap dels Serveis Bàsics d'Atenció Social – Fitxa 17



Pel que fa al FACTOR I: PERILLOSITAT, i d'acord amb el criteri ja exposat en respostes anteriors relatives a altres llocs de l'àmbit de benestar social, no es pot considerar que l'activitat del lloc comporti un risc físic inherent. **Es manté el nivell assignat.**

Pel que fa al NIVELL DE DESTINACIÓ, revisada la informació disponible i en el supòsit que la puntuació actual sigui la recollida a l'aprovació plenària de la RPT (i no la coincident amb la proposta inicial de l'analista), el nivell de destinació que correspondria, d'acord amb el procediment establert al Manual de Valoració i als criteris de l'article 3 del RD 861/86, és el nivell 25.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 17, conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4 de la part expositiva del present informe.

33. Identificació: Tècnic/a de Consum – Fitxa 48

- **Persona al·legant**

PLL, C ENTRA-2025-2429, de data 21/02/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents aspectes relatius al lloc de treball:

- Denominació del lloc de treball.
- Factor B: Altres estudis d'especialització.
- Factor C: Aprenentatge necessari.
- Factor D: Responsabilitat per comandament.
- Factor H: Penositat ambiental i psicològica.

En resum, insta a la revisió de la denominació, de la descripció funcional i de la valoració del lloc de treball de tècnica de consum (fitxa 48), en considerar que el lloc es correspon funcionalment amb el de cap de servei de l'Oficina de Consum.

S'al·lega que la fitxa descriptiva és genèrica i no reflecteix les funcions reals de direcció i supervisió del servei, gestió de personal, pressupost i finançament, ni tampoc les funcions especialitzades de mediació i arbitratge de consum, que requereixen acreditacions específiques.

Així mateix, es sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'especialització, aprenentatge necessari, comandament i penositat psicològica, i l'assignació del nivell de complement de destinació 24, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites del lloc, s'analitzen les al·legacions en els termes següents:

Pel que fa a la DENOMINACIÓ DEL LLOC DE TREBALL, cal recordar que la denominació dels llocs és lliure, sempre que respongui a la realitat de les comeses del lloc.

Partint d'aquesta premissa, ni de les comeses descrites —disseny, planificació, coordinació, implementació i desenvolupament de projectes i activitats vinculades a l'àmbit de consum; direcció d'actuacions i serveis; participació en plans sectorials; informació i assessorament a ciutadans i col·lectius; gestió de queixes,



- Factor D: responsabilitat per comandament
- Factor H: penositat ambiental i psicològica
- Factor I: perillositat
- Factor J: característiques de la jornada
- Factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble

En resum, insta a la revisió de la descripció funcional, del tipus de jornada, de la classificació i de la valoració del lloc de treball de **cap dels Serveis d'Atenció a les Famílies i Envel·liment** (fitxa 18), en considerar que la fitxa aprovada no reflecteix adequadament el doble perfil del lloc, que combina funcions de direcció i coordinació amb intervenció tècnica directa individual i grupal en situacions d'alta complexitat. Així mateix, es sol·licita la jornada flexible, la classificació del lloc al grup A1, la revisió a l'alça dels factors de comandament, penositat, perillositat, jornada i dedicació, i l'adequació de la puntuació global del lloc, així com la modificació de l'organigrama per incloure com a estructurals diversos llocs finançats de manera continuada mitjançant el contracte programa, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

De conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat en el punt 4 de la part expositiva del present informe, i atenent a les comeses descrites del lloc, s'analitzen les al·legacions en els termes següents:

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT, per valorar allò al·legat hauria d'estar plasmat en la documentació organitzativa. Si hi ha un error, la Corporació podrà corregir-lo i adequar la valoració segons el que estableix el Manual de Valoració.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA, de la informació reflectida a la descripció del lloc no es dedueix que l'atenció directa a usuaris sigui una activitat habitual del lloc.

D'acord amb les comeses descrites:

És responsable del bon funcionament dels Serveis d'Atenció a la Infància i Adolescència en Risc; de la supervisió, direcció i assignació de tasques del personal a càrrec seu; gestiona el pressupost del servei; col·labora i vigila el compliment dels objectius, projectes i plans establerts per la institució; planifica, desenvolupa, executa, supervisa i avalua les polítiques, programes i actuacions en el seu àmbit de competència; controla que les activitats i els serveis segueixen els procediments legalment establerts; fa seguiment dels processos i expedients vinculats al seu àmbit de competència, així com la resolució d'incidències i sol·licituds; presta suport tècnic qualificat al personal del servei; redacta acords, informes tècnics i propostes de resolució, plecs, estudis, estadístiques, memòries i altres documents; presenta propostes de millora i modernització; es relaciona i assessora amb municipis i altres institucions; atén i informa el públic en matèria de la seva competència; pren part en comissions, taules sectorials i temàtiques, i organismes superiors vinculats al seu àmbit de competència; participa als òrgans de contractació vinculats al seu àmbit de competència; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

Per tot això, es manté el nivell proposat.

Pel que fa al FACTOR "I": PERILLOSIAT, en primer lloc, com a prefectura dels serveis ha de dedicar una part significativa de la jornada a les tasques de coordinació i supervisió, per la qual cosa necessàriament el percentatge de jornada dedicat a les activitats d'intervenció ha de ser menor que el dels llocs tècnics de base.

D'altra banda, per la seva coincidència en la fonamentació, ens remetem al que ja hem exposat en la resposta a les al·legacions dels llocs de tècnic social. El nivell assignat és correcte.



Pel que fa al FACTOR "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA, i al **FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE**, la jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació, raó per la qual, per poder-les valorar, han de figurar a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Es PROPOSA:

Primer. DESESTIMAR les al·legacions formulades en relació amb la fitxa número 18, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4.

Segon.- Fer esment que aquest lloc de treball està vacant. D'acord amb l'expedient personal de la persona al·legant, no consta cap acte administratiu que acrediti el contrari.

35. Identificació: CAP DEL SERVEI D'ENSENYAMENT I CULTURA – FITXA 11

- **Persona al·legant**

PP, MJ ENTRA-2025-3067 · 06/03/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació
- Factor B: altres estudis d'especialització
- Factor C: aprenentatge necessari
- Factor D: responsabilitat per comandament
- Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització
- Factor F: fatiga intel·lectual
- Factor H: penositat ambiental i psicològica
- Factor J: característiques de la jornada
- Grup de classificació

En resum, insta a la revisió de la valoració del lloc de treball de **cap del servei d'Ensenyament i Cultura** (fitxa 11), en considerar que la puntuació assignada i el nivell de complement de destinació no s'ajusten als criteris del manual de valoració ni a les responsabilitats efectivament assumides. En concret, es posa de manifest l'increment sostingut del pressupost i del volum de gestió dels serveis de menjador i transport escolar, la direcció i coordinació d'un equip ampli de personal, la gestió de contractes i subvencions, la repercussió organitzativa i mediàtica del servei i la complexitat horària i de dedicació, així com la dependència funcional de l'Arxiu Comarcal. Així mateix, es sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'especialització, aprenentatge necessari, comandament, repercussió, fatiga intel·lectual, penositat i jornada, amb la modificació del nivell de destinació de 23 a 24, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ, del que s'al·lega no es dedueix la necessitat d'augmentar els requisits d'especialització exigibles per a l'accés al lloc, cosa que a més restringiria innecessàriament el procés de concurrència al lloc de treball.



Pel que fa al FACTOR "C": APRENENTATGE NECESSARI, un termini de fins a dos anys i mig d'aprenentatge pràctic ha de ser suficient per al correcte exercici del lloc.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT, per valorar allò al·legat hauria d'estar plasmat en la documentació organitzativa. Si hi ha un error, la Corporació podrà corregir-lo i adequar la valoració segons el que estableix el Manual de Valoració.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ, l'al·legat ja ha estat tingut en compte en el procés de valoració, però atès que aquest lloc no és el responsable últim de l'activitat, ens decanem pel nivell E6 com a més adequat per al lloc.

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL, cal recordar que el nivell assignat és propi de llocs la comesa habitual dels quals és resoldre problemes complexos; si bé, en referència relativa a la resta de llocs de l'organització, no podem considerar que aquests siguin de la màxima complexitat dins de l'organització.

Pel que fa al FACTOR "H": PENOSITAT AMBIENTAL I PSICOLÒGICA, ni del que s'ha descrit ni de l'al·legat es dedueix una penositat significativa en l'exercici del lloc.

Pel que fa al FACTOR "J": CARACTERÍSTIQUES DE LA JORNADA, la jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació, raó per la qual, per poder-les valorar, han de figurar a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions formulades a la fitxa número 11, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4.

36. Identificació: CAP DEL SERVEI DE TURISME – FITXA 54

- **Persona al·legant**

SA, O ENTRA-2025-2805 · 03/03/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació
- Factor B: altres estudis d'especialització
- Factor C: aprenentatge necessari
- Factor D: responsabilitat per comandament
- Factor E: responsabilitat per repercussió en els resultats de l'organització

En resum, insta a la revisió de l'organigrama comarcal, de la fitxa descriptiva i de la valoració del lloc de treball núm. 54, en considerar que el servei de Turisme hauria de configurar-se com una àrea funcional pròpia, d'acord amb el Programa d'Actuació Comarcal i amb les competències atribuïdes als consells comarcals per la Llei de Turisme de Catalunya. Es posa de manifest que la fitxa i l'organigrama no reflecteixen la realitat organitzativa ni l'estructura efectiva de l'àrea, ni el volum i la complexitat de les funcions desenvolupades, inclosa la direcció de projectes cofinançats, la gestió de recursos econòmics rellevants, la coordinació amb múltiples administracions i organismes supracomarcal, i la supervisió de personal. Així mateix, es sol·licita la revisió a l'alça dels factors d'especialització, experiència, comandament i repercussió, la modificació de la denominació del lloc a cap d'Àrea de Turisme, l'adequació del jeràrquic



immediat, la incorporació de personal estructural addicional i l'actualització de la puntuació global del lloc, d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa al FACTOR "B": ALTRES ESTUDIS D'ESPECIALITZACIÓ, del que s'al·lega no es dedueix la necessitat d'augmentar els requisits d'especialització exigibles per a l'accés al lloc, cosa que a més restringiria innecessàriament el procés de concurrència al lloc de treball.

Pel que fa al FACTOR "C": APRENENTATGE NECESSARI, revisades les comeses del lloc:

És responsable del bon funcionament del servei de Turisme; de la supervisió, direcció i assignació de tasques del personal a càrrec seu; gestiona el pressupost del servei; col·labora i vigila el compliment dels objectius, projectes i plans establerts per la institució; planifica, desenvolupa, executa, supervisa i avalua les polítiques, programes i actuacions en matèria de turisme; controla que les activitats i els serveis segueixen els procediments legalment establerts; fa seguiment dels processos i expedients vinculats al seu àmbit de competència, així com la resolució d'incidències i sol·licituds; aprova i gestiona convenis i subvencions; redacta contractes, plecs, acords, informes tècnics i propostes de resolució, estudis, estadístiques, memòries i altres documents; presenta propostes de millora i modernització; es relaciona i assessora amb actors privats, entitats, municipis i altres institucions; atén i informa el públic en matèries de la seva competència, ja sigui individualment o en accions informatives; pren part en comissions, taules sectorials i temàtiques, i organismes superiors vinculats al seu àmbit de competència; participa als òrgans de contractació vinculats al seu àmbit de competència; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

I atesa l'absència d'estructura organitzativa, així com l'especificitat de la capacitació exigida en relació amb les comeses del lloc, un termini de fins a dos anys d'aprenentatge pràctic ha de ser suficient per al correcte exercici del lloc.

Pel que fa al FACTOR "D": RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT, per valorar allò al·legat hauria d'estar plasmat en la documentació organitzativa. Si hi ha un error, la Corporació podrà corregir-lo i adequar la valoració segons el que estableix el Manual de Valoració.

Pel que fa al FACTOR "E": RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ, l'al·legat ja ha estat tingut en compte en el procés de valoració, però, atesa l'absència d'estructura i que aquest lloc no és el responsable últim de l'activitat, ens decanem pel nivell E6 com a més adequat per al lloc.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions formulades a la fitxa número 54, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4.

37. Identificació: CAP DEL SERVEI DE JOVENTUT I ESPORTS – FITXA 15

• **Persona al·legant**

SS, J
ENTRA-2025-2326 19/02/25
ENTRA-2025-2425 · 21/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

- Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació



- Factor F: fatiga intel·lectual
- Factor K: règim de dedicació especial i incompatibilitat deduïble
- Nivell de destinació
- Així mateix, presenta al·legacions a l'organigrama actual i a les fitxes descriptives dels llocs subordinats

En resum, insta a la revisió integral de l'organigrama del Servei de Joventut i Esports, de la fitxa descriptiva del lloc núm. 15 (cap de servei) i de la valoració econòmica assignada, en considerar que no reflecteixen la realitat funcional ni les exigències del lloc. En concret, es sol·licita l'actualització de l'organigrama, la correcció de la descripció funcional pel que fa al nombre de persones supervisades i a les funcions de direcció i coordinació, així com la revisió dels factors de fatiga intel·lectual i dedicació, amb l'adequació del nivell de complement de destinació d'acord amb el manual de valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa al FACTOR "F": FATIGA INTEL·LECTUAL, cal recordar que el nivell assignat és propi de llocs la comesa habitual dels quals és resoldre problemes complexos; si bé, en referència relativa a la resta de llocs de l'organització, no podem considerar que aquests siguin de la màxima complexitat dins de l'organització. Es manté el nivell assignat.

Pel que fa al FACTOR "K": RÈGIM DE DEDICACIÓ ESPECIAL I INCOMPATIBILITAT DEDUÏBLE, la jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació, raó per la qual, per poder-les valorar, han de figurar a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

De les comeses descrites no podem deduir la necessitat d'exigir una incompatibilitat parcial al lloc de treball; en qualsevol cas, si la Corporació ho entén adequat per a una millor prestació dels serveis, podrà modificar-ne la descripció i adequar-ne la valoració segons el que estableix el nostre Manual.

Pel que fa al NIVELL DE DESTINACIÓ, revisada la informació i, de ser la puntuació actual indicada la recollida a l'aprovació plenària de la RLLT (que no coincideix amb la nostra proposta), el nivell proposat, seguint el procediment recollit al nostre Manual de Valoració, hauria de ser el 25, d'acord amb allò al·legat.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions formulades a la fitxa número 15, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4. Pel que fa a les al·legacions a l'organigrama, funcions fitxa descriptiva es conclou que cal instar un estudi i revisió dels mateixos en termes d'homogeneïtat de totes les places.

Segon.- ESTIMAR la revisió del CD un cop aprovades les puntuacions definitives, com així es conclou a l'informe elaborat per l'empresa que ha fet l'estudi de les al·legacions.

38. Identificació: CAP DELS SERVEIS TÈCNICS – FITXA 21 i ENGINYER/A TÈCNIC/A – FITXA 27

• **Persona al·legant**

VP, D (cap dels Serveis Tècnics) ENTRA-2025-2766 – 02/03/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

Anàlisi del lloc de treball i grup de classificació.

Capacitació requerida.



Pel que fa al **FACTOR E: RESPONSABILITAT PER REPERCUSSIÓ ALS RESULTATS DE L'ORGANITZACIÓ** (Fitxa 21)

Atès que les competències comarcals en la matèria són diferents de les dels ajuntaments, als quals es presten principalment serveis de suport, i tenint en compte la dimensió del servei, tot i existir dubtes raonables entre els nivells E7 i E8, en equitat comparativa amb la resta de llocs de l'organització es considera **més correcte el nivell E7 actual**.

Pel que fa al FACTOR I: PERILLOSIATAT (Fitxa 21)

Allò al·legat, en relació amb el conjunt de comeses del lloc, té escassa rellevància i no constitueix una de les característiques principals del lloc. En qualsevol cas, tampoc es considera que aquesta activitat comporti un risc físic inherent al seu exercici. El nivell assignat és correcte.

Pel que fa al FACTOR J: CARACTERÍSTIQUES DE JORNADA (Fitxa 21)

La jornada i la dedicació són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, són establertes i reconegudes per la Corporació. Per poder-les valorar han de figurar a la descripció conformada per l'autoritat corresponent.

Pel que fa al NIVELL DE DESTINACIÓ (Fitxa 21)

Revisada la informació, i de ser la puntuació actual la recollida a l'aprovació plenària de la RLLT (que no coincideix amb la proposta inicial), el nivell proposat, seguint el procediment recollit al Manual de Valoració, hauria de ser el nivell 26, d'acord amb allò al·legat.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions formulades a la fitxa número 21, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4. Pel que fa a les recomanacions d'estimació parcial d'alguna de les al·legacions, al igual que en la majoria de les al·legacions presentades a l'organigrama, funcions fitxa descriptiva es conclou que cal instar un estudi i revisió dels mateixos en termes d'homogeneïtat de totes les places. Esmentant que si s'estimen les al·legacions, només podran ocupar aquest lloc les persones pertanyents al grup A1, i per tant, la persona al·legant, ara per ara, no tindria opció a ocupar el lloc de treball.

Pel que fa al LLOC 27: ENGINYER/A TÈCNIC/A

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa a la capacitat acadèmica requerida, revisades les comeses del lloc:

Realitza les funcions per a les quals l'habilita la seva titulació, entre d'altres: es responsabilitza de l'elaboració, el seguiment, la direcció i la valoració dels projectes que li siguin assignats; vetlla pel manteniment d'edificis comarcals i altres instal·lacions; realitza inspeccions, comprovacions i visites per vetllar pel compliment de la legalitat i la qualitat tècnica; controla i supervisa empreses subministradores i concessionàries; realitza desplaçaments; redacta memòries, documents i informes; emet certificacions; així com aquelles altres tasques de caràcter similar que li siguin assignades pels seus superiors.

S'entén adequada l'al·legació, recomanant modificar la capacitat requerida a:

Grau en Enginyeria Elèctrica, Enginyeria Industrial o Grau en Enginyeria Electrònica Industrial i Automàtica, o titulació equivalent.

Pel que fa al Grup de classificació (Fitxa 27), atès el nivell de responsabilitat del lloc, no es pot recomanar l'obertura de la seva cobertura a places del subgrup A1. La proposta actual, **A2 exclusivament**, és la que s'entén més correcta.



Pel que fa al Factor B: altres estudis d'especialització, de l'anàlisi de les comeses no se'n dedueix la necessitat d'exigir requisits d'especialització addicionals als ja explicitats i valorats per a l'accés al lloc.

Pel que fa al Factor C: aprenentatge necessari, partint d'una titulació específica en relació amb les comeses del lloc, un període d'aprenentatge pràctic de **fins a dos anys** ha de ser suficient per al correcte exercici.

Pel que fa al Factor I: perillositat, allò al·legat té escassa rellevància en relació amb el conjunt de comeses del lloc i no constitueix una característica principal. Tampoc es considera que comporti un risc físic inherent. El nivell assignat és correcte.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions formulades a la fitxa número 27, en els termes i per conformitat amb la proposta formulada en l'informe esmentat al punt 4.

Segon.- Es proposa l'estimació de la modificació a la titulació requerida, passant a ser la de Grau en Enginyeria Elèctrica, Enginyeria Industrial o Grau en Enginyeria Electrònica Industrial i Automàtica, o titulació equivalent, fent la corresponent esmena a la fitxa descriptiva.

38. Identificació: Tècnic/a de d'immigració i dinamització comunitària- Fitxa 43

• **Persona al·legant**

JV, N ENTRA-2025-2713 28/02/25

• **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

- Organigrama dels Serveis d'Inclusió i Atenció a la Comunitat.
- Descripció funcional del lloc de treball fitxa 43.
- Reconeixement formal de funcions de coordinació d'equip.
- Tipus de jornada (flexible).
- Valoració dels factors del lloc de treball (A, B, C, D, E, F, H, I, J i K).
- Inclusió a l'organigrama i a la RLT del lloc de Coordinació de l'equip d'igualtat de gènere, amb fitxa i valoració pròpia.

En resum, insta a que tant l'organigrama com la fitxa descriptiva del lloc núm. 43 no reflecteixen la realitat organitzativa ni funcional actual dels Serveis d'Inclusió. Proposa la modificació de la fitxa 43, la creació d'una fitxa nova específica per a la coordinació d'igualtat i la revisió global de la puntuació dels factors, d'acord amb el Manual de Valoració aprovat.

• **Anàlisi tècnica i jurídica**

Pel que fa a l'ORGANIGRAMA, aquest respon a l'estructura organitzativa aprovada per la Corporació en exercici de la seva potestat d'autoorganització. La incorporació o modificació de serveis, denominacions o unitats funcionals no pot derivar-se automàticament de l'existència de programes o convenis sectorials, sense un acord exprés de l'òrgan competent.

Pel que fa a la FITXA 43, les funcions descrites corresponen a un lloc tècnic de caràcter especialitzat. Les tasques de coordinació al·legades no consten formalment atribuïdes en la documentació organitzativa vigent, raó per la qual no poden ser objecte de valoració als efectes del factor de comandament.



Pel que fa al FACTOR "D" – RESPONSABILITAT PER COMANDAMENT, per poder valorar el nivell al·legat cal que la dependència jeràrquica i el nombre de subordinats constin expressament a l'organigrama i a la fitxa aprovada per l'autoritat competent.

Pel que fa al FACTOR "J" – CARACTERÍSTIQUES DE JORNADA, la jornada i la seva possible flexibilitat són característiques que, derivades de les necessitats objectives del lloc, han de figurar a la descripció formal del lloc validada per la Corporació per poder ser valorades.

Pel que fa a la PROPOSTA DE CREACIÓ DE LA FITXA DE COORDINACIÓ DE L'EQUIP D'IGUALTAT DE GÈNERE, la inclusió de nous llocs de treball a l'organigrama i a la RLT requereix un acord específic de creació del lloc, amb la corresponent dotació pressupostària i aprovació expressa per l'òrgan competent, sense que el procediment d'al·legacions a la RLT tingui naturalesa constitutiva.

Pel que fa a la REVISIÓ DELS FACTORS DE VALORACIÓ, el que resulta valorable és allò que es dedueix de la descripció formal del lloc aprovada, i no les funcions efectivament desenvolupades si aquestes no consten regularitzades en la documentació organitzativa.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les peticions formulades a la fitxa número 43, així com la resta de peticions, en els termes i per conformitat amb el que s'ha exposat a l'anàlisi tècnica i jurídica.

39. Identificació: Delineant- Fitxa 24

- **Persona al·legant**

AC, D ENTRA-2025-2390 21/02/25

- **Objecte de l'al·legació**

Sol·licita la revisió dels següents punts:

- ☐ Fitxa descriptiva obsoleta
- ☐ Grup de classificació
- ☐ Revisió de tots els factors un cop definida una nova fitxa.

En resum, insta a la modificació de la fitxa descriptiva del lloc de treball, adaptant-la a les funcions realment desenvolupades, la reclassificació del lloc al grup A2, la progressió mitjançant carrera horitzontal del grup C1 al grup A2, la revisió dels factors de valoració vinculats a titulació, especialització i experiència, com a conseqüència del canvi funcional al·legat.

- **Anàlisi tècnica i jurídica**

De l'anàlisi del contingut de l'al·legació presentada es constata que aquesta no es limita a la discrepància puntual amb la valoració d'un o diversos factors concrets, sinó que planteja una qüestió de caràcter estructural, en tant que qüestiona la correspondència entre les funcions efectivament desenvolupades i la fitxa descriptiva del lloc; posa en dubte la configuració funcional del lloc dins l'organigrama dels Serveis Tècnics; i sol·licita una reclassificació professional del lloc, amb incidència directa en el grup de classificació i en el sistema de carrera professional.

Aquest plantejament implica, per la seva naturalesa, una revisió prèvia del model organitzatiu i funcional del servei, així com de la definició dels llocs de treball i de la seva distribució competencial, aspectes que excedeixen l'objecte propi d'una resolució individualitzada de la valoració dins del procediment actual.

Des d'un punt de vista tècnic i jurídic, la resolució aïllada d'aquesta al·legació, sense una revisió global i coherent del plantejament inicial del procediment i de la RLT, pot resultar poc eficient, en tant que pot generar desajustos interns, greuges comparatius i conflictes interpretatius, especialment en un context en què ja s'han formulat nombroses al·legacions amb un contingut i fonamentació similars, fet que ha estat posat de manifest de manera pública.



En conseqüència, l'al·legació analitzada s'ha d'emmarcar dins del conjunt d'al·legacions que reclamen una revisió integral de l'organigrama, de les fitxes descriptives i del sistema de valoració, la qual cosa requereix, si escau, una actuació prèvia i global per part de la Corporació, abans d'entrar en la resolució individualitzada de les peticions formulades.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pels motius tècnics i jurídics argumentats en l'anàlisi tècnica i jurídica.

40. Identificació: al·legacions dels caps d'àrea i la Junta de Personal a l'organigrama, fitxes i valoració de les mateixes, no tractades en els punts anteriors.

• Persones al·legants

VG, L	ENTRA-2025-3116	07/03/25
VN, H	ENTRA-2025-2172	17/02/25
SS, J	ENTRA-2025-2425	21/02/25
PM, C	ENTRA-2025-3122	07/03/25
MB, AM	ENTRA-2025-3041	06/03/25
MS, L	ENTRA-2025-2707	28/02/25
GV, MR	ENTRA-2025-3063	06/03/25

• Objecte de les al·legacions

Organigrama comarcal i per àrees
Fitxes descriptives dels llocs de treball de les àrees
Valoració dels llocs de treball

En resum, insten, amb caràcter general en aquests tres àmbits:

L'organigrama comarcal, qüestionant-ne:

- ☐ la manca d'adequació a la realitat funcional i jeràrquica dels serveis,
- ☐ l'absència o infrarrepresentació de determinades àrees, unitats o serveis,
- ☐ i, en alguns casos, la possible vulneració de criteris de racionalitat organitzativa i de les funcions legalment reservades a determinats llocs.

Les fitxes descriptives dels llocs de treball, posant de manifest:

- ☐ que el contingut funcional és incomplet, genèric o desactualitzat,
- ☐ que no reflecteix les funcions efectivament desenvolupades,
- ☐ i que no recull adequadament les responsabilitats directives, de coordinació, assessorament o especialització assumides.

La valoració dels llocs de treball, al·legant:

- ☐ una aplicació inadequada o insuficient dels factors de valoració,
- ☐ la manca de coherència interna entre llocs comparables,



- ☐ i una repercussió directa en la puntuació global i en els nivells de complement de destinació proposats.
- ☐ Així mateix, diverses al·legacions incorporen arguments jurídics explícits, amb referència a normativa bàsica (EBEP, RD 861/1986, RD 128/2018, legislació sectorial) i a doctrina jurisprudencial, especialment en relació amb:
- ☐ el principi de racionalitat organitzativa,
- ☐ la potestat d'autoorganització i els seus límits,
- ☐ i la necessitat que la RLT respongui a la realitat material dels serveis.

☐ **Anàlisi tècnica i jurídica**

Vistes les al·legacions presentades, no com a documents aïllats sinó com un conjunt coherent, es constata que aquestes no es limiten a discrepàncies puntuals o individuals, sinó que posen en qüestió elements estructurals del plantejament inicial del procediment, especialment pel que fa a:

- ☐ la definició prèvia de l'organigrama,
- ☐ la metodologia aplicada en la descripció funcional dels llocs,
- ☐ i la seva translació automàtica a la valoració econòmica.

Des d'un punt de vista tècnic, la resolució estrictament individualitzada de cadascuna de les nombroses al·legacions formulades, sense una revisió prèvia i global del disseny inicial de l'organització i del model de RLT, pot resultar:

- ☐ poc eficient, en tant que obliga a introduir ajustos parcials que poden generar incoherències internes,
- ☐ i difícilment sostenible, ja que les mateixes qüestions estructurals reapareixen reiteradament en diferents al·legacions.

Des d'un punt de vista jurídic, aquest abordatge fragmentat pot esdevenir conflictiu, en la mesura que:

- ☐ incrementa el risc d'al·legacions successives, recursos administratius i eventuais impugnacions contencioses,
- ☐ dificulta la defensa de la coherència global de la RLT,
- ☐ i pot comprometre la seguretat jurídica del procediment, especialment quan ja s'ha posat de manifest públicament el desacord amb el model inicial.

Es PROPOSA:

Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades pels motius tècnics i jurídics argumentats a l'anàlisi tècnica i jurídica.

41. Identificació: llocs de treball conjunturals

• **Persones al·legants**

AB, O	ENTRA-2025-2767	02/03/25
AP, G	ENTRA-2025-2846	03/03/25
BC, A	ENTRA-2025-2741	28/02/25



Aquest document ha estat signat electrònicament per les persones indicades amb l'exercici dels càrrecs que s'hi indiquen. La validesa d'aquesta còpia autèntica la podeu comprovar a:	
Codi Segur de Validació	5c5d882a6a7947f093c9d11c5f367498001
Uri de validació	https://ssl.altemporda.cat/absis/diari/diariabsaweb/asp/verificadorfirma.asp?nodeabsisn=002
Metadades	Origen: Origen administració Estat d'elaboració: Original

Segon.- Aprovar definitivament el Catàleg de la Valoració de Llocs de Treball del Consell Comarcal de l'Alt Empordà.

Tercer.- Autoritzar a la presidència i a la gerència perquè realitzin tants actes i gestions com calguin per a l'execució de l'acord anterior.

Quart.- Fer-ne la publicació íntegra en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, i remetre una còpia d'aquest a l'Administració de l'Estat i a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma.

Cinquè.- Notificar el present acord a les persones interessades, a la Junta de Personal d'aquest Consell Comarcal, i donar-ne compte a l'àrea d'intervenció, als efectes adients.»

I perquè així consti, signo el present certificat a la data de la signatura electrònica.

Signatura 1 de 1	29/04/2026
SEGELL-CCAE	



C. Nou, 48 - 17600 FIGUERES - T. 972 50 30 88 - consell@altemporda.cat www.altemporda.org

