



NÚM.: 16
ÒRGAN: Ple
SESSIÓ: Extraordinària
DATA: 20-07-2026
HORA: 09:04
DOCUMENT: Acta

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Badalona, a 20 de juliol de 2026, es reuneix el Ple de l'Ajuntment en primera convocatòria.

ASSISTENTS:

Alcalde	Xavier García Albiol	PP
Regidors/es	Cristina Agüera Gago	PP
	Daniel Gracia Álvarez	PP
	Rosa del Amo Hernández	PP
	Rosa Bertran Bartomeu	PP
	Maria Carmen Expósito Lozano	PP
	Juan Manuel Ruiz García	PP
	Florencia Badia Aviño	PP
	David Mejía Ayra	PP
	Sonia Egea Pérez	PP
	Vanesa Gonzalez Cejudo	PP
	Eva Guillén Rodríguez	PP
	Juan José Portillo López	PP
	David Silva Hortet	PP
	Sheila Martinez Barrachina	PP
	Odalys Sanchez Martinez	PP
	Marc Cruz Prada	PP
	Teresa González Moreno	S-CP
	Rocío Mateos Ruiz	S-CP
	Christian Carneado Hernández	S-CP
	Àlex Montornès Torrecillas	ERC
	Olga Gàmez Vera	ERC
	Rosa Trenado Sánchez	BECP
	Maria Dolors Sabater Puig	GB
Secretari	Víctor Siles Marc	
Tresorer acc.	Jordi Crisol González	

L'interventor municipal, senyor Óscar Moreno Ayza, excusa la seva assistència a la sessió.

El regidor senyor Daniel Aguilera Mangas, del Grup Municipal del Partit Popular; el regidor senyor Fernando Carrera López, del Grup Municipal Socialista - Candidatura de Progrés i la regidora senyora Aïda Llauredó Álvarez, del Grup Municipal Badalona en Comú Podem, no assisteixen a la sessió.



El Ple queda vàlidament constituït a les 09:04 h, moment del seu inici, mantenint-se el quòrum mínim exigible durant tota la sessió, produint-se les següents absències:

Durant el debat del punt número 15 de l'ordre del dia, el regidor senyor senyor Àlex Montornès Torrecillas, del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, surt del Saló de Plens i ja no es torna a incorporar a la sessió.

A efectes de la votació corresponent, els regidors i regidores que una vegada iniciada la deliberació d'un assumpte abandonen el Saló de Sessions i no hi fossin presents en el moment de la votació, es considerarà que s'abstenen en aquell assumpte. Si l'absència es manté en els assumptes següents, a efectes de votació es considerarà com no assistent. En el cas que s'haguessin reincorporat al Saló de Sessions abans de la votació prendran part de la votació, en tot cas, tot això d'acord amb el que estableix l'article 100 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

ORDRE DEL DIA

PROPOSTES DICTAMINADES

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'ALCALDIA I DE L'ÀMBIT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

1. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2025/24922D : Aprovar definitivament la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona.

2. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2026/33821A : Aprovar l'autorització i disposició de la despesa pel període comprès entre els mes d'agost 2023 al mes març 2026 ambdós inclosos, corresponent al servei de conservació i reparació de la xarxa d'enllumenat públic de la ciutat, a favor de la mercantil Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA, incloent el benefici industrial.

3. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2026/35857S : Aprovar la incoació del procediment de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa a l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA, per import de 570.884,44 € corresponent a la prestació del servei de subministrament gas natural pel període des de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 i reconèixer com a mesura provisional el pagament a compte de 536.631,37 €.

4. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2026/34300E : Aprovar la incoació del procediment de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ENDESA ENERGIA SA SOCIEDAD UNIPERSONAL per la prestació del servei de subministrament de gas natural, corresponents al lot 1, durant el període comprès des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, per un import total de 531.002,30 €, i reconèixer com a mesura provisional el pagament a compte de 499.142,16 €

5. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2026/32336J : Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per import de 559.998,40€ pel període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestat de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU.



6. Servei de Projectes i Control d'Obres. Expedient: 2026/31653C :
Aprovar inicialment el «Projecte d'Enderroc de l'antiga fàbrica Focus» i sotmetre'l a informació pública per un termini de 30 dies hàbils.

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'HISENDA I FINANCES, RECURSOS INTERNS, EDUCACIÓ, ESPORTS I SEGURETAT CIUTADANA

7. Servei Jurídic i Administració General de Recursos Interns, Participació, Habitatge i Salut. Expedient: 2026/22143D :

Aprovar la contractació d'un préstec a llarg termini per un import de 62.435.959,26, amb l'entitat BANCO SANTANDER, per a la concertació de l'operació de crèdit per al finançament dels projectes inclosos a l'annex d'inversions del Pressupost Municipal de 2026.

8. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/34586D :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost del 2026 - Subvenció nominativa casals d'estiu alumnat NEE AMPA CEIP Bufalà - per un import de 13.040,00 €.

9. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/27558L :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost del Museu Municipal de Badalona del 2026 -increment de diverses aplicacions pressupostàries per a fer front a la despesa de les factures incloses en el compte 413, finançat amb RLT - per un import total de 60.735,36 €.

10. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/34588B :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - canvi de finançament entre projectes d'inversions del Servei d'Esport - per un import de 251.051,67 €.

11. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/35041G :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 i del seu annex d'inversions - canvi finançament entre projectes de Guàrdia Urbana - per un import de 20.000,00 €.

12. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/35362A :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - transferència increment serveis extraordinaris capítol 1 - per un import de 875.306,27 €.

13. Departament de Comptabilitat. Expedient: 2026/33150E :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - subvenció nominativa per a l'AE FUTSAL IRIS BADALONA - per un import de 25.000,00 €.

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'IMPULS ECONÒMIC I DE CIUTAT, TREBALL, CULTURA, CIUTADANIA I GOVERN I DE L'ÀMBIT DE COMUNICACIÓ, FONS EUROPEUS I PROTECCIÓ A LES PERSONES

14. Servei de Direcció Estratègica de Serveis Socials. Expedient: 2026/33758D :

Aprovar l'autorització i disposició de la despesa total de 812.500 €, corresponent a la Pròrroga de les Bases per a la Gestió i Desenvolupament del Programa de Teleassistència pel període de l'1 de juliol de 2026 i fins al 31 de desembre de 2027.

15. Secretaria. Expedient: 2026/35667D :

Aprovar la delegació de les competències en matèria de contractació administrativa del ple a l'alcalde durant el període comprés entre l'1 d'agost i el 3 de setembre de 2026, ambdós inclosos.



DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

L'alcalde obre la sessió a les nou hores i quatre minuts, i tots els assistents guarden un minut de silenci en record de les víctimes de la violència masclista.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=1

PROPOSTES DICTAMINADES

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'ALCALDIA I DE L'ÀMBIT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

1. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori. Expedient: 2025/24922D :

Aprovar definitivament la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona.

PROPOSTA D'ACORD respecte la procedència de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona.

I. ANTECEDENTS

Primer.- L'expedient TAO 2025/24922D, referència addicional 3/C1-25, que es tramita pel departament de Planejament urbanístic conté la següent documentació:

1) Instància presentada per Lluís Villena Contreras i Ramón Visent García, en nom i representació de la societat Property Domain, S.L., en data 20 de maig de 2025.

2) Exemplar del projecte de Modificació de l'Estudi de Detall que conté:

- a) Memòria informativa
- b) Descripció de la proposta
- c) Normativa
- d) Plànols d'informació i d'ordenació urbanística.

3) Informe tècnic per a l'aprovació inicial emès pel cap del servei d'Ordenació del Territori, de data 17 de setembre de 2025.

4) Informe jurídic per a l'aprovació inicial, de data 22 de setembre de 2025, amb nota de conformitat del secretari general, de data 13 d'octubre de 2025.

Segon.- La Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 17 d'octubre de 2025, va aprovar amb caràcter inicial la Modificació de l'Estudi de detall per a l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla Parcial Canyet de Badalona (expedient 2025/24922D), actuació urbanística promoguda per iniciativa privada.

L'acord d'aprovació es va publicar en el BOPB, en data 3 de novembre de 2025 i en el diari «Ara», en data 5 de novembre de 2025. El termini d'aquest tràmit va ser de vint dies hàbils i va començar a comptar a partir de l'endemà de la darrera de les dues publicacions obligatòries. La documentació íntegra de l'instrument d'ordenació va estar exposada al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, des del dia 3 de novembre de 2025 fins al dia 4 de desembre de 2025, ambdós inclosos, i al tauler electrònic de la web municipal eTAULER de Badalona, per a la seva consulta telemàtica.

Tercer.- D'acord amb l'article 85.5 del TRLUC, simultàniament al tràmit d'informació pública de



la Modificació de l'Estudi de Detall es van sol·licitar informes als següents organismes afectats per raó de llurs competències sectorials:

- Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, en data 26 de novembre de 2025
- Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat de la Diputació de Barcelona, en data 27 de novembre de 2025.

En data 20 de febrer de 2026, la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat emet un informe favorable, condicionat al compliment dels següents punts:

«S'ha de mantenir la distància a la línia d'edificació, respecte de l'aresta exterior de la calçada de la carretera afectades, prevista pel planejament vigent d'acord amb allò que estableix el Capítol V del l'Ordenança Reguladora de les Carreteres de Titularitat de la Diputació de Barcelona, de 23 de març de 2018.

L'establiment de qualsevol accés nou a les carreteres afectades per aquest planejament o qualsevol canvi d'ús dels accessos existents haurà de complir amb tot allò que estableix el Reglament General de Carreteres 293/2003, de 18 de novembre de 2003.

En qualsevol cas els canvis d'ús i modificacions dels actuals accessos hauran d'anar acompanyats del corresponent projecte per tal de demanar la corresponents autorització a aquest Servei de Conservació i Explotació Viària de la Diputació de Barcelona.

En general s'haurà de complir amb tot allò que prescriu el Decret Legislatiu 2/2009 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Carreteres, l'Ordenança de 23 de març de 2018, reguladora de les carreteres de titularitat de la Diputació de Barcelona i el Reglament General de Carreteres 293/2003, de 18 de novembre de 2003».

En data 26 de febrer de 2026 el Departament de Cultura informa en sentit favorable en relació amb el Patrimoni Cultural, amb la condició que:

«Caldrà incorporar a la Normativa de la Modificació de l'Estudi de Detall que totes les afectacions sobre el subsol que es derivin d'aquesta modificació s'hauran de realitzar sota control arqueològic».

En data 10 de març de 2026 la Comissió Tècnica Assessora del Patrimoni Arquitectònic i Cultural de Badalona acorda, per unanimitat dels assistents, el següent:

«Estudi de detall per a l'ordenació de volums, alineacions i rasants en l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet. Fitxa H-1: Conjunt Paisatgístic de Canyet.

El cap del Servei d'Ordenació del Territori informa que al 2006 ja es va fer un Estudi de detall d'aquest àmbit. Ara se n'ha fet un de nou per ajustar la volumetria i redefinir les cotes de referència de la planta baixa i els punts d'aplicació de l'alçada reguladora màxima de les edificacions de les parcel·les UZ I, UZ II, UZ III i UZ V, amb l'objectiu de millorar la integració paisatgística en l'entorn urbà de Canyet, plantejant una volumetria de les edificacions més coherent amb la realitat topogràfica. Ja s'ha sol·licitat al Departament de Cultura de la Generalitat l'informe sectorial corresponent.

L'arqueòloga del Museu assenyala que el conjunt està situat al peu del Turó d'en Boscà, de Can Mora i d'altres jaciments arqueològics i, per tant, s'ha de fer un seguiment arqueològic sempre que hi hagi moviments de terres importants, per un expert en arqueologia.

La Comissió informa favorablement amb la condició que, durant l'execució de les obres, tots els treballs que tinguin afectació sobre el subsol s'hauran de realitzar sota control arqueològic».

En data 18 de març de 2026, la promotora Property Domain, S.L. presenta nova documentació de la Modificació de l'Estudi de detall, incorporant a la Normativa urbanística les prescripcions de l'informe del departament de Cultura i de l'acord de la Comissió del Patrimoni Arquitectònic i Artístic de Badalona.



Quart.- Tanmateix, en data 23 de març de 2026, el departament Jurídic i de l'Administració General de l'Àrea d'Urbanisme emet informe desfavorable a la procedència de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, fins que no s'incorpori a la normativa de la memòria les prescripcions establertes per la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat de l'Àrea d'Infraestructures i Territori de la Diputació de Barcelona i, un cop modificada la memòria, s'afegeixi a l'informe tècnic l'acompliment de les condicions esmentades.

Cinquè.- En data 24 de març de 2026, la promotora Property Domain, S.L. presenta un nou exemplar del projecte de Modificació de l'Estudi de Detall esmenat que incorpora a la Normativa les prescripcions establertes per la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat de l'Àrea d'Infraestructures i Territori de la Diputació de Barcelona, les condicions establertes pel departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i per la Comissió Tècnica Assessora del Patrimoni Arquitectònic i Cultural de Badalona.

Sisè.- Vist que en data 20 de març de 2026, el Gerent emet un informe, que certifica el Secretari General conforme no s'han presentat al·legacions durant el preceptiu període d'informació pública, en data 26 de març de 2026, el cap del servei d'Ordenació del Territori emet informe tècnic favorable a procedir amb la tramitació per a l'aprovació definitiva de la Modificació de l'Estudi de Detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla parcial Canyet, de Badalona.

Setè.- Proposta presentada

L'objectiu de la proposta presentada és ajustar la volumetria i redefinir les cotes de referència de la planta baixa i els punts d'aplicació de l'alçada reguladora màxima de les edificacions de les parcel·les UZ I, UZ II, UZ III i UZ V, del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, amb l'objectiu de millorar-ne la integració paisatgística amb l'entorn urbà de Canyet, plantejant una volumetria de les edificacions més coherent amb la realitat topogràfica.

L'àmbit de la Modificació de l'Estudi de Detall coincideix amb l'àmbit del sector C del Pla Parcial d'ordenació del Canyet, aprovat definitivament el 28 d'abril de 1999. La superfície total és de 40.777,00 m².

Per a les parcel·les UZ-I, UZ-II i UZ-III, modificar l'Estudi de Detall vigent que preveu edificacions plurifamiliars estàndard de caràcter marcadament urbà, amb façana lineal al carrer i voladissos verticals a la franja de separació, per edificacions que trenquin la verticalitat de les façanes, especialment mitjançant terrasses esglaonades enjardinades, utilitzant una gamma cromàtica integrada al paisatge i configurant un veritable sòcol verd per a la masia de Can Ferrater. A més, l'aparcament col·lectiu projectat en planta soterrani comporta un important moviment de terres i un desnivell posterior superior als tres metres respecte a la rasant natural del terreny. La proposta planteja destinar part de la superfície edificable a aparcament en planta baixa dins de cada habitatge, evitant així el gran moviment de terres per construir un soterrani col·lectiu i adaptant millor les rasants del projecte a la topografia existent.

Per a la parcel·la UZ-V, l'Estudi de Detall actual preveu dues edificacions, la primera, amb doble façana (16 m), alineada al nou carrer paral·lel a la riera de Canyet, ocupant pràcticament tota la seva façana i la segona, paral·lela a la carretera BV-5011. Entre ambdues edificacions es genera una zona comunitària en forma d'embut, amb un punt crític on la separació entre edificacions és de només 4,10 m (i en alguns punts 1,50 m entre pati i façana). Aquesta configuració fa que diversos habitatges orientats a la zona comunitària quedin pràcticament sense insolació directa, atesa la seva orientació Nord-Nord-est. La façana de l'edificació principal, de gairebé 100 m de longitud, es projecta sobre el carrer nou, que mitjançant una zona verda connecta amb la riera de Canyet. Aquesta franja verda, que inicialment té uns 40 m d'amplada, es redueix a només 6 m en el tram final, la qual cosa planteja dubtes sobre la idoneïtat d'una façana contínua en un entorn de caràcter rural, per tant, un esponjament mitjançant zones lliures dins la parcel·la podria oferir una millor transició amb la riera. Segons la normativa, aquesta parcel·la disposa d'un sostre edificable de 4.231,34 m² per a una densitat màxima de 24 habitatges. Això equival a una superfície màxima construïda de 176,30 m² per habitatge. Si s'afegeix l'aparcament soterrani (aprox. 70 m²), la superfície total per habitatge podria arribar als 250 m², fet que podria desajustar



la relació preu/mercat. Dels tres nivells, PB+2, es passa a quatre nivells, PB+2+soterrani. A part de la possible necessitat de fer un ascensor per habitatge, la superfície total construïda seria de 176,30 m², més 70 m² d'aparcament, fet que suposaria un total de 250 m² construïts per habitatge unifamiliar en filera, la qual cosa, probablement, trencaria l'equilibri preu/habitatge. Si una part dels 176,30 m² es destinessin a aparcament localitzat en cada habitatge, es restabliria l'esmentat equilibri i facilitaria la seva adquisició per un ventall més ampli de la població. Per aconseguir això és necessari que tots els habitatges disposin d'un accés individual per a vehicles en planta baixa, opció que no preveu l'actual Estudi de Detall. Aquesta darrera mesura permetria no haver de fer un gran buidat de terres per fer un aparcament soterrat, adaptant al màxim les rasants del projecte a les cotes topogràfiques. Les façanes principals orientades al Sud han de trencar el parament vertical creant terrasses esglaonades i enjardinades, per millorar la integració visual i ambiental del conjunt.

Vuitè.- En data 14 d'abril de 2026, la cap del servei Jurídic i de l'Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat emet informe favorable a la tramitació de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, la qual ha estat conformada pel secretari general, en data 14 d'abril de 2026.

Així mateix, s'emet la proposta de dictamen a la Comissió Informativa d'Alcaldia i de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat previ a l'adopció de l'acord pel Ple.

Novè.- En data 15 d'abril de 2026, el director de l'Àmbit d'Urbanisme emet un informe que justifica la necessitat, per causes d'interès general, de tramitar d'urgència l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet, pel desenvolupament simultani d'aquesta, juntament amb la reforma integral de les pistes d'atletisme Paco Àguila i l'execució del projecte d'urbanització del polígon C del Pla parcial de Canyet.

Desè.- Tanmateix, d'acord amb l'esborrany de l'acta de la sessió de la Comissió Informativa d'Alcaldia i de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat de data 16 d'abril de 2026, consta que la senyora MaDSP va afirmar que va presentar al·legacions al document de l'aprovació inicial durant el període d'informació pública i que en tenia coneixement de dos escrits d'al·legacions més, per tant, va sol·licitar que la retirada de la proposta fins a la resolució de les esmentades al·legacions.

El mateix 16 d'abril de 2026 MaDSP en representació de Guanyem Badalona va presentar un instància sol·licitant la interrupció immediata de la tramitació de l'expedient 2025/24922D (Estudi detall polígon C Canyet) per error greu en no haver-se tingut en compte les al·legacions presentades, i certificar que no n'hi ha hagut.

A l'expedient consta informe tècnic del cap del Servei d'Ordenació del Territori, de data 15 de maig de 2026, que en relació a aquest extrem s'indica el següent:

"Respecte a aquesta sol·licitud cal dir que s'ha requerit al SAC perquè novament comprovi si van rebre al·legacions a l'Estudi de detall, segons documentació facilitada per MaDSP durant el transcurs de la sessió de la CIAM de data 16 d'abril de 2026. Tanmateix, s'ha demanat al Servei de Projectes i Control d'obres si per error, van entrar al seu servei, al·legacions dirigides a l'expedient de planejament urbanístic, atès que en paral·lel a la tramitació de l'estudi de detall s'està tramitant l'aprovació del Projecte d'urbanització del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona. Finalment, s'ha comprovat que efectivament, van entrar al Servei de Projectes i Control d'Obres 5 escrits d'al·legacions dirigits a l'expedient de l'Estudi de Detall i que per error no es van rebutjar i enviar al Servei d'Ordenació del Territori, i en conseqüència, al no tenir coneixement de la seva existència no es van incorporar a l'expedient."

En el mateix informe es relacionen les instàncies presentades, identificades mitjançant el número d' anotació registral i amb les dades personals degudament anonimitzades que són les següents: Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074210; instància de GCP de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074317; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074641 i instàncies de MaDSP en representació de Guanyem Badalona de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813."

Onzè.- En data 8 de maig de 2026, la cap del Departament d'Atenció Ciutadana, emet nou informe que substitueix el que va emetre el Gerent en data 20 de març, en el que s'indica que



consultades les dades existents en el Departament d'Atenció Ciutadana, i el Departament de Planejament urbanístic, durant el preceptiu termini d'informació pública de l'expedient, consta que s'han presentat al·legacions, i es relacionen les al·legacions presentades. El Secretari General en data 14 de maig de 2026 emet certificat de l'esmentat informe.

Dotzè.- En data 15 de maig de 2026, la promotora Property Domain, S.L., presenta un nou exemplar del projecte de Modificació de l'Estudi de Detall.

Tretzè.- En data 15 de maig de 2026, el cap del servei d'Ordenació del Territori emet un informe tècnic en resposta a les al·legacions presentades en el sentit que es transcriu, en la part que interessa, a continuació:

«Un cop analitzades la totalitat de les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública, i a la vista de la fonamentació tècnica exposada en els apartats 7.1 a 7.9 del present informe, es conclou que la Modificació de l'Estudi de detall, en la seva nova documentació aportada per donar compliment als informes sectorials i a l'informe emès, és conforme amb el planejament urbanístic vigent, amb la normativa sectorial aplicable i amb el caràcter de l'instrument de planejament.

L'anàlisi efectuada posa de manifest que el projecte manté la seva congruència amb el Pla parcial de Canyet aprovat definitivament, no introdueix alteracions del model urbà, no altera els usos del sòl ni incrementa l'edificabilitat de les zones existents, manté la configuració i la funcionalitat dels sistemes viari i d'espais lliures públics previstos al planejament vigent, i incorpora ajustos orientats a reforçar la protecció patrimonial i paisatgística de l'àmbit, sense alterar l'objecte ni la naturalesa jurídica del planejament vigent.

En aquest marc, es proposa la resolució de les al·legacions en els termes següents:

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.1, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, GCP amb núm. d' anotació 2025074317, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la nul·litat de l'exposició pública per manca de transparència i vulneració del dret d'accés i participació ambiental.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.2, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca de protecció del patrimoni arquitectònic i destrucció del patrimoni arqueològic.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.3, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a l'impacte de gènere.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.4, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca d'avaluació i acreditació del compliment de mesures de prevenció d'incendis forestals.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.5, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca de justificació de l'interès públic.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.6, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, GCP amb núm. d' anotació 2025074317, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813 relativa a les deficiències greus en la tramitació de l'aprovació del planejament urbanístic precedent.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.7, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a l'alteració de la qualificació urbanística i possible privatització d'espai lliure.*

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.8, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, GCP amb núm. d' anotació 2025074317, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813 relativa a la manca d'avaluació d'impacte ambiental, vulneració de la biodiversitat i absència del pla especial de protecció del paisatge (PEP).*



D'altra banda, les al·legacions del grup 7.9 han estat examinades i no es valoren en el present resum per resultar alienes a l'objecte de la Modificació de l'estudi de detall».

En conseqüència, l'informe tècnic abans esmentat conclou informant favorablement sobre la procedència de la tramitació de la Modificació de l'Estudi de Detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla parcial Canyet de Badalona, atès que el document compleix amb la normativa d'aplicació, en concret diu:

«La nova documentació de la Modificació de l'Estudi de detall presentada incorpora les prescripcions de l'informe del Servei d'Ordenació del Territori. Concretament, s'ha actualitzat la data d'aprovació inicial del nou Projecte d'urbanització del Pla parcial del sector el Canyet i s'ha completat l'apartat 5 ANNEX: FITXES CATÀLEG amb un plànol amb els béns inclosos en el Pla Especial de Protecció del Patrimoni, Fitxes C-6: Can Ferrater i H1: Conjunt paisatgístic Canyet i les fitxes informatives C-6: Can Ferrater i H1: Conjunt paisatgístic Canyet.

Els ajustos incorporats en la Modificació de l'Estudi de detall a conseqüència dels informes sectorials i del Servei d'ordenació, no tenen caràcter substancial, no alteren l'objecte de la proposta ni les determinacions del planejament vigent i, en conseqüència, no resulta exigible una nova aprovació inicial ni l'obertura d'un nou tràmit d'informació pública.

La proposta no planteja cap despesa a càrrec de l'Ajuntament, donat que la tramitació de la Modificació de l'Estudi de detall afecta exclusivament sòl privat, i no es generen ni cessions de sistemes ni despeses d'urbanització.

Els canvis en l'ordenació que proposa la Modificació de l'Estudi de detall no representen cap increment d'aprofitament, de densitat i no modifiquen el sòl destinat a sistemes urbanístics.

Vista la proposta, i atès que la documentació compleix amb les disposicions establertes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, les seves modificacions segons la Llei 3/2012, de 22 de febrer i successives, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme i el Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, s'informa favorablement procedir amb la tramitació de la Modificació de l'estudi de detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla parcial Canyet de Badalona».

Catorzè.- En data 18 de maig de 2026, la cap del servei Jurídic i de l'Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat emet informe favorable a la tramitació de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, la qual ha estat conformada pel secretari general, en data 19 de maig de 2026.

Així mateix, s'emeta la proposta de dictamen a la Comissió Informativa d'Alcaldia i de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat previ a l'adopció de l'acord pel Ple.

Quinzè.- Tanmateix, d'acord amb l'esborrany de l'acta de la sessió de la Comissió Informativa d'Alcaldia i de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat de data 22 de maig de 2026, consta que la senyora MaDSP va afirmar que encara mancava un escrit d'al·legacions al document de l'aprovació inicial presentat durant el període d'informació pública que no constaven a l'expedient com a resoltes, per tant, va sol·licitar que la retirada de la proposta fins a la resolució de les esmentades al·legacions.

El mateix 22 de maig de 2026 MaDSP en representació de Guanyem Badalona va presentar un instància sol·licitant la interrupció immediata de la tramitació de l'expedient 2025/24922D (Estudi detall polígon C Canyet) per error greu en no haver-se tingut en compte les al·legacions presentades, i certificar que no n'hi ha hagut.

Respecte a aquesta sol·licitud cal dir que s'ha tornat a requerir al SAC perquè novament comprovi si van rebre al·legacions a l'Estudi de detall, segons documentació facilitada per MaDSP durant el transcurs de la sessió de la CIAM de data 22 de maig de 2026. En concret es tracta de l'al·legació amb número d'anotació 2025073886 de la qual aquesta regidora té constància directa.

Tanmateix, s'ha tornat a demanar al Servei de Projectes i Control d'Obres si, per error, hi van entrar al·legacions dirigides a l'expedient de planejament urbanístic, atès que, en paral·lel a la tramitació de l'Estudi de Detall, s'està tramitant l'aprovació del Projecte d'urbanització del polígon C del Pla parcial de Canyet de Badalona.



Finalment, s'ha comprovat que, efectivament, va entrar al Servei de Projectes i Control d'Obres un escrit d'al·legacions dirigit a l'expedient de l'Estudi de Detall que, per error, no es va rebutjar ni es va trametre al Servei d'Ordenació del Territori. En conseqüència, en no tenir coneixement de la seva existència, aquest escrit no es va incorporar a l'expedient.

Així mateix, s'ha comprovat que van entrar al Servei de Projectes i Control d'Obres quatre escrits d'al·legacions relatives al Pla urbanístic Canyet (instància de BBM de data 27 de novembre de 2025 i núm. d'anotació 2025073302), al polígon C del Pla parcial de sector Canyet (instància de MVC de data 28 de novembre de 2025 i núm. d'anotació 2025073484), al polígon C de Canyet (instància de RGM en representació de Federació d'Associacions de Veïns de Badalona de data 28 de novembre de 2025 i núm. d'anotació 2025073654) i a la Modificació de l'Estudi de Detall (instància de MRB de data 1 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025073886). No obstant això, del seu contingut es desprèn que totes quatre al·legacions s'adrecen contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 10 d'octubre de 2025, d'aprovació inicial del Projecte d'urbanització del polígon C del Pla parcial del sector de Canyet. Per aquest motiu, no es van trametre al Servei d'Ordenació del Territori. Atès que aquestes quatre al·legacions tenen per objecte l'acord d'aprovació inicial del Projecte d'urbanització, no s'han valorat en aquest procediment, ja que no són objecte d'aquest expedient.

Setzè.- En data 18 de juny de 2026, la cap del Departament d'Atenció Ciutadana, emet nou informe que substitueix el que va emetre el Gerent en data 8 de maig de 2026, en el que s'indica que consultades les dades existents en el Departament d'Atenció Ciutadana, i el Departament de Planejament urbanístic, durant el preceptiu termini d'informació pública de l'expedient, consta que s'han presentat al·legacions, i es relacionen les al·legacions presentades. El Secretari General en data 19 de juny de 2026 emet certificat de l'esmentat informe. .

Dissetè.- En data 18 de juny de 2026, el cap del servei d'Ordenació del Territori emet un informe tècnic en resposta a les al·legacions presentades en el sentit que es transcriu, en la part que interessa, a continuació:

«Examinades les deu al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública, s'observa una coincidència temàtica rellevant i la reiteració dels mateixos motius d'impugnació en una part significativa dels escrits. Tanmateix, les al·legacions de les instàncies de MaDSP en representació de Guanyem Badalona de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i la instància de MaDSP en representació de Guanyem Badalona de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074813, tenen idèntic contingut.

D'acord amb els principis d'eficàcia, economia procedimental i seguretat jurídica que regeixen l'actuació administrativa, les al·legacions s'analitzen de manera sistemàtica mitjançant la seva agrupació en al·legacions temàtiques, atesa la similitud substancial dels arguments plantejats, sense perjudici de la consideració individual de cadascuna de les instàncies presentades (...)

D'acord amb aquests criteris, s'estableixen els següents apartats temàtics d'anàlisi:

7.1 NUL·LITAT DE L'EXPOSICIÓ PÚBLICA PER MANCA DE TRANSPARÈNCIA I VULNERACIÓ DEL DRET D'ACCÉS I PARTICIPACIÓ AMBIENTAL

S'al·lega la nul·litat de l'exposició pública per manca de transparència i vulneració del dret d'accés i participació ambiental, d'acord amb la manca d'accés complet a la informació, vulnerant l'article

53.1.a) de la Llei 39/2015, que reconeix el dret dels interessats a accedir a l'expedient administratiu complet. Així mateix, consideren que es vulnera la llei 27/2006 (que transposa l'Acord d'Aarhus). Aquesta llei reconeix el dret de la ciutadania a rebre informació ambiental completa i veraç i a participar efectivament en les decisions ambientals.

Relació d'anotacions que inclouen aquesta al·legació

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074210; instància de GCP de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074317; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813.



En resposta als extrems al·legats, cal dir que la documentació essencial de la Modificació de l'estudi de detall s'ha fet pública incorporant el document tècnic complet a la web municipal i es pot consultar presencialment en el Departament de Plànol de la Ciutat.

El procés d'exposició pública s'ha fet d'acord amb els terminis previstos a l'article 8 del TRLU i els articles 21 i 22 i 105 del RLU.

El contingut essencial que ha estat a disposició del públic inclou:

1. MEMÒRIA INFORMATIVA
2. DESCRIPCIÓ DE LA PROPOSTA
3. NORMATIVA
4. FOTOGRAFIES DE L'ENTORN
5. ANNEX: FITXES CATÀLEG
6. DOCUMENTACIÓ GRÀFICA

Els informes tècnics i jurídics que fonamenten els acords respecte a l'aprovació inicial, es recullen en l'expedient administratiu, així com tots els informes sectorials que valoren les propostes urbanístiques. La seva consulta i l'accés a l'expedient administratiu, es pot fer mitjançant el tràmit Sol·licitud genèrica (instància general) disponible al Catàleg de tràmits de la seu electrònica de l'Ajuntament de Badalona.

Tanmateix, la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, estableix les bases que han de regir l'avaluació ambiental dels plans, programes i projectes que puguin tenir efectes en el medi ambient. D'una banda, l'article 86 bis del TRLU, disposa que l'avaluació ambiental del planejament urbanístic que hi estigui sotmès s'integra en el procediment d'elaboració dels plans urbanístics. Aquesta integració es regeix per aquest precepte, per la disposició transitòria divuitena del TRLU i per l'article 115 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (d'ara endavant RLU), en allò que no s'oposi a la legislació bàsica estatal.

En el cas que ens ocupa, en tractar-se d'un estudi de detall, en terrenys classificats com a sòl urbà, que proposa una nova ordenació de volums sense alterar l'ús del sòl, l'edificabilitat ni la densitat fixada pel planejament vigent, no afecta espais inclosos dins l'àmbit del Pla especial de protecció i millora de la serralada de Marina o de la xarxa Natura 2000, no es preveu que la proposta pugui tenir efectes significatius sobre el medi ambient i, per tant, no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions incloses en aquest apartat, en tant que el document de l'estudi de detall, que es tramita, ha estat exposat al públic, fet que justifica el compliment amb el dret d'informació i transparència del planejament urbanístic cap a la ciutadania i que la proposta no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental, atès que no preveu que pugui tenir efectes significatius sobre espais amb una protecció ambiental especial.

7.2 MANCA DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC I DESTRUCCIÓ DEL PATRIMONI ARQUEOLÒGIC

S'al·lega la manca d'estudi previ i diagnòstic del patrimoni arquitectònic, atès que l'estudi de detall afecta un conjunt de béns culturals d'alt valor, tots ells inclosos en el Catàleg Municipal de Béns i declarats Bé Cultural d'Interès Local (BCIL), inscrits a l'Inventari del Patrimoni Arquitectònic de Catalunya (IPAC) i altres béns etnològics de protecció obligatòria situats en l'entorn de protecció de Canyet.

Així mateix, s'al·lega l'incompliment de l'obligació legal de redactar un pla especial de protecció del patrimoni (PEP), entenent que la catalogació com a BCIL d'un bé imposa a l'Ajuntament l'obligació d'establir una protecció mitjançant un veritable Pla Especial de Protecció del Patrimoni (PEP), amb la finalitat de concretar el règim d'intervenció, els usos permesos i les condicions d'edificació o urbanització aplicables als béns catalogats i el seu entorn de protecció, per evitar que actuacions com el present projecte d'urbanització puguin comprometre els valors protegits.

D'altra banda, es fa referència a la manca d'informe de la Generalitat de Catalunya i manca de descatalogació dels elements afectats.

També s'al·lega que el projecte, en preveure moviments de terres i fonamentacions, té el potencial de destruir de forma irreversible restes arqueològiques d'alt valor històric. L'omissió



d'una avaluació arqueològica prèvia i l'absència de mesures preventives específiques per preservar aquest patrimoni arqueològic.

Relació d'anotacions que inclouen aquestes al·legacions

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074210; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813.

D'acord amb l'article 85.5 del TRLU, simultàniament al tràmit d'informació pública de la Modificació de l'Estudi de detall, es va sol·licitar informe al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

En data 26 de febrer de 2026, el Departament de Cultura va informar en sentit favorable en relació amb el Patrimoni Cultural, amb la condició que:

- Caldrà incorporar a la Normativa de la Modificació de l'Estudi de Detall que totes les afectacions sobre el subsol que es derivin d'aquesta modificació s'hauran de realitzar sota control arqueològic.*

En data 10 de març de 2026, la Comissió Tècnica Assessora del Patrimoni Arquitectònic i Cultural de Badalona ha acordat per unanimitat dels assistents el següent:

«Estudi de detall per a l'ordenació de volums, alineacions i rasants en l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet. Fitxa H-1: Conjunt Paisatgístic de Canyet.

El cap del Servei d'Ordenació del Territori informa que al 2006 ja es va fer un Estudi de detall d'aquest àmbit. Ara se n'ha fet un de nou per ajustar la volumetria i redefinir les cotes de referència de la planta baixa i els punts d'aplicació de l'alçada reguladora màxima de les edificacions de les parcel·les UZ I, UZ II, UZ III i UZ V, amb l'objectiu de millorar la integració paisatgística en l'entorn urbà de Canyet, plantejant una volumetria de les edificacions més coherent amb la realitat topogràfica. Ja s'ha sol·licitat al Departament de Cultura de la Generalitat l'informe sectorial corresponent.

L'arqueòloga del Museu assenyala que el conjunt està situat al peu del Turó d'en Boscà, de Can Mora i d'altres jaciments arqueològics i, per tant, s'ha de fer un seguiment arqueològic sempre que hi hagi moviments de terres importants, per un expert en arqueologia.

La Comissió informa favorablement amb la condició que, durant l'execució de les obres, tots els treballs que tinguin afectació sobre el subsol s'hauran de realitzar sota control arqueològic».

En data 18 de març de 2026 s'ha presentat nova documentació de la Modificació de l'estudi de detall, on s'incorpora, a l'apartat 3 NORMATIVA, l'article 13 Mesures de protecció del patrimoni cultural i arqueològic, amb el següent contingut:

Tots els treballs que tinguin afectació sobre el subsol, s'hauran de realitzar sota control arqueològic.

Aquesta intervenció arqueològica preventiva haurà d'ésser autoritzada pel Departament de Cultura, segons disposa la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural i el Decret 78/2002 de 5 de març, del Reglament de protecció del patrimoni arqueològic i paleontològic.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions incloses en aquest apartat, en tant, que a l'article 13 Mesures de protecció del patrimoni cultural i arqueològic de l'apartat 3 NORMATIVA de la Modificació de l'estudi de detall s'incorporen les prescripcions de l'informe emès pel Departament de Cultura i de l'acord de la Comissió del Patrimoni Arquitectònic i Artístic de Badalona i, per tant, es garanteix que la proposta de Modificació de l'estudi de detall és compatible amb la protecció dels béns catalogats i el seu entorn de protecció i preveu aspectes orientats a reforçar la protecció del patrimoni arqueològic de l'àmbit, amb la incorporació de mesures preventives i correctores en el moment de la seva execució.

7.3 IMPACTE DE GÈNERE

S'al·lega que l'avaluació d'impacte de l'ordenació proposada en funció del gènere i col·lectius vulnerables és insuficient, d'acord amb la Disposició addicional divuitena del TRLU, obliga a incorporar l'avaluació de l'impacte de l'acció urbanística en funció del gènere.

Relació d'anotacions que inclouen aquesta al·legació



Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074210; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813.

En resposta a aquesta al·legació, cal indicar que al capítol 2.4 de la Modificació de l' estudi de detall s' inclou l' avaluació de l' impacte de l' ordenació proposada des de la perspectiva de gènere. En aquest apartat es justifiquen aspectes com ara l' accessibilitat per a les persones amb mobilitat reduïda, l' amplada dels recorreguts de vianants, adaptats per a cotxets d' infants, cadires de rodes i carrets de la compra, l' accés a peu des de qualsevol punt de l' àmbit fins a les parades de transport públic més properes, amb un temps màxim de recorregut de 10 minuts, la millora de la seguretat de la zona mitjançant la il·luminació dels carrers i zones verdes i la creació de zones d' esbarjo en els espais lliures de nova creació.

Per tot el que s' ha exposat, s' ha de desestimar l' al·legació, atès que la documentació de la Modificació de l' estudi de detall compleix amb disposició addicional divuitena del TRLU i el seu contingut s' ajusta a l' article 69.5 del RLU i, per tant, es garanteix una millora en l' ús del sòl públic pels vianants i la seguretat per als col·lectius més vulnerables.

7.4 MANCA D' AVALUACIÓ I ACREDITACIÓ DEL COMPLIMENT DE MESURES DE PREVENCIÓ D' INCENDIS FORESTALS

S' al·lega manca d' avaluació i acreditació del compliment de mesures de prevenció d' incendis forestals d' acord amb la Llei 5/2003, de 22 d' abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals.

Relació d' anotacions que inclouen aquesta al·legació

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074210; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813.

En resposta a aquesta al·legació, hem d' indicar que, tot i que l' àmbit de la Modificació de l' estudi de detall es troba dins la franja de cinc-cents metres que envolta terrenys forestals, l' ordenació proposada pel Pla parcial Canyet, va definir una xarxa viària i d' espais lliures que permeten l' accés i el moviment dels vehicles de bombers en cas d' incendi, i unes parcel·les edificables que permeten preveure l' existència d' una franja perimetral de protecció d' almenys 25 metres d' amplada, lliure de vegetació baixa i amb la massa forestal aclarida.

Per tot el que s' ha exposat, s' ha de desestimar l' al·legació, atès que l' ordenació proposada compleix amb les obligacions de la Llei 5/2003, de 22 d' abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana.

7.5 MANCA DE JUSTIFICACIÓ DE L' INTERÈS PÚBLIC

S' al·lega que el projecte no justifica l' interès públic atès que no s' acredita cap millora per a la col·lectivitat, la qualitat urbana de l' entorn, o la funcionalitat dels espais públics. En la mesura que no compleix amb la funció social de l' urbanisme exigida pel TRLUC, l' actuació incorre en una desviació de poder per a la satisfacció d' un interès privat que no es pot imposar a l' interès general.

Relació d' anotacions que inclouen aquesta al·legació

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074210, i instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d' anotació 2025074641.

En resposta a aquesta al·legació, hem d' indicar que la Modificació de l' estudi de detall, només modifica els paràmetres d' ordenació volumètrica dels sols qualificats de subzona d' edificació residencial tipus 1 volumetria específica clau R1, definits al Parcial d' ordenació «Canyet», aprovat definitivament l' any 1999 i ajustada per l' Estudi de Detall per l' ordenació de volums, alineacions i rasants a l' àmbit del polígon «C» del Pla parcial «Canyet», aprovat definitivament l' any 2006.

No es modifiquen els paràmetres edificatoris dels sols qualificats de subzona d' edificació residencial tipus 2 conservació de l' estructura edificatòria actual clau R2, que inclouen l' àmbit de la masia de Can Ferrater, ni la qualificació dels sols destinats a sistemes viari i d' espais lliures públics.

Per tot el que s' ha exposat, s' ha de desestimar l' al·legació, atès que la Modificació de l' estudi de detall fa referència tan sols a les condicions d' edificació de les futures edificacions, millorant la



seva integració paisatgística, no altera els usos del sòl ni incrementa l'edificabilitat de les zones existents, i manté la configuració i la funcionalitat dels sistemes viari i d'espais lliures públics previstos al planejament vigent i, per tant, es manté la justificació de l'interès públic de l'ordenació prevista al Pla parcial "Canyet".

7.6 DEFICIÈNCIES GREUS EN LA TRAMITACIÓ DE L'APROVACIÓ DEL PLANEJAMENT URBANÍSTIC PRECEDENT

S'al·leguen greus deficiències en la tramitació del Pla parcial Canyet i plans posteriors. S'assenyala que no es va tenir en compte la proximitat a espais d'alt valor ambiental protegits (Xarxa Natura 2000 i PEIN) ni es va avaluar l'impacte sobre la connectivitat ecològica.

També es critica que només es van protegir parcialment alguns béns patrimonials, obviant altres elements rellevants com l'aqüeducte, la capella, el paisatge, el patrimoni hidràulic i possibles restes arqueològiques.

Es recorda que ja el 1997 es va suspendre l'aprovació del pla per manca de protecció del patrimoni i s'al·lega que amb el present acord no queda acreditat el compliment de les condicions que va imposar la Comissió d'Urbanisme de data 21/03/1997, pel qual es va suspendre l'aprovació definitiva del PPO del Sector de Canyet.

Relació d'anotacions que inclouen aquesta al·legació

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074210; instància de GCP de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074317; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813.

En resposta a aquesta al·legació, hem d'indicar el següent:

En data 21 de maig de 1997, la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va acordar suspendre l'aprovació definitiva del Pla Parcial d'ordenació de Canyet fins que s'incorporessin unes modificacions mitjançant la redacció d'un Text Refós.

En data 28 d'abril de 1999, la Comissió d'urbanisme de Barcelona, va acordar aprovar definitivament el Pla Parcial d'ordenació de Canyet, que incorporava les modificacions sol·licitades a l'acord de data 21 de maig de 1997.

En data 22 de setembre de 1999, la Comissió d'urbanisme de Barcelona, va acordar donar conformitat a la garantia del 12% de les obres d'urbanització i publicar aquest acord i l'acord de l'aprovació definitiva de data 28 d'abril de 1999 al DOGC.

Els acords de data 28 d'abril de 1999 i 22 de setembre de 1999 es van publicar al DOGC en data 20 de desembre de 1999.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació, atès que el Pla Parcial d'ordenació de Canyet està aprovat definitivament i és plenament executiu.

7.7 ALTERACIÓ DE LA QUALIFICACIÓ URBANÍSTICA I POSSIBLE PRIVATITZACIÓ D'ESPAIS LLIURES

S'al·lega l'alteració de la qualificació urbanística i possible privatització d'espai lliure. Es considera que la vista de la Memòria es dedueix que hi ha una ocupació privada d'espais lliures, ja que s'aprecia accés a béns privats, no a través de vials, sinó a través de zones qualificades de parcs.

S'al·lega que es vulnera la naturalesa de domini públic de l'espai i el seu règim d'usos del sòl, qualificat de parcs urbans (clau 6b), considerant que a l'article 203 del PGM s'estableix que en aquests espais només s'admeten usos públics i col·lectius.

Relació d'anotacions que inclouen aquesta al·legació

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074210; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813.

En resposta a aquesta al·legació hem d'indicar que l'accés a les 4 parcel·les qualificades de subzona d'edificació residencial tipus 1 volumetria específica clau R1 i la parcel·la qualificada de



subzona d'edificació residencial tipus 2 conservació de l'estructura edificatòria actual clau R2, tenen accés des de sòls qualificats de sistema viari.

Per tot el que s'ha exposat, s'ha de desestimar l'al·legació, atès que l'accés a les parcel·les privades es realitza a través de vials i, per tant, no es vulnera ni la naturalesa de domini públic ni el règim d'usos del sòl qualificat de sistema d'espais lliures.

7.8 MANCA D'AVALUACIÓ D'IMPACTE AMBIENTAL, VULNERACIÓ DE LA BIODIVERSITAT I ABSÈNCIA DEL PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL PAISATGE (PEP)

S'al·lega que el present projecte requereix una Avaluació d'Impacte Ambiental Ordinària per diversos motius, d'acord amb les exigències de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental i la Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, que estableixen que els projectes que puguin afectar de manera significativa el medi ambient i a béns culturals, s'han de sotmetre a avaluació ambiental.

S'al·lega la vulneració de la normativa de conservació de la biodiversitat partint de què la zona on s'ubica el projecte es troba en una zona que està directament connectada i rodejada per àmbits d'especial valor ambiental, inclosos en la Xarxa natura 2000 i en el Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN).

Es considera que es vulnera la Llei 42/2007, del Patrimoni Natural i de la Biodiversitat, que estableix el deure de protegir i restaurar la connectivitat ecològica, ignorant l'obligació de no causar un dany significatiu a la integritat de la Xarxa Natura 2000, tal com exigeix la Directiva Hàbitats (92/43/CEE) i la seva transposició.

S'al·lega l'absència del pla especial de protecció del paisatge (PEP) i incoherència paisatgística, i la vulneració LLEI 8/2005, de 8 de juny, de protecció, gestió i ordenació del paisatge, es considera una omisió essencial del procediment legalment establert.

S'al·lega que la Modificació de l'estudi de detall incompleix la Llei 16/2017 d'1 d'agost de Canvi Climàtic, que té per objectiu reduir les emissions de Gasos d'Efecte Hivernacle (GEH) i d'afavorir la transició cap a una economia baixa en carboni, contravé els objectius de sostenibilitat ecològica del Pla Director d'Urbanisme Metropolità en tràmit, no s'ajusta al consens de la COP-21 de París 2015 ni als objectius de desenvolupament sostenible ODES de l'agenda 2030.

Relació d'anotacions que inclouen aquestes al·legacions

Instància de RRL de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074210; instància de GCP de data 2 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074317; instància de ERV de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074641, i instàncies de MaDSP de data 3 de desembre de 2025, amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813.

En resposta a aquestes al·legacions, cal indicar que la Modificació de l'estudi de detall constitueix un instrument de planejament destinat exclusivament a ajustar la volumetria i redefinir les cotes de referència de la planta baixa i els punts d'aplicació de l'alçada reguladora màxima de les edificacions per una millor integració paisatgística. Desenvolupa l'ordenació definida al Pla Parcial d'ordenació

«Canyet», aprovat definitivament el 22/09/1999 i publicat al DOGC el 20/12/1999, el que determina la plena validesa i eficàcia del planejament que l'estudi de detall proposa modificar.

L'àmbit de la Modificació de l'estudi de detall se situa en sòl urbà, en continuïtat a la trama urbana de les colònies de Canyet i fora dels àmbits dels espais inclosos en la xarxa natura 2000 i en el Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN). Així mateix, es troba fora dels àmbits del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge de la Conreria-Sant Mateu-Céllecs i del Pla especial de protecció i millora del sector sud de la serralada de Marina i els seus àmbits de transició.

D'una banda, d'acord amb l'article 118.4 del RLU, les modificacions dels plans urbanístics han d'estar integrades per la documentació adequada a la finalitat, contingut i abast de la modificació. En tot cas, han d'incorporar l'informe ambiental corresponent les modificacions de plans urbanístics que se sotmetin a avaluació ambiental o aquelles altres que tinguin alguna repercussió ambiental. L'estudi de detall no modifica els usos del sòl existents en l'actualitat, ni incrementa l'edificabilitat de les zones existents, ni introdueix canvis en la classificació i qualificació del sòl, que puguin afectar els espais lliures públics de la ciutat; la proposta de modificació de l'estudi de detall fa ajustos normatius que fan referència tan sols a les condicions volumètriques de les edificacions, per la qual cosa no suposa cap alteració de les condicions ambientals que requeririen un estudi ambiental detallat.



D'altra banda, la modificació de l'estudi de detall no s'inclou en cap dels supòsits descrits als Annexos I i II de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, ni de la Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, de manera que no resulta exigible la tramitació d'una avaluació d'impacte ambiental, ni ordinària ni simplificada, per a aquest instrument.

Tanmateix, tot i que la Llei 8/2005 de protecció, gestió i ordenació del paisatge és d'aplicació a tot el territori de Catalunya, cal dir que no es tracta d'una norma urbanística operativa directa, sinó que defineix principis i objectius, crea instruments (catàlegs, directrius, etc.) i serveix de marc de referència per a altres legislacions. Considerant que el planejament urbanístic d'ordre superior, no incorpora directrius o objectius de paisatge, que la normativa urbanística no defineix criteris d'integració paisatgística en volums, alineacions, visuals i que no es troba dins dels supòsits Decret 343/2006, de 19 de setembre, pel qual es desenvolupa la Llei 8/2005, de 8 de juny, de protecció, gestió i ordenació del paisatge, i es regulen els estudis i informes d'impacte i integració paisatgística, no resulta exigible la tramitació d'un estudi paisatgístic per aquest instrument.

Per tot el que s'ha exposat, s'han de desestimar les al·legacions incloses en aquest apartat, en tant que no concorren ni l'omissió del procediment ambiental ni la redacció d'un estudi paisatgístic, exigibles a aquest instrument de planejament en els termes al·legats.

7.9 ES CONTRADIU L'ACORD DE GOVERN DE NOVENBRE DE 2007, PROHIBINT LA CONSTRUCCIÓ DE NOUS HABITATGES PER SOBRE LA B-20

S'al·lega que la Modificació de l'Estudi de detall contradiu l'acord adoptat pel Govern municipal el novembre de 2007, pel qual es va prohibir la construcció de nous habitatges familiars per sobre de la B-20. Segons l'al·legació, aquest acord va comportar l'aturada dels plans de Sacyr Vallehermoso de construir 400 habitatges als sectors de Can Ferrater i Can Colomer, preservant així 80.000 m² d'espai natural.

En resposta a aquesta al·legació, cal indicar que s'ha consultat l'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Badalona de data 27 de novembre de 2007. Tot i que en aquesta sessió es va aprovar provisionalment la Modificació del PGM de Can Colomer, la Modificació de l'Estudi de detall objecte d'aquest expedient, inclòs dins l'àmbit del Pla parcial de Canyet, queda fora de l'àmbit de la proposta de planejament aprovada pel Ple el novembre de 2007. En conseqüència, no es pot considerar que la Modificació de l'Estudi de Detall contradigui l'acord esmentat.

7.10 MANCA D'AVALUACIÓ DE L'IMPACTE HIDROLÒGIC I D'APROFITAMENT D'AIGÜES SUBTERRÀNIES, D'ESTUDI D'IMPACTE SOBRE LA XARXA DE SANEJAMENT, ACTIVITAT, D'ESTUDI DE CONTAMINACIÓ DEL SÒL, D'ESTUDI DE LA CONTAMINACIÓ LUMÍNICA

S'al·lega la irregularitat procedimental per ús de documentació caducada i obsolescència dels informes tècnics que informen el projecte aprovat. S'al·lega que la memòria del projecte es basa en estudis tècnics obsolets, tals com l'estudi geotècnic, geotèrmic, hidrològic i d'estabilitat del sòl.

S'al·lega manca d'avaluació de l'impacte hidrològic i d'aprofitament d'aigües subterrànies d'acord amb el Reial Decret Legislatiu 1/2001, de 20 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Aigües (TRLA), que exigeix una concessió administrativa i l'informe previ de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA). L'absència d'aquest informe hidrològic vinculant constitueix un vici d'instrucció que impedeix garantir la disponibilitat sostenible del recurs hídric i posa en risc la gestió pública de l'aigua.

S'al·lega que el projecte no aporta un d'estudi d'impacte sobre la xarxa de sanejament local.

S'al·lega la inadequació de la xarxa de sanejament i dades hidrològiques: Tant la Modificació de l'estudi de detall com el Projecte d'Urbanització ignoren completament la realitat actual de la xarxa de clavegueram de Badalona, que es troba greument saturada. La capacitat dels col·lectors és insuficient, i en cada episodi de pluja, encara que sigui de poca intensitat, es produeixen greus vessaments d'aigües residuals al mar a causa del col·lapse del sistema, que no s'han tingut en compte.

La manca d'una anàlisi actualitzada que abordi l'impacte real de la nova urbanització sobre una xarxa de sanejament ja col·lapsada, vulnera el principi de garantia de serveis establert pel Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (TRLUC) i la normativa tècnica.

S'al·lega que atès que una part significativa del sòl afectat ha estat destinat històricament a una activitat potencialment contaminant, és preceptiu el corresponent informe d'estudi de



contaminació del sòl i de mesures de descontaminació prèvies que emet l'Agència de residus de Catalunya.

S'al·lega que la manca d'avaluació de la contaminació lumínica per l'incompliment de la Llei 6/2001, de 31 de maig, d'ordenació ambiental de l'enllumenat per a la protecció del medi nocturn i del DECRET 190/2015, de 25 d'agost, de desplegament de la Llei 6/2001, de 31 de maig, d'ordenació ambiental de l'enllumenat per a la protecció del medi nocturn, són vicis de nul·litat per a l'aprovació del Projecte.

S'al·lega que s'ha obviat la legislació envers la jardineria, ja que es produeix una greu discrepància de la jardineria prevista amb el paisatge protegit.

En resposta a aquestes al·legacions, cal indicar que d'acord amb l'article 7 de les ordenances reguladores del Pla parcial Canyet, la Modificació de l'estudi de detall es planteja exclusivament amb l'objectiu d'ajustar la volumetria i redefinir les cotes de referència de la planta baixa i els punts d'aplicació de l'alçada reguladora màxima de les edificacions per una millor integració paisatgística.

Per tot el que s'ha exposat, les al·legacions incloses en aquest apartat no són objecte de l'estudi de detall, atès que plantegen qüestions alienes a l'abast material i competencial d'un estudi de detall i no són susceptibles de revisió en aquest procediment.

7.11 PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS

Un cop analitzades la totalitat de les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública, i a la vista de la fonamentació tècnica exposada en els apartats 7.1 a 7.9 del present informe, es conclou que la Modificació de l'Estudi de detall, en la seva nova documentació aportada per donar compliment als informes sectorials i a l'informe emès, és conforme amb el planejament urbanístic vigent, amb la normativa sectorial aplicable i amb el caràcter de l'instrument de planejament.

L'anàlisi efectuada posa de manifest que el projecte manté la seva congruència amb el Pla parcial de Canyet aprovat definitivament, no introdueix alteracions del model urbà, no altera els usos del sòl ni incrementa l'edificabilitat de les zones existents, manté la configuració i la funcionalitat dels sistemes viari i d'espais lliures públics previstos al planejament vigent, i incorpora ajustos orientats a reforçar la protecció patrimonial i paisatgística de l'àmbit, sense alterar l'objecte ni la naturalesa jurídica del planejament vigent.

En aquest marc, es proposa la resolució de les al·legacions en els termes següents:

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.1, presentada per JRS amb núm. d' anotació 2025073687, per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, GCP amb núm. d' anotació 2025074317, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la nul·litat de l'exposició pública per manca de transparència i vulneració del dret d'accés i participació ambiental.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.2, presentada per RS amb núm. d' anotació 2025073687, RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca de protecció del patrimoni arquitectònic i destrucció del patrimoni arqueològic.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.3, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a l'impacte de gènere.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.4, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca d'avaluació i acreditació del compliment de mesures de prevenció d'incendis forestals.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.5, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm. d' anotació 2025074813, relativa a la manca de justificació de l'interès públic.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.6, presentada per RRL amb núm. d' anotació 2025074210, GCP amb núm. d' anotació 2025074317, ERV amb núm. d' anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d' anotació 2025074812 i núm.*



d'anotació 2025074813 relativa a les deficiències greus en la tramitació de l'aprovació del planejament urbanístic precedent.

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.7, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a l'alteració de la qualificació urbanística i possible privatització d'espai lliure.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.8, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, GCP amb núm. d'anotació 2025074317, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813 relativa a la manca d'avaluació d'impacte ambiental, vulneració de la biodiversitat i absència del pla especial de protecció del paisatge (PEP).*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.9, presentada per JRS amb núm. d'anotació 2025073687 relativa a l'acord de Govern de novembre de 2007, de prohibir la construcció de nous habitatges familiars per sobre de la B-20.*

D'altra banda, les al·legacions del grup 7.10 han estat examinades i no es valoren en el present resum per resultar alienes a l'objecte de la Modificació de l'estudi de detall.»

En conseqüència, l'informe tècnic abans esmentat conclou informant favorablement sobre la procedència de la tramitació de la Modificació de l'Estudi de Detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla parcial Canyet de Badalona, atès que el document compleix amb la normativa d'aplicació, en concret diu:

"La nova documentació de la Modificació de l'Estudi de detall presentada incorpora les prescripcions de l'informe del Servei d'Ordenació del Territori. Concretament, s'ha actualitzat la data d'aprovació inicial del nou Projecte d'urbanització del Pla parcial del sector el Canyet i s'ha completat l'apartat 5 ANNEX: FITXES CATALEG amb un plànol amb els béns inclosos en el Pla Especial de Protecció del Patrimoni, Fitxes C-6: Can Ferrater i H1: Conjunt paisatgístic Canyet i les fitxes informatives C-6: Can Ferrater i H1: Conjunt paisatgístic Canyet.

Els ajustos incorporats en la Modificació de l'Estudi de detall a conseqüència dels informes sectorials i del Servei d'ordenació, no tenen caràcter substancial, no alteren l'objecte de la proposta ni les determinacions del planejament vigent i, en conseqüència, no resulta exigible una nova aprovació inicial ni l'obertura d'un nou tràmit d'informació pública.

La proposta no planteja cap despesa a càrrec de l'Ajuntament, donat que la tramitació de la Modificació de l'Estudi de detall afecta exclusivament sòl privat, i no es generen ni cessions de sistemes ni despeses d'urbanització.

Els canvis en l'ordenació que proposa la Modificació de l'Estudi de detall no representen cap increment d'aprofitament, de densitat i no modifiquen el sòl destinat a sistemes urbanístics.

Vista la proposta, i atès que la documentació compleix amb les disposicions establertes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, les seves modificacions segons la Llei 3/2012, de 22 de febrer i successives, el Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme i el Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, s'informa favorablement procedir amb la tramitació de la Modificació de l'estudi de detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del polígon "C" del Pla parcial Canyet de Badalona.»

Catorzè.- Vist l'informe jurídic emès en data 20 de juny de 2026 per la Cap del Servei Jurídic i de l'Administració General de Territori i Sostenibilitat favorable a la tramitació de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Estudi de detall a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, amb el conforme del Secretari General de data 6 de juliol de 2026, d'acord amb l'article 3.3.d).7^è, del Reial decret 128/2018, de 16 de març, que regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació nacional.

A aquests fets li són d'aplicació els següents:

II. FONAMENTS JURÍDICS

Normativa aplicable, consistent principalment en:

Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP) i Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP).



Llei 26/2010 de 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAC).

Reial decret legislatiu 781/1986 de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (TRRL).

Decret legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (LMRLC).

Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL).

Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Sòl i rehabilitació urbana (TRLRHL 2015).

Decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLUC).

Decret 305/2006 del 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (RLUC).

III.- L'EXPEDIENT D'APROVACIÓ DEL PLANEJAMENT. ASPECTES DE TRAMITACIÓ.

3.1.- Es formula per iniciativa privada de la societat PROPERTY DOMAIN, S.L., i es tramita per aquesta corporació municipal a l'empara de la Disposició Transitòria Onzena, del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC), que disposa que: *"Els estudis de detall exigits expressament pel planejament vigent en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, i també els que resultin necessaris, es poden tramitar d'acord amb la normativa anterior a la Llei 2/2002, fins que el planejament no incorpori les noves determinacions sobre ordenació volumètrica"*.

3.2.- D'acord amb això, en la tramitació dels Estudis de Detall és d'aplicació el Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

L'article 50 d) de l'esmentat text refós, estableix que la competència per aprovar definitivament els plans i projectes d'ordenació urbana correspon a les corporacions municipals competents, els plans parcials que despleguin sectors d'urbanització prioritària, els estudis de detall i els projectes d'urbanització informant de tots ells a la Comissió d'Urbanisme.

Així mateix, l'article 66 disposa que els Estudis de Detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65 d'aquesta Llei, llevat del que estableix l'article 70.

I finalment l'article 64.1 e) preveu que, una vegada aprovat definitivament el projecte, l'Administració aprovant trametrà, dins els deu dies següents, un exemplar d'aquest i una còpia de l'expedient administratiu, ambdós complets, a la comissió d'urbanisme competent.

En quant a la tramitació, la normativa anterior d'aplicació, en concordança amb el que disposa la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, d'aplicació en virtut de la Disposició transitòria onzena del TRLUC, segons el qual:

«1. Els Estudis de Detall podran formular-se quan siguin precisos per completar o, en el seu cas, adaptar determinacions establertes en els plans Generals per al sòl urbà i en els plans parcials.

2. El seu contingut tindrà per finalitat preveure o reajustar, segons els casos:

a) L'assenyalament d'alineacions i rasants; i/o

b) L'ordenació dels volums d'acord amb les especificacions del Pla.

3. Els Estudis de Detall mantindran les determinacions fonamentals del Pla, sense alterar l'aprofitament que correspon als terrenys compresos en l'Estudi.

En cap cas podran ocasionar perjudici ni afectar les condicions de l'ordenació dels predis que hi limiten.

4. També podran formular-se Estudis de Detall quan siguin precisos per completar el senyalament d'alineacions i rasants, respecte a les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament.

5. Els Estudis de Detall comprendran els documents justificatius dels extrems assenyalats en el número 2».



A l'expedient administratiu TAO 2025/24922D, tramitat pel departament de Planejament Urbanístic, hi consten les determinacions establertes a l'article 15, de les Normes Urbanístiques del PGM:

1- Memòria descriptiva i justificativa de la conveniència i oportunitat de l'actuació urbanística projectada.

En aquest sentit, la modificació proposada per a les parcel·les UZ-I, UZ-II i UZ-III té per objectiu trencar la verticalitat de les façanes, especialment mitjançant terrasses esglaonades enjardinades, utilitzant una gamma cromàtica integrada al paisatge i configurant un veritable sòcol verd per a la masia de Can Ferrater, així com destinar part de la superfície edificable a aparcament en planta baixa dins de cada habitatge, evitant així el gran moviment de terres per construir un soterrani col·lectiu i adaptant millor les rasants del projecte a la topografia existent.

A la parcel·la UZ-V, la proposta planteja destinar part de la superfície edificable a aparcament en planta baixa dins de cada habitatge, evitant així el gran moviment de terres per construir un soterrani col·lectiu i adaptant millor les rasants del projecte a la topografia existent i que les façanes principals orientades al sud trenquin el parament vertical amb terrasses esglaonades i enjardinades, per millorar la integració visual i ambiental del conjunt.

2- Plànols d'informació i d'ordenació de l'àmbit objecte d'aquest instrument d'ordenació urbanístic a escala adequada.

Examinat l'expedient de referència hi consta la documentació adequada a la naturalesa i finalitat del pla proposat.

3.3.- D'acord amb l'article 85.5 del TRLUC, simultàniament al tràmit d'informació pública de la modificació de l'estudi de detall es van sol·licitar informes als següents organismes afectats per raó de llurs competències sectorials:

1.- Diputació de Barcelona

Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat

2.- Generalitat de Catalunya

Departament de Cultura

El present document incorpora les prescripcions contingudes en ambdós informes sectorials emesos, en data 20 de febrer de 2026, per la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat i, en data 26 de febrer de 2026, pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Així mateix, en data 10 de març de 2026, la Comissió Tècnica Assessora del Patrimoni Arquitectònic i Cultural de Badalona acorda per unanimitat dels assistents informar favorablement la proposta de modificació de l'estudi de detall amb la condició que tots els treballs que tinguin afectació sobre el subsol s'executin sota control arqueològic.

3.4.- L'article 179 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació amb l'article 3.3.d).7^e, del Reial decret 128/2018, de 16 de març, que regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació nacional, disposa que cal prèviament l'informe jurídic preceptiu del secretari general de l'Ajuntament.

3.5.- Per altra banda, el cap del servei d'Ordenació del territori informa que la proposta no suposa cap despesa per aquest Consistori, per la qual cosa, tal com ha informat la Intervenció municipal en altres expedients, la proposta incorporada a l'expedient no es troba subjecte a fiscalització, sinó que es trobaria sotmesa a control financer en cas que tingués una repercussió econòmica - financera. S'aprecia que no hi ha tal repercussió i, per tant, en virtut de la consulta resposta per la IGAE en data 8 de maig de 2019, Intervenció no ha d'emetre informe, ja que no es tracta de cap matèria econòmica - financera de les previstes a l'article 4.1.b.5a del Reial decret 128/2018.

3.6.- Així mateix, el cap del servei d'Ordenació del territori informa que la proposta no es refereix a cap dels supòsits de l'article 73.2 del TRLUC, en conseqüència, no procedeix la suspensió de llicències.

IV.- VIGÈNCIA I MODIFICACIÓ DEL PLANEJAMENT URBANÍSTIC.



La vigència del planejament urbanístic és indefinida. No obstant això, les figures de planejament urbanístic es poden revisar o modificar, subjectant-se a les mateixes disposicions que regeixen la seva formació. D'acord amb l'article 97 del TRLUC, les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents.

V.- COMPETÈNCIA PER APROVAR DEFINITIVAMENT LA PROPOSTA

L'òrgan municipal que té atribuïda la competència per a l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva dels instruments de planejament que desenvolupen el planejament general és el Ple municipal, en virtut de les facultats atribuïdes a l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), en concordança amb l'article 52.2 c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC), acord que, conforme l'article 47.1, de la LRBRL, requereix que sigui adoptat amb el vot favorable de la majoria simple dels membres presents de la corporació.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER.- Resoldre les al·legacions presentades durant el període d'informació pública de l'acord d'aprovació inicial de la modificació de l'Estudi de detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, en el sentit de DESESTIMAR-LES íntegrament en la seva totalitat, d'acord amb l'informe tècnic de data 18 de juny de 2026, en sentit següent:

- *«Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.1, presentada per JRS amb núm. d'anotació 2025073687, per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, GCP amb núm. d'anotació 2025074317, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a la nul·litat de l'exposició pública per manca de transparència i vulneració del dret d'accés i participació ambiental.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.2, presentada per RS amb núm. d'anotació 2025073687, RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a la manca de protecció del patrimoni arquitectònic i destrucció del patrimoni arqueològic.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.3, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a l'impacte de gènere.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.4, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a la manca d'avaluació i acreditació del compliment de mesures de prevenció d'incendis forestals.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.5, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a la manca de justificació de l'interès públic.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.6, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, GCP amb núm. d'anotació 2025074317, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813 relativa a les deficiències greus en la tramitació de l'aprovació del planejament urbanístic precedent.*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.7, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb*



núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813, relativa a l'alteració de la qualificació urbanística i possible privatització d'espai lliure.

- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.8, presentada per RRL amb núm. d'anotació 2025074210, GCP amb núm. d'anotació 2025074317, ERV amb núm. d'anotació 2025074641 i per MaDSP amb núm. d'anotació 2025074812 i núm. d'anotació 2025074813 relativa a la manca d'avaluació d'impacte ambiental, vulneració de la biodiversitat i absència del pla especial de protecció del paisatge (PEP).*
- *Desestimar l'al·legació inclosa en l'apartat 7.9, presentada per JRS amb núm. d'anotació 2025073687 relativa a l'acord de Govern de novembre de 2007, de prohibir la construcció de nous habitatges familiars per sobre de la B-20.*

D'altra banda, les al·legacions del grup 7.10 han estat examinades i no es valoren en el present resum per resultar alienes a l'objecte de la Modificació de l'estudi de detall.»

SEGON.- Aprovar definitivament la modificació de l'Estudi de detall per l'ordenació de volums, alineacions i rasants a l'àmbit del Polígon C del Pla Parcial de Canyet de Badalona, aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament, en data 3 de novembre de 2006, actuació urbanística promoguda per iniciativa privada a l'empara de la Disposició Transitòria Onzena del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

TERCER.- Publicar el present acord i les normes urbanístiques de l'instrument de planejament, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, per a la seva executivitat, així com en el web municipal d'aquest Ajuntament i garantir l'accés telemàtic al contingut íntegre d'aquest instrument de planejament, i publicar la referència de la publicació íntegra en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en un diari de més divulgació a Catalunya.

QUART.- Trametre un exemplar del document i una còpia de l'expedient administratiu complet, degudament diligenciats, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona per al seu coneixement.

CINQUÈ.- Contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, s'haurà d'interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà al de la seva notificació.

En aquest punt de l'ordre del dia intervenen: del Grup Municipal del Partit Popular, el regidor senyor Gracia; del Grup Municipal de Guanyem Badalona, la regidora senyora Sabater; del Grup Municipal de Badalona en Comú Podem, la regidora senyora Trenado; del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, el regidor senyor Montornès; del Grup Municipal Socialista - Candidatura de Progrés, el regidor senyor Carneado i del Grup Municipal del Partit Popular, l'alcalde senyor García.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=2

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 17, del Grup Municipal del Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

En contra 1, del Grup Municipal de Guanyem Badalona (sra. Sabater).

Abstencions 6, dels grups municipals de Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).



2. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori Expedient: 2026/33821A :

Aprovar l'autorització i disposició de la despesa pel període comprès entre els mes d'agost 2023 al mes març 2026 ambdós inclosos, corresponent al servei de conservació i reparació de la xarxa d'enllumenat públic de la ciutat, a favor de la mercantil Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA, incloent el benefici industrial.

Tramitació de l'autorització i disposició de la despesa pel període comprès entre els mes d'agost 2023 al mes març 2026 ambdós inclosos, corresponent al servei de conservació i reparació de la xarxa d'enllumenat públic de la ciutat, a favor de la mercantil Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE).

I. ANTECEDENTS

PRIMER.- En data 2 de juliol de 2026, el Cap d'Unitat d'Enllumenat Públic i el Responsable Estratègic de Via Pública i Mobilitat han emès Informe Tècnic, incorporat a l'expedient actual, favorable a la tramitació de les factures i certificacions realitzats durant el període comprès entre els mes d'agost 2023 al mes març de 2026 ambdós inclosos, corresponent al servei de conservació i reparació de la xarxa d'enllumenat públic de la ciutat, a favor de la mercantil Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE).

Es transcriu l'Informe, en la seva totalitat, a continuació:

«INFORME TÈCNIC

OBJECTE

Sol·licitud d'autorització de despesa de les partides pressupostaries per la continuïtat del servei pels treballs de manteniment d'enllumenat realitzats en el període de agost 2023 a març 2026.

I. ANTECEDENTS

- 1. El 5 de desembre de 2006, la Junta de Govern Local de Badalona va adjudicar el contracte del servei de conservació de la xarxa d'enllumenat públic del terme municipal a l'empresa Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE), mitjançant procediment obert, pel preu d'1.126.250 euros anuals, amb una durada de dos anys i la possibilitat de dues pròrrogues anuals. El 13 de febrer de 2007, es va formalitzar el document contractual.*
- 2. En la sessió de 15 de desembre de 2009, la Junta de Govern Local va acordar la continuïtat en la prestació del servei per part de l'empresa esmentada fins que no hi hagués un nou adjudicatari.*
- 3. El 10 de gener de 2013 i en aplicació de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, es va signar una compareixença entre el Regidor de Via Pública i Mobilitat i el delegat de l'empresa SECE on se'ls va notificar un informe amb una nova distribució dels treballs del manteniment de l'enllumenat públic de la ciutat de Badalona.*

D'acord amb aquest informe, degut a la situació econòmica d'aquell moment, es feia necessari fer una nova proposta de distribució dels treballs contemplats en el contracte. Així, per una part, es mantenien les feines corresponents al control del funcionament de l'enllumenat, mentre que els treballs de conservació preventiva de l'enllumenat només s'executarien en funció de la disponibilitat de la consignació pressupostària.

En aquest informe, s'estableix un màxim de disponibilitat pressupostària de 1.100.000 euros.

- 4. El 20 de maig de 2015, la Junta de Govern Local va acordar aprovar la continuïtat de la prestació de diversos serveis i subministraments per part dels contractistes, i que s'iniciessin els expedients de contractació corresponents per a adjudicar-los novament, entre els quals es trobava el formalitzat amb SECE.*
- 5. El 9 de maig de 2016 el Cap del Servei de Via Pública i Mobilitat i el delegat adjunt de Badalona de la mercantil S.E.C.E van signar una comunicació on es va adjuntar un nou informe amb una nova distribució de treballs que formaven part del contracte, que incloïen tant el control del funcionament de l'enllumenat, la conservació preventiva del mateix i un nou grup de feina*



denominades «altres treballs». Es va establir un màxim de disponibilitat pressupostària d'1.500.000 euros.

6. En data 23 de novembre 2018 la Secretaria General i la Intervenció Municipal van emetre conjuntament el Dictamen un que s'analitza la situació dels acords de continuïtat dels contractes de l'Ajuntament de Badalona, la regulació de la pròrroga de contractes, les causes de nul·litat, i responsabilitats per la tramitació irregular dels contractes, conclouent que és un acord nul de ple dret d'acord amb el que disposen els articles 47 de la LPAC i 39 de la LCSP. En el mateix informe conjunt es conclou que un cop declarada la nul·litat es procedirà a la liquidació del contracte podent-se procedir, d'acord amb l'article 41.3 LCSP, per part de l'administració a la continuació del servei si es causa una anomalia greu al servei públic.
7. En data 12 de juliol de 2022 la Junta de Govern Local va acordar incoar el procediment de revisió d'ofici respecte dels acords de continuïtat aprovats per la Junta de Govern Local el 15 de desembre de 2009 i el 20 de maig de 2015.

8. En data 26 de gener de 2023, la Comissió Jurídica Assessora emet dictamen número 20/2023 en relació a la revisió d'ofici instruïda per l'Ajuntament de Badalona per a declarar la nul·litat de ple dret dels acords de continuïtat en la prestació del servei de conservació de la xarxa d'enllumenat públic del terme municipal per part de l'empresa SECE, aprovats els anys 2009 i 2015, revisió d'ofici que la Comissió informa favorablement. El literal del Dictamen conclou que:

«S'informa favorablement sobre la revisió d'ofici instruïda per l'Ajuntament de Badalona per a declarar la nul·litat de ple dret dels acords de continuïtat en la prestació del servei de conservació de la xarxa d'enllumenat públic del terme municipal per part de l'empresa Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA, aprovats els anys 2009 i 2015».

9. Vist el dictamen favorable de la Comissió Jurídica Assessora, el Ple de l'Ajuntament va acordar, en data 28 de febrer de 2023, declarar la nul·litat dels acords de continuïtat de servei aprovats els anys 2009 i 2015 i ordenar la incoació de l'expedient per fixar la quantia indemnitzatòria.

Així mateix, en el mateix acord de Ple de data 28 de febrer de 2023, es va "ORDENAR la continuïtat ex lege del servei en els mateixos termes de conformitat amb l'article 35.3 del TRLCSP que està redactat en els mateixos termes que l'article 42.3 de la LCSP."

En conseqüència, ens trobem, en data d'avui, amb una continuïtat de servei.

Cal posar de manifest, que aquest acord no es va adoptar amb informe d'omissió de fiscalització, atès que es fonamenta en el dictamen emès en data 23 de novembre de 2018 conjuntament per l'Interventor General i el Secretari General mitjançant el qual s'analitza la situació dels acords de continuïtat de serveis dels contractes municipals.

10. En data 20 d'octubre de 2023, en la liquidació de les ordres de continuïtat anul·lades, l'Ajuntament va acordar abonar la quantitat de 2.582.404,41 € en concepte dels serveis prestats des de setembre de 2020 fins a juliol de 2023, si bé amb deducció del 6% del benefici industrial.
11. En data 8 de maig de 2025, es dicta STSJ de Catalunya, número 1626/2025, recurs apel·lació interposat per SECE contra la sentència de fecha 4 diciembre de 2023, dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 13 de Barcelona, en el procedimiento ordinario 140/2022, l'objecte del recurs era l'import d'abonament de la facturació amb deducció del benefici industrial o lucre cessant, més interessos de demora.

La Sentència del TSJ Catalunya decideix el següent: "Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo formulado por la actora frente a la inactividad del Ayuntamiento de Badalona relativa a la reclamación de pago formulada el 3 de febrero de 2022, declarando la obligación de la demandada de abonar los intereses moratorios devengados por el importe de las facturas reclamadas, incluido el beneficio industrial, a partir de los 60 días naturales de la presentación de las facturas en el registro correspondiente, incrementado en 1,5 puntos, así como 40 euros por cada factura en concepto de gastos de cobro, más los intereses legales sobre los intereses de demora vencidos desde la fecha de interposición del recurso contencioso-contencioso administrativo."

12. S'inclou la factura i certificació corresponent al benefici industrial del mes d'agost 2023 a desembre 2025 pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats, a càrrec de l'aplicació



pressupostària condicionada a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària que financia el present acord, que es tramita en l'expedient 2026/29053L a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182.

13. Dins del procés de licitació del contracte de manteniment d'enllumenat, en data 30 de gener de 2026 es va adoptar acord de Junta de Govern en el qual, un cop transcorregut el període de presentació de recursos (fins al 20 de febrer), en el cas que no se'n produís cap i tenint en compte que el plec administratiu indica que el contracte entrarà en vigor el dia 1 del mes següent a la signatura del mateix. En data 03/03/2026 es signa resolució número 2026002421, per adjudicar a l'empresa SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 el contracte del Servei de Manteniment integral de les instal·lacions d'Enllumenat Públic i d'altres treballs complementaris relacionats amb les instal·lacions elèctriques municipals a la via pública i en data 11/03/2026 es signa el nou contracte, per part de l'alcalde, que entrarà en vigor el dia 1 d'abril de 2026.

JUSTIFICACIÓ DE COMPLIMENT DE LES CONDICIONS DEL CONTRACTE EN CONTINUÏTAT

Existència de PCAP o, en el seu cas, document descriptiu

1) Tal i com s'indica en el punt 2 dels antecedents, en data 15 de desembre de 2009, la Junta de Govern Local va acordar la continuïtat en la prestació del servei per part de l'empresa esmentada fins que no hi hagués un nou adjudicatari, en les mateixes condicions d'execució anteriors. Per tant, s'ha d'entendre que continua sent vàlid el Plec de clàusules administratives particulars contractual amb efectes des del dia 13 de febrer de 2007.

Existència Plec de prescripcions tècniques del contracte

2) Tal i com s'indica en el punt 2 dels antecedents, en data 15 de desembre de 2009, la Junta de Govern Local va acordar la continuïtat en la prestació del servei per part de l'empresa esmentada fins que no hi hagués un nou adjudicatari, en les mateixes condicions d'execució anteriors. Per tant, s'ha d'entendre que continua sent vàlid el Plec de clàusules administratives particulars contractual amb efectes des del dia 13 de febrer de 2007.

Justificació manca de mitjans propis

3) L'ajuntament no disposa de mitjans propis per oferir aquest servei i degut a que es tracta d'un servei essencial, la no prestació del servei incompliria el que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Objecte del contracte perfectament definit

4) L'objecte del contracte és servei de conservació de la xarxa d'enllumenat públic del terme municipal a l'empresa Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE) de Badalona, amb efectes des del dia 13 de febrer de 2007.

Justificació de la necessitat de promoure la despesa efectuada i la seva idoneïtat per la finalitat perseguida.

5) S'ha de tenir en compte que, conforme a l'article 25 de la Llei Reguladora de les bases del règim local, el municipi ha d'exercir com a competències pròpies de gestió dels residus sòlids urbans; i que, conforme a l'article 26 d'aquesta mateixa Llei i a l'article 66 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el municipi haurà de prestar obligatòriament, entre d'altres, el servei de Manteniment integral de les instal·lacions d'Enllumenat Públic i d'altres treballs complementaris relacionats amb les instal·lacions elèctriques municipals a la via pública.

Considerant que els serveis prestats per l'empresa s'han realitzat seguint la regulació establerta pel Contracte per a la gestió indirecta, mitjançant concessió, dels Servei de Manteniment integral de les instal·lacions d'Enllumenat Públic i d'altres treballs complementaris relacionats amb les instal·lacions elèctriques municipals a la via pública de Badalona, s'ha d'entendre que la despesa derivada d'aquests resulta la més idònia per a poder garantir la prestació d'aquests serveis, de prestació obligatòria per part del municipi.

Justificació i valoració que el preu, import o quantia proposada s'ajusta al de mercat, a les tarifes oficials o als imports reglamentaris, segons procedeixi.



Primer.- En data 5 de desembre de 2006, la Junta de Govern Local de Badalona va adjudicar el contracte del servei de conservació de la xarxa d'enllumenat públic del terme municipal a l'empresa Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE), mitjançant procediment obert, amb una durada de dos anys i la possibilitat de dues pròrroques anuals.

El 13 de febrer de 2007, es va formalitzar el document contractual.

L'esmentat contracte s'ha executat fins 31 de març de 2026, aprovant una primera pròrroga i després amb continuïtats de servei fonamentades en què la no realització dels treballs inclosos en el contracte podia haver derivat en greus riscos per la seguretat dels ciutadans atès les instal·lacions patirien un important deteriorament immediat, a mig i llarg termini, amb conseqüències imprevisibles per falta de la supervisió i les mínimes correccions del manteniment preventiu conductiu i correctiu diari, i ens trobem davant un servei essencial.

Segon.- Si bé en diversos documents es va establir com a preu total de la licitació el d'1.126.250, el cert és que l'import del contracte era de 1.325.000.-€, així ho recull el punt 3 del plec de clàusules administratives, previsió que es va determinar en base als preus referits als components de la prestació que definia el Plec de Prescripcions Tècniques.

L'esmentat import es desprèn també de la pròpia proposició econòmica i estudi econòmic que va presentar la mercantil SECE que va resultar l'empresa adjudicatària.

El contracte ressenyat pel que fa a les obligacions es composava de dues parts:

Part 1. Obligacions generals

Part 2. Altres treballs

El Plec de Clàusules Tècniques i més concretament en el Plec de Clàusules Administratives s'aclareix aquest aspecte quan en el punt 8è, s'especifica la documentació que han d'aportar els interessats a optar al concurs i diu:

Part 1 OBLIGACIONS GENERALS

[...]

l'IMPORT ANUAL CORRESPONENT A LES "OBLIGACIONS GENERALS" s'obtindrà sumant l'import anual del Control de Funcionament de la Conservació preventiva més l'import de la conservació Preventiva.

Aquest import anual de les "OBLIGACIONS GENERALS" serà el que els licitadors hauran de reflectir en la Proposició Econòmica redactada segons el Model de proposició.

Part 2. ALTRES TREBALLS

En aquest apartat de l'estudi es facilitaran els preus unitaris a aplicar per altres treballs contractuals (reformes, remodelacions, adequació a la normativa i/o legislació vigent, obsolescència, etc.) que seran executats pel contractista, però que no es troben inclosos dins de l'oferta econòmica i que es facturaran a banda (...)"

Revisada la documentació del contracte, es comprova doncs que l'import d'1.126.500 €, fa referència al cost de les obligacions generals del contracte, i què la diferència (198.500 €), fins a l'import previst de licitació 1.325.000 €, estava destinada a la realització dels altres treballs previstos al contracte. Entenem que part de la confusió ve donada pel fet que els treballs descrits com a altres treballs durant tota la durada del contracte no han estat facturats a banda, sinó que s'ha fet des d'una factura única.

Tercer. D'altra banda també cal tenir en compte que el punt 17 del Plec de Clàusules Administratives, que regula la Revisió i/o adequació de preus estableix:

« Segons la clàusula 44 del «Plec de Clàusules Administratives General aplicables als contractes de consultoria i assistència, de serveis i de subministraments, a altres contractes administratius i als privats de la corporació» no s'admet revisió de preus en aquests contractes.

Si més no, no es considera revisió de preus l'adequació o ajustament del preu del contracte per l'aplicació directa de l'Índex de Preus al Consum (IPC), publicat anualment per l'Institut Nacional d'Estadística, o el que s'hagi previst a les Clàusules Particulars.



(...)

En aquest cas, l'adequació del preu es realitzarà, a petició de l'empresa adjudicatària...»

I si bé és cert que s'estableix que l'adequació del preu es realitzarà, a petició de l'empresa adjudicatària, en el present supòsit en el què estem davant una continuïtat de serveis durant 16 anys, és procedent l'aplicació de l'IPC perquè cal compensar adequadament a la concessionària que no s'ha de veure perjudicada per les eventuais conseqüències econòmiques de la manca de formalització del contracte posterior, d'altra manera podríem trobar-nos davant un supòsit d'enriquiment injust.

S'adjunten al present escrit els següents documents acreditatius del què fins aquí s'exposa: Plec de Prescripcions Tècniques; Plec de Clàusules Administratives Particulars; Contracte; documentació acreditativa de l'increment de preus segons l'IPC publicat per l'Institut Nacional d'Estadística (INE) i altre documentació relativa a l'adjudicació del contracte.

Quart.- Un cop aclarits aquests aspectes passem a detallar la distribució dels imports a satisfer per anualitats:

Any 2023

Durant l'exercici 2023, les factures corresponents als mesos de gener a juliol es van satisfer, restant pendent d'abonament les factures dels mesos agost a desembre. Això és:

Mes	FACTURAT SENSE BI	IMPORT TOTAL	IVA	TOTAL AMB BI
Gener 2023	184.312,81 €	160.412,67 €	33.686,66 €	194.099,33 €
Febrer 2023	74.186,55 €	64.566,66 €	13.559,00 €	78.125,66 €
Març 2023	92.842,28 €	80.803,27 €	16.968,69 €	97.771,96 €
Abril 2023	121.193,98 €	105.478,56 €	22.150,50 €	127.629,06 €
Maig 2023	86.173,20 €	74.998,98 €	15.749,79 €	90.748,77 €
Juny 2023	73.759,32 €	64.194,83 €	13.480,91 €	77.675,74 €
Juliol 2023	74.014,77 €	64.417,16 €	13.527,60 €	77.944,76 €
	706.482,91 €	614.872,13 €	129.123,15 €	743.995,28 €

Mes	FACTURAT SENSE BI	IMPORT TOTAL	IVA	TOTAL AMB BI	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar.	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar sense IVA
Agost 2023	96.198,00 €	83.723,85 €	17.582,01 €	101.305,86 €	5.107,86 €	4.221,37 €
Setembre	74.528,69 €	64.864,44 €	13.621,53 €	78.485,97 €	3.957,28 €	3.270,48 €
Octubre	79.145,76 €	68.882,80 €	14.465,39 €	83.348,19 €	4.202,43 €	3.473,08 €
Novembre	83.501,10 €	72.673,37 €	15.261,41 €	87.934,78 €	4.433,68 €	3.664,20 €
Desembre	275.577,96 €	239.843,32 €	50.367,10 €	290.210,42 €	14.632,46 €	14.629,13 €
	608.951,51 €	529.987,78 €	111.297,43 €	641.285,21 €	32.333,70 €	26.722,07 €
Total	1.315.434,42 €	1.144.859,91 €	240.420,58 €	1.385.280,49 €		

Mes	FACTURAT SENSE BI	IMPORT TOTAL	IVA	TOTAL AMB BI	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar.	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar sense IVA
Gener 2025	117.367,80 €	102.148,53 €	21.451,19 €	123.599,72 €	6.231,92 €	5.150,35 €
Febrer	101.689,14 €	88.502,94 €	18.585,62 €	107.088,56 €	5.399,42 €	4.462,33 €
Març	98.422,36 €	85.659,77 €	17.988,55 €	103.648,32 €	5.225,96 €	4.318,98 €
Abril	123.942,38 €	107.870,57 €	22.652,82 €	130.523,39 €	6.581,01 €	5.438,85 €
Maig	98.579,26 €	85.796,32 €	18.017,23 €	103.813,55 €	5.234,29 €	4.325,86 €
Juny	77.181,82 €	67.173,53 €	14.106,44 €	81.279,97 €	4.098,15 €	3.386,90 €
Juliol	78.946,96 €	68.709,78 €	14.429,05 €	83.138,83 €	4.191,87 €	3.464,36 €
Agost	86.887,56 €	75.620,71 €	15.880,35 €	91.501,06 €	4.613,50 €	3.812,81 €
Setembre	82.558,59 €	71.853,08 €	15.089,15 €	86.942,23 €	4.383,64 €	3.622,84 €
Octubre	79.283,96 €	69.003,08 €	14.490,65 €	83.493,73 €	4.209,77 €	3.479,15 €
Novembre	95.151,38 €	82.812,95 €	17.390,72 €	100.203,67 €	5.052,29 €	4.175,45 €
Desembre	98.306,10 €	85.558,59 €	17.967,30 €	103.525,89 €	5.219,79 €	4.313,88 €
	1.138.317,31 €	990.709,85 €	208.049,07 €	1.198.758,92 €	60.441,61 €	49.951,74 €



Si s'aplica l'IPC publicat per l'INE (clàusula 17) sobre el valor inicial del contracte, l'import actualitzat per a l'any 2023 ascendeix a 1.791.400 €, increment acumulat del 35,2 %, i per tant l'import total a abonar per l'exercici 2023, no excedeix del preu anual del contracte calculat per l'exercici 2023.

Any 2024

Pel que fa al període comprès entre gener i desembre de 2024, l'import corresponent resta pendent de pagament.

Si s'aplica l'IPC publicat per l'Institut Nacional d'Estadística (INE) sobre el valor inicial del contracte, l'import actualitzat per a l'any 2024 ascendeix a 1.852.350 €, increment acumulat del 39,8 % respecte de l'import inicial del contracte, i per tant l'import total a abonar per l'exercici 2023, no excedeix del preu anual del contracte calculat per l'exercici 2024.

Mes	FACTURAT SENSE BI	IMPORT TOTAL	IVA	TOTAL AMB BI	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar	Diferència entre el que s'ha facturat i el que s'havia de facturar sense IVA
Gener 2024	90.938,81 €	79.146,63 €	16.620,79 €	95.767,42 €	4.828,61 €	3.990,59 €
Febrer	104.035,44 €	90.544,99 €	19.014,45 €	109.559,44 €	5.524,00 €	4.565,29 €
Març	112.653,32 €	98.045,39 €	20.589,53 €	118.634,92 €	5.981,60 €	4.943,47 €
Abril	166.955,13 €	145.305,79 €	30.514,22 €	175.820,01 €	8.864,88 €	7.326,34 €
Maig	123.828,83 €	107.771,75 €	22.632,07 €	130.403,82 €	6.574,99 €	5.433,87 €
Juny	85.068,41 €	74.037,45 €	15.547,86 €	89.585,31 €	4.516,90 €	3.732,98 €
Juliol	81.554,94 €	70.979,58 €	14.905,71 €	85.885,29 €	4.330,35 €	3.578,80 €
Agost	93.720,61 €	81.567,71 €	17.129,22 €	98.696,93 €	4.976,32 €	4.112,66 €
Setembre	76.619,44 €	66.684,07 €	14.003,65 €	80.687,72 €	4.068,28 €	3.362,22 €
Octubre	101.870,72 €	88.660,98 €	18.618,81 €	107.279,79 €	5.409,07 €	4.470,30 €
Novembre	97.846,25 €	85.158,37 €	17.883,26 €	103.041,63 €	5.195,38 €	4.293,70 €
Desembre	130.191,17 €	113.309,07 €	23.794,90 €	137.103,97 €	6.912,80 €	5.713,06 €
	1.265.283,07 €	1.101.211,78 €	231.254,47 €	1.332.466,25 €	67.183,18 €	55.523,29 €

Any 2025

Pel que fa al període comprès entre gener i desembre de 2025, l'import corresponent a les factures d'aquest període, resten pendents de pagament.

Destacar que l'import total facturat amb el benefici industrial (BI) no excedeix del preu anual d el contracte calculat per l'exercici 2025, de fet és inferior a l'import establert en la licitació l'any 2006.

Any 2026

Pel que a l'exercici 2026, resta pendent de pagament les factures dels mesos gener a març.

Si s'aplica l'IPC publicat per l'Institut Nacional d'Estadística (INE) sobre el valor inicial del contracte, l'import actualitzat per a l'any 2026 ascendeix a 1.950.400 €, increment acumulat del 47,2 % respecte de l'import inicial del contracte.

Mes	FACTURAT SENSE BI	IMPORT TOTAL	IVA	FACTURAT AMB BI
Gener 2026		70.662,55 €	14.839,14 €	85.501,69 €
Febrer 2026		77.006,58 €	16.171,38 €	93.177,96 €
Març 2026		118.081,04 €	24.797,02 €	142.878,06 €
TOTAL				321.557,71 €

L'import a satisfer és inferior a l'import proporcional corresponent al període de tres mesos, calculat sobre l'import total de licitació establert per a l'exercici 2026, que és d'import 331.250,00 €.

CONCLUSIÓ-RESUM

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, es proposa:

1. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures i certificacions pels treballs de manteniment



d'enllumenat, realitzats pels períodes d'agost 2023 a novembre 2025 i a càrrec de l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Projecte	Tipus document	Número document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	2026-10-C	AD	12026000049246	2.914.245,80

2. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures i certificacions pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats pels períodes de desembre 2025 a març 2026 i a càrrec de l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	AD	12026000049247	419.863,81

3. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent la factura i certificació corresponent al benefici industrial del mes d'agost 2023 a desembre 2025 pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats, a càrrec de l'aplicació pressupostària següent, condicionada a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària que finança el present acord, que es tramita en l'expedient 2026/29053L.

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	AD	159.958,50€

»

SEGON.- En data 2 de juliol de 2026, la Cap del Servei Jurídic i de l'Administració General de l'àmbit de Territori i Sostenibilitat ha emès un informe jurídic favorable a la tramitació de l'autorització i disposició de la despesa pel període comprès entre els mes d'agost 2023 al mes març 2026 ambdós inclosos, corresponent al servei de conservació i reparació de la xarxa d'enllumenat públic de la ciutat, a favor de la mercantil Sociedad Española de Construcciones Eléctricas, SA (en endavant, SECE).

II. FONAMENTS DE DRET

I. L'article 163 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, mitjançant el qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (en endavant TRLRHL) i l'article 3 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, mitjançant el qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals en matèria de pressupostos (d'ara endavant RD 500/1990) estableixen que l'exercici pressupostari coincidirà amb l'any natural.

II. L'article 184 del TRLRHL estableix les fases del procediment de gestió de les despeses. En la part que interessa, es transcriu l'article a continuació:

«1. La gestió del pressupost de despeses es du a terme en les fases següents el contingut de les quals s'ha d'establir per reglament:

1. Autorització de despesa.

Disposició o compromís de despesa. [...]

2. Les entitats locals poden, de la manera que s'estableixi per reglament, incloure en un sol acte administratiu dues o més fases d'execució de les enumerades a l'apartat anterior».



III. Respecte a l'autorització de la despesa, l'article 54 del RD 500/1990 defineix l'autorització de la despesa com «l'acte mitjançant el qual s'acorda la realització d'una despesa determinada per una quantia certa o aproximada, reservant per a aquesta finalitat la totalitat o part d'un crèdit pressupostari» i que «l'autorització constitueix l'inici del procediment d'execució de la despesa, tot i que no implica relacions amb tercers externs a l'entitat local».

Per al cas que ens ocupa, la despesa és de quantia certa i determinada, atès que, conforme a l'Informe Tècnic emès pel departament de Neteja viària i la Cap del servei de Via Pública i Mobilitat, la previsió és que l'inici del nou contracte es produeixi en data 1 de juliol de 2026, essent la despesa, per tant, equivalent al període de temps compres entre els mesos de gener i juny de 2026, ambdós inclosos.

IV. Pel que fa a la disposició de la despesa, l'article 56 del RD 500/1990 la defineix com «l'acte mitjançant el qual s'acorda, després del compliment dels tràmits legalment establerts, la realització de despeses, prèviament autoritzats, per un import exactament autoritzat» i que «la disposició o compromís és un acte amb rellevància jurídica per a tercers, vinculant a l'entitat local a la realització d'una despesa concreta i determinada tant en al seva quantia com en les condicions d'execució».

V. Són d'aplicació, així mateix, les Bases d'execució del pressupost general de l'Ajuntament de Badalona vigents.

VI. Els articles 213 i següents del TRLRHL, i el Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, estableixen la regulació respecte a l'exercici de la funció interventora.

VII. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

VIII. Finalment, pel que respecta a la competència per aprovar el present acord, la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del sector públic, preveu, en la part que interessa, el següent:

«1. Corresponen als alcaldes i als presidents de les entitats locals les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes d'obres, de subministrament, de serveis, els contractes de concessió d'obres, els contractes de concessió de serveis i els contractes administratius especials, quan el seu valor estimat no superi el 10 per cent dels recursos ordinaris del pressupost ni, en tot cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a quatre anys, incloses les eventuais pròrroques, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada.

2. Corresponen al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes esmentats en l'apartat anterior que subscrigui l'entitat local, quan pel seu valor o durada no corresponguin a l'alcalde o president de l'entitat local, d'acord amb l'apartat anterior. [...]».

Adicionalment, l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, que disposa el següent:

«Corresponen, en tot cas, al Ple (...) la disposició de despeses en matèria de la seva competència (...)»

Vist que va ésser el Ple en data 23 de març de 2010 va adjudicar el contracte del serveis públics de neteja viària, recollida i trasllat dels residus sòlids urbans i deixalleries de la ciutat de Badalona. I vist que el Ple ha delegat en la Junta de Govern de Govern Local novament «totes les competències que com a òrgan de contractació la Llei de contractes atribueix al Ple respecte



els contractes d'obres, subministraments, serveis, concessió d'obres, serveis i contractes administratius especials de caràcter plurianual i per tenir un import superior al 10% dels recursos ordinaris, mitjançant acord de Ple de data 17 de juny de 2023, que va ser modificat per l'acord de Ple de data 6 de setembre de 2024.

Tanmateix, l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, que disposa el següent:

«Corresponen, en tot cas, al Ple (...) la disposició de despeses en matèria de la seva competència (...)»

Competència que, conforme a l'article 22.4 d'aquesta mateixa Llei, és indelegable. Per tant, l'òrgan competent és el Ple de l'Ajuntament.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures i certificacions pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats pels períodes d'agost 2023 a novembre 2025 i a càrrec de l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Projecte	Tipus document	Número document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	2026-10-C	AD	12026000049246	2.914.245,80

Segon.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures i certificacions pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats pels períodes de desembre 2025 a març 2026 i a càrrec de l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	AD	12026000049247	419.863,81

Tercer.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor de SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE) amb NIF A08001182 per tal de poder tramitar l'expedient corresponent la factura i certificació corresponent al benefici industrial del mes d'agost 2023 a desembre 2025 pels treballs de manteniment d'enllumenat, realitzats, a càrrec de l'aplicació pressupostària següent, condicionada a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària que finança el present acord, que es tramita en l'expedient 2026/29053L.

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Import
20443110/1650/21003 (2026)	AD	159.958,50€

Quart.- Comunicar aquest Acord als departaments d'Intervenció, Tresoreria Municipals i a la mercantil OCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, SA (SECE), als efectes adients.

Cinquè.- Contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa i és immediatament executiu, i de conformitat amb els arts. 123 i 124 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, podeu interposar els següents recursos:



Amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant el mateix òrgan que ha dictat l'acte, dins el termini d'un mes, a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació.

Alternativament, recurs contenciós-administratiu davant la Secció contenciosa-administrativa del Tribunal de d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació, de conformitat amb els arts. 8 i 46 de la Llei 29/1998 de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Contra la resolució dels recurs de reposició, podeu interposar recurs contenciós administratiu, davant la Secció contenciosa-administrativa del Tribunal de d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a aquell en que rebí la seva notificació, si aquesta fos expressa.

Tot això, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que estimi pertinent.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_2026072009000000000_FH.mp4&topic=3

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 19, dels grups municipals de Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 5, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater), Badalona en Comú Podem (sra. Trenado) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).

3. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori Expedient: 2026/35857S :

Aprovar la incoació del procediment de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa a l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA, per import de 570.884,44 € corresponent a la prestació del servei de subministrament gas natural pel període des de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 i reconèixer com a mesura provisional el pagament a compte de 536.631,37 €.

Tramitació de la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa a l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536 per import de 570.884,44 € corresponent a la prestació del servei de subministrament gas natural pel període des de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 .

I. ANTECEDENTS

Primer.- En data 28 de maig de 2013 el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'expedient de contractació de gas 27/OBR-6/12 mitjançant el qual en data 16 de desembre de 2013 es va formalitzar el contracte de gas amb l'empresa Gas Natural Comercializadora, SA, pel període comprés entre l'1 de gener de 2014 fins el 31 de desembre de 2016 (amb una durada de dos anys, prorrogables per dos períodes de màxim un any cadascun d'aquests).

2En data 28 de març de 2017 el Ple de l'Ajuntament va aprovar la pròrroga del contracte de gas pel període comprés entre l'1 de gener de 2017 al 31 de desembre de 2017 (validant les actuacions prèvies realitzades en data 23 de desembre de 2016, mitjançant correu electrònic, en què l'empresa Gas natural comercializadora SA., manifestà de forma expressa la seva conformitat de pròrroga per un any més).



Entre el 1 de gener de 2018 fins el 9 de gener de 2019 l'Ajuntament no va formalitzar pròrroga del contracte de subministrament de gas ni es va fer un de nou.

En data 27 de novembre de 2018 el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'adjudicació del contracte de subministrament de gas en favor de l'empresa Gas Natural comercialitzadora, SA, que va entrar en vigor el 10 de gener de 2019 per un termini de dos anys, fins el 09 de gener de 2021, amb possibilitat de pròrroga per dos períodes de màxim un any cadascun, sense que la durada total del contracte, incloses les pròrrogues, pugui excedir de 4 anys (expedient 75/OBR-30/17).

En data 29 de desembre de 2020 el Ple de l'Ajuntament va aprovar la pròrroga pel termini d'un any i concretament pel període del 10 de gener de 2021 fins el 9 de gener de 2022 pel contracte de gas amb Gas natural comercialitzadora (expedient 2020/00026832F).

En data 22 de desembre de 2021 l'Ajuntament en Ple va aprovar la darrera pròrroga pel termini d'un any més dels contractes subscrits amb l'empresa amb l'empresa Gas Natural Comercialitzadora, SA, relatiu al subministrament de gas de l'Ajuntament de Badalona, concretament pel període comprés entre el 10 de gener de 2022 i el 9 de gener de 2023 (expedient 2021/00046128W).

A partir del 10 de gener de 2023 i fins l'actualitat l'Ajuntament no compta amb cobertura contractual de subministrament de gas.

La gestió dels consums de gas fins a gener de 2026, ha sigut amb una organització descentralitzada i sota la responsabilitat dels diferents gestors de les pòlisses.

Hi ha dos períodes sense contracte de l'1 de gener de 2018 fins el 9 de gener de 2019 i del 10 de gener de 2023 i fins l'actualitat.

En data 16 de gener de 2026 mitjançant resolució número 2026000512, la primera tinent d'alcaldia i Regidora de Projecció de Ciutat, Promoció Econòmica, Governança, Cultura, Educació i Ciutadania, va disposar l'adhesió de L'Ajuntament de Badalona al contracte basat (Exp. 2021.04-A03) en l'Acord marc de subministrament de gas natural amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2021.04) i més concretament al LOT 1, per un termini de 8 mesos, des de l'1 de febrer de 2026 al 30 de setembre de 2026. L'empresa adjudicatària d'aquest acord és ENDESA ENERGIA, SAU.

ENDESA ENERGIA, SAU, adjudicatària del Lot 1 un cop comunicat l'acord l'adhesió i formalitzada la documentació administrativa necessària per regularitzar la situació de les escomeses de l'Ajuntament de Badalona, va exercir el seu dret a renunciar a l'adhesió de Badalona degut a l'elevat deute que l'Ajuntament té amb l'esmentada empresa.

El subministrament de gas a les escomeses municipals s'ha continuat prestant de manera ininterrompuda fins a l'actualitat. Aquest subministrament s'ha prestat sense contracte i a través de diverses comercialitzadores, generant un important deute. A la taula següent s'incorpora la relació de comercialitzadores:

Comercialitzadora	NIF
ENDESA ENERGIA SA SOCIEDAD UNIPERSONAL	A81948077
GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA	A61797536
GAS NATURAL S.U.R. SDG, SA	A65067332
GAS NATURAL SERVICIOS, SDG, SA	A08431090
NATURGY CLIENTES S.A.U	A67760876

SEGON.- Que Gas Natural Comercializadora, SA ha presentat a l'Ajuntament, per la seva tramitació i abonament, les factures que es detallen en el present document i que corresponen al servei de subministrament de Gas a diverses escomeses municipals dels períodes compresos entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024.

Les 1044 factures que ascendeixen a la quantitat de 570.884,44 €, indicades en llistes en aquest informe, han estat conformades pel tècnic responsable de l'expedient en ajustar-se a l'objecte dels subministraments de referència.



TERCER.- Per poder donar resposta a la reclamació de pagament presentada per l'empresa Gas Natural Comercializadora, SA, en data 26 de juny de 2026, el Cap del Departament d'Ecologia Urbana va emetre informe tècnic, que es transcriu en part suficient:

«Per tot el que s'ha exposat anteriorment, es proposa:

1. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures entre els períodes compresos de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, corresponent al subministrament de gas natural a càrrec de l'aplicació/ns pressupostària/es que s'indiquen, restant sotmesa a la condició suspensiva de l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost municipal vigent per atendre el seu pagament amb càrrec a les partides indicades segons el quadre següent:

Partida pressupostària	Projecte	Núm. operació	Import total	Núm. factures
11348130/231006/22102	2026-10-C	12026000045510	5.240,95 €	9
20616118/1723/22102	2026-10-C	12026000045509	146,72 €	8
30036039/9208/22102	2026-10-C	12026000045511	54.582,18 €	35
30036039/9208/22102	2026-10-C	12026000045511	-596,63	1
30036081/3231/22102	2026-10-C	12026000045512	428.953,86 €	663
30036081/3231/22102	2026-10-C	12026000045512	-23.182,15 €	53
30036094/3420/22102	2026-10-C	12026000045513	84.559,13 €	187
30036094/3420/22102	2026-10-C	12026000045513	-3.479,77 €	24
30568137/9200/22102	2026-10-C	12026000045514	10.470,29 €	23
31220046/3332/22102	2026-10-C	12026000045515	14.189,86 €	41
			570.884,44 €	1044

2. Reconèixer l'obligació i aprovar les factures corresponents pels períodes compresos entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, corresponent al subministrament de gas natural, per un import total de 570.884,44 euros, i que figuren en les diferents llistes de factures incloses en el present expedient i que es detallen en el quadre resum següent:

Codi llista	Descripció	Núm factures	Import Total
12026000015	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Medi Natural	6	130,54 €
12026000014	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Gent Gran	9	5.240,95 €
12026000013	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Esports	198	79.593,47 €
12026000012	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Educació	691	389.568,03 €
12026000011	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis IMPO	23	10.470,29 €
12026000010	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis Administratius	28	37.445,74 €
12026000009	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Cultura	39	14.182,35 €
12026000008	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Factures diverses	50	34.253,07 €
		1.044	570.884,44 €

Tant la proposta com la valoració dels fets, s'informen llevat criteri superior i/o millor fonamentat en dret.»

Quart.- Vist que es va tramitar expedient per al «Reconeixement extrajudicials de crèdit, certificacions i factures del subministrament de gas natural corresponents al període des de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, per un import total de 570.884,44 €. (expedient 2026/30556G), en el que consta informe jurídic de data 1 de juliol de 2026, proposta que va ser sotmesa a fiscalització i en data 8 de juliol de 2026, l'Interventor Municipal va emetre un informe d'omissió de la funció interventora (incorporat a l'expedient electrònic), que es reproduïx en part suficient:

“INFORME

Atenent al que disposa la normativa exposada i a la vista de la documentació inclosa a l'expedient, es dedueix que s'ha realitzat una despesa amb ommissió de la funció interventora, pel



que s'estaria en el supòsit previst a l'article 28 del RD 424/2017, que estableix que en els supòsits en els que la funció interventora fos preceptiva i s'hagués omès, no es podrà reconèixer l'obligació, ni tramitar el pagament, ni intervenir favorablement aquestes actuacions fins que es conegui i resolgui aquesta omissió.

L'apartat 2 d'aquest article 28 del RD 424/2017 estableix que si l'òrgan interventor al conèixer d'un expedient observés omissió de la funció interventora, ho manifestarà a l'autoritat que l'hagués iniciat i emetrà, al mateix temps, la seva opinió respecte de la proposta, a fi que, unint aquest informe a les actuacions, l'òrgan competent de l'entitat pugui decidir si continua el procediment o no i altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents.

Vist l'informe justificatiu de les prestacions realitzades emès pel responsable de l'expedient i l'informe jurídic de la Secretaria o, si s'escau, dels Serveis jurídics sobre la procedència d'instar la revisió d'ofici, i amb la finalitat que l'òrgan competent pugui decidir si continua o no amb el procediment i les altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents, s'emet el present informe, que no té caràcter de fiscalització, amb els extrems indicats a l'article 28.2 del RD 424/2017.

A) EXPOSICIÓ DELS INCOMPLIMENTS NORMATIUS (Art. 28.2.b RD 424/2017)

En data 28 de maig de 2013 el Ple de l'ajuntament va aprovar l'expedient de contractació de gas 27/OBR-6/12 mitjançant el qual en data 16 de desembre de 2013 es va formalitzar el contracte de gas amb l'empresa Gas Natural Comercializadora, SA. Pel període comprès entre l'1 de gener de 2014 fins el 31 de desembre de 2016 (amb una durada de dos anys, prorrogables per dos períodes de màxim un any cadascun d'aquests).

Entre l'1 de gener de 2018 fins el 9 de gener de 2019 l'ajuntament no va formalitzar pròrroga del contracte ni es va licitar un nou contracte de subministrament de gas.

En data 09/01/2019 es va signar contracte amb l'empresa Gas Natural Comercializadora SA, amb NIF: A61797536, relatiu al subministrament d'energia elèctrica i de gas de l'Ajuntament de Badalona i els seus organismes autònoms i societats municipals. La durada d'aquest contracte incloses les pròrroques va ser de 4 anys i va finalitzar el 09/01/2023.

Les factures que es proposen aprovar corresponen al subministrament de gas pels períodes que no tenen cobertura contractual, de l'01/01/2018 al 9/01/2019 i del 10/01/2023 al 30/06/24, sense que s'hagués tramitat cap pròrroga, contractació nova, ni continuïtat abans de la finalització dels esmentats contractes.

Una vegada finalitzat el contracte el subministrament de gas a les escomeses municipals s'ha continuat prestant de manera ininterrompuda fins a l'actualitat mitjançant diverses comercialitzadores, entre elles GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF: A61797536.

En aquests cas ens trobem davant d'una absència contractual i, per tant, d'una despesa indugudament compromesa.

B) PRESTACIONS REALITZADES (Art. 28.2.c RD 424/2017)

A la proposta de dictamen en l'apartat c) dels fets, s'indica textualment:

"Tal i com es desprèn de la relació Codi de llistes de factures que s'adjunten a l'expedient, les prestacions realitzades per l'empresa Gas Natural Comercializadora, SA en el període de l'1/01/2018 al 9/01/2019 i del 9/01/2023 fins 30/06/2024, es van realitzar efectivament i a plena satisfacció de l'Ajuntament.

Gas Natural Comercializadora, SA, malgrat l'absència de document contractual ha procedit a aplicar els preus i condicions fixats en els contractes anteriorment vigents en cadascun dels períodes sense contracte que l'ajuntament va tenir i va donar continuïtat al servei assimilant la situació de l'Ajuntament de Badalona a qualsevol altra institució amb contracte i amb preus ajustats a mercat."

C) EXISTÈNCIA DE CRÈDIT (Art. 28.2.d RD 424/2017)

L'aprovació de la despesa esta anirà a càrrec del projecte 2026-10-C i de les aplicacions pressupostaries que figuren a l'acord i que són les següents:

11348130/231006/22102

20616118/1723/22102



30036039/9208/22102

30036081/3231/22102

30036094/3420/22102

30568137/9200/22102

31220046/3332/22102

D) PROCEDÈNCIA DE LA REVISIÓ DELS ACTES (Art. 28.2.e RD 424/2017)

Primer.- De conformitat amb la informació existent a l'expedient, i d'acord amb el previst a l'article 47 de la Llei 39/2015, es constata l'existència dels següents incompliments normatius que poden qualificar l'acte com a nul:

- *Actes dictats prescindint del procediment. Absència de contracte licitat quan es va produir la despesa, sempre que el contracte fos preceptiu.*

Per tant, procedeix iniciar el procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes afectats, suspent el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, fins que es resolgui la revisió d'ofici de l'acte afectat.

Segon.- Sobre aquesta qüestió cal exposar que l'Ajuntament de Badalona es troba en una situació d'incompliment del període mitjà de pagament a proveïdors situant-se aquest en 228,49 dies i el PMP global de 162,65 dies en el mes de maig, com a conseqüència, entre d'altres, d'aquest expedient. Aquest incompliment suposa no sols la meritació d'interessos pel retard en el pagament als proveïdors, sinó també la inclusió en el "pla de pagament a proveïdors" i l'incompliment de les regles fiscals. Aquesta situació ha provocat que el passat 20/11/2025 es rebés un escrit de la Direcció General d'Estabilitat Pressupostària i Gestió Financera Territorial de l'Estat, on, davant aquesta situació:

"Se propone que se aprueben medidas orientadas a evitar demoras en los plazos de conformidad y aprobación de las facturas, mejoras en los procedimientos de contratación y a mantener un correcto plan de tesorería que evite desfases de liquidez entre cobros y pagos, en los términos que dispone el artículo 13.6 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF)."

Recordant a l'Ajuntament que:

"En este sentido, es importante poner de manifiesto que, conforme a la Disposición adicional segunda de la LOEPSF, aquellas sanciones impuestas por las instituciones europeas al Reino de España derivadas del incumplimiento de normas del Derecho de la Unión Europea (como la relativa al cumplimiento de los plazos de pago a los proveedores previstos en la denominada Directiva sobre morosidad) serán asumidas, en la parte que les sea imputable, por las Administraciones Públicas o entidades incumplidoras."

Tal com es desprèn, la demora en el pagament als proveïdors no només els causa un perjudici, sinó que compromet seriosament la sostenibilitat financera de la corporació.

És per això que aquesta intervenció proposa a la consideració del gestor que s'adopti, com a mesura provisional, en el marc de l'article 56 de la LPAC, el pagament a compte de la quantitat en què l'acord sigui concurrent i no existeixi disputa, ja que aquesta mesura asseguraria una "menor onerositat" per a l'ajuntament, donant solució, almenys en part, a les qüestions plantejades.

Sobre aquesta possibilitat s'ha pronunciat el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el dictamen núm. 709/2022, assenyalant que les factures emeses pels proveïdors com a conseqüència d'una contractació irregular s'han de computar en el càlcul del PMP:

"Por consiguiente, este Consell estima que, si bien el PMP está pensado para la deuda comercial derivada de una contrato adjudicado y formalizado con arreglo a la normativa de contratación pública, obligando a los órganos de contratación a efectuar los pagos en los plazos previstos en dicha normativa y a publicar su periodo medio de pago a proveedores, se aconseja incluir las facturas presentadas por los proveedores por prestaciones "sin contrato", en tanto existentes un proveedor y un servicio hecho y aceptado por el órgano de contratación, en el cálculo del PMP."

Però, sent conscient d'aquesta situació, planteja la possibilitat del pagament anticipat com a mesura cautelar:



“Dicho esto, es consciente este Órgano consultivo que el procedimiento de revisión de oficio puede demorar el pago a los contratistas, alargando el periodo medio de pago a proveedores, lo que no resulta deseable, especialmente, en aquellos casos en los que, como ocurre con el Ayuntamiento que formula la consulta, se posee liquidez para pagar a los proveedores. Por ello se aconseja, a fin de evitar dicha demora, que: o bien se adopte al inicio del procedimiento de revisión de oficio una medida cautelar de pago al contratista atendiendo a los informes obrantes en el expediente, sujeta a la resolución que ponga fin a la revisión de oficio por nulidad de la contratación irregular; o bien que la autoridad consultante acuda paralelamente, aun cuando debe considerarse como un procedimiento excepcional y no idóneo para reestablecer la legalidad en los supuestos de nulidad, al reconocimiento extrajudicial de crédito, a efectos de abonar las prestaciones realizadas con fundamento en el enriquecimiento injusto”

Pel que fa al quantum de l'import a abonar com a mesura provisional, la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya s'ha pronunciat en diverses ocasions:

“Només es pot reconèixer el valor de la prestació rebuda i utilitzada per l'Administració, sense que es pugui incloure el benefici industrial, atès que no hi ha contracte vàlid que el fundamenti” (Dictamen CJA 272/2020 y 131/2020).”

“La quantia que s'abona no és el preu del contracte sinó la compensació pel valor efectiu de la prestació. No procedeix l'aplicació dels interessos de demora previstos per la Llei 3/2004” (Dictamen CJA 104/2020)

Per tant, l'import a satisfer sense controvèrsia seria el cost efectiu del servei sense benefici industrial, essent que serà l'Ajuntament, previ dictamen de la CJAC, qui determinarà si escau el seu abonament en la resolució del procediment de revisió d'ofici.

Atès que ens trobem davant de factures pel subministrament de gas, en les quals no es desglossa aquest benefici industrial i que el seu càlcul, atès l'import de les factures a regularitzar, comportaria una enorme complexitat, aquesta intervenció, a fi de simplificar-ne la tramitació, proposa que s'apliqui amb caràcter supletori l'article 131.1 lletra b) del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és a dir, que es calculi en el 6 % de cada factura.

D'altra banda, és precís ressenyar que es proposa regularitzar 1.044 factures, l'import total de les quals és de 570.884,44 €, i que efectuar un pagament del 94 % de cadascuna d'elles és una tasca ingent, per no dir impossible, als efectes comptables. És per això que es proposa que l'abonament provisional sigui de factures completes fins a arribar al 94 % de l'import total abans referit, ja que, d'aquesta manera, a més de donar solució a la problemàtica exposada, es possibilitaria una gestió eficaç d'un nombre tan elevat de factures. Fent constar en l'acord que aquest pagament s'efectua amb caràcter provisional a compte de la resolució que recaigui en la revisió d'ofici en tràmit

E) CONCLUSIÓ

Es detecten infraccions de l'ordenament jurídic, a més de la pròpia omissió del tràmit preceptiu de funció interventora, que, d'acord amb l'article 47 de la Llei 39/2015, poden qualificar l'acte com a nul, procedint instar la revisió d'ofici.

En conseqüència, en detectar-se l'omissió de la preceptiva funció interventora i tenint en compte que procedeix instar la revisió d'ofici, es considera procedent:

Primer.- Suspendre el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, fins que es resolgui la revisió d'ofici de l'acte afectat.

Segon.- Per evitar un perjudici més gran del ja causat tant al contractista com a l'Ajuntament, s'adopti com a mesura provisional l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit que abasti el 94 % del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Tercer.- Atès l'elevat volum de factures i l'import a tramitar, es recomana que en aquest càlcul s'inclougui l'import complet de les factures fins a assolir el percentatge esmentat del 94 % i que en la proposta d'acord s'indica clarament que aquest pagament es realitza en aplicació de la mesura provisional proposada.



Es fa constar que, d'acord amb l'article 28.d de la Llei 19/2013, l'omissió del tràmit d'intervenció prèvia de despeses, obligacions o pagaments constitueix, sempre que la conducta sigui culpable, una infracció administrativa molt greu en matèria de gestió econòmica pressupostària que pot comportar l'exigència de responsabilitats.

Aquest informe s'inclourà en la relació establerta en els apartats 6 i 7 de l'article 15 del RD 424/2017."

Cinquè.- S'ha incorporat al present expedient, els informes emesos per la Intervenció Municipal i el responsable del contracte, i s'ha relacionat l'expedients corresponent a les factures i certificacions presentades per la mercantil GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536 corresponents al període reclamat.

Sisè.- Que l'informe emès pel Cap d'Ecologia Urbana en data 26 de juny de 2026 determina l'import del benefici industrial:

«Determinació de import equivalent al benefici industrial:

És necessari detallar el benefici industrial.

Ni el PCAP ni en cap altre documentació de l'expedient de contractació indica un valor concret per al benefici industrial (les factures emeses per la comercialitzadora tampoc inclouen el concepte de Benefici industrial).

L'únic àmbit conegut ve determinat pel Reglament general de la Llei de Contractes del Sector Públic (RD 098/2001, de 12 d'octubre) és en les obres, on es considera que és del 6%.

A manca de superior criteri, s'ha procedit a calcular el Benefici Industrial com el 6 % del total de l'import de la factura.

Nº Factures	Import Factura	Benefici Industrial
1.044	570.884,44 €	34.253,07 €

»

Setè.- En data 8 de juliol de 2026, la Cap del Servei Jurídic i de l'Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat ha emès un informe jurídic que conclou el següent:

Primera.- En el cas que ens ocupa s'ha produït una contractació verbal sense seguir cap procediment i contravenint el que prescriu la Llei de Contractes del Sector Públic. En conseqüència els fets són constitutius de nul·litat de ple dret de l'actuació administrativa per concórrer el pressupòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Segona.- No concorren pressupòsits necessaris per justificar l'aplicació dels límits de la revisió d'ofici prevista a l'article 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercera.- Procedeix tramitar el procediment de revisió d'ofici d'acord amb l'article 106 de l'esmentada llei de procediment administratiu comú i proposar la nul·litat de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 per la prestació del servei de subministrament de gas natural durant el període comprès entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024. i atorgar un termini d'audiència de 10 dies per tal que al·legui el que estimi convenient.

Quarta.- Designar instructor/a de l'expedient a la/el Cap de Serveis Jurídics i Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat.

Cinquena.- La proposta d'acord declarant la nul·litat de ple dret comporta la restitució de la situació a l'estat anterior, no obstant això atesa la impossibilitat de la restitució in natura, procedirà l'aprovació de la liquidació del contracte declarat nul amb abonament del cost efectiu pels treballs/subministraments realitzats, que queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a l'expedient, en 536.631,37€ a abonar a favor de GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536

Sisena.- Reconèixer el pagament anticipat de l'import de 536.631,37€ corresponent al cost efectiu pels servei de subministrament de gas natural prestats, import no controvertit d'acord amb l'informe tècnic i la doctrina d'enriquiment injust, que queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a



l'expedient a abonar a favor de GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC.

Setè.- Aprovar el reconeixement extrajudicial d'un crèdit derivat de compromisos de despesa adquirits pel subministrament d'energia elèctrica degudament prestat durant el període l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC, per part de GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 per un import total de 536.631,37€, que correspon al cost efectiu del serveis prestat, que abasta el 94%, del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, en concepte indemnitzatori a determinar en la resolució que posi fi al procediment de revisió d'ofici a la vista de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.»

II. FONAMENTS DE DRET

1. Concurrencia de la nul·litat de ple dret de la contractació verbal

Dels antecedents del present informe, es fa evident que estem davant d'un supòsit de serveis prestats sense cobertura contractual atès que els contractes i les seves pròrroques van finalitzar un el 9 de gener de 2018 i l'altre el 30 de juny de 2024 i des de l'esmentada data no es va tramitar cap continuïtat ni pròrroga.

És per tant objecte d'aquest expedient rescabalar el cost que ha suportat l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536 que ha prestat serveis de subministrament de gas natural a equipaments municipals per prestar serveis essencials, sense una adequada cobertura contractual.

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant, LCSP) estableix, al seu article 37, el caràcter formal que revesteix la contractació per part del sector públic, assenyalant -en concordança amb l'article 116 d'aquesta mateixa Llei-, que «*Les entitats del sector públic no podran contractar verbalment, excepte que el contracte tingui, d'acord amb allò assenyalat a l'article 120.1, caràcter d'emergència.*». Tal caràcter implica, així mateix, que s'haurà de tramitar, amb caràcter previ a la celebració del contracte, expedient de contractació, on haurà de quedar motivada la necessitat de la contractació, contemplades les prestacions objecte del contracte en la seva totalitat, incorporats els plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques i justificada l'elecció del procediment i els criteris d'adjudicació; i haurà d'incloure la certificació d'existència de crèdit adequat i suficient o del document que legalment el substitueixi, a més a més de la fiscalització prèvia de la Intervenció General.

L'article 39.1 de la mateixa Llei regula «Són causes de nul·litat de dret administratiu les indicades a l'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques».

I, finalment, si atenem a l'anterior article 47, que regula les causes de nul·litat de ple dret, la seva lletra e) considera com a nuls de ple dret aquells actes «*dictats prescindint total i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.*».

Respecte a l'anterior, la Sentència del Tribunal Suprem (d'ara endavant, STS) 333/2017, de 2 de febrer, estableix que perquè es declari la nul·litat per omissió del procés legalment establert, la infracció ha de ser clara, manifesta i ostensible; per tant, comprèn els casos d'absència total de tràmit i de seguiment d'un procediment diferent.

La doctrina recent de la Comissió Jurídica Assessora considera que la contractació verbal, per aplicació de la regulació de la Llei de Contractes en relació a l'anterior article, és un acte administratiu que ha prescindit total i absolutament del procediment legal establert i, en conseqüència, és un acte nul de ple dret. Resumeix aquesta doctrina, entre d'altres, el Dictamen número 298/2023, de 21 de setembre:

«La contractació irregular té nombroses manifestacions, i només les que revesteixen més gravetat i, en concret, les que deriven de l'existència d'una causa de nul·litat de ple dret són susceptibles de revisió d'ofici. La contractació irregular pot derivar d'un acte administratiu exprés o tàcit i pot ser fruit d'un encàrrec escrit o verbal.



Darrerament, aquest òrgan consultiu ha considerat que és nul de ple dret l'encàrrec verbal fet per l'Administració a una empresa amb l'objecte de realitzar una prestació pròpia d'un contracte públic (dictàmens 131/2020 i 146/2020) per haver-se prescindit totalment i absolutament del procediment establert legalment i, en conseqüència, amb l'existència de la causa de nul·litat de ple dret de l'article 47.1.e) de la LPAC, al qual remet l'article 39 de la LCSP, fins i tot si es tracta d'un contracte menor, en cas que s'hagi prescindit dels tràmits corresponents previstos en l'article 118 de la LCSP (dictàmens 177/2019 i 77/2022).

Aquesta causa de nul·litat també es produeix en els encàrrecs verbals pels quals es modifica un contracte sense tramitar el procediment corresponent (Dictamen 402/2021); els encàrrecs verbals en que l'Administració amplia la prestació encarregada al contractista, sense cobertura en els plecs i més enllà del que permet la legislació de contractes (dictàmens 272/2020, 273/2020, 90/2021 i 105/2022), i els encàrrecs verbals que suposen continuar un contracte preexistent, un cop finalitzades les pròrroques d'un contracte anterior (dictàmens 78/2021, 79/2021/80/2022 i 241/2022).»

Per tant, vist els antecedents del present informe, ens trobem doncs amb uns serveis prestats que no tenen cobertura contractual, que es van realitzar sense existir vincle contractual previ d'acord amb la llei de contractes, sense que s'hagi seguit cap procediment de licitació ni adoptat cap acord exprés d'adjudicació ni de pròrroga, sinó que els encàrrecs s'han produït de forma verbal entre els responsables del servei i l'empresa.

Per tant, no hi ha controvèrsia, en el fet que la realització d'aquests serveis sense pròrroga és constitutiva de causa de nul·litat de ple dret, tal i com determina el supòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre. I tal com s'ha indicat a l'inici cal determinar la via per procedir al rescabament de l'empresa que ha prestat els serveis.

L'Administració disposa de diferents vies, si bé no hi ha un posicionament doctrinal unànim sobre quina d'elles és la correcta, sinó que s'ha de dur a terme un anàlisi exhaustiu del supòsit concret, valorant les circumstàncies que hi concorren i així determinar la tramitació jurídica més adequada.

Tres han estat les vies reconegudes per la doctrina dels òrgans consultius, malgrat que no de manera unànim, per fer front al pagament de les despeses generades arran d'una contractació irregular: la responsabilitat patrimonial de l'Administració pública, el reconeixement extrajudicial de crèdits i la revisió d'ofici, vies aquestes que, en tant que es plantegen com a conseqüència d'una contractació no permesa en la LCSP, qualsevol d'elles s'ha de considerar una via de solució excepcional, atès que el pressupòsit del que parteixen comporta una vulneració de la dita Llei.

Ens circumscriurem a les vies que són les que ens interessen als efectes d'aquesta proposta, això és:

- la revisió d'ofici per declarar la nul·litat de ple dret dels actes administratius que han donat lloc a la prestació del servei sense cobertura contractual, amb la sol·licitud preceptiva a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya (article 106 LPAC); i
- Valorar si s'apliquen els límits a la revisió d'ofici establerts a l'article 110 de la LPAC, si bé, pel cas que ens ocupa cal portar a col·lació un altre motiu que complementa aquesta facultat de revisió d'ofici recollit en l'article 28.2 apartat e) del Real Decreto 424/2018 de 28 d'abril, que desenvoluparem més endavant.

Per tant, vist els antecedents del present informe, hem de concloure que ens trobem en un supòsit de contractació irregular per mitjà d'encàrrecs verbals i, en conseqüència, d'una contractació nul·la de ple dret. Atès que la mercantil GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536 ha estat prestant el servei de subministrament gas natural des sense contracte administratiu, atès que el contracte amb l'Ajuntament va finalitzar el 9 de gener de 2019 i el 30 de juny de 2024. Per tant, durant els períodes compresos entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, es va produir la contractació verbal d'aquest servei, sense que es tramités cap procediment administratiu i, en



conseqüència és nul·la de ple dret per concórrer el pressupòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015.

2. Revisió d'ofici

2. 1. Normativa aplicable a la revisió d'ofici

Atenent que l'objecte de la revisió d'ofici és la contractació verbal del servei de subministrament de gas natural durant els períodes compresos entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, el règim jurídic material aplicable seria la normativa següent:

Respecte el règim procedimental:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant LCSP).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (d'ara endavant, LRBRL); en especial, especialment els seus articles seus els articles 4.1.g) i 53, que preveuen la potestat dels ens locals de revisar els seus propis actes.
- Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (a partir d'ara, LMRLLC); particularment els seus articles 8.1.g) i 174, que preveuen la potestat dels ens locals de revisar els seus propis actes.
- Capítol I del Títol VI de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPACAP). Particularment, seran d'aplicació els articles 47.1., respecte a les causes de nul·litat de ple dret dels actes administratius; i 106, que fa referència a la revisió de disposicions i actes nuls, amb els límits establerts a l'article 110.
- Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya; pel que respecta a l'article 71.3.

2. 2. Procedència d'aplicar el procediment de revisió d'ofici

La revisió dels actes nuls de ple dret de les administracions públiques es troba regulada a l'article 106 de la LPAC, que al seu apartat 1 diu: *Les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud de l'interessat, i amb el dictamen previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la comunitat autònoma, si n'hi ha, han de declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts dins dels termini, en els supòsits que preveu l'article 47.1".*

S'ha de tenir en compte que l'article 106.1, segons el seu redactat, obliga a les Administracions Públiques a revisar d'ofici aquells actes viciats de nul·litat radical o de ple dret quan s'ha incorregut en alguna de les causes de nul·litat de l'article 47.1 LPAC. És a dir, no és una simple facultat de les Administracions Públiques, sinó que constitueix una potestat reglada d'exercici inexcusable per a l'Administració, tal i com es va indicar en la STS de 18 de desembre de 2007 (recurs 9826/2003).

D'acord amb la doctrina i la jurisprudència unànime, el procediment de revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret, ha de ser un recurs de caràcter excepcional i interpretació restrictiva, al qual només cal recórrer quan realment no hi hagi cap altra possibilitat de restituir la legalitat vulnerada. I, això és així, per les dures conseqüències que comporta la declaració de nul·litat d'un acte. En efecte, la declaració de nul·litat, suposa retirar, expulsar del món jurídic un acte, en principi, ferm i inatacable, amb la finalitat de protegir l'interès públic davant d'actes i disposicions administratives il·legals. Per aquest motiu, alguns òrgans consultius han censurat que aquest procediment acabi configurant-se com el procediment habitual per a donar cobertura a problemes de legalitat ordinària que es podrien solucionar mitjançant el reconeixement extrajudicial de crèdits en aplicació de la teoria de l'enriquiment injust.

D'aquest caràcter excepcional esdevé el fet que aquesta potestat només es pot exercitar en



aquells supòsits taxats expressament en l'ordenament jurídic, ja que, altrament, hauríem de recórrer a la regla general de l'anul·labilitat dels actes administratius (art. 48 LPAC).

En aquest sentit, la Sentència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 26 de juny de al 2020 (rec.75 / 2018) va revocar expressament la sentència dictada pel Jutjat del contenciós-administratiu de Tarragona de 20 d'octubre de 2017 (rec. 307/2016) que va anul·lar l'acord plenari de reconeixement extrajudicial de crèdit per afrontar despeses contractuals viciats, per considerar que havia de tramitar prèviament la revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret.

Així, el Dictamen 131/2020 "(...) *Escau sempre una interpretació estricta sobre la procedència de la revisió, i, per tant, de l'abast de les causes de nul·litat previstes legalment i l'apreciació del cas concret. En efecte, la salvaguarda del principi de seguretat jurídica i la necessària estabilitat dels actes administratius i de les relacions jurídiques que se'n deriven imposen una interpretació acurada i estricta dels vicis de nul·litat, de manera que s'impedeixi la desnaturalització de la figura de nul·litat absoluta (per tots, Dictamen 290/2018). (...) la declaració de nul·litat que comporta la revisió exigeix de l'Administració una justificació adequada, de manera que només és possible després d'una anàlisi congruent i un raciocini i una reflexió basades en els antecedents de fet i dret aplicable*".

També en aquest sentit STS de 16 de gener de 2015 (Rekurs de Casació 5212/2011) segons la qual "*la acción de nulidad no està concebida para canalitzar cualquier infracción del ordenamiento jurídico que pueda imputarse a un acto administrativo, sino únicamente aquellas que constituyan, por su cualificada gravedad, un supuesto de nulidad plena*".

Això sí, d'acord amb la STS 1096/2018 (recurs 2011/2016), "*Una vez ejercitada esta acción de revisión de oficio y habiendo considerado el tribunal que estaba correctamente ejercida, y consiguientemente que el acto debía declararse nulo de pleno derecho, el artículo 106 (Llei 30/92) no permite al tribunal limitar los efectos de la nulidad previamente acordada (...) trae como consecuencia que dicho acto no se produjo, o no debió hacerlo, ningún efecto jurídico*".

2.3. Termini per a la revisió dels actes nuls

La revisió dels actes nuls es podrà exercir en qualsevol moment i no està sotmesa a termini de prescripció ni a cap altre límit temporal, amb l'excepció d'allò establert a l'article 110 de la LPAC (en aquest sentit STS de 23 de febrer de 2000, (recurs 3879/1994) i amb el límit que només pot ser exercida una vegada respecte el mateix supòsit de fet.

2.4. Exigència d'expedient de contractació i el seu caràcter formalista

De conformitat amb els articles 37 i 116 de la LCSP, després d'establir el primer, al seu paràgraf 1, la prohibició de la contractació verbal, tret que es tracti de contractes amb caràcter d'emergència, s'exigeix respectivament a les administracions públiques el següent:

- Amb caràcter previ a la celebració dels contractes, s'ha de tramitar el corresponent expedient de contractació, en el qual ha de quedar motivada la seva necessitat, contemplades les prestacions objecte del contracte en la seva totalitat, amb incorporació dels plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques i justificada l'elecció del procediment i els criteris d'adjudicació, havent d'incorporar-se en el dit expedient la certificació d'existència de crèdit adequat i suficient o del document que legalment el substitueixi, així com a la fiscalització prèvia de la Intervenció General.
- Formalització dels contractes que celebrin en document administratiu, -formalització que perfecciona la contractació- podent elevar-se a escriptura pública a sol·licitud del contractista i al seu càrrec, sense perjudici de l'assenyalat per als contractes menors.

De l'informe tècnic emès pel Departament d'Ecologia Urbana, transcrit en els antecedents del present informe, de data 26 de juny de 2026, es desprèn que durant el període comprès entre compresos entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, el subministrament de gas natural a diferents equipaments de titularitat municipal que es presten serveis públics del municipi de Badalona, s'ha efectuat sense vincle contractual.



Així mateix, en data 16 de gener de 2026 mitjançant resolució número 2026000512, la primera Tinenta d'alcaldia i Regidora de Projecte de Ciutat, Promoció Econòmica, Governança, Cultura, Educació i Ciutadania, va disposar l'adhesió de l'Ajuntament de Badalona al contracte basat (Exp. 2021.04-A03) en l'Acord marc de subministrament de gas natural amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2021.04) i més concretament al LOT 1, per un termini de 8 mesos, des de l'1 de febrer de 2026 al 30 de setembre de 2026. L'empresa adjudicatària d'aquest acord és ENDESA ENERGIA, SAU.

Ara bé, ENDESA ENERGIA, SAU, adjudicatària del Lot 1 un cop comunicat l'acord l'adhesió i formalitzada la documentació administrativa necessària per regularitzar la situació de les escomeses de l'Ajuntament de Badalona, va exercir el seu dret a renunciar a l'adhesió de Badalona degut a l'elevat deute que l'Ajuntament té amb l'esmentada empresa.

Per tant el subministrament de gas natural actualment es presta sense cobertura contractual.

2.5. Aplicació dels límits de la Revisió d'Ofici de l'article 110 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

L'art. 110 de la LPAC preveu que "Les facultats de revisió que estableix aquest capítol no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, el seu exercici sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis."

La Jurisprudència ha deixat clar que els límits a la revisió d'ofici previstos al precepte que s'acaba de transcriure són un contrapunt a la facultat de revisió d'ofici, en atenció als efectes que la mateixa pot provocar i al principi de seguretat jurídica reconegut a l'art. 9.3 de la Constitució.

En aquest sentit, la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem ("TS") núm. 1096/2018, de 26 de juny (ECLI:ES:TS:2018:2243) resumeix perfectament la doctrina general sobre l'exercici de la facultat de la revisió d'ofici i l'aplicació dels límits previstos legalment (FD 5è):

"(...) Partiendo de que la revisión de oficio de un acto nulo de pleno derecho se puede realizar en cualquier momento y, por tanto, se trata de una acción imprescriptible, hay que tener en cuenta que el art. 106 de la Ley 30/1992 establece una cláusula de cierre que limita la posibilidad de revisión en supuestos excepcionales, al disponer que «las facultades de revisión no podrán ser ejercitadas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias su ejercicio resulta contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes».

En definitiva, si de un lado en el art. 102 de la Ley se establece la posibilidad de proceder a la revisión de oficio sin sujeción a plazo (en cualquier momento), en el art. 106 se establece la posibilidad de que su ejercicio se modere por la concurrencia de las circunstancias excepcionales que en él se prevén, limitándose la posibilidad de expulsar del ordenamiento jurídico un acto que incurre en un vicio de especial gravedad ponderando las circunstancias de todo orden concurrentes y los bienes jurídicos en juego. Esta previsión legal permite que los tribunales puedan controlar las facultades de revisión de oficio que puede ejercer la Administración, confiriéndoles un cierto margen de apreciación sobre la conveniencia de eliminación del acto cuando por el excesivo plazo transcurrido y la confianza creada en el tráfico jurídico y/o en terceros se considera que la eliminación del acto y de sus efectos es contraria a la buena fe o la equidad, entre otros factores.

Ahora bien, la correcta aplicación del art. 106 de la LPAC, como ya dijimos en la sentencia de este Alto Tribunal núm. 1404/2016, de 14 de junio (rec. cont-advo. núm. 849/2014), y reiteramos en la de 11 de enero de 2017 (rec. cont-advo. núm. 1934/2014), exige «dos requisitos acumulativos para prohibir la revisión de oficio, por un lado la concurrencia de determinadas circunstancias (prescripción de acciones, tiempo transcurrido u "otras circunstancias"); por otro el que dichas circunstancias hagan que la revisión resulte contraria a la equidad, la buena fe, el derecho de los particulares o las leyes».

Es por ello que la jurisprudencia ha sostenido que:

«[...] la decisión última sobre la procedencia o no de la aplicación del art. 106 dependerá del caso concreto y de los bienes jurídicos en juego, comprendiendo el precepto tanto la prescripción tributaria, como la de los derechos y obligaciones originados en el seno de las relaciones entre la Administración y el ciudadano y los derechos adquiridos en las relaciones entre particulares» (STS



de 17 de enero de 2006). Y también hemos señalado que este límite opera tan solo cuando "el ejercicio de la facultad de revisión que pretende hacer valer la parte actora se presenta contrario a la buena fe y como tal no merece ser acogida la postura de quien consciente y voluntariamente difiere de forma tan exagerada las posibilidades de reacción que siempre tuvo a su disposición, estando prevista la aplicabilidad de dicho artículo 106 precisamente como adecuado complemento para evitar que la ausencia de un plazo para instar la nulidad pueda ser torticeramente utilizada en actuación contraria a la buena fe», tal y como señala la sentencia de 1 de julio de 2008 (rec. Núm. 2191/2005)."

Així doncs, queda clar que l'aplicació dels límits a la revisió d'ofici requereix el compliment dels dos requisits acumulatius següents:

- 1) La concurrència d'alguna de les circumstàncies legalment previstes, és a dir, la prescripció d'accions, el temps transcorregut o "altres circumstàncies" (la qual cosa implica una clàusula oberta a la possibilitat de valorar altres situacions).
- 2) Que, a la vista de les circumstàncies abans exposades, la revisió d'ofici pugui resultar contrària a la equitat, la bona fe, el dret dels particulars o les lleis.

Resulta ineludible una anàlisi de les circumstàncies del supòsit en concret, la qual cosa fa que la seva aplicació resulti molt casuística.

Malgrat tot, de la Jurisprudència sobre la revisió d'ofici es poden extreure també altres conclusions:

- El lapse de temps transcorregut entre el moment en què es podia haver instat la revisió d'ofici i el moment en què efectivament s'inicia el procediment, juntament amb la intenció de qui insta la revisió, poden resultar rellevants per a determinar si l'exercici d'aquesta potestat resulta excessiu o no justificable.

En aquest sentit, tot i tractar-se d'un supòsit en què la revisió d'ofici va ser instada per tercers diferent a la pròpia Administració, la Sentència del TS d'01/07/2008 (ECLI:ES:TS:2008:352) ens confirma que:

"(...) el ejercicio de la facultad de revisión que pretende hacer valer la parte actora se presenta contrario a la buena fe y como tal no merece ser acogida la postura de quien consciente y voluntariamente difiere de forma tan exagerada las posibilidades de reacción que siempre tuvo a su disposición, estando prevista la aplicabilidad de dicho artículo 106 precisamente como adecuado complemento para evitar que la ausencia de un plazo para instar la nulidad pueda ser torticeramente utilizada en actuación contraria a la buena fe."

Per tant, a banda de poder considerar el llarg temps transcorregut d'una forma purament objectiva (és a dir, considerant simplement el temps transcorregut sense cap més connotació), doncs és un límit en sí mateix; per a modular la importància del temps transcorregut, pot resultar rellevant valorar també l'ànimus de qui insta el procediment de revisió quan de la seva actuació es dedueix una actitud de passivitat, la qual cosa connecta aquest element (el temps transcorregut) amb una altre dels elements de ponderació previstos legalment (la bona fe).

Sobre aquest aspecte resulta molt il·lustratiu el Dictamen del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid núm. 455/10 de 22 de desembre, que cita diferents pronunciaments judicials per concloure que es considera improcedent l'aplicació dels límits temporals quan ens trobem davant de terminis no superiors a 3 anys. L'esmentat dictamen en la part que ara interessa, diu així:

<<En efecto, los plazos que los órganos jurisdiccionales vienen considerando un límite para la revisión de oficio son mayores que los casi tres años del caso sometido a dictamen, así se considera improcedente la revisión de oficio por aplicar el límite del transcurso del tiempo en aras a garantizar la seguridad jurídica en Sentencias, que se citan a modo de ejemplo y sin ánimo exhaustivo, del Tribunal Supremo de 23 de enero de 2009 (RJ/2009/828) y 1 de julio de 2008 (RJ/2008/3335), por un tiempo de ocho años en la primera y de diez años en la segunda; Sentencias de la Audiencia Nacional de 7 de julio de 2010 (JUR/2010/288925) y de 7 de junio de 2010 (RJCA/2010/563), por un tiempo de 8 años en la primera y de diez años en la segunda.>>



- Relacionat també amb l'actuació de qui promou la revisió d'ofici (en aquest cas l'Administració), la Jurisprudència ha donat importància al sentit i a la coherència dels actes propis de l'Administració, de manera que cal rebutjar la possibilitat d'iniciar un procediment de revisió d'ofici quan els actes propis de l'Administració posteriors a la concurrència de la causa de nul·litat s'han dirigit en la línia de confirmar la legalitat de l'acte qüestionat o de mantenir la seva virtualitat, perquè llavors la revisió d'ofici seria contrària al principi de confiança legítima.

En aquest sentit, la Sentència del TS de 27/12/2006 (ECLI:ES:TS:2006:8726) assenyalava que:

"(...) la apreciación de una confianza que pueda justificar la valoración de una revisión de oficio como constitutiva de un proceder administrativo contrario a la buena fe exigirá algo más: que la Administración haya hecho cualquier clase de manifestaciones sobre la validez de un concreto aspecto o elemento de su actuación administrativa; que haya generado la apariencia de que esa era ya una cuestión previamente analizada y valorada por ella; y que, posteriormente, promueva la revisión de oficio con base en la invalidez de ese mismo elemento y en contradicción con su anterior manifestación sobre esa concreta cuestión."

Així doncs, tot i que la doctrina rebutja habitualment l'aplicació del principi de confiança legítima quan el mateix s'invoça per a perpetuar situacions contràries a l'ordenament jurídic, excepcionalment es pot considerar l'aplicació d'aquest principi com a límit a la revisió d'ofici quan l'Administració ha realitzat actes en defensa de l'actuació que posteriorment pretén anul·lar.

De la documentació que consta a l'expedient administratiu no hi ha elements que permetin asseverar de forma incondicional i inequívoca que concorren pressupòsits necessaris per justificar l'aplicació dels límits de la revisió d'ofici prevista a l'article 110 de la L39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

En el cas que ens ocupa no s'identifica la concurrència de cap dels pressupòsits que recull l'article 110 de la Llei 39/2015, és a dir no concorre ni la prescripció d'accions, ni ha transcorregut un lapse de temps des de la producció del fet determinant de la nul·litat suficientment extens com per afectar a la seguretat jurídica, i tampoc es coneixen altres circumstàncies al cas concret que pugui actuar com a pressupòsit que habiliti limitar les facultats de la revisió.

Altrament el fet que no procedeixi l'aplicació dels límits de l'article 110 no ha de ser obstacle en reconèixer a la part afectada la bona fe. Aquesta bona fe de la part reclamant es construeix sobre la base de dues evidències: la primera que la situació de no disposar de contracte administratiu només és imputable a l'administració, la segona que el fet de suspendre la prestació del servei o subministrament per part del reclamant hagués produït un greu perjudici a l'interès general amb una afectació directa a l'adequada prestació del servei públic i activitat administrativa que està cridat l'ajuntament. Aquest perjudici de l'administració és superior al potencial benefici que, si escau, pugui obtenir el reclamant prestador del servei o subministrament de forma irregular. Així doncs, si bé es pot predicar la bona fe del reclamant, aquesta per si sola no és títol suficient per limitar les facultats de la revisió d'ofici.

En conseqüència no és d'aplicació al cas concret els límits de la facultat de la revisió d'ofici, i procedeix declarar la nul·litat de l'actuació administrativa.

3. Els efectes de la nul·litat de ple dret: la restitució i la responsabilitat patrimonial

L'Ajuntament de Badalona ha estat beneficiat per uns serveis prestats per la mercantil GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536 d'acord amb les instruccions rebudes per part del departament gestor corresponent i que la contractació verbal per la qual es van ordenar aquests treballs es nul·la de ple dret i haurà de ser objecte d'un procediment de revisió d'ofici, es fa ara necessari determinar els efectes que suposarà la declaració de nul·litat un cop finalitzat el procediment de revisió.

De conformitat amb l'article 42.1 de la LCSP, amb la fermesa de la declaració de nul·litat de la contractació irregular per l'òrgan competent, el contracte entra en fase de liquidació, el qual implica el següent:



- Restitució recíproca per part de les parts de les coses que haguessin rebut en virtut del contracte, o el seu valor quan la restitució no sigui possible.
- Indemnització per part de la part culpable a la contrària pels danys i perjudicis que hagi patit.

En el supòsit actual, tal i com s'esmenta a l'Informe Tècnic de 26 de juny de 2026, adjuntat al present expedient, la naturalesa dels serveis i del subministrament fan impossible la restitució del que s'ha rebut o la devolució del que s'ha aportat. Serà necessari, per tant, procedir a la restitució del seu valor per mitjà del pagament del cost efectiu de la prestació (treballs/subministrament) realitzat.

3.1. La restitució i els conceptes en ella inclosos

Respecte a la interpretació de l'article 42.1 de la LCSP, i als conceptes que inclourà tal restitució la Comissió Jurídica Assessora, en el seu Dictamen 131/2020, indica el següent:

«La restitució obligada per l'article 42.1 de l'LCSP, en el supòsit de liquidació d'un contracte nul, només ha de comprendre el valor efectiu de la prestació realitzada i no la resta dels conceptes que inclou el valor estimat d'un contracte que es pressuposa vàlid. En altres paraules, utilitzant la terminologia del Consell d'Estat, cal diferenciar entre el cost de la prestació i el preu del contracte. O, si es prefereix, entre els costos efectius i la resta de components retributius propis d'un contracte vàlid, en termes del Consell Consultiu d'Andalusia. Cal tenir present, en aquest sentit, que l'obligació de l'Administració de fer el pagament al contractista, en la hipòtesi de contracte verbal, no deriva d'aquest contracte, que és nul de ple dret, sinó directament de la llei, en concret, de la previsió legal que imposa la restitució recíproca de les prestacions com a primer efecte de la liquidació del contracte nul (article 42.1 de l'LCSP). El pagament esmentat no es fa en compliment d'un contracte que, es reitera, és radicalment nul, de manera que el seu import no es correspon necessàriament amb el preu del contracte, sinó amb el cost d'allò que efectivament hagi realitzat el contractista. Aquesta afirmació és coherent amb la dinàmica pròpia de la nul·litat de ple dret: amb l'establiment de l'obligació de restitució recíproca de les prestacions, el legislador pretén la restauració de la situació existent abans de l'actuació administrativa nul·la. Pretensió que es fa realitat en la mesura que sigui possible: si no és possible la restitució in natura, se substitueix per la devolució del seu valor econòmic. En definitiva, la finalitat buscada per l'article 42.1 de l'LCSP és que ambdues parts tornin a l'estat anterior a l'encàrrec verbal i la realització de la prestació. És per aquest motiu que s'ha d'assolir que el contractista quedi indemne mitjançant l'abonament del cost efectiu de la seva actuació, però sense anar més enllà, en particular, sense obtenir el benefici industrial propi d'una contractació regular.»

En efecte, d'acord amb la doctrina i jurisprudència més recent i cada vegada més abundant, cas de declarar-se la nul·litat dels actes objecte d'aquest informe, la quantia que resta per pagar s'ha de fer en concepte indemnitzatori i rescabament, contemplant només el cost de la prestació, amb detracció del benefici industrial i d'altres concretes propis d'una relació contractual que aquí no s'ha donat.

En aquest sentit, la Sentència de l'Audiència Nacional 369/2016 de 14 de setembre de 2016 (FJ 2) *«...no procedía el abono de los intereses de demora derivados de expediente de gasto que había sido objeto de convalidación por el Consejo de Ministros, en supuestos, como el que nos ocupa, en los que aunque materialmente en este caso la Fundación realizó un servicio a la Administración, y ello según se dice por la apelante «por razones humanitarias» para seguir atendiendo a las personas discapacitadas una vez que había expirado el Concierto en virtud del cual se había venido prestando el servicio (hasta el 31 de diciembre de 2009 en que acabó el contrato y durante la siguiente prórroga hasta el 31 de diciembre de 2011), lo cierto es que desde el 1 de enero de 2012 a 30 de septiembre de 2012 la apelante continuó realizando una serie de servicios (...) lo hizo al margen del contrato; de ahí que el gasto tuvo que ser convalidado por Acuerdo del Consejo de Ministros; y de ahí también que no proceda la aplicación de los preceptos de la Legislación de Contratos del Sector Público invocados por la apelante y relativos al abono de intereses de demora por pago tardío de la Administración, pues tal y como declara la jurisprudencia que se recoge en la sentencia apelada, tales preceptos están pensados para los supuestos de «normalidad» contractual. En estos casos el abono que se hace al contratista, una*



vez convalidado el gasto, es de carácter indemnizatorio y resarcitorio, para evitar un posible enriquecimiento injusto, por parte de la Administración; pero sin que ello de lugar al pretendido abono e intereses de demora, toda vez que no es posible realizar el pago hasta que tiene lugar tal convalidación (...)»

En la mateixa línia tal i com s'estableix a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Madrid 65/2017, de 22 de febrer (en un canvi de criteri respecte de les seves pròpies resolucions anteriors) *«habiendo prestado hasta dicha fecha la recurrente y desde el 1 de enero de 2011 la recurrente sus servicios no en virtud del contrato inicial sino en virtud de una cuerdo alcanzado entre ella y el Director General de Justicia en fecha 30 de abril (...) a lo que la recurrente accedió, expresándose en el mencionado documento que “los trabajos necesarios para el cumplimiento del encargo se realizarán en las mismas condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los pliegos reguladores del contrato finalizado”. Expresión que no significa a nuestro juicio que, pese a acordarse el mantenimiento de las condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los Pliegos reguladores del contrato finalizado, ello implicara también que el recurrente tenía derecho a la revisión de precios pactada en el contrato, siendo así que ello no se establece expresamente y la revisión de precios es propia de los contratos que celebren las Administraciones Públicas, siendo así que en el caso presente, la realidad de la forma en que la recurrente accedió a la prestación del servicio lo fue por razones de urgencia e interés público, sin seguirse procedimiento de contratación alguno establecido en el TRLCSP, ni respetarse su normativa, y sin haberse producido la preceptiva fiscalización previa del gasto, habiendo sido abonados a la recurrente por la Administración los servicios prestados tras la convalidación de las actuaciones administrativas por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, actuación que no puede imputarse únicamente a la Administración, ya que la recurrente -que además como contratista habitual debía de conocer las formalidades de la contratación administrativa – aceptó el encargo realizado por la Administración en la forma que lo hizo sin procedimiento de selección del contratista ni publicidad, eludiendo la observación de los requisitos formales de la normativa de contratación pública que le podrían perjudicar tales como la licitación pública en concurrencia competitiva, y la selección del contratista de acuerdo con los principios de congruencia, transparencia e implícitamente de igualdad para que todos puedan participar en el proyecto de selección de contratista, beneficiándose por tanto de tal situación irregular”.*

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya segueix la mateixa doctrina en el seu Informe 2/2021, de 12 de febrer *«... en un supòsit com el descrit en els documents que acompanyen la petició d'informe, en què s'està prestant un servei en una situació totalment contrària a la normativa de contractació pública, en cap cas és procedent de parlar de «revisió de preus» del contracte, en la mesura que no existeix tal contracte.*

(...)

«Per la determinació de la quantia que s'ha d'abonar a l'empresa que ha estat prestant serveis propis d'un contracte públic sense contracte, com a compensació -que no preu- (...) tant la doctrina com la jurisprudència han assenyalat també la necessitat de tenir en compte a l'efecte d'aquesta determinació l'actuació o la conducta de l'empresa contractista. Així, s'ha posat de manifest la improcedència de l'enriquiment o obtenció de benefici per part de l'empresa que també ha actuat amb contravenció d'aquella normativa i principis essent coneixedora de la irregularitat, la qual cosa pren especial rellevància en els casos de prestacions de serveis sense contracte i, per tant amb una absència total de procediment. En aquest sentit, el Tribunal Suprem ha assenyalat que «el desequilibrio ha de estar constituido por prestaciones del particular que no se deban a su propia iniciativa ni revelen una voluntad maliciosa del mismo, sino que tengan su origen en hechos dimanantes de la Administración Pública, que hayan generado razonablemente en ese particular la creencia de que le incumbía un deber de colaboración con dicha Administración (STS 23 de març de 2015 -recurs 993/2014-, que reproduceix els termes de la Sentència de 18 de juliol de 2003 (recurs 254/2002)).

El Consell Consultiu d'Andalusia, també es pronuncia en aquest sentit quan assenjala que *«en principio, la restitución solo puede comprender el valor de la prestación realizada, lo que incluye*



sus costes efectivos, pero no los demás componentes retributivos propios de un contrato válidamente celebrado dado que, al ser el contrato nulo, no produce efectos económicos propios del contrato eficaz, por lo que la obligación de devolver no deriva, en este caso, del contrato», afirma que «el contratista que consiente una irregular actuación administrativa, prestando por su parte unos servicios sin la necesaria cobertura jurídica sin oposición alguna, se constituye en copartícipe de los vicios de que el contrato pueda adolecer, dando lugar a que recaigan sobre él mismo las consecuencias negativas de tales vicios» i que «resulta improbable que quien contrata con la Administración desconozca, por mínima que sea su diligencia, que no puede producirse una contratación prescindiendo de todo procedimiento» (Dictàmens 513/2020, de 30 de setembre i 720/2020, de 22 de desembre).

3.2. El benefici industrial

Pel que fa al benefici industrial en particular, no obstant, l'esmentat Dictamen 131/2020 de la Comissió Jurídica Assessora preveu una via alternativa per al pagament del benefici industrial, sempre que s'acompleixin un seguit de requisits. Es transcriu aquest dictamen, en la part que interessa, a continuació:

«Però amb una matisació important: encara que sigui excepcionalment, habitualment s'admet la inclusió del benefici industrial en el cas d'inexistència de culpa (dol o negligència) o bé de mala fe del contractista. En altres paraules, des d'un punt de vista substantiu, en aquella hipòtesi en què, ateses les circumstàncies del cas concret, no es pugui afirmar que tenia coneixement de la irregularitat del contracte i, per tant, no sigui procedent la seva qualificació com a concausant de la seva nul·litat. El Consell Consultiu d'Andalusia és l'òrgan consultiu que disposa d'una doctrina més antiga i consolidada sobre aquesta qüestió, que arrenca amb el Dictamen 2/1995 i es reitera constantment a partir d'aquest moment (així, Dictamen 200/2020).

[...]De la literalitat del Dictamen 506/2017 del Consell d'Estat sembla també derivar-se que el concepte de benefici industrial no s'ha d'incloure mai en el valor de la prestació a restituir, sinó que sempre cal reconduir-lo a la via indemnitzatòria[...]

Segons el criteri d'aquesta Comissió, en definitiva, el benefici industrial és un concepte que mai no s'ha d'incloure en el valor de la prestació efectivament realitzada (primer efecte de la liquidació del contracte nul), sinó que s'ha de reconduir, si escau, a la via indemnitzatòria dels danys i perjudicis originats per la part culpable (segon efecte de la liquidació del contracte nul). Cal recordar, en aquest punt, que aquesta pretensió indemnitzatòria pot ser objecte del mateix procediment de revisió d'ofici, de manera que no és necessari incoar dos procediments diferents (de revisió d'ofici i de responsabilitat patrimonial). A més, el contractista pot reclamar tots els conceptes econòmics –no només el benefici industrial– que pugui acreditar com a danys. Cal, però, la concurrència dels requisits generals de la responsabilitat patrimonial de l'Administració. Convé recordar, en aquest sentit, que l'Administració no pot al·legar desconeixement de la irregularitat de la contractació verbal, en els termes ja indicats.»

En el mateix sentit, el posterior Dictamen de la Comissió 264/2025, que es transcriu, en la part que interessa, a continuació:

«Pel que fa al pagament del benefici industrial, la Comissió ha reiterat que aquest no s'ha d'incloure en el valor de la prestació, sinó que s'ha de reconduir a la via indemnitzatòria que es pot tramitar dins del mateix procediment de revisió d'ofici, en els termes i les condicions establerts en l'article 42 de l'LCSP, o en un procediment a part. Si s'ha pres la decisió de tramitar la pretensió d'indemnització dins del procediment de revisió d'ofici i no a través d'una via procedimental separada, és necessari que la quantificació de la indemnització corresponent i l'acreditació de la concurrència dels requisits de la responsabilitat hagin estat objecte del procediment de revisió esmentat, de manera que la Comissió Jurídica Assessora tingui la possibilitat de pronunciar-se també sobre aquests aspectes.»

En síntesi, per tant, el pagament del benefici industrial serà possible per mitjà de la tramitació d'una indemnització per responsabilitat patrimonial de l'administració; procediment, que es podrà tramitar conjuntament amb la revisió d'ofici actual. El pagament del benefici industrial, però, dependrà del compliment dels requisits següents:



- Per una banda, la inexistència de culpa (dol o negligència) o mala fe del contractista, i que no es pugui afirmar que aquest tenia coneixement de la irregularitat del contracte.

Pel que fa a aquest requisit, l'Informe Tècnic dels antecedents indica expressament que l'empresa actuà de bona fe, per tal d'evitar els greus riscos que hauria ocasionat la paralització del servei, i considerant que es tractava d'un servei essencial conforme a la LMRLC..

- I, per l'altra, concurrència dels requisits generals de la responsabilitat patrimonial de l'Administració. Aquest requisit serà objecte d'anàlisi al següent subapartat.

3.3. La responsabilitat patrimonial de l'administració

La responsabilitat patrimonial de les administracions públiques es regula al Capítol IV de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (d'ara endavant, LRJSP), que comprèn els articles 32 a 37; així com als articles 65, 67, 91 i 92, entre d'altres, de la LPACAP, que regulen les seves característiques específiques en matèria de procediment administratiu.

Particularment, l'article 32 de la LRJSP estableix, en la part que interessa, el següent:

«Article 32 Principis de la responsabilitat

1. Els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que el particular tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la Llei.

L'anul·lació en via administrativa o per l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu dels actes o disposicions administratives no pressuposa, per si mateixa, dret a la indemnització.

2. En tot cas, el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o un grup de persones.

[...]»

La responsabilitat patrimonial de les administracions públiques es configura com una responsabilitat de caràcter objectiu, o pel resultat, en la que és indiferent que l'actuació de l'administració hagi estat normal o anormal, essent suficient per a declarar-la que com a conseqüència directa d'aquella, s'hagi produït un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat. Els seus elements constitutius han estat concretats en nombroses sentències del Tribunal Suprem, com és el cas de la STS 03/07/2003, citant la STS de 07/03/2000, que recorda que aquesta responsabilitat exigeix per al seu reconeixement:

- L'efectiva realitat d'un dany avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o grup de persones que no tinguin l'obligació de suportar-lo.
- Que la lesió patrimonial soferta sigui conseqüència d'una actuació del poder públic o activitat administrativa, en desenvolupament de funcions de la mateixa naturalesa en una relació de causa a efecte.
- Que el dany no s'hagi produït per força major o culpa exclusiva de la víctima. És requisit "sine qua non" la concurrència del nexa causal entre l'activitat administrativa i el resultat danyós, sense interferències estranyes que puguin anul·lar o descartar aquell.
- Que no hagi prescrit el dret a reclamar pel transcurs del temps que fixa la llei

El compliment d'aquests requisits, i la determinació i pagament de la corresponent indemnització, s'hauran de determinar per mitjà d'un procediment de responsabilitat patrimonial; procediment que, tal i com ja s'ha exposat en els fonaments anteriors, podrà tramitar-se simultàniament a la revisió d'ofici.

Per al cas actual, i en base als antecedents exposats a l'Informe Tècnic, es considera que aquests requisits s'han complert:

- El dany existeix, és real i efectiu, i s'ha individualitzat i avaluat econòmicament en base a les factures i certificacions emeses pels treballs realitzats del període des de l'1 de



gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 d'acord amb es fets acreditats a l'apartat *descripció detallada de la despesa* de l'Informe Tècnic dels antecedents.

- El dany ha sigut conseqüència del funcionament anormal dels serveis públics, doncs la realització dels treballs en qüestió s'hauria d'haver vehiculat per mitjà d'un nou contracte de serveis, i és la falta d'adjudicació del nou contracte el que ha dut a l'administració a fer la contractació verbal nul·la i, per tant, als danys que d'aquesta es deriven.
- No s'ha produït la prescripció del dret a reclamar de la mercantil interessada GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA amb NIF A61797536
- Concorre l'element de l'antijuridicitat, en el sentit que la part perjudicada de la situació provocada per l'administració, no té el deure jurídic de suportar-la. En efecte, com s'ha indicat anteriorment, la situació de no disposar de contracte administratiu només és imputable a l'administració, en cap cas ha estat provocada per l'empresa prestadora del servei, en segon lloc el fet de suspendre la prestació del servei o subministrament per part del reclamant hagués produït un greu perjudici a l'interès general amb una afectació directa a l'adequada prestació del servei públic i activitat administrativa que està cridat a l'ajuntament. Aquest perjudici de l'administració és superior al potencial benefici que, si escau, pugui obtenir el reclamant prestador del servei o subministrament de forma irregular. En conseqüència, es pot considerar que el perjudicat ha actuat de bona fe, i per tant l'existència d'un dany antijurídic
- Finalment, no consta cap mena de situació de força major que hagi obligat a l'administració a actuar de la forma en la qual ha actuat.

Per tot l'anterior, procedeix el reconeixement d'un dany fruit de l'anormal funcionament de l'administració, per tant escau indemnitzar a l'empresa en concepte dels danys i perjudicis causats. Els conceptes inclosos en aquesta indemnització, en base a l'exposat als fonaments, inclouran el benefici industrial, però no els interessos de demora.

En l'informe d'omissió de la funció interventora que consta a l'expedient s'indica que atès que ens trobem davant de factures pel subministrament de gas natural, en les quals no es desglossa aquest benefici industrial i que el seu càlcul, atès l'import de les factures a regularitzar, comportaria una enorme complexitat, aquesta intervenció, a fi de simplificar-ne la tramitació, proposa que s'apliqui amb caràcter supletori l'article 131.1 lletra b) del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és a dir, que es calculi en el 6 % de cada factura.

En aquest sentit, la *Recomendación 1/2021 de 28 d'octubre sobre gastos generales y beneficio industrial en los contratos del sector público canario* conclou el següent:

«1.- El artículo 101.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, es de aplicación general a los distintos tipos de contrato que se regulan en dicha norma. En consecuencia, para determinar el valor estimado de contratos distintos al contrato de obras, igualmente deberán desglosarse los gastos generales de estructura y el beneficio industrial.

2.- Ante la ausencia de una norma específica para la determinación en el valor estimado de los contratos distintos al contrato de obras, en concreto, de los porcentajes correspondientes a los gastos generales de estructura y el beneficio industrial, se puede partir como referencia de la aplicación a todos los contratos, de lo establecido en el artículo 131 del RGLCAP, de modo que los porcentajes establecidos en este precepto del 13% al 17% para los gastos generales y del 6% para el beneficio industrial, puedan ser de aplicación a los contratos distintos al contrato de obras.

3.- En los contratos de obras, la Administración Autónoma ha fijado el porcentaje a aplicar por todos los departamentos del Gobierno de Canarias en los proyectos de obras en concepto de gastos generales en el 16% del presupuesto de ejecución material, porcentaje que podrá ser de aplicación, igualmente, a los contratos de obra a realizar por el resto de poderes adjudicatarios que conforman el sector público de esta Comunidad Autónoma.



4.- En el desglose del valor estimado de los contratos distintos al de obras, se podrá determinar el porcentaje del 6% como beneficio industrial, si bien la utilización de cualquier otro porcentaje deberá justificarse en el expediente.

(...)»

Aquesta conclusió, la Direcció General de Patrimoni i Contratació de la Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos del Gobierno de Canarias la fonamenta en el següent:

«Los referidos porcentajes, del 13 al 17% de gastos generales, y el 6% de beneficio industrial, son los únicos cuantificados como derecho positivo en la normativa contractual, lo que ha motivado, inevitablemente, pronunciamientos doctrinales en cuanto a su posible aplicación al resto de contratos.

Así, la aplicación de este precepto, artículo 131 del RGLCAP, a otros tipos de contratos ha sido abordada por la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado en dos informes:

1.- En el informe 50/08, de 2 de diciembre de 2008 sobre «Determinación de cuáles son los conceptos particulares que deben considerarse incluidos en los genéricos “gastos generales” y “beneficio industrial”, en donde se reconoce que, al no existir normas relativas al precio en los contratos de gestión de servicio público, la forma más adecuada para determinar los conceptos que deben considerarse incluidos en los gastos generales serán los que se establezcan expresamente en la propia documentación contractual y, en defecto de ella, deberá estarse a la aplicación analógica de los preceptos del Reglamento General que, aun no regulando de forma directa el contrato de gestión de servicios públicos, puedan serle aplicables por razón de su naturaleza.

No obstante, se hace sólo referencia a los conceptos que comprenden los gastos generales, pero no respecto a la utilización de los porcentajes que se determinan.

2.- En el informe 40/19 sobre “Gastos generales de estructura y beneficio industrial en el contrato de servicios. Aplicación de los porcentajes establecidos en el artículo 131 del RGLCAP a dichos contratos”, se concluye que los porcentajes establecidos en el artículo 131 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, tanto los previstos para los gastos generales (del 13% al 17%) como el relativo al beneficio industrial (6%), se puedan aplicar a los contratos de servicios, en la medida en que el órgano de contratación los considere adecuados a la naturaleza de la prestación contractual y a las características propias del contrato en cuestión.

Destacar también que el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC-, en su [Resolución 683/2016](#), se posiciona a favor de considerar dicho precepto reglamentario como orientativo para el resto de contratos, a partir de la consideración de la regulación del contrato de obras como una suerte de norma-marco.

De acuerdo con lo expuesto, con el fin de consensuar un criterio único y homogéneo en la determinación de los gastos a incluir en el valor estimado, puede concluirse que dada la obligatoriedad por parte de la LCSP de especificar en todos los contratos estos gastos generales de estructura y el beneficio industrial, se puede determinar como referencia la aplicación, a todos los contratos, a falta de norma específica, de lo establecido en el artículo 131 del RGLCAP.

Determinada la posibilidad de aplicar el precepto del RGLCAP referido a los contratos de obras al resto de los contratos públicos, se considera conveniente por razones de homogeneidad, de economía y de ahorro del gasto público y de transparencia, concretar, igualmente, los porcentajes a aplicar a los conceptos mencionados para el resto de contratos públicos distintos del contrato de obras;»

Per tant, i conforme al càlcul realitzat a l'Informe Tècnic dels antecedents, es proposa així mateix fixar la indemnització en 34.253,07€, corresponents al benefici industrial derivat de les certificacions corresponents al període comprès entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024.

Per a la iniciació d'aquest procediment, conforme a l'article 65.2 de la LPACAP, es dictarà l'acord d'iniciació i es notificarà a la persona interessada, donant-li un termini de deu dies hàbils perquè aporti «totes les al·legacions, els documents o la informació que considerin convenient al seu dret i proposin totes les proves que siguin pertinents per al reconeixement d'aquest dret.»

4 . Procediment de declaració de nul·litat



El procediment de revisió d'ofici fonamentat en causa de nul·litat s'ha de tramitar d'acord amb les previsions contingudes a la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i el títol IV de la LPAC, que inclou les disposicions generals sobre el procediment administratiu comú (articles 53 al 105), això malgrat que l'article 106 de l'esmentada Llei no disposi res al respecte.

Així, seguint el procediment descrit en el referit Títol IV, assenyalarem a continuació els tràmits comuns per procedir a la revisió de ofici dels actes administratius:

4. 1.- Incoació del procediment de revisió d'ofici

Acord d'iniciació del procediment dictat per l'òrgan competent, amb la informació destinada als interessats sobre i) el termini màxim per a la resolució i notificació del procediment -sis mesos a comptar des de la data de l'acord d'incoació del procediment-, ii) els efectes que pugui produir el silenci administratiu que, en aquest cas, al incoar-se per iniciativa de l'Ajuntament, no opera el silenci sinó la caducitat del procediment, iii) la designació d'instructor per a la substanciació d'actuacions que es considerin necessàries per a la deguda instrucció de procediment, abans del tràmit d'audiència, com l'obertura d'un període d'al·legacions als interessats en aplicació de l'art. 76 de la LPAC, la pràctica de proves que siguin pertinents per acreditar els fets rellevants en la decisió d'ell mateix i els informes que s'estimin necessaris (articles 21.4 de la LPAC, 48.3 de la LRJC).

L'acord pel qual s'inicia el procediment de revisió s'ha de notificar als interessats, contra el qual no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte tràmit no qualificat (art. 112.1 de la LPAC).

4. 2.- Tràmit d'audiència als interessats

Previst a l'article 82 de la LPAC i 51 de la LRJC, és essencial en la mesura que la revisió afecta necessàriament a tercers, essent un Principi general del procediment administratiu, íntimament relacionat amb el dret a la defensa, tal i com ho ha manifestat de forma expressa el Tribunal Suprem en diferents sentències.

Caldrà aportar les al·legacions presentades, i certificat del secretari o secretària relatiu a les al·legacions presentades en el tràmit d'audiència atorgat o, en el seu cas, que no consten presentades al·legacions dins d'aquest tràmit.

4. 3.- Informe jurídic de la Secretaria

L'informe jurídic relatiu a la proposta de resolució, que en el seu cas, resolgui les al·legacions presentades pels interessats, que s'ha d'emetre per la persona que exerceix les funcions d'assessorament jurídic, de conformitat amb l'apartat tercer de l'article 3.3.d) del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel que es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional.

Al respecte, segons el que preveu l'article 3.4 del Reial decret 128/2018, l'emissió de l'informe del secretari o secretària municipal pot consistir en una nota de conformitat en relació amb els informes que hagin estat emesos pels serveis del mateix ajuntament i que figurin com informes jurídics a l'expedient.

Així mateix, de conformitat amb el paràgraf 1 de l'article 80 de la LPAC els informes dels empleats públics seran facultatius i no vinculants, tret de disposició expressa o norma legal en contrari. En conseqüència, aquest informe és preceptiu, però no vinculant.

4. 4. Sol·licitud de dictamen de l'òrgan consultiu que correspongui

En el nostre cas, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'art. 106.1 de la LPAC.

Sol·licitud de suspensió del termini legal màxim per resoldre el procediment, atès que dictamen té caràcter preceptiu, raó per la qual es considera adient que l'òrgan competent, un cop emès l'informe per la Secretaria General, acordi la seva sol·licitud i la sol·licitud de suspensió del termini màxim per resoldre, pel temps que intervingui entre la petició i la recepció del dictamen o fins que hagi transcorregut el termini per a la seva emissió. Tant la petició del precitat dictamen com la



seva recepció i la petició de suspensió del termini màxim s'han de notificar als interessats, sense que aquesta suspensió pugui excedir de tres mesos. Si es rebre el dictamen, també se li ha de notificar als interessats i si no se'n rebre haurà de prosseguir el procediment (articles 22.1.d) de la LPAC i 11 LCJA).

Contra els acords pels quals es sol·licita el dictamen i la suspensió del termini màxim no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte de tràmit que no resol directament o indirecta el fons de l'assumpte (article 112.1 de la LPAC sensu contrari).

Cal acreditar la justificació de la comunicació als interessats, de la petició del dictamen i de l'acord de suspensió del termini per resoldre el procediment de revisió.

4. 5.- Respecte del caràcter del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora

És requisit procedimental habilitant i previ de la ulterior decisió revisora de la Administració, la qual només pot declarar la nul·litat de l'acte si aquell dictamen és favorable a dir, estimatori de la nul·litat denunciada, convertint-se, cas contrari, en obstatiu de la revisió (articles 106.2 de la LPAC i articles 72 de la LRJC i l'article 8.3.c) de la LCJAC).

Els ens locals, de conformitat amb l'article 10.3 de la LCJAC, han de cursar les sol·licituds de dictamen per mitjà del conseller o consellera que tingui atribuïda la competència en matèria d'administració local, sent actualment en Catalunya el Departament de la Presidència, a través del servei EACAT.

L'esmentada sol·licitud ha d'anar acompanyada de **i)** la documentació ordenada cronològicament, indexada i paginada, **ii)** els expedients anteriors dels quals portin causa, **iii)** la proposta de resolució, **iv)** l'informe emès per la Secretaria General, **v)** l'acord de l'òrgan competent de sol·licitud del dictamen i suspensió del termini màxim legal per resoldre i notificar el procediment i de la seva notificació als interessats, havent de fer referència, a si ha estat acordada la suspensió del termini per resoldre i notificar (articles 46 de la LRJC i 70 de la LPAC, 46 de la LRJC i 11 de la LCJA).

Una vegada degudament formalitzada la sol·licitud, s'ha de notificar als interessats en aplicació de l'article 22.1.d) de la LPAC.

La Comissió ha d'emetre el dictamen dins del termini de dos mesos, comptats des de l'entrada de l'expedient, podent reduir-se aquest termini en casos d'urgència, degudament motivada, a petició de l'òrgan consultant o ampliar-se en un mes per la Comissió en casos de molta complexitat degudament motivada (article 15 de la LCJAC).

La resolució expressa del procediment ha d'ésser motivada i ha de respondre les possibles al·legacions presentades pels interessats, podent declarar la nul·litat únicament quan el dictamen fos favorable.

Respecte de les notificacions i comunicacions, de conformitat amb l'article 40 de la LPAC, l'acord resolutori del procediment s'ha de notificar a tots els interessats dins del termini de deu dies hàbils, comptats de la data d'adopció de l'acord, havent de contenir el seu text íntegre i amb indicació de que l'acord notificat posa fi a la via administrativa i els recursos que procedeixen contra l'esmentat acord (articles 30.4, 123 i 124 de la LPAC i articles 8.1, 14.1, segona i 46.1 de la LJCA).

Aquest acord resolutori del procediment s'ha de notificar a la Comissió Jurídica Assessora per tenir el seu dictamen el caràcter de preceptiu (article 13.5 LCJAC).

En relació a la caducitat de l'expedient, de conformitat amb l'article 106.5 LPAC, cas que transcorri el termini màxim per resoldre el procediment sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa als interessats, la qual cosa no eximeix a l'administració del compliment de l'obligació legal establerta a l'article 25.1 de la LPAC de resoldre-ho, raó per la qual, transcorregut el reiterat termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa, s'haurà de declarar expressament la caducitat del procediment, això sens perjudici que es pugui incoar un nou procediment de revisió d'ofici de l'acord objecte d'informe, atès la imprescriptibilitat de l'exercici de la revisió d'ofici dels actes administratius nuls. Pel supòsit que en el procediment caducat



consti el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, aquest conservarà els seus efectes respecte al nou procediment, llevat que durant la seva tramitació es produeixen noves circumstàncies que facin variar els elements de judici a tenir en consideració.

5. Acord de mesura provisional de pagament a compte mitjançant un reconeixement extrajudicial de crèdit

5.1. L'article 56.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques preveu que *Un cop iniciat el procediment, l'òrgan administratiu competent per resoldre pot adoptar, d'ofici o a instància de part i de manera motivada, les mesures provisionals que consideri oportunes per assegurar l'eficàcia de la resolució que es pugui dictar, si hi ha elements de judici suficients per a això, d'acord amb els principis de proporcionalitat, efectivitat i onerositat menor.*

D'acord amb l'informe d'omissió de la funció interventora de data 1 de juliol de 2026 incorporat a l'expedient de referència i transcrit als antecedents del present informe, l'Ajuntament de Badalona es troba en una situació d'incompliment del període mitjà de pagament a proveïdors en 211,46 dies, com a conseqüència, entre d'altres, del present expedient. Aquest incompliment suposa no sols la meritació d'interessos pel retard en el pagament als proveïdors, sinó també la inclusió en el "pla de pagament a proveïdors" i l'incompliment de les regles fiscals. Aquesta situació ha provocat que el passat 20/11/2025 es rebés un escrit de la Direcció General d'Estabilitat Pressupostària i Gestió Financera Territorial de l'Estat, on, davant aquesta situació:

"Se propone que se aprueben medidas orientadas a evitar demoras en los plazos de conformidad y aprobación de las facturas, mejoras en los procedimientos de contratación y a mantener un correcto plan de tesorería que evite desfases de liquidez entre cobros y pagos, en los términos que dispone el artículo 13.6 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF)."

Recordant a l'Ajuntament que:

"En este sentido, es importante poner de manifiesto que, conforme a la Disposición adicional segunda de la LOEPSF, aquellas sanciones impuestas por las instituciones europeas al Reino de España derivadas del incumplimiento de normas del Derecho de la Unión Europea (como la relativa al cumplimiento de los plazos de pago a los proveedores previstos en la denominada Directiva sobre morosidad) serán asumidas, en la parte que les sea imputable, por las Administraciones Públicas o entidades incumplidoras."

Per tant, la demora en el pagament als proveïdors no només els causa un perjudici, sinó que compromet seriosament la sostenibilitat financera de la corporació.

L'apartat 3.1) de l'esmentat article 56 de la LPAC preveu que es poden acordar *Aquelles altres mesures que, per protegir els drets dels interessats, prevegin expressament les lleis, o que es considerin necessàries per assegurar l'efectivitat de la resolució.*

En el present expedient ha quedat acreditat que GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 ha aportat les factures i documentació acreditativa de les prestacions efectuades, i els serveis tècnics municipals han informat que els serveis van ser efectivament prestats i acceptats per l'Ajuntament. Es constata igualment que el proveïdor ha suportat el cost de la prestació i que el retard en el pagament pot originar perjudicis econòmics significatius, atesa la durada prevista del procediment de revisió d'ofici (fins a 6 mesos).

En aquest sentit, la intervenció General proposa que s'adopti, com a mesura provisional, en el marc de l'article 56 de la LPAC, el pagament a compte de la quantitat en què l'acord sigui concurrent i no existeixi disputa, ja que aquesta mesura asseguraria una "menor onerositat" per a l'ajuntament.

Sobre aquesta possibilitat s'ha pronunciat el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el [dictamen núm. 709/2022](#), que analitza si les factures presentades per operadors



econòmics com a conseqüència de prestacions efectuades sense contracte —i que han de ser objecte d'un procediment de revisió d'ofici per nul·litat— s'han d'incloure en el càlcul del Període Mitjà de Pagament (PMP) de l'Ajuntament.

El CJC conclou que sí, en tant que existeix una prestació efectiva, un proveïdor identificat i una factura registrada, encara que l'origen de l'obligació econòmica sigui irregular i el pagament final adopti la forma d'indemnització i no de preu contractual:

“Por consiguiente, este Consell estima que, si bien el PMP está pensado para la deuda comercial derivada de una contrato adjudicado y formalizado con arreglo a la normativa de contratación pública, obligando a los órganos de contratación a efectuar los pagos en los plazos previstos en dicha normativa y a publicar su periodo medio de pago a proveedores, se aconseja incluir las facturas presentadas por los proveedores por prestaciones “sin contrato”, en tanto existentes un proveedor y un servicio hecho y aceptado por el órgano de contratación, en el cálculo del PMP.”

Però, sent conscient d'aquesta situació, planteja la possibilitat del pagament anticipat com a mesura cautelar:

“Dicho esto, es consciente este Órgano consultivo que el procedimiento de revisión de oficio puede demorar el pago a los contratistas, alargando el periodo medio de pago a proveedores, lo que no resulta deseable, especialmente, en aquellos casos en los que, como ocurre con el Ayuntamiento que formula la consulta, se posee liquidez para pagar a los proveedores. Por ello se aconseja, a fin de evitar dicha demora, que: o bien se adopte al inicio del procedimiento de revisión de oficio una medida cautelar de pago al contratista atendiendo a los informes obrantes en el expediente, sujeta a la resolución que ponga fin a la revisión de oficio por nulidad de la contratación irregular; o bien que la autoridad consultante acuda paralelamente, aun cuando debe considerarse como un procedimiento excepcional y no idóneo para reestablecer la legalidad en los supuestos de nulidad, al reconocimiento extrajudicial de crédito, a efectos de abonar las prestaciones realizadas con fundamento en el enriquecimiento injusto”

Així mateix, cal posar de manifest que el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol obliga a computar en el PMP totes les factures registrades, i, per tant, l'exclusió d'aquestes factures del PMP distorsionaria el control del deute comercial i podria generar una indeguda conseqüència favorable derivada d'una irregularitat administrativa, contravenint la finalitat de la normativa de morositat i els principis de transparència, responsabilitat i veracitat comptable.

En conseqüència, les factures presentades per serveis prestats sense contracte han de formar part del PMP, sense perjudici de la tramitació del procediment de revisió d'ofici per a declarar-ne la nul·litat i restablir la legalitat infringida.

Tot això, sense perjudici que el pagament que s'efectuï a resultes de la revisió d'ofici tingui la naturalesa d'indemnització equivalent al valor de la prestació per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Administració.

Pel que fa al *quantum* de l'import a abonar com a mesura provisional, la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya s'ha pronunciat en diverses ocasions:

“Només es pot reconèixer el valor de la prestació rebuda i utilitzada per l'Administració, sense que es pugui incloure el benefici industrial, atès que no hi ha contracte vàlid que el fundamenti” (Dictamen CJA 272/2020 y 131/2020).”

“La quantia que s'abona no és el preu del contracte sinó la compensació pel valor efectiu de la prestació. No procedeix l'aplicació dels interessos de demora previstos per la Llei 3/2004” (Dictamen CJA 104/2020)

Per tant, l'import a satisfer sense controvèrsia seria el cost efectiu del servei sense benefici industrial, essent que serà l'Ajuntament, previ dictamen de la CJAC, qui determinarà si escau el seu abonament en la resolució del procediment de revisió d'ofici.

En conseqüència de tot l'exposat, i per evitar un perjudici més gran del ja causat tant al contractista com a l'Ajuntament, es proposa adoptar com a mesura provisional l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit que abasti el 94 % del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya, d'acord amb el càlcul efectuat pel Cap del Departament d'Ecologia Urbana de data 26 de juny de



2026.

5.2. La figura del reconeixement extrajudicial de crèdit s'utilitza generalment com a instrument que possibilita l'aplicació al pressupost d'obligacions derivades de compromisos de despeses d'exercicis anteriors que no han estat degudament adquirits. S'erigeix d'aquesta manera com a garantia pels contractistes o proveïdors de l'Administració enfront l'enriquiment injust que resultaria si la manca de compliment de tot o part del procediment legal per part d'aquesta última comportés la impossibilitat de percebre la deguda compensació per als serveis prestats. No obstant això, no existeix una normativa reguladora d'aquesta figura, l'ús de la qual és molt freqüent en les entitats locals.

Les seves referències normatives són: article 60.2 RD 500/1990, el qual indica que *"Correspondrà al Ple de l'Entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitança i espera"*. En el mateix sentit l'article. 23.1.e) RD Leg 781/1996.

Si considerem que el reconeixement extrajudicial de crèdits és la via formal prevista per l'ordenament jurídic per a la realització de pagaments que tenen causa en actes administratius invàlids, el principi d'enriquiment injust seria la fonamentació jurídica substantiva on es fonamenta la imputació d'aquest tipus d'obligacions a l'Administració.

La jurisprudència ha entès, amb certa unanimitat, que quan l'origen de l'obligació no es troba en el contracte, perquè aquest és nul o inexistent, i s'ha produït una prestació de tal manera que en cap moment es pugui afirmar que en ell tingui el seu origen la legalitat dels deutes reclamats, sinó que aquesta es basa directament en el fet de que las prestacions a les que es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, si no fossin satisfetes per l'Ajuntament, el què es produiria seria un enriquiment injust per part de l'Ajuntament; en aquest sentit malgrat que és un supòsit de modificacions contractuals que han prescindit del procediment, però és aplicable al cas present per analogia, la STS de 15 de juny de 1999 (RJ 1999\6449) afirma que «el principi d'inalterabilitat dels contractes no pot portar-se fins a l'extrem de que se produeixi un enriquiment injust en perjudici del contractista, com reconeix sobre aquesta matèria la Sentència d'aquesta Sala de 18 de juny de 1985 (RJ 1985\3228)».

A tal fi s'adopta per tal d'afavorir l'aplicació d'aquest principi d'enriquiment injust, que inclús arriba a indicar que la inobservança dels requisits formals per l'Administració per a contractar «no pot comportar la ineficàcia del mateix doncs a ell s'oposen, com a obstacles insalvables, els principis generals que es deriven dels articles 1288 i 1302 del Codi Civil, el de bona fe en el compliment de les obligacions, així com la teoria de l'enriquiment injust» (STS de 16 de novembre de 1996), requisits formals que, més que referir-se a la forma del contracte, s'estan referint al procediment per a la selecció del contractista.

6. Òrgan competent

6.1. Pel que fa a la competència per tramitar la nul·litat, cal tenir en compte la Sentència del Tribunal Suprem 1646/2022, de 13 de desembre de 2022 (ECLI:ES:TS:2022:4547) que en el seu Fonament Jurídic Segon estableix que:

«SEGUNDO.- Respuesta a las cuestiones de interés casacional objetivo:

(...) daremos respuesta a las cuestiones de interés casacional plantadas en los siguientes términos: 1) en tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones e actos nulos de pleno derecho de los Presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.

2) No cabe la delegación de tal facultad. Per acabar disposant el següent:

Por todo lo expuesto, en nombre del rey y por la autoridad que le confiere la Constitución, esta Sala ha decidido:

PRIMERO.- Fijar como doctrina interpretativa de los arts. 22.2.j) y 121 de la Ley 7/85, de Bases de Régimen Local; 62, 102.1 y 102.3 de la Ley 30/92 (actualmente arts. 47, y 106.1 de la Ley 39/15), la establecida en el precedente F.D. Segundo"

(...)".



Per tant, d'acord amb aquesta doctrina, l'òrgan competent per declarar la nul·litat de ple dret és el Ple.

L'acord de Ple ha de ser adoptat per majoria simple de conformitat amb l'article 47 de la LBRL.

6.2. Així mateix, d'acord amb l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i l'article 65 de les Bases d'execució del pressupost vigent, l'òrgan competent per a l'aprovació dels reconeixements de crèdit d'exercicis anteriors és el Ple de l'Ajuntament.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Incoar l'expedient per a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 per la prestació del servei de subministrament de gas natural durant el període comprès entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024.

Es proposa fixar l'import de 570.884,44 € € a liquidar a favor de la mercantil GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536, corresponent a 536.631,37€ en concepte de cost efectiu del servei prestat (import no controvertit d'acord amb l'informe tècnic i la doctrina d'enriquiment injust) i 34.253,07€ en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que és l'equivalent al benefici industrial. Aquest darrer a determinar en la resolució que posi fi al procediment de revisió d'ofici amb reconeixement de responsabilitat patrimonial, a la vista de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Segon.- Designar instructor/a de l'expedient a la/el Cap de Serveis Jurídics i Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat.

Tercer.- Atorgar a GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 un termini d'audiència de 10 dies per tal que al·legui el que estimi convenient.

Quart.- Reconèixer, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56.1 de la Llei 39/2015, el pagament a compte a favor de GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536, de l'import de 536.631,37 € corresponent al cost efectiu acreditat i no controvertir pels serveis de subministrament de gas natural prestat per GAS Natural Comercializadora SA a favor de l'ajuntament tal i com queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a l'expedient. Aquest pagament no comporta la validació o convalidació de la contractació irregular ni el reconeixement del preu d'un contracte vàlid, sinó que s'efectua a compte de la liquidació que pugui resultar de la resolució definitiva del procediment de revisió d'ofici, d'acord amb l'article 42.1 de la Llei 9/2017, i resta subjecte a regularització, compensació o reintegrament per al cas que la resolució final determini un import diferent. Aquesta mesura es justifica en els principis de proporcionalitat, efectivitat i menor onerositat, atès que evita un perjudici addicional al proveïdor i protegeix l'interès general municipal davant l'impacte que la demora pot generar sobre el període mitjà de pagament a proveïdors, la sostenibilitat financera i la possible generació de costos addicionals.

Cinquè.- Aprovar el reconeixement extrajudicial d'un crèdit derivat de compromisos de despesa adquirits pel subministrament de gas natural degudament prestat durant el període l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC, per part de per un import total de 536.631,37€, que correspon al cost efectiu del servei prestat, que abasta el 94%, del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Sisè.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536, per un import total de 536.631,37€, corresponent a les factures del període comprès entre l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 ambdós inclosos pel subministrament de gas natural degudament prestat, a càrrec de l'aplicació pressupostària i



operació comptable del pressupost vigent que es detalla a continuació:

Llista Gema	Partida pressupostaria	operació RC	import
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Cultura	31220046/3332/22102	12026000045515	14.182,35
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis Administratius	30036039/9208/22102	12026000045511	37.445,74
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis IMPO	30568137/9200/22102	12026000045514	10.470,29
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Educació	30036081/3231/22102	12026000045512	389.568,03
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Esports	30036094/3420/22102	12026000045513	79.593,47
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Gen Gran	11348130/231006/22102	12026000045510	5.240,95
Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Medi Natural	20616118/1723/22102	12026000045509	130,54
Resta factures			536.631,37

Setè. - Reconèixer l'obligació i aprovar les factures que tot seguit es relacionen, per un import total de 536.631,37€, que correspon al cost efectiu del servei prestat, que abasta el 94% del total, corresponent al subministrament de gas natural del període de l'1 de gener de 2018 fins el 09 de gener de 2019 i del 9 de gener de 2023 fins 30 de juny de 2024 a favor de GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 i que han estat conformades pel tècnic municipal competent responsable del contracte, i atès que s'ha complert la normativa de pertinent aplicació:

Codi llista	Descripció	Núm factures	Import Total
12026000015	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Medi Natural	6	130,54 €
12026000014	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Gent Gran	9	5.240,95 €
12026000013	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Esports	198	79.593,47 €
12026000012	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Educació	691	389.568,03 €
12026000011	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis IMPO	23	10.470,29 €
12026000010	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Edificis Administratius	28	37.445,74 €
12026000009	Llistat REC Gas Natural Comercializadora – Cultura	39	14.182,35 €
		994	536.631,37€

Vuitè.- Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directa ni indirectament en el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=4

Votació

S'aprova per majoria absoluta

Vots a favor 19, dels grups municipals de Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 5, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).



4. Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori Expedient: 2026/34300E :

Aprovar la incoació del procediment de revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ENDESA ENERGIA SA SOCIEDAD UNIPERSONAL per la prestació del servei de subministrament de gas natural, corresponents al lot 1, durant el període comprès des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, per un import total de 531.002,30 €, i reconèixer com a mesura provisional el pagament a compte de 499.142,16 €

Tramitació de la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ENDESA ENERGIA SA SOCIEDAD UNIPERSONAL per la prestació del servei de subministrament de gas natural, corresponents al lot 1, durant el període comprès des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, per un import total de 531.002,30 €.

I. ANTECEDENTS

Primer.- En data 22 de desembre de 2021 l'Ajuntament en Ple va aprovar la darrera pròrroga pel termini d'un any més dels contractes subscrits en data 9 de gener de 2019 amb l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA amb NIF A61797536 relatiu al subministrament d'energia elèctrica i de gas de l'Ajuntament de Badalona i els seus organismes autònoms i societats municipals. Concretament pel període comprès entre el 10 de gener de 2022 i el 9 de gener de 2023 (expedient 2021/00046128W).

La gestió del subministrament de Gas a l'Ajuntament de Badalona s'ha realitzat de manera descentralitzada fins a gener de 2026, quedant durant aquest temps a expenses de la capacitat de gestió dels diferents serveis municipals a càrrec dels equipaments amb aquest subministrament. Entre el 10 de gener de 2023 i l'actualitat el subministrament de GAS no compta amb cobertura contractual.

En data 16 de gener de 2026 mitjançant resolució número 2026000512, la primera Tinenta d'alcaldia i Regidora de Projecció de Ciutat, Promoció Econòmica, Governança, Cultura, Educació i Ciutadania, va disposar l'adhesió de l'Ajuntament de Badalona al contracte basat (Exp. 2021.04-A03) en l'Acord marc de subministrament de gas natural amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2021.04) i més concretament al LOT 1, per un termini de 8 mesos, des de l'1 de febrer de 2026 al 30 de setembre de 2026. L'empresa adjudicatària d'aquest acord és ENDESA ENERGIA, SAU.

ENDESA ENERGIA, SAU, adjudicatària del Lot 1 un cop comunicat l'acord l'adhesió i formalitzada la documentació administrativa necessària per regularitzar la situació de les escomeses de l'Ajuntament de Badalona, va exercir el seu dret a renunciar a l'adhesió de Badalona degut a l'elevat deute que l'Ajuntament té amb l'esmentada empresa.

El subministrament de Gas a les escomeses municipals s'ha continuat prestant de manera ininterrompuda fins a l'actualitat. Aquest subministrament s'ha prestat sense contracte i a través de diverses comercialitzadores, generant un important deute. A la taula següent s'incorpora la relació de comercialitzadores:

Comercialitzadora	NIF
ENDESA ENERGIA SA SOCIEDAD UNIPERSONAL	A81948077
GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, SA	A61797536
GAS NATURAL S.U.R. SDG, SA	A65067332
GAS NATURAL SERVICIOS, SDG, SA	A08431090
NATURGY CLIENTES S.A.U	A67760876

Segon.- Que la mercantil ENDESA ENERGIA, SAU ha presentat a l'Ajuntament, per la seva tramitació i abonament, les factures que contemplen serveis prestats d'acord amb el lot 1a partir del 1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025



La relació de 805 factures presentades ascendeix a la quantitat de 531.002,30 € i han estat conformades pel tècnic responsable de l'expedient, en ajustar-se a l'objecte dels subministraments de referència.

Tercer.- Per poder donar resposta a la reclamació de pagament presentada per l'empresa ENDESA ENERGIA, SAU, en data 10 de juny de 2026, el Cap del Departament d'Ecologia Urbana va emetre informe tècnic, que es transcriu en part suficient:

«Per tot el que s'ha exposat anteriorment, es proposa:

1. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per tal de poder tramitar l'expedient corresponent a les factures pel període des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, corresponent al subministrament de gas natural a càrrec de l'aplicació/ns pressupostària/es que s'indiquen, restant sotmesa a la condició suspensiva de l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost municipal vigent per atendre el seu pagament amb càrrec a les partides indicades segons el quadre següent:

Partida pressupostària	Projecte	Import total	Núm. factures
11348130/231006/22102	2026-10-C	1.514,50 €	7
30036039/9208/22102	2026-10-C	31.466,32 €	17
30036081/3231/22102	2026-10-C	405.669,05 €	560
30036081/3231/22102	2026-10-C	-1.433,71 €	17
30036094/3420/22102	2026-10-C	94.108,42 €	175
30036094/3420/22102	2026-10-C	-667,23 €	14
31220046/3332/22102	2026-10-C	344,95 €	15
		531.002,30 €	805

2. Reconèixer l'obligació i aprovar les factures corresponents pel període des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, corresponent al subministrament de gas natural, per un import total de 531.002,30 euros, i que figuren en les diferents llistes de factures incloses en el present expedient i que es detallen en el quadre resum següent:

Codi llista	Descripció	Núm factures	Total import base	Total import IVA	Import Total
12026000007	Llistat REC Endesa Gas - Factures diverses	38	26.330,69 €	5.529,45 €	31.860,14 €
12026000006	Llistat REC Endesa Gas - Educació	561	317.905,60 €	66.760,18 €	384.665,78 €
12026000005	Llistat REC Endesa Gas - Esports	172	72.084,03 €	15.137,65 €	87.221,68 €
12026000004	Llistat REC Endesa Gas - Participació Ciutadana	12	263,07 €	55,25 €	318,32 €
12026000003	Llistat REC Endesa Gas - Gent Gran	6	1.250,97 €	262,70 €	1.513,67 €
12026000002	Llistat REC Endesa Gas - Edificis Administratius	16	21.010,50 €	4.412,21 €	25.422,71 €
					531.002,30 €

Tant la proposta com la valoració dels fets, s'informen llevat criteri superior i/o millor fonamentat en dret.»

Quart.- Vist que es va tramitar expedient per al «Reconeixement extrajudicials de crèdit, certificacions i factures del subministrament de gas natural corresponents al lot 1 del període comprès des de l'1 de juliol de 2024 i fins el 2 d'octubre de 2025, per un import total de 531.002,30 €. (expedient 2026/29729M), en el que consta informe jurídic de data 10 de juny de 2026, proposta que va ser sotmesa a fiscalització i en data 1 de juliol de 2026, l'Interventor Municipal va emetre un informe d'omissió de la funció interventora (incorporat a l'expedient electrònic), que es reproduïx en part suficient:

«INFORME

Atenent al que disposa la normativa exposada i a la vista de la documentació inclosa a l'expedient, es dedueix que s'ha realitzat una despesa amb ommissió de la funció interventora, pel que s'estaria en el supòsit previst a l'article 28 del RD 424/2017, que estableix que en els supòsits en els que la funció interventora fos preceptiva i s'hagués omès, no es podrà reconèixer l'obligació, ni tramitar el pagament, ni intervenir favorablement aquestes actuacions fins que es conegui i resolgui aquesta ommissió.



L'apartat 2 d'aquest article 28 del RD 424/2017 estableix que si l'òrgan interventor al conèixer d'un expedient observés omisió de la funció interventora, ho manifestarà a l'autoritat que l'hagués iniciat i emetrà, al mateix temps, la seva opinió respecte de la proposta, a fi que, unint aquest informe a les actuacions, l'òrgan competent de l'entitat pugui decidir si continua el procediment o no i altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents.

Vist l'informe justificatiu de les prestacions realitzades emès pel responsable de l'expedient i l'informe jurídic de la Secretaria o, si s'escau, dels Serveis jurídics sobre la procedència d'instar la revisió d'ofici, i amb la finalitat que l'òrgan competent pugui decidir si continua o no amb el procediment i les altres actuacions que, si s'escau, siguin procedents, s'emet el present informe, que no té caràcter de fiscalització, amb els extrems indicats a l'article 28.2 del RD 424/2017.

A) EXPOSICIÓ DELS INCOMPLIMENTS NORMATIUS (Art. 28.2.b RD 424/2017)

En data 09/01/2019 es va signar contracte amb l'empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA, amb NIF: A61797536, relatiu al subministrament d'energia elèctrica i de gas de l'Ajuntament de Badalona i els seus organismes autònoms i societats municipals. La durada d'aquest contracte incloses les prorroques va ser de 4 anys i va finalitzar el 09/01/2023.

Les factures que es proposen aprovar corresponen al subministrament de gas pel període de l'01/07/2024 al 2/10/2025, un cop finalitzat la vigència del contracte, sense que s'hagi tramitat cap prorroga, contractació nova, ni continuïtat abans de la finalització del contracte.

Una vegada finalitzat el contracte el subministrament de gas a les escomeses municipals s'ha continuat prestant de manera ininterrompuda fins a l'actualitat mitjançant diverses comercialitzadores, entre elles ENDESA ENERGIA SAU amb NIF: A81948077.

En aquests cas ens trobem davant d'una absència contractual i, per tant, d'una despesa indudament compromesa.

B) PRESTACIONS REALITZADES (Art. 28.2.c RD 424/2017)

A la proposta de dictamen en l'apartat c) dels fets, s'indica textualment:

"Tal i com es desprèn de la relació Codi de llistes de factures que s'adjunten a l'expedient, les prestacions realitzades per l'empresa Endesa Energia, SAU en el període de l'1 de juliol de 2024 fins el 2 d'octubre de 2025, es van realitzar efectivament i a plena satisfacció de l'Ajuntament. Endesa Energia, SAU, malgrat l'absència de document contractual ha procedit a aplicar els preus i condicions fixats al contracte que estava vigent en el marc de l'Associació Catalana de Municipis en el moment que es va realitzar el subministrament, assimilant la situació de l'Ajuntament de Badalona a qualsevol altre institució amb contracte vigent."

C) EXISTÈNCIA DE CRÈDIT (Art. 28.2.d RD 424/2017)

L'aprovació de la despesa resta condicionat a l'entrada en vigor de la modificació pressupostària que finança el present acord, projecte 2026-10-C i número d'expedient 2026/24350P.

Les aplicacions pressupostàries que figuren a l'acord són les següents: 11348130/231006/22102

30036039/9208/22102

30036081/3231/22102

30036081/3231/22102

30036094/3420/22102

30036094/3420/22102

31220046/3332/22102

D) PROCEDÈNCIA DE LA REVISIÓ DELS ACTES (Art. 28.2.e RD 424/2017)

Primer.- De conformitat amb la informació existent a l'expedient, i d'acord amb el previst a l'article 47 de la Llei 39/2015, es constata l'existència dels següents incompliments normatius que poden qualificar l'acte com a nul:

- ☐ *Actes dictats prescindint del procediment. Absència de contracte licitat quan es va produir la despesa, sempre que el contracte fos preceptiu.*

Per tant, procedeix iniciar el procediment de revisió d'ofici per declarar la nul·litat dels actes afectats, suspent el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, fins que es resolgui la revisió d'ofici de l'acte afectat.



Segon.- Sobre aquesta qüestió cal exposar que l'Ajuntament de Badalona es troba en una situació d'incompliment del període mitjà de pagament a proveïdors situant-se aquest en 211,46 dies i el PMP global de 169,90 dies en el mes d'abril, com a conseqüència, entre d'altres, d'aquest expedient. Aquest incompliment suposa no sols la meritació d'interessos pel retard en el pagament als proveïdors, sinó també la inclusió en el "pla de pagament a proveïdors" i l'incompliment de les regles fiscals. Aquesta situació ha provocat que el passat 20/11/2025 es rebés un escrit de la Direcció General d'Estabilitat Pressupostària i Gestió Financera Territorial de l'Estat, on, davant aquesta situació:

"Se propone que se aprueben medidas orientadas a evitar demoras en los plazos de conformidad y aprobación de las facturas, mejoras en los procedimientos de contratación y a mantener un correcto plan de tesorería que evite desfases de liquidez entre cobros y pagos, en los términos que dispone el artículo 13.6 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF)."

Recordant a l'Ajuntament que:

"En este sentido, es importante poner de manifiesto que, conforme a la Disposición adicional segunda de la LOEPSF, aquellas sanciones impuestas por las instituciones europeas al Reino de España derivadas del incumplimiento de normas del Derecho de la Unión Europea (como la relativa al cumplimiento de los plazos de pago a los proveedores previstos en la denominada Directiva sobre morosidad) serán asumidas, en la parte que les sea imputable, por las Administraciones Públicas o entidades incumplidoras."

Tal com es desprèn, la demora en el pagament als proveïdors no només els causa un perjudici, sinó que compromet seriosament la sostenibilitat financera de la corporació.

És per això que aquesta intervenció proposa a la consideració del gestor que s'adopti, com a mesura provisional, en el marc de l'article 56 de la LPAC, el pagament a compte de la quantitat en què l'acord sigui concurrent i no existeixi disputa, ja que aquesta mesura asseguraria una "menor onerositat" per a l'ajuntament, donant solució, almenys en part, a les qüestions plantejades.

Sobre aquesta possibilitat s'ha pronunciat el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el [dictamen núm. 709/2022](#), assenyalant que les factures emeses pels proveïdors com a conseqüència d'una contractació irregular s'han de computar en el càlcul del PMP:

"Por consiguiente, este Consell estima que, si bien el PMP está pensado para la deuda comercial derivada de una contrato adjudicado y formalizado con arreglo a la normativa de contratación pública, obligando a los órganos de contratación a efectuar los pagos en los plazos previstos en dicha normativa y a publicar su periodo medio de pago a proveedores, se aconseja incluir las facturas presentadas por los proveedores por prestaciones "sin contrato", en tanto existentes un proveedor y un servicio hecho y aceptado por el órgano de contratación, en el cálculo del PMP."

Però, sent conscient d'aquesta situació, planteja la possibilitat del pagament anticipat com a mesura cautelar:

"Dicho esto, es consciente este Órgano consultivo que el procedimiento de revisión de oficio puede demorar el pago a los contratistas, alargando el periodo medio de pago a proveedores, lo que no resulta deseable, especialmente, en aquellos casos en los que, como ocurre con el Ayuntamiento que formula la consulta, se posee liquidez para pagar a los proveedores. Por ello se aconseja, a fin de evitar dicha demora, que: o bien se adopte al inicio del procedimiento de revisión de oficio una medida cautelar de pago al contratista atendiendo a los informes obrantes en el expediente, sujeta a la resolución que ponga fin a la revisión de oficio por nulidad de la contratación irregular; o bien que la autoridad consultante acuda paralelamente, aun cuando debe considerarse como un procedimiento excepcional y no idóneo para reestablecer la legalidad en los supuestos de nulidad, al reconocimiento extrajudicial de crédito, a efectos de abonar las prestaciones realizadas con fundamento en el enriquecimiento injusto"

Pel que fa al quantum de l'import a abonar com a mesura provisional, la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya s'ha pronunciat en diverses ocasions:



"Només es pot reconèixer el valor de la prestació rebuda i utilitzada per l'Administració, sense que es pugui incloure el benefici industrial, atès que no hi ha contracte vàlid que el fundamenti" (Dictamen CJA 272/2020 y 131/2020)."

"La quantia que s'abona no és el preu del contracte sinó la compensació pel valor efectiu de la prestació. No procedeix l'aplicació dels interessos de demora previstos per la Llei 3/2004" (Dictamen CJA 104/2020)

Per tant, l'import a satisfer sense controvèrsia seria el cost efectiu del servei sense benefici industrial, essent que serà l'Ajuntament, previ dictamen de la CJAC, qui determinarà si escau el seu abonament en la resolució del procediment de revisió d'ofici.

Atès que ens trobem davant de factures pel subministrament de gas, en les quals no es desglossa aquest benefici industrial i que el seu càlcul, atès l'import de les factures a regularitzar, comportaria una enorme complexitat, aquesta intervenció, a fi de simplificar-ne la tramitació, proposa que s'apliqui amb caràcter supletori l'article 131.1 lletra b) del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és a dir, que es calculi en el 6 % de cada factura.

D'altra banda, és precís ressenyar que es proposa regularitzar 805 factures, l'import total de les quals és de 531.002,30 €, i que efectuar un pagament del 94 % de cadascuna d'elles és una tasca ingent, per no dir impossible, als efectes comptables. És per això que es proposa que l'abonament provisional sigui de factures completes fins a arribar al 94 % de l'import total abans referit, ja que, d'aquesta manera, a més de donar solució a la problemàtica exposada, es possibilitaria una gestió eficaç d'un nombre tan elevat de factures. Fent constar en l'acord que aquest pagament s'efectua amb caràcter provisional a compte de la resolució que recaigui en la revisió d'ofici en tràmit

E) CONCLUSIÓ

Es detecten infraccions de l'ordenament jurídic, a més de la pròpia omissió del tràmit preceptiu de funció interventora, que, d'acord amb l'article 47 de la Llei 39/2015, poden qualificar l'acte com a nul, procedint instar la revisió d'ofici.

En conseqüència, en detectar-se l'omissió de la preceptiva funció interventora i tenint en compte que procedeix instar la revisió d'ofici, es considera procedent:

Primer.- Suspendre el procediment i la resta d'actuacions que, si s'escau, procedeixin, fins que es resolgui la revisió d'ofici de l'acte afectat.

Segon.- Per evitar un perjudici més gran del ja causat tant al contractista com a l'Ajuntament, s'adopta com a mesura provisional l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit que abasti el 94 % del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Tercer.- Atès l'elevat volum de factures i l'import a tramitar, es recomana que en aquest càlcul s'inclougui l'import complet de les factures fins a assolir el percentatge esmentat del 94 % i que en la proposta d'acord s'indica clarament que aquest pagament es realitza en aplicació de la mesura provisional proposada.

Es fa constar que, d'acord amb l'article 28.d de la Llei 19/2013, l'omissió del tràmit d'intervenció prèvia de despeses, obligacions o pagaments constitueix, sempre que la conducta sigui culpable, una infracció administrativa molt greu en matèria de gestió econòmica pressupostària que pot comportar l'exigència de responsabilitats.

Aquest informe s'inclourà en la relació establerta en els apartats 6 i 7 de l'article 15 del» RD 424/2017.»

Cinquè.- S'ha incorporat al present expedient, els informes emesos per la Intervenció Municipal i el responsable del contracte, i s'ha relacionat l'expedients corresponent a les factures i certificacions presentades per la mercantil ENDESA ENERGÍA SAU, corresponents al període reclamat.

Sisè.- Que l'informe emès pel Cap d'Ecologia Urbana en data 10 de juny de 2026 determina l'import del benefici industrial:

«Determinació de import equivalent al benefici industrial:

És necessari detallar el benefici industrial. L'únic àmbit conegut ve determinat pel Reglament general de la



Llei de Contractes del Sector Públic (RD 098/2001, de 12 d'octubre) és en les obres, on es considera que és del 6%.

Ni el PCAP ni en cap altre documentació de l'expedient de contractació indica un valor concret per al benefici industrial.

Les factures emeses per la comercialitzadora tampoc inclouen el concepte de Benefici industrial.

A manca de superior criteri, s'ha procedit a calcular el Benefici Industrial com el 6 % del total de l'import de la factura.

Nº Factures	Import Factura	Benefici Industrial
805	531.002,30 €	31.860,14 €

»

Setè.- En data 2 de juliol de 2026, la Cap del Servei Jurídic i de l'Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat ha emès un informe jurídic que conclou el següent:

«Primera.- En el cas que ens ocupa s'ha produït una contractació verbal sense seguir cap procediment i contravenint el que prescriu la Llei de Contractes del Sector Públic. En conseqüència els fets són constitutius de nul·litat de ple dret de l'actuació administrativa per concórrer el pressupòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Segona.- No concorren pressupòsits necessaris per justificar l'aplicació dels límits de la revisió d'ofici prevista a l'article 110 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercera.- Procedeix tramitar el procediment de revisió d'ofici d'acord amb l'article 106 de l'esmentada llei de procediment administratiu comú i proposar la nul·litat de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 per la prestació del servei de subministrament de gas natural durant el període comprès entre des l'1 de juliol de 2024 i el 2 d'octubre de 2025 i atorgar un termini d'audiència de 10 dies per tal que al·legui el que estimi convenient.

Quarta.- Designar instructor/a de l'expedient a la/el Cap de Serveis Jurídics i Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat.

Cinquena.- La proposta d'acord declarant la nul·litat de ple dret comporta la restitució de la situació a l'estat anterior, no obstant això atesa la impossibilitat de la restitució in natura, procedirà l'aprovació de la liquidació del contracte declarat nul amb abonament del cost efectiu pels treballs/subministraments realitzats, que queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a l'expedient, en 499.142,16€ a abonar a favor de ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077

Sisena.- Reconèixer el pagament anticipat de l'import de 499.142,16€ corresponent al cost efectiu pels servei de subministrament de gas natural prestats, import no controvertit d'acord amb l'informe tècnic i la doctrina d'enriquiment injust, que queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a l'expedient a abonar a favor de ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC.

Setè.- Aprovar el reconeixement extrajudicial d'un crèdit derivat de compromisos de despesa adquirits pel subministrament d'energia elèctrica degudament prestat durant el període d'1 de juliol de 2024 a 2 d'octubre de 2025, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC, per part de ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 per un import total de 499.142,16€, que correspon al cost efectiu del servei prestat, que abasta el 94%, del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, en concepte indemnitzatori a determinar en la resolució que posi fi al procediment de revisió d'ofici a la vista de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.»

II. FONAMENTS DE DRET

1. Concurrència de la nul·litat de ple dret de la contractació verbal

Dels antecedents del present informe, es fa evident que estem davant d'un supòsit de serveis prestats sense cobertura contractual atès que el contracte d'adhesió a l'ACM va acabar el 9 de gener de 2023.



És per tant objecte d'aquest expedient rescabalar el cost que ha suportat l'empresa ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 que ha prestat serveis de subministrament de gas natural a equipaments municipals per prestar serveis essencials, sense una adequada cobertura contractual.

La Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant, LCSP) estableix, al seu article 37, el caràcter formal que revesteix la contractació per part del sector públic, assenyalant -en concordança amb l'article 116 d'aquesta mateixa Llei-, que «*Les entitats del sector públic no podran contractar verbalment, excepte que el contracte tingui, d'acord amb allò assenyalat a l'article 120.1, caràcter d'emergència.*». Tal caràcter implica, així mateix, que s'haurà de tramitar, amb caràcter previ a la celebració del contracte, expedient de contractació, on haurà de quedar motivada la necessitat de la contractació, contemplades les prestacions objecte del contracte en la seva totalitat, incorporats els plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques i justificada l'elecció del procediment i els criteris d'adjudicació; i haurà d'incloure la certificació d'existència de crèdit adequat i suficient o del document que legalment el substitueixi, a més a més de la fiscalització prèvia de la Intervenció General.

L'article 39.1 de la mateixa Llei regula «Són causes de nul·litat de dret administratiu les indicades a l'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques».

I, finalment, si atenem a l'anterior article 47, que regula les causes de nul·litat de ple dret, la seva lletra e) considera com a nuls de ple dret aquells actes «*dictats prescindint total i absolutament del procediment legalment establert o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.*».

Respecte a l'anterior, la Sentència del Tribunal Suprem (d'ara endavant, STS) 333/2017, de 2 de febrer, estableix que perquè es declari la nul·litat per omissió del procés legalment establert, la infracció ha de ser clara, manifesta i ostensible; per tant, comprèn els casos d'absència total de tràmit i de seguiment d'un procediment diferent.

La doctrina recent de la Comissió Jurídica Assessora considera que la contractació verbal, per aplicació de la regulació de la Llei de Contractes en relació a l'anterior article, és un acte administratiu que ha prescindit total i absolutament del procediment legal establert i, en conseqüència, és un acte nul de ple dret. Resumeix aquesta doctrina, entre d'altres, el Dictamen número 298/2023, de 21 de setembre:

«La contractació irregular té nombroses manifestacions, i només les que revesteixen més gravetat i, en concret, les que deriven de l'existència d'una causa de nul·litat de ple dret són susceptibles de revisió d'ofici. La contractació irregular pot derivar d'un acte administratiu exprés o tàcit i pot ser fruit d'un encàrrec escrit o verbal.

Darrerament, aquest òrgan consultiu ha considerat que és nul de ple dret l'encàrrec verbal fet per l'Administració a una empresa amb l'objecte de realitzar una prestació pròpia d'un contracte públic (dictàmens 131/2020 i 146/2020) per haver-se prescindit totalment i absolutament del procediment establert legalment i, en conseqüència, amb l'existència de la causa de nul·litat de ple dret de l'article 47.1.e) de la LPAC, al qual remet l'article 39 de la LCSP, fins i tot si es tracta d'un contracte menor, en cas que s'hagi prescindit dels tràmits corresponents previstos en l'article 118 de la LCSP (dictàmens 177/2019 i 77/2022).

Aquesta causa de nul·litat també es produeix en els encàrrecs verbals pels quals es modifica un contracte sense tramitar el procediment corresponent (Dictamen 402/2021); els encàrrecs verbals en que l'Administració amplia la prestació encarregada al contractista, sense cobertura en els plecs i més enllà del que permet la legislació de contractes (dictàmens 272/2020, 273/2020, 90/2021 i 105/2022), i els encàrrecs verbals que suposen continuar un contracte preexistent, un cop finalitzades les pròrroques d'un contracte anterior (dictàmens 78/2021, 79/2021/80/2022 i 241/2022).»



Per tant, vist els antecedents del present informe, ens trobem doncs amb uns serveis prestats que no tenen cobertura contractual, que es van realitzar sense existir vincle contractual previ d'acord amb la llei de contractes, sense que s'hagi seguit cap procediment de licitació ni adoptat cap acord exprés d'adjudicació ni de pròrroga, sinó que els encàrrecs s'han produït de forma verbal entre els responsables del servei i l'empresa.

Per tant, no hi ha controvèrsia, en el fet que la realització d'aquests serveis sense pròrroga és constitutiva de causa de nul·litat de ple dret, tal i com determina el supòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre. I tal com s'ha indicat a l'inici cal determinar la via per procedir al rescabament de l'empresa que ha prestat els serveis.

L'Administració disposa de diferents vies, si bé no hi ha un posicionament doctrinal unànim sobre quina d'elles és la correcta, sinó que s'ha de dur a terme un anàlisi exhaustiu del supòsit concret, valorant les circumstàncies que hi concorren i així determinar la tramitació jurídica més adequada.

Tres han estat les vies reconegudes per la doctrina dels òrgans consultius, malgrat que no de manera unànime, per fer front al pagament de les despeses generades arran d'una contractació irregular: la responsabilitat patrimonial de l'Administració pública, el reconeixement extrajudicial de crèdits i la revisió d'ofici, vies aquestes que, en tant que es plantegen com a conseqüència d'una contractació no permesa en la LCSP, qualsevol d'elles s'ha de considerar una via de solució excepcional, atès que el pressupòsit del que parteixen comporta una vulneració de la dita Llei.

Ens circumscriurem a les vies que són les que ens interessin als efectes d'aquesta proposta, això és:

- la revisió d'ofici per declarar la nul·litat de ple dret dels actes administratius que han donat lloc a la prestació del servei sense cobertura contractual, amb la sol·licitud preceptiva a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya (article 106 LPAC); i
- Valorar si s'apliquen els límits a la revisió d'ofici establerts a l'article 110 de la LPAC, si bé, pel cas que ens ocupa cal portar a col·lació un altre motiu que complementa aquesta facultat de revisió d'ofici recollit en l'article 28.2 apartat e) del Real Decreto 424/2018 de 28 d'abril, que desenvoluparem més endavant.

Per tant, vist els antecedents del present informe, hem de concloure que ens trobem en un supòsit de contractació irregular per mitjà d'encàrrecs verbals i, en conseqüència, d'una contractació nul·la de ple dret. Atès que la mercantil ENDESA ENERGIA SAU ha estat prestant el servei de subministrament gas natural des de l'1 de juliol de 2024 sense contracte administratiu, atès que el contracte amb l'Ajuntament va finalitzar el 30 de juny de 2024. Per tant, durant el període comprès entre l'1 de juliol de 2024 i el 2 d'octubre 2025, es va produir la contractació verbal d'aquest servei, sense que es tramités cap procediment administratiu i, en conseqüència és nul·la de ple dret per concórrer el pressupòsit de l'article 47.1 e) de la Llei 39/2015.

2. Revisió d'ofici

2. 1. Normativa aplicable a la revisió d'ofici

Atenent que l'objecte de la revisió d'ofici és la contractació verbal del servei de subministrament de gas natural durant el període comprès entre l'1 de juliol de 2024 i el 2 d'octubre de 2025, el règim jurídic material aplicable seria la normativa següent:

Respecte el règim procedimental:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant LCSP).



- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (d'ara endavant, LRRL); en especial, especialment els seus articles 4.1.g) i 53, que preveuen la potestat dels ens locals de revisar els seus propis actes.
- Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (a partir d'ara, LMRLLC); particularment els seus articles 8.1.g) i 174, que preveuen la potestat dels ens locals de revisar els seus propis actes.
- Capítol I del Títol VI de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPACAP). Particularment, seran d'aplicació els articles 47.1., respecte a les causes de nul·litat de ple dret dels actes administratius; i 106, que fa referència a la revisió de disposicions i actes nuls, amb els límits establerts a l'article 110.
- Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya; pel que respecta a l'article 71.3.

2. 2. Procedència d'aplicar el procediment de revisió d'ofici

La revisió dels actes nuls de ple dret de les administracions públiques es troba regulada a l'article 106 de la LPAC, que al seu apartat 1 diu: *Les administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud de l'interessat, i amb el dictamen previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la comunitat autònoma, si n'hi ha, han de declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts dins dels terminis, en els supòsits que preveu l'article 47.1".*

S'ha de tenir en compte que l'article 106.1, segons el seu redactat, obliga a les Administracions Públiques a revisar d'ofici aquells actes viciats de nul·litat radical o de ple dret quan s'ha incorregut en alguna de les causes de nul·litat de l'article 47.1 LPAC. És a dir, no és una simple facultat de les Administracions Públiques, sinó que constitueix una potestat reglada d'exercici inexcusable per a l'Administració, tal i com es va indicar en la STS de 18 de desembre de 2007 (recurs 9826/2003).

D'acord amb la doctrina i la jurisprudència unànime, el procediment de revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret, ha de ser un recurs de caràcter excepcional i interpretació restrictiva, al qual només cal recórrer quan realment no hi hagi cap altra possibilitat de restituir la legalitat vulnerada. I, això és així, per les dures conseqüències que comporta la declaració de nul·litat d'un acte. En efecte, la declaració de nul·litat, suposa retirar, expulsar del món jurídic un acte, en principi, ferm i inatacable, amb la finalitat de protegir l'interès públic davant d'actes i disposicions administratives il·legals. Per aquest motiu, alguns òrgans consultius han censurat que aquest procediment acabi configurant-se com el procediment habitual per a donar cobertura a problemes de legalitat ordinària que es podrien solucionar mitjançant el reconeixement extrajudicial de crèdits en aplicació de la teoria de l'enriquiment injust.

D'aquest caràcter excepcional esdevé el fet que aquesta potestat només es pot exercir en aquells supòsits taxats expressament en l'ordenament jurídic, ja que, altrament, hauríem de recórrer a la regla general de l'anul·labilitat dels actes administratius (art. 48 LPAC).

En aquest sentit, la Sentència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 26 de juny de 2020 (rec.75 / 2018) va revocar expressament la sentència dictada pel Jutjat del contenciós-administratiu de Tarragona de 20 d'octubre de 2017 (rec. 307/2016) que va anul·lar l'acord plenari de reconeixement extrajudicial de crèdit per afrontar despeses contractuals viciats, per considerar que havia de tramitar prèviament la revisió d'ofici dels actes nuls de ple dret.

Així, el Dictamen 131/2020 "(...) Escau sempre una interpretació estricta sobre la procedència de la revisió, i, per tant, de l'abast de les causes de nul·litat previstes legalment i l'apreciació del cas concret. En efecte, la salvaguarda del principi de seguretat jurídica i la necessària estabilitat dels actes administratius i de les relacions jurídiques que se'n deriven imposen una interpretació acurada i estricta dels vicis de nul·litat, de manera que s'impedeixi la desnaturalització de la figura



de nul·litat absoluta (per tots, Dictamen 290/2018). (...) la declaració de nul·litat que comporta la revisió exigeix de l'Administració una justificació adequada, de manera que només és possible després d'una anàlisi congruent i un raciocini i una reflexió basades en els antecedents de fet i dret aplicable".

També en aquest sentit STS de 16 de gener de 2015 (Recurs de Casació 5212/2011) segons la qual *"la acción de nulidad no està concebida para canalitzar cualquier infracción del ordenamiento jurídico que pueda imputarse a un acto administrativo, sino únicamente aquellas que constituyan, por su cualificada gravedad, un supuesto de nulidad plena".*

Això si, d'acord amb la STS 1096/2018 (recurs 2011/2016), *"Una vez ejercitada esta acción de revisión de oficio y habiendo considerado el tribunal que estaba correctamente ejercida, y consiguiendo que el acto debía declararse nulo de pleno derecho, el artículo 106 (Llei 30/92) no permite al tribunal limitar los efectos de la nulidad previamente acordada (...) trae como consecuencia que dicho acto no se produjo, o no debió hacerlo, ningún efecto jurídico".*

2.3. Termini per a la revisió dels actes nuls

La revisió dels actes nuls es podrà exercir en qualsevol moment i no està sotmesa a termini de prescripció ni a cap altre límit temporal, amb l'excepció d'allò establert a l'article 110 de la LPAC (en aquest sentit STS de 23 de febrer de 2000, (recurs 3879/1994) i amb el límit que només pot ser exercida una vegada respecte el mateix supòsit de fet.

2.4. Exigència d'expedient de contractació i el seu caràcter formalista .

De conformitat amb els articles 37 i 116 de la LCSP, després d'establir el primer, al seu paràgraf 1, la prohibició de la contractació verbal, tret que es tracti de contractes amb caràcter d'emergència, s'exigeix respectivament a les administracions públiques el següent:

- Amb caràcter previ a la celebració dels contractes, s'ha de tramitar el corresponent expedient de contractació, en el qual ha de quedar motivada la seva necessitat, contemplades les prestacions objecte del contracte en la seva totalitat, amb incorporació dels plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques i justificada l'elecció del procediment i els criteris d'adjudicació, havent d'incorporar-se en el dit expedient la certificació d'existència de crèdit adequat i suficient o del document que legalment el substitueixi, així com a la fiscalització prèvia de la Intervenció General.
- Formalització dels contractes que celebrin en document administratiu, -formalització que perfecciona la contractació- podent elevar-se a escriptura pública a sol·licitud del contractista i al seu càrrec, sense perjudici de l'assenyalat per als contractes menors.

De l'informe tècnic emès pel Departament d'Ecologia Urbana, transcrit en els antecedents del present informe, de data 10 de juny de 2026, es desprèn que durant el període comprès entre l'1 de juliol del 2024 al 2 d'octubre de 2025, el subministrament de gas natural a diferents equipaments de titularitat municipal que es presten serveis públics del municipi de Badalona, s'ha efectuat sense vincle contractual.

Així mateix, en data 16 de gener de 2026 mitjançant resolució número 2026000512, la primera Tinenta d'alcaldia i Regidora de Projecció de Ciutat, Promoció Econòmica, Governança, Cultura, Educació i Ciutadania, va disposar l'adhesió de l'Ajuntament de Badalona al contracte basat (Exp. 2021.04-A03) en l'Acord marc de subministrament de gas natural amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2021.04) i més concretament al LOT 1, per un termini de 8 mesos, des de l' 1 de febrer de 2026 al 30 de setembre de 2026. L'empresa adjudicatària d'aquest acord és ENDESA ENERGIA, SAU.

Ara bé, ENDESA ENERGIA, SAU, adjudicatària del Lot 1 un cop comunicat l'acord l'adhesió i formalitzada la documentació administrativa necessària per regularitzar la situació de les escomeses de l'Ajuntament de Badalona, va exercir el seu dret a renunciar a l'adhesió de Badalona degut a l'elevat deute que l'Ajuntament té amb l'esmentada empresa.

Per tant el subministrament d'energia elèctrica actualment es presta sense cobertura contractual.



2.5. Aplicació dels límits de la Revisió d'Ofici de l'article 110 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

L'art. 110 de la LPAC preveu que "Les facultats de revisió que estableix aquest capítol no es poden exercir quan, per prescripció d'accions, pel temps transcorregut o per altres circumstàncies, el seu exercici sigui contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis."

La Jurisprudència ha deixat clar que els límits a la revisió d'ofici previstos al precepte que s'acaba de transcriure són un contrapunt a la facultat de revisió d'ofici, en atenció als efectes que la mateixa pot provocar i al principi de seguretat jurídica reconegut a l'art. 9.3 de la Constitució.

En aquest sentit, la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem ("TS") núm. 1096/2018, de 26 de juny (ECLI:ES:TS:2018:2243) resumeix perfectament la doctrina general sobre l'exercici de la facultat de la revisió d'ofici i l'aplicació dels límits previstos legalment (FD 5è):

"(...) Partiendo de que la revisión de oficio de un acto nulo de pleno derecho se puede realizar en cualquier momento y, por tanto, se trata de una acción imprescriptible, hay que tener en cuenta que el art. 106 de la Ley 30/1992 establece una cláusula de cierre que limita la posibilidad de revisión en supuestos excepcionales, al disponer que «las facultades de revisión no podrán ser ejercitadas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias su ejercicio resulta contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes».

En definitiva, si de un lado en el art. 102 de la Ley se establece la posibilidad de proceder a la revisión de oficio sin sujeción a plazo (en cualquier momento), en el art. 106 se establece la posibilidad de que su ejercicio se modere por la concurrencia de las circunstancias excepcionales que en él se prevén, limitándose la posibilidad de expulsar del ordenamiento jurídico un acto que incurre en un vicio de especial gravedad ponderando las circunstancias de todo orden concurrentes y los bienes jurídicos en juego. Esta previsión legal permite que los tribunales puedan controlar las facultades de revisión de oficio que puede ejercer la Administración, confiriéndoles un cierto margen de apreciación sobre la conveniencia de eliminación del acto cuando por el excesivo plazo transcurrido y la confianza creada en el tráfico jurídico y/o en terceros se considera que la eliminación del acto y de sus efectos es contraria a la buena fe o la equidad, entre otros factores.

Ahora bien, la correcta aplicación del art. 106 de la LPAC, como ya dijimos en la sentencia de este Alto Tribunal núm. 1404/2016, de 14 de junio (rec. cont-advo. núm. 849/2014), y reiteramos en la de 11 de enero de 2017 (rec. cont-advo. núm. 1934/2014), exige «dos requisitos acumulativos para prohibir la revisión de oficio, por un lado la concurrencia de determinadas circunstancias (prescripción de acciones, tiempo transcurrido u "otras circunstancias"); por otro el que dichas circunstancias hagan que la revisión resulte contraria a la equidad, la buena fe, el derecho de los particulares o las leyes».

Es por ello que la jurisprudencia ha sostenido que:

«[...] la decisión última sobre la procedencia o no de la aplicación del art. 106 dependerá del caso concreto y de los bienes jurídicos en juego, comprendiendo el precepto tanto la prescripción tributaria, como la de los derechos y obligaciones originados en el seno de las relaciones entre la Administración y el ciudadano y los derechos adquiridos en las relaciones entre particulares» (STS de 17 de enero de 2006). Y también hemos señalado que este límite opera tan solo cuando "el ejercicio de la facultad de revisión que pretende hacer valer la parte actora se presenta contrario a la buena fe y como tal no merece ser acogida la postura de quien consciente y voluntariamente difiere de forma tan exagerada las posibilidades de reacción que siempre tuvo a su disposición, estando prevista la aplicabilidad de dicho artículo 106 precisamente como adecuado complemento para evitar que la ausencia de un plazo para instar la nulidad pueda ser torticeramente utilizada en actuación contraria a la buena fe», tal y como señala la sentencia de 1 de julio de 2008 (rec. Núm. 2191/2005)."

Així doncs, queda clar que l'aplicació dels límits a la revisió d'ofici requereix el compliment dels dos requisits acumulatius següents:

1) La concurrència d'alguna de les circumstàncies legalment previstes, és a dir, la prescripció d'accions, el temps transcorregut o "altres circumstàncies" (la qual cosa implica una clàusula oberta a la possibilitat de valorar altres situacions).



2) Que, a la vista de les circumstàncies abans exposades, la revisió d'ofici pugui resultar contrària a la equitat, la bona fe, el dret dels particulars o les lleis.

Resulta ineludible una anàlisi de les circumstàncies del supòsit en concret, la qual cosa fa que la seva aplicació resulti molt casuística.

Malgrat tot, de la Jurisprudència sobre la revisió d'ofici es poden extreure també altres conclusions:

- El lapse de temps transcorregut entre el moment en què es podia haver instat la revisió d'ofici i el moment en què efectivament s'inicia el procediment, juntament amb la intenció de qui insta la revisió, poden resultar rellevants per a determinar si l'exercici d'aquesta potestat resulta excessiu o no justificable.

En aquest sentit, tot i tractar-se d'un supòsit en què la revisió d'ofici va ser instada per tercers diferent a la pròpia Administració, la Sentència del TS d'01/07/2008 (ECLI:ES:TS:2008:352) ens confirma que:

"(...) el ejercicio de la facultad de revisión que pretende hacer valer la parte actora se presenta contrario a la buena fe y como tal no merece ser acogida la postura de quien consciente y voluntariamente difiere de forma tan exagerada las posibilidades de reacción que siempre tuvo a su disposición, estando prevista la aplicabilidad de dicho artículo 106 precisamente como adecuado complemento para evitar que la ausencia de un plazo para instar la nulidad pueda ser torticeramente utilizada en actuación contraria a la buena fe."

Per tant, a banda de poder considerar el llarg temps transcorregut d'una forma purament objectiva (és a dir, considerant simplement el temps transcorregut sense cap més connotació), doncs és un límit en sí mateix; per a modular la importància del temps transcorregut, pot resultar rellevant valorar també l'ànimus de qui insta el procediment de revisió quan de la seva actuació es dedueix una actitud de passivitat, la qual cosa connecta aquest element (el temps transcorregut) amb una altre dels elements de ponderació previstos legalment (la bona fe).

Sobre aquest aspecte resulta molt il·lustratiu el Dictamen del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid núm. 455/10 de 22 de desembre, que cita diferents pronunciaments judicials per concloure que es considera improcedent l'aplicació dels límits temporals quan ens trobem davant de terminis no superiors a 3 anys. L'esmentat dictamen en la part que ara interessa, diu així:

<<En efecto, los plazos que los órganos jurisdiccionales vienen considerando un límite para la revisión de oficio son mayores que los casi tres años del caso sometido a dictamen, así se considera improcedente la revisión de oficio por aplicar el límite del transcurso del tiempo en aras a garantizar la seguridad jurídica en Sentencias, que se citan a modo de ejemplo y sin ánimo exhaustivo, del Tribunal Supremo de 23 de enero de 2009 (RJ/2009/828) y 1 de julio de 2008 (RJ/2008/3335), por un tiempo de ocho años en la primera y de diez años en la segunda; Sentencias de la Audiencia Nacional de 7 de julio de 2010 (JUR/2010/288925) y de 7 de junio de 2010 (RJCA/2010/563), por un tiempo de 8 años en la primera y de diez años en la segunda.>>

- Relacionat també amb l'actuació de qui promou la revisió d'ofici (en aquest cas l'Administració), la Jurisprudència ha donat importància al sentit i a la coherència dels actes propis de l'Administració, de manera que cal rebutjar la possibilitat d'iniciar un procediment de revisió d'ofici quan els actes propis de l'Administració posteriors a la concurrència de la causa de nul·litat s'han dirigit en la línia de confirmar la legalitat de l'acte qüestionat o de mantenir la seva virtualitat, perquè llavors la revisió d'ofici seria contrària al principi de confiança legítima.

En aquest sentit, la Sentència del TS de 27/12/2006 (ECLI:ES:TS:2006:8726) assenyala que:

"(...) la apreciación de una confianza que pueda justificar la valoración de una revisión de oficio como constitutiva de un proceder administrativo contrario a la buena fe exigirá algo más: que la Administración haya hecho cualquier clase de manifestaciones sobre la validez de un concreto aspecto o elemento de su actuación administrativa; que haya generado la apariencia de que esa era ya una cuestión previamente analizada y valorada por ella; y que, posteriormente, promueva la revisión de oficio con base en la invalidez



de ese mismo elemento y en contradicción con su anterior manifestación sobre esa concreta cuestión.”

Així doncs, tot i que la doctrina rebutja habitualment l'aplicació del principi de confiança legítima quan el mateix s'invoça per a perpetuar situacions contràries a l'ordenament jurídic, excepcionalment es pot considerar l'aplicació d'aquest principi com a límit a la revisió d'ofici quan l'Administració ha realitzat actes en defensa de l'actuació que posteriorment pretén anul·lar.

De la documentació que consta a l'expedient administratiu no hi ha elements que permetin asseverar de forma incondicional i inequívoca que concorren pressupòsits necessaris per justificar l'aplicació dels límits de la revisió d'ofici prevista a l'article 110 de la L39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

En el cas que ens ocupa no s'identifica la concurrència de cap dels pressupòsits que recull l'article 110 de la Llei 39/2015, és a dir no concorre ni la prescripció d'accions, ni ha transcorregut un lapse de temps des de la producció del fet determinant de la nul·litat suficientment extens com per afectar a la seguretat jurídica, i tampoc es coneixen altres circumstàncies al cas concret que pugui actuar com a pressupòsit que habiliti limitar les facultats de la revisió.

Altrament el fet que no procedeixi l'aplicació dels límits de l'article 110 no ha de ser obstacle en reconèixer a la part afectada la bona fe. Aquesta bona fe de la part reclamant es construeix sobre la base de dues evidències: la primera que la situació de no disposar de contracte administratiu només és imputable a l'administració, la segona que el fet de suspendre la prestació del servei o subministrament per part del reclamant hagués produït un greu perjudici a l'interès general amb una afectació directa a l'adequada prestació del servei públic i activitat administrativa que està cridat l'ajuntament. Aquest perjudici de l'administració és superior al potencial benefici que, si escau, pugui obtenir el reclamant prestador del servei o subministrament de forma irregular. Així doncs, si bé es pot predicar la bona fe del reclamant, aquesta per si sola no és títol suficient per limitar les facultats de la revisió d'ofici.

En conseqüència no és d'aplicació al cas concret els límits de la facultat de la revisió d'ofici, i procedeix declarar la nul·litat de l'actuació administrativa.

3. Els efectes de la nul·litat de ple dret: la restitució i la responsabilitat patrimonial

L'Ajuntament de Badalona ha estat beneficiat per uns serveis prestats per la mercantil ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 d'acord amb les instruccions rebudes per part del departament gestor corresponent i que la contractació verbal per la qual es van ordenar aquests treballs es nul·la de ple dret i haurà de ser objecte d'un procediment de revisió d'ofici, es fa ara necessari determinar els efectes que suposarà la declaració de nul·litat un cop finalitzat el procediment de revisió.

De conformitat amb l'article 42.1 de la LCSP, amb la fermesa de la declaració de nul·litat de la contractació irregular per l'òrgan competent, el contracte entra en fase de liquidació, el qual implica el següent:

- Restitució recíproca per part de les parts de les coses que haguessin rebut en virtut del contracte, o el seu valor quan la restitució no sigui possible.
- Indemnització per part de la part culpable a la contrària pels danys i perjudicis que hagi patit.

En el supòsit actual, tal i com s'esmenta a l'Informe Tècnic de 10 de juny de 2026, adjuntat al present expedient, la naturalesa dels serveis i del subministrament fan impossible la restitució del que s'ha rebut o la devolució del que s'ha aportat. Serà necessari, per tant, procedir a la restitució del seu valor per mitjà del pagament del cost efectiu de la prestació (treballs/subministrament) realitzat.

3.1. La restitució i els conceptes en ella inclosos

Respecte a la interpretació de l'article 42.1 de la LCSP, i als conceptes que inclourà tal restitució la Comissió Jurídica Assessora, en el seu Dictamen 131/2020, indica el següent:



«La restitució obligada per l'article 42.1 de l'LCSP, en el supòsit de liquidació d'un contracte nul, només ha de comprendre el valor efectiu de la prestació realitzada i no la resta dels conceptes que inclou el valor estimat d'un contracte que es pressuposa vàlid. En altres paraules, utilitzant la terminologia del Consell d'Estat, cal diferenciar entre el cost de la prestació i el preu del contracte. O, si es prefereix, entre els costos efectius i la resta de components retributius propis d'un contracte vàlid, en termes del Consell Consultiu d'Andalusia. Cal tenir present, en aquest sentit, que l'obligació de l'Administració de fer el pagament al contractista, en la hipòtesi de contracte verbal, no deriva d'aquest contracte, que és nul de ple dret, sinó directament de la llei, en concret, de la previsió legal que imposa la restitució recíproca de les prestacions com a primer efecte de la liquidació del contracte nul (article 42.1 de l'LCSP). El pagament esmentat no es fa en compliment d'un contracte que, es reitera, és radicalment nul, de manera que el seu import no es correspon necessàriament amb el preu del contracte, sinó amb el cost d'allò que efectivament hagi realitzat el contractista. Aquesta afirmació és coherent amb la dinàmica pròpia de la nul·litat de ple dret: amb l'establiment de l'obligació de restitució recíproca de les prestacions, el legislador pretén la restauració de la situació existent abans de l'actuació administrativa nul·la. Pretensió que es fa realitat en la mesura que sigui possible: si no és possible la restitució in natura, se substitueix per la devolució del seu valor econòmic. En definitiva, la finalitat buscada per l'article 42.1 de l'LCSP és que ambdues parts tornin a l'estat anterior a l'encàrrec verbal i la realització de la prestació. És per aquest motiu que s'ha d'assolir que el contractista quedi indemne mitjançant l'abonament del cost efectiu de la seva actuació, però sense anar més enllà, en particular, sense obtenir el benefici industrial propi d'una contractació regular.»

En efecte, d'acord amb la doctrina i jurisprudència més recent i cada vegada més abundant, cas de declarar-se la nul·litat dels actes objecte d'aquest informe, la quantia que resta per pagar s'ha de fer en concepte indemnitzatori i resarcitori, contemplant només el cost de la prestació, amb detracció del benefici industrial i d'altres concretes propis d'una relació contractual que aquí no s'ha donat.

En aquest sentit, la Sentència de l'Audiència Nacional 369/2016 de 14 de setembre de 2016 (FJ 2) *«...no procedía el abono de los intereses de demora derivados de expediente de gasto que había sido objeto de convalidación por el Consejo de Ministros, en supuestos, como el que nos ocupa, en los que aunque materialmente en este caso la Fundación realizó un servicio a la Administración, y ello según se dice por la apelante «por razones humanitarias» para seguir atendiendo a las personas discapacitadas una vez que había expirado el Concierto en virtud del cual se había venido prestando el servicio (hasta el 31 de diciembre de 2009 en que acabó el contrato y durante la siguiente prórroga hasta el 31 de diciembre de 2011), lo cierto es que desde el 1 de enero de 2012 a 30 de septiembre de 2012 la apelante continuó realizando una serie de servicios (...) lo hizo al margen del contrato; de ahí que el gasto tuvo que ser convalidado por Acuerdo del Consejo de Ministros; y de ahí también que no proceda la aplicación de los preceptos de la Legislación de Contratos del Sector Público invocados por la apelante y relativos al abono de intereses de demora por pago tardío de la Administración, pues tal y como declara la jurisprudencia que se recoge en la sentencia apelada, tales preceptos están pensados para los supuestos de «normalidad» contractual. En estos casos el abono que se hace al contratista, una vez convalidado el gasto, es de carácter indemnizatorio y resarcitorio, para evitar un posible enriquecimiento injusto, por parte de la Administración; pero sin que ello de lugar al pretendido abono e intereses de demora, toda vez que no es posible realizar el pago hasta que tiene lugar tal convalidación (...).»*

En la mateixa línia tal i com s'estableix a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Madrid 65/2017, de 22 de febrer (en un canvi de criteri respecte de les seves pròpies resolucions anteriors) *«habiendo prestado hasta dicha fecha la recurrente y desde el 1 de enero de 2011 la recurrente sus servicios no en virtud del contrato inicial sino en virtud de una cuerdo alcanzado entre ella y el Director General de Justicia en fecha 30 de abril (...) a lo que la recurrente accedió, expresándose en el mencionado documento que “los trabajos necesarios para el cumplimiento del encargo se realizarán en las mismas condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los pliegos reguladores del contrato finalizado”. Expresión que no significa a*



nuestro juicio que, pese a acordarse el mantenimiento de las condiciones económicas y técnicas que fueron establecidas en los Pliegos reguladores del contrato finalizado, ello implicara también que el recurrente tenía derecho a la revisión de precios pactada en el contrato, siendo así que ello no se establece expresamente y la revisión de precios es propia de los contratos que celebren las Administraciones Públicas, siendo así que en el caso presente, la realidad de la forma en que la recurrente accedió a la prestación del servicio lo fue por razones de urgencia e interés público, sin seguirse procedimiento de contratación alguno establecido en el TRLCSP, ni respetarse su normativa, y sin haberse producido la preceptiva fiscalización previa del gasto, habiendo sido abonados a la recurrente por la Administración los servicios prestados tras la convalidación de las actuaciones administrativas por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, actuación que no puede imputarse únicamente a la Administración, ya que la recurrente -que además como contratista habitual debía de conocer las formalidades de la contratación administrativa - aceptó el encargo realizado por la Administración en la forma que lo hizo sin procedimiento de selección del contratista ni publicidad, eludiendo la observación de los requisitos formales de la normativa de contratación pública que le podrían perjudicar tales como la licitación pública en concurrencia competitiva, y la selección del contratista de acuerdo con los principios de congruencia, transparencia e implícitamente de igualdad para que todos puedan participar en el proyecto de selección de contratista, beneficiándose por tanto de tal situación irregular”.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya segueix la mateixa doctrina en el seu Informe 2/2021, de 12 de febrer «... en un supòsit com el descrit en els documents que acompanyen la petició d’informe, en què s’està prestant un servei en una situació totalment contrària a la normativa de contractació pública, en cap cas és procedent de parlar de «revisió de preus» del contracte, en la mesura que no existeix tal contracte.

(...)

«Per la determinació de la quantia que s’ha d’abonar a l’empresa que ha estat prestant serveis propis d’un contracte públic sense contracte, com a compensació -que no preu- (...) tant la doctrina com la jurisprudència han assenyalat també la necessitat de tenir en compte a l’efecte d’aquesta determinació l’actuació o la conducta de l’empresa contractista. Així, s’ha posat de manifest la improcedència de l’enriquiment o obtenció de benefici per part de l’empresa que també ha actuat amb contravenció d’aquella normativa i principis essent coneixedora de la irregularitat, la qual cosa pren especial rellevància en els casos de prestacions de serveis sense contracte i, per tant amb una absència total de procediment. En aquest sentit, el Tribunal Suprem ha assenyalat que «el desequilibrio ha de estar constituido por prestaciones del particular que no se deban a su propia iniciativa ni revelen una voluntad maliciosa del mismo, sino que tengan su origen en hechos dimanantes de la Administración Pública, que hayan generado razonablemente en ese particular la creencia de que le incumbía un deber de colaboración con dicha Administración (STS 23 de març de 2015 -recurs 993/2014-, que reproduceix els termes de la Sentència de 18 de juliol de 2003 (recurs 254/2002))».

El Consell Consultiu d’Andalusia, també es pronuncia en aquest sentit quan assenyalava que «en principio, la restitución solo puede comprender el valor de la prestación realizada, lo que incluye sus costes efectivos, pero no los demás componentes retributivos propios de un contrato válidamente celebrado dado que, al ser el contrato nulo, no produce efectos económicos propios del contrato eficaz, por lo que la obligación de devolver no deriva, en este caso, del contrato», afirma que «el contratista que consiente una irregular actuación administrativa, prestando por su parte unos servicios sin la necesaria cobertura jurídica sin oposición alguna, se constituye en copartícipe de los vicios de que el contrato pueda adolecer, dando lugar a que recaigan sobre él mismo las consecuencias negativas de tales vicios» i que «resulta improbable que quien contrata con la Administración desconozca, por mínima que sea su diligencia, que no puede producirse una contratación prescindiendo de todo procedimiento» (Dictàmens 513/2020, de 30 de setembre i 720/2020, de 22 de desembre).

3.2. El benefici industrial

Pel que fa al benefici industrial en particular, no obstant, l’esmentat Dictamen 131/2020 de la



Comissió Jurídica Assessora preveu una via alternativa per al pagament del benefici industrial, sempre que s'acompleixin un seguit de requisits. Es transcriu aquest dictamen, en la part que interessa, a continuació:

«Però amb una matisació important: encara que sigui excepcionalment, habitualment s'admet la inclusió del benefici industrial en el cas d'inexistència de culpa (dol o negligència) o bé de mala fe del contractista. En altres paraules, des d'un punt de vista substantiu, en aquella hipòtesi en què, ateses les circumstàncies del cas concret, no es pugui afirmar que tenia coneixement de la irregularitat del contracte i, per tant, no sigui procedent la seva qualificació com a concausant de la seva nul·litat. El Consell Consultiu d'Andalusia és l'òrgan consultiu que disposa d'una doctrina més antiga i consolidada sobre aquesta qüestió, que arrenca amb el Dictamen 2/1995 i es reitera constantment a partir d'aquest moment (així, Dictamen 200/2020).

[...]De la literalitat del Dictamen 506/2017 del Consell d'Estat sembla també derivar-se que el concepte de benefici industrial no s'ha d'incloure mai en el valor de la prestació a restituir, sinó que sempre cal reconduir-lo a la via indemnitzatòria[...]

Segons el criteri d'aquesta Comissió, en definitiva, el benefici industrial és un concepte que mai no s'ha d'incloure en el valor de la prestació efectivament realitzada (primer efecte de la liquidació del contracte nul), sinó que s'ha de reconduir, si escau, a la via indemnitzatòria dels danys i perjudicis originats per la part culpable (segon efecte de la liquidació del contracte nul). Cal recordar, en aquest punt, que aquesta pretensió indemnitzatòria pot ser objecte del mateix procediment de revisió d'ofici, de manera que no és necessari incoar dos procediments diferents (de revisió d'ofici i de responsabilitat patrimonial). A més, el contractista pot reclamar tots els conceptes econòmics –no només el benefici industrial– que pugui acreditar com a danys. Cal, però, la concurrència dels requisits generals de la responsabilitat patrimonial de l'Administració. Convé recordar, en aquest sentit, que l'Administració no pot al·legar desconeixement de la irregularitat de la contractació verbal, en els termes ja indicats.»

En el mateix sentit, el posterior Dictamen de la Comissió 264/2025, que es transcriu, en la part que interessa, a continuació:

«Pel que fa al pagament del benefici industrial, la Comissió ha reiterat que aquest no s'ha d'incloure en el valor de la prestació, sinó que s'ha de reconduir a la via indemnitzatòria que es pot tramitar dins del mateix procediment de revisió d'ofici, en els termes i les condicions establerts en l'article 42 de l'LCSP, o en un procediment a part. Si s'ha pres la decisió de tramitar la pretensió d'indemnització dins del procediment de revisió d'ofici i no a través d'una via procedimental separada, és necessari que la quantificació de la indemnització corresponent i l'acreditació de la concurrència dels requisits de la responsabilitat hagin estat objecte del procediment de revisió esmentat, de manera que la Comissió Jurídica Assessora tingui la possibilitat de pronunciar-se també sobre aquests aspectes.»

En síntesi, per tant, el pagament del benefici industrial serà possible per mitjà de la tramitació d'una indemnització per responsabilitat patrimonial de l'administració; procediment, que es podrà tramitar conjuntament amb la revisió d'ofici actual. El pagament del benefici industrial, però, dependrà del compliment dels requisits següents:

- Per una banda, la inexistència de culpa (dol o negligència) o mala fe del contractista, i que no es pugui afirmar que aquest tenia coneixement de la irregularitat del contracte.

Pel que fa a aquest requisit, l'Informe Tècnic dels antecedents indica expressament que l'empresa actuà de bona fe, per tal d'evitar els greus riscos que hauria ocasionat la paralització del servei, i considerant que es tractava d'un servei essencial conforme a la LMRCL.

- I, per l'altra, concurrència dels requisits generals de la responsabilitat patrimonial de l'Administració. Aquest requisit serà objecte d'anàlisi al següent subapartat.

3.3. La responsabilitat patrimonial de l'administració

La responsabilitat patrimonial de les administracions públiques es regula al Capítol IV de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (d'ara endavant, LRJSP), que comprèn els articles 32 a 37; així com als articles 65, 67, 91 i 92, entre d'altres, de la LPACAP, que regulen



les seves característiques específiques en matèria de procediment administratiu.

Particularment, l'article 32 de la LRJSP estableix, en la part que interessa, el següent:

«Article 32 Principis de la responsabilitat

1. Els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que el particular tingui el deure jurídic de suportar d'acord amb la Llei.

L'anul·lació en via administrativa o per l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu dels actes o disposicions administratives no pressuposa, per si mateixa, dret a la indemnització.

2. En tot cas, el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o un grup de persones.

[...]»

La responsabilitat patrimonial de les administracions públiques es configura com una responsabilitat de caràcter objectiu, o pel resultat, en la que és indiferent que l'actuació de l'administració hagi estat normal o anormal, essent suficient per a declarar-la que com a conseqüència directa d'aquella, s'hagi produït un dany efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat. Els seus elements constitutius han estat concretats en nombroses sentències del Tribunal Suprem, com és el cas de la STS 03/07/2003, citant la STS de 07/03/2000, que recorda que aquesta responsabilitat exigeix per al seu reconeixement:

- L'efectiva realitat d'un dany avaluable econòmicament i individualitzat en relació amb una persona o grup de persones que no tinguin l'obligació de suportar-lo.
- Que la lesió patrimonial soferta sigui conseqüència d'una actuació del poder públic o activitat administrativa, en desenvolupament de funcions de la mateixa naturalesa en una relació de causa a efecte.
- Que el dany no s'hagi produït per força major o culpa exclusiva de la víctima. És requisit "sine qua non" la concurrència del nexa causal entre l'activitat administrativa i el resultat danyós, sense interferències estranyes que puguin anul·lar o descartar aquell.
- Que no hagi prescrit el dret a reclamar pel transcurs del temps que fixa la llei

El compliment d'aquests requisits, i la determinació i pagament de la corresponent indemnització, s'hauran de determinar per mitjà d'un procediment de responsabilitat patrimonial; procediment que, tal i com ja s'ha exposat en els fonaments anteriors, podrà tramitar-se simultàniament a la revisió d'ofici.

Per al cas actual, i en base als antecedents exposats a l'Informe Tècnic, es considera que aquests requisits s'han complert:

- El dany existeix, és real i efectiu, i s'ha individualitzat i avaluat econòmicament en base a les factures i certificacions emeses pels treballs realitzats del 1^{er} de juliol de 2024 i el 2 d'octubre de 2025, d'acord amb es fets acreditats a l'apartat *descripció detallada de la despesa* de l'Informe Tècnic dels antecedents.
- El dany ha sigut conseqüència del funcionament anormal dels serveis públics, doncs la realització dels treballs en qüestió s'hauria d'haver vehiculat per mitjà d'un nou contracte de serveis, i és la falta d'adjudicació del nou contracte el que ha dut a l'administració a fer la contractació verbal nul·la i, per tant, als danys que d'aquesta es deriven.
- No s'ha produït la prescripció del dret a reclamar de la mercantil interessada ENDESA ENERGÍA SAU
- Concorre l'element de l'antijuridicitat, en el sentit que la part perjudicada de la situació provocada per l'administració, no té el deure jurídic de suportar-la. En efecte, com s'ha indicat anteriorment, la situació de no disposar de contracte administratiu només és



imputable a l'administració, en cap cas ha estat provocada per l'empresa prestadora del servei, en segon lloc el fet de suspendre la prestació del servei o subministrament per part del reclamant hagués produït un greu perjudici a l'interès general amb una afectació directe a l'adequada prestació del servei públic i activitat administrativa que està cridat l'ajuntament. Aquest perjudici de l'administració és superior al potencial benefici que, si escau, pugui obtenir el reclamant prestador del servei o subministrament de forma irregular. En conseqüència, es pot considerar que el perjudicat ha actuat de bona fe, i per tant l'existència d'un dany antijurídic

- Finalment, no consta cap mena de situació de força major que hagi obligat a l'administració a actuar de la forma en la qual ha actuat.

Per tot l'anterior, procedeix el reconeixement d'un dany fruit de l'anormal funcionament de l'administració, per tant escau indemnitzar a l'empresa en concepte dels danys i perjudicis causats. Els conceptes inclosos en aquesta indemnització, en base a l'exposat als fonaments, inclouran el benefici industrial, però no els interessos de demora.

En l'informe d'omissió de la funció interventora que consta a l'expedient s'indica que atès que ens trobem davant de factures pel subministrament de gas natural, en les quals no es desglossa aquest benefici industrial i que el seu càlcul, atès l'import de les factures a regularitzar, comportaria una enorme complexitat, aquesta intervenció, a fi de simplificar-ne la tramitació, proposa que s'apliqui amb caràcter supletori l'article 131.1 lletra b) del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és a dir, que es calculi en el 6 % de cada factura.

En aquest sentit, la *Recomendación 1/2021 de 28 d'octubre sobre gastos generales y beneficio industrial en los contratos del sector público canario* conclou el següent:

«1.- El artículo 101.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, es de aplicación general a los distintos tipos de contrato que se regulan en dicha norma. En consecuencia, para determinar el valor estimado de contratos distintos al contrato de obras, igualmente deberán desglosarse los gastos generales de estructura y el beneficio industrial.

2.- Ante la ausencia de una norma específica para la determinación en el valor estimado de los contratos distintos al contrato de obras, en concreto, de los porcentajes correspondientes a los gastos generales de estructura y el beneficio industrial, se puede partir como referencia de la aplicación a todos los contratos, de lo establecido en el artículo 131 del RGLCAP, de modo que los porcentajes establecidos en este precepto del 13% al 17% para los gastos generales y del 6% para el beneficio industrial, puedan ser de aplicación a los contratos distintos al con-trato de obras.

3.- En los contratos de obras, la Administración Autonómica ha fijado el porcentaje a aplicar por todos los departamentos del Gobierno de Canarias en los proyectos de obras en concepto de gastos generales en el 16% del presupuesto de ejecución material, porcentaje que podrá ser de aplicación, igualmente, a los contratos de obra a realizar por el resto de poderes adjudica-dores que conforman el sector público de esta Comunidad Autónoma.

4.- En el desglose del valor estimado de los contratos distintos al de obras, se podrá determinar el porcentaje del 6% como beneficio industrial, si bien la utilización de cualquier otro porcen-taje deberá justificarse en el expediente.

(...)»

Aquesta conclusió, la Direcció General de Patrimoni i Contratació de la Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos del Gobierno de Canarias la fonamenta en el següent:

«Los referidos porcentajes, del 13 al 17% de gastos generales, y el 6% de beneficio industrial, son los únicos cuantificados como derecho positivo en la normativa contractual, lo que ha motivado, inevitablemente, pronunciamientos doctrinales en cuanto a su posible aplicación al resto de contratos.

Así, la aplicación de este precepto, artículo 131 del RGLCAP, a otros tipos de contratos ha sido abordada por la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado en dos informes:



1.- En el informe 50/08, de 2 de diciembre de 2008 sobre «Determinación de cuáles son los conceptos particulares que deben considerarse incluidos en los genéricos “gastos generales” y “beneficio industrial”, en donde se reconoce que, al no existir normas relativas al precio en los contratos de gestión de servicio público, la forma más adecuada para determinar los conceptos que deben considerarse incluidos en los gastos generales serán los que se establezcan expresamente en la propia documentación contractual y, en defecto de ella, deberá estarse a la aplicación analógica de los preceptos del Reglamento General que, aun no regulando de forma directa el contrato de gestión de servicios públicos, puedan serle aplicables por razón de su naturaleza.

No obstante, se hace sólo referencia a los conceptos que comprenden los gastos generales, pero no respecto a la utilización de los porcentajes que se determinan.

2.- En el informe 40/19 sobre “Gastos generales de estructura y beneficio industrial en el contrato de servicios. Aplicación de los porcentajes establecidos en el artículo 131 del RGLCAP a dichos contratos”, se concluye que los porcentajes establecidos en el artículo 131 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, tanto los previstos para los gastos generales (del 13% al 17%) como el relativo al beneficio industrial (6%), se puedan aplicar a los contratos de servicios, en la medida en que el órgano de contratación los considere adecuados a la naturaleza de la prestación contractual y a las características propias del contrato en cuestión.

Destacar también que el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC-, en su [Resolución 683/2016](#), se posiciona a favor de considerar dicho precepto reglamentario como orientativo para el resto de contratos, a partir de la consideración de la regulación del contrato de obras como una suerte de norma-marco.

De acuerdo con lo expuesto, con el fin de consensuar un criterio único y homogéneo en la determinación de los gastos a incluir en el valor estimado, puede concluirse que dada la obligatoriedad por parte de la LCSP de especificar en todos los contratos estos gastos generales de estructura y el beneficio industrial, se puede determinar como referencia la aplicación, a todos los contratos, a falta de norma específica, de lo establecido en el artículo 131 del RGLCAP.

Determinada la posibilidad de aplicar el precepto del RGLCAP referido a los contratos de obras al resto de los contratos públicos, se considera conveniente por razones de homogeneidad, de economía y de ahorro del gasto público y de transparencia, concretar, igualmente, los porcentajes a aplicar a los conceptos mencionados para el resto de contratos públicos distintos del contrato de obras;»

Per tant, i conforme al càlcul realitzat a l'Informe Tècnic dels antecedents, es proposa així mateix fixar la indemnització en 31.860,14€, corresponents al benefici industrial derivat de les certificacions corresponents al període comprès entre l'1 de juliol de 2024 i el 2 d'octubre de 2025.

Per a la iniciació d'aquest procediment, conforme a l'article 65.2 de la LPACAP, es dictarà l'acord d'iniciació i es notificarà a la persona interessada, donant-li un termini de deu dies hàbils perquè aporti «totes les al·legacions, els documents o la informació que considerin convenient al seu dret i proposin totes les proves que siguin pertinents per al reconeixement d'aquest dret.»

4 . Procediment de declaració de nul·litat

El procediment de revisió d'ofici fonamentat en causa de nul·litat s'ha de tramitar d'acord amb les previsions contingudes a la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i el títol IV de la LPAC, que inclou les disposicions generals sobre el procediment administratiu comú (articles 53 al 105), això malgrat que l'article 106 de l'esmentada Llei no disposi res al respecte.

Així, seguint el procediment descrit en el referit Títol IV, assenyalarem a continuació els tràmits comuns per procedir a la revisió de ofici dels actes administratius:

4. 1.- Incoació del procediment de revisió d'ofici

Acord d'iniciació del procediment dictat per l'òrgan competent, amb la informació destinada als interessats sobre i) el termini màxim per a la resolució i notificació del procediment -sis mesos a comptar des de la data de l'acord d'incoació del procediment-, ii) els efectes que pugui produir el silenci administratiu que, en aquest cas, al incoar-se per iniciativa de l'Ajuntament, no opera el



silenci sinó la caducitat del procediment, iii) la designació d'instructor per a la substanciació d'actuacions que es considerin necessàries per a la deguda instrucció de procediment, abans del tràmit d'audiència, com l'obertura d'un període d'al·legacions als interessats en aplicació de l'art. 76 de la LPAC, la pràctica de proves que siguin pertinents per acreditar els fets rellevants en la decisió d'ell mateix i els informes que s'estimin necessaris (articles 21.4 de la LPAC, 48.3 de la LRJC).

L'acord pel qual s'inicia el procediment de revisió s'ha de notificar als interessats, contra el qual no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte tràmit no qualificat (art. 112.1 de la LPAC).

4. 2.- Tràmit d'audiència als interessats

Previst a l'article 82 de la LPAC i 51 de la LRJC, és essencial en la mesura que la revisió afecta necessàriament a tercers, essent un Principi general del procediment administratiu, íntimament relacionat amb el dret a la defensa, tal i com ho ha manifestat de forma expressa el Tribunal Suprem en diferents sentències.

Caldrà aportar les al·legacions presentades, i certificat del secretari o secretària relatiu a les al·legacions presentades en el tràmit d'audiència atorgat o, en el seu cas, que no consten presentades al·legacions dins d'aquest tràmit.

4. 3.- Informe jurídic de la Secretaria

L'informe jurídic relatiu a la proposta de resolució, que en el seu cas, resolgui les al·legacions presentades pels interessats, que s'ha d'emetre per la persona que exerceix les funcions d'assessorament jurídic, de conformitat amb l'apartat tercer de l'article 3.3.d) del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel que es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional.

Al respecte, segons el que preveu l'article 3.4 del Reial decret 128/2018, l'emissió de l'informe del secretari o secretària municipal pot consistir en una nota de conformitat en relació amb els informes que hagin estat emesos pels serveis del mateix ajuntament i que figurin com informes jurídics a l'expedient.

Així mateix, de conformitat amb el paràgraf 1 de l'article 80 de la LPAC els informes dels empleats públics seran facultatius i no vinculants, tret de disposició expressa o norma legal en contrari. En conseqüència, aquest informe és preceptiu, però no vinculant.

4. 4. Sol·licitud de dictamen de l'òrgan consultiu que correspongui

En el nostre cas, la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'art. 106.1 de la LPAC.

Sol·licitud de suspensió del termini legal màxim per resoldre el procediment, atès que dictamen té caràcter preceptiu, raó per la qual es considera adient que l'òrgan competent, un cop emès l'informe per la Secretaria General, acordi la seva sol·licitud i la sol·licitud de suspensió del termini màxim per resoldre, pel temps que intervingui entre la petició i la recepció del dictamen o fins que hagi transcorregut el termini per a la seva emissió. Tant la petició del precitat dictamen com la seva recepció i la petició de suspensió del termini màxim s'han de notificar als interessats, sense que aquesta suspensió pugui excedir de tres mesos. Si es rebre el dictamen, també se li ha de notificar als interessats i si no se'n rebre haurà de prosseguir el procediment (articles 22.1.d) de la LPAC i 11 LCJA).

Contra els acords pels quals es sol·licita el dictamen i la suspensió del termini màxim no es podrà interposar cap recurs, al tractar-se d'un acte de tràmit que no resol directament o indirecta el fons de l'assumpte (article 112.1 de la LPAC sensu contrari).

Cal acreditar la justificació de la comunicació als interessats, de la petició del dictamen i de l'acord de suspensió del termini per resoldre el procediment de revisió.

4. 5.- Respecte del caràcter del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora

És requisit procedimental habilitant i previ de la ulterior decisió revisora de la Administració, la



qual només pot declarar la nul·litat de l'acte si aquell dictamen és favorable a dir, estimatori de la nul·litat denunciada, convertint-se, cas contrari, en obstatiu de la revisió (articles 106.2 de la LPAC i articles 72 de la LRJC i l'article 8.3.c) de la LCJAC).

Els ens locals, de conformitat amb l'article 10.3 de la LCJAC, han de cursar les sol·licituds de dictamen per mitjà del conseller o consellera que tingui atribuïda la competència en matèria d'administració local, sent actualment en Catalunya el Departament de la Presidència, a través del servei EACAT.

L'esmentada sol·licitud ha d'anar acompanyada de **i)** la documentació ordenada cronològicament, indexada i paginada, **ii)** els expedients anteriors dels quals portin causa, **iii)** la proposta de resolució, **iv)** l'informe emès per la Secretaria General, **v)** l'acord de l'òrgan competent de sol·licitud del dictamen i suspensió del termini màxim legal per resoldre i notificar el procediment i de la seva notificació als interessats, havent de fer referència, a si ha estat acordada la suspensió del termini per resoldre i notificar (articles 46 de la LRJC i 70 de la LPAC, 46 de la LRJC i 11 de la LCJA).

Una vegada degudament formalitzada la sol·licitud, s'ha de notificar als interessats en aplicació de l'article 22.1.d) de la LPAC.

La Comissió ha d'emetre el dictamen dins del termini de dos mesos, comptats des de l'entrada de l'expedient, podent reduir-se aquest termini en casos d'urgència, degudament motivada, a petició de l'òrgan consultant o ampliar-se en un mes per la Comissió en casos de molta complexitat degudament motivada (article 15 de la LCJAC).

La resolució expressa del procediment ha d'ésser motivada i ha de respondre les possibles al·legacions presentades pels interessats, podent declarar la nul·litat únicament quan el dictamen fos favorable.

Respecte de les notificacions i comunicacions, de conformitat amb l'article 40 de la LPAC, l'acord resolutori del procediment s'ha de notificar a tots els interessats dins del termini de deu dies hàbils, comptats de la data d'adopció de l'acord, havent de contenir el seu text íntegre i amb indicació de que l'acord notificat posa fi a la via administrativa i els recursos que procedeixen contra l'esmentat acord (articles 30.4, 123 i 124 de la LPAC i articles 8.1, 14.1, segona i 46.1 de la LJCA).

Aquest acord resolutori del procediment s'ha de notificar a la Comissió Jurídica Assessora per tenir el seu dictamen el caràcter de preceptiu (article 13.5 LCJAC).

En relació a la caducitat de l'expedient, de conformitat amb l'article 106.5 LPAC, cas que transcorri el termini màxim per resoldre el procediment sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa als interessats, la qual cosa no eximeix a l'administració del compliment de l'obligació legal establerta a l'article 25.1 de la LPAC de resoldre-ho, raó per la qual, transcorregut el reiterat termini sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa, s'haurà de declarar expressament la caducitat del procediment, això sens perjudici que es pugui incoar un nou procediment de revisió d'ofici de l'acord objecte d'informe, atès la imprescriptibilitat de l'exercici de la revisió d'ofici dels actes administratius nuls. Pel supòsit que en el procediment caducat consti el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, aquest conservarà els seus efectes respecte al nou procediment, llevat que durant la seva tramitació es produeixen noves circumstàncies que facin variar els elements de judici a tenir en consideració.

5. Acord de mesura provisional de pagament a compte mitjançant un reconeixement extrajudicial de crèdit

5.1. L'article 56.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques preveu que *Un cop iniciat el procediment, l'òrgan administratiu competent per resoldre pot adoptar, d'ofici o a instància de part i de manera motivada, les mesures provisionals que consideri oportunes per assegurar l'eficàcia de la resolució que es pugui dictar, si hi ha elements de judici suficients per a això, d'acord amb els principis de proporcionalitat, efectivitat i onerositat menor.*

D'acord amb l'informe d'omissió de la funció interventora de data 1 de juliol de 2026 incorporat a



l'expedient de referència i transcrit als antecedents del present informe, l'Ajuntament de Badalona es troba en una situació d'incompliment del període mitjà de pagament a proveïdors en 211,46 dies, com a conseqüència, entre d'altres, del present expedient. Aquest incompliment suposa no sols la meritació d'interessos pel retard en el pagament als proveïdors, sinó també la inclusió en el "pla de pagament a proveïdors" i l'incompliment de les regles fiscals. Aquesta situació ha provocat que el passat 20/11/2025 es rebés un escrit de la Direcció General d'Estabilitat Pressupostària i Gestió Financera Territorial de l'Estat, on, davant aquesta situació:

"Se propone que se aprueben medidas orientadas a evitar demoras en los plazos de conformidad y aprobación de las facturas, mejoras en los procedimientos de contratación y a mantener un correcto plan de tesorería que evite desfases de liquidez entre cobros y pagos, en los términos que dispone el artículo 13.6 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF)."

Recordant a l'Ajuntament que:

"En este sentido, es importante poner de manifiesto que, conforme a la Disposición adicional segunda de la LOEPSF, aquellas sanciones impuestas por las instituciones europeas al Reino de España derivadas del incumplimiento de normas del Derecho de la Unión Europea (como la relativa al cumplimiento de los plazos de pago a los proveedores previstos en la denominada Directiva sobre morosidad) serán asumidas, en la parte que les sea imputable, por las Administraciones Públicas o entidades incumplidoras."

Per tant, la demora en el pagament als proveïdors no només els causa un perjudici, sinó que compromet seriosament la sostenibilitat financera de la corporació.

L'apartat 3.1) de l'esmentat article 56 de la LPAC preveu que es poden acordar *Aquelles altres mesures que, per protegir els drets dels interessats, prevegin expressament les lleis, o que es considerin necessàries per assegurar l'efectivitat de la resolució.*

En el present expedient ha quedat acreditat que ENDESA ENERGIA SAU ha aportat les factures i documentació acreditativa de les prestacions efectuades, i els serveis tècnics municipals han informat que els serveis van ser efectivament prestats i acceptats per l'Ajuntament. Es constata igualment que el proveïdor ha suportat el cost de la prestació i que el retard en el pagament pot originar perjudicis econòmics significatius, atesa la durada prevista del procediment de revisió d'ofici (fins a 6 mesos).

En aquest sentit, la intervenció General proposa que s'adopti, com a mesura provisional, en el marc de l'article 56 de la LPAC, el pagament a compte de la quantitat en què l'acord sigui concurrent i no existeixi disputa, ja que aquesta mesura asseguraria una "menor onerositat" per a l'ajuntament.

Sobre aquesta possibilitat s'ha pronunciat el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana en el [dictamen núm. 709/2022](#), que analitza si les factures presentades per operadors econòmics com a conseqüència de prestacions efectuades sense contracte —i que han de ser objecte d'un procediment de revisió d'ofici per nul·litat— s'han d'incloure en el càlcul del Període Mitjà de Pagament (PMP) de l'Ajuntament.

El CJC conclou que sí, en tant que existeix una prestació efectiva, un proveïdor identificat i una factura registrada, encara que l'origen de l'obligació econòmica sigui irregular i el pagament final adopti la forma d'indemnització i no de preu contractual:

"Por consiguiente, este Consell estima que, si bien el PMP está pensado para la deuda comercial derivada de una contrato adjudicado y formalizado con arreglo a la normativa de contratación pública, obligando a los órganos de contratación a efectuar los pagos en los plazos previstos en dicha normativa y a publicar su periodo medio de pago a proveedores, se aconseja incluir las facturas presentadas por los proveedores por prestaciones "sin contrato", en tanto existentes un proveedor y un servicio hecho y aceptado por el órgano de contratación, en el cálculo del PMP."

Però, sent conscient d'aquesta situació, planteja la possibilitat del pagament anticipat com a



mesura cautelar:

“Dicho esto, es consciente este Órgano consultivo que el procedimiento de revisión de oficio puede demorar el pago a los contratistas, alargando el periodo medio de pago a proveedores, lo que no resulta deseable, especialmente, en aquellos casos en los que, como ocurre con el Ayuntamiento que formula la consulta, se posee liquidez para pagar a los proveedores. Por ello se aconseja, a fin de evitar dicha demora, que: o bien se adopte al inicio del procedimiento de revisión de oficio una medida cautelar de pago al contratista atendiendo a los informes obrantes en el expediente, sujeta a la resolución que ponga fin a la revisión de oficio por nulidad de la contratación irregular; o bien que la autoridad consultante acuda paralelamente, aun cuando debe considerarse como un procedimiento excepcional y no idóneo para reestablecer la legalidad en los supuestos de nulidad, al reconocimiento extrajudicial de crédito, a efectos de abonar las prestaciones realizadas con fundamento en el enriquecimiento injusto”

Així mateix, cal posar de manifest que el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol obliga a computar en el PMP totes les factures registrades, i, per tant, l'exclusió d'aquestes factures del PMP distorsionaria el control del deute comercial i podria generar una indeguda conseqüència favorable derivada d'una irregularitat administrativa, contravenint la finalitat de la normativa de morositat i els principis de transparència, responsabilitat i veracitat comptable.

En conseqüència, les factures presentades per serveis prestats sense contracte han de formar part del PMP, sense perjudici de la tramitació del procediment de revisió d'ofici per a declarar-ne la nul·litat i restablir la legalitat infringida.

Tot això, sense perjudici que el pagament que s'efectuï a resultes de la revisió d'ofici tingui la naturalesa d'indemnització equivalent al valor de la prestació per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Administració.

Pel que fa al *quantum* de l'import a abonar com a mesura provisional, la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya s'ha pronunciat en diverses ocasions:

“Només es pot reconèixer el valor de la prestació rebuda i utilitzada per l'Administració, sense que es pugui incloure el benefici industrial, atès que no hi ha contracte vàlid que el fundamenti” (Dictamen CJA 272/2020 y 131/2020).”

“La quantia que s'abona no és el preu del contracte sinó la compensació pel valor efectiu de la prestació. No procedeix l'aplicació dels interessos de demora previstos per la Llei 3/2004” (Dictamen CJA 104/2020)

Per tant, l'import a satisfer sense controvèrsia seria el cost efectiu del servei sense benefici industrial, essent que serà l'Ajuntament, previ dictamen de la CJAC, qui determinarà si escau el seu abonament en la resolució del procediment de revisió d'ofici.

En conseqüència de tot l'exposat, i per evitar un perjudici més gran del ja causat tant al contractista com a l'Ajuntament, es proposa adoptar com a mesura provisional l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit que abasti el 94 % del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya, d'acord amb el càlcul efectuat pel Cap del Departament d'Ecologia Urbana de data 10 de juny de 2026.

5.2. La figura del reconeixement extrajudicial de crèdit s'utilitza generalment com a instrument que possibilita l'aplicació al pressupost d'obligacions derivades de compromisos de despeses d'exercicis anteriors que no han estat degudament adquirits. S'erigeix d'aquesta manera com a garantia pels contractistes o proveïdors de l'Administració enfront l'enriquiment injust que resultaria si la manca de compliment de tot o part del procediment legal per part d'aquesta última comportés la impossibilitat de percebre la deguda compensació per als serveis prestats. No obstant això, no existeix una normativa reguladora d'aquesta figura, l'ús de la qual és molt freqüent en les entitats locals.

Les seves referències normatives són: article 60.2 RD 500/1990, el qual indica que *“Correspondrà al Ple de l'Entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitança i espera”*. En el mateix sentit l'article. 23.1.e) RD Leg 781/1996.



Si considerem que el reconeixement extrajudicial de crèdits és la via formal prevista per l'ordenament jurídic per a la realització de pagaments que tenen causa en actes administratius invàlids, el principi d'enriquiment injust seria la fonamentació jurídica substantiva on es fonamenta la imputació d'aquest tipus d'obligacions a l'Administració.

La jurisprudència ha entès, amb certa unanimitat, que quan l'origen de l'obligació no es troba en el contracte, perquè aquest és nul o inexistent, i s'ha produït una prestació de tal manera que en cap moment es pugui afirmar que en ell tingui el seu origen la legalitat dels deutes reclamats, sinó que aquesta es basa directament en el fet de que les prestacions a les que es refereixen els reconeixements han estat efectivament realitzades, si no fossin satisfetes per l'Ajuntament, el què es produiria seria un enriquiment injust per part de l'Ajuntament; en aquest sentit malgrat que és un supòsit de modificacions contractuals que han prescindit del procediment, però és aplicable al cas present per analogia, la STS de 15 de juny de 1999 (RJ 1999\6449) afirma que «el principi d'inalterabilitat dels contractes no pot portar-se fins a l'extrem de que se produeixi un enriquiment injust en perjudici del contractista, com reconeix sobre aquesta matèria la Sentència d'aquesta Sala de 18 de juny de 1985 (RJ 1985\3228)».

A tal fi s'adopta per tal d'afavorir l'aplicació d'aquest principi d'enriquiment injust, que inclús arriba a indicar que la inobservança dels requisits formals per l'Administració per a contractar «no pot comportar la ineficàcia del mateix doncs a ell s'oposen, com a obstacles insalvables, els principis generals que es deriven dels articles 1288 i 1302 del Codi Civil, el de bona fe en el compliment de les obligacions, així com la teoria de l'enriquiment injust» (STS de 16 de novembre de 1996), requisits formals que, més que referir-se a la forma del contracte, s'estan referint al procediment per a la selecció del contractista.

6. Òrgan competent

6.1. Pel que fa a la competència per tramitar la nul·litat, cal tenir en compte la Sentència del Tribunal Suprem 1646/2022, de 13 de desembre de 2022 (ECLI:ES:TS:2022:4547) que en el seu Fonament Jurídic Segon estableix que:

«SEGUNDO.- Respuesta a las cuestiones de interés casacional objetivo:

(...) daremos respuesta a las cuestiones de interés casacional plantadas en los siguientes términos: 1) en tanto no se colme el evidente vacío legal, el órgano competente para conocer de las revisiones e actos nulos de pleno derecho de los Presidentes de las Corporaciones Locales de régimen común es el Pleno del Ayuntamiento.

2) No cabe la delegación de tal facultad. Per acabar disposant el següent:

Por todo lo expuesto, en nombre del rey y por la autoridad que le confiere la Constitución, esta Sala ha decidido:

PRIMERO.- Fijar como doctrina interpretativa de los arts. 22.2.j) y 121 de la Ley 7/85, de Bases de Régimen Local; 62, 102.1 y 102.3 de la Ley 30/92 (actualmente arts. 47, y 106.1 de la Ley 39/15), la establecida en el precedente F.D. Segundo"

(...)".

Per tant, d'acord amb aquesta doctrina, l'òrgan competent per declarar la nul·litat de ple dret és el Ple.

L'acord de Ple ha de ser adoptat per majoria simple de conformitat amb l'article 47 de la LBRL.

6.2. Així mateix, d'acord amb l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i l'article 50.12 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i l'article 65 de les Bases d'execució del pressupost vigent, l'òrgan competent per a l'aprovació dels reconeixements de crèdit d'exercicis anteriors és el Ple de l'Ajuntament.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Incoar l'expedient per a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret respecte la contractació encarregada verbalment a l'empresa ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 per la



prestació del servei de subministrament de gas natural durant el període comprès entre des l'1 de juliol de 2024 i el 2 d'octubre de 2025.

Es proposa fixar l'import de 531.002,30 € a liquidar a favor de la mercantil ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077, corresponent a 499.142,16€ en concepte de cost efectiu del servei prestat (import no controvertit d'acord amb l'informe tècnic i la doctrina d'enriquiment injust) i 31.860,14€ en concepte indemnitzatori per danys i perjudicis, que és l'equivalent al benefici industrial. Aquest darrer a determinar en la resolució que posi fi al procediment de revisió d'ofici amb reconeixement de responsabilitat patrimonial, a la vista de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Segon.- Designar instructor/a de l'expedient a la/el Cap de Serveis Jurídics i Administració General de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat.

Tercer.- Atorgar a ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 un termini d'audiència de 10 dies per tal que al·legui el que estimi convenient.

Quart.- Reconèixer, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56.1 de la Llei 39/2015, el pagament a compte a favor de ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077, de l'import de 499.142,16 € corresponent al cost efectiu acreditat i no controvertir pels serveis de subministrament de gas natural prestat per Endesa a favor de l'ajuntament tal i com queda fixat en l'informe tècnic emès que consta a l'expedient. Aquest pagament no comporta la validació o convalidació de la contractació irregular ni el reconeixement del preu d'un contracte vàlid, sinó que s'efectua a compte de la liquidació que pugui resultar de la resolució definitiva del procediment de revisió d'ofici, d'acord amb l'article 42.1 de la Llei 9/2017, i resta subjecte a regularització, compensació o reintegrament per al cas que la resolució final determini un import diferent. Aquesta mesura es justifica en els principis de proporcionalitat, efectivitat i menor onerositat, atès que evita un perjudici addicional al proveïdor i protegeix l'interès general municipal davant l'impacte que la demora pot generar sobre el període mitjà de pagament a proveïdors, la sostenibilitat financera i la possible generació de costos addicionals.

Cinquè.- Aprovar el reconeixement extrajudicial d'un crèdit derivat de compromisos de despesa adquirits pel subministrament de gas natural degudament prestat durant el període d'1 de juliol de 2024 a 2 d'octubre de 2025, com a mesura provisional a l'empara de l'article 56 de la LPAC, per part de ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 per un import total de 499.142,16€, que correspon al cost efectiu del servei prestat, que abasta el 94%, del deute, excloent el 6 % del benefici industrial, a expenses de l'informe preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora de Catalunya.

Sisè.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa a favor ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077, per import de 499.142,16€, corresponent a les factures del període comprès entre l'1 de juliol de 2024 a 2 d'octubre de 2025 ambdós inclosos pel subministrament de gas natural degudament prestat, a càrrec de l'aplicació pressupostària i operació comptable del pressupost vigent que es detalla a continuació:

	Codi - partida	Projecte	operació RC	Suma - Import
Llistat Esports	30036094/3420/22102	2026-10-C	12026000049299	87.221,68 €
Llistat Gas-Educació	30036081/3231/22102	2026-10-C	12026000049298	384.665,78 €
Llistat Gent Gran	11348130/231006/22102	2026-10-C	12026000049295	1.513,67 €
Llistat Participació Ciutadana	31220046/3332/22102	2026-10-C	12026000049300	318,32 €
Llistat – Edificis Administratius	30036039/9208/22102	2026-10-C	12026000049296	25.422,71 €



Setè. - Reconèixer l'obligació i aprovar les factures que tot seguit es relacionen, per un import total de 499.142,16€, que correspon al cost efectiu del servei prestat, que abasta el 94% del total, corresponent al subministrament de gas natural del període de l'1 de juliol de 2024 a 2 d'octubre de 2025 a favor d' ENDESA ENERGIA SAU amb NIF A81948077 i que han estat conformades pel tècnic municipal competent responsable del contracte, i atès que s'ha complert la normativa de pertinent aplicació:

Codi llista	Descripció	Núm factures	Total import base	Total import IVA	Import Total
12026000006	Llistat REC Endesa Gas - Educació	561	317.905,60 €	66.760,18 €	384.665,78 €
12026000005	Llistat REC Endesa Gas - Esports	172	72.084,03 €	15.137,65 €	87.221,68 €
12026000004	Llistat REC Endesa Gas - Participació Ciutadana	12	263,07 €	55,25 €	318,32 €
12026000003	Llistat REC Endesa Gas - Gent Gran	6	1.250,97 €	262,70 €	1.513,67 €
12026000002	Llistat REC Endesa Gas - Edificis Administratius	16	21.010,50 €	4.412,21 €	25.422,71 €
					499.142,16€

Vuitè.- Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directa ni indirectament en el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.

En aquest punt de l'ordre del dia intervenen: del Grup Municipal del Partit Popular, la regidora senyora Egea; del Grup Municipal de Guanyem Badalona, la regidora senyora Sabater i del Grup Municipal Partit Popular, l'alcalde senyor García.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_20260720090000000000_FH.mp4&topic=5

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 17, del Grup Municipal de Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 7, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).

5 Departament Jurídic i Administració General de Govern i Territori Expedient: 2026/32336J :

Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per import de 559.998,40€ pel període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestat de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU.

Tramitació de l'autorització i disposició de la despesa per import de 559.998,40€ pel període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestat de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716).

I. ANTECEDENTS



Primer.- En data 3 de juliol de 2026, el Responsable Estratègic de Via Pública i Mobilitat han emès Informe Tècnic, incorporat a l'expedient actual, favorable a la tramitació de les factures i certificacions realitzats durant el període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestat de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716).

Es transcriu l'Informe, en la seva totalitat, a continuació:

«ANTECEDENTS

1. En data 04/12/2018 es va signar el contracte del servei de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal amb l'empresa ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716) per una durada de 4 anys a comptar del dia 30/08/2018 amb possibilitat de pròrroga per dos períodes de màxim un any cadascun.

2. Atès que l'inici del contracte va ser el 30/08/2018, la finalització del contracte va ser el 29/08/2022.

3. En data 02/12/2021 l'Alcalde va dictar una resolució mitjançant la qual s'aprova la modificació del contracte subscrit relatiu als serveis de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal.

4. Atès la finalització del contracte, es va sol·licitar al Departament Central de Contractació que realitzés i els tràmits adients per procedir a l'aprovació de la 1ra. pròrroga per el termini d'un any per el període del 30/08/22 fins el 29/08/2023.

5. En data 15/03/2022 l'Alcalde va dictar una resolució mitjançant la qual s'aprova la 1a pròrroga pel termini d'un any, més concretament del 30/08/22 al 29/08/23, ambdós dies inclosos del contracte subscrit relatiu als serveis de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal.

6. En data 28/07/2023 l'Alcalde va dictar una resolució mitjançant la qual s'aprova la 2a pròrroga pel termini d'un any, més concretament del 30/08/23 al 29/08/24, ambdós dies inclosos del contracte subscrit relatiu als serveis de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal.

7. En sessió del dia 31 de juliol de 2024, el Ple va acordar el següent :

TERCER.- ORDENAR la continuïtat de la prestació del servei de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal amb l'empresa ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE) en els termes establerts a l'informe emès pel tècnic del departament de manteniment de la Via Pública i pel responsable estratègic de Via Pública i Mobilitat, fins a l'adjudicació del nou contracte i per un període màxim de nou mesos. Aquest període es podrà superar si, a la seva finalització, el nou contracte està en procés de licitació.

La prestació d'aquests serveis s'haurà de realitzar d'acord amb les condicions que venien regint l'esmentat contracte fins ara (70/OBR-14/16).

8. La Junta de Govern Local, el 30/07/24 va aprovar l'expedient de contractació de referència indexat amb el número 2023/00050210M.

«Primer.- APROVAR l'expedient de contractació indexat amb el número 2023/00050210M, el plec de prescripcions tècniques i el plec de clàusules administratives particulars, així com convocar el procés de licitació, mitjançant procediment obert sotmès a regulació harmonitzada, a través de mitjans electrònics, amb pluralitat de criteris de valoració de les ofertes, del CONTRACTE RELATIU A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT ORDINARI DELS ELEMENTS URBANS DEL SOL I DEL SUBSOL DE L'ESPAI PÚBLIC DE TITULARITAT MUNICIPAL I TAMBÉ LA GESTIÓ I ACTUALITZACIÓ DE L'INVENTARI D'AQUESTS ELEMENTS, DIVIDIT EN 4 LOTS amb un pressupost base de licitació de 19.144.000,00 euros (IVA inclòs), a raó de 16.038.117,52 euros el valor base i 3.105.882,48 euros l'import de l'IVA al tipus del 21% vigent, import que es desglossa per lots de la següent manera:

- Lot 1: 6.052.998,04 €, a raó de 5.219.107,64 euros el valor base i 833.890,40 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

- Lot 2: 12.460.958,40 €, a raó de 10.298.312,72 euros el valor base i 2.162.645,68 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

- Lot 3: 460.768,00 €, a raó de 380.800,00 euros el valor base i 79.968,00 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

- Lot 4: 169.275,56 €, a raó de 139.897,16 euros el valor base i 29.378,40 euros l'IVA al percentatge abans indicat.



Per una durada de 4 anys a comptar de l'endemà de la data de la seva formalització, amb possibilitat de pròrroga pel termini màxim d'un any més, de forma que la durada total de contracte, pròrroga inclosa, no podrà excedir els 5 anys.»

El nou contracte corresponent al LOT 2 - Manteniment preventiu i correctiu dels elements urbans del sòl de l'espai públic municipal va entrar en vigor 26/09/25.

JUSTIFICACIÓ DE COMPLIMENT DE LES CONDICIONS DEL CONTRACTE EN CONTINUÏTAT

Existència de PCAP o, en el seu cas, document descriptiu

1) Tal i com s'indica en el punt 7 dels antecedents en sessió del dia 31 de juliol de 2024, el Ple va acordar el següent :

TERCER.- ORDENAR la continuïtat de la prestació MANTENIMENT ORDINARI DE L'ESPAI PÚBLIC, CONSERVACIÓ I REFORMA DELS PAVIMENTS I CLAVEGUERAM DE LA VIA PÚBLICA MUNICIPAL amb l'empresa ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE) en els termes establerts a l'informe emès pel tècnic del departament de manteniment de la Via Pública i pel responsable estratègic de Via Pública i Mobilitat, fins a l'adjudicació del nou contracte i per un període màxim de nou mesos. Aquest període es podrà superar si, a la seva finalització, el nou contracte està en procés de licitació.

La prestació d'aquests serveis s'haurà de realitzar d'acord amb les condicions que venien regint l'esmentat contracte fins ara (70/OBR-14/16).

Existència Plec de prescripcions tècniques del contracte

2) Tal i com s'indica en el punt 7 dels antecedents, en data 31 de juliol de 2024 el Ple de l'Ajuntament de Badalona va acordar ordenar la continuïtat de la prestació del servei del contracte administratiu, per un període màxim de nou mesos. Aquest període es podrà superar si, a la seva finalització, el nou contracte està en procés de licitació., en les mateixes condicions d'execució anteriors. Per tant, s'ha d'entendre que continua sent vàlid el Plec de prescripcions tècniques contractual amb efectes des del dia 4 de desembre de 2018.

Justificació manca de mitjans propis

3) L'ajuntament no disposa de mitjans propis per oferir aquest servei i degut a que es tracta d'un servei essencial, la no prestació del servei incompliria el que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Objecte del contracte perfectament definit

4) L'objecte del contracte és la prestació del servei de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal a favor de l'empresa ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE) amb efectes 4 de desembre de 2018.

Justificació de la necessitat de promoure la despesa efectuada i la seva idoneïtat per la finalitat perseguida.

5) S'ha de tenir en compte que, conforme a l'article 25 de la Llei Reguladora de les bases del règim local, el municipi ha d'exercir com a competències pròpies conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública i que, conforme a l'article 26 d'aquesta mateixa Llei i a l'article 66 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el municipi haurà de prestar obligatòriament, entre d'altres, els serveis conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública.

Considerant que els serveis prestats per l'empresa s'han realitzat seguint la regulació establerta pel Contracte per a la gestió indirecta, mitjançant contracte de serveis de conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública, s'ha d'entendre que la despesa derivada d'aquests resulta la més idònia per a poder garantir la prestació d'aquests serveis, de prestació obligatòria per part del municipi.

Justificació i valoració que el preu, import o quantia proposada s'ajusta al de mercat, a les tarifes oficials o als imports reglamentaris, segons procedeixi

6) Tal i com es desprèn de la relació valorada i les corresponents certificacions, els preus aplicats es corresponen al contracte adjudicat el 4 de desembre de 2018, que es troba en continuïtat de servei des del 31 de juliol de 2024.

Estat nova contractació

7. La Junta de Govern Local, el 30/07/24 va aprovar l'expedient de contractació de referència indexat amb el número 2023/00050210M.

«Primer.- APROVAR l'expedient de contractació indexat amb el número 2023/00050210M, el plec de prescripcions tècniques i el plec de clàusules administratives particulars, així com convocar el procés de licitació, mitjançant procediment obert sotmès a regulació harmonitzada, a través de mitjans electrònics, amb pluralitat de criteris de valoració de les ofertes, del CONTRACTE RELATIU A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT ORDINARI DELS ELEMENTS URBANS DEL SOL I DEL SUBSOL DE L'ESPAI PÚBLIC DE TITULARITAT MUNICIPAL I TAMBÉ LA GESTIÓ I ACTUALITZACIÓ DE L'INVENTARI D'AQUESTS ELEMENTS, DIVIDIT EN 4 LOTS amb un pressupost base de licitació de 19.144.000,00 euros (IVA inclòs), a raó de 16.038.117,52 euros el valor base i 3.105.882,48 euros l'import de l'IVA al tipus del 21% vigent, import que es desglossa per lots de la següent manera:

- Lot 1: 6.052.998,04 €, a raó de 5.219.107,64 euros el valor base i 833.890,40 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

- Lot 2: 12.460.958,40 €, a raó de 10.298.312,72 euros el valor base i 2.162.645,68 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

- Lot 3: 460.768,00 €, a raó de 380.800,00 euros el valor base i 79.968,00 euros l'IVA al percentatge abans indicat.



- Lot 4: 169.275,56 €, a raó de 139.897,16 euros el valor base i 29.378,40 euros l'IVA al percentatge abans indicat.

Per una durada de 4 anys a comptar de l'endemà de la data de la seva formalització, amb possibilitat de pròrroga pel termini màxim d'un any més, de forma que la durada total de contracte, pròrroga inclosa, no podrà excedir els 5 anys.»

El nou contracte corresponent al LOT 2 - Manteniment preventiu i correctiu dels elements urbans del sòl de l'espai públic municipal va entrar en vigor 26/09/25.

CONCLUSIÓ-RESUM

Per tot l'exposat en el present informe es sol·licita l'autorització i disposició de la despesa per un import de

559.998,40 euros pels serveis prestats de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons corresponent al període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025.

amb càrrec a la següent operació comptable:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
20443110/1532/21002 (2026)	AD	12026000049248	559.998,40

»

Segon.- Consta a l'expedient l'informe jurídic emès en data 3 de juliol de 2026 per la Cap del Servei Jurídic i de l'Administració General de l'àmbit de Territori i Sostenibilitat, favorable a la tramitació de l'autorització i disposició de la despesa per import de 559.998,40€ pel període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestats de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716).

II. FONAMENTS DE DRET

I. L'article 163 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, mitjançant el qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (en endavant TRLRHL) i l'article 3 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, mitjançant el qual es desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals en matèria de pressupostos (d'ara endavant RD 500/1990) estableixen que l'exercici pressupostari coincidirà amb l'any natural.

II. L'article 184 del TRLRHL estableix les fases del procediment de gestió de les despeses. En la part que interessa, es transcriu l'article a continuació:

«1. La gestió del pressupost de despeses es du a terme en les fases següents el contingut de les quals s'ha d'establir per reglament:

1. Autorització de despesa.

1. Disposició o compromís de despesa. [...]

2. Les entitats locals poden, de la manera que s'estableixi per reglament, incloure en un sol acte administratiu dues o més fases d'execució de les enumerades a l'apartat anterior».

III. Respecte a l'autorització de la despesa, l'article 54 del RD 500/1990 defineix l'autorització de la despesa com «l'acte mitjançant el qual s'acorda la realització d'una despesa determinada per una quantia certa o aproximada, reservant per a aquesta finalitat la totalitat o part d'un crèdit pressupostari» i que «l'autorització constitueix l'inici del procediment d'execució de la despesa, tot i que no implica relacions amb tercers externs a l'entitat local».

Per al cas que ens ocupa, la despesa és de quantia certa i determinada, atès que, conforme a l'Informe Tècnic emès pel departament de Neteja viària i la Cap del servei de Via Pública i Mobilitat, la previsió és que l'inici del nou contracte es produeixi en data 1 de juliol de 2026, essent la despesa, per tant, equivalent al període de temps compres entre els mesos de gener i juny de 2026, ambdós inclosos.

IV. Pel que fa a la disposició de la despesa, l'article 56 del RD 500/1990 la defineix com «l'acte mitjançant el qual s'acorda, després del compliment dels tràmits legalment establerts, la realització de despeses, prèviament autoritzats, per un import exactament autoritzat» i que «la disposició o compromís és un acte amb rellevància jurídica per a tercers, vinculant a l'entitat local



a la realització d'una despesa concreta i determinada tant en al seva quantia com en les condicions d'execució».

V. Són d'aplicació, així mateix, les Bases d'execució del pressupost general de l'Ajuntament de Badalona vigents.

VI. Els articles 213 i següents del TRLRHL, i el Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, estableixen la regulació respecte a l'exercici de la funció interventora.

VII. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

VIII. Finalment, pel que respecta a la competència per aprovar el present acord, la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del sector públic, preveu, en la part que interessa, el següent:

«1. Corresponen als alcaldes i als presidents de les entitats locals les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes d'obres, de subministrament, de serveis, els contractes de concessió d'obres, els contractes de concessió de serveis i els contractes administratius especials, quan el seu valor estimat no superi el 10 per cent dels recursos ordinaris del pressupost ni, en tot cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a quatre anys, incloses les eventuais pròrrogues, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada.

2. Corresponen al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes esmentats en l'apartat anterior que subscriu l'entitat local, quan pel seu valor o durada no corresponguin a l'alcalde o president de l'entitat local, d'acord amb l'apartat anterior. [...]».

Addicionalment, l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, que disposa el següent:

«Corresponen, en tot cas, al Ple (...) la disposició de despeses en matèria de la seva competència (...)»

Vist que a ésser el Ple en data 23 de març de 2010 va adjudicar el contracte del serveis públics de neteja viària, recollida i trasllat dels residus sòlids urbans i deixalleries de la ciutat de Badalona. I vist que el Ple ha delegat en la Junta de Govern de Govern Local novament «totes les competències que com a òrgan de contractació la Llei de contractes atribueix al Ple respecte els contractes d'obres, subministraments, serveis, concessió d'obres, serveis i contractes administratius especials de caràcter plurianual i per tenir un import superior al 10% dels recursos ordinaris, mitjançant acord de Ple de data 17 de juny de 2023, que va ser modificat per l'acord de Ple de data 6 de setembre de 2024.

Tanmateix, l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, que disposa el següent:

«Corresponen, en tot cas, al Ple (...) la disposició de despeses en matèria de la seva competència (...)»

Competència que, conforme a l'article 22.4 d'aquesta mateixa Llei, és indelegable. Per tant, l'òrgan competent és el Ple de l'Ajuntament.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per import de 559.998,40€ pel període comprès entre el dia 29 de maig del 2025 al 25 de setembre de 2025 ambdós inclosos, corresponent al servei prestat de manteniment ordinari de l'espai públic, conservació i reforma



dels paviments i clavegueram de la via pública municipal així com la construcció/reparació de claveguerons, a favor de l'empresa ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716), amb càrrec a la següent operació comptable:

Aplicació Pressupostària	Projecte Tipus document	Número document	Import
20443110/1532/21002 (2026)	2026-10-C AD	12026000049248	559.998,40

Segon.- Comunicar aquest Acord als departaments d'Intervenció, Tresoreria Municipals i a la mercantil ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (CIF: A08112716), als efectes adients.

Tercer.- Contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa i és immediatament executiu, i de conformitat amb els arts. 123 i 124 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, podeu interposar els següents recursos:

Amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant el mateix òrgan que ha dictat l'acte, dins el termini d'un mes, a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació.

Alternativament, recurs contenciós-administratiu davant la Secció contenciosa-administrativa del Tribunal de d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació, de conformitat amb els arts. 8 i 46 de la Llei 29/1998 de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Contra la resolució dels recurs de reposició, podeu interposar recurs contenciós administratiu, davant la Secció contenciosa-administrativa del Tribunal de d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a aquell en que rebí la seva notificació, si aquesta fos expressa.

Tot això, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que estimi pertinent.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=6

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 17, del Grup Municipal de Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 7, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater), Badalona en Comú Podem (sra. Trenado), Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado)

6 Servei de Projectes i Control d'Obres Expedient: 2026/31653C :

Aprovar inicialment el «Projecte d'Enderroc de l'antiga fàbrica Focus» i sotmetre'l a informació pública per un termini de 30 dies hàbils.

Antecedents

1.- Vist el «Projecte d'Enderroc de l'antiga fàbrica Focus» redactat i signat per Hugo Diez Cabellos arquitecte tècnic de l'empresa SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U al 15 de juny de 2026, que ha estat supervisat per l'Oficina de Supervisió Municipal.

El pressupost base ascendeix a la quantitat total de 490.989,92 € (QUATRE-CENTS NORANTA MIL NOU-CENTS VUITANTA-NOU AMB NORANTA-DOS CÈNTIMS D'EURO), del qual la quantitat de 405.776,79 € correspon al valor estimat per execució i la quantitat de 85.213,13 € correspon a l'IVA.

L'actuació es farà a càrrec de l'aplicació pressupostària 20324000/3420/62200000 amb el Projecte Inversions 2026-19-I.



El finançament del present projecte resta pendent d'aprovació mitjanant la modificació del pressupost corresponent (Exp. TAO 2026/326231Z).

2.- Vist l'informe de Supervisió emès pels Tècnics municipals de data 8 de juliol de 2026 el qual transcriu en la part que interessa:

«(...)

CONCLUSIÓ

A la vista del contingut del projecte i de l'anàlisi tècnica efectuada, i d'acord amb el que estableixen l'article 235 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic, i l'article 36.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels ens locals (ROAS), s'informa favorablement el projecte d'obres referenciat, en considerar-se que compleix els requisits tècnics i normatius exigibles, i per tant, pot ser aprovat per l'òrgan competent».

3.- Vista l'Acta de la sessió de data 8 de juliol de 2026, de la secció de projectes i control d'obres de l'Oficina de Supervisió de projectes on s'aprova l'Informe de supervisió del projecte.

4.- Vist l'informe jurídic emès per la Tècnica superior en dret adscrita al Servei de Projectes i Control d'Obres, de data 8 juliol de 2026, favorable a l'aprovació del projecte, el qual transcriu en la part que interessa:

«(..)

Conclusió

Per tot el susdit, la sotasignada informa que no hi ha cap impediment legal ni reglamentari per tal que l'òrgan municipal competent aprovi la documentació tècnica de referència»

Fonaments Jurídics

1.- Articles 233 de la Llei de Contractes del sector públic i pels articles 125 i següents del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre; així com art. 24 i ss del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS), els documents que formen part del projecte són:

- Memòria
- Documentació gràfica,
- Pressupost
- Estudi de seguretat i salut
- Estudi de Gestió de residus
- Planificació de l'obra
- Plec de condicions tècniques.

2.- L'article 36.7 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en relació a l'article 36.2 b) del mateix cos legal.

En els casos en què sigui exigida la classificació en diversos subgrups es fixarà la categoria en cadascun d'ells tenint en compte els imports parcials i els terminis també parcials que corresponguin a cadascuna de les parts d'obra originària dels diversos subgrups

3.- Art. 235.2 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i 37 i ss del Reglament d'obres, activitats i serveis aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny (ROAS). La tramitació del procediment consisteix en l'aprovació inicial per l'òrgan competent, informació pública per termini de TRENTA DIES hàbils i aprovació definitiva la qual podrà ser automàtica si així queda recollit a la resolució inicial.

La resolució definitiva del projecte s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al butlletí informatiu local, si n'hi ha i s'ha d'inserir al tauler d'anuncis de la corporació.

4.- L'article 231 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, estableix que l'aprovació del projecte correspon a l'òrgan de contractació llevat que aquesta competència estigui



específicament atribuïda a un altre òrgan per una norma jurídica. Igualment, l'article 38 del ROAS estipula que l'aprovació dels projectes d'obres ordinàries correspon als diferents òrgans dels ens locals, segons la distribució de competències prevista a la legislació de règim local.

Per la seva banda, l'article 22,2 ñ) de la Ley 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las bases del Règim Local. en relació amb l'article 52.2 o) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal, és competència del Ple l'aprovació dels projectes d'obres i serveis quan sigui competent per a la seva contractació o concessió, i quan encara no estiguin previstos en els pressupostos.

En el present supòsit, l'actuació es farà a càrrec de l'aplicació pressupostària 20324000/3420/62200000 amb el Projecte Inversions 2026-19-I, el finançament es tramita en l'expedient de modificació pressupostària, el qual ha estat aprovat inicialment al Ple de 6 de juliol de 2026, trobant-se actualment en període d'exposició pública i pendent d'aprovació definitiva(Exp. TAO 2026/326231Z)).

Tan mateix, aquesta competència ha estat delegada en la Junta de Govern Local mitjançant acord de Ple de data 28 de juny de 2023, modificada en data 6 de setembre de 2024 de delegacions de competències del Ple a la Junta de Govern Local (BOPB de data 3 d'octubre de 2024).

Aquesta proposta haurà de ser tractada en sessió pública de la Junta de Govern Local de conformitat a la Sentència del tribunal Constitucional 161/2013, de data 26 de setembre, tal i com indica el punt dispositiu segon de l'esmentat acord de Ple.

Els acords de la Junta de Govern Local en ús de la delegació del Ple de l'Ajuntament, es consideraran dictats per l'òrgan delegant, òrgan al qual s'haurà de mantenir informat de l'exercici de la delegació, donant compte al Ple de les esmentades resolucions, i seran immediatament executives i presumptament legítimes

5.- Llevat els supòsits d'urgència, amb caràcter previ a la seva inclusió a l'Ordre de dia, els assumptes que s'hagin de sotmetre a la Junta de Govern Local, com a conseqüència d'aquesta delegació, hauran de ser prèviament dictaminats per la comissió informativa competent per raó de matèria, de conformitat amb l'article 123 del ROF.

Pel cas de sotmetre's la proposta d'acord directament a la Junta de Govern Local, sense el dictamen previ de la Comissió Informativa, atesa la urgència de l'actuació, caldrà donar compte posteriorment l'adopció dels acords de què es tracti a la Comissió Informativa, competent per raó de la matèria.

6.- A l'empara d'allò previst a l'article 96.1 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre i d'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven **el Ple ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar inicialment el «**Projecte d'Enderroc de l'antiga fàbrica Focus**» redactat i signat per Hugo Diez Cabellos arquitecte tècnic de l'empresa **SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U** , en data 15 de juny de 2026 i que ha estat supervisat per l'Oficina de Supervisió Municipal, i que inclou de forma integrada:

- Memòria
- Documentació gràfica,
- Pressupost
- Estudi de seguretat i salut
- Estudi de Gestió de residus
- Planificació de l'obra
- Plec de condicions tècniques.

El pressupost base ascendeix a la quantitat total de 490.989,92 € (QUATRE-CENTS NORANTA



MIL NOU-CENTS VUITANTA-NOU COMA NORANTA-DOS), del qual la quantitat de 405.776,79 € correspon al valor estimat per execució i la quantitat de 85.213,13 € correspon a l'IVA.

L'actuació es farà a càrrec de l'aplicació pressupostària 20324000/3420/62200000 amb el Projecte Inversions 2026-19-I.

El finançament del present projecte resta pendent d'aprovació mitjançant la modificació del pressupost corresponent (Exp. TAO 2026/326231Z).

SEGON.- Sotmetre el «**Projecte d'Enderroc de l'antiga fàbrica Focus**» a informació pública pel termini de TRENTA DIES HÀBILS mitjançant la seva publicació al BOP i al E-Tauler, perquè puguin presentar-se reclamacions i/o al·legacions al respecte; amb el benentès que, en cas de no haver-hi cap que suposi una modificació substancial, l'aprovació inicial esdevindrà definitiva.

Als efectes d'aquesta publicitat, la documentació del projecte aprovat podrà ser examinada a l'enllaç de la web municipal següent:

<https://www.badalona.cat/ca/serveis-ajuntament/projectes-i-obres>

TERCER.- Donar compte del present acord a la propera sessió de la Comissió Informativa corresponent.

QUART.- Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directament o indirectament el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.

En aquest punt de l'ordre del dia intervé l'alcalde, senyor García, del Grup Municipal del Partit Popular.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_20260720090000000000_FH.mp4&topic=7

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 24, dels grups municipals de Badalona en Comú Podem (sra. Trenado), Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez), Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 1, del Grup Municipal de Guanyem Badalona (sra. Sabater).

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'HISENDA I FINANCES, RECURSOS INTERNS, EDUCACIÓ, ESPORTS I SEGURETAT CIUTADANA

7. Servei Jurídic i Administració General de Recursos Interns, Participació, Habitatge i Salut Expedient: 2026/22143D :

Aprovar la contractació d'un préstec a llarg termini per un import de 62.435.959,26, amb l'entitat BANCO SANTANDER, per a la concertació de l'operació de crèdit per al finançament dels projectes inclosos a l'annex d'inversions del Pressupost Municipal de 2026.

Antecedents

1. En data 12 de gener de 2026 el Ple de la corporació municipal va acordar l'aprovació definitiva del Pressupost municipal 2026 i la plantilla del personal al servei de l'Ajuntament de Badalona.

2. L'annex d'inversions del capítol VI de l'esmentat pressupost contempla realitzar inversions per un import de 61.888.291,56. El detall de les inversions s'incorpora a l'expedient mitjançant l'annex d'Inversions 2026.



Així mateix, es considera necessari finançar projecte 2025-30-I, Xarxa de videovigilància, per import de 12.000.000,00 i el projecte 2025-26-I, Reurbanització C/ Francesc Layret i Plaça de la Vila, per import de 1.417.425,29.

En conseqüència, les necessitats totals de finançament a llarg termini ascendeixen a 75.105.716,85 €.

3. En data 5 de maig de 2026, l'Ajuntament de Badalona presenta a través del Portal Municipal de Tràmits de la Diputació de Barcelona, la sol·licitud de participació al Programa de Crèdit Local, 2026, i tota la documentació requerida a tal efecte.

4. En data 21 de maig de 2026 l'entitat financera Banc de Sabadell, SA, comunica al Servei de Programació de la Diputació de Barcelona, l'aprovació del préstec amb les següents condicions:

Import del préstec concedit:	12.669.757,59 EUR
Tipus d'interès:	EURIBOR a 3 mesos+0,31%
Sense comissions	
Termini concedit	10 anys
(inclosos 12 mesos de carència com a màxim)	

5. En data 5 de juny de 2026, la 5ª Tinent d'Alcaldia d'Hisenda. Recursos Humans i Serveis Socials de l'Àmbit d'Hisenda i Finances, Recursos Interns, Educació, Esport i Seguretat Ciutadana resol incoar d'ofici expedient per a la concertació amb entitats financeres d'operacions de préstecs a llarg termini per import de 62.435.959,26 €.

6. En data 9 de juny de 2026, la Tresoreria informa sobre el requisits per al compliment dels principis de tutela financera i sobre les condicions sota les quals es varen presentar les ofertes les entitats financeres.

A continuació s'extracta el seu contingut en relació al compliment del cost total màxim de l'operació i les comissions permeses.

<<

Tipus de Referència	Liq. Interessos	A = C.F.I Diferencial Màxim interpolat	B=Increment Diferencial per oper./entitat	Cost Total Màxim= EUR 3M + «A»+«B»
EUR 3M	Trimestral	0,180%	0,75%	EUR 3M+0,93%

Per a la realització d'aquest informe, s'han pres les dades referides a l'Annex I publicat el dia 12 de maig de 2026, en el Butlletí Oficial de l'Estat per part de la Secretaria General del Tresor i Finançament Internacional, que venen a actualitzar l'Annex 1 inclòs en la Resolució de 4 de juliol de 2017.

Prenent l'última publicació del citat Annex I i si s'escau, la referència de l'Euribor a 3 mesos a 8 de juny de 2026, 2,312%, el cost total màxim és de 3,242%.

En la pràctica i amb l'objectiu de comprovar si l'operació compleix amb el principi de prudència financera, s'haurà de comparar el cost total màxim amb la T.A.E. de l'operació, de manera que el cost financer efectiu de l'operació, interès, despeses i comissions aplicables (excloses la comissió de no disponibilitat i comissió d'agència), ha de ser menor o igual que cost total màxim permès.

Altres condicions:	
Comissions d'agència (per a operacions sindicades)	(màxim 50.000 euros anuals)



Altres condicions:	
Interessos de demora	(Interès de l'operació + 2% anual màxim)
Altres comissions	Hauran d'estar incloses dins del Cost Total Màxim de l'operació

>>

7. Figura a l'expedient de referència l'informe emès per la Intervenció Municipal relatiu control permanent previ de la concertació d'operacions de crèdit de data 15 de juny de 2026.

8. També consta a l'expedient de referència l'informe jurídic preceptiu del Secretari Municipal, d'acord amb l'article 3.3.c) del Reial Decret 128/128, en relació a la concertació d'una operació de préstec a llarg termini, de data 30 de juny de 2026.

9. En data 1 de juliol de 2026, el Tresorer Municipal emet un informe de l'avaluació de les ofertes presentades donant resposta a les consideracions que consten a l'informe jurídic preceptiu del Secretari Municipal relacionat a l'antecedent anterior i formula la proposta d'adjudicació de la concertació de l'operació de crèdit per al finançament per als projectes inclosos a l'annex d'inversions del Pressupost Municipal de 2026, per import de 62.435.959,26, a favor de l'entitat BANCO SANTANDER, S.A. L'informe conté, entre altres consideracions, les següents:

<<6. En data 29 de juny de 2026, a les 9:00h. dins el despatx del Tresorer es va procedir a l'obertura de les ofertes presentades. Es deixa constància d'aquest fet mitjançant diligència signada pel Tresorer, incorporada en el expedient.

Documentació**CSV**

Oferta préstec BANKINTER	16354312001162267075
Oferta préstec BANC SABADELL	16354312141214615621
Oferta préstec CAIXABANK	16354311716057176600
Oferta préstec BBVA	16354311030777715047
Oferta préstec BANCO SANTANDER	16354311136476535440
Oferta préstec CAJAMAR	16354312313556321770

Es detalla a continuació els aspectes més rellevants i les característiques principals de cadascuna de les ofertes presentades, per facilitar-ne la comparació i l'anàlisi:

Entitat Financera	Import crèdit a oferir	EURIBOR 3 mesos + Diferencial	Comissió Estudi	Comissió Obertura	Cancel·lació Anticipada	Millores Socials	Oficines Municipi	Banca Institucional	observacions
Banco Santander	62.435.959,26 €	0,12	no	no	no	acreditat	6	Sí	Compromís domiciliació irrevocable de la transferència de la PTE en la part proporcional que representi aquesta operació sobre el seu endeutament global
Banco Sabadell	62.435.959,26 €	0,23	no	no	no	acreditat	7	Sí	Domiciliació irrevocable de la part proporcional a la quota CIRBE de la participació municipal en els tributs de l'estat.
Caixabank	62.435.959,26 €	0,35	no	no	no	acreditat	15	Sí	
BBVA	42.435.959,26 €	0,279	no	no	no	acreditat	6	Sí	
Bankinter	20.000.000,00 €	0,15	no	no	no	acreditat	1	Sí	
Cajamar	20.000.000,00 €	0,3	no	no	no	acreditat	1	Sí	

7. Per tal de poder avaluar les ofertes en termes de solvència financera, es va sol·licitar a les entitats financeres que, juntament amb la seva proposta, adjuntessin la acreditació dels seus índexs de solvència emesos per agències de qualificació reconegudes dins del sistema creditici.



Entitat Financera	Rating de solvència							
	Moody's		S&P		Fitch		DBRS	
	llarg	Data	llarg	Data	llarg	Data		Data
Banco Santander	A1	01/04/2026	A+	01/02/2026	A+	01/05/2026	A	01/02/2025
Banco Sabadell		15/10/2024	A-	18/03/2025	A-	04/07/2025	A (low)	18/02/2025
Caixabank	A2	21/04/2026	A+	19/03/2026	A	12/05/2026	A (high)	18/12/2025
BBVA	A2	03/10/2025	A+	16/09/2025	A-	07/10/2025	A (high)	24/02/2025
Bankinter	A1*	03/10/2025	A-	25/11/2022	---		A	07/02/2025
Cajamar			BBB-	28/11/2024	BBB	14/01/2026	BBB	08/09/2025

(...)

c) En relació a la valoració de les ofertes presentades en el procediment de concertació de les operacions de préstec, es justifica la valoració efectuada d'acord amb els criteris establerts i motiva la proposta d'adjudicació a la oferta que presenta les condicions financeres més favorables per a la corporació:

Entitat Financera	Diferencial	Puntuació Preu (max 85)	Oficines Municipi (max 5)	Millores Socials (max 5)	Banca Institucional (max 5)	Total Punts (100)
Banco Santander	0,12	85,00	5	5	5	100,00
Banco Sabadell	0,23	68,00	5	5	5	83,00
Caixabank	0,35	29,14	5	5	5	44,14
BBVA	0,28	55,86	5	5	5	70,86
Bankinter	0,15	72,86	1	5	5	83,86
Cajamar	0,30	36,43	1	5	5	47,43

Per tant, es proposa adjudicar la concertació de l'operació de crèdit per al finançament per als projectes inclosos a l'annex d'inversions del Pressupost Municipal de 2026, per import de 62.435.959,26, a l'entitat BANCO SANTANDER, en les següents condicions:

ENTITAT FINANCERA	BANCO SANTANDER
IMPORT CONCEDIT	62.435.959,26
TERMINI DEL PRÉSTEC	10 anys
TERMINI DE CARÈNCIA	1
TERMINI MÀXIM DE DISPOSICIÓ	1
TERMINI D'AMORTITZACIÓ	9
TIPUS D'INTERÈS NOMINAL A APLICAR REFERENCIA A L'EURIBOR	EUR 3 mesos + 0,12%
LIQUIDACIÓ D'INTERESSOS	Trimestral
PERIODICITAT REVISIÓ TIPUS D'INTERÈS	Trimestral
AMORTITZACIÓ DE CAPITAL	Quotes Trimestrals Constants
TOTAL QUOTES D'AMORTITZACIÓ	36 quotes
COMISSIÓ D'ESTUDI	Sense comissió
COMISSIÓ D'OBERTURA	Sense comissió
COMISSIÓ DE CANCEL·LACIÓ ANTICIPADA TOTAL O PARCIAL	Sense comissió
INTERÉS DE DEMORA	Màxim 2% sobre el tipus d'interès del contracte
INTERVENCIÓ DE L'OPERACIÓ	Fedatari públic municipal



Es constata que les entitats adjudicatàries disposen de l'acreditació del ràting de solvència emesa per una agència de qualificació reconeguda pel sistema creditici, la qual acredita la seva solidesa financera i capacitat de compliment.

En aquest sentit, aquesta qualificació confirma la idoneïtat de les propostes presentades i garanteix la seva solvència i fiabilitat per a l'execució del contracte.

Així mateix, s'informa favorablement a l'aprovació del contracte minuta entregat per l'entitat BANCO SANTANDER i que s'incorpora com a part integrant del present informe, identificada com Annex I.

(...) >>

10. Informe proposta de data 7 de juliol emès pel Tresorer Accidental, el Director en matèria d'Hisenda i Oficina Pressupostària i la Cap del Servei Jurídic i d'Administració General de l'Àmbit d'Hisenda i Finances, Recursos Interns, Educació, Esports i Seguretat Ciutadana.

Fonaments de dret

1. Els articles 48, 48 bis, 50, 52, 53 i 55 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

2. Els articles 21.1.f), 22.2.m) i 47.2.l) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

3. La disposició Final Trentena Primera de la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2013.

4. L'article 28 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

5. La resolució de 4 de juliol de 2017, de la Secretaria General del Tresor i Política financera, per la qual es defineix el principi de prudència financera aplicable a les operacions d'endeutament i derivats de les comunitats autònomes i entitats locals.

6. L'article 10 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

7. L'article 17 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, pel qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat financera.

8. Tenint en compte el Títol Tercer, article 55 i següents de les Bases d'Execució del Pressupost 2026, que regulen les operacions de crèdit, incloent-hi els préstecs a llarg termini, operacions de tresoreria, cobertura i gestió del risc del tipus d'interès, així com els avals a societats municipals, i atenent a la normativa aplicable en matèria financera i pressupostària, s'estableix el marc legal i procedimental per a la concessió, gestió i control d'aquestes operacions en el context del pressupost municipal.

9. D'acord amb el que preveuen els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els responsables dels departaments o serveis encarregats de la seva tramitació han d'informar els expedients que els hi correspongui tramitar i redactar la pertinent proposta de resolució.

En aquest sentit, i d'acord amb el que es preveu a l'article 5.2 del RD 128/2018 de 16 de març, que regula el règim jurídic dels funcionaris de l'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional i atès l'informe del Tresorer Municipal de data 1 de juliol de 2026 que valida i justifica degudament la necessitat de dur a terme la contractació d'un préstec.

10. D'acord amb el que preveu l'article 214 del RDLEG 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, la proposta objecte d'aquest document s'ha sotmès a informe previ de l'Interventor General de la corporació, essent informada



favorablement per aquest el dia 10 de juny de 2026.

Tot això atenent els drets i obligacions de contingut econòmic que se'n derivaran de la seva aprovació, si s'escau, per part de l'òrgan de contractació corresponent, la necessitat de la comprovació material de les inversions i de l'aplicació de les subvencions i l'aplicació en general, dels caudals públics administrats amb la finalitat que la gestió s'ajusti a les disposicions d'aplicació en cada cas.

11. Quant a la jurisdicció competent per a conèixer de les qüestions litigioses que poguessin derivar-se de la signatura d'aquest préstec, les parts restaran sotmeses al fur dels Jutjats i Tribunals de Badalona, sens perjudici de les renúncies que expressament puguin fer-se constar en el document contractual amb relació al propi fur o a qualsevol altre que els hi pugui afavorir.

12. Cas de fer-se esment en la minuta d'aquest préstec a la necessitat de la intervenció 'un fedatari públic per a la seva formalització, en tractar-se d'una pòlissa a subscriure amb l'Ajuntament, serà el Secretari d'aquesta corporació qui actuarà com a tal, en correspondre-li aquestes funcions, de conformitat amb allò previst a l'article 8 del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel que es regula el règim jurídic dels funcionaris de l'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, com són la responsabilitat administrativa de les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu amb l'abast i el contingut previst en el Reial Decret esmentat.

13. Essent l'operació d'endeutament a llarg termini objecte d'aquest document i que ultrapassa el 10% del recursos ordinaris del pressupost general de 2026 (251.797.413,45€) d'aquest Ajuntament, l'òrgan competent per a concertar-la és el Ple de l'Ajuntament i es requerirà el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació per a l'aprovació de l'expedient, d'acord amb els articles 22.2.m) i el 47.2.l) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local.

14. Conforme les previsions de l'article 123.1 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, caldrà sotmetre aquesta proposta a estudi, informe i consulta de la Comissió Informativa de l'Àmbit.

Així mateix, de conformitat amb l'article 126.2 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, en supòsits d'urgència, el Ple o la Comissió de Govern, podrà adoptar acords sobre assumptes no dictaminats per la corresponent comissió informativa; en aquests casos, però, cal donar compte de l'acord adoptat a la comissió informativa en la primera sessió que se celebri.

En el present expedient existeix la necessitat d'incorporar la proposta d'acord que s'informa a l'estudi, informe i consulta de la Comissió Informativa de l'Àmbit per tal que aquesta, posteriorment, l'elevi, si escau, a l'aprovació del Ple municipal en la sessió extraordinària prevista pel proper 20 de juliol de 2026, donada la urgència en la necessitat de disposar dels crèdits per inversions aprovats inicialment al pressupost de 2026 que haurien d'haver estat disponibles durant el primer semestre de 2026.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Contractar un préstec a llarg termini per un import de 62.435.959,26, a l'entitat BANCO SANTANDER (NIF A-39000013) per a la concertació de l'operació de crèdit per al finançament per als projectes inclosos a l'annex d'inversions del Pressupost Municipal de 2026, en les següents condicions:

ENTITAT FINANCERA	BANCO SANTANDER
IMPORT CONCEDIT	62.435.959,26
TERMINI DEL PRÉSTEC	10 anys
TERMINI DE CARÈNCIA	1
TERMINI MÀXIM DE DISPOSICIÓ	1



TERMINI D'AMORTITZACIÓ	9
TIPUS D'INTERÈS NOMINAL A APLICAR REFERENCIA A L'EURIBOR	EUR 3 mesos + 0,12%
LIQUIDACIÓ D'INTERESSOS	Trimestral
PERIODICITAT REVISIÓ TIPUS D'INTERÈS	Trimestral
AMORTITZACIÓ DE CAPITAL	Quotes Trimestrals Constants
TOTAL QUOTES D'AMORTITZACIÓ	36 quotes
COMISSIÓ D'ESTUDI	Sense comissió
COMISSIÓ D'OBERTURA	Sense comissió
COMISSIÓ DE CANCEL·LACIÓ ANTICIPADA TOTAL O PARCIAL	Sense comissió
INTERÈS DE DEMORA	Màxim 2% sobre el tipus d'interès del contracte
INTERVENCIÓ DE L'OPERACIÓ	Fedatari públic municipal

Segon.- Aprovar la minuta del préstec amb l'entitat BANCO SANTANDER, S.A. (NIF A-39000013) amb les condicions que resulten del contracte annexat a l'expedient de referencia:

<< PÒLISSA DE PRÉSTEC

Pòlissa número: 0049 0000.0000.0000.

Import: Seixanta-dos milions quatre-cents trenta cinc mil nou-cents cinquanta nou euros amb vint-i-sis cèntims (62.435.959,26 €) Venciment el dia: xx de juliol de 2036.

A Barcelona, XX de juliol de 2026.

INTERVENEN

D'una part, l'Excm. Ajuntament de Badalona (d'ara endavant, part prestatària), amb CIF P0801500J, amb domicili a plaça de la vila 1, 08911 Badalona (Barcelona), representat en aquest acte pel Sr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX amb DNI 00.000.00X, que acredita la seva representació mitjançant certificació emesa per la secretària de l'Ajuntament de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

I, de l'altra, Banco Santander, S.A. (d'ara endavant, el Banc), sucursal amb ordinal 0000, ubicada a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX; degudament representat en aquest acte pel Sr. Jordi Torné García, NIF 40.871.095 A i pel Sr. Xavier Cañado Fernandez, NIF 00.000.0000 X, com a apoderats, segons consta a l'escriptures de poder atorgades a Santander i Madrid, els dies 00 de de 19xx i 00 de xxxxxx de 20xx, davant els Notaris Sr. XXXXXX XXXXXXX XXXXXXX i Sr. XXXXXXX XXXXXXX XXXXXXX, amb els números 0000 i 0000 d'ordre de protocols, respectivament.

Amb la intervenció de la Secretari de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Badalona En xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx amb NIF 00.000.000-W requerit expressament a aquest efecte, les parts que intervenen

EXPOSEN

I.- Que l'Excel·lentíssim Ajuntament de Badalona que per Acord de Ple en sessió extraordinària de data 00 de xxxxxx de 2026 i sessió ordinària del 00 de xxxxxxxx 2026 a través de decret d'alcaldia núm. 0000-000000-2026, ha autoritzat l'atorgament d'aquest contracte i ha conferit poder suficient a les persones que signen aquest document. L'esmentat acord no ha estat modificat ni revocat.

II.- l'Excel·lentíssim Ajuntament de Badalona declara que aquesta operació de préstec aconsegueix tots els requisits legals relatius a la seva quantia, destí i consignació pressupostària.

III.- Per tot això, les parts formalitzen el present contracte mercantil de préstec d'acord amb les següents Condicions:

CONDICIONS PARTICULARS

PRIMERA.- Finalitat. L'import del préstec es destina a executar les inversions previstes segons el pressupost de 2026

SEGONA.- Import i lliurament.



El Banc concedeix a la part prestatària un préstec per import de Seixanta-dos milions quatre-cents trenta cinc mil nou-cents cinquanta nou euros amb vint-i-sis cèntims (62.435.959,26 €)

Aquest import es lliura a la part prestatària en aquest mateix acte, mitjançant ingrés al compte número (C.C.C.) 0049 0000 00 0000000000 el títol de la qual és Ajuntament de Badalona.

TERCERA.- Interessos.

A) Interès remuneratori inicial fix: El capital del préstec, meritara diàriament a favor del Banc, durant el període comprès des del dia de la formalització d'aquesta pòlissa fins al dia 00 de xxxxxx de 2026, un interès nominal fix del 0,XXX% anual (TAE 0,000%). La liquidació i el pagament es portaran a terme el dia 00 de xxxxx de 2026, juntament amb la quantitat destinada a amortització de capital quan s'escaigui.

B) Interès remuneratori variable: el temps comprès entre el dia 00 de xxxxxxx de 2026 fins el dia 00 de 000000 de 20xx, data de venciment d'aquest contracte, es dividirà en períodes d'interès, la durada dels quals serà trimestral, considerant-ne la data d'inici de cadascun d'ells: els dies 00 de març, 00 de juny, 00 de setembre i 00 de desembre.

El tipus d'interès aplicable al capital pendent d'amortitzar a cada període d'interès es determinarà mitjançant l'addició d'un marge de punts al valor que representi el tipus d'interès de referència.

El tipus d'interès de referència serà l'Euribor diari per a dipòsits a termini de tres mesos, considerant-ne Euribor diari, als efectes d'aquest contracte, el tipus d'interès que, d'acord amb les normes establertes a aquests efectes per la Federació Bancària Europea, aparegui a la pantalla Reuters corresponent al full Euribor01 (o la pantalla que la substituïeixi o sigui equivalent, sempre que l'esmentada pantalla no estigui disponible) a les onze hores del matí (horari de Madrid) del vuitè dia hàbil anterior a l'inici del període d'interès corresponent, per a dipòsits al termini indicat. A aquest tipus d'interès de referència s'afegirà un marge de 0,12 punts.

A tots els efectes d'aquest contracte, incloent-hi els procediments judicials que es puguin derivar, les parts accepten com a prova una còpia de la pantalla corresponent de la Xarxa de Reuters, de les onze del matí (horari de Madrid) aproximadament, del dia indicat anteriorment per al càlcul del tipus d'interès.

En el supòsit que, per raons que en aquest moment no es puguin preveure, el dia assenyalat al contracte no fora possible determinar el tipus de referència prenent com a base l'Euribor al termini indicat anteriorment, s'aplicarà un tipus d'interès substitutiu que vindrà determinat mitjançant l'addició del marge indicat anteriorment a la mitjana aritmètica dels tipus d'interès oferts per les Entitats de Referència al mercat, aproximadament a les onze hores (11.00) del matí del dia més amunt esmentat, per a dipòsits de quantia igual o sensiblement igual a la del préstec pendent d'amortitzar, i per un termini igual al de l'Euribor que es substitueix, incrementat amb les despeses i impostos que, si s'escau, el Banc hagi de satisfer per l'obtenció dels recursos.

A aquests efectes, es consideraran entitats de referència les següents:

- BBVA
- Caixabank.
- Banc Sabadell.

Si alguna de les Entitats de Referència no pogués facilitar el tipus de referència indicat, es tindrà en consideració el facilitat per la resta. En tot cas, l'aplicació d'aquest tipus d'interès substitutiu requereix que, com a mínim dues de les Entitats de Referència facilitin el tipus d'interès ofert conforme a les anteriors estipulacions.

En el supòsit de fusió d'alguna de les Entitats de Referència es considerarà automàticament atorgat el caràcter d'Entitat de Referència a l'entitat que en resulti de la fusió.

L'aplicació del tipus d'interès substitutiu cessarà al moment en què desapareguin les circumstàncies excepcionals que l'havien fet aparèixer.

En el cas que, per qualsevulla circumstància, no sigui possible determinar l'interès nominal ni el substitutiu establert anteriorment, i aquesta situació s'allarga per un període d'un mes, si les parts dins d'aquest mes no arribessin a un acord per tal de determinar el tipus d'interès aplicable als períodes d'interès successius, el contracte esdevindrà vençut i la part prestatària disposarà del període del mes següent per retornar el préstec. En aquest cas de manca d'acord i fins la devolució del préstec, s'aplicarà el darrer tipus d'interès que s'aplicava al préstec abans de fer-se impossible la determinació del tipus d'interès.



El Banc comunicarà a la persona prestatària el nou tipus d'interès aplicable dintre dels vuit dies naturals anteriors a la seva entrada en vigor. La part prestatària disposarà d'un termini de vuit dies naturals des de la seva entrada en vigor per manifestar per escrit al Banc si és conforme o no amb el nou tipus d'interès nominal. La manca de comunicació dins del termini establert es considerarà acceptació tàcita del nou tipus. Si la persona prestatària no accepta el nou tipus d'interès nominal, disposarà d'un termini de trenta dies naturals comptats des del venciment del darrer període d'interès per tal de reemborsar al Banc el capital del préstec més els interessos meritats fins el dia de pagament, calculats al darrer tipus admès expressament o tàcita per la part prestatària.

Fórmula per a obtenir l'import absolut dels interessos:

Els interessos es calcularan, tant en el període de carència com en el d'amortització, multiplicant el principal pendent del préstec, pel tipus d'interès nominal en vigor, pel número de dies compresos en cada període de liquidació i dividint el resultat per 36.000.

La part prestatària s'obliga a satisfer al Banc, per les quantitats degudes per qualsevol concepte no satisfetes en les dates estipulades, interessos de demora sense la necessitat de previ requeriment, que es meritran diàriament i es liquidaran el dia en que la part prestatària faci el pagament o hi hagi saldo disponible suficient en el compte al que es refereix la Condició Particular Segona, quedant el Banc autoritzat per procedir al càrrec oportú en aquest compte, tot això sense perjudici de la liquidació procedent, que podrà realitzar el Banc, als efectes de la reclamació judicial o extrajudicial. El tipus d'interès de demora aplicable serà l'interès remuneratori vigent més 2,00 punts.

QUARTA.- Amortització.

El préstec es formalitza per un termini de deu anys, per la qual cosa el seu venciment es produirà el dia XX de juliol de 2036.

A) Durant el període de carència, que començarà el dia de la formalització d'aquesta Pòlissa i finalitzarà el dia 00 de juliol de 2027, la part prestatària únicament quedarà obligada a satisfer interessos, calculats en la forma establerta a la Condició Particular Tercera.

B) Un cop finalitzat el període de carència assenyalat, la part prestatària s'obliga al pagament al Banc 36 quotes trimestrals comprensives de capital més interessos, la primera de les quals es pagarà el dia 00 de xxxxxx de 0000 i l'última el dia assenyalat per al venciment de l'operació, segons el quadre d'amortització que el Banc lliura a la part prestatària, sense perjudici dels que en un futur hagin de ser confeccionats.

Si alguna de les dates d'amortització fos inhàbil, el venciment corresponent es produirà el següent dia hàbil.

La part prestatària podrà, a la data de finalització de cadascun dels períodes d'interès, tot notificant-ho al Banc amb 30 dies d'antelació, com a mínim, fer pagaments anticipats a compte del capital prestat que produiran a la seva elecció l'efecte de reduir la quota d'amortització pactada o la reducció del termini d'amortització. Si no optés expressament i per escrit en el moment del previ, el pagament anticipat s'aplicarà a la reducció de l'import de la quota. En el moment de produir-se l'amortització parcial anticipada es subscriurà com a annex a la present pòlissa, en el qual es determinarà el capital parcialment amortitzat i es concretarà l'import de cadascuna de les quotes pendents de pagament, el número de les mateixes i les dates de pagament de la primera i la darrera.

En els supòsits d'amortització parcial anticipada, a que es refereix el paràgraf precedent, la part prestatària haurà de satisfer al Banc, en concepte de contraprestació, la quantitat que s'indica a la Condició Particular "Cinquena.- Comissions i despeses repercutibles". Totes les despeses que tinguin el seu origen en l'amortització parcial efectuada, fins i tot les derivades de la formalització de l'annex del document d'amortització, són a càrrec de la part prestatària.

De la mateixa manera, la part prestatària pot, en qualsevol moment, amortitzar total i anticipadament el préstec, reemborsant la totalitat del capital pendent d'amortitzar, prèvia notificació al Banc amb una antelació mínima de 30 dies anteriors a la data en que es pretengui amortitzar. La part prestatària haurà de satisfer al Banc en concepte de contraprestació, la quantitat que s'indica a la Condició Particular "Cinquena.- Comissions i despeses repercutibles".

CINQUENA.- Comissions i despeses repercutibles

Comissió d'obertura: 0,00% sobre l'import del préstec. Import, 0,00 euros, mínim 0,00 euros, que satisfarà la part prestatària íntegrament en el moment de la formalització del present contracte.

Comissió de despeses d'estudi: 0,00% sobre l'import del préstec. Import 0,00 euros, mínim 0,00 euros que satisfarà la part prestatària íntegrament en el moment de la formalització del present contracte.



Comissió d'amortització parcial anticipada o amortització extraordinària: 0,00% sobre l'import amortitzat, que es meritara, liquidarà i serà satisfeta en el moment d'efectuar-se l'amortització, sense perjudici de la consegüent liquidació i ingress dels interessos meritats fins al moment de l'amortització.

Comissió d'amortització total anticipada o tancament anticipat: Si l'amortització total anticipada es realitza abans de la data de finalització del període d'interessos vigent al moment de la sol·licitud, el Banc percebrà una comissió del 0,00% sobre l'import a cancel·lar, que es meritara, liquidarà i serà satisfeta en el moment de realitzar-se l'amortització, sense perjudici que la consegüent liquidació i ingress dels interessos meritats fins al moment d'aquesta amortització.

Tanmateix, si l'amortització total anticipada es realitza a la finalització del període d'interessos vigent al moment de la sol·licitud, el Banc percebrà una comissió del 0,00% sobre l'import a cancel·lar, que es meritara, liquidarà i serà satisfeta en el moment d'efectuar-se l'amortització, sense perjudici de la consegüent liquidació i ingress dels interessos meritats fins al moment d'aquesta amortització.

SISENA.- Impostos i altres elements de cost.

Concepte: _____

Import 0,00€.

SETENA.- Informació a la part prestatària.

La part prestatària, durant el període de temps en el que s'apliqui el tipus d'interès inicial fix, haurà de satisfer al Banc l'import total de 0,00 euros i aquesta quantitat es desglossa en els següents conceptes: reemborsament del capital del préstec 0,00 euros; abonament d'interessos 0,00 euros; comissions i despeses repercutibles conegudes en aquest moment: 0,00 euros.

CONDICIONS GENERALS

PRIMERA.- Solidaritat.

La part prestatària, en cas de tractar-se de més d'una persona, respon solidàriament front al Banc de l'acompliment de totes les operacions derivades del present contracte.

SEGONA.- Impostos i despeses.

Corren a compte de la part prestatària els impostos de tota mena, presents i futurs que gravin l'operació, la seva modificació i cancel·lació, inclosos aquells impostos en els quals l'obligat al pagament sigui el Banc, així com les despeses derivades de la formalització del present contracte i les seves garanties i les despeses judicials i extrajudicials, que el Banc hagués de satisfer per tal d'obtenir l'acompliment del contracte, fins i tot els honoraris de Lletrat i Procurador. De la mateixa manera, també corren a càrrec de la part prestatària les despeses de correu o altres mitjans de comunicació, d'acord amb les tarifes postals i de comunicacions vigents a cada moment, en les que pugui incórrer el Banc en qualsevulla operació, si la seva tramitació així ho requereix.

Les despeses i impostos seran exigibles des de que s'ocasionin o meritin, i la part prestatària autoritza al Banc a que aquestes despeses es carreguin al compte al que es refereix aquest contracte i, en cas de no haver-hi saldo suficient o disponible, de qualsevulla altra que tingui oberta en el Banc.

En cas que per disposició legal o reglamentària, d'origen estatal o no, s'imposessin al Banc obligacions que comportin un increment del cost del finançament dels imports disposats, o bé comportin una disminució dels ingressos als quals el Banc hi té dret, la part prestatària restarà obligada a compensar-los en la mateixa mesura en què el cost sigui incrementat, o els interessos reduïts. Així mateix, si per les mateixes causes el Banc, en virtut d'aquesta operació, es beneficiés d'un decrement dels seus costos o un augment dels ingressos en el finançament dels imports disposats, el Banc compensarà a la part prestatària en la quantia que procedeixi.

De la mateixa manera, en el cas que qualsevulla legislació aplicable establís l'obligació d'aplicar deduccions o retencions sobre els interessos a pagar per la part prestatària al Banc, l'import degut s'incrementarà de tal manera que, un cop feta la deducció o retenció, l'import rebut pel Banc sigui exactament el mateix que hauria rebut en cas que no hagués estat practicada cap deducció o retenció.

TERCERA.- Pagaments.

El pagament de les amortitzacions de capital, interessos, comissions i despeses, es farà mitjançant un càrrec en el compte al que es refereix la Condició Particular Segona sense necessitat de requeriment previ de pagament, per la qual cosa la part prestatària es compromet a tenir saldo suficient en aquest compte i queda facultat el Banc per a destinar saldo creditor suficient d'aquest compte per tal d'atendre els pagaments esmentats.



En qualsevol cas, en la data de venciment final o en aquella altra en que aquest contracte es resolgui anticipadament, la part prestatària pagarà al Banc el saldo total degut, determinat segons el procediment establert en aquest contracte.

Les quantitats rebudes pel Banc s'imputaran als següents conceptes i pel mateix ordre, sempre que es tracti de deutes vençuts: 1) costes judicials, 2) despeses, 3) indemnitzacions, 4) impostos, 5) comissions, 6) interessos de demora, 7) interessos corrents, 8) principal del préstec.

QUARTA.- Definició de dies hàbils.

Es consideraran dies hàbils als efectes d'aquest contracte, aquells en els que els Bancs realitzin normalment operacions a la plaça on es trobi domiciliat el compte de préstec indicat.

CINQUENA.- Altres obligacions de la part prestatària.

La part prestatària haurà de: consignar l'estat de despeses dels seus pressupostos, amb el caràcter de despeses ordinàries, les partides suficients per fer front als pagaments als que quedi obligada per aquest contracte o, alternativament, a consignar en les Bases d'Execució dels seus Pressupostos la possibilitat d'ampliació automàtica de la corresponent partida pressupostària fins a l'import que fos preceptiu reconèixer, enviant al Banc documentació acreditativa d'aquest fet dins del mes següent a l'aprovació dels seus Pressupostos anuals; comunicar al Banc tots els acords que adopti i que afectin en qualsevol cas a les seves consignacions pressupostàries per al pagament de la càrrega financera anual; obtenir i renovar per a cada període, totes les autoritzacions, aprovacions, permisos i llicències de qualsevol altra mena, que siguin necessàries per tal d'habilitar a la part prestatària per a l'execució de les seves obligacions contractuals, o per a la validesa i eficàcia d'aquest contracte; informar de qualsevol succés del qual tingui coneixement, que pogués constituir cas d'incompliment, o de qualsevol circumstància que en la seva opinió pogués afectar negativament a la seva plena capacitat per a acomplir les seves obligacions derivades d'aquest contracte.

SISENA.- Garantia personal solidària.

El garant indicat, en el seu cas, en aquests contracte, sense perjudici de la responsabilitat personal i il·limitada de la part prestatària i sense perjudici també de qualsevol altra garantia pròpia o de terceres persones que aquell pogués aportar en un futur, garanteix totes les obligacions i responsabilitats per qualsevol concepte (principal, interessos, despeses, descoberts, excedits, comissions, etc...) que es puguin deduir per la part prestatària, com a conseqüència d'aquest contracte, i s'obliga solidàriament al pagament amb la part prestatària i, en cas de ser diversos els garants, solidàriament també entre sí, amb renúncia expressa als beneficis de l'ordre, excussió, divisió i qualsevol altre que, amb caràcter general o particular, poguessin correspondre'ls. Les parts i el garant acorden que la fiança es farà extensiva a qualssevol pròrroques, renovacions, novacions o modificacions de qualsevol tipus expresses o tàcites que es puguin produir en les obligacions contingudes en aquest contracte.

El garant podrà sol·licitar del Banc, en qualsevol moment, informació sobre totes les dades que cregui convenient, relacionades amb operacions i extrems que es derivin d'allò previst en aquest contracte. Les despeses que es puguin originar al facilitar aquesta informació seran a compte i a càrrec del garant solidari.

SETENA.- Garantia real.

Si, durant la vigència d'aquest contracte, el Banc entengués que l'obligació que hi assumeix la part prestatària no es troba suficientment garantida, aquesta es compromet a constituir a favor del Banc, en el termini màxim de trenta dies des del requeriment que practiqui el Banc amb aquesta finalitat, garantia real mitjançant document públic.

VUITENA.- Compensació.

Tots els comptes i dipòsits d'efectiu o valors que la part prestatària tingui o pugui tenir en el Banc en els que hi figuri com a titular únic o indistint, queden afectes a l'acompliment de les obligacions derivades d'aquest contracte, i el Banc pot compensar i garantir entre sí aquests comptes i dipòsits.

La compensació per als saldos en efectiu es realitzarà directament; per a les imposicions a termini fix s'autoritza al Banc a cancel·lar-les anticipadament, i per als valors se'l faculta per a procedir a la seva realització. A aquests efectes es designa com a mandatari irrevocable el Banc.

Als efectes de la compensació, s'estableix a favor del Banc un dret de retenció sobre el metàl·lic i els valors en cas que la part prestatària intenti retirar-los sense el consentiment del Banc.

Allò previst en aquesta Condició és aplicable, si s'escau, als garants.



NOVENA.- Venciment anticipat.

El Banc podrà donar per resolta l'operació i exigir a la part prestatària la devolució anticipada de la suma total deguda:

a.- Quan incompleixi qualsevulla de les obligacions contraetes en el present contracte, tant en les dates convingudes com en els imports pertinents.

b.- Quan es produeixi el falsejament, ocultació o inexactitud de les dades en la seva declaració de béns presentada al Banc sempre i quan això hagués determinat una errònia o incompleta visió en l'estudi de risc de l'operació.

c.- Per no lliurar, en el termini màxim de 15 dies naturals, qualsevulla informació relativa a l'estat econòmic financer que raonablement tingui relació amb l'execució del present contracte i sigui sol·licitada pel Banc.

d.- Quan resti impagada alguna lletra de canvi acceptada o pagaré lliurat per la part prestatària, amb independència de qui sigui el seu tenidor.

e.- Quan es produeixi canvi de naturalesa jurídica, en virtut de disposició de caràcter estatal o d'altres.

f.- Quan la part prestatària depassi el límit màxim autoritzat de càrrega financera prevista a la Llei de règim local o qualsevulla altra disposició present o futura que sigui d'aplicació a les Corporacions Locals.

g.- Quan la part prestatària sigui objecte d'algun procediment judicial de reclamació de quantitat davant qualsevulla jurisdicció, o es produeixi alguna circumstància que pogués afectar la seva solvència.

h.- Si la part prestatària no manté el present préstec així com els drets que per al Banc se'n derivin d'aquest contracte, com a mínim amb el mateix rang, preferència i garanties reals, personals o d'altre tipus que préstecs o drets que de qualsevol altre contracte se'n derivin, ara o en el futur, per qualsevol altre creditor, excepte les preferències o garanties reals o atorgades amb anterioritat a aquest contracte, però en aquest cas no podrà millorar-les, augmentar-les ni prorrogar-les més enllà de la manera o termini en que es trobin en el moment de la celebració d'aquest contracte.

i.- Si no compleix qualsevulla obligació contraeta amb tercers persones creditors que doni dret a resoldre anticipadament els contractes subscrits, o bé si no compleix obligacions de pagament que, per la seva gravetat poguessin afectar de manera adversa la seva situació patrimonial.

j.- Si la part prestatària constituís, ampliés o renovés al seu venciment, o permetés que es constituïssin garanties reals, embargaments, càrregues o gravàmens de qualsevol tipus sobre els seus béns o drets, a favor de tercers creditors. Això no serà d'aplicació a les condicions resolutòries, prohibicions d'alienar o pacte de reserva de domini que la part prestatària pacti o reconegui a favor del venedor de béns d'equip o d'entitats que financin la compra d'aquests, i sempre que recaiguin exclusivament sobre els esmentats béns.

k.- Si la part prestatària no comunica al Banc, amb una antelació mínima de trenta dies abans de la seva presentació, la seva sol·licitud de ser declarada en concurs.

Així mateix, el Banc pot donar per resolta l'operació quan la part prestatària es trobi en situació d'insolvència o no pugui fer front a les seves operacions exigibles, en concret, si es dona algun dels supòsits següents: (i) el sobreseïment en el pagament corrent de les seves obligacions (ii) si es promou contra la part prestatària procediment judicial, administratiu o notarial que pugui produir l'embargament o subhasta dels seus béns o (iii) si es produeix un incompliment generalitzat de les seves obligacions tributàries, salarials o davant la Seguretat Social.

l.- En cas de crèdits, si no cancel·la, en el dos dies posteriors al càrrec, els excessos sobre el límit del crèdit.

m.- Quan es produeixi qualsevulla situació jurídica que limiti la seva plena capacitat d'administrar o disposar dels seus béns.

n.- De la mateixa manera, el Banc podrà donar per resolta l'operació: quan la part prestatària realitzi actes que posin en perill o disminueixin notablement la seva solvència, com per exemple l'aixecament o la liquidació dels seus béns, o l'alienació o gravamen de béns o drets que s'haguessin tingut en compte per a determinar la seva capacitat econòmica, o en cas de garantir o permetre que es



garanteixin deures mitjançant la constitució de qualsevol dret real o garantia sobre la totalitat o part del patrimoni actual o futur, llevat que concorri consentiment escrit del Banc.

o.- En el cas que l'alienació de patrimoni es produeixi per expropiació forçosa, la part prestatària apodera irrevocablement el Banc per a percebre les quantitats rebudes per aquest concepte i que li siguin degudes per raó d'aquest contracte, i lliurarà el sobrant a qui hi tingui dret.

p.- De la mateixa manera, el Banc podrà donar per resolt el contracte: quan el seu compliment pugui implicar per part del Banc la infracció d'alguna disposició legal o reglamentària o mesura obligatòria ordenada o criteri orientador vinculant, que procedeixi d'autoritat o organisme oficial competent, sempre que tot això sigui posterior a la data de la signatura d'aquest contracte.

Si es produeix alguna de les anteriors situacions respecte al garant, el Banc podrà donar per resolta l'obligació tret que, a la seva satisfacció, i en el termini màxim de 7 dies naturals des que se'l requereixi amb aquesta finalitat per qualsevol mitjà, la part prestatària presenti un altre fiador o ofereixi garantia substitutiva suficient.

Un cop produït el venciment anticipat, el Banc procedirà a tancar el compte i el saldo resultant serà exigible d'acord amb el que preveu aquest contracte.

DESENA.- Cessions.

La part prestatària no podrà cedir, transferir, substituir ni subrogar els drets i obligacions contrets en aquest contracte, sense el consentiment exprés i escrit del Banc.

El Banc gaudirà en tot moment de la facultat de cedir a una tercera persona la seva posició contractual en aquesta operació sempre i quan això no suposi un increment del cost per la part prestatària.

ONZENA.- Informació.

11.1. Informació que el Banc ha de facilitar. La Taxa Anual Equivalent ha estat calculada segons la fórmula que apareix en el nº 1 de l'Annex V de la Circular 8/1990, de 7 de setembre, del Banco de España (BOE nº 226, de 20 de setembre de 1990) i les seves modificacions posteriors. Als efectes del càlcul de la T.A.E., no s'han inclòs les despeses que la part prestatària pugui evitar en ús de les facultats que li concedeix el contracte, en particular, i si s'escau, les despeses per transferència dels fons deguts; les despeses a abonar a tercers, en concret les despeses notaries i impostos; i les despeses per assegurança i garanties, però sí, si s'escau, les primes d'assegurança de reemborsament del préstec en cas de mort, invalidesa i atur.

La part prestatària declara que rep en aquest acte un exemplar de les normes vigents sobre dates de valoració i de les Tarifes de Comissions, Condicions i Despeses repercutibles a Clients fetes públiques pel Banc, aplicables a aquesta operació.

11.2. Informació que la part prestatària ha de facilitar. La part prestatària i el garant, si s'escau, facilitaran al Banc totes les dades i antecedents que els siguin reclamats en relació al contracte, inclosa qualsevol tipus de documentació comptable, en un termini improrrogable de trenta dies naturals des de que el Banc l'hagués requerit amb aquesta finalitat.

DOTZENA.- Qualificació del contracte.

Aquest contracte és mercantil i es regeix, en primer terme, per les seves estipulacions i, en allò que aquestes no preveuen, les parts s'atindran a les disposicions de la legislació mercantil comuna espanyola, als usos i costums mercantils i, en el seu defecte, a allò que disposa el Codi Civil. De la mateixa manera, sense menyscar el que precedeix, s'atindran a allò que disposa la legislació administrativa en relació a les entitats locals.

TRETZENA.- Reclamació per via judicial.

Als efectes d'allò que disposa l'article 572.2 de la Llei d'Enjudiciament Civil, les parts contractants pacten expressament que la quantitat exigible en cas d'execució serà la que resulti de la liquidació duta a terme pel Banc en la forma convinguda per les parts en aquest contracte.

CATORZENA.- Domicilis.

Als efectes de la tramesa de correspondència i de qualsevol tipus de notificació o comunicació, la part prestatària i, si s'escau, el garant, designa com a domicili, per a cadascun d'ells, el que s'indica en aquest contracte.

Qualsevol canvi o modificació en el domicili expressat s'haurà de comunicar per escrit a l'altra part, la qual queda exonerada de qualsevulla responsabilitat mentre no s'efectuï aquesta notificació.



QUINZENA.- INFORMACIÓ BÀSICA SOBRE PROTECCIÓ DE DADES

1. Les dades de caràcter personal (d'ara endavant, les "Dades") que el titular d'aquest contracte, en cas de ser persona física, i qualsevol tercer que hi intervingui, inclosos, entre d'altres, avaladors, representants, garants o autoritzats (d'ara endavant, respectivament, "l'interessat" i, conjuntament, els "Interessats") facilitin a Banco Santander, SA (d'ara endavant, el "Banc") en relació amb aquest contracte, seran tractades pel Banc en qualitat de responsable del tractament, principalment, per a les finalitats següents i atenent les legitimacions indicades:
 - (i) La contractació, el manteniment i el seguiment de la relació contractual que els Interessats hagin establert amb el Banc. Aquest tractament és necessari per a l'execució d'aquest contracte.
 - (ii) El desenvolupament d'accions comercials dirigides a l'Interessat en general i, en particular, l'oferiment o la recomanació de productes i serveis del Banc que li puguin resultar d'interès tenint en compte els que hagués contractat en el passat. Aquest tractament és necessari per a la satisfacció dels interessos legítims del Banc.
 - (iii) La prevenció, la investigació o el descobriment d'activitats fraudulentament, inclosa, eventualment, la comunicació de les Dades dels Interessats a tercers, siguin o no empreses del Grup Santander. Aquest tractament és necessari per a la satisfacció dels interessos legítims del Banc.
 - (iv) L'enregistrament de la veu dels Interessats per mantenir la qualitat del servei, quan es dirigeixin per via telefònica al Banc, i la utilització de les gravacions com a prova, en judici i fora de judici, si calgués. Aquest tractament és necessari per a la satisfacció dels interessos legítims del Banc.
 - (v) La realització de procediments d'anonimització, després dels quals el Banc ja no estarà en disposició d'identificar els Interessats. La finalitat d'aquests procediments és fer servir la informació anonimitzada amb finalitats estadístiques i per a l'elaboració de models de comportament. Aquest tractament és necessari per a la satisfacció dels interessos legítims del Banc.
 - (vi) La cessió de les Dades dels Interessats a altres empreses del Grup Santander i terceres empreses participades o empreses col·laboradores del Grup Santander, en cas que els Interessats portin a terme la contractació d'algun dels productes o serveis d'aquestes entitats que són comercialitzats pel Banc. Aquest tractament és necessari per a la satisfacció dels interessos legítims del Banc.

Pel que fa als tractaments (ii) a (vi), els Interessats podran exercir el dret d'oposició dirigint-se al Delegat de Protecció de Dades/Oficina de Privacitat, segons s'indica al punt 3, i hauran d'explicar el motiu pel qual s'hi oposen.
2. El Banc podrà facilitar les Dades a tercers en els supòsits següents:
 - (i) A empreses del Grup Santander i a empreses col·laboradores o participades del Grup Santander (per exemple, entitats asseguradores i gestores d'actius financers) per a la contractació de productes o serveis d'aquestes entitats per part dels Interessats o per donar compliment a obligacions legals. Els Interessats podran accedir al llistat complet de les societats a les quals es comuniquen les seves Dades sol·licitant-ho a la seva oficina o a través de l'enllaç següent: http://bsan.es/sociedades_banco_santander.
 - (ii) Les Dades es podran cedir a organismes públics competents, a l'Agència Tributària i a jutges i tribunals quan el Banc tingui obligació legal de facilitar-les.
 - (iii) Tercers proveïdors de serveis podran eventualment tenir accés a les Dades en nom i per compte del Banc (per exemple, empreses proveïdores de serveis tecnològics i informàtics, empreses de serveis de centre de trucades, empreses de serveis professionals). Entre els proveïdors esmentats es troba Salesforce Inc., empresa ubicada als Estats Units, amb qui el Banc ha signat clàusules contractuals tipus.
3. Els Interessats podran accedir, rectificar, suprimir, oposar-se i sol·licitar la limitació de determinats tractaments, així com traslladar les seves Dades o oposar-se a ser objecte d'una decisió basada únicament en el tractament automatitzat i, en general, consultar totes les qüestions relatives al tractament de les Dades, davant del Delegat de Protecció de Dades/Oficina de Privacitat, mitjançant l'enviament d'un correu electrònic a privacidad@gruposantander.es o per correu postal adreçat a Gran Vía de Hortaleza, 3, 28033 Madrid.



4. A més de les Dades facilitades al Banc pels mateixos Interessats en el marc d'aquest contracte, el Banc podrà tractar Dades addicionals obtingudes a través de tercers, concretament:
- (i) Fonts d'informació externes (per exemple, diaris i butlletins oficials, registres públics, guies telefòniques, llistes oficials per a la prevenció del frau, xarxes socials i Internet) i tercers empreses a les quals els Interessats hagin donat consentiment per a la cessió de les seves Dades a entitats de crèdit, financeres o d'assegurances.
 - (ii) Empreses que faciliten informació sobre solvència, morositat i, en general, indicadors de risc financer o de crèdit.

Els Interessats podran disposar d'informació addicional sobre els tractaments que el Banc realitza sobre les seves Dades dirigint-se al Delegat de Protecció de Dades/Oficina de Privacitat del Banc, per a la qual cosa s'hi hauran de posar en contacte a través de privacidad@gruposantander.es, o consultant la política de privacitat incorporada a l'avís legal del lloc web del Banc www.ban-cosantander.es.

SETZENA.- Risc mediambiental.

La part prestatària declara: 1. Que tota la informació facilitada al Banc per a l'anàlisi del risc mediambiental és exacta i veraç; 2. Que, en el moment de la formalització d'aquest contracte, compleix totes les obligacions de caràcter mediambiental a les que pugui estar subjecte per raó de la seva activitat d'acord amb les normes mediambientals aplicables; i 3. Que, en el moment de la formalització d'aquest contracte, no es troba immers en cap procediment administratiu, ni de cap altra naturalesa, per infracció de normes mediambientals o per danys causats al medi ambient.

Sense perjudici de la resta d'obligacions que conté aquest contracte, la part prestatària s'obliga a: 1. Acomplir fidelment i puntualment totes les seves obligacions de caràcter mediambiental mentre mantingui en vigor qualsevol operació creditícia amb el Banc; 2. Informar el Banc, immediatament després que es produeixi, de la iniciació contra la part prestatària de qualsevol expedient administratiu o de qualsevol altra naturalesa derivat d'infraccions de normes mediambientals o de danys causats al medi ambient; i 3. Informar el Banc de l'acompliment de les seves obligacions formals derivades de normes mediambientals, com per exemple declaracions o informes, periòdics o no, a les autoritats competents, obtenció de llicències i/o autoritzacions i qualsevol altres de naturalesa similar, i facilitar al Banc tota la documentació que aquest pugui sol·licitar al respecte.

La falsedat o error en qualsevol de les declaracions contingudes en el primer paràgraf d'aquesta condició general o l'incompliment de qualsevol de les obligacions contingudes en el paràgraf precedent faculta el Banc per declarar el venciment anticipat d'aquest préstec.

DISSETENA.- Elevació a públic.

En el cas que aquest contracte es formalitzi en document privat, la persona acreditada i el Banc es comprometen, si ho sol·licita qualsevol dels dos durant tot el període de vigència, a elevar a escriptura pública aquest document, dins del termini de deu dies hàbils des de la data de sol·licitud, i les despeses que es generin seran a càrrec de la persona acreditada.

Prova de la seva conformitat signen tots els fulls del contracte, que incorpora les condicions generals predisposades i acceptades per les parts, en tants exemplars com a parts intervenen, lliurant i rebent cada part còpia d'aquest document, al lloc i a la data que es consignen a l'encapçalament.

BANCO SANTANDER, S.A.

LA PART PRESTATÀRIA

Per Poder

L'Alcalde Sr.

AMB LA INTERVENCIÓ

El Secretari

>>

Tercer.- Autoritzar l'Alcalde a formalitzar tots els tràmits necessaris derivats d'aquest acte, així com la constitució del préstec amb l'entitat BANCO SANTANDER, S.A., en els termes i condicions que s'han establert en els acords previs, i que consten en la documentació annexa a aquest expedient.

Quart.- Les parts contractants restaran sotmeses al fur dels Jutjats i Tribunals de Badalona per a conèixer de les qüestions litigioses que puguin derivar-se de la signatura d'aquest contracte de préstec, sens perjudici de les renunciacions que expressament puguin fer-se constar en aquests amb



relació al propi fur o qualsevol altre que els pugui afavorir.

Cinquè.- Si durant la vigència d'aquest contracte de préstec i en data posterior a la seva signatura, tinguessin lloc modificacions sobrevingudes de la legislació vigent que afecti al compliment de les obligacions derivades del contingut d'aquests acords, l'Ajuntament de Badalona acordarà el que correspongui, atenent la situació plantejada.

Sisè.- Notificar aquesta resolució a BANCO SANTANDER (NIF A-39000013) en la forma reglamentàriament prevista, amb la relació de recursos que pot interposar i, comunicar-la a la Tresoreria, a la Intervenció.

Setè.- Un cop formalitzada l'operació es comunicarà al Departament d'Economia i Finances en el termini dels deu primers dies del mes següent a la formalització del contracte, d'acord amb l'article 4.1 de l'ordre ECF/138/2007.

En aquest punt de l'ordre del dia intervenen: del Grup Municipal del Partit Popular, la regidora senyora Guillén; del Grup Municipal de Guanyem Badalona, la regidora senyora Sabater; del Grup Municipal de Badalona en Comú Podem, la regidora senyora Trenado; del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, el regidor senyor Montornès; del Grup Municipal Socialista - Candidatura de Progrés, el regidor senyor Carneado i del Grup Municipal del Partit Popular, l'alcalde senyor García.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=8

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 17, del Grup Municipal de Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

En contra 2, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater) i Badalona en Comú Podem (sra. Trenado).

Abstencions 5, dels dels grups municipals de Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).

8. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/34586D :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost del 2026 - Subvenció nominativa casals d'estiu alumnat NEE AMPA CEIP Bufalà - per un import de 13.040,00 €.

Fets

La 1a Tinent d'Alcaldia de Projecció de Ciutat, Promoció Econòmica, Governança, Cultura, Educació i Ciutadania ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data de data 3 de juliol, i que en part diu:

“CINQUÈ. Es posa de manifest que només s'informen favorablement les propostes de codificació pressupostària però no és possible manifestarse sobre els expedients de subvenció, per tant, la concessió quedarà supeditada al compliment de la normativa vigent en matèria de subvencions i a la seva posterior fiscalització.

SISÈ. Es fa constar que l'art 22 de la llei general de subvencions, posa de manifest que el procediment ordinari de concessió de subvencions serà el de concurrència competitiva, i només



excepcionalment, prèvia la seva inclusió en el pressupost municipal per acord del Ple, es podran atorgar de forma directa les que acreditin raons d'interès públic, social, econòmic o humanitari, o altres degudament justificades que dificultin la seva convocatòria pública.

Tenint en compte l'evolució del nombre i quantia de les subvencions nominatives a l'Ajuntament de Badalona, el sistema tendeix a fer prevaldre les nominatives per sobre la pública concurrència."

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 10 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

L'art. 23,a) de l'Annex IV de Regulació Transitòria de les Subvencions, de les Bases d'Execució del Pressupost vigent, diu que es podran atorgar subvencions directament quan estiguin consignades nominativament en el Pressupost general inicial de l'Ajuntament o en modificacions de crèdits aprovades pel Ple.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
31014034/3200/48908026 (2026)	Subvenció nominativa AMPA CEIP Bufalà NEE Casal estiu 2026	13.040,00	2026/31755F	EXT
Total increments pressupost de despeses:			13.040,00	



Disminucions:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
31014034/3200/48906 (2026)	Subvencions Convocatòria Entitats	13.040, 00	2026/3175 5F	BAJA

Total disminucions pressupost de despeses:	13.040,00
--	-----------

SEGON. SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentar-se reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=9

Votació

S'aprova per unanimitat.

Vots a favor 24, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez); Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

9. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/27558L :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost del Museu Municipal de Badalona del 2026 -increment de diverses aplicacions pressupostàries per a fer front a la despesa de les factures incloses en el compte 413, finançat amb RLT - per un import total de 60.735,36 €.

Fets

La vicepresidenta del Museu Municipal de Badalona, en data 22 de maig de 2026, ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'acord de Consell d'Administració del Museu de Badalona de data 26 de juny de 2026.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data 28 de maig de 2026.

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.



D'acord amb l'article 10 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
O12O4MUS/3331/20300 (2026)	Arrendaments maquinària instal·lacions i utilitatge	202603C	139,33	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/21300 (2026)	Maquinària instal·lacions tècniques i utilitatge	202603C	7.514,86	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/21600 (2026)	Equips per processos d'informació	202603C	2.148,85	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/22100 (2026)	Energia elèctrica	202603C	19.409,87	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/22200 (2026)	Serveis de telecomunicacions	202603C	9.287,88	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/22606 (2026)	Reunions, conferències i cursos	202603C	1.432,00	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/22700 (2026)	Serveis de neteja	202603C	15.652,94	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/3331/22799 (2026)	Altres treballs realitzats per altres empreses i p	202603C	3.108,78	2026/136C/MUSEU	SUP
O12O4MUS/9341/35900 (2026)	Altres despeses financeres	202603C	2.040,85	2026/136C/MUSEU	SUP

Total increments pressupost de despeses:

60.735,36

Modificació d'ingressos

Incrementos:

Concepte	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
2026 O12O4MUS/87000	Rom.Tresoreria per a despeses generals		60.735,36	2026/136C/MUSEU	MPIAUM



Total modificacions pressupost d'ingressos:

60.735,36

SEGON. SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentar-se reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000 FH.mp4&topic=10

Votació

S'aprova per unanimitat.

Vots a favor 24, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez); Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

10. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/34588B :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - canvi de finançament entre projectes d'inversions del Servei d'Esport - per un import de 251.051,67 €.

Fets

La 3a Tinent d'Alcaldia d'Esports, Seguretat, Comunicació i Fons Europeus ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data 3 de juliol de 2026.

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 10 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions



proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026 i del seu annex d'inversions, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
11121000/3410/62300 (2026)	Inversió nova maquinaria, Instit. i utilitatge	202507I	151.051,67	2026/32837P	EXT
11121000/3410/62500 (2026)	Inversió nova mobiliari i estris	202507I	50.000,00	2026/32837P	EXT
11121000/3410/63300 (2026)	Inv. Rep. maquinaria, instal. elec. i utilitatge	202507I	50.000,00	2026/32837P	EXT

Total increments pressupost de despeses:	251.051,67
--	------------

Disminucions:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
11121000/3420/62200005 (2026) Rem:2017	Edificis i Altres Construccions	201707IANNEXP2017	251.051,67	2026/32837P	BAJA

Total disminucions pressupost de despeses:	251.051,67
--	------------

SEGON. SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentarse reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=11

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 20, dels grups municipals de Badalona en Comú Podem (sra. Trenado), Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 4, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).



11. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/35041G :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 i del seu annex d'inversions - canvi finançament entre projectes de Guàrdia Urbana - per un import de 20.000,00 €.

Fets

La 3a Tinent d'Alcaldia d'Esports, Seguretat, Comunicació i Fons Europeus ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data 6 de juliol de 2026.

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 10 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026 i del seu annex d'inversions, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
32003006/1322/62300 (2026)	Inversió nova maquinaria, Instit. i utilitatge	202450I	20.000,00	2026/32224Q	EXT



Total increments pressupost de despeses:	20.000,00
--	-----------

Disminucions:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Codi Projecte	Import	Expedient	Tipus
32003006/1340/62900 (2026) Rem:2019	Material inventariable	201651I	20.000,00	2026/32224Q	BAJA

Total disminucions pressupost de despeses:	20.000,00
--	-----------

SEGON. SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentarse reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=12

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 20, dels grups municipals de Badalona en Comú Podem (sra. Trenado), Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 4, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).

12. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/35362A :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - transferència increment serveis extraordinaris capítol 1 - per un import de 875.306,27 €.

Fets

La 5a Tinent d'Alcaldia d'Hisenda, Recursos Humans i Serveis Socials ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data 7 de juliol de 2026.

Vist l'informe de la Cap del departament de Recursos Humans de data 8 de juliol d'enguany, motivant la inclusió del present expedient de modificació de pressupost en el ple extraordinari del proper 20 de juliol.

Fonaments de dret



La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'art. 10.3 de les bases d'execució del pressupost municipal de 2026, "l'òrgan competent per aprovar les transferència de crèdit dins del capítol I és l'Alcalde".

Malgrat l'exposat en el paràgraf anterior, d'acord amb l'informe de la intervenció municipal, es considera que la present proposta de modificació s'ha d'aprovar per acord del ple municipal atenent les següent consideracions:

L'art 6.1 del RD 861/1986 diu: "Correspon al Ple de la Corporació determinar en el pressupost la quantitat global destinada a l'assignació de gratificacions als funcionaris dins els límits màxims senyalats en l'article 7.2,c) d'aquest Reial Decret."

D'acord amb aquest precepte, el Ple de la Corporació ha de determinar la quantia global. D'aquesta manera, en aprovar la modificació està determinant aquesta quantia

Per tot això, malgrat que la competència per a l'aprovació de la modificació pressupostària és d'alcaldia, atenent el concepte de fons, és el Ple qui ha d'autoritzar l'increment de despesa per aquest concepte.

Per aquest motiu, no caldrà el termini d'exposició pública que marca la legislació en els casos de modificacions de pressupost aprovades pel Ple municipal.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

UNIC. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
40841008/1322/15100 (2026)	Serveis extraordinaris	875.306,27	2026/33206D	TRANSFAUM

Total increments pressupost de despeses:	875.306,27
--	------------

Disminucions:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
40841008/1511/12004 (2026)	Retribucions bàsiques funcionari C2 sense triennis	9.892,06	2026/33206D	TRANSFDIS M



40841008/1322/10101 (2026)	Altres remuneracions personal directiu	34.632,36	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1512/16000 (2026)	Seguretat Social	66.891,58	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1514/16000 (2026)	Seguretat Social	55.709,11	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1300/16000 (2026)	Seguretat Social	74.755,73	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1511/143 (2026)	Retribucions altre personal	150.202,66	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1511/16000 (2026)	Seguretat Social	113.195,08	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1322/12101 (2026)	Complement específic	242.546,00	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1722/143 (2026)	retribucions altre personal	24.976,27	2026/33206D	TRANSFDISM
40841008/1515/16000 (2026)	Seguretat Social	102.505,42	2026/33206D	TRANSFDISM

Total disminucions pressupost de despeses:	875.306,27
--	------------

En aquest punt de l'ordre del dia intervenen: del Grup Municipal del Partit Popular, la regidora senyora Guillén i del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, la regidora senyora Gámez.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_2026072009000000000_FH.mp4&topic=13

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots a favor 17, del Grup Municipal del Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

Abstencions 7, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater), Badalona en Comú Podem (sra. Trenado), Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez) i Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado).

13. Departament de Comptabilitat Expedient: 2026/33150E :

Aprovar inicialment una proposta de modificació del pressupost municipal del 2026 - subvenció nominativa per a l'AE FUTSAL IRIS BADALONA - per un import de 25.000,00 €.

Fets

La 3a Tinent d'Alcaldia d'Esports, Seguretat, Comunicació i Fons Europeus ha formulat la proposta de modificació del pressupost municipal vigent que consta en aquest expedient, en base a consideracions d'eficàcia i eficiència en la gestió municipal, i per fer front a determinades atencions que no poden ser ajornades fins el proper exercici. No havent en el pressupost vigent crèdit per aquestes necessitats o per ser insuficient la quantitat consignada, d'acord amb allò que disposa el Reglament 500/1990, articles 34 a 49, que desenvolupa el Títol sisè de la LRHL 39/88 i que es defineix en les bases d'execució del Pressupost (articles 9 a 15), es proposa la següent modificació pressupostària.

Vist l'informe de la intervenció municipal de data 3 de juliol de 2026, i que en part diu:

“CINQUE. Es posa de manifest que només s'informen favorablement les propostes de codificació pressupostària però no és possible manifestar-se sobre els expedients de subvenció, per tant, la concessió quedarà supeditada al compliment de la normativa vigent en matèria de subvencions i a la seva posterior fiscalització.



SISE. Es fa constar que l'art 22 de la llei general de subvencions, posa de manifest que el procediment ordinari de concessió de subvencions serà el de concurrència competitiva, i només excepcionalment, prèvia la seva inclusió en el pressupost municipal per acord del Ple, es podran atorgar de forma directa les que acreditin raons d'interès públic, social, econòmic o humanitari, o altres degudament justificades que dificultin la seva convocatòria pública

Tenint en compte l'evolució del nombre i quantia de les subvencions nominatives a l'Ajuntament de Badalona, el sistema tendeix a fer prevaldre les nominatives per sobre la pública concurrència."

Fonaments de dret

La modificació proposada és expressió de la manifestació de les potestats que atorguen als ajuntaments els articles 179 i concordants del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, i s'ajusta en tots els casos a les previsions dels articles 34 a 51 del RD 500/1990, de desenvolupament del Títol VI de la pròpia Llei, i als requisits i criteris marcats pel Capítol tercer del Títol primer de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal.

D'acord amb l'article 10 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal l'òrgan competent per resoldre aquest expedient és l'Ajuntament Ple, en virtut de les atribucions que té assignades per l'article [22.2.e] de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

L'art. 23,a) de l'Annex IV de Regulació Transitòria de les Subvencions, de les Bases d'Execució del Pressupost vigent, diu que es podran atorgar subvencions directament quan estiguin consignades nominativament en el Pressupost general inicial de l'Ajuntament o en modificacions de crèdits aprovades pel Ple.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal dels membres de la Corporació presents en el moment de la votació, d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Conforme al que preveu l'article 179.4 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, aprovat pel R.D.L. 2/2004 de 5 de març, el procediment d'aprovació de les modificacions proposades haurà de seguir les normes sobre informació, reclamacions, recursos i publicitat previstes en els articles 169, 170 i 171 del mateix text refós.

Un cop adoptat l'acord inicial de modificació, aquest haurà d'ésser sotmès a informació pública i audiència als interessats per un termini de quinze dies, mitjançant exposició pública del mateix en el Tauler d'Anuncis de la Corporació, així com publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que es puguin formular reclamacions i suggeriments que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació, i que, de no produir-se, farà que s'hagi de considerar l'acord aprovat definitivament, conforme al que preveuen els preceptes indicats.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER. Aprovar les propostes de modificació de Pressupost de l'Ajuntament del 2026, tal com es detalla a continuació:

Modificació de despeses:

Incrementos

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
11121058/3411/48908027 (2026)	Subvenció nominativa Ass. FUTSAL IRIS Badalona Promoció del Futbol Sala a Badalona	25.000,00	2026/19781Q	EXT
Total increments pressupost de despeses:			25.000,00	



Disminucions:

Aplicació Pressupostària	Descripció aplicació	Import	Expedient	Tipus
11121058/3411/48906 (2026)	Subvencions Convocatòria Entitats	25.000,00	2026/19781Q	BAJA

Total disminucions pressupost de despeses:	25.000,00
--	-----------

SEGON. SOTMETRE el seu contingut a informació pública i audiència dels interessats per un termini de 15 dies, mitjançant la seva exposició pública en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, perquè tal que puguin presentar-se reclamacions i suggeriments, que de produir-se hauran de ser resoltes pel Ple de la Corporació. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=14

Votació

S'aprova per unanimitat.

Vots a favor 24, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez); Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

COMISSIÓ INFORMATIVA DE L'ÀMBIT D'IMPULS ECONÒMIC I DE CIUTAT, TREBALL, CULTURA, CIUTADANIA I GOVERN I DE L'ÀMBIT DE COMUNICACIÓ, FONS EUROPEUS I PROTECCIÓ A LES PERSONES

14. Servei de Direcció Estratègica de Serveis Socials Expedient: 2026/33758D :

Aprovar l'autorització i disposició de la despesa total de 812.500 €, corresponent a la Pròrroga de les Bases per a la Gestió i Desenvolupament del Programa de Teleassistència pel període de l'1 de juliol de 2026 i fins al 31 de desembre de 2027.

Antecedents

1. La teleassistència és una prestació garantida de la Cartera de Serveis Socials 2010-2011 del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya constituint un servei de competència municipal.

2. Aquest servei es destina a la població general i, especialment, a aquelles persones que poden necessitar suport per trobar-se en una situació de risc per raons d'edat, vulnerabilitat social, caigudes freqüents, situacions socials i/o de salut complexes, soledat, aïllament, manca d'autonomia funcional i/o situacions de discapacitat o dependència, entre d'altres motius de risc.

3. La Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada l'11 de juny de 2020, aprovà, per delegació de la presidència un dictamen que Aprovava les bases per a la gestió i desenvolupament del programa "Servei Local de Teleassistència-Anys 2021-2024", per tal de regular i fixar els criteris i el procediment de prestació del servei de teleassistència entre els ens locals de la província de Barcelona que ho sol·licitin. L'esmentat acord es va publicar al BOPB el dia 17 de juny de 2020.



4. La Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada el 12 de novembre de 2020, aprovà, per delegació de la presidència un dictamen que modifica la Base 11 (Finançament del programa), la Base 13 (Obligacions dels Ens locals) i la Base 14 (Obligacions de la Diputació de Barcelona), de les Bases per a la gestió i desenvolupament del programa "Servei Local de Teleassistència–Anys 2021-2024", aprovades per acord de Junta de Govern.

Aquesta modificació de les bases, publicada al BOPB de 17 de novembre de 2020, va introduir ajustos en el repartiment del finançament, incrementant la cobertura de la Diputació en determinats supòsits i establint mecanismes de compensació pel creixement del nombre d'usuaris.

5. Les esmentades bases estableixen un finançament del servei mitjançant les aportacions dels ens locals i de la Diputació de Barcelona, que es distribueixen de la següent manera:

Un 47% a càrrec de la Diputació de Barcelona

Un 53% a càrrec dels Ens locals participants en el programa

6. En data 21 de gener de 2022, en el si de la tramitació de l'expedient tao 2021/31376-Q, l'alcalde va aprovar la resolució número 2022000654, per la qual es convalidava l'adhesió part de l'Ajuntament de Badalona al Programa «Servei Local de Teleassistència – Anys 2021-2024» de la Diputació de Barcelona i aprovava una despesa de 500.000,00 euros anuals pels exercicis 2022 a 2024, segons disponibilitat pressupostària i condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupostos municipals vigents.

7. La Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, el dia 31 d'octubre de 2024, va adoptar un acord pel qual s'aprovava la pròrroga, des de l'1 de gener de 2025 i fins al 30 de juny de 2026, de les «Bases per a la gestió i desenvolupament del Programa de Teleassistència», aprovades per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, de data 11 de juny de 2020 (BOPB de 17 de juny de 2020) i modificades, per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada el 12 de novembre de 2020 (BOPB 17 de novembre de 2020).

8. En sessió celebrada el dia 1 de desembre de 2025, el Ple de l'Ajuntament va adoptar un acord pel qual s'aprovava la despesa corresponent a la Pròrroga de les Bases per a la Gestió i Desenvolupament del Programa de Teleassistència pel període de l'1 de gener de 2025 al 30 de juny de 2026, en l'expedient tao 25/44635B.

9. En sessió celebrada el dia 25 de juny de 2026 la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona va adoptar un acord pel qual s'aprovava la pròrroga, des de l'1 de juliol de 2026 i fins al 31 de desembre de 2027, de les «Bases per a la gestió i desenvolupament del Programa de Teleassistència», aprovades per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, de data 11 de juny de 2020 (BOPB de 17 de juny de 2020) i modificades, per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada el 12 de novembre de 2020 (BOPB 17 de novembre de 2020).

10. En el procediment d'adhesió establert a la base 8, de les Bases reguladores de la gestió i desenvolupament del programa «Servei Local de Teleassistència anys 2021-2024», en el seu apartat 2, s'estableix que aquesta adhesió només s'haurà de fer un cop i tindrà validesa per a tot el període de vigència d'aquestes bases incloses les seves pròrrogues.

11. Les obligacions de l'Ajuntament, en relació al finançament, venen determinades a la base 13, modificada per acord de la Junta de Govern de la Diputació de data 12 de novembre de 2020, en la qual consta, entre d'altres, habilitar crèdit suficient en el pressupost de despeses per fer front a les obligacions derivades del cofinançament del programa, així com, efectuar l'ingrés de les successives liquidacions quadrimestrals i de les bestretes a compte, al compte general de la Diputació de Barcelona, en el termini de 30 dies des de que s'hagi rebut la notificació, del 53% del cost total dels serveis prestats en el seu àmbit territorial.

12. Consta a l'expedient informe tècnic emès per la cap del Servei de Direcció Estratègica de Serveis Socials, el qual conclou el següent:



"(../...)"

CONCLUSIÓ:

D'acord amb els antecedents exposats i atès que resulta necessari garantir la continuïtat del Servei Local de Teleassistència i disposar del crèdit suficient per atendre les obligacions econòmiques derivades del Programa durant els exercicis 2026 i 2027, es considera procedent tramitar les corresponents operacions pressupostàries.

Es proposa a l'òrgan competent:

Primer.- Autoritzar i disposar la despesa total de 812.500,00 euros a favor de la Diputació de Barcelona derivada de la pròrroga aprovada des de l'1 de juliol de 2026 i fins al 31 de desembre de 2027, de les "Bases per a la Gestió i Desenvolupament del Programa de Teleassistència", aprovades per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, de data 11 de juny de 2020 (BOPB de 17 de juny de 2020) i modificades, per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada el 12 de novembre de 2020 (BOPB 17 de novembre de 2020) i d'acord amb l'establert a la Base 8.2.

Segon.- La despesa relativa a l'any 2026, per un import de 262.500,00 euros a favor de la Diputació de Barcelona derivada de la base 8 i 13 de les «Bases per a la gestió i desenvolupament del Programa de Teleassistència», anirà amb càrrec a l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
31412032/231002/25001 (2026)	AD	12026000049368	262.500,00

Tercer.- La despesa relativa a l'exercici 2027 per import de 550.000,00 euros restarà condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient al pressupost municipal corresponent, amb càrrec a l'operació comptable relacionada a continuació:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
31412032/231002/25001 (2026) Fut:2027	AD_FUT	12026000049370	550.000,00

»

13. Atès que aquest Ajuntament es va adherir al Programa en el moment inicial, i no ha manifestat voluntat de desvincular-se del mateix, per la qual cosa es considera vigent l'adhesió i la participació municipal al programa.

14. D'acord amb l'informe tècnic pel qual s'acredita la necessitat de garantir la continuïtat del servei local de teleassistència al municipi i d'aprovar formalment la despesa corresponent a tot l'any 2025 i al primer semestre de 2026, d'acord amb la previsió de costos rebuda de la Diputació de Barcelona.

Fonaments de dret

1. Competència municipal en teleassistència

D'acord amb l'article 25.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), els municipis tenen competències pròpies en matèria de "avaluació i informació de situacions de necessitat social i l'atenció immediata a persones en situació o risc d'exclusió social".



L'article 16 de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials de Catalunya, (Llei 12/2007) que defineix els serveis socials bàsics com el primer nivell del sistema públic i indica que aquests inclouen, entre altres, els serveis d'ajuda a domicili i de teleassistència. En aquest sentit, l'article 17 de la mateixa Llei 12/2007, que enumera les funcions dels serveis socials bàsics i estableix, expressament en la lletra i), que correspon als serveis socials bàsics "prestar serveis d'ajuda a domicili, teleassistència i recolzament a la unitat familiar o de convivència".

D'acord amb l'article 31 de la Llei 12/2007, correspon als municipis la prestació dels serveis socials bàsics dins del seu àmbit territorial. L'article estableix que els municipis tenen competència, entre d'altres, per a detectar necessitats socials de la població, crear i gestionar els serveis i centres corresponents als serveis socials bàsics, prestar serveis de prevenció, atenció i suport a les persones i famílies, incloent els serveis d'ajuda a domicili i teleassistència i coordinar-se amb la resta del Sistema Català de Serveis Socials per garantir la cobertura i qualitat dels serveis.

Per tant, la competència municipal sobre els serveis socials bàsics és una competència pròpia de l'Ajuntament, que li permet garantir l'accés a serveis com la teleassistència domiciliària, assegurant la proximitat, la continuïtat i la cobertura integral de les necessitats socials de les persones residents al municipi.

2. Naturalesa jurídica del servei

El Teleassistència respon a un servei d'assistència personal essencial per a col·lectius vulnerables (persones grans, dependents, etc.)

El Servei Local de Teleassistència, regulat per les Bases per a la gestió i desenvolupament del programa "Servei Local de Teleassistència–Anys 2021-2024", és un programa interadministratiu de cooperació local gestionat per la Diputació, d'acord amb les seves competències de suport als municipis (article 36.1.b de la LBRL). Per tant, l'obligació de despesa deriva d'un règim de participació interadministrativa, com a contribució econòmica a un servei mancomanat o compartit.

Aquest plantejament s'ajusta també a l'article 6 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, que exclou de l'àmbit contractual els acords entre administracions públiques basats en la cooperació institucional, sempre que no tinguin finalitat lucrativa.

3. Vigència jurídica de l'adhesió al programa i règim de pròrroques

D'acord amb la base 8 de les Bases reguladores del Programa del Servei Local de Teleassistència aprovades per la Diputació de Barcelona (BOPB de 17 de juny de 2020), modificades (BOPB de 17 de novembre de 2020) i prorrogades (BOPB 2024), es preveu expressament que:

"L'adhesió per part dels ens locals al programa només cal fer-la una única vegada, mantenint-se aquesta vigent mentre durin les successives pròrroques anuals aprovades per la Diputació de Barcelona, excepte manifestació expressa en sentit contrari per part de l'ens local."

Aquesta previsió és plenament conforme amb el règim general de col·laboració interadministrativa entre entitats locals previst a l'article 55 i el règim general de col·laboració interadministrativa entre entitats locals previst a l'article 47 i següents de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que permeten la participació estable d'un ens local en programes i serveis impulsats per una altra administració.



L'article 10.1, en relació amb l'article 57 de la LRBRL, regula la cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre l'Administració Local i les Administracions de l'Estat i de les Comunitats Autònomes. En el mateix sentit, i d'acord amb el principi de **cooperació interadministrativa** establert a l'article 140 de la Llei 40/2015, que promou la col·laboració entre administracions públiques per a l'exercici eficient de les seves competències, mentre no s'hagi manifestat expressament la voluntat de revocar l'adhesió, aquesta es manté plenament vigent i dona cobertura jurídica suficient a la prestació del servei i a la corresponent obligació de despesa.

4 Fiscalització de la present proposta

Segons disposa l'art. 214 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), la funció interventora tindrà per objecte fiscalitzar tots els actes de les entitats locals que donin lloc al reconeixement i liquidació de drets i obligacions o despeses de contingut econòmic, els ingressos i pagaments que se'n derivin i la recaptació, inversió i aplicació, en general dels cabdals públics administratius, amb la finalitat que la gestió s'ajusti a les disposicions aplicables a cada cas.

5. Òrgan competent

L'òrgan competent per a l'aprovació de la present despesa és l'Ajuntament Ple, de conformitat amb el que disposa l'article 174.5 relatiu als compromisos de despesa de caràcter plurianual del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, atès que els imports assignats per cada anualitat són necessaris per al desenvolupament del programa en el marc de les competències municipals de teleassistència.

Per a l'adopció d'aquest acord és necessari el vot favorable de la majoria simple dels membres presents en el moment de la votació de conformitat amb el que preveu l'article 47.1 de la LRBRL.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

Primer.- Autoritzar i disposar la despesa total de 812.500,00 euros a favor de la Diputació de Barcelona derivada de la pròrroga aprovada des de l'1 de juliol de 2026 i fins al 31 de desembre de 2027, de les "Bases per a la Gestió i Desenvolupament del Programa de Teleassistència", aprovades per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, de data 11 de juny de 2020 (BOPB de 17 de juny de 2020) i modificades, per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en sessió celebrada el 12 de novembre de 2020 (BOPB 17 de novembre de 2020) i d'acord amb l'establert a la Base 8.2.

Segon.- La despesa relativa a l'any 2026, per un import de 262.500,00 euros a favor de la Diputació de Barcelona derivada de la base 8 i 13 de les «Bases per a la gestió i desenvolupament del Programa de Teleassistència», anirà amb càrrec a l'aplicació pressupostària següent:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
31412032/231002/25001 (2026)	AD	12026000049368	262.500,00

Tercer.- La despesa relativa a l'exercici 2027 per import de 550.000,00 euros restarà condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient al pressupost municipal corresponent i anirà amb càrrec a l'aplicació pressupostària relacionada a continuació:

Aplicació Pressupostària	Tipus document	Número document	Import
31412032/231002/25001 (2026) Fut:2027	AD_FUT	12026000049370	550.000,00



Quart.- Notificar aquest acord a la Diputació de Barcelona i a la Intervenció municipal, per al seu coneixement i efectes.

Cinquè.- Comunicar que contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa i és immediatament executiu, es pot interposar requeriment previ, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació, d'acord amb l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

També es pot interposar recurs contenciós administratiu, davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dins el termini de dos mesos a comptar des del dia següent a la recepció de la seva notificació, de conformitat amb els arts. 10 i 46 de la Llei 29/1998 del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Tot això, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que estimi pertinent.

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=15

Votació

S'aprova per unanimitat.

Vots a favor 24, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater); Badalona en Comú Podem (sra. Trenado); Esquerra Republicana de Catalunya (sr./sra. Montornès, Gàmez); Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

15. Secretaria Expedient: 2026/35667D :

Aprovar la delegació de les competències en matèria de contractació administrativa del ple a l'alcalde durant el període comprés entre l'1 d'agost i el 3 de setembre de 2026, ambdós inclosos.

Antecedents

1. Acord de Ple de 28 de juny de 2023, de delegació de competències del Ple a la Junta de Govern Local, el qual va ser modificat per acord de Ple de data 6 de setembre de 2024.

2. Entre les competències de Ple que es van delegar a la Junta de Govern Local es troben aquelles referides a l'àmbit material de contractació següents:

1. Totes les competències que com a òrgan de contractació la Llei de contractes atribueix al Ple respecte dels contractes d'obres, subministrament, serveis, concessió d'obres, concessió de serveis i contractes administratius especials, per tenir un valor estimat superior al 10 per cent dels recursos ordinaris del pressupost i, en qualsevol cas, els sis milions d'euros, o per excedir de quatre anys la durada del contracte, eventuais pròrrogues incloses, així com la facultat d'ampliar el número d'annualitats i elevar els percentatges a que es refereix l'apartat 3 de l'article 174 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.
2. Aprovar estudis previs de viabilitat, adjudicacions, la interpretació dels contractes i concessions, modificacions, rectificacions d'errors, imposició de penalitats i resolucions.
3. Aprovar les recepcions, liquidacions i devolucions de les garanties dels contractes i concessions.
4. Resolució d'incidències en l'execució del contracte o concessió i en el termini de garantia.
5. La revocació i resolució de les concessions sobre bens de domini públic



6. l'exercici de la prerrogativa per a la recuperació d'ofici dels bens de domini públic i els bens patrimonials, sempre que en aquests darrers no hagi transcorregut més d'un any des de la seva ocupació.

7. L'aprovació dels plecs de clàusules administratives generals a què fa referència l'article 121 de la LCSP.

3. En data 3 de juliol de 2026 el Servei de Contractació ha emès un informe referent a la necessitat de què la delegació de la competència en matèria de contractació durant el període vacacional, pugui recaure en l'Alcaldia, donat el volum d'expedients que està tramitant i el calendari de sessions dels òrgans col·legiats, la qual cosa evitaria dilacions innecessàries i es garantiria la continuïtat en la tramitació dels expedients.

Fonaments jurídics

1. L'article 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local disposa que el Ple pot delegar l'exercici de les seves atribucions en l'alcalde o en Junta de Govern Local, llevat de les competències declarades indelegables per la mateixa llei.

2. L'article 52.4 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, preveu que el Ple pot delegar atribucions en l'alcalde o en la Junta de Govern Local, excepte les que la Llei declara indelegables.

3. La Disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic determina quin és l'òrgan de contractació en les entitats locals (Ple o alcalde, segons el cas) i no impedeix que, quan la competència correspongui al Ple, aquesta sigui objecte de delegació si la normativa de règim local ho permet.

4. L'article 51 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals regulen el règim general de les delegacions dels òrgans col·legiats.

5. D'acord amb les previsions contingudes en l'article 22.4 de la Llei 7/1985, i l'article 52.4 del Decret legislatiu 2/2003, el Ple pot delegar en l'alcalde les seves atribucions delegables.

Atès que la competència com a òrgan de contractació atribuïda al Ple per la disposició addicional segona de la LCSP, no té caràcter indelegable, és jurídicament procedent la delegació en l'alcalde per a l'adopció dels acords relatius a l'expedient de contractació corresponent.

6. La delegació puntual de la competència del Ple en l'Alcaldia es justifica per raons d'eficàcia, celeritat i bona administració en la tramitació dels expedients de contractació.

Atesa la proposta de resolució, els antecedents i fonaments jurídics que la motiven, **el Ple ACORDA:**

PRIMER.- Delegar a l'alcalde les competències en matèria de contractació, que originàriament corresponen al Ple municipal, durant el període temporal que va des de l'1 d'agost de 2026 fins el 3 de setembre de 2026, ambdós inclosos. Durant aquest període resta sense efectes la delegació efectuada a la Junta de Govern Local en matèria de contractació.

SEGON.- Un cop finalitzat el període indicat a l'apartat primer, la competència en matèria de contractació quedarà delegada a la Junta de Govern Local en els termes i condicions recollides als acords de Ple de dates 28 de juny de 2023, de delegació de competències del Ple a la Junta de Govern Local, el qual va ser modificat per acord de Ple de data 6 de setembre de 2024. Aquests acords que van ser publicats al BOPB de dates 12 de juliol de 2023 i 3 d'octubre de 2024, respectivament.

TERCER.- Comunicar aquest acord als tinents d'alcalde, regidors delegats, regidors adjunts, i presidents de les comissions informatives per al seu coneixement i efectes.

QUART.- Les atribucions delegades l'exerceix l'Alcalde en els termes i dins els límits d'aquesta delegació, i no són susceptibles de ser delegades en cap altre òrgan.

CINQUÈ.- Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província.

Contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa i és immediatament executiu, es podran



interposar els següents recursos:

- Amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant el mateix òrgan que ha dictat l'acte, dins el termini d'un mes, a comptar des del dia següent a la publicació al Butlletí Oficial de la Província.
- Alternativament, recurs contenciós administratiu davant la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a la publicació al Butlletí Oficial de la Província

Contra la resolució del recurs de reposició, es podrà interposar recurs contenciós administratiu, davant davant la Secció Contenciosa Administrativa del Tribunal d'Instància de Barcelona, dins el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent a aquell en què es rebí la notificació, si aquesta fos expressa, si no ho fos, el recurs s'entendrà desestimat, en el qual cas es podrà interposar el corresponent recurs contenciós administratiu.

Tot això, sense perjudici que es pugui interposar qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent.

Per als regidors i regidores assistents al ple, el còmput del termini per a la presentació de recursos s'inicia el mateix dia en que s'adopta l'acord plenari, per als regidors no assistents, el còmput del termini s'inicia a partir de la data de la publicació al Butlletí Oficial.

En aquest punt de l'ordre del dia intervenen: del Grup Municipal del Partit Popular, la regidora senyora Agüera del Grup Municipal de Guanyem Badalona, la regidora senyora Sabater; del Grup Municipal de Badalona en Comú Podem, la regidora senyora Trenado i del Grup Municipal del Partit Popular, l'alcalde senyor García.

https://videoacta.badalona.cat/plenos.php?meeting=video_202607200900000000_FH.mp4&topic=16

Durant el debat d'aquest punt de l'ordre del dia, el regidor senyor Àlex Montornès Torrecillas, del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, surt del Saló de Plens i ja no es torna a incorporar a la sessió.

Votació

S'aprova per majoria absoluta.

Vots favor 17, del Grup Municipal de Partit Popular (srs./sres. García, Agüera, Gracia, del Amo, Bertran, Expósito, Ruiz, Badia, Mejía, Egea, V.González, Guillén, Portillo, Silva, Martínez, Sánchez i Cruz).

En contra 2, dels grups municipals de Guanyem Badalona (sra. Sabater) i Badalona en Comú Podem (sra. Trenado).

Abstencions 5, dels grups municipals de Esquerra Republicana de Catalunya (sra. Gàmez), Socialista - Candidatura de Progrés (srs./sres. T.González, Mateos i Carneado) i del regidor senyor Montornès, del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, per absència del Saló de Plens en el moment de la votació.

Final

La Presidència dona per abada la sessió a les deu hores i un minut, de la qual, com secretari general, dono fe.

Vist i plau
L'Alcalde
Xavier García Albiol

El secretari general
Víctor Siles Marc