



**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
09 / 2026**

ASSISTENTS

Alcaldeessa – presidenta:
LLEIXÀ FORTUÑO, MAR

Regidors i regidores:
ABELLÓ GINER, MARGARITA
ALBERICH BOSCH, SELENE
BEL ALEMANY, LLUÍS
BEL GUERRERO, MARIA DOLORS
BEL HOMEDES, JAUME
BONFILL MORENO, JOAN CARLES
CABALLÉ TUDÓ, MARIA PILAR
CARDONA IBAÑEZ, YOLANDA
GRAU FERRER, VÍCTOR
JORDAN FARNÓS, JORDI
OLOGARAY ARASA, ÒSCAR
PEDRET PIJOAN, ROGER
RIPOLL CASTELLÓ, MÒNICA
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL
RUPÉREZ MONREAL, SÒNIA
SOROLLA DURÁN, JORDI
TOMÀS AUDÍ, DOMINGO
VALLESPÍ CERVETO, JOSÉ FRANCISCO
VIÑA ARIÑO, MARIA JESÚS

Secretari:
LORCA CABRERA, MARC

Han excusat la seva assistència:
REHUES GRAU, ANNA

Tortosa, essent les nou hores del dia **dinou de maig de dos mil vint-i-sis**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar sessió **extraordinària** sota el següent

ORDRE DEL DIA

I. PART RESOLUTIVA

GOVERNANÇA MUNICIPAL

01 – Dictamen de proposta d'acord d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdit d'obligacions.

02 – Dictamen de proposta de resolució de reclamacions i d'aprovació definitiva del pressupost general de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026 i de la plantilla de personal.

*_*_*

La presidenta declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'ordre del dia:

I. PART RESOLUTIVA

GOVERNANÇA MUNICIPAL



01 – DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT D'OBLIGACIONS.

Per l'alcalde, Sra. Mar Lleixà Fortuño, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

«Identificació de l'expedient

Expedient: 2026-INT-E0102-000001

Assumpte: Reconeixement extrajudicial de crèdits

Antecedents

Vist el decret d'Alcaldia núm. 1744/2026, de data 29/04/2026, en el que es resol continuar amb el procediment de reconeixement de les obligacions mitjançant l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit (REC), així com els informes existents a l'esmentat expedient, procedeix iniciar la tramitació del reconeixement extrajudicial de crèdit d'aquestes obligacions.

L'aprovació del REC en cap cas esmena els defectes de l'expedient. La seva finalitat és únicament la imputació en el pressupost corrent de les obligacions derivades de despeses compromeses indegudament. No obstant això, estan en disposició de ser aprovats per trobar-se degudament conformats, amb consignació pressupostària suficient, mitjançant les degudes retencions de crèdit.

Fonaments de dret

1. Base núm. 45 de les Bases d'execució del pressupost de l'exercici 2025, prorrogades a 2026.

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret indicats i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Governança Municipal, emès en sessió de data 13 de maig de 2026

Al Ple d'aquest Ajuntament es proposa adoptar els següents **ACORDS**:

Primer.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit de les obligacions detallades a l'annex de l'expedient administratiu.

Segon.- Autoritzar i comprometre la despesa i reconèixer les obligacions corresponents, per un import de 196.828,69 €.

*_*_*

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

«Comencem amb el primer punt de l'ordre del dia, que fa referència al dictamen de proposta d'acord d'aprovació del reconeixement extrajudicial de crèdits d'obligacions.

En referència en aquest punt, dir que, com ja coneixen i tal com ja es va dictaminar a la comissió informativa de governança, del passat 4 de maig, i que aquest punt el que comporta és poder autoritzar i reconèixer les obligacions de factures per un import de 196.828,69 euros.

Totes elles fan referència a despeses del 2025, amb omissió de la funció interventora, per falta de consignació pressupostària i, si n'hi havia en el moment de la contractació, pel fet que no es podia acreditar el perquè no s'havia fet la fase prèvia i/o la falta de tramitació de l'expedient corresponent. Son factures de proveïdors d'imports no molt elevats però que evidentment necessitem tramitar perquè puguin ser pagades. En este punt no sé si me demanen la paraula, senyora Roigé.»

Intervenció de la Sra. Roigé

«Si no és sobre este punt, és una qüestió d'ordre prèvia a l'inici del debat. Este punt el portarà el meu company: Òscar Ologaray. A la qüestió d'ordre que fa referència, a que el passat dia 13, el dimecres de la setmana passada, vam demanar Alcaldia un informe del secretari sobre este ple. Este informe no se'ns ha fet arribar i no disposem d'informe, per tant, a efectes que consti a l'acta. Comunicar que ens reservem les





accions legals pertinent que creguem necessaris respecte al que havíem sol·licitat.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“En este cas es va rebre aquest escrit. Evidentment, avui estem aquí al plenari per estes qüestions que portem com a punts de l'ordre del dia i ja li respondrem.

I bé, també, si vol, ho puc fer ara sense cap tipus de problema, perquè al final el que vostè demanava era una qüestió de prioritats, perquè el que sí que està clar, és que la prioritat d'este govern, és Tortosa i el poder disposar d'aquests pressupostos és la màxima prioritat. El que vostè demanava era una qüestió on la prioritat per vostès sembla que és una altra i per tant ja ho vam parlar. I aquesta és la qüestió. Si vol que en parlem ara, doncs perfecte. I si no, ja li contesto, li donarem resposta per escrit. Però evidentment estem en esta sessió, perquè esta sessió està convocada d'acord als terminis, els terminis previstos al ROM i per tant, per poder fer efectiu els dos punts i poder aprovar els dos punts que es porten a l'ordre del dia, poden continuar? Em demana la paraula? Jo el tinc parat! El torno a parar per si de cas, però el tenia parat. Ara? Si ho pot revisar algú perquè no sé...

“Un moment. Ara sí. A veure.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“Sí, només. En definitiva, el que he dit és el que és el que volia dir. El fet que consti en acta, i que ens reservem les accions legals que creiem convenients, en tot cas, com ha parlat de prioritats, dir que l'únic que havíem demanat era que es respectés el dret a la participació, com consten, com consta, així a la jurisprudència i com sempre s'havia fet per tots els alcaldes que l'han precedit.

Però en tot cas, la prioritat seria, si fos una prioritat aprovar el pressupost. No el portarien a aprovar al mes de maig, ni l'haurien pogut aprovar, ni l'haurien portat a aprovar pràcticament inicialment al mes d'abril. Si hagués estat una prioritat, l'haurien portat al novembre i, per tant, això és el que faria que Tortosa, avui no estès paralitzada.

Però en tot cas, com he dit, el que el que volia el que volia exposar és que constés a efectes d'acta que el que ha succeït i en definitiva, que avui no se'ns ha fet arribar el que havíem sol·licitat.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Sí, d'acord, ja constarà. No ens preocupa, però jo torno a insistir perquè sembla que per a vostès la prioritat era l'assistència a una comissió informativa remunerada de la Diputació, on vostè representa Junts per Catalunya. I això és un tema clar de prioritats. Som conscients de que a tothom ens hagués agradat poder disposar de pressupostos molt abans i ens ho ha recordat, que es van aprovar inicialment en sessió plenària del 31 de març.

Però l'important és poder-ne tenir. I també aprofito per a recordar que són els pressupostos més alts de la història i els tercers del mandat, els primers que s'aproven sent jo mateixa alcaldessa, i que vostè continua criticant que anem tard. Bé, està en el seu dret, però també cal recordar que a l'anterior mandat els pressupostos que es van aprovar i per tant crec que també s'ha de tenir memòria i per tant, l'important és que Tortosa a partir d'avui tindrà pressupostos.

L'important és que una vegada es disposen de tots els informes preceptius, se convoca la comissió informativa, de forma extraordinària i es convoca este ple extraordinari, el més aviat possible per poder avui mateix seguir amb tots els tràmits i que si demà estos pressupostos poden estar actius, és el que es pretén i és la nostra prioritat. Hi ha molts temes que estan pendents i Tortosa, les seues entitats i les seues associacions, i la ciutadania necessiten pressupostos.

Clar que si, al seu grup li donaré després la paraula. Quan finalitze, van presentar unes alegacions que eren unes alegacions polítiques, al pressupost que ja sabia que no arribarien a res, perquè el pressupost està ben fet, perquè els tècnics d'esta casa són uns excel·lents professionals i de fet, el ple ordinari anterior, vostè mateixa ja va reconèixer aquestes alegacions no serviran de res.

Per tant, això és una mostra que l'únic que es pretenia era aturar l'obra de govern, posar pals a les rodes i posar per davant el soroll i el ser o intentar ser protagonistes una vegada més. Vostè mateixa, senyora



Roigé, el que pretenia era retardar aquest ple. I això ja li vaig comentar el que suposava. Era un dia més de retard per a què vostè assistís a les comissions informatives remunerades. Insisteixo, i ha de triar.

És una qüestió de prioritats. Per tant, estem aquí per celebrar este ple, per poder rebutjar aquestes al·legacions, per poder aprovar definitivament els pressupostos i jo crec que és un ple. A més a més, en dos punts que el debat de pressupostos ja es va fer. Per tant, crec que també té temps de sobra per poder aprovar estos dos punts que són de tràmit i poder arribar a Tarragona a les comissions informatives. Vostè ha parlat d'uns acords? Avui m'ho ha tornat a recordar. Uns acords que jo li vaig dir que jo desconeixia. A mi no em consten. Jo ho he estat buscant. No consta, ni cap registre, ni cap e-mail, ni res, on se comunicui quins dies són els dies de ple, que pel que tinc entès és el que hi havia un acord, però que tampoc perquè després li ho diré. Ni de comissions informatives, ni de la Diputació, ni a cap altre lloc.

I vostè el que ha demanat és que es retardi l'aprovació definitiva d'un pressupost per poder assistir a estès comissions informatives. A més a més, a l'anterior mandat, perquè ja què m'ho va recordar, ho vam estar, ho vaig estar buscant. Quan vostè presidia aquesta corporació, aquest fet no es va practicar.

Vostè mateixa va convocar plens extraordinaris, coincidint amb comissions informatives de la Diputació, no! Es van convocar plens extraordinaris coincidint en sessions plenàries al Parlament de Catalunya, quan hi havia dos regidors, un regidor i una regidora actuals, membres de l'equip de govern que eren diputats. Per tant, ens està demanant ara uns acords que es comprova que no es van complir. I tinc les dates perquè com a vegades sembla que ens inventem les coses, pues no; 24 de l'11 del 21, 27 del 4 del 22, 29 del 6 del 22 i 24 de l'11 del 22; i concreto la del 24 de l'11 del 22. Va ser una modificació pressupostària per aportar diners al WIN, i ni el Sr. Jordan, ni la senyora Viña, van poder assistir perquè tenien sessió plenària al Parlament. Per tant, jo crec que està tot evidenciat.

A més a més, en aquest escrit que m'adreça parla d'una sentència prèvia que fa referència a una cosa que és completament diferent a la convocatòria d'aquest ple extraordinari. Fa referència a quan s'acorden els plens ordinaris i aquests plens ordinaris d'aquella sentència es van posar coincidint en el dia del ple d'una altra administració. Res a veure, amb el que estem fent avui aquí i en tot cas, si vol posar un recurs endavant perquè està al seu dret.

Però l'important és que a Tortosa, mentrestant, tindrà un pressupost que és l'important, la prioritat. I li torno a recordar d'este govern és que Tortosa, i avui este ple, s'aprovaran els pressupostos més expansius per a Tortosa i els seus pobles. I si no li serveix l'acta d'este ple, doncs ja li farem arribar per escrit el que va demanar, que amb la resposta que li acabo de donar, crec que està contestada. Ho considero així. Entenc que em demana la paraula."

Intervenció de la Sra. Roigé

"Sí, evidentment. Però en tot cas, evidentment que no em serveix perquè vostè, que jo sàpiga, no és el secretari de l'Ajuntament, ni té coneixements jurídics pertinents per emetre cap informe, ni és el que pot fer a dia d'avui.

Per tant, continuo insistint que se'ns han vulnerat els nostres drets, dels deu regidors, de manera que havíem demanat. Per cert excuso a la senyora Rehues que no pot assistir al ple, perquè vostès no han volgut posar ni el ple a les vuit del matí i l'han volgut posar a les nou. I així també han pogut fer possible que la regidora no pogués assistir. Les prioritats són clares. Qui està avui aquí soc jo, que estic aquí perfectament, per tant estic avui aquí i evidentment la meva prioritat és clara, s'ha demostrat i es segueix demostrant. I el que està clar és que veig que ha entrat en el debat del tipus d'al·legacions. Després en parlarem. Si fossin al·legacions polítiques, no s'haguessin admès a tràmit. No s'haguessin admès a tràmit, perquè no haguessin estat recollides dintre del supòsit de presentació d'al·legacions.

No ho sé, però miris l'informe d'intervenció i veuràs exactament el que posa. Son al·legacions que estan basades en fonaments tècnics. Després en parlarem. No us preocupeu, parlarem un bon rato, encara que es pensi que venim aquí a fer un ple ràpid. No serà un ple ràpid. Ho sento molt, espero que ens contestin a tot el que creiem convenient perquè tenim el dret a parlar i tenim el dret a presentar al·legacions. Tenim el dret a fer el que creiem convenient i, evidentment, fer oposició. Vostès en estos moments estan fent, ara torna a fer oposició de l'oposició, que tenim algun escrit, que tenim algun comentari, que tenim alguna qüestió sobre estos plens que m'està comentant estos anteriors mandats. Ni un, ni un ple.





Potser llavors sí que era prioritat d'estos regidors assistir al Parlament de Catalunya i no quedar-se al ple de l'Ajuntament de Tortosa, com he fet jo. Estos dos regidors que m'està comentant que estan assentats al seu costat i que podien vindre perquè això era a les vuit del matí i els plens són a les 10. Se'n podien anar, perquè eren plens que duraren poc rato, molt poc rato, i per tant també miri el temps que van durar, i a partir d'aquí, miri quines prioritats van ser les del Sr. Jordan i les de la Sra. Viña, que estan assentats avui al costat seu. Va ser marxar al Parlament de Catalunya, van prioritzar Barcelona, respecte a Tortosa. Però jo estic avui aquí, perquè la meua prioritat és Tortosa i per tant així, estaré fins que s'acabi el ple i fins que diga tot el que he de dir, tant jo com el meu company.

Espero que estigui bé, que ho vegi convenient. A partir d'aquí seguirem esperant aquest informe i evidentment que el seguirem esperant perquè tenim dret a tindre'l. I a partir d'aquí farem el que creiem convenient. Però torno a reiterar si fos una prioritat Tortosa. Si fos una prioritat tindre el pressupost, no estariem portant a aprovació definitiva al mes de maig perquè porten el 40% de l'any esgotat d'este exercici que vostès ara presentaran.

Si el primer any van executar un 10% i l'any passat un 38%, contant que un 10 era l'Auditori, per tant anirem a un 28. Veurem què fan enguany. Veurem què fan enguany també. Respecte a la Llei de Barris, que també en parlarem després quan toqui el seu punt. Perquè, en definitiva, el que avui estem presentant.

Quan estiguem al novembre o desembre, i espero que doni la cara llavors i ho expliqui perfectament i expliqui quin és l'estat d'execució i que és el que han fet en aquest 60% del temps que ens queda. Perquè en portem 40. Esgotat ja! I si hagués sigut una prioritat al setembre, a l'octubre, al novembre haguessin estat treballant per tenir el pressupost aprovat abans del 30 de novembre i no el van aprovar. Però saps què passa? Que tot i això, perquè ha recordat, els nostres pressupostos, vostès votaven en contra. Per això, no vam tenir pressupost. Vostès ara en són 11 i podien haver fet al novembre. Nosaltres no n'èrem 11.

Malauradament, però, tot i això, tot i tenir la pandèmia entremig i votar a tot en contra vostès, tot i estar en una situació molt complexa, tot i el que vam tindre que patir en aquell moment, ens en vam sortir i vam executar el doble del que executen vostès, més del doble del que executen vostès tenint-n'he 11 i sap què passa també.

Després van vindre unes eleccions i ho vam fer tan malament que la gent ens va votar i ens va suposar que guanyéssim 3 regidors, de 7 a 10. Vostè, el seu grup, va baixar de 4 a 3 perdent el 50% dels vots. Este és el resultat del que va passar a l'anterior mandat i la qüestió de confiança que vam tindre que portar a terme per tal de tindre pressupost la vaig convocar al desembre.

Som al maig, per tant. Tot i així, amb una qüestió de confiança vaig arribar abans que vostè. Per tant, lliçons, les justes i l'oposició quan tocava. Abans del 2023? No, ara que estem al 2026 recordant allò que feien els seus companys que se n'anaven al Parlament, doncs si se'n van al Parlament. I jo estic aquí. A més d'estar a la Diputació. A partir d'aquí torno a reiterar que ens reservem allò que creiem convenient."

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

"Molt bé. Continuem perquè crec que avui estem aquí en dos punts concrets de l'ordre del dia, que és l'important. I comencem amb el primer punt de l'ordre del dia que ja havia fet l'exposició. No sé si em demanen la paraula en este punt. Em demana la paraula senyor Ologaray. Té la paraula."

Intervenció del Sr. Ologaray

"Gràcies. Primer que res, senyora Lleixà, m'agradaria si mos pot aclarir, perquè tot i que ja fa un rato ha dit vostè que avui portàvem factures sense consignació pressupostària i segons tinc entès jo per l'estudi de l'expedient, estes factures eren en consignació pressupostària. M'agradaria si m'ho pot aclarir. Gràcies."

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

"No he dit que siguen sense, he dit que algunes no i que tal com m'he senyit a llegir el que és l'informe de la intervenció i on es parla d'esta, que l'omissió és o bé per falta de consignació, perquè no es podia acreditar, perquè s'havia fet la fase prèvia o aquesta falta de tramitació de l'expedient corresponent, com és lògic en les omissions, en les omissions, sinó no hi hauria una omisió. Llavors, aquesta és la qüestió."



Està en aquest expedient que ja es va dictaminar a la comissió informativa per este import de les factures i els imports i els conceptes que allí s'expressen i per tant, el que aquí ara anem a votar és poder aprovar i per tant, que poguéssim fer efectiu el pagament d'aquests encàrrecs. En tot cas, estan fets, com és lògic, en qualsevol omisió de la funció interventora. Per tant, el que els demanaria és que poguéssim votar este punt per poder continuar en la sessió.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Entendrà.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Em demana la paraula una altra vegada. Li demano que faci tota la seua intervenció, perquè això no és una partida de ping-pong, sinó faci tota la seua intervenció en tot allò que vulga dir i a partir d'aquí parlarem i votarem què és el que toca. Gràcies.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Gràcies, senyora Lleixà. No és evident, això no és una partida de ping-pong. És un ple de l'Ajuntament de Tortosa on se suposa que avui vostès porten aquí quasi 200.000 euros en factures, que evidentment hi ha hagut una omisió de la funció fiscalitzadora.

És a dir, el que havia de fer la interventora no ho ha pogut fer, per diferents motius, però entendrà que és molt diferent que haguem d'aprovar una factura que s'ha de pagar a través del ple a través d'un expedient extrajudicial perquè arriba el 2 de gener i, per tant, no s'ha pogut computar dins de l'any què una altra factura que mos faci assumir la responsabilitat de pagar perquè vostès no tenien crèdit al pressupost.

Això és molt diferent i, per tant, com que vostè ha dit que hi ha algunes factures sense consignació pressupostària, doncs entendrà que el nostre grup i crec que a tots els ciutadans de Tortosa que mos puguen estar escoltant. Voldran saber quines són aquestes factures? Per tant, aquí teniu un llistat de gairebé 200 factures. Si n'hi ha alguna sense consignació pressupostària, a mi m'agradaria saber perquè cal llegir un paràgraf de l'informe d'intervenció.

Evidentment, la imatge que dóna no és la realitat. Per tant, m'agradaria saber quina és aquesta factura que vostè diu que no tenia consignació pressupostària per poder-la estudiar.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Com es pot imaginar, no entrarem en este detall de quina és la factura, quina deixa de ser la factura. Aquí hi ha tot un blog de factures que, com he dit, ja es van portar a dictaminar a la comissió corresponent en tots els informes tècnics corresponents i si estan incloses a l'expedient, evidentment és perquè compleixen en tots els requeriments que hi han de ser.

Llavors aquesta és la qüestió i per tant, no entrarem en aquest detall de quina és la factura o desgranar quina? Quin és el problema que té cadascuna d'aquestes factures? Com pot comprendre? No sé si em demana la paraula o podem votar. Doncs té la paraula.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Gràcies, senyora Lleixà, bé, es veu que vostè avui està evadint donar resposta a una qüestió tan simple sobre aquest expedient que vostè porta a votació, però és que clar, diu vostè és que això ja està a l'expedient, senyora Lleixà, ja sap què ha passat. No sé si algú li haurà informat, aquest expedient quan se'ns va lliurar al nostre grup municipal, vam demanar per poder-lo estudiar per a la comissió i per al ple faltaven 15 pàgines de factures i com que ha hagut un cap de setmana pel mig, no el vam poder consultar fins ahir al matí i per tant, és evident que este expedient se'ns va lliurar de forma incompleta i vam haver de requerir-lo i no el vam tenir a disposició des del primer moment, tal com marca la normativa i per tant, totes aquestes factures.





Doncs entendrà que el temps d'estudi que hem pogut tenir és tenir molt menor i per tant, si vostè ara ens està donant una informació nova, que és que hi ha factures sense consignació pressupostària, que això no es va dir ni en comissió ni ho havíem pogut observar l'expedient. Ens agradaria saber quines són perquè, com li dic, és molt diferent.

És molt diferent aquella factura que tots podem entendre de la llum o de l'aigua que arriba a principis de gener, té una factura que vostè vulgui que el ple paga quan no hi havia partida. És molt diferent. Per tant, si vostè ara ens diu que hi ha factures sense consignació, doncs crec que per una mostra de transparència el que hauria de fer és explicar quines.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“No hi ha factures sense consignació a veure. Cadascuna d'elles tindrà una qüestió, com bé ha dit, i com sabem, l'omissió de la funció interventora pot ser per diferents motius i ja està.

Evidentment, si estan aquí és perquè tenen els informes que pertoca, l'informe d'intervenció que pertoca i per tant, jo crec que hem d'anar una mica al gra i a partir d'aquí, com sempre ha passat en este i a tots els ajuntaments i a tots els mandats, l'omissió de la funció interventora ens agrada més o ens agrada menys, existeix, ha existit i continuarà existint.

Per tant, jo li demanaria que anéssim al gra i que poguéssim passar a la votació d'aquest punt de l'ordre del dia, hem demana la paraula?”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Sí, sí, sí, ja li he dit. Tinc la intervenció, abans de la intervenció que vostè, en la seva intervenció que ha fet, m'ha generat certs dubtes i per tant.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Ja li he resolt.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Ja me'ls ha resolt? Veig que ha rectificat. Ara diu que totes les factures tenien consignació pressupostària, per tant, a partir d'aquí començo, començo la intervenció. En tot cas, este expedient extrajudicial que porten avui, és un primer expedient d'extrajudicial, no serà l'últim! Perquè este mandat vostès els van portant per capítols, suposo que per a intentar diluir aquesta xifra total, que ara en parlarem també, i en tot cas, avui el primer expedient que porten són aquelles factures més àgils de tramitar, per dir-ho així, són aquelles que sí que tenien consignació pressupostària i que per algun motiu no s'han tramitat dins l'exercici.

Com dic, la majoria d'elles són perquè parlem de les què hi ha, que hi ha l'expedient a la majoria de factures, expedients, factures de finals de desembre o de principis de gener, que evidentment crec que tots entenem. Tots compartim què són unes factures que no es poden tramitar dins l'any en curs i per tant es pot portar aquest reconeixement extrajudicial de crèdit. I ja està. I a partir d'aquí això ha passat tots els anys.

El 2019, per exemple, va passar de 150.000 euros; al 2021, 36.000 euros i ara vostès estan portant un expedient, un inicial de 200.000 euros. Per tant, aquí ja veiem, el primer increment, però després en parlarem d'això, perquè si revisem aquest expedient no totes les factures són de final d'any. No totes són d'estes que arriben al final sense pagar, hi ha factures de l'agost, hi ha factures de l'agost que ara vostès pretenen que aprovessin al mes de maig, quasi un any més tard. I per què? Perquè no es van pagar en el seu moment? Hi ha factures de la festa del Renaixement, hi ha factures de reparar banderes, hi ha factures de lloguer de material per a festes, per exemple. I això, per què ha passat?

No és perquè no hi hagi consignació. Sí que hi ha consignació, sí que hi ha la partida, però estes factures, pel que sigui, no s'han tramitat, puc continuar?”



Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Clar que pot continuar. Té algun problema? d'Interrupció continuat? Pot continuar? Clar que sí. Gràcies.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Perfecte. En este cas, com li dic. Són factures que no es van pagar en el seu moment, tot i que es van entrar algunes al mes d'agost i ara també pagarem algunes factures. Algunes factures periòdiques d'algun proveïdor que tenim el que li paguem cada mes del mes de novembre. Alguns serveis relatius al mes del novembre, però les del desembre encara no estan incloses. No s'han inclòs en aquest expedient extrajudicial i evidentment, moltes d'elles no s'han pagat.

No sabem què farà si les portaran un altre expedient extrajudicial o si directament vostè com a alcaldessa aixecarà, aixecarà lo reparo perquè, com li he dit, este expedient estava incomplet. Com a mínim la seua versió en paper, que és la versió que se'ns facilita als regidors. Una vegada més li tornem a demanar que se'ns faciliten les versions digitals perquè les versions en paper com vostè veu, porten a errors, com en este cas.

I també hi havia algun error material d'algunes partides dins de l'expedient que confiem que s'hagi pogut subsanar, com vam comentar ahir. Pel que fa aquí, també tenim una factura del control d'accessos. Recordaran vostès que el control d'accessos és un expedient que està en un contracte, en este cas que està vençut, que vostès van parlar d'una internalització d'este servei que van portar fins i tot al ple.

Si no m'equivoco en dues ocasions, perquè sembla que la primera no era correcta. Internalitzar este servei, però que després van haver de decidir i finalment no l'han internalitzat, però tampoc han tornat a treure la licitació i per tant, ara tenim unes factures que s'estan pagant en estes comissions de fiscalització, igual com la neteja als edificis municipals que també l'havien internalitzat, però al final van dir que no es veien capaços i per tant, no l'han internalitzat.

Ja veurem si abans de final de mandat hi ha algun avanç, però si en dos anys no van aconseguir-ho, la veritat és que no hi ha gaires esperances, i també hi ha factures del consum d'aigua, entrades al novembre. Unes factures que el seu hagués sigut que es paguessin durant el mes de desembre.

Per tant, no són només aquelles factures habituals d'un expedient extrajudicial, aquelles de final d'any, aquelles que, com li he dit, tots podem compartir que una factura entre el 2 de gener és impossible que es pagui abans d'acabar l'any, en això crec que tots ho podem compartir, però també és rellevant este expedient, en aquest expedient no hi ha, per exemple, les factures extrajudicials d'alcaldia, perquè el departament no va respondre a termini i no es van preocupar de que poguessin entrar en aquest expedient extrajudicial, per tant, aquells proveïdors que havien facturat directament a l'alcaldia, ara no podran cobrar perquè ara estes factures no han estat incloses dins d'aquest expedient extrajudicial.

Perquè li recordo quan el passat ple, a principis de maig, vam preguntar-li, vam reclamar-li, que portés d'una vegada per totes les factures extrajudicials perquè aquest expedient que porten ara, que s'hagues pogut portar perfectament al febrer, quan li vam preguntar per aquestes factures, vostè ens va dir que era culpa de les al·legacions, que si no es podia pagar els proveïdors era perquè, si senyora Lleixà pot revisar l'acta, perquè clar, hi havia un grup tan dolent, que era aquest grup que havia presentat unes al·legacions el mes d'abril i que per això no s'havien pogut pagar les factures, les factures s'haguessin pogut pagar al febrer, per tant extrajudicial, però que s'haurien pogut pagar algunes d'elles el mes d'agost, quan van entrar el mes de novembre, no esperar-se al mes de maig, havent de fer un expedient extrajudicial.

I això és quan parlem de la gestió econòmica, de la seua gestió econòmica. Això és el que és. Una mala gestió és un desgavell i són proveïdors que no cobren perquè li recordaré que, segons consta als informes d'intervenció, les factures al calaix del 2025 i les acumulades. Perquè cal recordar que vostès encara tenen factures del 2024 pendents de pagament, factures del 2024. Estem al maig del 2026. Us hauria de fer vergonya tenir factures del 2024 pendents de pagament.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Senyor Ologaray, vagui una mica al gra. No cal que mos recordi, que la vida ja sabem quina és. La coneixem tots. Li demanaria que anés al gra. I també li demanaria que la vergonya i tot el que sabem ho





tenim tot molt clar, que som tots grans i responsables. Per tant, vagi al gra. Li demano. Perquè, és clar, no es tractarà aquí de parlar altra vegada de la internalització del que han fet, del que hem deixat de fer.

Estem aquí per a poder aprovar l'extrajudicial, que evidentment sabem que n'hi ha i n'hi haurà. I crec que en això estem d'acord. No cal que ens torni a recordar tot el que ens ha recordat. Ja ho ha fet perfecte, però jo li demanaria que anés al gra del que estem portant en aquest punt de l'ordre del dia per a que poguéssim avançar i per tant, vagi finalitzant, perquè tampoc entenc que ja ho sabem les que queden pendents. També aprofito per a contestar-li, jo ja li vaig donar la resposta de que les extrajudicials es portarien tan prompte com fos possible. Quan els informes preceptius estiguessin preparats i, per tant, com vostè sap, això no ho fan estòs deu regidors. I no torne a parlar ni de desgavell ni de no desgavell, perquè sap que l'omissió de la funció interventora existeix i existirà, i les extrajudicials és porten, li torno a repetir quan està l'expedient preparat i ara hem portat sí, un primer paquet si li volen dir i n'hi queden de pendents.

Ho sabem i es portaran, ja li ho torno a repetir i li avanço, com li he dit sempre, i me reitero tan prompte com estigui preparat l'expedient. I ho sabem que hi ha del 24 i del 25. Sí, i ho farem i ja està. No hi ha més. I li puc dir d'una manera o d'una altra, però la conclusió és la mateixa. Per tant, li demanaria que vagi acabant. Gràcies.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Bé, senyora Lleixà, em perdonarà, però primer que res m'agradaria que m'expliqués perquè em retira la paraula, en un debat al ple de l'Ajuntament de Tortosa, on el nostre grup té tot el dret del món a exposar allò que cregui convenient i per tant, si estem parlant d'un extrajudicial i de diferents factures que s'han de pagar.

I estic fent referència aquestes factures al extrajudicial d'aquest Ajuntament, entenc que vostè, per molt alcaldessa que sigui, per molt autoritària que vulga ser, no té per què prendre la paraula, perquè este regidor estava intervenint, estava fent les seves consideracions i vostè, quan acaba, té tot el dret del món a fer la rèplica que cregui convenient. I espero que em done més explicacions de les que està donant ara.

Però en tot cas la nostra intervenció serà la que natros consideréssim. Vostè no ens ha de dir ni quan hem de parlar, ni quan hem de callar, ni què podem dir, ni que no podem dir, per molt que vostè vulgui ara censurar. Sembla una part de la intervenció dient quan hem d'acabar, quan no podem parlar, quan sí que hem d'acabar i si anem al gra.

Senyora, si nosaltres estem exposant sobre este punt estem exposant el punt i si vostè després hi ha alguna cosa que considera que no hem dit correctament. Té el torn de rèplica per respondre, però perdoni, però això de parar la intervenció d'un regidor imitant a imitant intervenció, respondre a algunes de les coses que ha dit perquè vostè ho vol així, li ho torno a repetir. És l'alcaldessa i té la potestat d'ordenar el debat.

Però el debat s'ha de marcar segons uns criteris i, per tant, si vostè retira la paraula a un regidor, ha d'indicar per què li retira la paraula i per tant, en cap cas m'ha indicat perquè em retira la paraula. Perquè el fet que no li agrada el que dic no és un motiu per retirar la paraula.

I mentre estigui parlant del tema que es tracta del punt que es tracta i de les factures que vostès porten a aprovació, hauria de deixar intervenir el regidor i per tant, si m'ho permet, acabaré la intervenció parlant d'allò que cregui convenient.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Si m'ho permet, li contestaré perquè li he retirat la paraula, li he retirat la paraula perquè ha començat a parlar del contracte de l'accés de portes, però una cosa és el que estem avui aquí i estem per a poder aprovar aquestes factures que estan pendents i que van en este reconeixement de crèdit, no per a tornar a tenir debat que ja el vam tenir, llavors per això li he demanat que se seguísca.

Evidentment, i tinc molt clar qui presideix. I no és una actitud autoritària, en tot cap cas serà la seua opinió, ni en cap cas ho pretén ser. El que passa és que sí, que és una qüestió d'ordre. I quan comença a parlar de desgavell, de no sé què. Doncs no, això no li toleraré. Entén.



Per tant, li torno a donar la paraula per a que acabe la seua intervenció en este sentit senyi-mos al que avui anem a parlar, no en el motiu de cadascuna de les factures, perquè crec que no és l'objecte del debat. Per tant, a partir d'aquí pot acabar i després passarem a la votació. Me demana la paraula, senyora Roigé? Em pot dir el motiu? Sí.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“Li demano, per una qüestió d'ordre relativa al funcionament d'este ple.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Digui el que tingué de dir.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“En tot cas, com a portaveu del grup de Junts per Tortosa, li demano respecte pel grup de regidors i pel que representem i pel que marca el propi ROM. Respecte als debats dels punts on es tracten els punts que es tracten als diferents plenaris on els regidors poden exposar sense termini el que creguin convenient i el que creguin adequat i no pot interrompre.

En tot cas, des de la presidència, com està fent de forma reiterada, ja no és la primera vegada que ho fa. Recordi com es porten als plens a l'Ajuntament. Només cal que pensi amb el que ha passat els últims dos anys i mig, però si vol pot tirar enrere i veurà que mai s'ha fet el que està fent, vostè ha anat tallant a la gent conforme va parlant.

Tenim tot el dret a parlar del que cregui convenient i a partir d'aquí vostè respongui el que cregui convenient, però el que no pot fer és intentar vulnerar els drets que tenim com a regidors a participar i a poder expressar el que creguem convenient. Per tant, li prego que actuï com pertoca i respecti el que marca la normativa.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Pot continuar i té la paraula.”

Intervenció del Sr. Ologaray

“Gràcies, senyora Lleixà. En tot cas, és que em sorprèn que vostè em digui que no puc parlar de factures que van al extrajudicial, que són factures que estan aquí en aquest expedient. Són factures per serveis que vostè porta a aprovar i perdona, però és que vostè no pot decidir si nosaltres li diem. La nostra valoració és que la gestió econòmica d'este govern és un desgavell. Vostè no ens pot dir que no li podem dir això.

Vostè pot compartir o pot no compartir, però la nostra consideració i la de tots els proveïdors que porten vuit mesos o fins i tot dos anys esperant per cobrar una factura. Entenem que aquest Ajuntament hi ha un desgavell en la gestió financera i per tant vostè li pot agradar més o li pot agradar menys, però el que no pot dir és prohibir-nos que ens expressem en estos termes.

I li torno a dir, el seu caràcter autoritari, per molt que el vulgui traslladar aquí al ple, ha de respectar l'opinió de l'oposició. Mentre aquesta opinió es faci de forma pausada i de forma respectuosa, és la nostra opinió i vostè no pot censurar per molt que ho vulgui, i per tant continuo si em permet la meua intervenció, perquè evidentment estava parlant de les factures que hi ha en aquest expedient.

Però és que a més, el que li estava dient abans és que vostès aquí porten 196.000 euros en extrajudicial, però les factures al calaix del 2025 sumen quasi 1.100.000 euros i per tant queden 900.000 euros de factures. És veritat, aquestes no estan en aquest expedient, però també formen part de extrajudicial. I també considerem rellevant parlar-ne perquè vostè avui porta el primer fascicle, però quan veus un fascicle que no arriba ni al 20% del que vostès encara tenen pendent de pagar d'exercicis anteriors, i això és un desgavell econòmic, perquè extrajudicial ha hagut tots els anys, és veritat, però hi ha anys que extrajudicial. Total, en aquest ajuntament era de 36.000 euros. És veritat que va ser un any molt baix, però si no els altres anys la mitjana rondava el cent 120.000 euros. No 1.100.000 euros que tenen vostès ara acumulat i per tant, senyora Lleixà, això és mala gestió. Això és mala gestió. Com també és mala gestió que





estiguéssim al mes de maig i encara no tinguem el pressupost aprovat. Si era una prioritat, com vostè deia, el mes de novembre s'aprova el pressupost i l'1 de gener el tindrien vigent. Perquè vostè ara parla de que el passat mandat va haver algun exercici que no vam tindre pressupost.

És veritat, hi ha exercicis que no vam tindre pressupost perquè hi va haver una oposició del no a tot. Una oposició que ho boicoteja absolutament tot, com per exemple el Teatre Auditori Felip Pedrell, que el vam votar en contra dues vegades i que ara estan construint.

Per tant, és evident que, tot i no tenir pressupost, el passat mandat s'executava molt més que vostès que tindrien o haurien de tenir els 11 vots per a fer per a fer el pressupost que entrés en vigor l'1 de gener. I això no ha estat així. Per tant, com li dic, hi ha una mala gestió financera en este ajuntament. Tenen factures encara pendents de pagar del 2024 i això és molt greu.

Que hi hagen proveïdors que hagin prestat uns serveis al 2024 que hagin presentat la seva factura i que vostès encara no els hagin pagat, perquè aquests proveïdors, són proveïdors de Tortosa que han prestat un servei a l'Ajuntament i imaginem quina imatge els queda del nostre Ajuntament de Tortosa, que en dos anys no han sigut capaços de pagar la seua factura.

Per tant, en este cas, com li he dit, hi han algunes factures que són les que pertoquen, les del extrajudicial de tota la vida, les que vostè diu que hi hauran sempre. I és veritat, si una factura entre el 2 de gener és impossible que es pugui pagar abans d'acabar l'any, aquestes factures haurien de ser menors. Les factures poden sumar 100, 120, 150.000€ com a molt, no 1.089,958€, què hi ha de factures al calaix en este Ajuntament, a hores d'ara? Per tant, com he dit, el nostre vot serà d'abstenció. Gràcies.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“D'acord, només per acabar, ni censuro, ni vulnero cap dret, ni és la intenció, ni tampoc me considero ni sóc una persona autoritària, són vostès els que falten al respecte. En tot cas, este vot d'abstenció li demanaria també a la CUP. No sé si volen abstenció. Per tant, en este punt són 10 vots a favor i 11 abstencions. Per tant, queda aprovat este punt.»

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb deu vots a favor, corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7), ERC-AM (3); i deu abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de JUNTS (9) i CUP-AMUNT (1).

02 - DICTAMEN DE PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE RECLAMACIONS I D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA PER A L'EXERCICI 2026 I DE LA PLANTILLA DE PERSONAL.

Per l'alcalde, Sra. Mar Lleixà Fortuño, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vist l'expedient de Pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026 tramitat d'acord amb l'establert a l'article 162 i següents del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).

I. Vist que en data 31 de març de 2026 es va adoptar l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026 i de la plantilla de personal, i es va obrir termini d'informació pública per termini de quinze dies hàbils, mitjançant edicte publicat al Butlletí Oficial de la Província del dia 2 d'abril de 2026, amb núm. CVE 2026-02976, durant el qual es va presentar en data 24/04/2026, amb núm. RGE 9213, escrit d'al·legacions al Pressupost general de l'Ajuntament de Tortosa per a 2026 per part de la Sra. Meritxell Roigé i Pedrola, en representació del grup municipal Junts per Tortosa.

Atès el caràcter taxat dels supòsits sota els quals es poden formular reclamacions contra el pressupost, determinats a l'article 170.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i a l'article 22.2 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos.



Vist l'informe de la Intervenció General de l'Ajuntament núm. 361/2026, de data 7 de maig de 2026, de control permanent relatiu a les alegacions al pressupost general de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026, formulades pel Grup Municipal Junts per Tortosa on, en referència a les alegacions formulades, es conclou que:

“De l'estudi de les alegacions presentades se'n dedueix que no s'ha omès crèdit necessari per obligacions exigibles i no existeix insuficiència manifesta dels ingressos respecte a les despeses pressupostàries o d'aquestes despeses respecte a les necessitats previstes, en el pressupost inicial de 2026.”

II. Atès que, per la necessitat d'avançar en l'execució de determinades actuacions, s'ha realitzat en el decurs del present exercici, dos modificacions pressupostàries sobre el pressupost prorrogat quin contingut està previst al pressupost de 2026 i que, per tant, no s'han de reproduir sobre el pressupost de 2026. Aquestes dues modificacions són les següents:

- Expedient 2026-ASC-E0402-000004 de modificació pressupostària núm. 4/2026 de generació de crèdit
- Expedient 2026-ASC-E0402-000007 de modificació pressupostària núm. 7/2026 de transferència de crèdit

Atès el que estableix l'article 21.6 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos, cal anul·lar les referides modificacions pressupostàries per tal que no siguin reproduïdes sobre el pressupost 2026.

Per tot l'exposat, atès el que estableixen els articles 169 i 170 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i els articles 20, 21 i 22 del RD 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos.

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Governança Municipal, emès en sessió de data 13 de maig de 2026.

Al Ple d'aquest Ajuntament es proposa adoptar els següents **ACORDS**:

Primer.- Desestimar íntegrament les reclamacions presentades en relació a l'aprovació inicial del Pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026 atès que no s'ha omès crèdit necessari per obligacions exigibles ni existeix insuficiència manifesta dels ingressos respecte a les despeses pressupostàries o d'aquestes despeses respecte a les necessitats previstes en el pressupost inicial de 2026, no donant-se per tant cap dels supòsits taxats de l'article 170.2 del TRLRHL als que feia referència l'escrit d'alegacions presentat.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa per a l'exercici 2026 i la seva plantilla en els mateixos termes de l'aprovació inicial.

Tercer.- Anul·lar les modificacions pressupostàries números 4/2026 de generació de crèdit, i 7/2026 de transferència de crèdit, atès que es troben incloses dins dels crèdits inicials del Pressupost de 2026.

Quart.- Notificar aquest acord a la Sra. Meritxell Roigé i Pedrola, en representació del grup municipal Junts per Tortosa, amb el corresponent peu de recursos.

Cinquè.- Publicar l'acord d'aprovació definitiva d'acord al que estableix l'article 169 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Sisè.- Remetre còpia del pressupost general definitivament aprovat a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el que disposa l'article 169.4 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.”

*_*_*



Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Passaríem al següent punt de l'ordre del dia, que en este cas fa referència a la resolució de les alegacions i, per tant, l'aprovació definitiva del pressupost General de l'Ajuntament de Tortosa 2026 i també la plantilla de personal. Com saben, el passat 31 de març es va celebrar la sessió la sessió extraordinària per aprovar inicialment el pressupost general.

El 24 d'abril el grup principal de l'oposició va presentar alegacions i a la comissió informativa de governança es va dictaminar i avui és el que es porta en este plenari desestimar les alegacions presentades i em remeto directament a la conclusió de l'informe d'intervenció que diu que de l'estudi de les alegacions presentades se'n dedueix que no s'ha omès crèdit necessari per les obligacions exigibles i la no existència d'insuficiència manifesta dels ingressos respecte a les despeses pressupostàries o d'aquestes respecte a les necessitats prèvies en el pressupost inicial 2026.

És a dir, que com vostès ja saben, aquest pressupost està correctament elaborat. Aprofito per tornar a recordar que el pressupost és elaborat i té tots els informes tècnics preceptius, i vull tornar a agrair l'esforç afegit per també donar resposta a aquestes alegacions i per tant, ara hauríem de passar si em demanen la paraula i si no, a la votació em demana la paraula. La regidora d'Alberich pel grup de la CUP quan vulgui.”

Intervenció de la Sra. Alberich

“Gràcies, alcaldessa, bé, avui, com vostè ja ha dit, no estem debatent el pressupost municipal, este debat ja es va produir en l'aprovació inicial, on cada grup vam fixar la nostra posició i vam defensar les nostres prioritats polítiques. Avui el debat sobre les alegacions presentades per Junts per Tortosa i també com vostè deia el mateix informe d'intervenció, deixa clar que aquestes alegacions no acrediten cap dels supòsits previstos legalment per a impugnar un pressupost municipal.

De fet, moltes de les qüestions plantejades en les alegacions estan formulades en termes clarament polítics com a CUP, fins i tot podem compartir algunes de les qüestions que es plantegen, especialment el que fa referència a la Llei de barris o l'aportació al revés. També hi ha altres plantejaments que no compartim en absolut, com és la proposta de prioritzar la reducció de l'endeutament per damunt de determinades inversions o necessitats socials.

Però precisament per això entenem que aquestes qüestions s'havien de discutir durant la negociació política del pressupost i no a través d'unes alegacions que jurídicament no se sostenen. La feina que hauria de fer el que hauria d'haver fet Junts per Tortosa tenim 10 de 21 regidors del consistori, era intentar negociar i incidir en el pressupost en aquells àmbits que consideràvem prioritaris.

Però lluny d'això, i malgrat ser el grup municipal més gran de l'oposició, no han estat capaços d'incidir mínimament en el contingut polític del pressupost i han acabat utilitzant les alegacions com a única eina. I aquí el dubte és quin era realment l'objectiu. Perquè si el grup municipal de Junts reconeixia ja en el ple de pressupostos, aquestes alegacions difícilment tindrien recorregut. Costa no pensar que l'únic objectiu era retardar l'aprovació definitiva del pressupost i posar traves a la seua execució. I això, més enllà de les dificultats que pogués generar el govern municipal, el que acaba repercutint és sobre la ciutadania i sobre aquelles partides o projectes que ara estan aturats o pendents de posar-se en marxa. Per tant, la CUP votarem a favor de desestimar les alegacions.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Gràcies una vegada més pel vot favorable i en este cas té la paraula la senyora Roigé, portaveu del grup de Junts.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“Gràcies. El passat dia 24 d'abril vam presentar alegacions al pressupost. Vam considerar que no es complia ni se segueix complint. Ara ho establiré i ho explicaré, el que marca la normativa. Principalment no estan recollits els ingressos que pertocquen, contradient el principi de prudència financera. També en parlarem de l'informe d'intervenció. Els ingressos estan inflats, sobredimensionats, no estan adequats a la



partida que pertoca i això afectarà al pressupost i a l'execució del mateix.

I això ho anirem veient al llarg de l'any. És una cosa que s'anirà demostrant i en parlarem moltíssim i al final cadascú es posarà al seu lloc com pertoca i no es compta amb els recursos necessaris per fer front a les despeses d'este exercici. I ho diem perquè estem al mes de maig, tenim unes dades que ens permeten afirmar que el pressupost està mal fet, que tindran problemes i al llarg de tot l'any.

I coneixem la liquidació de l'Ajuntament i de les societats el 2025 i per tant, sabem quines són les necessitats que s'han de cobrir. I és evident que aquest pressupost no és el que Tortosa necessita, però a més a més, no recull el que hauria de recollir i per això hem fet al·legacions.

I veient l'informe d'intervenció encara ens queda més clar que està mal fet el pressupost perquè les partides que està parlant exactament encara ens ho detallen i ens donen més informació. I això s'anirà comprovant amb el temps. Com he dit abans d'això, un apunt per respondre a allò que han estat escampant i intentant explicar a les entitats i associacions, a la ciutadania, amagant, intentant amagar, vaja, perquè amagar ja no pot amagar res.

Està mala gestió en este posat victimitzar que ningú es creu i que, en tot cas, avui també els ho vull explicar. Perquè intentar que no actuen, dir que no fan coses i que no paguen, dir que no compleixen les seves obligacions per culpa nostra és absolutament ridícul i els hauria de fer vergonya. Vostès porten a aprovació el pressupost al 31 de març a la tarda, quatre mesos més tard del que pertoca. Tot i tenir la majoria per a fer-ho, ho tenien tot per a tindre'l vigent a dia 1 de gener. Tenien tot, faltava una cosa que era treballar. Però tenien 10 regidors, tenen 10 regidors de 3 partits diferents que són el mateix. En definitiva, i una regidora que vota absolutament tot el que porti al ple. Per tant, no tenen cap problema en poder haver tingut el pressupost vigent el dia 1 de gener.

I si no han aprovat el pressupost és per la incapacitat de gestió i per la falta de treball. I la conseqüència és que avui tenen Tortosa paralitzada, que han perdut 3 anys, tres pressupostos i els tres tard. El primer, el 29 de gener, dient que clar és que quan havien entrat el juny no havien tingut temps, dit per vostès, no havien tingut temps de mirar-s'ho bé i de poder treballar bé, la primera excusa, i després el segon va arribar el 10 de gener també tard. I és que ja hem batut el rècord del seu govern de tota la història de l'Ajuntament de Tortosa. I naltros presentem al·legacions perquè estem en el nostre dret a fer ho, perquè ho contempla la normativa. Perquè a més a més, així ho manifesta l'informe d'intervenció que estem absolutament legítimats.

I ho fem dins del termini del termini de quinze dies, però presentem el dia 24, tot i tenir temps fins al 27. I aquí encara espero la seua disculpa pel fet que va mentir públicament i a través de les xarxes.

Unes xarxes que avui són més de partit que no institucionals, dient que ho havíem presentat l'últim dia, cosa que no va ser així i en tot cas li torno a demanar, que es desdiu del que va dir perquè no és la primera vegada que ha hagut de rectificar o avisarà al ple, però segurament ho haurà de fer més vegades, però esta encara no ho ha fet. A partir d'aquí han tardat tres setmanes a resoldre estes al·legacions. Concretament 25 dies a resoldre-les més de tres setmanes i fan el ple més de tres setmanes després.

Fet que demostra que en això tampoc molta celeritat i molta prioritat i moltes ganes de tindre el pressupost no el devien tindre i s'han dedicat a explicar a tothom que ara no poden presentar les coses perquè no poden pagar, perquè nosaltres hem presentat al·legacions, que ara no poden pagar proveïdors, que tenen factures pendents del 24 i és culpa nostra. Tenen factures pendents el 24 i és culpa de les al·legacions presentades per Junts per Tortosa i vostès, arriba un punt que penso, que si es pensen que la gent és tonta, però ja els ho dic que no, perquè la gent, encara que els vegen en este cuento, és evident que no ha colat ni s'ho han cregut. Porten un pressupost quatre mesos tard i ara és culpa nostra. Tenen pendent pagar proveïdors des del 2024 i és culpa nostra.

No han pagat les entitats esportives als clubs des del 2024, no han pagat el 24 ni el 25. I és culpa nostra també. No han estat capaços d'executar el pressupost d'inversió i també és culpa nostra. Un 10 per cent, el 24, 38 al 25, també deu ser culpa nostra que no hi hagin treballat.

En tot cas, al final, com dic, tenen 11 regidors i el que han de fer és treballar perquè qualsevol empresa això seria objecte de dimissions, haver fet un 10% de l'execució del pressupost o un 38, comptant que aquí està l'auditori, que si no seria un 28 i ja veurem què passa enguany. Estarem molt amatents al pressupost d'enguany perquè, com dic, porten un 40% de l'any ja ha consumit per culpa seva.





Però a més a més, veurem també què passa amb esta llei de barris i veurem quin percentatge d'execució ens trobem també. Per tant, és ridícul. És indigne que continuem sent este govern de les excuses que ens han anat mostrant al llarg d'estos tres anys. I això que, segons vostès, ara les coses havien de ser diferents.

Ara les coses canviarien respecte al senyor Jordan i la conclusió és que encara que penséssim que era impossible anar pitjor, ha anat a pitjor, ho ha aconseguit. Amb això l'he de felicitar. I un últim apunt abans de parlar de les alegacions, perquè després del que hem escoltat estos dies i després del que acabo d'escoltar de la representant de la CUP, sembla que nosaltres haguéssim descobert les alegacions al plenari de l'Ajuntament de Tortosa.

Les hem descobert nosaltres per primera vegada a la vida. Doncs no, no som els primers que presentem alegacions a l'Ajuntament, ni segurament serem els últims. No hi ha hagut varies vegades. L'última va ser la CUP. Precisament llavors no devien ni posar pals a les rodes ni bloquejar el pressupost. Llavors no. Llavors ells eren els que ho havien de fer. El que tocava tocava fer-ho. Clar que evidentment que qui governava érem nosaltres. Ara com governen els seus?

Doncs és evident que ara no es pot fer res i s'ha de votar sí a tot, absolutament. En este cas, com teníem majoria com tenen vostès ara, nosaltres vam presentar el pressupost a finals de novembre. Nosaltres teníem majoria, vam presentar el pressupost quan tocava i la CUP va presentar alegacions el 14 de desembre. I sap quan les vam portar a resoldre un 28 de desembre i entremig Nadal, Sant Esteve i vacances del personal. I les van portar a aprovació durant el desembre. I vam tindre aprovat el pressupost abans d'acabar l'any. I això se'n diu gestionar i aprovar el pressupost. Però en definitiva, llavors no passava res. Es podien presentar alegacions, nosaltres en cap cas vam dir que no es presentessin, ni vam fer tot el que han fet vostès anar dient a tothom què tal. Sinó que vam fer la feina, les vam respondre, i aquí es va acabar el tema.

I ens diu ja li he dit abans que hem presentat unes alegacions polítiques. Si fossin alegacions polítiques i prou. En este cas estarien admeses. I no és el cas, tal com diu l'informe d'intervenció. Crec que se l'ha de llegir tot i no deixar en un tros. I per tant, torna a ser fals. Que siguin alegacions polítiques. Mires el que diu el pressupost i veuràs que diu que estan admeses a tràmit perquè compta.

Diu que no, senyora Lleixà, jo he vist que feia que no amb el cap, però en tot cas ja em contestarà. Si posen polítiques no s'haguessin admès a tràmit i per tant, no estaríem amb el que diu la pròpia intervenció que diu que estem legitimats per fer-ho perquè estem dintre dels supòsits que compleix la normativa.

Perquè si vosaltres haguéssiu presentat el que nosaltres havíem dit, el pressupost que volíem, amb més recursos per a via pública, més recursos per al policia, més recursos per a neteja. Perquè Tortosa està com està, llavors potser no les haguéssiu pogut admetre, perquè això és una decisió política que vostès van prendre, per no posar més recursos ni a policia, ni més recursos de seguretat, ni neteja, ni en definitiva via pública.

I per tant, llavors sí que haguéssim pogut dir-li ni-admeto, perquè la meua posició política és aquesta, però no és el cas i per tant, estes alegacions s'han pogut admetre perquè era per corregir aspectes tècnics del pressupost i, per tant, per a intentar que els ingressos fossin correctes.

Evitar que tanquéssim en pèrdues una altra vegada que ja coneixem el que ha passat amb les societats i per tant, tenir el pressupost que Tortosa requereix a dia d'avui, sabent el que ha passat, Com dic, els ingressos no estan bé per cobrir les necessitats que té Tortosa. Les necessitats que té les societats que tenim a l'Ajuntament, la Llei de Barris, torno a insistir, no està ben dotada la part de l'Ajuntament. I ara en parlarem.

I a més a més, tenim el poble dels Reguers, que està infradotació respecte als altres pobles. Per tant, estem al davant d'un pressupost que avui s'aprovarà definitivament gràcies al suport absolutament entregat de la CUP, que està basat en una pujada d'impostos innecessària, com s'ha demostrat, i tothom ha vist una pujada que tenien l'oportunitat de rectificar, que no han volgut rectificar.

Que s'oblida de les necessitats dels barris i dels pobles de Tortosa, que no fa res per resoldre la inseguretat i la via pública que no recull cap projecte estratègic, només viu dels projectes de l'anterior mandat i que



només es basa en estudis, projectes, taules, que ara els han de fer també, veurem què passa amb totes aquestes taules, tots estos projectes i tots estos estudis, perquè, com dic, ha passat el 40% de l'any.

És un pressupost que no contempla res del que li vam proposar el grup de Junts per Tortosa, que representem més vots que tots els que formen el govern, a dia d'avui. Això és el que demostra està mà estesa, que és només postureig de cara a la galeria perquè no és diàleg, és no acceptar ni una coma del que hem presentat. I si preguntar a la gent i pregunteu a veure si cal més policia, si cal més neteja perquè és el que ens diu absolutament tothom. Però en definitiva, vostès vam decidir una altra cosa. I estos comptes, que arriben més de 5 mesos tard, és la prova més evident d'un govern desbordat, desorganitzat, que improvisa, incapaç de governar i un govern que té Tortosa absolutament aturada.

I si són els seus primers pressupostos, què els hauria pogut portar a termini? Els hauria pogut portar al senyor Jordan com pertocava abans que s'acabés l'any? I arribem al mes de maig.

Si fossin els nostres pressupostos haguéssim pogut fer un pressupost polític d'acord amb el que nosaltres consideràvem, s'hagués incrementat la partida en seguretat i no s'hagués destinat més recursos a festes com s'ha fet, s'hagués prioritzat la neteja i no s'hagués destinat més recursos a publicitat i propaganda, s'hagués invertit en via pública el que nosaltres invertim. I no s'hagués posat tots els estudis i taules i tot el que s'ha anat posant i no hi hagués hagut els càrrecs de confiança amb l'increment que hi ha hagut. No van voler acceptar res del que vam demanar. Cobrir les vacants de la Policia Local. Avui tenen 9 agents menys al carrer que quan estava al nostre govern. Incrementar la partida de serveis socials. Redefinir i consensuar el projecte dels Josepets, que també donarà molt que parlar.

El que queda de mandat, aquest any que queda. Suplementar la subvenció de 1.700.000 euros aconseguida per tal de poder fer tot el projecte de la pista d'atletisme i no haver-la de retallar. Executar el projecte de la Rambla Catalunya i fer alguna actuació a Ferreries, que no han fet res. Redactar el projecte executiu de l'avinguda Generalitat i el de la plaça Alfons XII i l'aparcament soterrat. Executar el carril bici, concretament el de Ronda Docs, que també el tenen preparat. Incrementar les partides d'inversió destinades a via pública, que avui estan molt per baix de l'últim pressupost del nostre govern. Destinar una partida a continuar les actuacions al barri del Temple, a Voraparc i a la resta del barri, que a dia d'avui han aturat. Revertir la retallada en esports i en cultura que segueix estant per sota del que tocaria respecte al nostre pressupost. Incrementar les subvencions a les entitats esportives. L'àmbit cultural també incrementar la partida i incrementar la dotació als festivals i dotar també d'una subvenció nominativa al Festival Proto i a la vegada, com he dit, incrementar el festival Toca'm i el Festival a Cel Obert. No hi ha res del que havíem demanat ni tampoc l'aportació a la Catedral per a les inversions. En tot cas, això seria el que vam demanar.

Si entrem en l'anàlisi de les al·legacions i en primer lloc, pel que fa a l'estat dels ingressos en este cas, i si també anem al que ens diu la mateixa intervenció amb el seu informe, se'ns està dient que es consideren en general adequats. Es consideren en general adequats. Això és el que després anirem parlant al llarg de l'any. Sí, seran en general, adequats o no eren en general, adequats. Veurem quina és la conclusió.

Ja li faig un spoiler. No són en general adequats, però ja ho acabarem veient al llarg de l'any perquè ens anirem trobant al llarg d'aquest any respecte a l'execució d'aquest pressupost. Els ingressos que presenta el pressupost no responen a la realitat.

Estan suplementaris en 944.702 € en 21 cèntims de més del que s'ajusten a la realitat i per tant, el que li demanàvem era que fes allò que pertoca, que ho ajust a la realitat que tenim. En primer lloc, els que vénen de l'IBI. És molt fàcil.

Vostès baixen aquell ridícul 1% que després no n'han tornat a parlar més, perquè es clar, se'n van donar compte del que havien fet i, en canvi, no baixen este 5% de l'IBI, fiquen només un 50% de rebaixa. Per tant, a qui falten, no és que falten, afegixen. De més 53.773 € que vostès inflen quan no pertocaria. I a més a més, diuen ara farem segurament l'excusa, farem més inversió, i farem més inspecció i per tant destinarem més recursos a poder fer, inspeccionar i recaptar més. A la mateixa memòria del pressupost ja deia que no hi havien recursos humans per fer-ho i que no està previst portar-ho a terme, escrit per vostès. L'àmbit de turisme, les targetes turístiques, on consten un 62,34% més del recaptat al 2025. Per tant, per prudència haurien d'ajustar, el Centre d'Interpretació del Renaixement, preveuen ingressar 5.000 € i l'any passat se'n van recaptar 441. Però ara vindrà més gent al Renaixement, que és gratuït. Això diu la seva regidora. També pressuposten l'ingrés del cànon de la EMSP quan han estat incapaços de cobrar-ho. De fet, no amb el suport de la CUP, han acceptat que l'empresa privada no pagui a l'Ajuntament de Tortosa.





Ara que es paga, ella mateixa sí que pagui a la privada, sí però que pagui a l'Ajuntament de Tortosa el que pertoca del cànon, això no cal. Ara ja han canviat els criteris respecte al que suposa ser de l'empresa d'aigua a la part mixta, a la part privada, o l'ICIO, l'impost de construccions i obres i instal·lacions, es preveu recaptar 770.000 euros, el que representa 214.667 més que el que es va recaptar l'any passat. I no hi ha cap nova actuació coneguda que no sigui bonificada, no hi ha absolutament res, no ens han volgut dir res i per tant aquests ingressos, evidentment. I a més a més estem al maig i sabem el que han executat al gener, febrer, març i abril. I sabem que realment això a dia d'avui no s'ha complert. Les llicències el mateix preveuen 430.000 euros i l'any passat només en van recaptar 192.

Per tant, preveuen 44,78% més del que van recaptar. Per tant, inflen una vegada més els ingressos. També pel que fa, i esta també és un punt a part l'estacionament regulat, la zona blava. Pressuposten 96.000 € més, del què van recaptar l'any passat. I porten quatre mesos sense tindre controladors a la zona blava i per tant, amb reducció dels ingressos que porten a terme.

Amb l'estat d'execució, la senyora Viña diu que no, no s'ha degut mirar l'estat d'execució del pressupost. Miri'l i mire'l atentament, que veurà que no estan recaptant el que vostès mateixos han previst. Per tant, sabem el que ha passat és el que té presentar el mes de maig el pressupost. I si entrem amb la Llei de Barris i això ja li avanço que donarà per a molt. La Llei de Barris té una inversió de 25 milions d'euros en total, dels quals el 60% el posa la Generalitat i el 40 l'Ajuntament. Al pressupost del 26, es destinen 2,7 milions d'euros de la Llei de barris, dels quals la Generalitat finança 2,2, és a dir, el 83%, i l'Ajuntament només n'aporta 450.000. Llavors entrem en el que diuen les al·legacions, diu no, a qui s'està cobrint tot el que diu la Llei de Barris, jo no sé si la regidora de la CUP s'ha mirat bé l'informe d'intervenció, però també li demanaria que és molt bo de llegir-se'l, perquè si realment compra això, realment vol dir que l'entrega encara és molt més del que ens pensàvem que fan finançar aquelles actuacions que ja portava a terme l'Ajuntament que ja portava a terme el nostre govern, per això, per això serveix la Llei de Barris per a què el Sr. Jordan tingui una festa del Renaixement més lluïda que la del Sr. Grau. Per això, posant 250.000 euros més de partida per a la Festa del Renaixement.

Però no només això, perquè quan han vist el que ens diuen aquí a l'informe seu, l'informe d'intervenció que adjunten a l'expedient, se'ns diu que les subvencions a les entitats pels festivals, la subvenció de Cel Obert, la subvenció de la Mostra de Jazz, la subvenció del Festival Toca'm, la subvenció del Festival Vèrtebra Dansa, tot això ho fiquen a la Llei de Barris, clar, com que no els quadrava després de que els vam dir natros anem a ficar coses aquí. I diem que tot això és llei de barris. Tot això no és llei de barris, tot això no és llei de barris, el festival A cel Obert no és llei de barris, el festival que ve del nostre govern, és una actuació que es fa tots els anys.

La Llei de Barris no ha de servir per a això, a no ser que vulguem generar més frustració i vulguem que realment no sigui res. Però sembla que és així, han anat col·locant coses aquí per tal de intentar quadrar el que pertocaria aportar a l'Ajuntament i més de 400.000 euros entre personal i oficina tècnica. Mes de maig, més de 400.000 euros posats aquí que diu que l'Ajuntament es gastarà, dels quals 311.922€ corresponen a sous. Per a això és la Llei de Barris? Jo entenia que era per a una altra cosa, que era per a rehabilitar i revitalitzar els barris històrics. Pensava que era per a això, però es veu que no. Però bé, com he dit, ne parlarem i parlarem molt de la Llei de Barris al llarg d'aquest any que queda.

Pel que fa a les aportacions als pobles, ja li vaig dir i li hem tornat a dir torna a discriminar el poble dels Reguers. No sé per què tenen aquesta fixació amb els Reguers. Tots els anys fan el mateix i en este cas tornen a reduir les despeses de manteniment un 4,9 i un 2,2, manteniment i reparacions. Les dos partides estan reduïdes. En canvi, a Vinallop li incrementen un 10. Que és el que tocaria. I en este cas el que demanàvem era que fessin el mateix a tots els pobles. No han volgut rectificar o a partir d'aquí pot ser com vostès el que els agrada és portar aquestes factures sense l'omissió de fiscalització o de pagament. Potser és això el que el que ara toca, i per tant, és la manera que han ensenyat també a treballar.

Pel que fa a la reducció de l'endeutament, per a natros sí que és important perquè nosaltres pensem en el futur, no l'avui i prou i, per tant, hem sol·licitat que es continuï reduint l'endeutament. No han volgut, en tot cas, això hi que cadascú faci el que cregui convenient, però per part nostra entenem que era necessari. I per últim, pel que fa a les aportacions a les societats municipals, caldria reformular-les, evidentment que caldria reformular-les. Entrem en Tortosaport han tancat l'exercici 2025 amb 116.869 euros de pèrdues. Per tant, és evident que això d'entrada ja falta i per tant, s'ha de preveure. Però a més a més, hi ha un increment salarial previst per al 2026, com a totes les societats i com a l'Ajuntament. Per tant, l'increment



d'enguany de Tortosasport hauria de ser de 250.000 euros de més respecte al que hi ha. I vostès, respecte a l'any passat? Vostès que han posat en lloc de ficar 250.000? cinquanta 50.000, per tant, n'hi falten aquí, només aquí n'hi falten 200.000. I això ho hem de portar aquí al ple. Per tant, spoiler Ens trobarem aquí i tornarem a parlar de Tortosasport. Pel que fa a l'empresa mixta de l'Escorxador. Segons vostès, han passat més de dos anys des que es va cremar l'escorxador. Gran també gestió eficient d'este govern, no han fet absolutament res. Ara han començat la licitació del projecte i un projecte que, segons vostè té un cost de 3,8 milions d'euros. Sembla ser, que encara tampoc ens han donat l'expedient que hem demanat ja fa bastant de temps. Bastants ja més de dos mesos i encara no el tenim, però quan el tinguem ja en parlarem també. Però en este cas, segons l'asseguradora, abonaria 1,75 milions d'euros.

No hi ha cap partida per a suplementar això. Estan traient a licitació un projecte que no té partida per a poder-lo executar. Respecte a l'empresa d'aigües, ja ho hem dit, no ingresseu al cànon. Per tant, fa dos anys que el soci privat no paga. Si que es paga ell mateix, tampoc passa res, per tant, això tampoc està bé.

I de l'hospital i de la clínica no en parlaré perquè suposo que també donarà per a molt al llarg d'estos mesos, però segueixo esperant allò que tant ens va prometre el senyor Jordan, com vostè, senyora Lleixà, que abans del mes de juny rebríem l'aportació de la Generalitat. Estem a 19 més per dir li que el mes de juny és la setmana que ve, no l'altra. I esperem. Esperem pel bé de l'hospital i pel bé de la clínica, que hagin fet la gestió que pertoca i haguem i puguem rebre l'aportació que la Generalitat ens ha de pagar.

Per tant, el que consta al pressupost no quadra amb el que vostès han presentat a la liquidació de la societat ni per cobrir les necessitats previstes al 2026, tenint present que el pressupost ha d'estar marcat pel principi de prudència, que ha de ser ajustat als ingressos i les despeses, i que el que han posat aquí no correspon ni a la interventora, li correspon analitzar totes estes partides.

Vostès li estan dient tot això és Llei de Barris i és Llei de Barris. Ara per a mi no és Llei de Barris, el Jazz, ni el Renaixement. No és Llei de Barris, és el funcionament normal de cada any de l'Ajuntament. Si haguessin acceptat aquestes al·legacions, els permetria millorar el funcionament i evitar futures modificacions pressupostàries, que l'únic que fa és aturar el funcionament de l'Ajuntament i alentir l'execució del dia a dia de l'Ajuntament i a més, alentit, ja no pot estar, però esperem el que pot passar al llarg d'aquest any que ens queda. Per tant, aquest pressupost demostra una mala gestió, no recull el que pertoca, i més tenint en compte que ja sabem el que ha succeït.

Per tant, és un pressupost que no contempla el que necessita Tortosa en quant a seguretat, no reforça els serveis socials, no reforça la via pública, no reforça el suport a entitats, no recull projectes importants i estratègics. És un pressupost que el que demostra és una falta de model total de ciutat, improvisació constant i que fa que avui Tortosa estigui més estancada que mai.

El que es veu és que ningú està governant i sembla que per a vostès els problemes s'arreglen amb cafès o amb fotos en comptes de treballar. Fins i tot la senyora Lleixà parla sovint de recuperar l'alcaldia, l'Alcaldia perdo, l'Alcaldia ja l'ha recuperat. Parla de recuperar la capitalitat. Això també demostra que el senyor Jordan la va digué perdre perquè la capital l'hem tingut i la tindrem sempre. Però en tot cas, el tripartit ha estat un autèntic fracàs.

De fet, és el que fins i tot els seus votants estan dient ja de forma oberta, sense cap mania. Este pressupost que tindrem, els set mesos que queden de l'any, és el pressupost que vol el PSC, Movem, ERC i la CUP, però no és el pressupost que es necessita. I a més a més, això es demostrarà al llarg dels mesos. No només no es necessita perquè no inclou el que hi ha, sinó perquè a més a més, no està ben fet. No s'ha atès cap de les al·legacions que permetria que avui poguéssim tindre un pressupost millor que al mes de maig, ja ho sabem i per tant, no prioritzar les les necessitats de Tortosa. Des del nostre grup seguirem treballant encara amb més convicció, més determinació, prioritzant Tortosa, prioritzant estar aquí, no com altres.

I per tant, el que Tortosa avui necessita és un govern eficient i eficaç, veig que la senyora Viña li fa gràcia, en aquell moment també li devia fer molta gràcia no estar aquí i estar allà. Avui el que fem és estar aquí i per tant, seguirem treballant per fiscalitzar aquesta acció del govern, encara que els molesti perquè és la nostra funció ara i per tant, tal com vam fer amb la pujada d'impostos, demostrant la seua incapacitat i vetllant per a que paguen els proveïdors a termini, no vagin buscant excuses.

Perquè avui encara s'ha vist amb la extrajudicial, que encara deuen coses dels anys anteriors que encara no han pagat perquè encara no els han portat al ple. Per tant, amb estes al·legacions que no ens accepten,





el que demanàvem era poder millorar i intentar recuperar aquest ordre també en les finances municipals.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Bé, gràcies per les seues observacions. És evident que és la seua opinió respecte als pressupostos 2026. I també torno a recordar que el debat de pressupostos ja va ser el 31 de març i avui estem aquí per poder desestimar les seves al·legacions i poder aprovar definitivament el pressupost.

Un pressupost que també celebri que vostè mateixa ja ha recordat que és el tercer del mandat en les dates i tot per si no me'n recordava el 29 de gener, 10 de gener, 31 de març. Sí, tres pressupostos. En este mandat i per tant, jo crec que això és l'important. Entenc que per la seua hi ha 11 vots a favor i el sentit del seu vot.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“Voldria contestar, entenc que ja és la rèplica a tot el que li he dit.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Bé, jo anava senzillament a tancar perquè no li dic res més. Fent un tancament i evidentment, crec que el que hem de fer és la votació. No sé a que em vol contestar, perquè no li he dit res. Només he fet aquest resum per anar tancant. Però té la paraula.”

Intervenció de la Sra. Roigé

“Sí, només per dir que és evident que no contesta. És evident que no coneix i no vol afrontar tot el que li he dit respecte als ingressos, ni al que suposen les al·legacions. És evident que avui la presidència no vol, ni suposo que per desconeixement, poder explicar tot el que ni parlar de tot el que hem parlat respecte a les al·legacions i que la seva resposta és avui ja tenim el pressupost.

Les dates van ser aquestes, jo tinc tres pressupostos i a partir d'aquí passem a votació. Perfecte. En tot cas, és la seva manera de fer. Jo preferiria, ho preferiria, entendria que una alcaldessa de Tortosa contestaria tot el que li ha dit l'oposició? Veig que no ho vol fer.

En tot cas, evidentment, el nostre vot serà contrari a no acceptar estes al·legacions perquè ens ho anirem trobant al llarg de l'any i per tant, ja n'anirem parlant i donarà per a molt.”

Intervenció de la Sra. Alcaldessa

“Bé, Evidentment no entraré a si el conec, no el conec, el desconeixement, vostès. La qüestió és sembrar dubte i crec que és la seua manera de fer, que evidentment no la compartim i per això estem a llocs diferents. En tot cas, l'important, i ho reitero i ara sí que queda aprovat definitivament este pressupost amb 11 vots a favor, 9 vots en contra. I celebri que finalment disposem d'estos pressupostos, uns pressupostos importants, els tercers del mandat.

Torno a agrair a les companyes de la CUP el consens perquè este, i això també vull que quedi clar este pressupost és fruit d'un consens. Som 10 regidors a govern, en una regidora en la qual hem dialogat i hem consensuat i ha fet aportacions. Però també vull agrair a tot l'equip tècnic i sobretot a la regidora d'Hisenda, i també, com no, a la resta de companys de govern.

Jo crec que avui és una bona notícia per a Tortosa, estem aquí a este Ple extraordinari per aprovar definitivament el pressupost. Un cop desestimades aquestes al·legacions que van presentar i per tant, avui s'aprova definitivament este pressupost, que és un pressupost històric, expansiu i ambiciós, adaptat a les necessitats del municipi.

Un pressupost de 52,3 milions d'euros, amb una partida d'inversions de més de 7,9 milions d'euros i un pressupost general que supera els 100 milions d'euros per al conjunt del grup municipal, incloent l'Ajuntament i les diferents societats. Per tant, tercer pressupost del mandat. El primer sent jo alcaldessa. I evidentment, és el que celebrem que Tortosa i les seues entitats, associacions i també la ciutadania, disposem d'este pressupost per seguir avançant com a ciutat.



I evidentment, és un pressupost d'este govern, amb l'acord de la CUP i és l'important del dia d'avui. Per tant, s'aixeca la sessió i que tinguem bon dia.”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7), ERC-AM (3) i CUP-AMUNT (1); i nou vots en contra corresponents als membres de la corporació del grup municipal de JUNTS (9).

*_*_*

I sense cap més assumpte per tractar, la senyora presidenta aixeca la sessió a les deu hores i setze minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde

Marc Lorca Cabrera
07 de juliol de 2026

Maria del Mar Lleixa Fortuño
07 de juliol de 2026

