



**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
19 / 2025**

**ASSISTENTS**

**Alcalde-president:**

JORDAN FARNÓS, JORDI

**Regidors i regidores:**

ABELLÓ GINER, MARGARITA  
ALBERICH BOSCH, SELENE  
BEL ALEMANY, LLUÍS  
BEL GUERRERO, MARIA DOLORS  
BEL HOMEDES, JAUME  
BONFILL MORENO, JOAN CARLES  
CABALLÉ TUDÓ, MARIA PILAR  
CARDONA IBAÑEZ, YOLANDA  
GRAU FERRER, VÍCTOR  
LLEIXÀ FORTUÑO, MAR  
PEDRET PIJOAN, ROGER  
REHUES GRAU, ANNA  
RIPOLL CASTELLÓ, MÒNICA  
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL  
RUPÉREZ MONREAL, SÒNIA  
TOMÀS AUDÍ, DOMINGO  
VALLESPÍ CERVETO, JOSÉ FRANCISCO  
VIÑA ARIÑO, MARIA JESÚS

**Secretari:**

LORCA CABRERA, MARC

**Han excusat la seva assistència:**

OLOGARAY ARASA, ÒSCAR  
SOROLLA DURÁN, JORDI

Tortosa, essent les vuit hores i divuit minuts del dia **vint-i-quatre d'octubre de dos mil vint-i-cinc**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar sessió **extraordinària** sota el següent

**ORDRE DEL DIA**

**I. PART RESOLUTIVA**

**GOVERNANÇA MUNICIPAL**

**01 – Dictamen de proposta d'acord d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdit d'obligacions.**

\*-\*-\*

El president declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'ordre del dia:

**I. PART RESOLUTIVA**

**GOVERNANÇA MUNICIPAL**

**01 – DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT D'OBLIGACIONS.**

Per l'alcalde, Sr. Jordi Jordan Farnós, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:



## «Identificació de l'expedient

Expedient: 2025-INT-E0102-000004

Assumpte: Reconeixement extrajudicial de crèdits

## Antecedents

Vist el decret d'Alcaldia núm. 3.362/2025, de data 25/09/2025, en el que es resol continuar amb el procediment de reconeixement de les obligacions mitjançant l'aprovació d'un reconeixement extrajudicial de crèdit (REC), així com els informes existents a l'esmentat expedient, procedeix iniciar la tramitació del reconeixement extrajudicial de crèdit d'aquestes obligacions.

L'aprovació del REC en cap cas esmena els defectes de l'expedient. La seva finalitat és únicament la imputació en el pressupost corrent de les obligacions derivades de despeses compromeses indegudament. No obstant això, estan en disposició de ser aprovats per trobar-se degudament conformats, amb consignació pressupostària suficient, mitjançant les degudes retencions de crèdit.

## Fonaments de dret

Base núm. 45 de les Bases d'execució del pressupost de l'exercici 2025.

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret indicats i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Governança Municipal, emès en sessió de 20 d'octubre de 2025.

Al Ple d'aquest Ajuntament es proposa adoptar els següents **ACORDS**:

**Primer.-** Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit de l'obligació detallada a continuació:

Factura número FE25 510 de data 24 de setembre de 2025 de l'empresa Construcciones Asensio, SL (B43063577), en concepte de factura corresponent als treballs realitzats en l'obra «Ampliació del Teatre Auditori Felip Pedrell» per import de 426.304,45 euros.

**Segon.-** Aprovar les fases de la despesa: d'autoritzar, comprometre la despesa i reconèixer l'obligació, per un import de 170.863,26 euros que és la part de queda fora del contracte inicial

**Tercer.** Aprovar la fase de la despesa de: reconèixer l'obligació per import de 255.441,19 euros que és el saldo restant de l'AD de l'anualitat de l'exercici 2025.»

\*-\*-\*

## Intervenció del Sr. Alcalde

“En aquest cas és un únic punt vinculat a la governança municipal i concretament el dictamen de proposta d'acord d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdit d'obligacions per aprovar la fase de la despesa de reconèixer l'obligació per import de 255.000 euros, que és el saldo restant de l'AD de l'anualitat de l'exercici 2025. Té la paraula el regidor d'Obres Públiques per explicar esta qüestió.”

## Intervenció del Sr. Bel

“Bon dia! Regidores i regidors. Tal com ha informat l'alcalde, sobre esta última certificació de les obres de l'Auditori, la certificació número 15, correspon al pressupost de licitació de 2.806.175 euros. La formalització del contracte es va fer el 18 del 4 del 24, d'abril, amb un termini d'execució de 15 mesos, la finalització del contracte va ser el 6 d'agost de 2025. Hi ha una certificació 15 que puja a uns 424.304, corresponent a una partida ja específica, i l'excés de pressupost, tal com s'ha dit, de 169.168 euros, per una ampliació de 170.000 euros del pressupost. Bàsicament, tot això esdevé perquè hi va haver unes obres sobtades, que venien, bàsicament, de l'informe últim de Bombers, que se'ns va obligar, o recomanar, o ordenar, que féssim unes inversions que no estaven previstes al projecte inicial, que, bàsicament, consistien a millorar el sistema de prevenció d'incendis, que no estava previst al projecte i va ser els





ruixadors, els detectors i el dipòsit de dalt exterior, que es va fer per millorar la prevenció d'incendis, i els inductors, que són les xemeneies, o les sortides de fum, que hi ha dalt a la coberta, que tot això va fer que l'obra valgués una mica més, i tot això, ens en vam adonar quan va arribar l'informe de Bombers. Això va obligar a fer una modificació de projecte, i, per tant, s'havien de preparar estos 170.000 euros que valia esta estructura. De tot això, que acabo d'explicar, en comparació amb els pressupostos que teníem preparats per fer l'obra de l'Auditori, que és de 2.308.000 euros, més IVA, l'obra executada va ser de 2.489.000, més IVA, i la diferència és de 169.000 euros, més IVA, la desviació total de l'obra d'Auditori, és del 7%. I tot això es justifica, primer, per l'ordre de la direcció facultativa. Va ser la direcció facultativa qui va ordenar que es fessin estes modificacions, i tal com va instar l'informe tècnic municipal, tot això es va haver de fer, es van ajustar a les tarifes de mercat, tots els elements que es van posar s'ajusten a les bases de dades del IEC tal com així ha dit la direcció facultativa. S'acredita per la direcció facultativa l'execució, s'aporten les certificacions firmades i amb la conformitat que els materials que es van col·locar corresponen efectivament als que s'havien de posar. Per tant, es procedeix al pagament perquè les obres han estat fetes correctament amb els preus de mercat i la justificació de la direcció facultativa i no procedeix la via indemnitzable. Esta és l'explicació de tot això.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyor Bel. Té la paraula la senyora Alberich.”

#### **Intervenció de la Sra. Alberich**

“Gràcies. Des de la CUP votarem a favor d'este punt, perquè és una qüestió purament tècnica, i de responsabilitat institucional. El que avui s'aprova aquí és el reconeixement extrajudicial que ha vinculat a la certificació número 15 i l'última de les obres de l'ampliació de l'Auditori Felip Pedrell. Esta certificació com a explicat el regidor correspon als treballs addicionals però sense que s'hagués formalitzat a temps la modificació del contracte. Els informes d'Intervenció i Secretaria són clars, hi ha hagut una omisió de la fiscalització prèvia, però això no invalida l'obligació de pagament, perquè les prestacions s'han executat i el seu preu s'ajusta al mercat, però obliga a tramitar aquest expedient per a regularitzar la situació. També s'ha justificat la urgència de la sessió per poder pagar i justificar la subvenció del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya dins del termini màxim, que és el 31 d'octubre. No fer-ho podria comportar conseqüències econòmiques per a l'Ajuntament, inclosa a la pèrdua de la subvenció. Per això hi votarem a favor i ho fem per garantir el correcte tancament comptable i la justificació de la subvenció. Dit això, també és important deixar clar que este tipus d'errors administratius no poden convertir-se en una pràctica normalitzada. Quan es tracta d'obres d'esta envergadura cal anticipar, planificar i assumir una direcció política responsable que garanteixi una gestió ben feta i a temps. Això no és només una qüestió tècnica, hi ha una responsabilitat política perquè és el Govern qui té la direcció i la capacitat de garantir una gestió planificada i rigorosa. El regidor responsable ha d'assumir que estos errors tenen conseqüències i que cal actuar per evitar que es repeteixin. Cal posar-hi remei, revisar com s'estan fent les coses, reforçar l'equip si és necessari i millorar la coordinació perquè estes situacions no es tornin a repetir si realment es vol garantir que l'Administració funcioni amb rigor i amb seguretat jurídica.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Moltes gràcies, senyora Alberich. Excuso, abans no ho he dit, els regidors Ologaray, Grau i Sorolla, que no han assistit al ple des de l'inici de la sessió. Té la paraula la senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Gràcies, bon dia. Regidores, regidors, alcalde. Crec que abans de parlar del que porten avui a aprovació cal començar recordant-los que si l'Auditori s'està fent no és precisament gràcies a vostès, ni perquè ho tinguessin al seu programa, ni perquè volguessin fer-ho, sinó perquè els vam deixar el projecte de l'ampliació fet i els recursos aconseguits tant per a l'ampliació com per a la reforma de la sala gran de



l'Auditori. Dos milions i mig per a l'ampliació, 950.000 euros per a la sala gran de l'Auditori. I no han estat capaços en dos anys i mig quasi d'acabar cap de les dues obres. Però també els vull recordar avui aquells dos plens en els quals van votar en contra de fer estes obres. Vostès van votar en contra del Teatre Auditori Felip Pedrell dues vegades. Si algú es vol mirar el que van dir en aquells dos plens, ho pot fer al web de l'Ajuntament. Està penjat, veuran com van votar en contra dues vegades i escoltaran els seus arguments per a no fer l'obra. Segurament, també tindran la mateixa vergonya aliena que tenim tots plegats pel que deia el senyor Jordan o pel que deia el senyor Faura, cap de llista que va marxar pels mals resultats d'Esquerra Republicana. I dic que tindran vergonya, i fins i tot segurament els semblarà graciós, si després veuen com van allí a l'Auditori i, tant el senyor Jordan com la senyora Lleixà, es fan fotos, fan rodes de premsa, cantant les excel·lències de l'Auditori i intentant fer creure que és cosa seva. Un auditori al que han votat dues vegades en contra, dient que no feia falta i no em diguen que al final això doncs pot tindre també un punt de justícia poètica, a més a més, evidentment, de no tindre cap tipus de vergonya política.

\*\_\*\_\*

### **S'incorpora a la sessió el sr. Víctor Grau Ferrer**

\*\_\*\_\*

I avui, de pressa i corrents, com mos tenen acostumats, un divendres, mos porten a aprovació una factura extrajudicial de 400.000 euros, on hi ha un sobrecost de més de 200.000 euros, i vostès, en declaracions a la premsa, el senyor Jordan ja es posa la tireta abans que res, una vegada més fent oposició de l'oposició, dient que això ja passava abans, que les obres tenen sobre costos, que també mos passava a naltros i sí, sí, mos havia passat i això sempre estava justificat amb informes d'Intervenció i amb obres fetes que s'havien de fer.

Per cert, res a veure, en la intervenció del senyor Bel avui, que ha sigut l'explicació del que realment ha passat amb el que es va dir a la premsa per part del senyor Jordan. El que passa és que la diferència és que, quan estaven a l'oposició, ho criticaven, posaven el crit al cel, especialment el senyor Jordan. Per cert, la CUP també, la CUP també avui en un ple com avui, si estiguéssim asseguts nosaltres allà, ho votarien en contra, però és igual, aquí es vota tot a favor i no passa res. Jo no els discutiré un sobrecost de més de 200.000 euros d'unes obres d'un total de 2.800.000, si s'ha produït l'obra, com ha explicat, malgrat que vostès sí que ho discutien, i ho sap perfectament el senyor Bel també, perquè també hi era. Però, al final, el que deia és que, malgrat totes aquelles promeses que tot ho canviarien i que tot ho fariem bé, al final han fet el mateix que fèiem naltros. I, per tant, ara no passa res. És així de clar.

El que sí que els discutiré, que d'això sí que no n'ha parlat el senyor Bel, és el nyap que han fet per incompetència. Perquè avui han de venir al ple a portar esta factura, esta extrajudicial, perquè ho han fet malament, perquè no han tramitat l'expedient com pertoca, com diu Intervenció. Vostès van iniciar un procediment de modificació del projecte, i aquí es va quedar. Ningú va continuar la tramitació, ningú se'n va recordar més. No es va acabar. Es va continuar l'obra, sense tenir contracte, fet que demostra esta falta de diligència al respecte. Si mirem les dates que consten a l'expedient, el 15 de maig l'empresa presenta una proposta de modificat del projecte. I el 19 de maig ja ho porten a Junta, o aproven a la Junta, quatre dies després. Aquí sí que van ser ràpids a acceptar el que els deia l'empresa. M'agradaria saber què diria la regidora de la CUP si això haguéssim fet naltros. Quatre dies ho demana l'empresa i vostès ho accepten a la Junta. El 6 d'agost finalitzava el termini del contracte. I avui estem parlant d'esta extrajudicial que encara no s'ha pagat, d'una obra feta. Però l'obra va seguir, va continuar i va seguir endavant, perquè no van fer la tramitació de la modificació del contracte. Llavors, és quan la interventora detecta que hi ha unitats d'obres ja executades que s'han dut a terme sense la corresponent tramitació de l'expedient de modificació del contracte inicial, que s'ha produït efectivament una omissió de fiscalització, que vol dir que no s'ha portat a fiscalitzar a Intervenció i s'han continuat a les obres sense seguir el tràmit. S'han fet sense el contracte i ara ho porten aquí perquè s'ha de pagar a l'empresa. I, evidentment, s'ha de portar al ple i després s'haurà de comunicar a la Sindicatura de Comptes. Però aquí no acaba el tema. Perquè este





informe de la interventora és de 25 de setembre. Exactament fa dos mesos que tenen este informe. I ho porten avui, això ho dic perquè continua la incompetència i continuen els nyaps, és a dir, ho porten avui aquí el 24 d'octubre, dos mesos després, amb un ple per urgència, a les vuit i quart del matí d'un divendres. I per què no ho havien fet abans? Perquè vostès el que fan és «bé, ho iniciem, bé, ho deixem, bé, ho tornem i li fem fer l'informe a la interventora accidental en aquell moment al setembre. I de cop un dia mos recordem que hi ha una subvenció del PUOSC...», per cert, també aconseguida per naltros, perquè vostès, les subvencions en este cas, no l'han aconseguit, cap d'elles. I si no la paguen abans del 31, doncs la perden. I, per tant, «mos tornem a recordar del tema i ho portem avui dia 24». Perquè si no es perdia la subvenció, com n'han perdut d'altres i ja en parlarem. I el de menys, aquí són els 200.000 euros de sobrecost que ja ho saben, el que deien vostès i tal. Però, en tot cas, l'important és la subvenció, que no es perdi i també posant en evidència el que han fet. De subvencions perdudes, com deia, en parlarem bastant, segurament abans d'acabar el mandat. Han iniciat un procediment que no materialitzen, no se'n responsabilitzen, en tot cas, perquè aquí el que ha explicat és un relat del que ha succeït, però no hi ha cap tipus de responsabilitat assumida. I a més, vostès també fan una innovació, que és fer un extrajudicial dins del mateix any. 400.000 euros d'extrajudicial que se sumen als expedients que ja tenim aprovats d'extrajudicial, que a més a més ens diuen en comissió que encara no ho tenim tot, ja estem quasi al novembre, i encara no sabem tot el que devem de l'any passat, del 2024, i passem que l'últim any del nostre govern teníem un extrajudicial de 36.000 euros i ara anirem al voltant d'un milió d'euros d'extrajudicial, que vol dir aquelles factures sense continuació, aquelles factures que estan al calaix pendent de pagar-se, perquè no tenen continuació o no s'han tramitat correctament, com és el que passa avui. I no sabem què passarà i estem, com dic, quasi a final d'any.

Per tant, avui es mostra la seva incapacitat de gestió una vegada més, avui amb este expedient, un expedient que hauria d'estar resolt i que anem a l'últim moment, a l'últim minut i ara espero que se'n recordin que ho han de justificar. Ara tenen una setmana per justificar-lo, espero que això no se li obli a ningú, que no passi el ple i això es quedi aquí i, per tant, que això es justifique de forma ràpida. I això també suposa retards a l'obra. Si no haguéssim votat dues vegades en contra, com ha dit al principi de la intervenció, esta obra havia estat preparada per a la Capital de la Cultura Catalana 2021. Han passat més de quatre anys i l'obra encara no la tenim. I cada vegada que fan roda de premsa ho allarguen sis mesos. Primer s'havia d'acabar abans de l'estiu, després s'havia d'acabar passat l'estiu, després a final d'any, després al març i ara ja diuen que passat l'estiu. I portem dos anys sense programació a l'Auditori i, per tant, una pena de gestió del tripartit que acaba pagant el món de la cultura, les entitats i les associacions de la ciutat. Com és evident que s'ha de pagar, naltros no compartim les formes, però no som com vostès, vostès hi votarien en contra, naltros ens abstindrem perquè s'ha de pagar, no bloquejarem ni molt menys, tot i que ja tenen el vot favorable, per tant, no tenen cap problema, però en tot cas és evident que avui es veu més, una vegada més, esta falta de diligència.”

### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé. Una falta de diligència que suposo que vostè obvia fent oposició de l'oposició, com diu que faig, de quan vostè governava, perquè li vull recordar que les obres de la Catedral, de la plaça, van tindre un retard de més de dos anys, suposo que se'n recorda d'això, o li vull recordar que les obres de la SAMO, a veure si em pot contestar això, les van inaugurar el 30 de març del 2023, i van adjudicar les obres en una junta de govern urgent i extraordinària el dia següent, el dia 31 de març del 2023. No sé com pot explicar, per exemple, este fet, i evidentment es va formalitzar el contracte uns dies més tard, concretament el 6 d'abril d'aquell mateix any. Per no parlar dels sobrecostos que vostè comenta, perquè avui al final s'evidencia que estes obres d'ampliació de l'Auditori tenen un sobrecost d'un 7%, tant de bo haguéssim arribat al 0%, això no sé si ha passat moltes vegades en esta casa, però clar, si les comparem amb els seus sobrecostos, les obres de la Catedral un 30%, la piscina un 40%, per cert, una piscina que van enderrocar abans de les eleccions, uns dies abans, i que la van deixar durant 3 o 4 anys amb una vergonya a l'estadi municipal i després van fer l'actual piscina amb un sobrecost de més del 40%, per no parlar de les obres del pont de l'Estat que també van estar aturades, col·lapsant la ciutat durant molts mesos, i també amb un 40% de sobrecost. Per tant, a vegades sí que s'ha de mirar el passat per tindre



credibilitat a l'hora de fer segons quines crítiques i això evidentment no treu que les coses són millorables i en este sentit sí que li dono la raó, però estaria bé que recordessin una miqueta de la seua brillant gestió en obres que van fer durant estos últims anys.

En tot cas, avui el que fem és aprovar este reconeixement de crèdit extrajudicial de 170.000 euros per a fer el pagament de l'última certificació d'obra d'ampliació del Teatre Auditori Felip Pedrell, adjudicada per un import de 2,8 milions d'euros. Este import forma part de l'última certificació que té un import global de 426.000 euros, 255.000 dels quals ja estàvem previstos en el pressupost inicial. I, en este sentit, pel que fa als 170.000 euros corresponen a una modificació del contracte inicial que la Junta de Govern local va aprovar el 19 de maig del 2025 i que, com he comentat, suposa un increment del 7,32%. La modificació correspon, com ha dit el regidor, a qüestions tècniques d'execució de l'obra que s'han dut a terme per garantir la finalització de la mateixa i s'ha generat l'obligació de reconeixement d'esta actuació i, per tant, per això portem a votació este tema. Entenc que la senyora Roigé em demana la paraula. Té la paraula."

### **Intervenció de la Sra. Roigé**

"Gràcies. Senyor Jordan, veig que no m'ha escoltat, perquè no els he qüestionat el sobrecosts. El que passa és que portava de casa la rèplica preparada o l'hi han preparat aquí i, per tant, no m'ha escoltat absolutament res del que li he dit. Puc seguir parlant o... Sí? Gràcies. No ho dic perquè veig que no m'estan escoltant. En tot cas, quan jo parlo es veu que no puc fer dues coses, quan parlen vostès sí que ho podem fer. Bé, en tot cas, veig que portava la rèplica preparada de casa. La rèplica preparada de casa, no ha escoltat la meua intervenció, perquè si l'hagués escoltat no m'hagués contestat el que m'ha contestat, perquè jo no li he qüestionat el sobrecost. Li he parlat de la seva actitud abans i ara. Li he parlat d'això. No li he qüestionat això, perquè li he dit que hi ha obres que poden tindre un sobrecost si s'hi incorporen elements nous, com ha passat aquí, i com va passar a la Catedral amb unes excavacions que no existien al seu moment, i com es van fer, o com amb el pont de l'Estat que va fer concurs l'empresa i el vam haver de tornar a fer. Però és que en tot cas, sap què passa? Que els procediments es feien com pertocaven, i el que estem parlant és d'això. Però a més a més m'està comparant l'obra de l'Auditori amb obres complexes com pot ser les obres de la plaça de la Catedral, per cert, unes cases que es van enderrocar en aquell moment, que vostè estava en contra de que s'enderroquessin, avui tindríem les cases allí, i no tindríem plaça tampoc, amb una sala de l'Auditori, amb una ampliació de l'Auditori; o les obres d'un pont amb una sala de l'Auditori. Vostès han estat incapaços de fer obres. Compti totes les obres que han fet, no parli només d'esta, parli de totes les obres que han fet. Parli de totes, perquè hi ha moltíssimes obres que hem fet al llarg d'estos anys. Quantes obres han fet vostès? Aquelles obres que havíem deixat, una, obra que havíem deixat naltros i les llars d'infants, que és el que em dirà. I crec que fa poques hores el regidor ha explicat què estava passant amb les obres de la llar d'infants, que havien hagut de fer uns quants requeriments a l'empresa. Per tant, que vaja, que l'única que han fet tampoc és que se n'hagin de sentir molt orgullosos, però si volen en parlarem, crec que no pertoca ara, però si vol en parlem sense cap problema. Però només han fet això. Per tant, quan venen a parlar d'una obra i m'expliquen tot això, i es posen a parlar del passat, doncs tornem a estar amb el mateix, tornem a estar amb aquella oposició de l'oposició. Estem parlant d'ara, senyor Jordan, i això vostè m'ho va dir alguna vegada, quan jo li parlava del que feia l'anterior govern tripartit, que va fer una obra de 4 milions d'euros i va acabar-ne constant 10, sense fer el modificat. Si vol mos anem a llavors, oi que no mos hem d'anar a llavors? Perquè estem parlant del 2025. Doncs jo el que li estic parlant és del que ha passat avui, i vostè en lloc de contestar-me respecte del que ha passat avui, se'n va a parlar del 2011, del 2008, se n'ha anat a llavors, fa quasi 20 anys. Bé, doncs, està bé però al final el que està fent és l'oposició de l'oposició. Jo el que li demano és que vostès estan aquí per governar, no per fiscalitzar els governs d'abans, haver-los fiscalitzat al seu moment. I, per últim, a banda que han incomplert tots els terminis, que això tampoc n'ha parlat, només ha parlat de les obres nostres, i podria parlar de totes, pot començar per una banda de la ciutat i acabar per l'altra, en el seu cas no podrà fer això. Només podrà anar a llocs molt concrets, a boquets, però en tot cas, estes obres les vam fer amb gent que té assegurada apropet, amb regidors que estaven al govern, perquè d'estos anys vam tindre Esquerra Republicana amb nosaltres governant, i vam tindre regidors que formen part de la seva llista i del seu grup municipal. Per tant, abans de vindre aquí, potser hauria de preguntar també què





va passar, i li explicarien perfectament què va passar, però sap què va passar? Que van sortir les coses, es van fer moltes obres, es va fer la inversió més gran que s'ha fet mai a Tortosa en la història, i la ciutadania va pensar que les coses s'havien fet bé, a diferència de vostè. Per tant, menys lliçons, perquè no toca avui fer lliçons, el que toca és assumir responsabilitats. I, per tant, jo el que li demanava no és que parlés dels sobre costos i tal, perquè no m'ha escoltat, els deia i, en tot cas, ho he reconegut, els he dit que el que han de mirar és de ser més diligents, perquè avui estem al 24 d'octubre i fa dos mesos que tenen els informes, no fa dos mesos que tenen els informes? No fa dos mesos. Agafi l'expedient que té davant i veurà l'informe de la interventora que és el 25 de setembre, per tant, fa dos mesos que ho saben. L'omissió de la fiscalització fa dos mesos, que la interventora va dir que s'havia de portar al ple això. I ho han portat avui, perquè quasi perden una altra subvenció. Per tant, al final este és el tema i això és el que han de fer: no fiscalitzar els governs anteriors, entenc, que és el que vostè deia, de fet, sinó governar i donar compte de què fan i assumir responsabilitats.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé, jo suposo que sap que estem al 24 d'octubre, l'informe és del 25 de setembre, i no són dos mesos, és un més, i evidentment aquell informe inicial el que va fer és produir totes les accions administratives següents fins a arribar a dia d'avui en la planificació de la justificació tant de les obres com de la subvenció. Per tant, en este sentit no fa dos mesos, sinó que fa un mes, encara que s'hagués saltat de mes. Em torna a demanar la paraula, li dono la paraula, perquè com he de tancar jo, no tinc ganes de fer dos debats repetits. Per tant, li torno a donar la paraula.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Senyor Jordan, és un mes, cert, és un mes, però fa un mes que ho saben, però no és això, és que ho van tindre el maig, el maig els va entrar la petició. O sigui, vostè encara em qüestiona un mes, té la vergonya política, per dir-ho d'alguna manera, de qüestionar-me un mes quan li diem que al mateix expedient surt que això es va entrar al mes de maig per l'empresa, i que quatre dies després vostès ho porten a la Junta de Govern, que va tardar quatre dies, ho acabo de dir, però com no li ho torno a dir, no m'ha escoltat, no escoltava la intervenció, ho portava tot preparat de casa i, per tant, no ha escoltat el que li he dit. Van tardar quatre dies a portar-ho però això va ser el mes de maig. El mes de maig ja ho sabia, el que passa és que allí es va quedar, ja anem passant els dies i al setembre això li fa cap a una interventora, que en aquell moment estava de vacances la interventora; li passen a la interventora accidental, perquè faci l'informe de fiscalització, i la interventora fa este informe d'omissió, com ha de ser. Per tant, des del mes de maig que ho saben que tenen això, i esta obra estava feta ja. Per tant, si no només no són dos, és un, no, però és que des del maig aquí ha passat... què ha passat? El juny, el juliol, l'agost, el setembre i l'octubre. Han passat cinc mesos, no dos, cinc, i en estos cinc mesos han estat incapaços de tramitar-ho, i l'obra ha continuat. M'agradaria saber que hagués dit vostè si hagués estat assegut aquí. Doncs, bé, haguessin posat al crit al cel, i n'haguessin votat en contra. Naltros no els ho votem en contra, el que els diem és que reconeguen la responsabilitat i que no se'n vagin atrás, sinó que el que han de fer és governar i han de gestionar, i no ficar contínuament esta oposició de l'oposició dient que naltros estem aquí, no escoltem res del que diem i ens dediquem a parlar d'obres. Vagi al 2003, i comenci a parlar d'obres, o vagi al 2007, que també serà divertit. En comptes d'anar al 2008, com hi ha anat, perquè ha començat el 2008, si hagués anat al 2007, un any abans, i parlarem perfectament de tot. En aquell moment vostè estava de càrrec de confiança del senyor Sabaté. Per tant, segurament, també sabrà de què estem parlant.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Gràcies, senyora Roigé, gràcies per haver rectificat, i haver dit que era un mes, en lloc de dos mesos, des de l'informe d'Intervenció, tot i que ara ha volgut parlar d'una altra qüestió, i, per tant, una vegada més esta oposició destructiva que deia dos mesos, reconeix que l'informe d'Intervenció estava fet des d'un mes i, per tant, d'esta manera s'ha hagut de rectificar l'afirmació que s'havia fet. Em vol tornar a demanar la paraula? Li torno a donar la paraula perquè faci estos mítings, i ja li he dit que tancaré jo, però, en tot cas, gràcies



per haver rectificat, perquè vostè havia dit que l'informe d'Intervenció feia dos mesos, ha mentit i acaba de rectificar. Llavors ha parlat del maig d'una altra qüestió que no havia dit en relació amb els dos mesos. Té una altra vegada la paraula, senyora Roigé.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“En tot cas li demano tranquil·litat, perquè no he mentit, li he dit 25 de setembre, li he dit la data. No he mentit, i li he dit que havien passat dos mesos, sí, però tothom sap que del 25 de setembre fins aquí no han passat dos mesos, n'ha passat un. Si això per a vostè és mentir, i al final fa este escarafall, suposo que ja ho veurà el tothom, que ho hagi de veure. Però, en tot cas, comença el maig l'expedient, ho reconeixem?, val. Esta oposició destructiva que diu vostè, avui s'absté. L'oposició destructiva era la seua, que va votar en contra dues vegades d'este auditori. Això no se'n recorda, avui no cal dir-ho, no?, avui no cal, avui no cal esmentar-ho això, que va votar dues vegades en contra... Sí, és molt graciós, és molt...”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Senyora Roigé, senyora Roigé, li demanaria que no fes unes al·lusions que crec que no són correctes, pot dir el que considere, però amb una mica de diligència i respecte. Jo no he dit que sigui graciós, d'acord? Per tant, li demano, sí, sí, sí però li demano diligència i respecte, la que se'n reia era vostè i, per tant, li he tornat la rialla, però era vostè la que, de manera irònica, deia això. I jo no he dit en cap moment que sigui graciós. Pot continuar.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Diligència és la que no tenen vostès, i li he preguntat si ho trobava graciós, perquè mentre jo parlava, amb els companys regidors se'n reia del que jo deia i, per tant, això sí que és una falta de respecte, que mentre parla un regidor, l'alcalde se n'estiga rient.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Senyora Roigé, jo ni li he faltat el respecte ni me n'estava rient, qui se'n reia era vostè. Té la paraula.”

#### **Intervenció de la Sra. Roigé**

“Per sort està gravat, i es veurà si se'n reia o no se'n reia, però en tot cas vostè se'n reia del que jo deia, si em deixa acabar la intervenció seria millor, perquè no cal que em vagi tallant cada vegada, acabarà com diu vostè, perquè vostè és l'alcalde, i, per tant, acabarà com a alcalde podent fer esta intervenció final, però, en tot cas, d'ironia cap, absolutament cap. De diligència? Home, la diligència vol dir tramitar bé les coses, cosa que vostès no han fet. Per part nostra, estem a l'oposició i no ho podem tramitar, però, en tot cas, recordo que és una cosa que va començar el mes de maig, de fet ja ho sabien abans, el mes de maig és quan ho va entrar l'empresa, però ja ho sabien abans. Quatre dies després vostès ho tramiten i no se'n tornen a recordar fins ara, tot i tenir un informe de 25 de setembre de la interventora, que si tenen un informe d'omissió de fiscalització del 25 de setembre el dia després ja haurien hagut de portar-ho el ple, i més sabent que perilla una subvenció, que ara l'han de tramitar, i acabarà entrant a l'última hora, l'últim dia. Però, en tot cas, esta oposició destructiva que som naltros, segons vostè, avui s'absté, esta oposició de l'oposició que abans estava nosaltres com a oposició i que avui seguim fent oposició va votar en contra dues vegades del Teatre Auditori Felip Pedrell i avui suposo que intenta, no sé, passar esta culpa que va fer al seu moment intentant fer veure que això és una cosa seua i que al final acabarà el mandat seu com a alcalde i no haurà pogut ni inaugurar per esta falta de diligència que vostè ara mateix acaba d'afirmar.”

#### **Intervenció del Sr. Alcalde**

“Bé, senyora Roigé, crec que tots ja hem entès el que vostè vol dir. No entraré una altra vegada en la





qüestió. Insisteixo que l'obra d'ampliació de l'Auditori Felip Pedrell al final acabarà tenint un cost només del 7%, tant de bo hagués pogut ser del 0%, però comparat amb tot el que s'havia fet en este ajuntament durant els últims anys, la veritat és que podem estar satisfets perquè, insisteixo, la plaça de la Catedral un 30%, la piscina més d'un 40%, les obres del pont de l'Estat un altre 40% i, per tant, les xifres parlen per si soles. També he explicat alguns dels procediments que es van fer durant els últims anys, i que no he tingut resposta, com, per exemple, les obres de la SAMO, que es van adjudicar un dia després d'haver estat inaugurades i, en tot cas, algú algun dia haurà d'explicar com pot ser que va passar això. Però agraeixo igualment el vot favorable de tots els regidors i regidores que avui aproven esta extrajudicial vinculada a este 7% d'ampliació de l'Auditori. Per tant, concretament, si no recordo malament, hi ha 8 abstencions, 11 vots a favor, i d'esta forma s'aprova esta factura, que representa este sobrecost d'un 7% de l'ampliació del Teatre Auditori Felip Pedrell. Moltes gràcies."

\*\_\*\_\*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-PSC-CP (7), ERC-AM (3) i CUP-AMUNT (1); i vuit abstencions corresponents als membres de la corporació del grup municipal de JUNTS (8).

\*\_\*\_\*

I sense cap més assumpte per tractar, el senyor president aixeca la sessió a les vuit hores i quaranta-nou minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

**El secretari**

Vist i plau  
**L'alcaldeessa en funcions**

Marc Lorca Cabrera  
09 de gener de 2026

Maria del Mar Lleixa Fortuño  
09 de gener de 2026

