

Acta del Ple

Identificació de la sessió

Sessió: Ple extraordinari 9/2024

Ens: Ajuntament de Montblanc

Òrgan: Ple

Caràcter: Extraordinària

President/a: Oriol Pallissó Balanyà

Secretari/ària: Albert Estébanez López

Dia: 28 de maig de 2024

Hora d'inici: 21:30

Hora de finalització: 22:55

Lloc: Sala de Plens

Assistents:

Sr. Josep Andreu Domingo (CM)
Sra. Raquel Huguet Masdeu (JUNTSXMTB-ARAPL)
Sr. Juan Manuel Cabello Camacho (PSC-CP)
Sr. Marià Gomis Donat (CM)
Sr. Santi Porta Fernández (CM)
Sra. Judit Pere Cantó (EM-AM)
Sra. Núria Besora Roig (CM)
Sr. Jose Ardila i Ardila (EM-AM)
Sr. Ramon de Domingo Iborra (DP-FIC)
Sr. Marc Vinya Miralles (JUNTSXMTB-ARAPL)
Sr. Gerard Ferré Grau (JUNTSXMTB-ARAPL)
Sra. Anna Lafebre Roig (CM)

ACORDS

Assumpte d'urgència

1. PUNT ÚNIC: SESSIÓ DE CONTROL A L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL EN RELACIÓ A ASSUMPTES D'INTERÉS MUNICIPAL QUE REQUEREIXEN SER DEBATUTS A LA MAJOR BREVETAT POSSIBLE EN ATENCIÓ A LA SEVA IMPORTÀNCIA.

El Secretari, diu: Fa l'explicació corresponent dels requisits per poder celebrar-se el ple extraordinari.

El sr. Alcalde, diu: Dit això, evidentment, acabem de fer un ple ordinari on podíeu haver fet les preguntes, però vareu insistir amb la importància i vareu anunciar per activa i per passiva que ens passaríeu un llistat amb totes les preguntes amb el que volíeu dir, no ens ha arribat res, per tant respondrem tots els regidors de l'equip de govern amb les dades que tinguem en

aquest moment, i com ha dit el secretari no ha estat motivat, però per no entrar en més debat i soroll, l'Alcaldia ha decidit convocar aquest ple, per que no sigui dit que no convoquem un ple extraordinari quan l'oposició el demana, però en tot cas no té cap sentit després d'un ple ordinari, però evidentment ha estat convocat i així començarem. Per tant, vosaltres direu.

El sr. Marià Gomis, diu: Gràcies. En primer lloc, com ha dit el secretari una quarta part dels regidors poden sol·licitar un ple extraordinari quan considerin que hi ha algun tema d'interès municipal que no va ser degudament respost en el ple ordinari i així ho hem fet, no es un capritx de Montblanc Progressa, si no que nosaltres ens vam sentir en aquell moment desemparats de la resposta de l'equip de govern. Dit això, començaré jo. Jo faré una pregunta que són dos sobre el mateix assumpte. Com està, o com es troben les negociacions pels pagaments de les esquerdes dels afectats a les obres del túnel del Coll de Lilla? Una segona pregunta, dins del mateix assumpte, desconec si l'Ajuntament de Montblanc ha contractat els serveis jurídics per gestionar aquesta reclamació que fa tant temps que roda i no s'aclareix?

El sr. Alcalde, diu: Referent a la primera part, heu tingut el ple ordinari per fer aquests precis i preguntes, però en tot cas ho voleu fer en aquest extraordinari i evidentment respondrem, igualment com haguéssim fet en l'ordinari. Pel que fa al tema de les esquerdes de Lilla, des de l'Alcaldia i tot l'equip de govern des de que vam entrar, fa gairebé un any, no hi ha hagut setmana en que no hàgim tingut contacte amb diferents administracions de l'Estat Espanyol per aclarir el tema de les esquerdes. Ho he dit per activa i per passiva a tot arreu que es una vergonya amb majúscules, després de tant de temps i d'un compromís, no de qualsevol funcionari si no de la Ministre de l'Estat, i que encara no s'hagin cobrat les indemnitzacions de 700.000€, que pel govern d'un Estat es la xocolata del lloro això. Demà a les 09,30h ens trobarem amb el Subdelegat i el Delegat de carreteres del Ministeri a Tarragona, junt amb l'Alcaldesa pedània i alguns membres de l'associació de veïns i veurem quina és la seva resposta. Pel que sembla no serà una reunió agradable, n'estic segur per que els compromisos que van adquirir estan signats i som molta gent els que van assistir a les reunions, i s'escaquegen de pagar aquestes. Per tant, relacionant la segona pregunta, l'assessorament jurídic vindrà si demà la cosa no va bé, evidentment com sempre ha fet l'Ajuntament agafarem els serveis jurídics que pertoquin.

La sra. Núria Besora, diu: Bé, nosaltres retornem ara en una de les preguntes que vam fer en el darrer ple ordinari, que el Marc ha dit que vareu recollir el prec que jo mateix vaig fer referent a la pàgina web, però creiem que no es el que nosaltres demanàvem i us ho tornarem a repetir. Per fer una mica de resum de tot plegat, com bé us vam dir no trobem correcte les dades que estaven publicades a la web de l'Ajuntament. Recordem que al darrer ple ens vam queixar que aquestes dades que constaven a la nostra descripció, estem parlant dels 5 regidors de Montblanc Progressa, no era correcta el salari que percebíem. Es cert que heu modificat el que us vam demanar, que volíem que hi constés el que realment els regidors de l'oposició cobràvem, que era plens i comissions, però segueix sortint el que nosaltres realment ens queixàvem que era el màxim que podíem arribar a cobrar al llarg de l'any. Un màxim que segueix figurant de 19.937€ a l'any. Us vam manifestar que aquesta dada, vosaltres la podeu interpretar d'una manera, nosaltres l'entendem d'una altra i per això us ho tornem a dir. Per arribar a cobrar els regidors de l'oposició els 19.937€, hauríem de fer més de 50 plens a l'any, quan normalment es fan uns 11 plens ordinaris i 3 o 4 plens extraordinaris. Vosaltres podeu dir que les dades són correctes, sempre que s'interpreti aquesta paraula de màxim a l'any,

que evidentment l'entendem però que segueix sent una interpretació confosa i en aquest cas gens transparent. Per això que us tornem a demanar si ens podeu arreglar aquesta dada i que realment consti les dades correctes.

El sr. Marc Vinya, diu: Bé, vam recollir el prec, potser no ens vam explicitar prou bé, ho hem revisat, i les dades que hi figuren són efectivament el que un regidor cobra que són una assistència de 350€ al ple, una assistència de 100€ a les comissions informatives. Són les dades que vam aprovar al ple d'organització i en pro de la transparència en aquell acord de ple es va fixar el topall màxim a l'any per aquells regidors que van per assistències de 19.937,50€. La casuística fa que hi hagi uns regidors que no siguin membres de la junta de govern, per que estan a l'oposició, i segurament no arribaran amb aquesta retribució, però si que es cert que l'acord de ple fixava aquesta retribució màxima anual per tots els regidors que anessin a assistències.

La sra. Núria Besora, diu: Nosaltres, podem demanar al secretari que es modifiqui aquesta dada?, per que realment al llarg de l'any cobrem un màxim de 6.000€. Gràcies.

El sr. Alcalde, diu: Retribució màxima anual per assistències es de 19.937,50€. Si posem retribució màxima anual uns 6.000€, no es ajustat al que vam aprovar. Per tant, no podem posar altra cosa a la web municipal. No hi ha més. Si no posem això, mentirem a la població.

La sra. Núria Besora, diu: D'acord, podeu fer aquesta interpretació, evidentment, al final no deixa de ser un màxim. Si diguéssim que els 19.937,50€ equivalen a tres o quatre plens més dels que realment fem al llarg de l'any, però es que no es ni el doble, és molt més del doble. Per tant, nosaltres tornem a manifestar-ho. Si no ho voleu canviar, cap problema, però reiterem que es una dada, que evidentment es va aprovar en un ple, però no es una dada clara, es una dada confosa.

El sr. Santi Porta, diu: Estàvem parlant ara del ple d'organització que es van aprovar les retribucions dels càrrecs electes, de que si no es posen aquests 19.937,50€, estarem mentint a la població? Ho heu dit així, oi.

El sr. Alcalde, diu: Per assistències, màxim anual 19.937,50€.

El sr. Santi Porta, diu: Si no, mentirem a la població?

El sr. Alcalde, diu: Per assistències, màxim anual 19.937,50€.

El sr. Santi Porta, diu: Molt bé. Doncs en aquest mateix ple d'organització no es va aprovar la figura del vicealcalde, i a la web de l'Ajuntament mentiu a la població dient que aquest ajuntament té un vicealcalde, i no es així. Que hi pot ser? Evidentment, però feu un ROM. El que passa que la dificultat de fer un ROM, es que el vicealcalde recau al 1r Tinent d'Alcalde en totes les poblacions que hi ha un vicealcalde. Si no voleu mentir, teniu dos opcions, i la pregunta és, opció A, ho retireu? Creeu un ROM i li torneu a posar. Opció B, continuem mentint a la població, per que tenim a la web municipal que ha de ser transparent, un nomenament que no hi és?. I com tinc un amic que diu, el nom no fa la bèstia, ara si necessitem tindre un títol per justificar quelcom que jo no comprenc, jo realment crec que això es molt lleig. La gent se la jutja per la feina que fa, per les aportacions, pel treball del dia a dia, no per que tinguis un títol, en tens dos o no en tens cap. I evidentment, nosaltres creiem que

no podem mentir a la població amb noms que no està aprovat en el ple d'organització. Feu un ROM, sou majoria i s'aprovarà, i llavors podeu posar-ho, no passa res, però si no volem mentir amb les retribucions per assistències dels regidors, no mentim l'altre.

El sr. Alcalde, diu: D'acord. Jo no se quina obsessió teniu amb la figura de la vicealcaldia, però en tot cas no mentim, hi ha un decret d'alcaldia que es qui organitza el govern, qui reparteix les regidories i les competències, i en aquest decret surt la vicealcaldia. Vosaltres podeu dir que recau en el primer per crear tensió al govern, però el govern per sort estem units, anem en la mateixa direcció i n'estem molt contents de governar Montblanc i tirar endavant. Per tant, us molesti menys o més, el govern va decidir que ens organitzàvem d'aquesta manera. Tampoc no entenc la molèstia que hi teniu, però en tot cas, el govern de l'Ajuntament de Montblanc va decidir que aquesta seria la organització Això es tot.

El sr. Marià Gomis, diu: Si em permets, només un matís. Si llegeixes el decret d'alcaldia diu que exerceix les funcions de vicealcaldia, no que es vicecalde. D'acord, només és un matís.

El sr. Marc Vinya, diu: Doncs, no se si cal ara que als correus electrònics signi com a regidor que exerceix les funcions de vicealcaldia o el nom no fa la cosa.

El sr. Alcalde, diu: D'acord. Totes les preguntes siguin així.

El sr. Santi Porta, diu: SI, però no m'has contestat. Ho retirareu o continuarem amb la il·legalitat de fer una propaganda que no es certa a la web de l'Ajuntament.

El sr. Alcalde, diu: No entrarem en cap il·legalitat, el que farem es respectar el decret que l'Alcalde va determinar per repartir l'organigrama del nostre govern. Jo no opinava sobre l'organigrama de governs anteriors i com es reparteixen les regidories i quins títols es donen no es competència de l'oposició. No ho retirarem i no mentirem a la població, seguirem amb la organització que vàrem determinar els tres grups polítics.

El sr. Santi Porta, diu: Agafeu-vos-ho com vulgueu, però això es una falsedat. Ja està, per que no hi és. Creeu-la, si no passa res, fem un ROM. Si us ajudarem si voleu.

El sr. Marc Vinya, diu: Endavant, feu-nos una proposta.

El sr. Santi Porta, diu: Treballem-la conjuntament la proposta, com ha de ser.

El sr. Marc Vinya, diu: SI voleu fer un esborrany, endavant.

El sr. Santi Porta, diu: Em sembla que ens estem enrocant, però jo continua mantenint que això es una falsedat a la web de l'Ajuntament. El govern més transparent, menteix. HI ha una figura que no existeix, i es tant fàcil com crear-la i ja està.

El sr. Marc Vinya, diu: Santi, disculpa, em sap molt greu interrompre, per clarificar les coses, el punt de l'ordre del dia diu una sessió de control a l'equip de govern municipal en relació a assumptes d'interès municipal que requereixen ser debatuts a la major brevetat possible en atenció a la seva importància, creus que per Montblanc és un tema tant important i urgent de si a la web o si el títol de vicecalde està correctament desenvolupat? No se, jo m'esperava coses de més calat.

El sr. Santi Porta, diu: Doncs, camina més per Montblanc. Per que es parla molt, es parla molt del vicealcalde. Es diu que hi ha un vicealcalde quan no hi ha la figura. En fi, si em permeteu passem a la següent pregunta. Gràcies. Aquesta pregunta, com que vam oferir la possibilitat que la ciutadania ens aportés preguntes per aquest ple, bé de que el 19 de maig es va il·luminar la muralla de color taronja i no es va publicitar enlloc per que s'il·luminava. Sabem per que s'il·luminava? I la següent, en una entrevista recent al TAC12 el sr. Alcalde va dir que havíeu contestat totes les instàncies, cosa que no es podia dir de l'anterior alcalde, doncs aquesta instància d'aquesta petició d'il·luminació no s'ha contestat.

El sr. Alcalde, diu: A veure, contestarem totes les preguntes per que sempre ho he fet i tinc la bona voluntat de seguir fent-ho. Però si que es veritat que aquest ple, ja he dit al principi que no tenia cap sentit i que si els assumptes urgents són els que us han dit avui a l'Instagram, no ho se. Jo crec que era molt urgent, i si era per dos temes que creieu que no us havíem respost. Però el tema de la muralla, i el color i que commemorem, podem parlar de quina manera ho fem. I si, contestem totes les instàncies i si hi ha algun veí o veïna que no hagi tingut resposta, algun motiu hi haurà, però n'estic segur que tots els regidors d'aquest equip de govern contesten totes les instàncies i en molt poc temps. Els ciutadans saben que tenen les portes obertes i poden venir sempre que vulguin.

El sr. Gerard Ferrer, diu: La muralla cada setmana s'il·lumina, i ja vam il·luminar el 19 de maig que era el dia d'un síndrome, i aquest any com sempre que se'ns ha demanat no hem negat mai res a ningú. Es més, hem potenciat molt els dies que il·luminem la muralla i ho hem publicitat, però potser si un cap de setmana ja hem fet tres publicacions per no saturar més, potser s'ha deixat de publicar, però normalment sempre que il·luminem ho expliquem.

El sr. Santi Porta, diu: Molt bé, però ens veiem en l'obligació quan un veí ens diu que no se li ha contestat la instància, que no s'ha publicitat el per que s'il·luminava la muralla aquell dia, pues per aquesta persona es molt important, evidentment, i ja que es publiciten totes li va estranyar i em va dir que ho preguntés, i amb molt de gust ho he fet. I l'última pregunta, no se si es urgent o no, però jo crec que es d'una importància vital per aquesta vila, per que fa referència al Seguici Popular. Se'ns va presentar el protocol, val doncs l'esborrany de protocol, i volíem saber per on passava? Sabem que hi ha hagut reunions amb el Seguici, i la pregunta es aquesta, per on passem i com accepta el Seguici aquestes propostes d'esborrany de protocol?

El sr. Ramon de Domingo, diu: Primer us vam donar a tots vosaltres, que aquell dia em vau agafar en xoc, però era l'esborrany, per que primer els partits que estem aquí, féssim les aportacions. Les entitats pràcticament totes ho tenien, el que passa que no s'ho havien llegit. El sr. Plebà tenies part de raó que no li havia arribat, però li havia arribat al consell parroquial. Nosaltres estem en contacte amb tot el Seguici, em fet varies reunions amb ells. Ens estem posant d'acord per cronometrar els temps per no tenir d'anar a dinar a les 4 de la tarda. Estem esperant fer una reunió, quan hagi passat Corpus, amb ells i tenir les seves aportacions i llavors quedarem per posar tots els esborranys i ens posarem tots d'acord, per que sabem que hi ha algun punt que divaguem una mica. Una de les coses que hem parlat i estem tots d'acord que el Seguici ara mateix allà a Sant Francesc, farem una reestructuració en que tot el Seguici anirà a la Sala de Vidre de l'entrada, que allí la gent ho podrà veure millor, i a més a més del Seguici, posarem la resta d'elements de la vila que no són del Seguici, però que són

populars, com l'Home dels Nassos, i tots els que vulguin ser-hi de les entitats de la vila i pedanies. Un cop hàgim acabat de rebre totes les aportacions d'aquest protocol farem la reunió i llavors ho portarem a Ple, i quan ho haguem decidit farà el seu transcurs i endavant.

El sr. Santi Porta, diu: Tu ets conscient del missatge que ha rebut el Seguici avui?

El sr. Ramon de Domingo, diu: Si.

El sr. Santi Porta, diu: Llegeixo, «Aquest planning s'ha fet expressament per organitzar la participació del Seguici Popular per la festivitat de Corpus Cristi, en aquest cas es seguirà el mateix tarannà que en els darrers anys, tot esperant que l'any que ve es dugui a terme la reformulació de la festivitat proposada en el protocol. No obstant, recordar que la voluntat de l'ajuntament de Montblanc es de cara a la Festa Major d'enguany establir fil per randa el nou protocol de Seguici Popular de Montblanc, el qual se us va fer arribar farà unes setmanes». Així doncs ja no ho és un esborrany això, eh. Això es una proposta serie.

El sr. Ramon de Domingo, diu: A veure, aquesta proposta.

El sr. Santi Porta, diu: No, no, ja no es un esborrany eh Ramon, dieu «fil per randa». Tanqueu la negociació

El sr. Ramon de Domingo, diu: No. A veure, no tanquem cap negociació Santi. Aquest planell que hi ha aquí està acordat, precisament la setmana passada es va fer una reunió i es va dir que es miraria si el protocol aquest el podíem acceptar entre tots i fer-lo per la Festa Major, si estés aprovat. Vam dir que podria ser que estés aprovat, i si estés aprovat es portaria a terme, i si no està ens esperarem fins l'any vinent. Però pensa que està consensuat entre tots.

El sr. Santi Porta, diu: L'escull d'aquest protocol es el Seguici Infantil, per que es vol passar en una hora fora de matí, a la tarda tant per la Festa Major com per Sant Maties, això es el que posa al protocol. I la reunió d'aquesta setmana que heu tingut amb el Seguici hi havia 7 entitats, 6 estan d'acord en deixar-ho tal com està.

El sr. Ramon de Domingo, diu: No, no. Això ho dius tu, i ho deus saber més aviat tu que jo, per que jo encara no el se. El Seguici Petit es vol reconvertir per que creiem que es mereix molt més del que hi ha i, creiem com a moltes poblacions que el Seguici Petit ha de tenir el seu lloc. Nosaltres hem fet la proposta de que el Seguici Petit se li dediqui tot un dia o mig dia, però un Seguici ben fet on ells siguin els protagonistes, no com altres anys s'ha fet que eren ells i els quatre papes. Es vol fer una cosa ben feta i consensuada. Es un debat que s'ha de fer, per que hi ha gent en contra i gent a favor, i gent que estava en contra i ara ja està a favor. A la reunió hi havia pràcticament tot el Seguici.

El sr. Santi Porta, diu: Si, i de 7 que hi havia, 6 estaven d'acord a mantenir-ho com ara.

El sr. Ramon de Domingo, diu: Això no es va dir en cap moment. Em van dir que era una cosa consensuada.

El sr. Santi Porta, diu: Doncs amb aquests missatges que es diu que s'aplicarà fil per randa, no donem opció a negociar eh.

El sr. Ramon de Domingo, diu: Els del Seguici que saben perfectament el que hi ha, i cada dos per tres tenim reunions amb ells i saben del que estem parlant. No vull entrar en més debat.

El sr. Alcalde, diu: En tot cas, per posar una mica de llum en la foscor, jo sóc molt fan del Seguici, tota la vida he participat del Seguici, i me l'estimo molt segur com tots els 13 que estem aquí, però de veritat, creieu que la gent no pot dormir en aquests moments per l'esborrany de protocol del Seguici? Creieu que es un tema transcendent? Es que convocar plens extraordinaris, estem fent una falta de respecte a la Institució. Es un prec, per favor es molt important el protocol del Seguici però hem fet un ple ordinari on ho podíeu haver preguntat. Creus que es un tema urgent que calia fer un ple extraordinari? Toquem de peus a terra.

El sr. Santi Porta, diu: Bueno, tu tens nens que són molt petits i poder encara no participen activament amb el Seguici, als pares els preocupa que se'ls aparti de l'actuació del matí, i es lògic. I com que es una cosa que us esteu reunint tant, com diu el Ramon, pues si, hi ha un bullici. Després una altra cosa, no t'he de recordar que tu ets l'Alcalde, si has convocat aquest ple l'has convocat tu. No calia que el convoquessis, si no que el secretari em rectificui. Aquest ple s'auto-convocava sol si vostè no hagués estat d'acord. Que m'equivoco sr. Secretari? Aquest ple al cap de quatre dies d'entrar la instància no es dona convocatòria de ple, automàticament als 10 dies hàbils següents es fa aquell ple a les 12h, es així o no?

El sr. Alcalde, diu: Es igual, però es que el ple l'heu demanat vosaltres.

El sr. Santi Porta, diu: Però com que li dona tanta urticària, jo et dic que si no l'haguessis volgut convocar, no l'haguessis convocat.

El sr. Alcalde, diu: No en tinc cap d'urticària.

El sr. Santi Porta, diu: No home no, l'has convocat tu.

El sr. Alcalde, diu: Val, Santi ho agraiïm.

El sr. Santi Porta, diu: Pot contestar el sr. Secretari?

El sr. Alcalde, diu: I tant que pot contestar.

El Secretari, diu: Tal i com he comentat abans, aquest ple està convocat per una quarta part dels membres del consistori. Si que es cert que l'Alcalde he de convocar-lo durant els següents 15 dies hàbils següents a la sol·licitud, i en cas de no fer-ho queda automàticament convocat a partir del quinzè, als deu dies hàbils a les 12h.

El sr. Alcalde, diu: D'acord gràcies. Alguna pregunta urgent més?

El sr. Josep Andreu, diu: Jo no faré cap pregunta urgent, només us faré dues preguntes que són les dues preguntes que ja vaig fer en el ple anterior i per això hem convocat el ple extraordinari. Són dues preguntes que tu vas dir que consideraves que no eren preguntes, sinó que eren prescs. I vas dir que no contestaves. Per tant, jo crec que tenim tot el dret, ja que no vas voler respondre en el seu moment, que nosaltres sol·licitem, que així ens autoritza la

llei de règim local, de que quan l'alcalde no respon les preguntes que se li fan, poder exercir durant tres cops a l'any el dret a poder fer un ple extraordinari per preguntar-li el que no va respondre. Que fem ara més preguntes, doncs tenim tot el dret, per que a més a més com que en els plens hi ha tant pocs punts a l'ordre del dia, home fins i tot considerem, i això que dieu que els plens extraordinaris no s'han de cobrar, quan vosaltres la majoria de l'equip de govern ja cobreu les vostres percepcions salarials, però que en tenim tot el dret. Si un ple que el cobrem a 350€ té que durar 30 minuts que es el que pretendríeu que passes en els plens de l'Ajuntament de Montblanc, potser que ens hi dediquem una mica més, jo vull dir que en la legislatura passada hi havia plens que fins i tot van superar les 12h de la nit i estaven convocats a les 20h. Senzillament faré les preguntes que vaig fer, i són preguntes no són precís, i espero que me les responguis. La primera pregunta que vaig fer va ser, com ja he dit en el ple anterior que estem acostumats que s'enterem de les coses per la premsa i que no ens les expliquis a les comissions informatives, si no en articles d'opinió que surten a la Nova Conca. Va sortir un article a Nova Conca el 23 de febrer de 2024 que deia «Salut estudiarà la viabilitat per que l'Ajuntament de Montblanc compri uns terrenys a Caprabo per ampliar el CAP». No ens vas parlar mai d'aquest tema en cap comissió informativa. Aquí, des de l'any 1998 que s'aprova el pla general hi havia una parcel·la al pla parcial de la Batedora que sempre s'havia dit en tots els ajuntaments que hi ha hagut des de l'any 1998, que allà era el lloc ideal per ampliar el CAP, i en aquest article tu deies que havíeu iniciat converses amb Caprabo per comprar 800m2 per ampliar el CAP. Segons el pla general de Montblanc, per comprar 800m2 a Caprabo, no es podien comprar a davant que hi ha 431m, si no que només era possible en el carrer del Drac que hi ha un aparcament de Caprabo que són 1200m2. Nosaltres et vam dir en el ple que això d'aquí era impossible, per que això volia dir fer un CAP amb dues entrades, i que no es connectaria pas amb un túnel subterrani per sota el supermercat, que això era impossible. Per que el demès són parcs i jardins que són propietat de l'Ajuntament de Montblanc, per lo qual això no es podia comprar. Et vam fer aquesta pregunta i et vam dir home la solució no es aquesta. Llavors al cap d'uns dies tornes a reprogramar sense dir res als 13 regidors i ens dius que no, que torna a la Batedora. I després ens dius que lo de la Batedora començarà ja. Home, l'únic que et diem que si hi ha canvis d'aquest calat potser que ens informis als regidors de l'Ajuntament de Montblanc. I després també et diem, aquesta manera d'actuar a través d'articles de premsa dient immediateses que després són pràcticament impossibles de complir, no creiem que es la millor manera d'actuar per part de l'equip de govern ni de l'Alcalde de Montblanc. Per tant, jo et demano que ens contestis la primera pregunta. La segona ja te la faré després, si tu ho trobes correcte. Es que diguis per que en aquest tema hem passat de la Batedora, al Caprabo, i que hem tornat a la Batedora, i que dius que es farà amb una immediatesa absoluta, quan tots sabem, tots sabem, que el pla parcial de la Batedora té uns problemes que són difícils de resoldre i que quan una cosa que està programada des de l'any 1998 i fins al 2024, que són 26 anys, no s'ha resolt es per que aquests problemes que hi ha no deuen ser fàcils de resoldre, entre ells el de la inundabilitat, el cost que suposa la urbanització i que repartit entre els propietaris es molt difícil que ho acceptin i ho tirin endavant. Ja et vam dir també, que la registradora de la propietat ens va dir que això d'aquí era impossible, però ja et vam dir que nosaltres estàvem per col·laborar amb el CAP a la Batedora i que estàvem disposats a interlocutar amb els propietaris per que fessin una cessió per avançada. I tornem a referir-nos, igual com hem dit amb el tema de l'Arxiu Comarcal, que el volem de tots. Per que si abans era de tots, ara també té de ser de tots. Estem disposats a mirar de poder fer el CAP a l'espai d'equipaments de la Batedora, i disposats a posar tot el que nosaltres puguem per tirar endavant el pla de la Batedora. Espero que em responguis.

El sr. Alcalde, diu: Gràcies. Podria no respondre, per que no hi ha hagut cap pregunta. Però en tot cas, de moment l'únic que hi ha cert es que el Govern de la Generalitat ha aprovat que a Montblanc es necessita un nou CAP. Lo del carrer del Drac, es molt fàcil venir a l' Ajuntament i demanar el projecte del Departament de Salut, per que no hi té res a veure. Si, volíem comprar l'adjacent al pàrquing i zona verda, i igual que s'ha requalificat el terreny de l' Arxiu a equipament, es pot requalificar tot. Creu-me que et dic la veritat. En tot cas, l'informe del Departament que si hagués vingut a buscar-lo li haguéssim donat, per que ja el tinc imprès i tot des de fa un mes i mig, i encara no ha vingut, recollia que si es pot ampliar el CAP actual, no en les millors condicions. Per que es necessitava fer un edici de planta baixa més tres, i això no es l'idoni pel CAP de Montblanc. A més a més, la visió de l'Ajuntament, creiem, si més no l'equip de govern creu, que Montblanc té moltes probabilitats de créixer i si ara fem un CAP només per cobrir les necessitats actuals, no ens servirà per un futur si creixem com a població. Per tant, ara que hem resolt el tema de la inundabilitat amb l'ACA, ara tindrem dos terrenys que podrem cedir al Departament de Salut per poder fer un nou CAP. On acabarà sent? On pugui ser. Però el que tinc molt clar es que l'equip de govern aposta, que no s'ha fet en els anteriors anys, no s'ha fet res per un nou CAP. Per tant, nosaltres el que tenim molt clar i estem decidits, que volem un nou CAP, sigui on sigui, per que pugui ser on pugui ser. En tot cas, si el pla de la Batedora que vam envia els informes, podríem tenir una primera ocupació, i si ens ho accepten perfecte, si no continuarem batallant. Per tant, no se que es el que preocupa d'un nou CAP. Es molt bo que tinguem un nou CAP, i buscarem la millor ubicació. El que sabem segur i tenim segur, es que el Govern de la Generalitat ha va aprovar, res més. Quan tinguem el terreny que el Departament accepti, clar que ho explicarem. Tu tampoc ens explicaves quan governaves tots els moviments que feies cada matí. Si agafessis el projecte del Departament veuries molt clar el que volem fer. A mi, m'és igual si es construeix aquesta legislatura o la següent, jo el que vull es que Montblanc acabi tenint un nou CAP. I espero que vosaltres també, ja està. I deixem de dir bajanades. Jo em puc equivocar, i tant, i espero que si el CAP arriba a Montblanc ho celebrem tots plegats.

El sr. Josep Andreu, diu: Bé, jo el que constato es que els regidors de l'Ajuntament de Montblanc, sobre els temes primordials com l'Arxiu o el CAP, ens assabentem per la Nova Conca i quan tenim comissió informativa la setmana abans no ens dius res. Aquí hi ha unes declaracions de l'Alcalde de Montblanc a la Nova Conca que es diu «en aquest sentit, l' Ajuntament de Montblanc resta a l'espera del vist-i-plau del Departament de Salut sobre la viabilitat d'ampliar l'edifici amb la compra d'uns terrenys d'aparcament propietat del supermercat Caprabo», i acabes de dir que no. Escolteu, en el pla general d'ordenació de Montblanc, jo no se si te n'has assabentat però el que es parcs i jardins es propietat de l' Ajuntament. Els 800m2 només es poden comprar a la part de l'aparcament del carrer del Drac, que estan separats. Tu no pots comprar parcs i jardins que ja són propietat de l' Ajuntament de Montblanc. Home, siguem més seriós. I tanta voluntat que tens de compartir, doncs m'agradaria que l'exercís, per que tu el que fas són titulars en el Nova Conca i als regidors de l'Ajuntament de Montblanc ens dius molt poca cosa. I aquesta es la realitat. Quan els projectes els fèiem abans eren de tots, i n'estic molt orgullós, i ara els projectes teus són de l'equip de govern. Et demano que modifiquis la teva actitud i de l'equip de govern.

El sr. Alcalde, diu: Gràcies. El vist-i-plau del Departament ja ho he explicat abans. Miri sr. Andreu demà el convido, o millor quan acabem el ple, li donaré l'informe i veurà l'edifici i li explicaré sense cap mena de problema. N'estic segur que entendreà, i jo també entenc de qui són les propietats, que no es vostè l'únic que s'ha estudiat el planejament.

El sr. Josep Andreu, diu: La propietat que dius es de titularitat de Caprabo.

El sr. Alcalde, diu: Tornem-hi. Sr. Andreu, no té la paraula.

El sr. Josep Andreu, diu: Estàs dient 800m2 no cúbics.

El sr. Alcalde, diu: No té la paraula, per favor. I ja ho hem explicat per activa i per passiva. Si ho vol entendre, després jo li donaré l'informe del Departament i ho entendrà.

El sr. Josep Andreu, diu: Ho he de demanar per instància?

El sr. Alcalde, diu: No, no. Li facilitaré jo mateix ara quan acabi el ple. Gràcies.

El sr. Marc Vinya, diu: Una cosa, per aclarir-ho, si em passes el diari el faig un dibuixet. El mateix dibuixet que va fer l'arquitecte municipal i va ser d'on va sortir la proposta i s'ha desenvolupat el projecte. Si que es cert que hi ha una zona verda que es municipal, però hi ha aparcaments que es propietat de Caprabo. I 800m2 no podran ser en una sola planta, per això el sr. Alcalde s'ha referenciat amb l'edifici de planta baixa i 3 plantes. Si tu fas un edifici de 4 plantes amb 200m2 cada planta te'n surten 800. Aquí té el dibuixet.

El sr. Josep Andreu, diu: Això es no entendre res d'urbanisme, no entendre res.

El sr. Marc Vinya, diu: Sr. Andreu, al ple anterior hem aprovat una modificació i hem tret d'una zona verda una cosa que estava construïda, el claustre i restaurant de Sant Francesc estaven sobre zona verda, aquí no hi ha res construït. I ara es una proposta en zona urbanística.

El sr. Josep Andreu, diu: Hem passat de zona verda a vialitat, i tant.

El sr. Alcalde, diu: En tot cas, sr. Andreu quan acabi el ple jo li facilito l'informe i llavors ja ho veurà i entendrà que tenim la raó.

El sr. Josep Andreu, diu: D'acord, va. Si ja està contestat aquest tema, passaré a la següent pregunta. La segona pregunta que vaig fer i no em van contestar el ple passat era sobre el tema que es va presentar el 15 d'octubre de 2023 una proposta del 2% cultural que feia referència a l'arranament de l'església de Sant Francesc. Uns mesos abans, hi a haver una comissió municipal de patrimoni en que a l'ordre del dia hi havia al punt 6 la proposta d'examinar si s'escau i dictaminar el projecte de la torre de la casa de Poblet. A l'acta diu, «el sr. Alcalde diu que retira el punt de l'ordre del dia per que li van confirmar en una reunió a Tarragona que l'edifici annexe no pot tenir dos plantes i que no ho aprovaran, per això i per que no hi ha pressa en l'aprovació es retira de l'ordre del dia». Ara resulta que en l'última comissió de patrimoni que vam fer el dimarts de la setmana passada es va aprovar en dos plantes al pas de ronda de la muralla, i ens van dir que això s'havia aprovat tal com està per que hi havia la conformitat de la comissió de patrimoni. Diu a l'acta, «el sr. Andreu diu que si hi ha pressa per que el 2% cultural s'ha de presentar i no està conforme en retirar aquest punt de l'ordre del dia i vol que consti en acta per que es veu que no volen presentar-ho i es perdrà. El sr. Alcalde diu que l'equip de govern prefereix disposar de la despesa per afavorir a les persones i no al patrimoni. El sr. Felip vol saber si les torres pugen fins als merlets i vol saber que diuen a Tarragona. El sr. Alcalde comenta que el projecte està previst que la torre pugi fins als merlets però desconeix el parer de la comissió de patrimoni». Jo crec que això ja

anticipa que no es volia presentar aquest projecte, però hem perdut una subvenció de 900.000 €. Llavors, aquí hi ha unes bases sobre el 2% cultural, una cosa tangible i si no compleixes les bases es impossible que t'ho donin. Tots sabem que l'església de Sant Francesc va ser comprada per la Generalitat de Catalunya l'any 1983, i que hi han hagut diversos intents de traspàs. Un es del 2011 que va signar el Conseller Mascarell i llavors l'Alcalde Pep Andreu, que ens va possibilitar fer tot el que es el claustre, però des d'aquell moment han estat molt més restrictius. Nosaltres vam dir aprovem això i presenteu i aquí hi ha una documentació que ve signada per la coordinadora del 2% cultura que diu que per presentar la sol·licitud s'ha de presentar tot un seguit de documentació i que se li va aclarir a l'Alcalde que el termini mínim no podia ser inferior a 50 anys la cessió i està inscrita a registre i sols està acreditat a 30 anys, per tant no s'adiu a la convocatòria. Per tant davant aquesta notificació tant clara, la meua pregunta és, per que ho vas presentar si t'ho van dir tant clar? Encara que diguis que si un funcionari et va dir que això era interpretatiu, per que es que t'ho van dir claríssimament. Per que no es va aprovar, com s'ha aprovat ara fa una setmana, la Torre de Poblet? I haguéssim aconseguit una subvenció de 975.000€, però com em va dir el Marc Vinya en una comissió això era un projecte nostre i no el volien compartir i que l'únic projecte que volien compartir, tot i ser forçat, era Sant Francesc, però que no es volien gastar ni un euro de patrimoni. Es que Montblanc té de perdre subvencions del 75% per que no ho vol l'Ajuntament? Jo sempre he dit, dic i ratifico que qualsevol subvenció que sigui superior al 50%, del que sigui, ens hi tenim de llençar absolutament. Per que amb el dèficit fiscal que tenim a Catalunya, la única possibilitat de tirar endavant les coses es aconseguint subvencions. Crec que s'està fent una mala política. Li pregunto, per que havent-li dit no es va mirar de fer un projecte que tingués possibilitats de tirar endavant i que no ens quedéssim sense aquesta subvenció del 75% que suma més de 900.000€.

El sr. Alcalde, diu: D'acord, gràcies. Subscriu el 100% el que recollia l'acta que no volíem destinar més diners a patrimoni, si no que els volíem destinar a les persones. Es tal qual i ens hi reafirmem amb totes les lletres. En tot cas l'únic dèficit que esten patint en aquests moments es que el 2023 el vam tancar amb un dèficit de 2 milions d'euros. Em podria remuntar a totes les explicacions que he fet, en tot cas ho vam demanar sabent que la concessió era la que era, per molt que et donin el 75% si has tancat l'any amb 2 milions de dèficit no pots fer-ho. Per tant, els 400.000€ que havíem de dedicar a patrimoni, no els tenim i no els volem assumir. I si els tinguéssim ens agradaria més dedicar-los a un seguit de propostes que han sortit abans que portàvem els tres grups polítics, per tant si tinguéssim aquests diners els haguéssim dedicat a això que dèiem els tres grups. Es com la compra de patrimoni, a mi m'encantaria si tinguéssim sanejat l'Ajuntament. No vam demanar la Torre de Poblet per que no creiem en aquests moments que hàgim de dedicar més recursos a patrimoni. EL patrimoni que tenim us ben juro que el posarem encara amb més valor, però no demanarem una subvenció per més patrimoni. I no es per que vingués de l'anterior legislatura, i no va dir-ho el vicealcalde en cap moment que no per que fos de l'anterior legislatura. Per tant, en aquest ple tant extraordinari, crec que la gent pot continuar dormint sabent que demà la Torre de Poblet continuarà sent al mateix lloc. També n'estic segur que es millor projecte arreglar l'església de Sant Francesc que tanta activitat hi donem, enlloc de construir una torre que en aquests moments no hi es. Per tant l'equip de govern seguirà amb la mateixa aposta, intentar dedicar tots els recursos i els esforços a millorar la vida de la gent. EL patrimoni ens encanta, però no en construirem de nou si no el podem assumir. La seva direcció del govern era una, la nostra n'hem pres una altra, ni millor ni pitjor, discutible les dues. Nosaltres apostem per les persones i no pel patrimoni.

El sr. Marc Vinya, diu: Per al·lusions, a la comissió de patrimoni vaig donar l'explicació bastant complerta del que ara apuntava l'Alcalde, nosaltres no qüestionem si un projecte es d'un govern o d'un altre per tirar-ho endavant, si no qüestionem com estem de finances i quines són les prioritats. I sobre el projecte de la Torre de Poblet es va retirar per que ens van advertir des de la comissió de patrimoni de la Generalitat que no ens l'aprovarien d'aquella manera, el modificarem i s'acabarà aprovant, i quant el tinguem aprovat el tindrem guardat al calaix per quan estem en condicions un cop aquest govern hagi cobert totes les necessitats i prioritats que tenim. Potser es la quarta vegada que faig aquesta explicació.

El sr. Josep Andreu, diu: L'any 2022 es va tancar amb un romanent de 125.000€ a favor. A l'any 2023, jo vaig ser Alcalde fins al 6 de juny. Del 6 de juny al 31 de desembre, hi havia l'actual equip de govern i va fer, almenys serà compartit, va fer un romanent de tresoreria en negatiu de 2 milions d'euros. No m'ho atribueixis a mi només, va tancar vltres aquest any. A mi ja m'agradaria que diguéssiu escolteu no em fet la Torre de Poblet per que hem fet amb el tema de la vivenda un bloc de pisos i hem invertit allà, però es que resulta que no heu fet ni la Torre de Poblet que estava subvencionada, ni heu fet cap inversió per aquest any 2024, i no crec que sigui per que ja us ho vaig dir en el ple d'investidura, nosaaltres no espereu que furguem ja sortiran les vostres contradiccions. No va fer inversions en el pressupost, no per una qüestió de diners, per que el deute de l'Ajuntament de Montblanc es baixíssim. El deute a llarg termini de l'Ajuntament de Montblanc es del 14%, quan el promig dels ajuntaments de 7000 habitants i dels grans, Tarragona es del 80%, Reus del 60%. Podíeu acudir al crèdit. Però es que no acudiu ni al crèdit ni a la renovació de pòlisses, no esteu pagant les factures als proveïdors, que no paren de trucar que no cobren, ni al Consell Comarcal quan abans es pagaven amb un termini mínim. No porteu l'economia de cap manera. JO crec que no va fer el pressupost d'inversions, per que un volia fer un auditori, l'altre cases i l'altre carrers, i com que no teníeu cap projecte comú, per que no n'hi ha, doncs va dir no ens fa cap pressupost d'inversió per manca d'acord. No ho se, però si no voleu fer patrimoni, feu alguna cosa, però es que no feu res, però res de res de res.

La sra. Raquel Huguet, diu: Parlem de números. Com ho vam trobar a 28 de juny del 2023, teníem 604.677,67€ a caixa però de les dues pòlisses de crèdit d'un total de 1 milió d'€, estaven disposades en 867.782,24€ això realment significa que a caixa hi havia -263.104,57€ amb l'afegit que hi havia les obres del jutjat encara per a licitar i la subvenció, d'uns 900.000€ rebuda, ja estava gastada, com es preveia pagar les certificacions que han anat arribant? Com ho hem fet? Doncs amb recursos propis i això ha tensionat la tresoreria actual de l'Ajuntament de Montblanc, que és el principal problema que tenim actualment. A la vegada vam haver d'aplicar una partida al pressupost del 2024 de 900.000€ per donar partida a despeses d'exercicis anteriors que s'havien fet fora de pressupost, això fa que el pressupost del 2024 s'iniciï amb -900.000€. Factures de brossa del consell, a dia d'avui hi ha pendents de pagar del 2023 juliol, agost, setembre, novembre i desembre i tot el 2024, no per voluntat, si no per disponibilitat de tresoreria. Però això no és la primera vegada que passa, oi? La factura de brosses del Consell Comarcal del juny del 2021, sap quan es va pagar? I la del juliol del 2021? Doncs li recordaré que es va pagar al novembre del 2021 uns 4-5 mesos més tard. I la del febrer del 2023? també li recordo que es va pagar l'agost del 2023, sis mesos més tard. Vull suposar que com passa ara no va ser per voluntat pròpia. I si aquesta vegada tardem més és degut a la situació que arrastrem. Actualment tenim 2 pòlisses de crèdit, una a Caixabank de 500.000€ que venç ara al juny i una al Santander de 400.000€ que venç a l'agost. Actualment des del departament d'intervenció s'està treballant per renovar la de Caixabank i també amb la possibilitat d'ampliar-ne alguna o poder disposar d'alguna altra en

alguna entitat bancària diferent. Si no paguem les factures no es per que ens agradi, si no per que la situació que estem arrastrant fins ara es la que tenim.

El sr. Alcalde, diu: Trobo al·lucinant que puguis fer aquest discurs Pep i et quedis tant tranquil. Que la situació econòmica de l'Ajuntament diguis que l'hem creat nosaltres em sembla, per que quan algú quan entra a governar el que més desitja es no parar de fer coses, i no hem parat, però sense un duro. Ja pot riure tant com vulgui, però els 18 anys que porta darrera, els 2 milions de dèficit del 2023 són culpa seva i pot dir el que vulgui que si es pensa que nosaltres som rucs i tenim ganes de no fer res, va molt equivocad.

El sr. Josep Andreu, diu: Jo no he dit això.

El sr. Alcalde, diu: Vostè a dit que nosaltres som corresponsables. Nosaltres no hem gastat ni un duro de més, ni un. La regidora li acaba de dir que s'han gastat més de 900.000€ d'una subvenció i encara no estava licitat. Però es que vostè no té vergonya? No pot assumir una part de responsabilitat? Nosaltres assumirem tota la responsabilitat que ens pertoqui.

El sr. Josep Andreu, diu: NO es veritat.

El sr. Alcalde, diu: Deixi'm parlar sr. Andreu. No em cridi.

El sr. Josep Andreu, diu: Jo us diré quina es la situació actual de l'Ajuntament de Montblanc, per que he demanat un extracte a l'Interventor i me l'ha donat. Avui, a caixa, l'Ajuntament de Montblanc hi ha 135.000€. I les pòlisses, una disposada del tot i l'altre per disposar. I aquí hi haurà un exurac, per que avui som dia 28 i sense haver fet cap gestió, d'aquí al dia 10 que s' acaba la pròxima pòlissa, s' aconsegueixi renovar-la.

La sra. Raquel Huguet, diu: La pòlissa de Caixabank està sense disposar.

El sr. Josep Andreu, diu: Ja ho se. Hi ha el que hi ha i sabeu que tots els proveïdors es fan un fart de trucar per que no es paguen i fa molts mesos que no es paguen. Mireu, jo quan vaig arribar a l'Ajuntament de Montblanc el 2007, l'endeutament que tenia era de 8,5 milions d' euros, que era un 100% del pressupost. I jo vaig deixar l'Ajuntament de Montblanc el juny de l' any passat amb un deute d'1,7 milions d'euros. Ja m'hagués agradat a mi que quan vaig arribar el 2007 hagués trobat un dèficit d'1,7 milions d'euros. No vull dir res més, però es que això de que hem deixat un ajuntament «arruinat», això serveix un any, però ara ja farà un any que va agafar el govern, no crec que pugueu anar repetint i repetint cada ple que la culpa de que no es fa res es de l'ajuntament anterior. Les coses es fan per que es fan, i aquí hi ha plens que tenen dos punts a l'ordre del dia per que no es fa res.

El sr. Alcalde, diu: Molt bé gràcies, sr. Andreu.

EL sr. J.M. Cabello, diu: Tots sabem el que s'ha perdut de subvenció. Conclusió, abans has dit que es contesten totes les instàncies i jo t'afirmo i pots preguntar als alcaldes pedanis de la Guàrdia i Lilla, que no es contesten totes.

El sr. Marià Gomis, diu: Amic Oriol, benvolgut Alcalde i 2n Tinent d'Alcalde que exerceix les funcions de Vicealcalde, heu posat en dubte i heu manifestat el vostre dubte sobre la oportunitat i la motivació d'aquest ple extraordinari. Jo, Marià Gomis, a part de formar part del

grup municipal Montblanc Progressa, el grup municipal que crispa i s'arrastra pel fang, sóc secretari municipal d'un altre ajuntament. Vosaltres sabeu que la normativa de règim local estableixen que totes les seves sessions ordinàries hi ha un apartat de fiscalització o de control a l'acció de govern, en el qual hi entren els precs i les preguntes. Clar, la motivació es la següent, nosaltres en l'apartat de precs i preguntes creiem que vam formular unes preguntes, tu dius que no, es una interpretació teva que vas fer. Vam formular uns precs i preguntes que tu vas interpretar d'una altra manera. Per tant, més motivació que complir el que diu la normativa de règim local trobo que està super ben fonamentada. Només volia deixar clar això.

El sr. Alcalde, diu: D'acord, gràcies. En tot cas, jo crec que es un mal ús del ple extraordinari, per que el ple ordinari podíeu haver fet els precs i preguntes que volguéssiu. Jo no crec que no es contestessin, però crec que no eren temes d'urgència per forçar un ple extraordinari. En tot cas, això es tot per avui i tanquem aquest ple extraordinari.

Secretari acctal.

Alcalde

Albert Estébanez López

Oriol Pallissó Balanyà