

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE CELEBRADA EL DIA 26 D'OCTUBRE DE 2016

A la Vila de Montblanc, el dia 26 d'octubre de 2016, a les 20:00 del vespre, es reuneix a la sala de Plens de l'Ajuntament de Montblanc sota la presidència del senyor Alcalde, **JOSEP ANDREU DOMINGO**, els Srs. **FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, LAURA ALUJA MASALLES, ROGER SOSA VALLVERDÚ, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS, MARC VINYA MIRALLES, ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA** LA INTERVENTORA MUNICIPALS, LLUISA SANCHEZ GARCIA, I EL SECRETARI, ANTONI GARCIA JIMENEZ QUI CERTIFICA.

EXCUSA LA SEVA ASSITÈNCIA:

ORDRE DEL DIA

Inclusió d'un nou punt a l'ordre del dia:

Per la unanimitat del nombre legal de membres de la corporació s'acorda la inclusió per urgència a l'ordre del dia del següent punt:

- VERIFICACIÓ TEXT REFÒS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL, CREACIÓ DE LA CLAU CJ-12-BIS A LA PEDANIA DE PRENAFETA

PRIMER PUNT: APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS.

Es dona compte de l'acta de la sessió anterior de data 5 d'octubre de 2016 la qual es aprovada per unanimitat sense cap incidència

SEGON PUNT: DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Es dona compte dels Decrets d'Alcaldia del 332 al 413 els quals son aprovats per unanimitat

TERCER PUNT: DONAR COMPTE DE LES ACTES DE LA JUNTA DE GOVERN.

Es dona compte de les actes de la junta de govern de 26 de setembre i 3 i 10 d'octubre totes del 2016, amb la següent incidència: El senyor Marc Vinya posa de manifest que les actes no consten al portal de transparència. El senyor Francesc Benet diu que es per un tema amb les noves webs que s'estan apunt de implementar, però deman als serveis de secretaria que siguin més eficients.

ACCIÓ MUNICIPAL

QUART PUNT: APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL PLA GENERAL DE MONTBLANC , MODIFICACIÓ SECTOR PLANS D'EN JORI (EXP. S194-2016)

El senyor Alcalde dóna la paraula al secretari de l'Ajuntament de Montblanc, el senyor Antoni Garcia Jiménez, el qual dóna lectura a la proposta d'acord que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Montblanc, en la seva sessió del dia 27 d'abril de 2016, va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general, modificació sector plans d'en Jori. L'anunci es va publicar al BOP núm. 156 de 16 d'agost de 2016 i al Diari de Tarragona de 8 d'agost de 2016. Atès que l'anunci es va publicar el mes d'agost, s'ha ampliat el termini d'exposició pública un mes. No s'han presentat al·legacions a la modificació.

L'objecte de la present modificació pretén retornar l'ordenació a la seva situació prèvia atesa la impossibilitat de formalitzar l'esmentada permuta, es tracta del canvi de localització de terrenys de la clau IA- 1 i IG-1 amb el manteniment de les seves claus, superfícies i aprofitaments, s'incorpora la qualificació d'equipaments a part de la vialitat deixant un únic espai ample d'accés a la parcel·la industrial.

A més a més en data 26 de novembre de 2015 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona va aprovar el Pla Parcial Sector 23-24 que incorpora l'ampliació de la rotonda existent i l'ampliació del pas actual per sota del ferrocarril.

Atès que s'han demanat informes als següents organismes: Departament de Territori i Sostenibilitat, Agència Catalana de l'Aigua, Serveis Territorials Empresa i d'Ocupació, Departament d'Interior i Regió Emergències de Tarragona.

Atès que no ha transcorregut termini per informar per part dels organismes, es condiciona l'eficàcia de la modificació puntual a l'emissió dels informes favorables, en el cas que algun dels informes emesos fos contrari a la modificació que es planteja es sotmetria l'acord a ulterior aprovació.

Vistos els articles 96 en relació amb els arts. 73, 74, 76, 79, 80, 81 i 85 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, els arts. 115, 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, l'art 7 c) de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, els arts. 22.2.c i 47.2 II) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per la modernització del Govern Local, i legislació concordant.

Vist l'informe emès per la Secretaria d'aquest Ajuntament, es proposa al Ple el següent acord:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació puntual del pla general, modificació sector plans d'en Jori.

SEGON: Trametre l'expedient complert a la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, tot instant-ne l'aprovació definitiva.

El Sr. Alcalde, diu: Es va fer un acord de permuta, que després per circumstàncies una empresa està en concurs i l'altre il·localitzable. Davant la possibilitat de realitzar aquesta permuta, volem tornar a la posició inicial i desvincular-nos.

El Sr. Antoni Gutiérrez, diu: Aquest és un segon tràmit. Al primer ja hi vàrem votar a favor i en aquest també hi votarem a favor. Si ha de servir per un futur donar impuls a la indústria per un tema de promoció econòmica, encara més doncs.

El Sr. Francesc-Xavier Viñas, diu: Igualment ja vàrem votar a favor a l'aprovació inicial, per tant tornem a votar a favor a aquesta. Són aquelles coses que s'han d'anar arreglant amb el temps i que celebrem que es vagin arreglant.

El Sr. Roger Sosa, diu: Al passat ple de l'abril ens vam abstenir a la aprovació inicial ja que veiem el punt complex donat que hi entren dos empreses, una de les quals en concurs de creditors, qui gestiona els actius d'aquesta empresa és un administrador concursal i decideix sobre els béns d'aquesta empresa i per tant també d'aquest terreny. Pot ser que aquesta empresa no s'hagi pronunciat per que està intervinguda per un jutge i ens podem trobar que hi hagi reclamacions. A part de que també existeix la possibilitat que haguéssim de pagar una indemnització d'un import desorbitat. Per tot això volem evitar que l'ajuntament tingui problemes, i per tant ara per ara només ens podem abstenir.

El Sr. Alcalde, diu: Esperem que ben aviat poder acabar amb aquests tràmits i poder disposar d'aquesta parcel·la.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual es aprovada amb el vot favorable de la de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

11 vots a favor: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS, MARC VINYA MIRALLES I ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA

2 abstencions: LAURA ALUJA MASALLES i ROGER SOSA VALLVERDÚ

CINQUÈ PUNT: AUTORITZAR LA COMPATIBILITAT D'UN SEGON LLOC DE TREBALL AL SENYOR JORGE ECHEVERRI TRUJILLO DE L'ESCOLA DE MÚSICA DE MONTBLANC

El senyor Alcalde dóna la paraula al secretari de l'Ajuntament de Montblanc, el senyor Antoni Garcia Jiménez, el qual dóna lectura a la proposta d'acord que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

Formulada sol·licitud pel Sr. Jorge Echeverri Trujillo, de reconeixement de compatibilitat com a personal al servei de l'Administració local per a desenvolupar una segona activitat en el sector públic, dirigida a l'Administració adscrit a l'activitat principal.

Considerant que el primer lloc a desenvolupar consistirà en professor de violoncel a la Diputació de Tarragona, PERSONAL LABORAL FIX Grup: A, i el segon lloc a l'Ajuntament de Montblanc, també com a professor de violoncel.

Considerant que l'activitat pública que pretén exercir com a segona activitat requereix la presència efectiva de l'interessat durant el següent horari: 13,89% de la jornada.

Atès que la quantitat a percebre per l'interessat en el segon lloc de treball no pot superar en total les quanties assenyalades en l'article 7 de la Llei 53/1984 de incompatibilitat, es a dir, el 30% de l'import de l'activitat principal.

Atès l'exposat i de conformitat amb l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, es proposa l'adopció del següent acord:

Primer: Informar favorablement en relació amb l'autorització de la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Jorge Echeverri Trujillo

Segon: Notificar aquest acord a l'Administració pública on el Sr. Jorge Echeverri Trujillo exerceix l'activitat principal, i a l'interessat.

El Sr. Antoni Gutiérrez, diu: Votarem a favor.

El Sr. Francesc-Xavier Viñas, diu: Es un pur formalisme i també votarem a favor.

El Sr. Roger Sosa, diu: Nosaltres també votarem a favor.

El Sr. Jordi Albalat, diu: Com han dit la resta de grups és un tràmit, i el nostre grup també votarà favorablement. Es tracta que aquest professor que tenim a l'escola de música pugui compaginar el seu treball amb un altre lloc de treball.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual es aprovada amb el vot favorable de la de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

13 vots a favor: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, LAURA ALUJA MASALLES, ROGER SOSA VALLVERDÚ, ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS i MARC VINYA MIRALLES

HISENDA I REGIM INTERIOR

SISÈ PUNT: ACORD SOBRE LA CONCESSIÓ DE LA BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS INSTAL·LACIONS I OBRES (EXP. IT060-2016)

El senyor Alcalde dóna la paraula a la interventora de l'Ajuntament de Montblanc, la senyora Lluïsa Sanchez Garcia, la qual dóna lectura a la proposta d'acord que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

1. ANTECEDENTS

En data 14 de setembre de 2016, la Sra. Pepita Solsona Ollé, en representació de la Sra. Ma. Serra Solsona Ollé, va presentar la corresponent petició de bonificació en el pagament de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres en la comunicació prèvia de llicència d'obres menors per tal de dur a terme les obres d'arranjament de la façana de l'immoble situat al carrer Castell (darrera carrer Solans, 26) de Montblanc. Exp. S468-2016

FONAMENTS JURÍDICS

L'article 9.1. del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu que: No es poden reconèixer altres beneficis fiscals en els tributs locals que els expressament previstos a les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació dels tractats internacionals. No obstant això, també es poden reconèixer els beneficis fiscals que les entitats locals estableixin a les seves ordenances fiscals en els casos expressament previstos per la Llei .

L'article 103.2 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals regula l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, i estableix que: Les ordenances fiscals poden regular les bonificacions següents sobre la quota de l'impost: a) Una bonificació de fins al 95 per cent a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin la declaració. Correspon aquesta declaració al ple de la corporació i, amb la sol·licitud prèvia del subjecte passiu, s'ha d'acordar per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

Aquest aspecte ha estat recollit a l'ordenança fiscal núm. 4 reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres de l'ajuntament de Montblanc, si bé en la mateixa hi diu textualment:

“la concessió d'aquesta bonificació correspondrà al Ple de l'Ajuntament, i serà acordada per majoria simple”

Vist l'informe de l'arquitecte tècnic favorable de data 14 de setembre de 2016.

En data 21 d'octubre de 2016 es va emetre el corresponent informe per part de la interventora.

Per tot això es PROPOSA:

Primer.- Declarar que les obres que es descriuen a continuació són d'interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històrico artístiques per ser d'especial interès municipal.:

Sra. . Maria Serra Solsona Ollé per a la realització de les obres d'arranjament de la façana de l'immoble situat al carrer Castell (darrera carrer Solans, 26) de Montblanc. Exp. S468-2016

Segon.- Atorgar a les obres descrites en l'apartat anterior una bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres del 95%.

El Sr. Alcalde, diu: Tal com vàrem manifestar en anteriors plens, aquest any per que era any de Festes Extraordinàries de la Serra hi havia aquestes bonificacions i a partir de les peticions diverses dels diferents grups, l'equip de govern va creure oportú seguir aquest any i el proper amb el tema de les bonificacions de les obres en el casc antic i a les pedanies de Montblanc.

El Sr. Roger Sosa, diu: Tota política de rehabilitació del casc antic ens sembla correcta, com hem manifestat en els darrers plenaris.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual es aprovada amb el vot favorable de la de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

13 vots a favor: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, LAURA ALUJA MASALLES, ROGER SOSA VALLVERDÚ, ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS i MARC VINYA MIRALLES

SETÈ PUNT: VERIFICACIÓ TEXT REFÒS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL, CREACIÓ DE LA CLAU CJ-12-BIS A LA PEDANIA DE PRENAFETA

El senyor Alcalde dóna la paraula al secretari de l'Ajuntament de Montblanc, el senyor Antoni Garcia Jiménez, el qual dóna lectura a la proposta d'acord que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

El Ple de l'Ajuntament de Montblanc, en la seva sessió del dia 23 d'octubre de 2009, va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general, creació de la clau CJ-12-bis a la pedania de Prenafeta. L'anunci de l'aprovació inicial es publica en el Punt Diari de 13 de novembre de 2009, en el Diari de Tarragona de 13 de novembre de 2009, i en el B.O.P. núm. 263, de 16 de novembre de 2009, sense que s'hagin presentat al·legacions. Els informes dels organismes emesos són favorables.

El Ple de l'Ajuntament de Montblanc, en la seva sessió del dia 30 de març de 2010, va aprovar provisionalment la modificació puntual del pla general, creació de la clau CJ-12 bis a la pedania de Prenafeta, i es va remetre l'expedient a la CTUT als efectes de la seva aprovació definitiva

Atès que la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, en la seva sessió del 28 d'octubre de 2010 va acordar va acordar suspendre l'aprovació definitiva, condicionant-la a la presentació d'un text refós que preveïés les prescripcions descrites a l'esmentat acord, que es refereixen als següents aspectes:

“Modificar la normativa de la nova zona CJ-12 bis, en el sentit de mantenir la condició de parcel·la única (existent) si be, amb la possibilitat de construir-hi dos habitatges.

Cal fixar la condició de sòl no edificable als terrenys de més pendent i situats a una cota mes alta, tal com s'indica al plànol annex.”

Atès que per part de Josep Llord Güell s'ha procedit a l'elaboració del text refós, tenint en compte les prescripcions de l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona.

Atès que l'esmentat Text refós, ha de ser verificat pel mateix òrgan que en té atribuïda la competència per a l'aprovació provisional, que es el Ple

Vist l'article 91 de DL 1/2010 pel que s'aprova el TR de la LUC, i vist l'informe favorable de l'Arquitecte i el Secretari, i la resta de la legislació aplicable, es proposa al Ple d'adoptar el següent acord:

PRIMER: Verificar el text refós de la modificació puntual del pla general, creació de la clau CJ-12-bis a la pedania de Prenafeta,

SEGON: Trametre certificat d'aquesta resolució i tres exemplars del text refós a la Comissió d'Urbanisme de Tarragona, tot instant-ne l'aprovació definitiva.

El Sr. Alcalde, diu: El nostre grup votarà a favor. Sembla que aquesta és la solució que s'ha trobat i té el vist i plau d'urbanisme.

El Sr. Francesc-Xavier Viñas, diu: Celebrem que s'aprovi un tema que fa 7 anys que còrrer.

El Sr. Roger Sosa, diu: Tractem un assumpte de fa anys, nosaltres no ens hi podem pronunciar ja que fa temps que van començar els tràmits i el nostre grup municipal no estava a l'ajuntament. Amb dos dies de marge de preparació pel ple no hem tingut temps material per consultar l'expedient per tal de fer-ne una valoració. Per aquests motius ens abstenim.

El Sr. Alcalde, diu: Si ha durat tant no serà per l'ajuntament, si no que el text refós qui el tenia de presentar era el propietari i fins fa dos mesos no ens el va presentar.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual es aprovada amb el vot favorable de la de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

11 vots a favor: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS, MARC VINYA MIRALLES I ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA

2 abstencions: LAURA ALUJA MASALLES i ROGER SOSA VALLVERDÚ

VUITÈ PUNT: MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP DE LA CUP DE MONTBLANC PER INSTAR A L'AJUNTAMENT DE TARRAGONA A QUE ES RETIRI DE L'ACUSACIÓ PARTICULAR EN EL "CAS BERSHKA"

El senyor Alcalde dóna la paraula al senyor Roger Sosa Vallverdú, Regidor de la CUP, el qual dóna lectura a la moció presentada pel grup de la CUP que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

MOCIÓ QUE PRESENTA LA CUP MONTBLANC PER INSTAR L'AJUNTAMENT DE TARRAGONA A QUE ES RETIRI DE L'ACUSACIÓ PARTICULAR EN EL "CAS BERSHKA"

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El 7 de gener de 2009, a Tarragona, una performance pacífica, consistent a dibuixar amb un guix al terra, va acabar amb una brutal agressió a tres persones a l'interior d'un portal, acompanyada d'insults i vexacions, per part d'agents de la Guàrdia Urbana. Per fi, 7 anys després, hi ha data de judici: els propers 9 i 10 de novembre.

Aquell dia el col·lectiu feminista Cau de Llunes va voler denunciar la pressió estètica derivada dels cànons de bellesa impossibles que marca la indústria de la moda i la bellesa, com una forma més de violència de gènere. Mitjançant la lectura d'un manifest, el repartiment de pamflets informatius i una acció simbòlica, consistent en resseguir amb un guix de pissarra la silueta d'una noia que s'estirava al terra, es volia conscienciar la població dels greus problemes físics, psíquics i emocionals que generen els trastorns alimentaris, que en els casos més extrems poden acabar derivant en la mort. El dia triat, que coincidia amb el primer dia de rebaixes, pretenia fer arribar al màxim de persones possible el missatge reivindicatiu.

L'acció, de poc menys de cinc minuts de durada, es va dur a terme sense cap tipus d'incident davant de botigues de roba anteriors. Amb la performance ja començada davant de la botiga Bershka, situada en aquell moment a la rambla nova, van aparèixer un parell d'agents de la Guàrdia Urbana de Tarragona, i poc després s'hi van afegir nous agents policials, que van aturar l'acte, van identificar les noies que llegien el manifest i van requisar el megàfon.

Com a resposta policial a la indignació de les persones que presenciaven l'acció simbòlica, dues activistes i una persona que cobria l'acte per al mitjà de comunicació local (La Bicicleta) van acabar sent apallissades dins un portal, davant la consternació de tots aquells i aquelles que ho presenciaren des de l'altre cantó del vidre. Les targeta de memòria que contenia la càmera de la persona que cobria l'acte, va desaparèixer, després que, tal com relaten les tres agredides, a l'interior del portal, un dels agents ja hagués estavellat de forma deliberada la càmera contra el terra.

Les tres persones agredides van interposar una denúncia contra els agents municipals per detenció il·legal, lesions, amenaces i vexacions i, posteriorment, aquests agents van interposar la seva denúncia per un delictes d'atemptat a l'autoritat i quatre faltes de lesions.

El resultat, per tant, va ser una denúncia creuada entre activistes i agents municipals. L'Ajuntament de Tarragona, sense haver dut a terme cap acció per contrastar els fets, està

personat com acusació particular al costat de la Guàrdia Urbana, responent així, exclusivament, a la demanda d'una de les parts.

Es dóna la circumstància que el mes de juliol de 2016, el principal responsable polític de seguretat del consistori tarragoní no tenia constància que l'Ajuntament seguís personat en la causa. I per si això fos poc, només hi ha un altre cas en què l'Ajuntament de Tarragona està personat en una causa penal, i és sobre robatori de cablejat a la ciutat.

Si bé grups polítics municipals han formulat preguntes directes en relació a la motivació d'aquesta acusació particular, les respostes per part de l'equip de govern sempre han estat difoses i poc concretes, al·legant "criteris tècnics" que no s'han definit ni descrit.

Per últim, es dóna la circumstància que l'Ajuntament de Tarragona no és acusació particular en casos de corrupció, violència de gènere o d'agressions policials a manifestants. Igualment, en les diverses ocasions en les què el plenari municipal ha debatut mocions que proposaven que l'Ajuntament instés la lliure absolució de persones imputades en casos repressius, la resposta que s'ha donat per part de la majoria de grups municipals ha estat negativa apel·lant a la necessitat de preservar la independència del poder judicial.

*Per tot plegat, el col·lectiu feminista Cau de Llunes proposa al Ple l'adopció del següent **ACORD**:*

PRIMER. *Instar a l'Ajuntament de Tarragona es retiri de l'acusació particular en el procediment seguit davant l'Audiència Provincial de Tarragona, secció 4a (Rotlle 40/2015-7), conegut popularment com a "Cas Bershka".*

SEGON. *Traslladar aquest acord a l'Ajuntament de Tarragona i a tots els grups municipals que hi tenen representació.*

La Sra. Laura Aluja, diu: Aquest és un cas d'una actuació desproporcionada dels agents de la guàrdia urbana. Aquell dia les feministes de cau de Llunes protestaven contra la pressió estètica coincidint amb el primer dia de rebaixes. L'acció consistia en una performance, dibuixar la silueta d'una dona al terra amb guix, simbolitzant així que la pressió estètica és violència patriarcal que pot arribar a matar dones. Es llegia un manifest amb un megàfon i es repartien octaves. Res més que això, era una acció completament pacífica seguida d'una vintena de persones. Tot va funcionar correctament fins que va arribar la guàrdia urbana de Tarragona que va demanar la identificació de les noies, aquestes es van identificar. Els agents van requisar el megàfon pel que van protestar les feministes i aquí els agents van agredir a tres feministes que se'ls va tancar en el portal d'un edifici i allí acorralades van ser apallissades. Van escollir les persones a colpejar. Un d'ells cobria l'acció per un mitjà d'informació local, li van llençar la càmera de fotos al terra i la targeta SD va desaparèixer. Li van ficar els dits a l'ull i el van colpejar. La segona persona perquè era un conegut activista de la ciutat el qual ja havia tingut altres causes amb la policia, li van arrencar els cabells, el van agafar pel coll i el van colpejar. La tercera persona escollida va ser la que

duia el megàfon, “l’agitadora” per ells, li van tòrçer el braç i colpejar a patades, dóna el fet que aquesta persona ara és regidora de la CUP a l’Ajuntament de Tarragona. Els agredits van denunciar a la guardia urbana i aquests també van denunciar a les feministes, pel que hi ha un encreuament de denúncies. Per això el dia del judici que es celebrarà entre el 9 i 10 de novembre es seuran al banc dels acusats 6 persones, tres agents i tres feministes. Davant d’això que és el que havia de fer l’Ajuntament de Tarragona? investigar el fets. En comptes d’això s’ha personat com a acusació particular, sent així part denunciant. Posicionant-se a favor d’una part i no sent neutral. Per això aquesta moció demana que l’ajuntament de Tarragona es retiri de l’acusació particular, no es demana ni l’absolució ni res ja que la justícia ja farà el seu curs i ja serà el jutge qui digui qui va llesionar a qui i qui va alterar l’orde públic.

El Sr. Antoni Gutiérrez, diu: Avanço que el nostre grup votarà en contra. Entenc que aquesta moció pretén dues coses, una demanar a l’ajuntament de Tarragona que retiri l’acusació i penso que no ens pertoca a nosaltres, per que la guardia urbana de Tarragona pertany a l’ajuntament de Tarragona i evidentment són els seus treballadors i entenc que han d’exercir una defensa dels seus treballadors; però per un altre costat, crec que aquesta moció també dóna la impressió que posa en qüestió la guàrdia urbana, i això és el que hem fa tirar més enrere. Quan parlem de guàrdia urbana, que formen part dels cossos de seguretat de l’Estat, generalitzar d’aquesta manera, encara que hi hagi hagut abús d’un policia, crec que el camí bo és el de la justícia. Bershka també va denunciar a les tres persones. Per tant hi ha un munt de denúncies creuades. El més intel·ligent seria deixar que la justícia actuï i ens digui qui és el culpable i qui no, per que jo crec amb la justícia. Per tant, valorar tota la vostra versió, no ens pertoca a nosaltres. Nosaltres sempre hem defensat a la Policia Local, per que no els veiem com l’enemic, els veiem necessaris. En una democràcia hi ha d’haver llibertat d’expressió dins d’un marc legal i d’unes normes. De manera general no podem qüestionar-ho, de manera puntual evidentment que hi ha errors, com en tots els oficis.

El Sr. Francesc-Xavier Viñas, diu: Des del nostre grup, la nostra posició serà una abstenció, donat que creiem que no és competència nostra reaprovar les decisions que prengui l’Ajuntament de Tarragona. No som l’Ajuntament de Montblanc qui ha d’instar a fer o no fer alguna decisió a l’Ajuntament de Tarragona. A partir d’aquí es farà un judici que ha de determinar que va passar, qui te la culpa, si hi ha delictes, ... és la justícia qui ha de fer aquesta tasca.

El Sr. Alcalde, diu: Per part del nostre grup, som conscients del que va votar ERC en el ple de Tarragona i ho trobem normal. Però hi ha un concepte que és el de l’autonomia municipal i que l’Ajuntament de Montblanc ens posem a desautoritzar el que va votar el ple sobirà de l’Ajuntament de Tarragona, va en contra d’aquest principi. Com jo també, no trobaria gens bé que qualsevol ajuntament em demanés que una decisió presa per majoria la revoquessim. Donat el cas que una de les opcions era que ens abstinguéssim, quedaria aprovat per dos vots a favor, 1 vot en contra i 10 abstencions, però per això jo no vull entrar en l’autonomia municipal de l’Ajuntament de Tarragona. Per tant, independentment del relat fet per la CUP, per qüestió d’autonomia municipal, votarem en contra.

La Sra. Laura Aluja, diu: Respecte al que deia el Toni, dir que en cap moment estem posant en dubte la feina de la guàrdia urbana, simplement relata uns fets que van cometre un error, com en tota professió hi ha bons treballadors i mals treballadors i es cometen errors. No perquè sigui la policia s’ha de tenir fe cega en que tot el que fan sigui correcte. Aquest acriticisme ha donat resultats com el de ciutat morta. En el cas de Tarragona fins i tot es va crear una plataforma ciutadana d’“aturem els abusos de la guardia urbana” que va recollir moltes denúncies. Durant aquells anys,

sobretot 2009-2010 la guàrdia urbana es va dedicar a perseguir els moviments socials i com cometien diverses irregularitats i d'això en sóc testimoni perquè ho he viscut. Jo he vist com la guàrdia urbana denunciava a gent que no es trobaven en el lloc de la protesta/fets. Sobre la independència municipal, estem d'acord en el concepte d'independència municipal, però també estem d'acord en conceptes com solidaritat o feminisme. Entenem que la solidaritat i rectificar les injustícies està per sobre de l'àmbit municipal. De la mateixa manera que som crítics amb coses incorrectes que fan administracions superiors com el parlament o administracions de l'estat espanyol també hem de ser crítics amb el que passa a administracions locals del nostre entorn. Som crítics quan Putin empresona a les feministes de Pussy Riot a la llunyana Rússia, però no ho som tant quan Ballesteros demana dos anys de presó a 3 feministes de la propera Tarragona. Llavors jo llenço una pregunta a les persones que heu dit que votareu no, els homes però sobretot les dones que votareu que no, estic segura que vosaltres també heu patit la pressió estètica. Aquella violència que ens dictamina un model de cos de les dones homogeni per a totes, i que ens ho transmeten a través de les revistes, les models, la publicitat, els maniquis i també les firmes de moda com bershka. Pregunto sobretot a les dones que votareu en contra si esteu d'acord en que s'empresoni a aquelles que denuncien la pressió estètica i que ho fan no només per elles sinó també per les mares, les germanes, les filles, les companyes i també per vosaltres.

El Sr. Toni Gutiérrez, diu: Des del meu punt de vista, aquesta moció posa en qüestió la figura de la guàrdia urbana i ara amb la segona intervenció encara vols barrejar-ho més, jo ara no entenc això que estàs preguntant a que ve. Estem votant que l'ajuntament de Tarragona es retiri com a acusació d'aquest cas i no pas parlant de temes com el que preguntes ara. Si vols en parlem o presentem una altra moció, però es que ja m'imagino la notícia o la teva publicació a les xarxes, "l'Ajuntament de Montblanc estem en contra de les feministes". Interpreto les teves paraules, que vols barrejar la moció amb aquests conceptes. Jo el que dic, des del meu punt de vista que la policia local ha de ser recolçada i si es cometen error tenim a la justícia.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual no es aprovada amb els vots següents:

2 vots a favor: LAURA ALUJA MASALLES i ROGER SOSA VALLVERDÚ

9 vots en contra: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ i ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA,

2 abstencions: FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS i MARC VINYA MIRALLES

NOVÈ PUNT: MOCIÓ DE SUPORT A LA PRESIDENTA DEL PARLAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA CARME FORCADELL

En primer lloc es constata que el títol de la moció es vol canviar pel següent: MOCIÓ DE SUPORT AL REFERÈNDUM I ALS MUNICIPIS I ELECTES SOBIRANISTES ASSETJATS PER L'ESTAT ESPANYOL

Pren la paraula el senyor Alcalde, el qual dóna lectura a la moció presentada pel grup de ERC-AM i assumida com a pròpia pels grups de la CUP i CIU que es sotmet a debat i votació, essent el seu literal el següent:

MOCIÓ DE SUPORT AL REFERÈNDUM I ALS MUNICIPIS I ELECTES SOBIRANISTES ASSETJATS PER L'ESTAT ESPANYOL

El Parlament de Catalunya, en sessió plenària del 6 d'octubre de 2016, va aprovar una resolució que insta el govern a convocar un referèndum vinculant sobre la independència de Catalunya, com a molt tard, el setembre de 2017 i, una altra, que li demana que negociï amb l'estat un referèndum sobre el futur polític de Catalunya.

Amb l'aprovació d'aquestes resolucions i de la importància del moment històric que viu el nostre país, considerem que el municipalisme no pot restar al marge d'aquesta declaració del Parlament de Catalunya, que, amb la voluntat de donar resposta al mandat democràtic sorgit de les urnes i el convenciment que el dret a decidir rau en tots i cadascun dels ciutadans i ciutadanes d'un país, ha decidit concretar una data i definir així els passos que ens ha de portar cap a un nou model d'estat.

Els ajuntaments catalans hem estat garants de l'exercici ple de la democràcia i hem estat i estarem al costat de les institucions i dels càrrecs electes que les representen. En els darrers sis anys, alcaldes i alcaldesses, regidors i regidores hem manifestat la nostra solidaritat i compromís amb el procés cap a la independència de forma inequívoca. Hem defensat els electes perseguits per la justícia per exercir la democràcia, hem rebut l'atac injustificat de l'advocacia de l'estat espanyol per qüestions simbòliques i hem demanat, sense complexos, la materialització del dret a decidir com a única via política per conèixer la postura dels catalans i catalanes sobre la independència del nostre país.

Si la ciutadania catalana, de manera lliure i majoritària, es pronuncia a favor de la independència, Catalunya demanarà la seva inserció a la comunitat internacional, des d'on actuarà plenament responsable i compromesa amb un món més just.

La llibertat d'expressió i les idees polítiques són la base de la democràcia i sense seu el ple exercici i respecte no es pot avançar. Catalunya i les seves institucions estan patint una persecució política per part d'uns òrgans judicials que instrumentalitzen les seves decisions a partir de criteris subjectius.

Per tots aquests motius es proposen al Ple Municipal els següents

ACORDS

- 1) Manifestar el suport de l'Ajuntament de Montblanc a la resolució del Parlament de Catalunya per a la convocatòria d'un referèndum vinculant sobre la independència, com a molt tard, el setembre de 2017. Altressí, volem manifestar la voluntat de desenvolupar la dita resolució, en allò que afecti al món local dins el seu àmbit de competències, en el termes que determini el Parlament de Catalunya en el seu moment, previs el tràmits oportuns.
- 2) Mostrar tot el recolzament als ajuntaments i electes investigats per la justícia per haver promogut i facilitat l'exercici del dret a decidir, la defensa de la independència

de Catalunya o per qualsevol altra expressió de les seves opinions polítiques de forma pacífica, lliure i democràtica.

- 3) Condemnar la politització de l'estament judicial espanyol i exigir institucionalment una separació real de poders com a garantia de la democràcia.
- 4) Comunicar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, a la presidenta del Parlament de Catalunya i a l'Associació de Municipis per la Independència.

El Sr. Toni Gutiérrez, diu: Nosaltres ens abstindrem, seguint la línia que estem tenint en aquesta legislatura amb el tema sobiranista. Ho hem explicat moltes vegades, la FIC es va presentar amb un programa municipal, amb gent de totes les opinions i per no posicionar-nos de manera clara ens abstindrem.

El Sr. Francesc-Xavier Viñas, diu: Una altra vegada, el nostre suport a les institucions catalanes per la seva tasca per poder avançar amb l'actual estatus d'autonomia a la plena independència. Aquesta vegada l'atac va directament a les persones dels màxims càrrecs del País. El posar les urnes, votar una decisió en un parlament i expressar la opinió no pot ser mai un delictes. Per aquest motiu, més que mai hem d'estar al costat de gent que ens representa com a poble i que treballa per aquesta llibertat. Avui també l'AMI ha fet un altre pas amb la creació de l'Assemblea d'Electes.

La Sra. Laura Aluja, diu: Aquesta moció com l'anterior fa referència a la persecussió de les idees. De fet en l'atestat de la guàrdia urbana sobre el cas bershka es diu literalment l'instructor considera que hi podrien existir indicis d'associació il·licita en la que existeixen en alguns membres dels imputats en els fets delictius d'alteració de l'ordre públic. Per debatre el procés constituent al parlament, l'Estat i el TSJC querrela a la presidenta del Parlament, Carme Forcadell, demanant la seva inhabilitació. Es demana inhabilitar a una persona per permetre un debat polític en un espai polític com és el parlament. De la mateixa manera Joan Coma, regidor per la CUP a Vic, és imputat per sedició (delictes penat amb fins a 8 anys de presó) per dir que per fer una truita cal trencar els ous, que sense desobediència no hi haurà independència. Es demana presó per Joan Coma, per expressar una opinió política en un espai polític com és el Ple de Vic. El jutge instructor d'aquest cas, Ismael Moreno, el mateix que ens està investigant a 12 dels 13 regidors d'aquest consistori i va empresonar a uns titellaires, ha demanat declarar a Joan Coma, ell però no s'ha presentat a l'audiència nacional. També s'ha negat a declarar, i per segona vegada, l'alcalde de Berga, també de la CUP, Montse Venturós. Ajuntaments que tenen penjada l'estelada van rebre una notificació que en dates d'eleccions es retirés l'estelada, un d'ells és Montblanc, un l'altre és Berga on allí sí que no van retirar l'estelada del balcó de l'Ajuntament pel que li pot valdre també la inhabilitació a la seva alcaldessa. Berga i altres ajuntament van treballar el 12 d'octubre, un d'ells Badalona on també s'està perseguint als regidors que van obrir l'ajuntament per un delictes de desobediència. A la província de Tarragona la subdelegació del govern espanyol ha demanat a 4 ajuntaments que diguin si van o no van obrir, un d'ells és el de Montblanc tot i que en aquest cas no es va obrir i si es va fer festa. En tots els casos es persegueixen les idees. Per això total suport a la presidenta del Parlament i a tots aquells que també són repressaliats per les seves idees, als ajuntaments que obren el 12 d'octubre, els regidors que trenquen ous, els que no despenjen estalades i feministes que són apallissades.

El Sr. Joan Casellas, diu: Nosaltres defensem la llibertat d'expressió de tots els partits polítics o de totes les persones, que en algun moment es poden sentir perseguides per la justícia espanyola. En

aquests moments, és una més, per que és un continuu que persegueixen la llibertat d'expressió. Nosaltres hem d'estar tranquils i mantenir-nos fermes en les nostres conviccions, per que com deia Gandi primer t'ignoren, després t'insulten i al final guanyes. Crec que anem amb el bon camí i si seguim així, guanyarem.

El Sr. Alcalde, diu: Precisar que sobre l'Ajuntament de Montblanc, hi ha una petició per que es reposés la bandera espanyola i no s'ha contestat ni es contestarà. I també, sorprenentment, nosaltres el 12 d'octubre no vàrem rebre cap petició de cap grup municipal ni dels treballadors per que s'obris, i ens han encausat igual com si haguéssim obert i ens demanen que diguem quins treballadors van participar-hi i els càrrecs electes. Obviament no contestarem. No poden acusar sense tenir cap prova, només per que tenen referències que aquest ajuntament té majories independentistes.

Finalitzat el debat de l'assumpte es sotmet a votació la proposta, la qual es aprovada amb el vot favorable de la de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

12 vots a favor: JOSEP ANDREU DOMINGO, FRANCESC BENET I RIBÉ, ARIADNA FERRER CERVELLÓ, SILVIA LAFEBRE ROIG, JORDI ALBALAT GAO, JOAN CASELLAS CARBÓ, ORIOL PALLISSO BALANYÀ, MARTA CIVIT BULLÓ, LAURA ALUJA MASALLES, ROGER SOSA VALLVERDÚ, FRANCESC XAVIER VIÑAS SANS i MARC VINYA MIRALLES

1 abstenció: ANTONIO GUTIERREZ TORREGROSSA

DESÈ PUNT: PRECS I PREGUNTES

El Sr. Antoni Gutiérrez, diu: Vaig veure en un acord de junta de govern, que es va despedir a la arquitecte de la casa i si tinc ben entès hem contractat l'arquitecte que hi havia abans d'aquest. És a dir, l'any 2008 crec recordar que aquest ja es va despedir per un acomiadament improcedent; l'actual ha estat uns 7 o 8 anys; heu tornat a despedir i heu tornat a contractar l'anterior. Ens podeu explicar a que es deuen aquests canvis i quins són els motius d'aquests acomiadaments?

El Sr. Alcalde, diu: També voldria precisar que l'arquitecte que fas referència, que hi havia amb anterioritat al 2007, tenia un contracte d'autònom i per tant se li va dir que es prescindia dels seus serveis, no va ser un acomiadament donat que no era un treballador de la casa i no hi va haver cap indemnització. I amb la persona que ha fet d'arquitecte municipal fins al mes de juliol, si que durant un període de cinc anys va ser-hi com a autònom i durant un any es va passar com a treballador de la casa per que així ens ho va demanar. Jo vull agrair a la persona que ha estat treballant aquí des del 2007 fins al 2016 pels serveis prestats, però hi van haver situacions que en els últims temps els projectes dels permisos d'obres que ens presentaven quedaven sobre la taula i no hi havia manera que uns quants permisos d'obres es desancessin, no hi havia un pronunciament de que s'acceptava o es denegava, si no que hi havia un pronunciament generalment que es demanava més informació. Fins al punt que en teníem molts d'encallats i teníem alguns projectes de vital importància que ja no es podien demorar més per que eren de

vital urgència pel conjunt de la xarxa industrial de Montblanc. Conscient d'això, assumeixo jo el fet que vàrem procedir a buscar una solució imminent. Davant d'un moment que creiem que serà essencial per les noves activitats urbanístiques i industrials de Montblanc, es va tornar a optar en buscar una persona que tingués un coneixement absolut del pla general de Montblanc. Tinc que reconèixer que jo abans havia tingut diferències amb aquest arquitecte que hem tornat a contractar, però accepto aquestes contradiccions. Crec que no va ser gratuït, estàvem en una paral·lisis administrativa i amb els reptes que teníem hem d'avançar amb la velocitat que ens demanen els aconteixements.

El Sr. Antoni Gutiérrez, diu: Agraeixo l'explicació. Entenc que si els motius són que l'arquitecte que teníem fins ara havia deixat els projectes encallats sobre la taula, discrepo en la solució per que jo crec el més adequat hagués estat obrir un procés de selecció públic, donat que es una figura tant important en un ajuntament.

El Sr. Alcalde, diu: No li nego. Li puc dir que el mateix dia que es germina aquesta solució, ens trobàvem en un projecte molt import d'obres per Montblanc i que no vaig poder aconseguir que vingués l'arquitecte aquí a solucionar-ho, i em va dir que s'agafava un mes de vacances. I vaig tenir de buscar una solució ràpida i urgent. També tinc que dir que es un contracte de serveis, que ha tornat al que sempre hi havia hagut a l'ajuntament de Montblanc i que no es la provisió d'una plaça d'arquitecte municipal.

El Sr. Marc Vinya, diu: Avui hem comentat amb el secretari unes dificultats tècniques d'accés a l'enotum, suposem que deu ser una qüestió del Consorci d'Administració de Catalunya, per que sembla que no funcionava ni a nivell d'ajuntament ni de consell comarcal. He intentat recuperar documentació en d'altres fonts i el prec va en la línia de mirar d'actualitzar els continguts d'informació pública pel bé de la transparència, per que a la web de l'ajuntament no hi ha actes de plens des del juny del 2012; al portal de transparència acaben al juny del 2015; i a la intranet que tenim els regidors també s'acaba al ple de l'1 de juny. No hem pogut accedir per enlloc a l'acta del darrer ple per donar una darrera ullada.

El Sr. Francesc Benet, diu: Crec que et contestes tu mateix. És un consorci aliè a l'ajuntament, nosaltres hi pengem el que hi pengem i si un dia no funciona l'únic que podem fer es instar-los a que siguin més eficients. Respecte a les actes de plens i demès a les xarxes de l'ajuntament, se que estem remenant tots els budells de les planes webs i estant a punt de sortir les noves i crec que es més per motius tècnics que per motius de disposició. Demanaria també als serveis administratius de la casa que siguin més eficients en aquesta tasca.

El Sr. Marc Vinya, diu: Agraeixo que es reculli el prec. Per altra banda, una pregunta doble, fa uns quants plens vàrem posar de manifest peticions de veïns que no havien estat ateses i se'ns va dir que presentàvem aquestes qüestions amb certa falta de rigor, que no presentàvem documentació, que una cosa es el que diu la gent i l'altre si realment s'han entregat documents, i que volíem donar la sensació que no es responien les peticions. Hi ha gent que se'ns ha adreçat i ens ha fet

arribar la documentació referent a la petició que havien presentat, suposem que de vagades en algun tema de tramitació no arribin els documents al seu lloc, però bé jo voldria si de cas fer una lectura ràpida de dues qüestions relacionades amb una pròpia activitat sobre la conservació de l'estat de neteja amb riscos d'incendis sobre les parcel·les, hi ha una petició d'una persona que es va adreçar a l'ajuntament el dia 8 de juny del 2016 amb registre d'entrada 2161 que exposa que el ban del mes de juny del 2013 l'ajuntament de Montblanc publica que als diferents barris existien un gran nombre de parcel·les amb sobre exés de vegetació i es comunicava de la necessitat de neteja periòdica i que el seu incompliment seria objecte de sancions urbanístiques. Els veïns del carrer Regne d'Aragó, Capdepera i Morella tenen davant d'aquestes vivendes un solar i un edificable que no es va acabar degut a que l'empresa constructora va fer fallida, i que aquesta empresa al seu dia es va comprometre a fer un jardí en aquell solar quan les obres estessin acabades. Fa aproximadament uns 7 anys, ningú es fa responsable del problema que tenen aquests veïns, a més de suportar el desagradable aspecte que presenta el barri on encara hi ha restes de la construcció que posen en perill, hi ha animals, rates, serps. Al mes de setembre de l'any 2014, la persona que ens adreça aquest escrit manifesta que es va concertar una visita amb el regidor, el sr. Joan Casellas, i en aquell moment es va posar en coneixement aquest malestar, se li van ensenyar unes fotos sobre l'estat i segons sembla el regidor va manifestar que es posaria en contacte amb el banc per solucionar el problema. Enguany de nou hi ha hagut aquesta instància, davant del fet que no s'ha respost i no s'ha fet la petició que es demanava.

Per altra banda, en la mateixa línia de terrenys que no tenen un estat de conservació, un altre veí d'una altra part de Montblanc va entrar una instància el 17 de juny de 2016 posant de manifest que un terreny propietat d'ADIF no es neteja i hi ha un greu risc d'incendis, hi ha una tanca en molt mal estat i que aquesta cau sobre el terreny de la finca de la persona que fa la queixa; i demana que l'ajuntament emprengui les accions de neteja. Tampoc s'ha respost i no s'ha fet cap acció de les que es demaven. Els hi facilito còpia d'aquesta documentació per si en algun moment els és necessari i no haguessin arribat on havien d'arribar.

El Sr. Joan Casellas, diu: Agrairia a aquest veí que dius que va venir el 2014 i no ha tornat més, que dius que va fer una petició i suposo que deuria parlar amb la part administrativa, però convidaria a aquest veí que si vol venir joestic aquí tots els dijous i en parlem. Del cas de la neteja dels terrenys d'ADIF, jo no en tinc constància, per tant ja m'ho miraré.

El Sr. Marc Vinya, diu: A la primera petició posa però que vareu tenir una reunió i es va aportar unes fotografies.

El Sr. Joan Casellas, diu: Suposo que deuríem instar a la propietat del terreny, ja buscaré l'expedient.

El Sr. Marc Vinya, diu: En tot cas, crec que estaria bé que s'informés de les accions que s'han fet.

El Sr. Alcalde, diu: Amb les finques urbanes nosaltres fem uns edictes i tenim la obligació si no les netegen de fer-ho nosaltres si hi ha risc d'incendis. Amb les finques rústiques, que deu ser aquest cas de l'ADIF, no tenim nosaltres cap competència sobre les mateixes. Si aquest senyor sap que són de l'ADIF s'ha de dirigir a ells. I en el tema de l'Horta de Vinyols, hi tindrem d'entrar i segurament s'haurà de tapiar tot aquell edifici. Portem varis casos així i de moment encara no n'hem cobrat cap. Ho anirem fent, però no es tant senzill.

El Sr. Marc Vinya, diu: Està bé que l'ajuntament prengui millores per la seguretat. Si la petició del veí s'havia de fer a ADIF, potser el veí ho desconeix i si ha fet una petició a l'ajuntament, doncs potser s'hauria d'haver respost informant-lo almenys d'on s'ha de dirigir, ja que som l'administració de proximitat.

El Sr. Roger Sosa, diu: En relació a les obres del riu i del pont vell, el projecte arqueològic que té un pressupost de 40.479 euros, voldríem saber d'on surten aquests diners. Si surt d'alguna partida o com es fa? I després més enllà del tractament arqueològic, pel que fa a la intenció de fer un parc fluvial amb passarel·les, si hi ha un projecte redactat i si està pressupostat.

El Sr. Alcalde, diu: A mi també em pregunten molt sobre el pont vell. En aquest moment hi havia una partida pressupostària per arranament de lleres fluvials i ara estem en una fase arqueològica, però hi ha una paret que toca ala vorera del pont per la part de la raval i sembla que es un postís i la verdadera seria la que estaria al carrer. Ens trobem que hi passem les aigües i no podem tocar res fins que ho tinguem desviat. Llavors a partir d'aquí es podrà fer la darrera fase arqueològica i es podrà elaborar un projecte que penso serà per l'any vinent

El Sr. Roger Sosa, diu: La última pregunta, ens agradaria saber si el govern està fent alguna gestió davant les deficiències del servei de regionals de Renfe i sobre el mal estat i brutícia de l'estació gestionada per Adif.

El Sr. Alcalde, diu: Amb tota sinceritat, si l'estació està malament ara deurà ser culpa de l'ajuntament, per que amb Adif vam arribar a un acord fa dos anys que ens permetien obrir en direcció cap a la plaça del Casal i ens deixàvem modificar l'estructura per ubicar un parking per la ciutadania i que nosaltres assumiríem el servei de neteja de la zona de l'estació. A cops jo també hi he passat i he pensat que es podria millorar i així procurarem.

La Sra. Laura Aluja, diu: Respecte a les instàncies que fan els veïns i no són respostes, jo també a data 13 de setembre en vaig fer una i tampoc se m'ha respost. Només demanar que es responguin les instàncies que fan els veïns.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les 21:30 hores i, per constància del que s'hi ha tractat i dels acords adoptats, s'estén la present acta que signa el Sr. Alcalde, junt amb el Secretari, que certifica.

El Secretari

L' Alcalde

DILIGÈNCIA: Per fer constar que aquesta acta consta de folis números F a F , ambdós inclosos.