

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 1 de 89		
SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09		



Ajuntament de Maçanet de la Selva

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm. PLE2026000005
Caràcter: Sessió Ordinària
Data: 30 de març de 2026
Hora d'inici: 19.00 h
Hora de fi: 19.20 h
Lloc: Sala de Plens

Presideix

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM

Hi assisteixen

Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Actua com a secretària

Maria Llavari Cosp, secretària accidental
Amb assistència de Mireia Sòria Garcia, interventora

ORDRE DEL DIA

1.- Part resolutiva

1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Alcaldia

2.- Concessió de la Medalla de la Vila 2026 (X2026000895)
3.- Sobre al recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0106, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per "TRANSPARENÇA CICLE INTEGRAL DE L'AIGUA, S.L.U. (TRANSPARENTE) – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. (FACSA) (UTE TRANSPARENTE – FACSA)", contra l'acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que adjudica el contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva (X2026000925)

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 2 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4.- Sobre al recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0111, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per "Aqlara Ciclo Integral del Agua S.A.", contra l'acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que adjudica el contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva (X2026000949)

Personal

- 5.- Modificació de la Relació de Llocs de Treball (X2026001177)
- 6.- Aprovació de la massa salarial del personal laboral de la Corporació per l'any 2026 (X2026000934)

Serveis municipals i Via pública

- 7.- Aprovació definitiva del Projecte de renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització de Montbarbat (X2024001695)

Hisenda

- 8.- Aprovació inicial de l'ordenança reguladora de la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari corresponent a la prestació de serveis i realització d'activitats en la piscina municipal (X2026000846)
- 9.- Aprovació de les tarifes urbanes del servei de taxi per a l'exercici 2026 (X2026001063)

II.-Part de control

Dacions en compte

- 10.- Donar compte del Decret d'aprovació de la liquidació del pressupost general de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva de l'exercici 2025 (X2026000389)
- 11.- Donar compte dels decrets i resolucions des del 2026DECR000183 de 28 de gener de 2026 fins al 2026DECR000735 de 24 de març de 2026.

Precs i preguntes

- 12.- Precs i preguntes

Desenvolupament de la sessió

Un cop el secretari ha comprovat l'existència del quòrum que cal perquè es pugui iniciar la sessió, es comencen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

I.- Part resolutiva

1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 3 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldesa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Es sotmet a votació l'acta de la sessió extraordinària anterior, núm. PLE2026000004, de data 23 de març de 2026, en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova amb el resultat següent:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
 Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
 Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
 Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
 Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
 Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
 Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
 Joaquin Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
 Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=1m9s>

2.- Concessió de la Medalla de la Vila 2026 (X2026000895)

Fets

En data 14 d'abril de 2014, el Ple municipal aprova definitivament el Reglament de creació de la Medalla de la Vila, que preveu aquesta com una distinció municipal destinada a premiar mèrits extraordinaris que concorrin en persones, entitats o corporacions que han prestat serveis al poble o dispensat honors a aquest, publicat íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província de Girona núm.74, de data 16 d'abril de 2014.

En data 6 de març de 2026, mitjançant decret d'alcaldia núm. 2026DECR000578, s'ha aprovat l'inici del procediment per a l'atorgament de la Medalla de la Vila 2026 a la Sra. Salvadora Roca i Torrent, tal i com s'estableix a l'article 8 de l'esmentat Reglament.

En la resolució consta la designació de la persona instructora de la tramitació de l'expedient, l'Alcaldesa, Il·lma. Sra. Natàlia Figueras Pagès, assistida pel secretari de la Corporació, el Sr. Joan Ignasi Carles Ledesma.

Consta proposta motivada a l'expedient, per a l'atorgament de la Medalla de la Vila a la Sra. Salvadora Roca i Torrent.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 4 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

En data 6 de març de 2026, el secretari emet informe en el que considera que l'expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable i que es pot procedir a la seva aprovació amb el vot favorable de la majoria absoluta dels membres del Ple.

Vist que la Comissió Informativa del Ple, en sessió ordinària de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- Articles 189, 190 i 191 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Reglament especial de creació de la Medalla de la Vila (BOP núm.74 de 16 d'abril de 2014)

Ateses les disposicions que conté el Reglament de creació de la Medalla de la Vila, així com els criteris i procediment per a la seva concessió, el Ple pren l'adopció dels acords següents:

Primer.- CONCEDIR la Medalla de la Vila 2026 a la Sra. Salvadora Roca i Torrent, per la seva a seva dedicació al poble, mantenir vives les tradicions i organitzar i oferir activitats culturals a la comunitat de Maçanet de la Selva.

Segon.- FIXAR la data, hora i lloc de la distinció, en un acte solemne, pel proper divendres 1 de maig de 2026 a les 12.00 hores, al teatre La Societat.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=1m23s>

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 5 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

3.- Sobre al recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0106, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per “TRANSPARENTA CICLE INTEGRAL DE L'AIGUA, S.L.U. (TRANSPARENTE) – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. (FACSA) (UTE TRANSPARENTA – FACSA)”, contra l'acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que adjudica el contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva (X2026000925)

Fets

1.- El dia 3 de març de 2026, s'ha trasllat al correu electrònic contractacio@assanetdelaselva.cat per part del TCCSP el recurs especial en matèria de contractació al qual es refereix aquest informe (núm. d'expedient del TCCSP N-2026-0106).

2.- El dia 20 de març el secretari ha emès informe jurídic en què assessora sobre els termes en què formular l'Informe.

Fonaments de dret

1.- L'acord comporta l'emissió de l'Informe de l'òrgan de contractació que ha d'acompanyar la remissió de l'expedient de contractació al Tribunal, previst a l'art. 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

2.- La competència per emetre l'informe correspon a l'òrgan de contractació (art. 56.2 de la Llei 9/2017), en aquest cas, el ple (disposició addicional 2a de la Llei 9/2017). Atès que l'acord no comporta l'atorgament de la concessió, no requereix la majoria absoluta exigida per l'art. 47.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local:

3.- Vist que la Comissió Informativa del Ple, de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

És per tot això que el Ple adopta els acords següents:

Primer.- FORMULAR davant del Tribunal Català de Contractes del Sector públic el següent:

“INFORME DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

Emès en relació al recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0106, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per “Transparenta Cicle Integral de l'Aigua, SLU”, i “Sociedad de Fomento Agrícola Castellonense, S.A.”, contra l'acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

adjudica el contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva, i als efectes de l'informe de l'òrgan de contractació que ha d'acompanyar la remissió de l'expedient de contractació al Tribunal, previst a l'art. 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

FETS

Previ.- Abreviatures

En aquest informe, s'empren les abreviatures següents:

AGBAR	Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A.
AQLARA	Aqlara Ciclo Integral del Agua, S.A.
doc.	Document/s integrant/s de l'expedient de contractació.
EA	Expedient administratiu.
FJ	Fonament jurídic o de dret.
LCSP	Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.
PCAP	Plec de clàusules administratives de la concessió.
TCCSP	Tribunal Català de Contractes del Sector Públic.
TIR	Taxa interna de retorn.

1.- Expedient de contractació.

L'expedient de contractació al qual es refereix el present recurs especial és el del contracte denominat contracte concessió del servei d'abastament d'aigua de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva (exp. X2025001291), aprovat pel municipal el dia 24 d'abril de 2025¹.

2.- Clàusules del PCAP sobre les que versa la controvèrsia del recurs.

¹ EA, doc. 5.

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 7 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2.1.- Dins del PCAP de la concessió², els dos criteris d'adjudicació sobre els quals versa la controvèrsia es regulen a la clàusula 27, ap. 1 i 2, amb el tenor següent:

27.1. Criteri 1. Reducció de la taxa interna de retorn (TIR).

A.- Es valorarà la taxa interna de retorn (TIR) oferta pels licitadors que s'aplicarà a la recuperació de les inversions realitzades efectivament pel concessionari a través de les tarifes.

B.- La TIR es deduirà de la fórmula següent:

$$VAN = -I_0 + \sum_{n=1}^N \frac{C_n}{(1+r)^n} = 0$$

On:

- VAN és el valor actual net.
- I_0 és la inversió inicial.
- C_n és el flux de caixa o de beneficis generats per la inversió a cada període.
- N és el número de períodes.
- N és al'any en el qual es van obtenint els beneficis de cada període.
- r és la TIR.

C.- El concessionari oferirà la TIR que proposa aplicar al càlcul de les tarifes expressada amb un detall de 3 decimals.

D.- En cap cas, la TIR oferta no podrà ser inferior als costos de finançament de les inversions que el licitador prevegi suportar i que hagi expressat a la "memòria justificativa de la TIR" que inclourà al sobre 3 de la seva plica, ja que si fos inferior serà automàticament exclòs el licitador.

E. Les TIR proposades a les ofertes admisesibles es valoraran segons la fórmula següent:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

² EA, doc. 2





Ajuntament de Maçanet de la Selva

On:

P_v és la puntuació de l'oferta a valorar.

P és igual a 20 (puntuació màxima del criteri d'adjudicació).

O_m és l'oferta que proposi una TIR més baixa, expressada en tant per cent.

O_v és l'oferta que es que es valora aplicant la TIR proposada expressada en tant per cent.

IL és igual a 5,085 per cent.

VP és 1,2 (factor de ponderació).

Les TIR ofertes no podran ser superiors a 5,085 per cent.

F.- Es considerarà que una oferta pot ser temerària, quant a aquest criteri, en el supòsits següents:

a- Quan concorri una única oferta, quan la TIR del licitador sigui inferior a 3,25 % (valor tipus d'interès legal del diner l'any 2024).

b.- Quan concorrin dos o més licitadors s'aplicaran la resta de regles previstes a l'art. 85 RGLCAP.

27.2. Criteri 2. Percentatge únic de baixa respecte als preus d'execució material que s'aplicaran a les inversions

A.- Es valorarà l'oferiment d'un percentatge únic de baixa per als preus d'execució material que s'aplicaran a l'execució d'inversions per referència a les bases de dades previstes al PPTP, segons els quals es calcularan els preus unitaris d'execució material dels projectes d'obra. El percentatge serà expressat pel licitador a la seva proposta en forma de tant per cent, amb tres dígits decimals.

B.- La valoració de les ofertes admissibles es realitzarà segons la fórmula següent:

$$P_v = 20 \times (B_m / B_v)$$

On:

P_v és la puntuació obtinguda per aquest criteri d'adjudicació per l'oferta que es valora.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat





Ajuntament de Maçanet de la Selva

B_m és el percentatge de baixa més gran ofert.

B_v és el percentatge de baixa que es valora.

C.- Es considerarà que una oferta pot ser temerària, quant aquest criteri, per aplicació de les regles de l'art. 85 RGLCAP.

2.2.- Aquesta clàusula s'ha de posar en relació amb la clàusula 31 del PCAP, la qual defineix el contingut de les ofertes que han de presentar els licitadors:

Clàusula 31. Proposicions: contingut del sobre 3 (documentació sobre criteris d'adjudicació avaluables amb fórmules matemàtiques.

El sobre 3 contindrà la següent documentació:

1.- La proposició econòmica, la qual s'ajustarà conforme al model que s'incorpora a l'Annex III del PCAP.

2.- Memòria justificativa de la TIR. Aquesta memòria realitzarà una anàlisi exhaustiva des del punt de vista financer que justifiqui la serietat i possibilitat de compliment de la TIR oferta pel licitador. En especial, detallarà els costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions. La memòria tindrà una longitud màxima de 20 pàgines i la resta de les seves característiques formals seran les establertes per a la memòria del sobre 2. En cap cas les previsions, hipòtesis i càlculs recollits en el citat document no tindran caràcter contractual, de tal manera que les desviacions que puguin produir-se durant la durada del contracte en elles no determinaran, en cap cas, l'existència d'un desequilibri econòmic en el contracte.

3.- Estudi de tarifes. El licitador elaborarà un estudi de tarifes que projecti les corresponents amb l'estructura i les justificacions pròpies d'un estudi de tarifes que s'hagués sotmetre a l'aprovació de la Comissió de Preus de Catalunya, aplicant les tarifes inicials de l'annex I d'aquest PCAP i les pròpies previsions sobre els diferents conceptes de cost. L'estudi ha de permetre valorar la coherència de les solucions proposades al sobre 2 amb els costos reals del servei i amb la proposició econòmica.

3.- Classificació dels licitadors resultat del procediment de contractació.

La classificació dels licitadors resultat del procediment de contractació és la següent, segons l'acord d'adjudicació³:

³ EA, doc. 49.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Licitor	Criteris avaluables mitjançant judicis de valor (màx. 45 punts)	Criteris subjectes a fórmules matemàtiques (màx. 55 punts)	Puntuació total
SOCIEDAD GENERAL DE AGUAS DE BARCELONA, SAU	38,90	52,78	91,68
AQLARA CICLO INTEGRAL DEL AGUA, SAU	33,24	49,35	82,59
FACSATRASPARENTA	35,09	40,46	75,55
FCC AQUALIA, SA	33,48	41,31	74,79

4.- Principals actuacions de l'EA que resulten transcendents per al recurs.

4.1.- De les ofertes afectades pel recurs, la d'AGBAR consta al doc. 36 del EA i la d'AQLARA, al doc. 37 del EA. Als doc. 44 (AGBAR) i 45 (AQLARA) del EA, consten les justificacions amb què van respondre els requeriments municipals que se'ls van adreçar per tal que poguessin demostrar que no es trobaven incurses en temeritat.

4.2.- La mesa de contractació ha sol·licitat sengles informes a l'economista Andreu Senders Financers, de la consultora Senders Financers:

1r.- *"Informe sobre la verificació de la correcció econòmico-financera de la TIR oferta i de la coherència global de l'oferta en relació amb els Estudis de Tarifes presentats pels licitadors"*. (des d'ara, "Informe Senders Financers 1")⁴.

2n.- *"Informe de valoració de la justificació de les ofertes presumptament anormalment baixes realitzades per part de les empreses AQLARA (criteri 2) així com AGBAR (criteris 1 i 2)"* (des d'ara, "Informe Senders Financers 2")⁵.

4.3.- Tots aquest informes han estat validats i assumits per la mesa de contractació⁶ i, a l'acord d'adjudicació⁷, per l'òrgan de contractació.

5.- Recurs especial en matèria de contractació.

5.1.- El dia 3 de març de 2026, s'ha trasllat al correu electrònic contractacio@assanetdelaselva.cat per part del TCCSP el recurs especial en matèria de contractació al qual es refereix aquest informe (núm. d'expedient del TCCSP N-2026-0106), interposat per "Transparenta Cicle Integral de l'Aigua, SLU", i "Sociedad de Fomento Agrícola Castellonense, S.A."

⁴ EA, doc. 40.

⁵ EA, doc. 47.

⁶ EA, doc. 33, 41 i 48.

⁷ EA, doc. 49.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

5.2.- L'objecte controvertit en el recurs és si la resolució impugnada s'ajusta a dret, per raó que no exclou per ser anormalment baixes les ofertes de les licitador AGBAR (adjudicatari) i AQLARA (2n classificat), la del primer, quant als criteris 1 i 2, i la del segon, quant al criteri 2.

FONAMENTS DE DRET

I.- MARC JURÍDIC APLICABLE.

1.- Abast revisor del TCCSP en el recurs especial en matèria de contractació.

1.1.- L'art. 57.2 de la LCSP configura el recurs especial en matèria de contractació com un recurs administratiu d'estricta legalitat⁸:

2. La resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimará las pretensiones formuladas o declarará su inadmisión, decidiendo motivadamente cuantas cuestiones se hubiesen planteado. En todo caso, la resolución será congruente con la petición y, de ser procedente, se pronunciará sobre la anulación de las decisiones no conformes a derecho adoptadas durante el procedimiento de adjudicación, incluyendo la supresión de las características técnicas, económicas o financieras discriminatorias contenidas en el anuncio de licitación, anuncio indicativo, pliegos, condiciones reguladoras del contrato o cualquier otro documento relacionado con la licitación o adjudicación, así como, si procede, sobre la retroacción de actuaciones. En todo caso la estimación del recurso que conlleve anulación de cláusulas o condiciones de los pliegos o documentación contractual de naturaleza análoga, determinará la anulación de los actos del expediente de contratación relacionados con su aprobación.

1.2.- Aquesta previsió és coherent no sols amb les Directives europees que transposa la LCSP i la jurisprudència europea recaiguda en aplicació seva, sinó també amb la doctrina consolidada del Tribunal Constitucional, expressada a la seva Sentència 17/2009, de 26 de gener (BOE núm. 49, de 26 de febrer de 2009), i que segueix a moltes altres anteriors del mateix òrgan, en la qual es determina que la revisió per motius de legalitat (referida en la Sentència als òrgans jurisdiccionals, però traslladable íntegrament als tribunals de contractació) no pot comportar una substitució de la discrecionalitat tècnica atribuïda legalment als òrgans administratius qualificadors, com es declara al seu FJ 5è:

"Ni tampoco cabe hacer desde esta misma perspectiva censura alguna a que el control judicial de la actividad administrativa no alcance a la revisión de lo que propiamente sea discrecionalidad técnica, pues lo que no pueden hacer los Tribunales de Justicia es sustituir en las valoraciones técnicas a los órganos administrativos calificadores (SSTC 97/1993, de 22 de marzo, FJ 2; 353/1993,

⁸ Els subratllats a les transcripcions de jurisprudència i doctrina són nostres, llevat que s'indiqui altra cosa.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

de 29 de noviembre, FJ 3; 34/1995, de 6 de febrero, FJ 3; 73/1998, de 31 de marzo, FJ 5; y 86/2004, de 10 de mayo, FJ 3, por todas).”

1.3.- El TCCSP delimita l'abast de les seves facultats revisores de manera constant i uniforme, en coherència amb allò que aquí se sosté, i, invoca a tal efecte, allò que dimana de la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. A títol d'exemple, entre multitud d'altres, es pot citar, entre les més recents, la Resolució núm. 35/2026, de 28 de gener de 2026, FJ 7è:

“La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 72/2025, 447/2024, 334/2024, 113/2024, 96/2024, 227/2023 i 200/2023 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea - TJUE- de 23 de novembre de 1978, Agence européenne d'intérims/Comissió, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, ADT Projekt/Comissió, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió, T-148/04, Rec. P. II-26.

(...)

és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el “nucli material de la decisió” (entre d'altres, les resolucions 162/2024, 49/2023, 354/2022, 25/2022, 149/2021 i 112/2021, d'aquest Tribunal).

(...)

En aquests casos, la funció revisora del tribunal queda circumscrita als aspectes formals de competència i procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrietat, discriminació, manca de força en les argumentacions o error patent d'apreciació (a més de les ja citades, resolucions 3/2025, 184/2024, 646/2023, 227/2023, 54/2022, 1/2022, 13/2022, 376/2021, 317/2021, 70/2020, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals), sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i dels òrgans d'assessorament que intervenen en el procediment de contractació, que són els competents per apreciar les



Ajuntament de Maçanet de la Selva

característiques tècniques de les propostes licitadores, valorar-les ofertes i dictar els actes i emetre els judicis tècnics. D'aquí que en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal hagi de partir d'allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, com ha indicat aquest Tribunal en nombroses resolucions (per totes, les resolucions 354/2024, 195/2024, 10/2023, 13/2022, 112/2021, 59/2021, 50/2021 i 21/2021 d'aquest Tribunal).

En un sentit equivalent, es pronuncia el TCCSP a la seva Resolució 27/2026, de 28 de gener de 2026, al seu FJ 7è.

De manera inequívoca, el mateix TCCSP, a la seva Resolució 26/2026, de 28 de gener de 2026, declara (i ho fa subratllant la menció), FJ 6è:

"Així, si no hi ha cap indicati d'arbitrarietat, error o manca de força en les argumentacions, aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable (per totes, les resolucions 305/2025, 515/2023, 324/2023, 83/2023, 64/2022, 35/2020, 316/2019 d'aquest Tribunal i les que s'hi porten a col·lació)."

2.- La qualificació sobre la possible temeritat de les ofertes a la llum de la doctrina del TCCSP i de la jurisprudència.

Respecte a la qualificació sobre la possible temeritat de les ofertes, el TCCSP té declarat:

1r.- Participa plenament de la discrecionalitat tècnica atribuïda a l'òrgan de contractació i no pot ser substituïda pel TCCSP.

2n.- La motivació de la qualificació per part de la mesa s'ha de fonamentar en l'assessorament tècnic que demani al respecte, el qual constitueix un element essencial per determinar la legalitat de dita qualificació.

3r.- L'exclusió d'un licitador perquè es confirmi que incorre en temeritat només és pot produir quan quedi acreditat que l'oferta no pot ser acomplerta i no per meres sospites o presumpcions, segons una decisió presa a la llum de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut.

Així es conclou a la Resolució 26/2026, de 28 de gener de 2026, FJ 6è, seguint una doctrina consolidada prèvia del mateix TCCSP (el subratllat és del mateixa TCCSP):

"(...) la justificació econòmica presentada per l'empresa ha de ser realment contrastada i analitzada tècnicament per comprovar si aporta arguments suficients per considerar que pot ser viable i, per tant, que trenquin la

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

presumpció de "temeritat" en què havia incorregut (per totes, les resolucions 503/2025, 23/2022, 367/2020, 329/2020, 300/2020, 250/2020, 55/2020 i 174/2016, que recullen la doctrina consolidada). I únicament quan l'òrgan de contractació, a la vista de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut, estimi que l'oferta no pot ser complerta, podrà acordar-ne l'exclusió de la classificació de les proposicions, tal com determina l'article 149.6 de la LCSP.

Per tant, l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 149.4 de la LCSP constitueix, doncs, l'essència de la motivació de la decisió d'acceptació o rebuig de l'oferta que ha de proposar la mesa de contractació de forma motivada i adoptar, en darrer terme, l'òrgan de contractació (entre moltes altres, les resolucions 35/2025, 55/2021, 29/2020, 250/2020, 201/2019, 20/2018, 180/2017 i 68/2017, que citen i recullen alhora la doctrina fins al moment d'aquest i altres tribunals de recursos contractuals)."

3.- La presumpció "iuris tantum" d'encert per part de la mesa de contractació en la qualificació de la temeritat requereix per a la seva destrucció una prova en contra.

3.1.- La fonamentació de la qualificació sobre la temeritat en un assessorament és el que explica la presumpció "iuris tantum" sobre el seu encert. L'equivalència d'armes comporta que la destrucció d'aquesta presumpció per qui la qüestioni hagi d'estar fonamentada en una prova (ordinàriament, pericial) i no en meres al·legacions de part, d'acord amb l'art. 217.2 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil, aplicable supletòriament al procediment administratiu comú, quant a les regles sobre prova, en absència d'una regulació específica a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

3.2.- Així resulta d'allò que es va declarar a la Sentència 604/2024, de 17 de desembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Múrcia (recurs 216/2022, Id Cendoj: 30030330012024100577, FJ 7è):

"Presupuesto del análisis es que los órganos de contratación gozan de discrecionalidad técnica para valorar si la oferta es anormalmente baja; tal discrecionalidad encuentra su fundamento en la presumible imparcialidad del órgano de contratación, especialización de sus conocimientos e intervención directa en el procedimiento de selección; como consecuencia, sus decisiones gozan de una presunción iuris tantum de certeza o razonabilidad; sin embargo, tal presunción puede desvirtuarse si se acredita, mediante una prueba pericial, que tales decisiones incurren en errores, equivocaciones u omisiones evidentes."

3.3.- Lligat amb això, la justificació tècnica suficient i no arbitrària, basada en l'assessorament preceptiu segons l'art. 149.4 de la LCSP, fa que hagi de considerar-se no trencada la presumpció "iuris tantum" d'encert en la qualificació sobre la temeritat.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

3.3.1.- Així ho declara la Sentència 313/2024, de 23 d'octubre de, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Navarra (recurs 134/2022, Id Cendoj: 31201330012024100332, FJ 5è):

“A la vista de todo ello, resulta que la Administración contratante ha aplicado las condiciones contempladas en el Pliego de Cláusulas Técnicas y en el Pliego de Cláusulas Administrativas correctamente, en ejercicio de su discrecionalidad técnica, puesto que ha de prevalecer el Acta propuesta de adjudicación del Acuerdo marco para la instalación de radioenlaces y el informe técnico para la adjudicación de “Acuerdo marco para la ejecución de trabajos de instalación de radioenlaces” suscrito por el técnico Dirección de Infraestructuras de Telecomunicaciones y donde se explican detalladamente las puntuaciones adjudicadas a cada uno de los concurrentes y al que nos remitimos, que justifica debidamente la elección realizada.”

3.3.2.- En un sentit equivalent, es pronuncia la Sentència 1168/2024, de 26 de novembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia (Sevilla) (recurs 199/2023, Id Cendoj: 41091330012024101124, FJ 5è):

QUINTO.- Los órganos de contratación gozan de discrecionalidad técnica para valorar si la oferta es anormalmente baja, que encuentra su fundamento en la presumible imparcialidad del órgano de contratación, especialización de sus conocimientos, e intervención directa en el procedimiento de selección, de forma que solamente en los supuestos en que sea evidente la existencia de error en la valoración efectuada por el órgano de contratación es posible sustituir la decisión adoptada.

En el caso de autos, la decisión se ve amparada por un informe efectuado por órgano técnico extenso y motivado que analiza los aspectos de la oferta de la recurrente y la justificación dada por la misma respecto de la corrección de la oferta y la posibilidad de correcta ejecución del contrato. La decisión de exclusión por baja temeraria se encuentra debidamente motivada, a través del informe técnico que ampliamente da las razones por las que no se entiende justificada la oferta, siendo esta desproporcionada o anormalmente baja en atención al criterio establecido en la Ley de Contratos y el Pliego.

QUINTO.- Ciertamente que los actos discrecionales no están exentos de control jurisdiccional, ya que diversos componentes de los mismos pueden caer bajo ese control, así la adecuación del acto a los fines propuestos, pero siempre partiendo de los hechos predeterminados y por lo que a este caso hace con respecto de los criterios establecidas en los Pliegos. Ahora bien, toda la doctrina jurisprudencial, exige, que para que un Tribunal pueda rectificar la apreciación hecha por la Administración en el ejercicio de potestades discrecionales, es necesario que se acredite y pruebe de manera indubitada y con hechos concretos que la Administración ha obrado con arbitrariedad y



Ajuntament de Maçanet de la Selva

persiguiendo fines distintos de los que tiene encomendadas, porque con rotundidad recuerda la Sentencia del Tribunal Constitucional 17/2009 de 26 de enero los Tribunales no pueden sustituir en las valoraciones técnicas de los órganos calificadores.

D'aquest pronunciament, cal destacar:

1r.- La presència de l'informe tècnic extern, recavat en compliment de l'art. 149.4 de la LCSP, comporta la presumpció "iuris tatum" d'encert.

2n.- Aquesta presumpció només pot ser desvirtuada per la concurrència de dos requisits:

A.- Un de formal, l'aportació d'una prova pel recurrent (en aquest cas amb la interposició del recurs especial) que desvirtui la presumpció.

B.- Un de material, la prova aportada pel recurrent ha d'acreditar sense cap gènere de dubte que la resolució municipal ha estat arbitrària i que ha perseguit finalitats diferents d'aquelles que corresponen al tràmit considerat.

3.3.3.- També coincideix a l'exigència de prova en contra per desvirtuar l'encert de la qualificació de la mesa emparada en l'informe previst a l'art. 149.4 de la LCSP la Sentència 4354/2025, de 16 de desembre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia (Granada) (recurs 440/2020, Id Cendoj: 18087330012025100956, FJ 5è):

"(...) debe decirse que, dado que la parte actora no ha puesto en evidencia en informe pericial u otra prueba que las ofertas de las otras dos entidades, en particular la que resultó adjudicataria, sea de un valor anormalmente bajo que ponga en peligro incluso la propia prestación del servicio."

4.- Caràcter restrictiu de les exclusions.

4.1.- El rigor amb que s'ha de concloure l'exclusió d'un licitador es destaca a la Resolució del TCCSP núm. 35/2026, de 28 de gener de 2026, en els termes següents, els quals consten al seu FJ 7è:

"Adicionalment, cal recordar que és doctrina reiterada aquella segons la qual resulta procedent l'exclusió d'una oferta quan presenti un incompliment exprés, clar i palmari de les clàusules dels plecs, de manera que no hi hagi cap mena de dubte que l'oferta és incongruent o s'hi oposa obertament (per totes, les resolucions 357/2024, 176/2024 i 522/2023 d'aquest Tribunal i 62/2024 i 26/2022 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractual -TACRC-).



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Per tant, no qualsevol incompliment ha de suposar automàticament l'exclusió, sinó que ha d'encabir-se en alguna de les causes recollides en la normativa, les quals han d'interpretar-se d'acord amb els principis d'igualtat i concurrència, i sempre ha de suposar la impossibilitat de l'adequada execució de l'objecte del contracte (a més de les ja citades, resolucions 164/2024, 31/2024, 414/2023 i 317/2022 del Tribunal i 1377/2023 i 898/2016 del TACRC). Doncs bé, tenint en compte el contingut de les ofertes tècniques presentades.”

4.2.- Igualment recalca el caràcter restrictiu de l'exclusió d'una oferta la Sentència 544/2025, de 7 d'octubre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 5a) del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (recurs 405/2024, Id Cendoj: 46250330052025100523, FJ 1r):

“La interpretación de la norma a la luz del derecho comunitario permite llegar a la misma conclusión, porque el artículo 69.3 de la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrero expresamente indica que el poder adjudicador “solo podrá rechazar la oferta en caso de que los documentos aportados no expliquen satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos (...).”

4.3.- Quan la suficiència de la justificació proporcionada pel licitador no acrediti la impossibilitat de la justificació, no és possible l'exclusió.

4.4.- Sense que suposi cap preferència a la licitació, la justificació suficient proporcionada pel licitador que ja executa el contracte suposa un argument addicional per considerar que l'oferta no és temerària. Aquest el pronunciament que es conté a la Sentència 604/2024, de 17 de desembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Múrcia (recurs 216/2022, Id Cendoj: 30030330012024100577, FJ 6è, transcrivint el pronunciament emès el 1a instància, el qual assumeix):

“Los razonamientos de dicho informe son suficientes y permiten conocer cuáles son los criterios tenidos en cuenta por el órgano de contratación para calificar como no temeraria la oferta de la adjudicataria, que además viene prestando el servicio, lo que le hace conocedora de los detalles técnicos de la operativa necesaria para prestarlo con éxito.”

4.5.- També es confirma que l'experiència prèvia en la gestió de contracte proporciona una presumpció de correcció a les justificacions sobre baixes incurses en presumpció d'anormalitat la Sentència 930/2025, de 3 de desembre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 3a) del Tribunal Superior de Justícia de Madrid (recurs 884/2024, Id Cendoj: 28079330032025100911, FJ 4t):

“La Sentencia hace hincapié en que la empresa había efectuado los trabajos de la “Fase I” de la actuación objeto de licitación, así como veintinueve actuaciones similares en el Ayuntamiento de Alcobendas en los últimos quince años, además de numerosos trabajos similares en otros municipios,

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

evidenciando experiencia y conocimientos técnicos para cumplir la oferta cuestionada.”

4.6.- Aquesta consideració de l'experiència prèvia resulta aplicable en aquest cas, atès que AGBAR és el concessionari actual.

4.7.- La doctrina precedent és aplicable a qualsevol circumstància d'exclusió de les ofertes, inclosa la temeritat.

5.- Ni el requeriment perquè el licitador justifiqui que la seva oferta incursa en possible temeritat pot ser acomplerta no ha de revestir cap forma específica, ni la resposta del licitador ha de consistir en un mitjà de prova concret.

Així ho va declarar la Sentència 1945/2025, de 28 de maig de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 4a) del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs 1924/2024, Id Cendoj: 08019330052025100217, FJ 5è):

“Una cosa es que la justificación efectuada no se considerara suficiente y otra muy distinta que el requerimiento efectuado el 26 de enero de 2022 tuviera que especificar la documentación que la actora debía acompañar para justificar su oferta anormalmente baja. No puede olvidarse que la oferta de la actora no pudo realizarse en el vacío sino en base a unos datos concretos, sin que fuera necesario que el requerimiento detallara los conceptos y documentos que necesariamente la actora hubo de tener en cuenta para efectuar la oferta, máxime considerando que se trataba de un contrato carente de complejidad.”

II. OPOSICIÓ ALS POSTULATS SOSTINGUTS EN EL RECURS.

6.- Totes les objeccions postulades en el recurs són apreciacions tècniques, no qüestions de legalitat, cosa que impedeix estimar el recurs.

6.1.- Malgrat que invoqui una suposada infracció de l'art. 149.4 LCSP:

1r.- Cap de les al·legacions postulades pel recurrent no es refereixen a infraccions de la legalitat, versen sobre qualificació que realitza l'Ajuntament sobre si les ofertes són o no temeràries i entren dins de la seva discrecionalitat tècnica.

2n.- Pretenen que el TCCSP substitueixi la funció tècnica de l'òrgan de contractació. Infringeixen, per tant, la jurisprudència i doctrina del TCCSP invocades al FJ 1r.

6.2.- El recurs:

1r.- No demostra que hi hagi hagut un exercici d'aquesta discrecionalitat tècnica privat de fonamentació jurídica o lògica o contrari les regles de la sana crítica.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2n.- No demostra en cap cas que les ofertes d'AGBAR o de AQLARA siguin efectivament temeràries i, tanmateix, sosté la procedència de la seva exclusió.

3r.- No es troba avalat per cap prova tècnica, en especial, per cap dictamen pericial, per la qual cosa no s'ha desvirtuat la presumpció "iuris tantum" d'encert concurrent a l'acord impugnat.

4t.- Els seus arguments sobre un contingut necessari del requeriment dirigit al licitador per acreditar la no temeritat o de la seva resposta a aquest requeriment queden desvirtuats en raó a la jurisprudència invocada.

7- La qualificació municipal es troba avalada tècnicament, cosa que no succeeix amb el recurs i els seus postulats.

L'Ajuntament ha donat compliment a allò que disposa l'art. 149.4 de la LCSP i ha obtingut l'assessorament tècnic per professional amb titulació i experiència adequades, tant per analitzar si la memòria de la TIR acreditava la possibilitat del seu compliment pels licitadors que l'oferien, com per estudiar si les justificacions requerides als licitadors permetien qualificar que no es trobaven incurses en temeritat (Informes Senders Financers 1 i 2). Es a dir, la seva qualificació es troba avalada pericialment.

8.- A la llum de la jurisprudència i de la doctrina del TCCSP, consolidades, procedeix desestimar íntegrament el recurs.

Pels motius següents:

1r.- De conformitat amb el FJ 1r, es pretén que el TCCSP substitueixi la discrecionalitat tècnica de l'òrgan de contractació en la valoració d'una qüestió estrictament tècnica.

2n.- De conformitat amb els FJ 2n i 3r, l'Ajuntament ha complert amb la càrrega de verificar la no temeritat dels licitadors obtenint el corresponent assessorament tècnic amb capacitat i experiència adequades (Informes Senders Financers 1 i 2). Per contra, el recurrent no ha assumit la seva càrrega de demostrar pericialment que la temeritat sí concorria i, per tant, no ha desvirtuat la presumpció "iuris tantum" d'encert de la qualificació municipal.

3r.- De conformitat amb el FJ 4t, no concorren a les ofertes d'AGBAR i d'AQLARA les característiques de temeritat manifesta que permetrien la seva exclusió. Altrament, s'ha constatat que ambdues poden ser perfectament complertes.

4t.- De conformitat amb el FJ 5è, ha quedat demostrat que tant el requeriment adreçat als licitadors perquè poguessin justificar no trobar-se incursos en temeritat com la resposta que dits licitadors van donar permeten arribar a la qualificació que ambdues ofertes són admissibles.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 20 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

9.- Els postulats esgrimits en el recurs sobre el criteri d'adjudicació 1 a la proposició d'AGBAR no demostren que sigui temerària.

9.1.- En l'Informe Senders Financers 2, s'explica com aquest expert verifica per si mateix i amb total independència, a partir dels comptes del licitador AGBAR, auditats oficialment, que l'estat de la tesoreria li permet fer front amb recursos propis al finançament de les inversions a què es trobaria obligat per raó de la concessió:



Ajuntament de Maçanet de la Selva

En la **secció 1 d'introducció** fa èmfasi en que en l'Annex II s'adjunten **els comptes anuals** (en endavant "CCAA") corresponents al **darrer exercici tancat 2024** que van ser auditats per la multinacional "Ernst&Young" qui va emetre una opinió favorable i sense salvetats sobre els Estats financers d'AGBAR. La companyia remarca en aquesta secció que "AGBAR té un balanç de Deute Financer Net positiu i superior a les inversions totals mínimes i obligatòries dels Plecs (inversions quantificades en 8.582.321,95 euros)".

En la **secció 2 Deute Financer Net** es comparteix el càlcul del Deute Financer Net (en endavant "DFN") considerat a la hora de preparar la oferta de la TIR en base a la següent fórmula:

$$DFN = \text{Efectiu i equivalents} + \text{Altres actius financers} - \text{Deutes i altres passius financers}$$

El DFN és de 54.626 k€ (milers d'euros) que és superior a les inversions de 8.582 k€.

En la **secció 3 Detall del càlcul del Deute Financer Net**, s'identifiquen i tracen amb les CCAA del '24 els diferents components del DFN de 54.626 k€ i que són els següents:

- Subtotal de crèdits amb empreses del grup i associades a ll/t per import de 24.738 k€ (dins l'apartat 9.1.Inversions i Crèdits en empreses del grup i associades a ll/t i c/t)^(*),
- Total Inversions i Crèdits en empreses del grup i associades a c/t per import de 49.184 k€ (dins l'apartat 9.1.Inversions i Crèdits en empreses del grup i associades a ll/t i c/t)^(*),
- Total Inversions financeres a ll/t per import de 8.802 k€ (dins l'apartat 9.2.Inversions financeres a c/t)^(**),
- Efectiu i altres actius líquids equivalents per import de 6.652 k€ (nota de 10 de les CCAA).
- Deutes amb empreses del grup i associades a ll/t per import de 2.125 k€ (dins l'apartat 13.1.Passius financers a ll/t) així com,
- Deutes amb empreses del grup i associades a c/t per import de 28.693 k€ (dins l'apartat 13.2.Passius financers a c/t),
- Deutes amb entitats de crèdit a c/t per import de 3.327 k€ (dins l'apartat 13.2.Passius financers a c/t) així com
- Comptes corrents i altres comptes a pagar per import de 605 k€ (dins l'apartat 13.2.Passius financers a c/t).

^(*)No s'han considerat les Inversions en empreses al grup i associades a ll/t al tractar-se de participacions que AGBAR té en empreses del grup, saldos que per la seva naturalesa no es consideren exigibles o convertibles en caixa.

^(**)No s'han considerat les participacions així com dipòsits i fiances.

Finalment en la **secció 4 de Conclusions del Criteris 1**, AGBAR conclou indicant que donat que la PFN de 54.626 k€ és superior considerablement a les inversions obligatòries de 8.582 k€, "no haurà de finançar-se externament i, per tant, l'únic cost que el grup incorrerà és el d'oportunitat, com es va explicar a la Memòria justificativa de la TIR entregada com a part de la oferta".

Es a dir, duu a terme una anàlisi exhaustiva del compte general per extreure la seva conclusió, la qual és la següent:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 22 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Per tot l'anterior, es conclou de forma favorable en relació a la suportabilitat i acreditació de la PFN d'AGBAR que permet oferir una TIR del 1,06% a les inversions obligatòries previstes de 8.582 k€. Així, en base a la informació proporcionada per l'empresa, queda justificada la viabilitat econòmica de la seva proposició pel que fa al criteri 1.

Es conseqüència, l'Ajuntament ha practicat una avaluació tècnica emesa per un expert que ha fonamentat la qualificació duta a terme per la mesa de contractació i que, a partir d'aquesta, ha causat la resolució d'adjudicació.

Front a aquesta anàlisi, no tenim sinó les afirmacions simples i infundades del recurrent, que es passen a analitzar seguidament.

9.2.- Postulat 1r del recurs: el cost d'oportunitat s'hauria d'avaluar com el rendiment d'aplicar els fons a un préstec o inversió. A aquest postulat, cal replicar que el que s'ha de qualificar en el cas concret és exclusivament si l'oferta es pot complir perquè la tresoreria pròpia del licitador permet no haver de recórrer a finançament extern. Això queda perfectament demostrat a partir del compte general i ha estat comprovat afirmativament per un expert.

9.3.- Postulat 2n del recurs: el cost d'oportunitat no constitueix justificació suficient de la TIR oferta. A aquest postulat, cal replicar que no és el cost d'oportunitat el que justifica la TIR, sinó la disposició acreditada de la tresoreria que permet no recórrer a finançament extern.

9.4.- Postulat 3r del recurs: caldria acreditar per mitjà d'un contracte que el licitador disposa del finançament a partir del que li proporcionaria la seva matriu. A aquest postulat, cal replicar que, com resulta dels Informes Senders Financers 1 i 2, els comptes aportats per justificar la tresoreria pròpia que permet oferir la TIR són els del licitador i aquest no ha de recórrer a cap préstec entre empreses del grup.

9.5.- Postulat 4t del recurs: la disposició de finançament per aportació d'una empresa del grup comportaria un cost fiscal. A aquest postulat, cal replicar que, a banda que el cost fiscal que li suposi al licitador el seu finançament no té res a veure amb si és o no temerària la TIR oferta, com s'ha dit en replicar el postulat 3r, la tresoreria considerada és la del propi licitador, per la qual cosa no hi ha préstecs entre empreses del grup.

9.6.- Postulat 5è del recurs: no hi ha garantia que la tresoreria del grup no es trobi compromesa amb altres operacions o que estigui disponible durant l'execució del contracte. A aquest postulat, cal replicar que el cas concret que ocupa el que sí resulta acreditat és que AGBAR disposa d'uns fons propis en el moment actual que suposen gairebé 7 vegades els fons que haurà d'aplicar a les inversions durant la vigència de la concessió, cosa que suposa una més justificada manca de temeritat de la TIR oferta. Aquesta correlació comporta que quedi acreditada que l'oferta no és temerària. Cap licitador té la capacitat de demostrar que la seva situació econòmica no variarà

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 23 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

sobrevingudament a pitjor durant la llarga durada de la concessió i, per tant, s'està demanant un requisit d'impossible compliment (també pel mateix recurrent, evidentment).

10.- Els postulats esgrimits en el recurs sobre el criteri d'adjudicació 2 a la proposició d'AGBAR no demostren que sigui temerària.

10.1.- L'informe Senders Financers 2 ens detalla quina és la justificació que efectua AGBAR per demostrar que la seva oferta, quant al criteri 2, no és temerària i constata que el licitador ha basat la seva oferta en una anàlisi detallada dels costos implicats i la seva incidència sobre les inversions derivades de la concessió:

DOCUMENT ACTA_PLE	ORGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 24 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4.2.2. JUSTIFICACIÓ CRITERI 2: % DE BAIXA DEL PEM QUE S'APLICARÀ A LES INVERSIONS – AGBAR

4.2.2.1. PROPOSTA DEL LICITADOR – JUSTIFICACIÓ % DE BAIXA PEM AGBAR

El document s'estructura en 6 seccions que són les següents:

- Introducció
- Estructura dels preus i costos d'execució de les actuacions incloses en les inversions i obres
- Composició de l'avantatge competitiu del grup AGBAR
- Càlcul de l'ACGA
- Compliment de la normativa mediambiental, social i laboral així com
- Conclusió del criteri 2

En la secció 1 referida a la Introducció, AGBAR transcriu la clàusula 27.2. del PCAP Criteri 2. Percentatge únic de baixa respecte els preus d'execució material i esmenta que *"en l'Annex III: Proposició Econòmica presentada pel Grup, es va oferir un percentatge únic de baixa del 40%"*

En la secció 2 Estructura dels preus i costos d'execució de les actuacions incloses en les inversions i obres detalla que segons el PCAP el preu unitari que els licitadors cobraran al realitzar les inversions i obres, el PEC, es calcula com segueix:

$$PEC = (ITECC * (1 - B) * (1 + DG(\%) + BI(\%)))$$

On B és el percentatge únic de baixa, el qual és del 40%, segons l'oferta d'AGBAR.

Així, en base a l'anterior, *"el PEC resultant establint una base de preu ITECC de 100,00 i aplicant la fórmula anterior seria de 71,4"* alhora que l'Avantatge Competitiu del Grup Agbar (en endavant "ACGA") es quantificaria en un 28,60%.

En la secció 3 Composició de l'avantatge competitiu del grup AGBAR indica que *"els preus o partides d'obra de la base ITECC estan formats a partir de sumar 3 grans conceptes, que són la mà d'obra, la maquinària i els materials"*. AGBAR és capaç de capturar estalvis en cada un d'aquests 3 components que sumen el 28,60% respecte ITEC. Seguidament analitza els 3 grans conceptes:

- **Mà d'obra:** estima la proporció de la mà d'obra sobre el total dels preus ITEC en un 30% alhora que quantifica un estalvi respecte als mateixos en un 18% de mitjana que justifica a partir de diferents aspectes que suposen el know-how de l'empresa. En aquesta apartat, desenvolupa amb informació relativa al know-how de l'empresa aquells aspectes que resulten claus i diferencials en l'empresa i que són generadors de valor tals com:

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 25 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

- La utilització d'una mà d'obra especialitzada en el camp de l'obra hidràulica de canonades d'abastament d'aigua potable que implica necessitar menys temps per executar les partides de referència,
- La utilització d'una mà d'obra especialitzada relacionada amb la instal·lació de comptadors amb telelectura al municipi amb expertesa amb un elevat nº de canvis de comptadors anuals que suposarà una millora en els rendiments per cada canvi de comptador. Això implica necessitar menys temps per executar les partides de referència.
- **Maquinària:** estima la proporció de maquinària sobre el total dels preus ITEC en un 15% alhora que quantifica un estalvi respecte als mateixos en un 8% de mitjana que justifica a partir de diferents aspectes que suposen el know-how de l'empresa. En aquesta apartat, desenvolupa amb informació relativa al know-how de l'empresa aquells aspectes que resulten claus i diferencials en l'empresa i que són generadors de valor tals com:
 - AGBAR disposa de maquinària específica tant per a l'obra civil (mitjançant relació contractual amb l'empresa especialitzada) així com maquinària i eines per a la realització d'obres hidràuliques de conduccions d'aigua potable.
- **Materials:** estima la proporció de materials sobre el total dels preus ITEC en un 55% alhora que quantifica un estalvi respecte als mateixos en un 40% de mitjana que justifica a partir de diferents aspectes que suposen el know-how de l'empresa alhora que adjunta la carta de col·laboració amb un proveïdor que ho acredita i confirma aquest percentatge. En aquesta apartat, desenvolupa amb informació relativa al know-how de l'empresa aquells aspectes que resulten claus i diferencials en l'empresa i que són generadors de valor tals com:
 - Totes les empreses del Grup disposen d'una empresa pròpia que gestiona les compres, la logística i el subministrament de material de caràcter hidràulic per a totes les empreses gestores de contractes d'aigua d'AGBAR a Catalunya. Aquesta compra agregada corporativa es tradueix en un gran volum de compra i estandardització tècnica dels materials (que redueix els costos d'stock i de manteniment a llarg termini), per tant permet obtenir preus més competitius amb proveïdors homologats d'AGBAR i amb totes les garanties de qualitat que exigeixen els bancs de preus BEDEC.

En la secció 4 Càlcul de l'ACGA a partir de la fórmula següent descomposa com es produeix l'avantatge competitiu:

$$ACGA = EsMO * pMO + EsMq * pMq + EsMat * pMat$$

A partir d'assignar les anterior proporcions i percentatges estimats de baixa de cada factor de producció (mà d'obra, maquinària així com materials), es tindria justificada i suportada l'ACGA del 28,60%.

$$ACGA = 18 \% * 0,30 + 8 \% * 0,15 + 40 \% * 0,55 = 28,60 \%$$

La secció 5 Compliment de la normativa mediambiental, social i laboral posa èmfasi en que "l'oferta presentada per AGBAR compleix estrictament amb totes les obligacions aplicables en matèria ambiental i

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 26 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

de gestió de recursos hídrics. I, igualment, implica el compliment de tota la normativa social i laboral i de subrogació aplicable." A més a més, afegeix, "en termes d'obligacions laborals, l'oferta presenta compleix amb totes les obligacions..."

Finalment, en la secció 6 relativa a les Conclusions del criteri 2 conclou que l'ACGA del 28,6% "permet al Grup ingressar un import equivalent al cost d'execució (PEC = CEM) oferint una baixa del 40% i aplicant el 13% de despeses generals i el 6% de benefici industrial addicionals". Afegeix indicant que "els resultats operatius considerant aquesta baixa del 40% permet obtenir un EBIT global del contracte del 11% que permet garantir la viabilitat financera global durant la durada del contracte".

Juntament amb aquesta informació específica referida al criteri 2, AGBAR presenta informació confidencial i clau del negoci en un apartat que es titula "Consideracions" on desenvolupa les següents seccions:

- Solvència tècnica del licitador (AGBAR disposa de la màxima classificació existent al ROLECE que és rang 03 amb categoria 5) on alhora tracta de:
 - Sistemes de gestió,
 - Control de qualitat de la gestió (AGBAR treballa amb les normes UNE-EN ISO 9001 i UNE-EN ISO 14001),
 - Sistemes de gestió de la qualitat de la gestió (adjunta la ISO 9001:2015)
 - Control de qualitat ambiental (adjunta la ISO 14001:2015)
 - Pla de prevenció de riscos laborals (adjunta la ISO 45001:2018)
 - Carta de compromís per l'execució del contracte (un proveïdor de referència suporta la baixa considerada per AGBAR del 40% sobre els preus ITEC-BEDEC).
- Confidencialitat (en que AGBAR declara el caràcter confidencial de la informació que conté aquesta justificació, així com tots els seus documents annexos i documentació complementària).
- Conclusions

10.2.- Aquesta molt completa justificació porta a l'expert a declarar a l'Informe Senders Financers 2:

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 27 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4.2.2.2. VALORACIÓ DEL LICITADOR – JUSTIFICACIÓ % DE BAIXA PEM AGBAR

AGBAR en la seva justificació del % de baixa ofert sobre el PEM / preus de referència de la licitació presenta una metodologia de càlcul i acreditació dels factors de producció en que es descomposa l'avantatge competitiu (mà d'obra, maquinària i materials). AGBAR, a partir d'assignar proporcions i percentatges estimats de baixa de cada factor de producció (mà d'obra, maquinària així com materials) justifica i suporta l'ACGA del 28,60%. Addicionalment i pel que fa al als preus efectius del mercat que pot oferir, l'empresa, els justifica i suporta amb suficiència mitjançant l'adjunció en Annexos d'ofertes i pressupostos de proveïdors amb els que la companyia opera de forma habitual i periòdica.

Addicionalment, AGBAR exposa de manera conceptualment satisfactòria aquells punts del seu know-how que li permeten assolir avantatges competitives respecte els preus de referència de la licitació i per tant, queda suportat amb aquest argumentari el compliment amb l'article 149.4 de la LCSP.

Per tot l'anterior, es conclou de forma favorable en relació a la justificació per part d'AGBAR de la, en el seu moment, presumpta oferta anormalment baixa del 40% respecte el PEM / preus de referència de la licitació. Així, en base a la informació proporcionada per l'empresa, queda justificada la viabilitat econòmica de la seva proposició pel que fa al criteri 2.

10.3.- El recurs omet considerar tant la justificació que efectua el licitador com la comprovació que s'instrumenta a l'Informe Senders Financers 2, i aparenta que tota la justificació es reduiria a l'al·legació relativa a la central de compres. Queda, per tant, perfectament demostrat aquest motiu del recurs és completament infundat.

10.4.- En tot cas, el recurs no demostra de cap forma la impossibilitat de complir l'oferta i només es limita a postular axiomàticament una insuficiència de justificació que, com s'ha demostrat, no és certa.

10.5.- Novament, no es tracta d'una qüestió de la legalitat, sinó d'una consideració estrictament tècnica que ha estat avalada per l'Informe Senders Financers 2, amb què ha rebut assessorament la mesa de contractació i que no es troba contrarestat per prova en contrari de cap classe.

11.- Els postulats esgrimits en el recurs sobre el criteri d'adjudicació 2 a la proposició d'AQLARA no demostren que sigui temerària.

11.1.- AQLARA és el licitador classificat en segon lloc com a resultat del procés selectiu. Per tant, el qüestionament que s'efectua en el recurs sobre la qualificació municipal relativa a la seva possible temeritat per l'oferta al criteri 2 només presentaria transcendència si s'estimés algun dels motius del recurs relatius a la proposició d'AGBAR.

11.2.- L'anàlisi que es documenta a l'Informe Senders Financers 2 posa de manifest que el seu autor ha verificat aprofundidament que la reducció de preus al PEM oferta per aquest licitador per al criteri d'adjudicació 2 respon a un estudi complet i rigorós dels costos que afecten la inversió:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ORGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 28 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

La secció 5 tracta de la Justificació de la baixa presentada als preus en execució material de la BEDEC en que la companyia per la justificació de la baixa presentada sobre els preus en execució material "ha realitzat un anàlisis específic d'un conjunt d'inversions representatives incloses en el Pla Director". La selecció de les actuacions s'ha realitzat a partir dels següents criteris:

- la seva importància econòmica dins el conjunt global,
- la seva representativitat tècnica (renovació de xarxes, conduccions, elements hidràulics i obra civil associada),
- la seva capacitat per ser descompostes en partides significatives que permetin l'anàlisi detallat de preus unitaris i mesures.

Els preus de referència utilitzats per l'Ajuntament són la base de preus BEDEC vigent i publicada per l'ITeC.

AQLARA selecciona 8 actuacions que són les següents:

- B.02 – Ampliació de la capacitat d'impulsió de la xarxa en alta des del Dipòsit Intermedi de l'ETAP fins al Dipòsit Roure Vell.
- A.14 – Renovació de la canonada d'impulsió de la xarxa des de l'EB de la riera de Santa Coloma fins a l'ETAP.
- A.08 – Ampliació de la capacitat d'impulsió de la xarxa en alta des del pou Tordera fins al Dipòsit Intermedi de l'ETAP.
- C.05 – Substitució de les canonades de la urbanització Mont Barbat.
- C.06 – Substitució de la canonada de distribució de PVC fins a Mont Barbat.
- C.09 – Renovació de la xarxa de distribució de la urbanització Maçanet Residencial Parc.
- C.04 – Pla de renovació i implantació de la telelectura del parc de comptadors domiciliaris.
- C.11 – Pla de renovació i implantació de la telelectura del parc de comptadors domiciliaris a la urbanització Maçanet Residencial Parc.

De cada actuació, identifica el següent:

- la partida més rellevant (p.e. subministrament i instal·lació de polietilè (PE) d'alta densitat, DN 250 mm, PN 16 atm),
- la unitat (metres, unitats),
- la mesura unitària (p.e. 1 metres),
- el preu BEDEC (p.e. 24,37 euros) i
- el total unitari BEDEC que s'obté de multiplicar el preu BEDEC per la mesura unitària.

Una vegada seleccionades les actuacions i les partides més representatives, es procedeix a "la definició dels preus unitaris reals d'execució amb l'objectiu de contrastar els preus de referència emprats en la fase de licitació amb els preus efectius de mercat als quals AQLARA pot executar les inversions recolzades en les ofertes de proveïdors que adjunta en l'Annex A".

Seguidament presenta una sèrie de factors (4 en total) que justifiquen la capacitat d'AQLARA per obtenir preus unitaris inferiors als de referència que constitueixen know-how de l'empresa.

L'exercici de contrastació compren els següents camps:

- la partida,
- les unitats,
- la mesura unitària,
- el preu BEDEC,
- el total unitari BEDEC,
- el cost real d'AQLARA,
- el total EM (cost real d'AQLARA multiplicat per mesura unitària),
- % de baixa sobre el EM.

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 29 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

- l'import resultant d'aplicar els preus unitaris de referència (BEDEC) a les mesures considerades en fase de licitació així com,
- l'import resultant d'aplicar els preus unitaris reals d'execució, obtinguts a partir de les ofertes dels proveïdors (Annex A).

Així, de l'anàlisi conjunta dels resultats es desprèn que *"la baixa mitjana resultant obtinguda a partir de la comparació entre els preus de referència i els preus reals d'execució és significativament superior al 45% ofertat, assolint un valor del 55,36%. Aquest marge de maniobra econòmic permetrà absorbir modificacions del projecte i dona garantia en l'execució d'inversions de naturalesa diferent"*.

En la darrera secció 6 Resum i conclusions de la justificació fa èmfasi en que *"s'ha justificat la baixa proposta del 45% als preus d'EM fixats a la base de preus BEDEC vigent i publicada per l'ITTeC"* i conclou que *"l'anàlisi realitzada per AQLARA per determinar l'oferta econòmica presentada és correcta i, per tant, AQLARA ratifica l'oferta presentada i la considera absolutament viable"*.

Continua la secció posant de manifest que *"es compleix amb el que indica el punt 4 de l'article 149 ofertes anormalment baixes de la Llei 9/2017 de contractes del sector públic es refereix als 5 punts sobre els quals de manera particular siguin susceptibles per determinar el baix nivell del preu o costos ja que s'han demostrat amb els costos analitzats els estalvis produïts segons la seva naturalesa"*. Desenvolupa amb informació relativa al know-how de l'empresa el compliment amb els diferents punts de l'article 149 amb aspectes que resulten claus i diferencials en l'empresa i que són generadors de valor tals com:

- l'aplicació de tecnologies contrastades en projectes similars que es tradueix en una major eficiència en la execució i un estalvi econòmic,
- l'experiència de la companyia en la digitalització del cicle integral de l'aigua,
- l'optimització del flux de treball en que el disseny del flux de treball contempla la seqüència completa des de la planificació i recopilació de materials fins la instal·lació i posada en marxa dels elements,
- l'automatització de processos de control hidràulic en que la implantació de nous col·lectors, de la sectorització i comptadors intel·ligents permetrà disposar de dades de consum en temps reals eliminant la necessitat de lectures manuals i reduint els temps de gestió,
- la gestió i monitortització avançada de dades de xarxes i sectorització que permetrà centralitzar i analitzar tota la informació de consums en els diferents sectors de la xarxa. Aquest sistema garantirà la traçabilitat, generació automàtica d'informes, balanços hídrics i anàlisis predictiu entre d'altres,
- la capacitat i transferència tecnològica en que s'assegura la formació del personal tècnic i d'operacions,
- AQLARA ha estat adjudicatària de diversos contractes inclosos en la convocatòria del PERTE de digitalització del cicle de l'aigua i d'aquesta manera es reforça la posició de la Societat en la implantació de solucions innovadores, orientades a la millora de la eficiència energètica, la optimització de recursos hídrics i la digitalització de processos,

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

- en l'àmbit del compliment mediambiental, social, laboral la Societat disposa de pla d'igualtat, diverses certificacions internacionals en qualitat, medi ambient, seguretat, gestió de l'energia entre d'altres.

Finalitza la secció amb un resum dels estalvis amb la següent estructura:

- Apartat (p.e. optimització de fluxos de treball, innovació tecnològica etc),
- Tipus d'estalvi (p.e. reducció dels temps d'execució i planificació) així com,
- Impacte estimat (10%-15% de reducció del termini d'execució, 8% - 12% d'estalvi en costos operatius entre d'altres).

La simple lectura de l'anàlisi que es conté a l'Informe Senders Financers 2 posa de manifest que l'oferta realitzada pel licitador al criteri 2 respon a un estudi rigorós que demostra la seva viabilitat.

11.3.- Això porta a què en l'Informe Senders Financers 2 es contingui la conclusió següent:

4.1.1.2. VALORACIÓ DEL LICITADOR – JUSTIFICACIÓ % DE BAIXA PEM AQLARA

AQLARA en la seva justificació del % de baixa ofert sobre el PEM / preus de referència de la licitació presenta una metodologia de càlcul i acreditació en que pren les principals referències de diferents actuacions contemplades dins del Pla Director (tubs de polietilè de diferent diàmetre, unitats de comptadors electrònics entre d'altres). AQLARA, aquestes principals referències, les contrasta amb els preus efectius del mercat que pot oferir i que l'empresa justifica i suporta amb suficiència mitjançant l'adjunció en Annexos d'ofertes i pressupostos de proveïdors amb els que la companyia opera de forma habitual i periòdica.

Adicionalment, AQLARA exposa de manera conceptualment satisfactòria aquells punts del seu know-how que li permeten assolir avantatges competitives respecte els preus de referència de la licitació i per tant, queda suportat amb aquest argumentari el compliment amb l'article 149.4 de la LCSP.

Per tot l'anterior, es conclou de forma favorable en relació a la justificació per part d'AQLARA de la, en el seu moment, presumpta oferta anormalment baixa del 45% respecte el PEM / preus de referència de la licitació. Així, en base a la informació proporcionada per l'empresa, queda justificada la viabilitat econòmica de la seva proposició pel que fa al criteri 2.

O el que és el mateix: queda acreditat que la baixa no és temerària. Front a aquesta justificació que l'Ajuntament ha avalat tècnicament, s'aixequen un seguit de postulats al recurs, orfes de qualsevol aval tècnic que es passa a refutar seguidament.

11.4.- Postulat 1r: l'Ajuntament accepta acríticament la justificació del licitador. A aquest postulat, cal replicar que la transcripció parcial que s'ha efectuat de l'Informe Senders Financers 2 demostra el contrari.

11.5.- Postulat 2n: el recurs planteja la suposada manca de representativitat de les actuacions i de les partides considerades a la justificació i considera insuficient el

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 31 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

percentual de justificació. A aquest postulat, cal replicar que es tracta d'una consideració estrictament metodològica, la necessitat de la qual no queda demostrada tècnicament. Ha de prevaler el fet que l'Ajuntament ha demostrat tècnicament suficient per descartar la temeritat.

11.6.- Es a dir, el motiu d'impugnació no es demostra que l'oferta no pugui ser acompanyada, sinó que es nega axiomàticament la validesa de la metodologia seguida pel licitador i del contrast que n'efectua l'Ajuntament.

12.- Conclusió: el recurs ha de ser desestimat íntegrament.

12.1.- Els motius al·legats en el recurs especial en matèria de contractació no sols no demostren que l'Ajuntament hagi infringit l'art. 149.4 de la LCSP como es postula de contrari, sinó que pretenen del TCCSP uns pronunciaments sobre qüestions estrictament tècniques, que li estan vedats, perquè corresponen a l'òrgan de contractació.

12.2.- Des d'un punt de vista estrictament tècnic:

1r.- La resolució de l'òrgan de contractació quant a l'exclusió dels licitadors es troba avalada per informe tècnic, assumit pels professionals qualificats de la mesa de contractació i la seva presumpció "iuris tantum" d'encert no ha estat desvirtuada per cap prova en contrari.

2n.- Tècnicament, els motius al·legats en el recurs no demostren la impossibilitat que es compleixi l'oferta.

PETICIÓ QUE CAL ADREÇAR AL TCCSP

Es demana al TCCSP la desestimació íntegra del recurs especial en matèria de contractació N-2026-0106, interposat per "Transparenta Cicle Integral de l'Aigua, SLU", i "Sociedad de Fomento Agrícola Castellonense, S.A."

Segon.- TRAMETRE l'expedient de contractació referent a la licitació del contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable del municipi de Maçanet de la Selva (X2025001291).

Tercer.- NOTIFICAR el present acord al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 32 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
 Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
 Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
 Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
 Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
 Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
 Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
 Joaquin Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
 Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=2m34s>

4.- Sobre al recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0111, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per “Aqlara Ciclo Integral del Agua S.A.”, contra l’acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que adjudica el contracte de concessió del servei d’abastament d’aigua potable de l’Ajuntament de Maçanet de la Selva (X2026000949)

Fets

1.- El dia 3 de març de 2026, s’ha trasllat al correu electrònic contractacio@assanetdelaselva.cat per part del TCCSP el recurs especial en matèria de contractació al qual es refereix aquest informe (núm. d’expedient del TCCSP N-2026-0111).

2.- El dia 20 de març el secretari ha emès informe jurídic en què assessora sobre els termes en què formular l’Informe.

Fonaments de dret

1.- L’acord comporta l’emissió de l’Informe de l’òrgan de contractació que ha d’acompanyar la remissió de l’expedient de contractació al Tribunal, previst a l’art. 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l’ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

2.- La competència per emetre l’informe correspon a l’òrgan de contractació (art. 56.2 de la Llei 9/2017), en aquest cas, el ple (disposició addicional 2a de la Llei 9/2017). Atès que l’acord no comporta l’atorgament de la concessió, no requereix la majoria absoluta exigida per l’art. 47.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

3.- Atès que la Comissió Informativa del Ple, en sessió ordinària de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

És per tot això que el Ple adopta els acords següents:

Primer.- FORMULAR davant del Tribunal Català de Contractes del Sector públic el següent:

"INFORME DE L'ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

Emès en relació amb el recurs especial de contractació amb expedient N-2026-0111, interposat davant del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic per "Aqlara Ciclo Integral del Agua S.A.", contra l'acord del ple del dia 9 de febrer de 2026, que adjudica el contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva, i als efectes de l'informe de l'òrgan de contractació que ha d'acompanyar la remissió de l'expedient de contractació al Tribunal, previst a l'art. 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

FETS

Previ.- Abreviatures

En aquest informe, s'empren les abreviatures següents:

AGBAR	Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A.
AQLARA	Aqlara Ciclo Integral del Agua, S.A.
doc.	Document/s integrant/s de l'expedient de contractació.
EA	Expedient administratiu.
FJ	Fonament jurídic o de dret.
LCSP	Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.
PCAP	Plec de clàusules administratives de la concessió.
TCCSP	Tribunal Català de Contractes del Sector Públic.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

TIR Taxa interna de retorn.

1.- Expedient de contractació.

L'expedient de contractació al qual es refereix el present recurs especial és el del contracte denominat contracte concessió del servei d'abastament d'aigua de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva (exp. X2025001291), aprovat pel municipal el dia 24 d'abril de 2025⁹.

2.- Relació d'informes tècnics emesos durant el procediment de selecció del contractista en relació a les ofertes dels licitadors i la seva assumpció, quant al fons, i incorporació com a motivació, per part de l'acord d'adjudicació.

2.1.- Als efectes de la qualificació dels criteris d'adjudicació consistents en judicis de valor (sobre 2), es va emetre l'Informe del comitè d'experts independents¹⁰.

2.2.- Als efectes de la qualificació dels criteris automàtics la mesa de contractació va sol·licitar dos informes a l'economista Andreu López, de la consultora Senders Financers:

1r.- *"Informe sobre la verificació de la correcció econòmico-fiancera de la TIR oferta i de la coherència global de l'oferta en relació amb els Estudis de Tarifes presentats pels licitadors"*. (des d'ara, "Informe Senders Financers 1")¹¹.

2n.- *"Informe de valoració de la justificació de les ofertes presumptament anormalment baixes realitzades per part de les empreses AQLARA (criteri 2) així com AGBAR (criteris 1 i 2)"* (des d'ara, "Informe Senders Financers 2")¹².

2.3.- Tots aquest informes han estat validats i assumits per la mesa de contractació¹³ i, a l'acord d'adjudicació¹⁴, per l'òrgan de contractació.

3.- Classificació dels licitadors resultat del procediment de contractació.

La classificació dels licitadors resultat del procediment de contractació és la següent, segons l'acord d'adjudicació¹⁵:

⁹ EA, doc. 5.

¹⁰ EA, doc. 32.

¹¹ EA, doc. 40.

¹² EA, doc. 47.

¹³ EA, doc. 33, 41 i 48.

¹⁴ EA, doc. 49.

¹⁵ EA, doc. 49.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Licitador	Criteris avaluables mitjançant judicis de valor (màx. 45 punts)	Criteris subjectes a fórmules matemàtiques (màx. 55 punts)	Puntuació total
SOCIEDAD GENERAL DE AGUAS DE BARCELONA, SAU	38,90	52,78	91,68
AQLARA CICLO INTEGRAL DEL AGUA, SAU	33,24	49,35	82,59
FACSATRASPARENTA	35,09	40,46	75,55
FCC AQUALIA, SA	33,48	41,31	74,79

4.- Recurs especial en matèria de contractació.

El dia 3 de març de 2026, s'ha trasllat al correu electrònic contractacio@assanetdelaselva.cat per part del TCCSP el recurs especial en matèria de contractació al qual es refereix aquest informe (nòm. d'expedient del TCCSP N-2026-0111), interposat per AQLARA.

5.- Informe pericial relatiu al recurs.

5.1.- Per assessorar l'Ajuntament en la seva defensa davant del TCCSP, l'economista, Sr. Andreu López, de la consultora Senders Financers qui ja va emetre els informes de la seva autoria citats al fet 2, ara ha emès el denominat "*Informe econòmic de resposta a l'Informe pericial relatiu a l'anàlisi de la TIR oferta per AGBAR així com al Recurs especial en matèria de contractació presentats per la mercantil AQLARA CICLO INTEGRAL DEL AGUA, SAU*", el qual se citarà com "Informe Senders Financers 3".

5.2.- L'Informe Senders Financers 3 conclou:

1. CONCLUSIONS

Finalment i a partir del treball, desenvolupat anteriorment, es presenten les principals conclusions del treball i que són les següents:

1. La TIR valorada en el PCAP és la TIR que s'aplica exclusivament a les inversions i no és la TIR del projecte, concepte que no apareix de forma explícita en cap article del PCAP. En aquest sentit és d'alta rellevància, l'anàlisi de la globalitat de les clàusules que configuren els Plecs i que estan relacionades les unes amb les altres i donen sentit a l'objecte del contracte.
2. La TIR ofertada per AGBAR del 1,06% compleix amb les exigències del Plec i està justificada financerament que es pot complir en base al valorat a l'informe Senders Financers 1.
3. L'aparició de la TIR del projecte en les memòries justificatives s'ha d'entendre com una demostració de la viabilitat de la gestió econòmica plantejada pel licitador dins de la qual hi ha l'oferta concreta de TIR aplicable a les inversions.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4. El plantejament del recurs especial en matèria de contractació de la mercantil AQLARA es basa en una interpretació que modificaria el contracte de manera que el criteri 1 seria la rendibilitat que obté el concessionari i no el cost financer que suposa pel servei l'execució de les inversions.
5. La TIR aplicada a les inversions (criteri 1) juntament amb la reducció de costos del PEM (criteri 2) suposen una millora objectiva lligada a l'objecte del contracte. Per contra, la TIR del projecte no redundaria en que la oferta fos econòmicament més avantatjosa en tant no aporta cap benefici al servei públic.
6. La justificació de la TIR oferta per cada licitador ha estat metodològicament molt heterogènia i s'ha considerat que eren admissibles totes les ofertes sempre i quan demostrassin que el cost financer que es meritaria a favor del concessionari per les inversions resultava viable i es trobava plenament justificat.
7. En cap cas, no hi ha hagut una substitució de la justificació a càrrec del licitador en l'informe "Senders Financers 1" sinó una mera comprovació tècnica d'aquesta justificació.

FONAMENTS DE DRET

I.- La TIR en el PCAP.

1.- Clàusules del PCAP que es refereixen la TIR.

1.1.- En aquest FJ, s'analitzen les clàusules del PCAP que afecten la TIR aplicable a les inversions (criteri 1 d'adjudicació avaluable per fórmules matemàtiques) i presenten transcendència per a la resolució del recurs.

1.2.- La clàusula 27.1.A del PCAP (dedicada als criteris d'adjudicació avaluables mitjançant fórmules matemàtiques):

1.2.1.- Presenta la redacció següent:

27.1. Criteri 1. Reducció de la taxa interna de retorn (TIR).

A.- Es valorarà la taxa interna de retorn (TIR) oferta pels licitadors que s'aplicarà a la recuperació de les inversions realitzades efectivament pel concessionari a través de les tarifes.

1.2.2.- Conté, per tant, les previsions següents:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 37 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

1a.- La taxa interna de retorn (TIR) aplicable a les inversions oferta pel licitador que esdevingui concessionari:

A.- S'emprarà a la recuperació de les inversions que realitzi efectivament, a través de les tarifes.

B.- És a dir, el concessionari té dret a percebre (a través de les tarifes de la concessió) el reintegrament del cost de la inversió (tal i com es defineix al PCAP) incrementat amb aquesta taxa de retorn.

2a.- La reducció d'aquesta taxa de retorn:

A.- Constituirà el criteri 1 dels avaluable mitjançant fórmules matemàtiques.

B.- La fórmula per aplicar la puntuació del criteri 1 dels avaluable per fórmula es troba a la clàusula 27.1.E del PCAP.

1.3.- La clàusula 27.1.B del PCAP:

1.3.1.- Presenta la redacció següent:

B.- La TIR es deduirà de la fórmula següent:

$$VAN = -I_0 + \sum_{n=1}^N \frac{C_n}{(1+r)^n} = 0$$

On:

- VAN és el valor actual net.
- I_0 és la inversió inicial.
- C_n és el flux de caixa o de beneficis generats per la inversió a cada període.
- N és el número de períodes.
- N és al'any en el qual es van obtenir els beneficis de cada període.
- r és la TIR.

1.3.2.- En aquesta fórmula, els factors I_0 C_n es refereixen a la inversió: inversió, a la clàusula 10 del PCAP, se circumscriu a les obres sobre la infraestructura de la xarxa d'aigua (incloent projectes, execució material, direcció facultativa i legalitzacions) i no inclou la gestió ordinària del servei.

1.3.3.- Conté, per tant, la definició tècnica de la TIR, i no pot ser interpretada com un concepte genèric de TIR propi de la ciència econòmica (que, com es veurà, és el que es fa al recurs), sinó que s'ha d'aplicar al sentit que sistemàticament presenta al PCAP, tot posant-la en referència amb la resta de clàusules.

1.4.- La clàusula 31.1 del PCAP (dedicada al contingut del sobre 3 (documentació sobre criteris d'adjudicació avaluable amb fórmules matemàtiques)):

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

1.4.1.- Presenta la redacció següent:

Clàusula 31. Proposicions: contingut del sobre 3 (documentació sobre criteris d'adjudicació avaluables amb fórmules matemàtiques.

El sobre 3 contindrà la següent documentació:

1.- La proposició econòmica, la qual s'ajustarà conforme al model que s'incorpora a l'Annex III del PCAP.

1.4.2.- Conté, per tant, les previsions següents:

1a.- La proposició econòmica dels licitadors es formularà segons l'annex III del PCAP.

2a.- El document elaborat segons l'annex III és l'única proposició econòmica del licitador.

3a.- Els altres dos documents del sobre 3 previstos al PCAP (memòria justificativa de la TIR (clàusula 31.2) i estudi de tarifes (clàusula 31.3)) són merament justificatius i no passaran a ser estipulacions contractuals.

4a.- A la proposició econòmica elaborada a partir de l'annex III del PCAP, els licitadors han d'oferir la TIR del criteri d'adjudicació 1 avaluable per fórmula com un percentual.

5a.- És a dir, la TIR que es considera oferta pels contractista és la que aquest hagi fet constar a la seva proposició econòmica, formulada segons l'annex III del PCAP, i incorporada al sobre 3 de la seva plica, **exclusivament**.

1.5.- La clàusula 31.2 del PCAP:

1.5.1.- Presenta la redacció següent:

2.- Memòria justificativa de la TIR. Aquesta memòria realitzarà una anàlisi exhaustiva des del punt de vista financer que justifiqui la serietat i possibilitat de compliment de la TIR oferta pel licitador. En especial, detallarà els costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions. La memòria tindrà una longitud màxima de 20 pàgines i la resta de les seves característiques formals seran les establertes per a la memòria del sobre 2. En cap cas les previsions, hipòtesis i càlculs recollits en el citat document no tindran caràcter contractual, de tal manera que les desviacions que puguin produir-se durant la durada del contracte en elles no determinaran, en cap cas, l'existència d'un desequilibri econòmic en el contracte.

1.5.2.- Conté, per tant, les previsions següents:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

1a.- Preveu que el sobre 3 contindrà una memòria que justificarà la TIR.

2a.- El contingut substantiu (es a dir, deixant a banda els aspectes formals d'extensió, tipografia ...) que preceptivament havia de revestir la memòria justificativa de la TIR no suposa haver d'adoptar cap metodologia concreta de justificació i es limitava a:

A.- Una anàlisi exhaustiva des del punt de vista financer que justifiqui la serietat i possibilitat de compliment de la TIR oferta pel licitador. Aquesta previsió no marca un metodologia, sinó una finalitat.

B.- Detallar els costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions. Aquesta previsió és la única substantiva que referència a un contingut, però tampoc precisa el contingut ni determina una metodologia de justificació.

C.- Per tant, era perfectament possible que el licitador hagués justificat la TIR aplicable a les inversions que oferia sense utilitzar la TIR que preveu que li rendeixi l'explotació.

3a.- Per aquest motiu, a la consulta publicada el 16 de juliol de 2025 a les 19:30 es deia:

"Partint de la finalitat" ("anàlisi exhaustiva des del punt de vista financer que justifiqui la serietat i possibilitat de compliment de la TIR oferta pel licitador") "i contingut necessari" ("detallar els costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions") "de la memòria de la clàusula 31 i de com s'aplicarà al contracte la TIR, segons la clàusula 27.1, és elecció del licitador determinar de quina forma assoleix la justificació exigida per la primera d'aquestes clàusules".

4a.- És un document de justificació, no avaluable, que serveix només per verificar la possibilitat de complir l'oferta.

2.- Especial consideració de la clàusula 10.9 (lletra b, ap. 2n i lletra c) del PCAP, la qual conté la definició de la TIR a efectes de la concessió.

2.1.- La clàusula 10.9b.2n del PCAP presenta la redacció següent:

2n.- L'aplicació a les tarifes, en benefici del concessionari, de la taxa interna de retorn (TIR), aplicació la qual s'iniciarà en la data de l'acta de recepció i finalitzarà, quant a la part amortitzada per les tarifes, en la data en que aquesta es produeixi, de forma que la meritació de la TIR es produirà per dies naturals.

2.2.- Aquesta clàusula defineix què s'entén per TIR segons el PCAP, i la delimita segons les característiques següents:

1a.- La seva aplicació sobre l'import de les inversions pendents d'amortitzar constitueix un dret econòmic que es meritara a favor del concessionari, dins de les tarifes.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 40 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2a.- La TIR compensa el concessionari de la diferència temporal entre la data en que finança la inversió (i que la clàusula fixa com la data de l'acta de recepció de l'obra) i el període en què progressivament la recupera (amortització) a través de les tarifes.

3a.- Per aquest motiu, es fixa que la meritació d'aquesta TIR comença amb l'acta de recepció i finalitza quan es produeix l'amortització.

4a.- És per tant l'interès (instrumentat en forma d'una TIR) que el concessionari percebrà pel finançament de les inversions al seu càrrec.

5a.- Es vincula exclusivament amb la compensació al concessionari per l'esforç financer que li suposa realitzar les inversions al seu càrrec i recuperar-les de manera diferida al llarg de la vida de la concessió.

2.3.- Que la TIR definida al PCAP és un interès ho confirma el que, segons la clàusula 27.1.A del PCAP:

1r.- Els licitadors han d'oferir una TIR única que es mantindrà invariable durant tota la vigència del contracte.

2n.- Que aquesta TIR *"s'aplicarà a la recuperació de les inversions realitzades efectivament pel concessionari a través de les seves tarifes"*.

2.4.- La clàusula 27.1.A està tractant la TIR com la magnitud oferta pel concessionari que es valora com a criteri d'adjudicació:

1r.- Es valora la reducció de la TIR. Es a dir, quan més baixa sigui més puntuació obté el licitador.

2n.- Qualsevol criteri d'adjudicació ha contribuir a la selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa (art. 1.1 de la LCSP). Una TIR més petita, entesa com que el concessionari cobra un menor interès pel seu finançament, és evidentment més avantatjosa, tant per a l'Ajuntament com per als usuaris del servei concedit.

2.5.- La clàusula 10.9.c del PCAP:

2.5.1.- Presenta la redacció següent:

c.- A la finalització de la concessió, el saldo no amortitzat del FAI, incrementat amb la TIR que es meriti fins al seu pagament al concessionari, passarà quantificar-se com un cànon que se satisfarà a l'Ajuntament en unitat d'acte amb la formalització de la nova concessió i se li pagarà al concessionari cessant al qual se li adeuti en el termini de trenta dies des del pagament pel nou concessionari.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2.5.2.- També es confirma el caràcter d'interès de la TIR del PCAP, atès que s'aplica sobre un capital, el saldo no amortitzat de les inversions, a la finalització de la concessió.

2.6.- La definició continguda a la clàusula 10.9 del PCAP que ha estat analitzada també permet dir què no és la TIR, a efectes del PCAP:

1r.- **No és la TIR de l'explotació de la concessió.** El resultat del projecte, entès com a explotació econòmica conjunta de la concessió, no és la TIR a què es refereix el PCAP.

2n.- La concessió definida al PCAP comprèn, en essència, dos gèneres de prestacions: la gestió ordinària del servei i les inversions que el servei necessita.

3r.- La TIR del PCAP no s'aplica a la gestió ordinària del servei, segons hem vist en la definició que n'efectua la clàusula 10.9. Només s'aplica a les inversions.

4t.- Per tant, no pot ser una magnitud que reculli el resultat de l'explotació del projecte.

5è.- L'Informe Senders Financers 3 corrobora aquesta interpretació:

1. La TIR valorada en el PCAP és la TIR que s'aplica exclusivament a les inversions i no és la TIR del projecte, concepte que no apareix de forma explícita en cap article del PCAP. En aquest sentit és d'alta rellevància, l'anàlisi de la globalitat de les clàusules que configuren els Plecs i que estan relacionades les unes amb les altres i donen sentit a l'objecte del contracte.

2.7.- La TIR, entesa com a TIR de l'explotació de la concessió, no podria ser avaluable segons un criteri d'adjudicació consistent en una fórmula matemàtica:

1r.- Aquesta TIR d'explotació és el resultat que obté el concessionari i aquest variarà al llarg de la vida de la concessió. No és, per tant, una magnitud unívoca que pugui ser valorada amb una fórmula.

2n.- Aquesta TIR d'explotació no fa l'oferta econòmicament més avantatjosa. Que el resultat final de l'explotació per al concessionari sigui més baix no redunda en unes tarifes més baixes. Les tarifes són les que consten a l'annex I del PCAP i no són disponibles pel concessionari. Només variaran per revisió de preus (clàusula 8 del PCAP) o en el supòsits excepcionals de trencament de l'equilibri econòmic (clàusula 9 del PCAP). El menor resultat que obtingui el concessionari sense trencament de l'equilibri no es trasllada a les tarifes.

3r.- Quan un licitador faci aparèixer la TIR que preveu per a la seva explotació a la memòria justificativa de la TIR definida a la clàusula 31.2 del PCAP:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 42 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

A.- No significarà que està oferint aquesta TIR ni que la TIR aplicable a les inversions que oferirà a la proposició econòmica redactada segons el model de l'annex III del PCAP és la TIR a efectes d'explotació.

B.- Significarà, simplement, que considerant l'economia de la concessió, obté una TIR de l'explotació positiva (cosa que demostra que la seva proposta econòmica és viable) i per tant que les magnituds econòmiques que ha ofert i que es valoren com a criteris avaluables per fórmula (totes i no només la TIR aplicable a les inversions), no són temeràries.

4t.- L'Informe Senders Financers 3 corrobora aquesta interpretació:

A.- Destaca que la TIR del projecte o rendiment per al concessionari no constituïria un criteri d'adjudicació avaluable:

A) Criteris avaluables mitjançant fórmula automàtica: la vinculació a l'objecte del contracte i la reversió d'un benefici real per al servei.

Els **criteris avaluables mitjançant fórmula automàtica no només han de ser objectius**, sinó que també han **d'estar directament vinculats a l'objecte del contracte** i, per tant, **revertir en un benefici real per al servei**.

Segons la normativa de contractació pública (com la LCSP), els criteris:

- Han d'estar **relacionats amb la prestació** així com,
- Han de permetre identificar la **millor relació qualitat-preu**

(...)

Anant a la TIR del projecte en la que sustenta la demanda AQLARA, cal fer èmfasi en que **el concepte "TIR del projecte"** en el que es reitera la mercantil, no compleix amb l'exposat anteriorment relatiu als criteris de puntuació automàtics de que **"han d'estar directament vinculats a l'objecte del contracte i, per tant, revertir en un benefici real per al servei"**. La TIR del projecte, de forma aïllada, no deriva en un benefici real del servei. Addicionalment i no menys rellevant, **cal fer èmfasi que el concepte de TIR del projecte no apareix de forma explícita en cap article del PCAP.**

(...)

5. La TIR aplicada a les inversions (criteri 1) juntament amb la reducció de costos del PEM (criteri 2) suposen una millora objectiva lligada a l'objecte del contracte. Per contra, la TIR del projecte no redundaria en que la oferta fos econòmicament més avantatjosa en tant no aporta cap benefici al servei públic.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

B.- Destaca el benefici que suposa per al servei i la relació directa amb el seu objecte que presenta l'oferta d'AGBAR:

En el cas que ens ocupa, d'una menor TIR oferta (criteri 1) i d'una baixa del PEM (criteri 2) es deriven estalvis de sortides monetàries del servei alhora que estan directament vinculats amb el contracte. Així prenent d'exemple la oferta d'AGBAR permet un **doblet benefici al i) executar inversions valorades en 8.582.321,95 euros en el PAI als 5.149.393 euros** (estalvi quantificat en 3.432.928,95 euros i que és la diferència entre els dos anteriors valors) **així com ii) que a aquestes darreres inversions de 5.149.393 euros s'hi apliqui una TIR del 1,060% que suposen uns costos financers anuals d'únicament entorn a 50.000 euros.**

C.- Surt al camí d'una afirmació completament infundada que apareix en el recurs, segons la qual AGBAR estaria reduint l'import de les inversions a executar durant la concessió. El que succeeix és que, a la memòria justificativa de la TIR, AGBAR aplica la baixa oferta com a criteri d'adjudicació 2 (cosa que no fa AQLARA a la seva memòria):

D'aquesta clàusula es desprèn que el fet important, cabdal i que presenta real impacte i rellevància en servei és obtenir el menor tipus d'interès possible repercutit sobre les inversions de 8.582.321,95 euros (amb la seva corresponent baixa del PEM instrumentada en el criteri 2). AGBAR aplica i interpreta de manera correcta i impecable aquest punt en les projeccions financeres, al considerar una inversió de 5.149.393 euros (baixa del 40% del PEM sobre els 8.582.321,95 euros i alineat i en coherència a l'ofertat com a criteri 2). No és pot afirmar el mateix d'AQLARA, en tant de manera unilateral (i també única entre les 4 empreses licitadores), aplica una inversió superior als 8.582.321,95 euros (que són les que es sol·liciten de PAI) en les seves projeccions financeres.

D.- Conclou en confirmar el compliment amb el PCAP que ja s'havia dictaminat a l'Informe Senders Financers 1:

6. La TIR ofertada per AGBAR del 1,06% compleix amb les exigències del Plec i està justificada financerament que es pot complir en base al valorat a l'Informe Senders Financers 1.

2.8.- Per si quedava algun dubte que l'aparició de la TIR de l'explotació que pugui aparèixer en la memòria no suposa la TIR aplicable a les inversions oferta, cal destacar que la clàusula 31.2 estableix que ***"En cap cas les previsions, hipòtesis i càlculs recollits en el citat document no tindran caràcter contractual (...)"***.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

3.- La funció de la memòria justificativa de la TIR prevista al a clàusula 31.2 del PCAP és demostrar que el licitador pot afrontar el finançament ajornat de les inversions obtenint a canvi la TIR aplicable a les mateixes inversions que ha ofert.

3.1.- Considerant aquesta funció, l'oferta serà admissible, si la memòria justificativa demostra que el licitador disposa dels mitjans econòmics per oferir la TIR continguda a la seva proposició econòmica.

3.2.- Una hipotètica incoherència interna en la justificació només permetrà excloure l'oferta si, d'ella, resulta que no s'acredita que el licitador disposa dels mitjançant de finançament que li permeten oferir l'interès en forma de TIR que ha proposat. La resta d'incoherències no donaran lloc a l'exclusió.

3.3.- L'Informe Senders Financers 3 corrobora aquesta interpretació:

7. L'aparició de la TIR del projecte en les memòries justificatives s'ha d'entendre com una demostració de la viabilitat de la gestió econòmica plantejada pel licitador dins de la qual hi ha l'oferta concreta de TIR aplicable a les inversions.

4.- Caràcter restrictiu de les exclusions.

4.1.- El rigor amb que s'ha de concloure l'exclusió d'un licitador es destaca a la Resolució del TCCSP núm. 35/2026, de 28 de gener de 2026, en els termes següents, els quals consten al seu FJ 7è:

"Addicionalment, cal recordar que és doctrina reiterada aquella segons la qual resulta procedent l'exclusió d'una oferta quan presenti un incompliment exprés, clar i palmari de les clàusules dels plecs, de manera que no hi hagi cap mena de dubte que l'oferta és incongruent o s'hi oposa obertament (per totes, les resolucions 357/2024, 176/2024 i 522/2023 d'aquest Tribunal i 62/2024 i 26/2022 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractual -TACRC-).

Per tant, no qualsevol incompliment ha de suposar automàticament l'exclusió, sinó que ha d'encabir-se en alguna de les causes recollides en la normativa, les quals han d'interpretar-se d'acord amb els principis d'igualtat i concurrència, i sempre ha de suposar la impossibilitat de l'adequada execució de l'objecte del contracte (a més de les ja citades, resolucions 164/2024, 31/2024, 414/2023 i 317/2022 del Tribunal i 1377/2023 i 898/2016 del TACRC). Doncs bé, tenint en compte el contingut de les ofertes tècniques presentades."

4.2.- Igualment recalca el caràcter restrictiu de l'exclusió d'una oferta la Sentència 544/2025, de 7 d'octubre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 5a)

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (recurs 405/2024, Id Cendoj: 46250330052025100523, FJ 1r):

"La interpretación de la norma a la luz del derecho comunitario permite llegar a la misma conclusión, porque el artículo 69.3 de la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrero expresamente indica que el poder adjudicador "solo podrá rechazar la oferta en caso de que los documentos aportados no expliquen satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos (...)."

4.3.- Quan la suficiència de la justificació proporcionada pel licitador no acrediti la impossibilitat de la justificació, no és possible l'exclusió.

4.4.- Sense que suposi cap preferència a la licitació, la justificació suficient proporcionada pel licitador que ja executa el contracte implica un argument addicional per considerar que l'oferta no és temerària. Aquest el pronunciament que es conté a la Sentència 604/2024, de 17 de desembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Múrcia (recurs 216/2022, Id Cendoj: 30030330012024100577, FJ 6è, transcrivint el pronunciament emès el 1a instància, el qual assumeix):

"Los razonamientos de dicho informe son suficientes y permiten conocer cuáles son los criterios tenidos en cuenta por el órgano de contratación para calificar como no temeraria la oferta de la adjudicataria, que además viene prestando el servicio, lo que le hace conocedora de los detalles técnicos de la operativa necesaria para prestarlo con éxito."

4.5.- També es confirma que l'experiència prèvia en la gestió de contracte proporciona una presumpció de correcció a les justificacions sobre baixes incurses en presumpció d'anormalitat la Sentència 930/2025, de 3 de desembre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 3a) del Tribunal Superior de Justícia de Madrid (recurs 884/2024, Id Cendoj: 28079330032025100911, FJ 4t):

"La Sentencia hace hincapié en que la empresa había efectuado los trabajos de la "Fase I" de la actuación objeto de licitación, así como veintinueve actuaciones similares en el Ayuntamiento de Alcobendas en los últimos quince años, además de numerosos trabajos similares en otros municipios, evidenciando experiencia y conocimientos técnicos para cumplir la oferta cuestionada."

4.6.- Aquesta consideració de l'experiència prèvia resulta aplicable en aquest cas, atès que AGBAR és el concessionari actual.

4.7.- La doctrina precedent és aplicable a qualsevol circumstància d'exclusió de les ofertes, inclosa la temeritat.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4.8.- L'autor de l'Informe Senders Financers 3 explica que a l'hora d'emetre els dos informes anteriors incorporats a l'expedient va seguir aquest mateix criteri i no va proposar en cap cas l'exclusió d'un licitador, precisament per entendre que només la impossibilitat manifesta de complir la TIR aplicable a les inversions oferta ho hauria justificat:

6. La justificació de la TIR oferta per cada licitador ha estat metodològicament molt heterogènia i s'ha considerat que eren admissibles totes les ofertes sempre i quan demostrassin que el cost financer que es meritaria a favor del concessionari per les inversions resultava viable i es trobava plenament justificat.

II.- OPOSICIÓ AL MOTIU D'IMPUGNACIÓ 1R (Al·legació 1a del recurs). L'Ajuntament no ha modificat el PCAP per mitjà de les consultes dels concessionaris durant la licitació.

5.- Resposta a les consultes dels licitadors durant el termini habilitat, relatives a la TIR, publicades al perfil de contractant¹⁶.

5.1.- Consulta 1. Publicada el dia 11 de juliol de 2025, a les 12:30 hores.

5.1.1.- La pregunta que es responia era:

Bona tarda. Segons la clàusula 27.1.A del Plec de Clàusules Administratives particulars, els licitadors han d'oferir la TIR que aplicarem a la recuperació de les inversions realitzades, per tant, és aquesta TIR la que es valorarà per la determinació de la puntuació amb la fórmula de la clàusula 27.1.E., i la que s'ha de justificar pels licitadors dins del document "Memòria justificativa de la TIR" dins del sobre 3.

Essent això així, entenem que quan la clàusula 27.1 B preveu que la TIR es dedueix de la fórmula que s'hi estableix, aquesta fórmula és una qüestió diferent que no es tindrà en compte per a la valoració prevista a la clàusula 27.1.E, ni el seu resultat ha de coincidir amb la TIR ofertada. Podrien confirmar-nos que la nostra interpretació és correcta?

5.1.2.- La resposta donada era:

¹⁶ "Obiter dicta", cal precisar que hi ha una consulta publicada al perfil del contractant el dia 16 de juliol de 2025, a les 11:08 h, que parla també de la TIR, però es refereix només a quina documentació s'ha d'incloure en cada sobre de la plica.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Data de publicació: 11/07/2025 12:30

Senyor,

Donem resposta a la seva pregunta. De conformitat amb la clàusula 27.1 del PCAP:

- Lletra A. Els licitadors han d'oferir una TIR en forma de percentatge únic.
- Lletra B. Incorpora al PCAP el que és la definició tècnica de la TIR.
- Lletra C. La precisió de la TIR oferta serà de 3 decimals.
- Lletra E. Conté la fórmula a partir de la qual es valora la TIR oferta pels licitadors, la qual NO es valora segons la fórmula expressada a la lletra B.

5.1.3.- Del seu contingut, resulta que es respon el següent:

1r.- Si es contrasta aquesta resposta amb el que preveu la clàusula 27.1 del PCAP, es veu que és pràcticament la seva transcripció i no suposa cap alteració del seu sentit.

2n.- S'especifica que el criteri d'adjudicació 1 automàtic es valora segons la lletra E i no segons la lletra B (com per altra banda, deixa ben clar el mateix PCAP):

A.- La raó és obvia: la lletra B defineix matemàticament la TIR, però no permet comparar ofertes de TIR formulades pels diferents licitadors entre sí.

B.- Aquesta comparació es fa per mitjà de la fórmula de la lletra E, la qual no defineix la TIR, sinó que compara els percentuals de la TIR oferts pels licitadors concurrents entre si.

5.1.4.- En conseqüència, aquesta consulta no modifica el PCAP.

5.2.- Consulta 2. Publicada el dia 16 de juliol de 2025, a les 11:08 hores.

5.2.1.- La pregunta que es responia era:

Vista la resposta a la pregunta plantejada en relació a la clàusula 27 del Plec de clàusules Administratives, se sol·licita confirmació que quan a la resposta es defineix la "Lletra E" indicant que "Conté la fórmula a partir de la qual es valora la TIR ofertada pels licitadors, la qual no es valora segons fórmula expressada a la Lletra B" això significa que l'aplicació de la fórmula de la Lletra B no ha de donar com a resultat la TIR ofertada.

5.2.2.- La resposta donada era:

Data de publicació: 16/07/2025 11:08

La qüestió ja va quedar resolta amb la resposta donada a la pregunta precedent d'aquest mateix consultant.

La lletra B de la clàusula 27.1 del PCAP es limita a traslladar a aquests plecs el que és la definició tècnica de la TIR. Per què la TIR oferta per un licitador sigui admissible, ha de complir allò que preveu la clàusula 31.2 del PCAP.

5.2.3.- Del seu contingut, resulta que es respon el següent:

1a.- Es remet a la resposta donada a la consulta 1.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2a.- Es reitera que la clàusula 27.1.B del PCAP defineix què és la TIR.

3a.- Indica que perquè la TIR sigui admissible ha d'estar justificada conforme a la clàusula 31.2 del PCAP, conforme es preveu en aquesta clàusula.

5.2.4.- En conseqüència, aquesta consulta no modifica el PCAP.

5.3.- Consulta 3. Publicada el dia 16 de juliol de 2025, a les 19:30 hores.

5.3.1.- La pregunta que es responia era:

Don dia, a l'Estudi de Viabilitat que forma part d'aquest expedient, no es considera evolució d'ingressos tarifaris segons fórmula polinòmica. Per justificar la TIR ofertada, hem de seguir aquest mateix criteri o hem d'evolucionar els ingressos tarifaris segons la fórmula polinòmica establerta al plec? Gràcies.

5.3.2- La resposta donada era:

Data de publicació: 16/07/2025 19:30

A la clàusula 31 del PCAP, s'indica:

"2.- Memòria justificativa de la TIR. Aquesta memòria realitzarà una anàlisi exhaustiva des del punt de vista financer que justifiqui la serietat i possibilitat de compliment de la TIR oferta pel licitador. En especial, detallarà els costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions. (...)"

Aquesta previsió s'ha de posar en relació amb què la clàusula 27.1 del PCAP preveu que la TIR "s'aplicarà a la recuperació de les inversions realitzades efectivament pel concessionari a través de les tarifes."

Partint de la finalitat i contingut necessari de la memòria de la clàusula 31 i de com s'aplicarà al contracte la TIR, segons la clàusula 27.1, és elecció de licitador determinar de quina forma assoleix la justificació exigida per la primera d'aquestes clàusules.

5.3.3.- Del seu contingut, resulta que es respon el següent:

1a.- La TIR aplicable a les inversions oferta pel licitador a la proposta econòmica elaborada a partir del model de l'annex III del PCAP i que s'aplicarà a la recuperació d'inversions ha d'estar justificada per la memòria justificativa de la TIR prevista a la clàusula 31.2 del PCAP.

2a.- Les explicacions per justificar aquesta TIR oferta a la memòria que s'hi refereix queden a elecció del contractista.

5.3.4.- En conseqüència, aquesta consulta no modifica el PCAP.

5.4.- Conclusió: És evident, per tant, que no concorre la modificació del PCAP a través de les consultes pretesa al recurs, i això refuta el postulat en contrari sostingut en el recurs.

5.5.- Queda desvirtuat, per tant el postulat del recurs segons el qual l'Ajuntament hauria modificat el plec per mitjà de la resposta donada en la consulta 2 a la pregunta

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 49 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

del licitador de si *"l'aplicació de la fórmula de la Lletra B no ha de donar com a resultat la TIR ofertada"*. La resposta municipal és la pràctica transcripció d'allò que diu el PCAP, sense alteració de contingut, com s'ha demostrat.

5.6.- Per altra banda, com reconeix i reitera el recurrent, les consultes no es van establir en el PCAP con a vinculants, cosa que impedeix considerar que en cap cas l'Ajuntament hagi modificat per aquesta via el mateix PCAP.

III.- OPOSICIÓ AL MOTIU D'IMPUGNACIÓ 2N (Al·legacions 1a a 4a del recurs). La proposició oferta per AGBAR sobre la TIR aplicable a les inversions que es realitzin durant l'execució de la concessió presenta un valor unívoc i no conté cap contradicció interna, respecte a altres documents del sobre 3 de la plica d'aquest licitador.

6.- La justificació de la TIR a la memòria presenta per AGBAR.

6.1.- AGBAR ofereix a la seva proposició econòmica (elaborada segons l'annex III del PCAP) una TIR de 1,060 %. Aquesta TIR es troba clarament per sota de la màxima que podia oferir un licitador als efectes del criteri d'adjudicació 1 avaluable per fórmula (5,085 %, segons la clàusula 27.1.E del PCAP), cosa que refuta el postulat de contrari al recurs.

6.2.- AGBAR justifica que la seva oferta no és temerària i que pot complir amb aquest finançament. La raó fonamental que justifica aquesta TIR és que disposa d'una tresoreria que li permet finançar totes les inversions amb recursos propis.

6.3.- L'Informe Senders Financers 1, després d'analitzar en detall la memòria justificativa de la TIR aportada per AGBAR, concloïa:

Per tot això, és conclou de manera favorable en relació a la solidesa de les projeccions financeres de fluxos de caixa així com del resultant de les diferents TIR's presentades per AGBAR alhora que queda plenament justificada la serietat i possibilitat de les esmentades TIR's pel licitador.

6.4 .- Posteriorment, a l'Informe Senders Financers 2, es verifica novament la possibilitat de compliment, atès que la baixa en la TIR aplicable a les inversions podia estar incursa en temeritat matemàticament. La conclusió a què arriba el seu autor també comporta que l'oferta no pugui ser exclosa:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
 info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

4.2.1.2. VALORACIÓ DEL LICITADOR – JUSTIFICACIÓ REDUCCIÓ DE LA TIR AGBAR

AGBAR en la seva justificació acredita per mitjà de les CCAA de l'any '24 auditades per l'empresa multinacional Ernst&Young una posició financera neta de 54.626 k€ que resulta considerablement superior a les inversions obligatòries de 8.582 k€ i per tant queda evidenciant que "no haurà de finançar-se externament i, per tant, l'únic cost que el grup incorrerà és el d'oportunitat, com es va explicar a la Memòria justificativa de la TIR entregada com a part de la oferta".

Per tot l'anterior, es conclou de forma favorable en relació a la suportabilitat i acreditació de la PFN d'AGBAR que permet oferir una TIR del 1,06% a les inversions obligatòries previstes de 8.582 k€. Així, en base a la informació proporcionada per l'empresa, queda justificada la viabilitat econòmica de la seva proposició pel que fa al criteri 1.

6.5.- Per tant, si la memòria justificativa de la TIR aplicable a les inversions prevista a la clàusula 31.2 del PCAP tenia com a finalitat justificar la possibilitat de compliment pel licitador (AGBAR, en aquest cas) de la TIR que havia ofert a la proposició econòmica formulada segons el model de l'annex III del PCAP, resulta evident que aquest compliment s'escau i, per tant, el licitador no pot ser exclòs.

7.- No concorre cap contradicció entre la TIR oferta a la proposició econòmica i la TIR indicada a la memòria justificativa de la TIR.

7.1.- El motiu d'impugnació postula que s'havia d'excloure AGBAR de la licitació perquè:

1r. La TIR aplicable a les inversions oferta per AGBAR sigui de 1,060 % i que la TIR de tota l'explotació de la concessió prevista pel mateix licitador sigui 5,72 %.

2n.- A més aquesta última és superior a la TIR aplicable a les inversions màxima que poden oferir els licitadors a la seva proposta (5,085 % segons la clàusula 27.1.E del PCAP).

7.2.- El motiu apareix al recurs amb diversos enfocaments:

1r.- Incoherència interna de l'oferta de caràcter irresoluble.

2n.- Superació de la TIR màxima que podia ser oferta.

3r.- Manca de justificació de la TIR a l'oferta.

7.3.- Tanmateix, tots aquests enfocaments es redueixen a la mateixa qüestió: la confusió incorrecta entre la TIR que ha de ser valorable (i que és la definida en el PCAP) i un concepte genèric de TIR de l'explotació (no recollit al PCAP) i que, contra

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

aquest, el recurrent pretén que s'apliqui. I és que **el recurrent pretén imposar amb el seu recurs una modificació del PCAP.**

7.4.- La demostració d'aquesta modificació consta en les mencions següents recurs i que és objecte de tota mena de variants i reiteracions al llarg del seu escrit (foli 11=:

"Al admitir que la TIR ofertada pueda no coincidir con la TIR resultante del modelo financiero, la aclaración transforma el parámetro evaluable: el criterio deja de ser la rentabilidad del proyecto concesional para convertirse en una magnitud declarativa que el licitador puede fijar con independencia del resultado del propio modelo económico."

7.5.- Es a dir, el recurrent sosté el següent:

1r.- Allò que es valora amb criteri d'adjudicació avaluable per fórmules és la TIR resultat de l'explotació, no l'interès en forma de TIR que s'aplica exclusivament a les inversions. Com hem demostrat, la TIR resultat de l'explotació (que és aquella a la que es refereix el recurrent) és un concepte que ni tant sols s'esmenta en el PCAP.

2n.- Aquesta TIR ha de resultar d'un càlcul de la memòria i no de l'oferiment d'una magnitud econòmica proposada discrecionalment (i justificadament) pel contractista, quan es evident que el PCAP preveu el contrari. Això no s'exigeix enlloc del PCAP.

7.6.- Com a corol·lari, el recurrent es fonamenta en una interpretació que no sols no té empara en el PCAP, sinó que, d'acollir-se, suposaria una modificació en un aspecte tan essencial com és el sentit que té el criteri d'adjudicació 1 valorable amb fórmules i, per tant, tot el motiu ha de ser desestimat.

7.7.- Lluny de ser incoherent internament, l'oferta d'AGBAR és plenament coherent, com ho demostra la doble verificació a què la van sotmetre els informes Senders Financers 1 i 2:

1r.- El licitador preveu que el rendiment que obtindrà del conjunt del projecte o explotació global de la concessió del 5,72 %, cosa que demostra que la seva proposició és perfectament viable.

2n.- Per arribar a aquest resultat, com detalla l'Informe Senders Financers 1, el licitador considera les tarifes com a ingressos i els diferents conceptes de despeses.

3r.- A més, demostra que pot arribar a dit resultat del 5,72 % si obté un interès en forma de TIR aplicada a les inversions de 1,060 %.

4t.- Per tant, contràriament al que sosté el recurs:

A.- No és que quan calcula la TIR li resulta un 5,72 % i ofereix, contradictòriament, l'1,060 %.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 52 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

B.- Sinó que oferint una TIR aplicada a les inversions de l'1,060 % (i després de posar-la en relació segons una tècnica econòmica correcta amb la resta dels ingressos i despeses previsibles de la concessió) arriba a la conclusió que el resultat de l'explotació o TIR del projecte és del 5,72 %.

7.8.- Com posen de manifest els informes Senders Financers 1 i 2, la memòria justificativa de la TIR demostra que aplicant una TIR a les inversions de 1,060 %, AGBAR gaudeix de una capacitat financera més que suficient per finançar dites inversions, cosa que suposa que:

1r.- L'oferta de TIR aplicable a les inversions que efectua AGBAR es pot complir demostradament.

2n.- La memòria justificativa de la TIR compleix amb la funció que li marca la clàusula 31.2 del PCAP: demostrar que es pot complir la TIR aplicable a les inversions oferta.

7.9.- L'Informe Senders Financers 3 corrobora aquesta interpretació:

7.9.1.- En primer lloc, detecta la desconexió entre el que diu el plec i el que postula AQLARA al seu recurs:

B) Desconnexió de la demanda d'AQLARA del conjunt de clàusules i globalitat del Plec

En aquest sentit, cal fer èmfasi en l'enfocament unidireccional de la mercantil AQLARA en la clàusula 27.1. així com en fer al·lusió de manera reiterada a la TIR del projecte. Aquest enfocament focalitzat únicament en la clàusula 27.1. va en detriment d'una interpretació i alineació amb la finalitat global del PCAP tal i com es desenvoluparà a continuació.

(...)

En aquest sentit, al referir-nos a que **AQLARA interpreta i enfoca de manera unidireccional la seva demanda i perd la perspectiva global i la connexió entre les clàusules del PCAP, és per clàusules com la 10.9 que indica que es constituirà el FAI amb la regulació següent:**

(...)

3. El plantejament del recurs especial en matèria de contractació de la mercantil AQLARA es basa en una interpretació que modificaria el contracte de manera que el criteri 1 seria la rendibilitat que obté el concessionari i no el cost financer que suposa pel servei l'execució de les inversions.

7.9.2.- A més, l'Informe Senders Financers 3 considera el següent:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

1r.- Es demostra la plena coherència entre considerar que la TIR que constitueix el criteri d'adjudicació 1 sigui la TIR aplicable a les inversions (interès que percep el concessionari) i no la TIR del projecte (resultat que assoleix el concessionari pel conjunt de l'explotació) i com a la memòria justificativa presentada per AGBAR aquesta interpretació es desenvolupa coherentment quan projecta la seva aplicació a les inversions per demostrar que pot complir l'oferta:

D'aquesta clàusula es desprèn que el fet important, cabdal i que presenta real impacte i rellevància en servei és obtenir el menor tipus d'interès possible repercutit sobre les inversions de 8.582.321,95 euros (amb la seva corresponent baixa del PEM instrumentada en el criteri 2). AGBAR aplica i interpreta de manera correcta i impecable aquest punt en les projeccions financeres, al considerar una inversió de 5.149.393 euros (baixa del 40% del PEM sobre els 8.582.321,95 euros i alineat i en coherència a l'ofertat com a criteri 2). No és pot afirmar el mateix d'AQLARA, en tant de manera unilateral (i també única entre les 4 empreses licitadores), aplica una inversió superior als 8.582.321,95 euros (que són les que es sol·liciten de PAI) en les seves projeccions financeres.

Adicionalment, cal valorar la sòlida i adequada interpretació de la globalitat i sentit dels Plecs per part de la mercantil AGBAR, en tant pel que fa a "l'increment tarifari per retribució de les inversions", aplica l'increment que es derivaria de la realitat d'aplicar unes inversions de 5.149.393 euros i que deriva en els següents increments:

	Any 2	Any 3	Any 6	Any 11	Any 16
Increment tarifari per retribució inversions	8,7%	5,9%	6,8%	4,9%	-2,7%

2n.- Destaca, a més, que AQLARA a la seva memòria justificativa incorre en la incoherència de no aplicar la mateixa baixa de preus unitaris que ha ofert i considera un volum d'inversió superior al previst en el PCAP, sense que, per això consideri que se l'hagi d'excloure, atès que igualment es demostra la possibilitat de complir la TIR que ofereix:

Per altra banda, AQLARA, aplica increments del 15% - 15%, 15% - 15% i 10% (que són els valors de partida del PCAP en la clàusula 9.2. de Modificació de les tarifes) **sense ajustar-se a "les necessitats de finançament que requereixin les inversions i atenen al seu caràcter imprescindible per al restabliment de l'equilibri econòmic"**. És a dir, AQLARA, hauria d'haver aplicat la seva baixa del PEM (del 45% en el criteri 2) a les inversions de 8.582.321,95 euros i en funció d'aquest resultat, estimar "l'increment tarifari per retribució d'inversions". Dit això, s'ha estimat que en globalitat, la seva oferta podria complir amb la TIR oferta a l'Annex III del 2,784% pel que s'ha exposat anteriorment (que si hagués considerat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

menys inversions de les 10.767.186,34 euros podria haver seguit complint amb la TIR oferta a l'Annex III).

(...)

Anant al cas d'AQLARA en particular, ja s'ha indicat que hi ha aspectes metodològicament fortament trencadors amb el plantejament del PCAP com el fet d'aplicar unes inversions PAI en les projeccions financeres superiors als 8.582.321,95 euros del PAI (enlloc d'aplicar sobre aquest import de 8.582.321,95 euros la baixa PEM del 45% que varen oferir com a criteri 2 i essent la única empresa en aplicar imports superiors als 8.582.321,95 euros del PAI) així com que va aplicar increments de tarifes per inversions els 4 primers del 15% i el cinquè del 10% sense considerar la realitat de les seves projeccions financeres (en aquest cas, ja s'ha exposat anteriorment, AGBAR va aplicar de manera metodològicament impol·luta els increments que es derivaven per inversions i que eren inferiors al 15% dels 4 primers anys així com inferior al 10% del cinquè any).

7.9.3.- Confirma plenament que l'oferta d'AGBAR es pot complir, tal i com havia conclòs als seus dos informes precedents, amb plena coherència en el seu dictamen:

presentades. No obstant això, la finalitat del document Senders Financers 1 va ser valorar la coherència i suportabilitat de les TIR's presentades a l'Annex III i per això, el document aplica i defineix una estructura de valoració de les ofertes homogènia pels diferents licitadors que presenta els següents eixos (definitos els eixos a partir de la clàusula 31 del PCAP):

- **Compliment amb el PCAP:** en aquest sentit, es valora en aquest apartat que i) la TIR ofertada a l'esmentat Annex III no sigui superior al 5,085%, ii) que la TIR oferta no sigui inferior als costos de finançament de les inversions que el licitador prevegi suportar així com iii) que s'expressi en 3 decimals. Aquestes mateixes clàusules les presenta Grant Thornton en el punt/article 33 del seu Informe Pericial. En referència a l'informe Senders Financers 1, es va constatar que les TIR's ofertes a l'Annex III, per les 4 empreses licitadores, donaven compliment a aquest punt i a aquests 3 requeriments que exigia el PCAP.
- **Detall dels costos financers i les fonts de finançament per afrontar les inversions:** En referència al que han presentat les diferents empreses licitadores, posar de manifest que cadascuna d'elles ha presentat en diferents formats aquesta informació i no hi ha hagut homogeneïtat de formes de presentació. En aquest sentit, AGBAR fa èmfasi en les condicions de finançament (pel que fa al cost financer, pel que fa a la durada del finançament entre 2 a 5 anys) si bé no fa explícita una taula amb la descripció individualitzada dels préstecs atorgats ni

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 55 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

del calendari de fluxos monetaris. **No obstant la manca d'aquesta taula en la documentació aportada, l'impacte de les sortides monetàries per finançament, es pot estimar sobradament amb la informació proporcionada per AGBAR en la seva oferta alhora que s'ha de posar de manifest que en perspectiva global presenta poca rellevància al suposar sortides monetàries d'únicament 50.000 euros anuals.**

7.10.- En conseqüència, el motiu d'impugnació ha de ser desestimat.

IV.- OPOSICIÓ AL MOTIU D'IMPUGNACIÓ 3R (Al·legació 5a del recurs). La proposició d'AGBAR no és anormalment baixa i la reducció de la TIR aplicable a les inversions ha estat justificada.

8.- Aquest motiu d'impugnació no presenta cap aval tècnic.

8.1.- L'informe Grant Thornton aportat juntament amb el recurs només es troba referit al motiu d'impugnació 2n i no conté cap pronunciament sobre el caràcter anormal de la baixa i la seva manca de demostració.

8.2.- Ja només per aquesta manca d'aval tècnic, el motiu ha de ser desestimat, segons es demostrarà als FJ següents.

9.- Abast revisor del TCCSP en el recurs especial en matèria de contractació.

9.1.- L'art. 57.2 de la LCSP configura el recurs especial en matèria de contractació com un recurs administratiu d'estricta legalitat¹⁷:

"2. La resolució del recurso estimará en todo o en parte o desestimaré las pretensiones formuladas o declarará su inadmisión, decidiendo motivadamente cuantas cuestiones se hubiesen planteado. En todo caso, la resolución será congruente con la petición y, de ser procedente, se pronunciará sobre la anulación de las decisiones no conformes a derecho adoptadas durante el procedimiento de adjudicación, incluyendo la supresión de las características técnicas, económicas o financieras discriminatorias contenidas en el anuncio de licitación, anuncio indicativo, pliegos, condiciones reguladoras del contrato o cualquier otro documento relacionado con la licitación o adjudicación, así como, si procede, sobre la retroacción de actuaciones. En todo caso la estimación del recurso que conlleve anulación de cláusulas o condiciones de los pliegos o documentación contractual de naturaleza análoga, determinará la anulación de los actos del expediente de contratación relacionados con su aprobación."

9.2.- Aquesta previsió és coherent no sols amb les Directives europees que transposa la LCSP i la jurisprudència europea recaiguda en aplicació seva, sinó també amb la

¹⁷ Els subratllats a les transcripcions de jurisprudència i doctrina són nostres, llevat que s'indiqui altra cosa.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

doctrina consolidada del Tribunal Constitucional, expressada a la seva Sentència 17/2009, de 26 de gener (BOE núm. 49, de 26 de febrer de 2009), i que segueix a moltes altres anteriors del mateix òrgan, en la qual es determina que la revisió per motius de legalitat (referida en la Sentència als òrgans jurisdiccionals, però traslladable íntegrament als tribunals de contractació) no pot comportar una substitució de la discrecionalitat tècnica atribuïda legalment als òrgans administratius qualificadors, com es declara al seu FJ 5è:

“Ni tampoco cabe hacer desde esta misma perspectiva censura alguna a que el control judicial de la actividad administrativa no alcance a la revisión de lo que propiamente sea discrecionalidad técnica, pues lo que no pueden hacer los Tribunales de Justicia es sustituir en las valoraciones técnicas a los órganos administrativos calificadoros (SSTC 97/1993, de 22 de marzo, FJ 2; 353/1993, de 29 de noviembre, FJ 3; 34/1995, de 6 de febrero, FJ 3; 73/1998, de 31 de marzo, FJ 5; y 86/2004, de 10 de mayo, FJ 3, por todas).”

9.3.- El TCCSP delimita l'abast de les seves facultats revisores de manera constant i uniforme, en coherència amb allò que aquí se sosté, i, invoca a tal efecte, allò que dimana de la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. A títol d'exemple, entre multitud d'altres, es pot citar, entre les més recents, la Resolució núm. 35/2026, de 28 de gener de 2026, FJ 7è:

“La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 72/2025, 447/2024, 334/2024, 113/2024, 96/2024, 227/2023 i 200/2023 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea - TJUE- de 23 de novembre de 1978, Agence européenne d'intérims/Comissió, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, ADT Projekt/Comissió, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió, T-148/04, Rec. P. II-26.

(...)

és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el “nucli material de la decisió” (entre d'altres, les resolucions 162/2024, 49/2023, 354/2022, 25/2022, 149/2021 i 112/2021, d'aquest Tribunal).



Ajuntament de Maçanet de la Selva

(...)

En aquests casos, la funció revisora del tribunal queda circumscrita als aspectes formals de competència i procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrietat, discriminació, manca de força en les argumentacions o error patent d'apreciació (a més de les ja citades, resolucions 3/2025, 184/2024, 646/2023, 227/2023, 54/2022, 1/2022, 13/2022, 376/2021, 317/2021, 70/2020, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals), sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i dels òrgans d'assessorament que intervenen en el procediment de contractació, que són els competents per apreciar les característiques tècniques de les propostes licitadores, valorar-les ofertes i dictar els actes i emetre els judicis tècnics. D'aquí que en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal hagi de partir d'allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, com ha indicat aquest Tribunal en nombroses resolucions (per totes, les resolucions 354/2024, 195/2024, 10/2023, 13/2022, 112/2021, 59/2021, 50/2021 i 21/2021 d'aquest Tribunal).

En un sentit equivalent, es pronuncia el TCCSP a la seva Resolució 27/2026, de 28 de gener de 2026, al seu FJ 7è.

De manera inequívoca, el mateix TCCSP, a la seva Resolució 26/2026, de 28 de gener de 2026, declara (i ho fa subratllant la menció), FJ 6è:

“Així, si no hi ha cap indicati d'arbitrietat, error o manca de força en les argumentacions, aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable (per totes, les resolucions 305/2025, 515/2023, 324/2023, 83/2023, 64/2022, 35/2020, 316/2019 d'aquest Tribunal i les que s'hi porten a col·lació).”

10.- La qualificació sobre la possible temeritat de les ofertes a la llum de la doctrina del TCCSP i de la jurisprudència.

Respecte a la qualificació sobre la possible temeritat de les ofertes, el TCCSP té declarat:

1r.- Participa plenament de la discrecionalitat tècnica atribuïda a l'òrgan de contractació i no pot ser substituïda pel TCCSP.

2n.- La motivació de la qualificació per part de la mesa s'ha de fonamentar en l'assessorament tècnic que demani al respecte, el qual constitueix un element essencial per determinar la legalitat de dita qualificació.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat





Ajuntament de Maçanet de la Selva

3r.- L'exclusió d'un licitador perquè es confirmi que incorre en temeritat només és pot produir quan quedi acreditat que l'oferta no pot ser acomplerta i no per meres sospites o presumpcions, segons una decisió presa a la llum de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut.

Així es conclou a la Resolució 26/2026, de 28 de gener de 2026, FJ 6è, seguint una doctrina consolidada prèvia del mateix TCCSP (el subratllat és del mateixa TCCSP):

"(...) la justificació econòmica presentada per l'empresa ha de ser realment contrastada i analitzada tècnicament per comprovar si aporta arguments suficients per considerar que pot ser viable i, per tant, que trenquin la presumpció de "temeritat" en què havia incorregut (per totes, les resolucions 503/2025, 23/2022, 367/2020, 329/2020, 300/2020, 250/2020, 55/2020 i 174/2016, que recullen la doctrina consolidada). I únicament quan l'òrgan de contractació, a la vista de la justificació de l'empresa i l'assessorament tècnic rebut, estimi que l'oferta no pot ser complerta, podrà acordar-ne l'exclusió de la classificació de les proposicions, tal com determina l'article 149.6 de la LCSP.

Per tant, l'assessorament tècnic que l'òrgan de contractació ha de procurar-se segons l'article 149.4 de la LCSP constitueix, doncs, l'essència de la motivació de la decisió d'acceptació o rebuig de l'oferta que ha de proposar la mesa de contractació de forma motivada i adoptar, en darrer terme, l'òrgan de contractació (entre moltes altres, les resolucions 35/2025, 55/2021, 29/2020, 250/2020, 201/2019, 20/2018, 180/2017 i 68/2017, que citen i recullen alhora la doctrina fins al moment d'aquest i altres tribunals de recursos contractuals)."

11.- La presumpció "iuris tantum" d'encert per part de la mesa de contractació en la qualificació de la temeritat requereix per a la seva destrucció una prova en contra.

11.1.- La fonamentació de la qualificació sobre la temeritat en un assessorament és el que explica la presumpció "iuris tantum" sobre el seu encert. L'equivalència d'armes comporta que la destrucció d'aquesta presumpció per qui la qüestioni hagi d'estar fonamentada en una prova (ordinàriament, pericial) i no en meres al·legacions de part, d'acord amb l'art. 217.2 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil, aplicable supletòriament al procediment administratiu comú, quant a les regles sobre prova, en absència d'una regulació específica a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

11.2.- Així resulta d'allò que es va declarar a la Sentència 604/2024, de 17 de desembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Múrcia (recurs 216/2022, Id Cendoj: 30030330012024100577, FJ 7è):

"Presupuesto del análisis es que los órganos de contratación gozan de discrecionalidad técnica para valorar si la oferta es anormalmente baja; tal

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat





Ajuntament de Maçanet de la Selva

discrecionalidad encuentra su fundamento en la presumible imparcialidad del órgano de contratación, especialización de sus conocimientos e intervención directa en el procedimiento de selección; como consecuencia, sus decisiones gozan de una presunción iuris tantum de certeza o razonabilidad; sin embargo, tal presunción puede desvirtuarse si se acredita, mediante una prueba pericial, que tales decisiones incurren en errores, equivocaciones u omisiones evidentes.”

11.3.- Lligat amb això, la justificació tècnica suficient i no arbitrària, basada en l'assessorament preceptiu segons l'art. 149.4 de la LCSP, fa que hagi de considerar-se no trencada la presumpció “iuris tantum” d'encert en la qualificació sobre la temeritat.

11.3.1.- Així ho declara la Sentència 313/2024, de 23 d'octubre de, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia de Navarra (recurs 134/2022, Id Cendoj: 31201330012024100332, FJ 5è):

“A la vista de todo ello, resulta que la Administración contratante ha aplicado las condiciones contempladas en el Pliego de Cláusulas Técnicas y en el Pliego de Cláusulas Administrativas correctamente, en ejercicio de su discrecionalidad técnica, puesto que ha de prevalecer el Acta propuesta de adjudicación del Acuerdo marco para la instalación de radioenlaces y el informe técnico para la adjudicación de “Acuerdo marco para la ejecución de trabajos de instalación de radioenlaces” suscrito por el técnico Dirección de Infraestructuras de Telecomunicaciones y donde se explican detalladamente las puntuaciones adjudicadas a cada uno de los concurrentes y al que nos remitimos, que justifica debidamente la elección realizada.”

11.3.2.- En un sentit equivalent, es pronuncia la Sentència 1168/2024, de 26 de novembre de 2024, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia (Sevilla) (recurs 199/2023, Id Cendoj: 41091330012024101124, FJ 5è):

QUINTO.- Los órganos de contratación gozan de discrecionalidad técnica para valorar si la oferta es anormalmente baja, que encuentra su fundamento en la presumible imparcialidad del órgano de contratación, especialización de sus conocimientos, e intervención directa en el procedimiento de selección, de forma que solamente en los supuestos en que sea evidente la existencia de error en la valoración efectuada por el órgano de contratación es posible sustituir la decisión adoptada.

En el caso de autos, la decisión se ve amparada por un informe efectuado por órgano técnico extenso y motivado que analiza los aspectos de la oferta de la recurrente y la justificación dada por la misma respecto de la corrección de la oferta y la posibilidad de correcta ejecución del contrato. La decisión de exclusión por baja temeraria se encuentra debidamente motivada, a través del



Ajuntament de Maçanet de la Selva

informe técnico que ampliamente da las razones por las que no se entiende justificada la oferta, siendo esta desproporcionada o anormalmente baja en atención al criterio establecido en la Ley de Contratos y el Pliego.

QUINTO.- Ciertamente que los actos discrecionales no están exentos de control jurisdiccional, ya que diversos componentes de los mismos pueden caer bajo ese control, así la adecuación del acto a los fines propuestos, pero siempre partiendo de los hechos predeterminados y por lo que a este caso hace con respecto de los criterios establecidas en los Pliegos. Ahora bien, toda la doctrina jurisprudencial, exige, que para que un Tribunal pueda rectificar la apreciación hecha por la Administración en el ejercicio de potestades discrecionales, es necesario que se acredite y pruebe de manera indubitada y con hechos concretos que la Administración ha obrado con arbitrariedad y persiguiendo fines distintos de los que tiene encomendadas, porque con rotundidad recuerda la Sentencia del Tribunal Constitucional 17/2009 de 26 de enero los Tribunales no pueden sustituir en las valoraciones técnicas de los órganos calificadores.

D'aquest pronunciament, cal destacar:

1r.- La presència de l'informe tècnic extern, recavat en compliment de l'art. 149.4 de la LCSP, comporta la presumpció "iuris tatum" d'encert.

2n.- Aquesta presumpció només pot ser desvirtuada per la concurrència de dos requisits:

A.- Un de formal, l'aportació d'una prova pel recurrent (en aquest cas amb la interposició del recurs especial) que desvirtui la presumpció.

B.- Un de material, la prova aportada pel recurrent ha d'acreditar sense cap gènere de dubte que la resolució municipal ha estat arbitrària i que ha perseguit finalitats diferents d'aquelles que corresponen al tràmit considerat.

11.3.3.- També coincideix a l'exigència de prova en contra per desvirtuar l'encert de la qualificació de la mesa emparada en l'informe previst a l'art. 149.4 de la LCSP la Sentència 4354/2025, de 16 de desembre de 2025, de la Sala Contenciosa Administrativa (Secció 1a) del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia (Granada) (recurs 440/2020, Id Cendoj: 18087330012025100956, FJ 5è):

"(...) debe decirse que, dado que la parte actora no ha puesto en evidencia en informe pericial u otra prueba que las ofertas de las otras dos entidades, en particular la que resultó adjudicataria, sea de un valor anormalmente bajo que ponga en peligro incluso la propia prestación del servicio."

12.- Totes les objeccions postulades en el recurs són apreciacions tècniques, no qüestions de legalitat, cosa que impedeix estimar el recurs.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 61 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

12.1.- Totes les al·legacions postulades pel recurrent:

1r.- No es refereixen a infraccions de la legalitat, versen sobre qualificació que realitza l'Ajuntament sobre si les ofertes són o no temeràries i entren dins de la seva discrecionalitat tècnica.

2n.- Pretenen que el TCCSP substitueixi la funció tècnica de l'òrgan de contractació. Infringeixen, per tant, la jurisprudència i doctrina del TCCSP invocades al FJ 1r.

12.2.- L'Ajuntament ha donat compliment a allò que disposa l'art. 149.4 de la LCSP i ha obtingut l'assessorament tècnic per part d'un professional amb titulació i experiència adequades, tant per analitzar si la memòria de la TIR acreditava la possibilitat del seu compliment pels licitadors que l'oferien, com per estudiar si les justificacions requerides als licitadors permetien qualificar que no es trobaven incurses en temeritat. Per tant, la seva qualificació es troba avalada pericialment.

12.3.- El recurrent:

1r.- No demostra que hi hagi hagut un exercici d'aquesta discrecionalitat tècnica privat de fonamentació jurídica o lògica o contrari les regles de la sana crítica.

2n. No demostra en cap cas que l'oferta d'AGBAR sigui efectivament temerària i, tanmateix, sosté la procedència de la seva exclusió.

3r.- No es troba avalat, respecte a la temeritat, per cap prova tècnica, en especial, per cap dictamen pericial, per la qual cosa no s'ha desvirtuat la presumpció "iuris tantum" d'encert concurrent a l'acord impugnat.

13.- La reiteració d'arguments en relació a la naturalesa de la TIR presentada per AGBAR ha de ser desestimada pels mateixos fonaments que permeten descartar el motiu d'impugnació 2n.

Bona part del postulats d'aquest motiu a l'al·legació 5a del recurs no es refereixen al caràcter anormal de la baixa, sinó que són una reiteració més del motiu d'impugnació 2n i la confusió amb què maneja el recurrent entre la TIR aplicable a les inversions definida en el PCAP i la TIR de l'explotació, la qual, el PCAP ni tant sols esmenta. Per tant, han de ser desestimats pels mateixos fonaments que permeten descartar el motiu d'impugnació 2n.

V.- OPOSICIÓ AL MOTIU D'IMPUGNACIÓ 4T (Al·legació 6a del recurs). L'acord d'adjudicació es troba perfectament motivat.

14.- L'acord d'adjudicació es troba completament motivat per les actes de les meses de contractació i pels informes detallats al fet 2.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

La motivació de l'acord d'adjudicació és la que resulta dels actuacions d'instrucció que el fonamenten (actes de la mesa de contractació i els informes detallats al fet 2), en haver estat assumits per a resolució, a l'empara de l'art. 88.6 de la Llei 39/2015, i a més consten publicats íntegrament al perfil de contractant municipal, per la qual cosa, l'acord compleix plenament amb els requisits de motivació i publicitat i els interessats poden conèixer perfectament les raons que el justifiquen.

15.- La imputació de manca de motivació a l'acord d'adjudicació es refereix a una qüestió diferent que no té res a veure amb la motivació: la suposada carència de justificació de la TIR. La recurrent descontextualitza un "obiter dicta" de l'Informe Senders Financers 1 per plantejar el motiu d'impugnació, quan aquest Informe estableix tècnicament de manera irrefutable que la TIR aplicable a les inversions oferta sí es troba perfectament justificada.

15.1.- Al recurs, malgrat l'enunciat amb què es presenta, no s'està referint a una manca de motivació, sinó a una qüestió diferent: la suposada carència de justificació de la TIR, como ho demostra la menció següent que consta al recurs (citada a l'Informe de Senders Financers 3):

"la justificació acceptada per l'Ajuntament ... no aborda la qüestió determinat que va donar lloc a la presumpció d'anormalitat: la falta de correspondència entre la TIR declarada i la TIR real que resulta del model econòmic del projecte"

15.2.- El recurrent parteix d'una menció que consta a l'Informe Senders Financers 1:

Es troba a faltar tant en el document "Memòria Justificativa de la TIR" com en el document "Estudi de tarifes" un detall de l'impacte del finançament del 1,06 % a les inversions en tant no presenta taules en els documents relatives a l'estimació de la despesa financera per als anys 1 a 25 del contracte (a l'hora de presentar Estats Financers es queda a nivell de EBIT) així com tampoc presenta cap taula - esquema amb el calendari d'amortització del principal dels préstecs ni amb la seva durada. No obstant això, s'estima que el major impacte en despesa que es pugui produir sigui d'entorn a 50 milers d'euros (com s'observa en la simulació feta en la següent taula en el marc del present document) i que no alterarien, substancialment, els resultats de les projeccions portades a terme per AGBAR.

15.3.- Aquesta menció no apareix completa al recurs, sinó que es reproduïx només una part de la que es marca subratllada, cosa que mereix els comentaris següents:

1r.- La suficiència o no de la informació econòmic financera és un judici tècnic, no una qualificació jurídica i, per tant, li és aplicable la jurisprudència i la doctrina invocada en relació al motiu d'impugnació 3r, cosa que comporta que escapi a l'objecte propi d'un recurs especial en matèria de contractació.

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 63 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2n.- El recurrent omet completament la part de la menció de l'Informe Senders Financers 1 que hem marcat en gris i que deixa ben clar que, malgrat la consideració tècnica marcada en groc, la informació aportada per AGBAR en la memòria justificativa de la TIR incorporada al sobre 3 de la seva proposició justifica suficientment la TIR aplicable a les inversions oferta.

15.4.- Contràriament al que se sosté al recurs, no és cert que a l'Informe Senders Financers 1:

1r.- Es consideri acreditada la possibilitat del compliment de la TIR oferta per AGBAR sense que la memòria justificativa de la TIR presentada pel mateix licitador no aportí informació suficient.

2n.- Se supleixi la labor justificativa a càrrec del licitador amb un treball municipal.

15.5.- Si es reprèn l'apartat de l'Informe Senders Financers 1 on enjudicia la justificació, es veu clarament que fonamenta aquesta qualificació en les dades que proporciona el licitador i que el tècnic considera que acrediten de forma suficient la possibilitat de compliment de la TIR aplicable a les inversions oferta:

Presenta una gràfica molt visual i executiva de l'any 1 a l'any 25 amb l'evolució dels ingressos després d'aplicar els increments provinents de (i) la fórmula polinòmica (amb increments al voltant del 2%) i dels (ii) 5 increments addicionals per inversions (del 8,7%, 5,9%, 6,8%, 4,9% i -2,7%). Per l'any 1 de les

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 64 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

projeccions els ingressos totals serien de 1.076 milers d'euros (íntegrament ingressos base) mentre que per l'any 25 els ingressos totals serien de 1.964 milers d'euros (1.076 milers d'euros ingressos base, 602 milers d'euros ingressos fórmula polinòmica així com 286 milers d'euros d'ingressos per increments addicionals). A l'any 16è els ingressos per increments addicionals passen de 334 milers d'euros a 286 milers d'euros pel decrement del 2,7% de la retribució d'inversions.

Pel que fa al document "Justificació de la TIR" tal i com s'ha analitzat en l'apartat "Proposta del licitador - AGBAR" del present document presenta una simulació molt completa de projeccions financeres de fluxos de caixa tals com:

- Fluxos de Caixa de les inversions (amb una TIR del 2,518% superior al 1,060%),
- Fluxos de Caixa del projecte (amb una TIR del 5,72% superior al 1,060%),
- Fluxos de Caixa del projecte post cost d'oportunitat (amb una TIR del 5,354% superior al 1,060%),
- Fluxos de Caixa del projecte post cost d'oportunitat nets d'impostos (amb una TIR del 5,445% superior al 1,060%).

Per les anteriors projeccions s'ha validat la consistència metodològica i raonabilitat dels valors presentats en els models econòmics, constatant-se una vasta solvència en el maneig de dades financeres així com fluxos de caixa per part de l'empresa. Addicionalment, s'ha validat la exactitud aritmètica dels càlculs de la TIR sense detectar-se diferències significatives.

Per tot això, **és conclou de manera favorable en relació a la solidesa de les projeccions financeres de fluxos de caixa així com del resultant de les diferents TIR's presentades per AGBAR alhora que queda plenament justificada la serietat i possibilitat de les esmentades TIR's pel licitador.**

15.6.- És a dir:

1r.- A l'Informe Senders Financers 1, es parteix dels fluxos de caixa que AGBAR presenta a la memòria justificativa del a TIR, en total cinc, tots els quals demostren clarament que la TIR oferta pot ser acomplerta.

2n.- El tècnic Senders Financers indica que:

A.- Ha validat la consistència metodològica i la raonabilitat dels valors presentats en els models econòmics, així com l'exactitud aritmètica dels càlculs de la TIR.

B.- A partir d'aquesta verificació sobre les dades proporcionades pel licitador, el tècnic constata *"una vasta solvència en el maneig de les dades financers així com fluxos de caixa per part de l'empresa"*.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

3r.- En la conclusió, que consta en negreta (de la que és autor el mateix tècnic López) conclou que queda plenament justificada la serietat i possibilitat de la TIR oferta i de les TIR calculades a partir de fluxos de caixa, els quan s'han elaborat pel licitador a la seva memòria justificativa de la TIR amb *"solidesa de les projeccions financeres"*.

15.7.- A l'Informe Senders Financers 3, es justifica plenament que el que s'ha dut a terme als informes anteriors del mateix assessor de la mesa de contractació ha estat la verificació de la correcció d'una justificació que ja concorria a la memòria justificativa de la TIR presentada per AGBAR:

"Senders Financers 1" i en favor d'AGBAR. No hi ha hagut cap reconstrucció o tasca de substitució d'allò que corresponia al licitador sinó una comprovació tècnica.

En el cas, únic i concret del recàlcul dels interessos financers que posa de manifest AQLARA, es posa èmfasi en que va ser un càlcul simple/comprovació tècnica portada a terme a partir d'informació proporcionada per AGBAR en la seva oferta (aplicar un 1,06% de cost financer a les seves inversions de 5.149.393 euros) i alhora amb un impacte irrellevant en la globalitat de les projeccions financeres econòmiques presentades.

(...)

7. En cap cas, no hi ha hagut una substitució de la justificació a càrrec del licitador en l'informe *"Senders Financers 1" sinó una mera comprovació tècnica d'aquesta justificació.*

15.8.- En conclusió, aquest motiu ha de ser desestimat.

VI. OPOSICIÓ AL MOTIU D'IMPUGNACIÓ 5È DEL RECURS (Al·legació 7a del recurs). No hi ha hagut vulneració del principi d'igualtat.

16.- L'Ajuntament no ha qualificat la TIR aplicable a les inversions oferta per AGBAR amb contradicció amb el PCAP.

16.1.- El retret que es fa a l'acord d'adjudicació en aquest motiu d'impugnació es resumeix en què el fet que s'hagi considerat admissible que l'oferta d'AGBAR proposés una TIR aplicable a les inversions diferent de la TIR de l'explotació de tota la concessió comporta un tracte diferenciat, ja que dita possibilitat no hauria estat permesa pel PCAP i ha estat introduïda sobrevingudament durant el procés de qualificació de les proposicions.

16.2.- Perquè aquest retret pogués prosperar, caldria que l'oferta d'AGBAR no s'hagués ajustat al PCAP i l'Ajuntament tanmateix ho hagués acceptat. Com s'ha demostrat al FJ 1 a 3, això no ha succeït. L'oferta d'AGBAR, a l'hora d'oferir la TIR aplicable a les inversions, s'ha ajustat fil per randa al preceptes del PCAP.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 66 de 89		
SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09		



Ajuntament de Maçanet de la Selva

16.3.- Com s'ha demostrat (FJ 1.4), la clàusula 31.2 del PCAP no preveu que s'hagi d'utilitzar cap metodologia concreta de justificació.

16.4.- En conseqüència, no és cert contràriament al que se sosté al recurs, que l'Ajuntament no hagi seguit estrictament el PCAP a l'hora de qualificar la proposició econòmica d'AGBAR.

16.5.- En conclusió, aquest motiu ha de ser desestimat.

VII.- CONCLUSIÓ FINAL: el recurs ha de ser desestimat íntegrament.

17.- El recurs es fonamenta tot ell en una interpretació de quin és el criteri d'adjudicació 1 avaluable per fórmula en un sentit contrari al PCAP.

17.1.- Malgrat que al llarg del recurs, es qüestiona l'acord d'adjudicació des de diverses perspectives, totes versen en el fons sobre un únic motiu: la manca de correspondència a l'oferta d'AGBAR entre la TIR aplicable a les inversions oferta a la proposició econòmica redactada segons l'annex III del PCAP i la TIR estimada de l'explotació conjunta de la concessió que el mateix licitador consigna a la seva memòria justificativa de la TIR.

17.2.- Ha quedat demostrat que aquesta diferència no només no és contrària, sinó que és coherent plenament amb les estipulacions del PCAP.

17.3.- Perquè la proposició econòmica d'AGBAR fos admissible calia:

1r.- Que fos inferior a la màxima possible. Això succeeix.

2n.- Que quedés demostrat que el licitador podia disposar efectivament del finançament que s'aplicaria a les inversions (el qual, si esdevingués concessionari, recuperaria per mitjà de les tarifes). Aquesta demostració també concorre i ha estat validada tècnicament per duplicat amb els informes Senders Financers 1 i Senders Financers 2.

17.4.- El PCAP deixava ben clar que la TIR oferta només s'aplicaria al rescabament de les inversions i, per tant, és completament infundada la pretensió que vertebrava tot el recurs, segons la qual la TIR oferta havia de coincidir amb la TIR de tota l'explotació de la concessió, la qual, evidentment, a més de les inversions, comprèn tota la prestació del servei d'abastament d'aigua, servei el qual no està afectat per la TIR a la qual es refereix el PCAP.

17.5.- Quant a la metodologia de justificació de la TIR aplicable a les inversions, no n'establia i, per tant, l'Ajuntament no ha violat el PCAP acceptant la que proporciona AGBAR.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 67 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

17.6.- Per aquests raonaments conclusius i per tota l'oposició als motius d'impugnació que s'ha detallat als FJ anteriors, el recurs ha de ser desestimat.

PETICIÓ QUE CAL ADREÇAR AL TCCSP

Es demana al TCCSP la desestimació íntegra del recurs especial en matèria de contractació N-2026-0111, interposat per AQLARA.”

Segon.- TRAMETRE l'expedient de contractació referent a la licitació del contracte de concessió del servei d'abastament d'aigua potable del municipi de Maçanet de la Selva (X2025001291).

Tercer.- NOTIFICAR el present acord al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
 Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
 Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
 Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
 Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
 Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
 Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
 Joaquin Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
 Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=5m19s>

5.- Modificació de la Relació de Llocs de Treball (X2026001177)

Fets

L'Ajuntament de Maçanet de la Selva amb la voluntat de recollir la realitat organitzativa de la Corporació proposa modificar la Relació de Llocs de Treball.

La Relació de Llocs de Treball com a expressió ordenada del conjunt de llocs de treball que pertanyen a una entitat local, inclou la totalitat dels existents a l'organització

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
 info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

i correspon tant a funcionaris com al personal eventual i laboral. La RLT és l'instrument tècnic a través del qual es fa l'ordenació de personal, d'acord amb les necessitats dels serveis, i especifica els requisits per al desenvolupament de cada lloc de treball. La RLT és conseqüència directa de l'exercici de les potestats públiques d'autoorganització i planificació atribuïdes a les entitats locals.

Atès que correspon a l'Administració la formació i aprovació de les relacions de llocs de treball el que, com és natural, és extensiu a la seva modificació. Per tant, la confecció de les relacions de llocs de treball per l'Administració i la consegüent catalogació d'aquests es configura com un instrument de política de personal, atribuït a l'Administració al més alt nivell indicat, d'acord amb les normes de dret administratiu, que són les que regulen tant el procés de confecció i aprovació com el de la seva publicitat. Així doncs, la relació de llocs de treball, incloent les modificacions que en ella poden efectuar-se, és un acte propi de l'Administració que efectua en l'exercici de les seves potestats organitzatives.

Vist que en l'informe tècnic, que consta a l'expedient, s'ha informat favorablement a les modificacions de la Relació de Llocs de Treball proposades.

De conformitat amb l'article 37 de l'EBEP, cal negociació amb els òrgans de representació del personal la determinació de retribucions complementàries dels funcionaris, els criteris generals sobre classificació dels llocs de treball i els plans i instruments de planificació dels recursos humans, excepte les decisions que afectin a les potestats d'autoorganització de l'Administració.

Tenint en compte que en data 13 de març de 2026 es va aprovar en la Mesa general de negociació la modificació del complement específic, atès l'increment de funcions, dels llocs de treball de tècnic/a de serveis a les persones, tècnic/a d'administració general (fitxa 4 bis), arquitecte/a, sergent i tècnic/a de medi ambient.

Atès que l'òrgan competent per a la modificació de la relació de llocs de treball és el Ple, de conformitat amb allò previst als articles 22.2 i) i 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Vist que la Comissió Informativa del Ple, de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim local les Corporacions Locals.
- Decret 214/1990, de 30 de juliol, reglament de personal al servei de l'Administració local.
- Llei 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 69 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

- Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.
- Reial decret Legislatiu 781/1986, pel qual s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.
- Llei 30/1984, de 2 d'agost, de Reforma de la Funció Pública.

És per tot això que el Ple adopta els acords següents:

Primer.- APROVAR la modificació de la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva consistent en:

- Modificació del complement específic dels llocs de treball de:
 - o Tècnic/a de serveis a les persones.
 - o Tècnic/a d'administració general per l'incorporació de les funcions de direcció i organització dels recursos humans (fitxa 4 bis).
 - o Tècnic/a de medi ambient.
 - o Sergent
 - o Arquitecte/A
- Modificació de les hores assignades al complement de dedicació segons grup i subgrup de classificació:
 - o Grup A1: a l'ocupant del lloc se li exigeix el compliment de 70 hores anuals per a l'exercici de funcions del lloc fora de la jornada habitual del mateix.
 - o Grup A2: a l'ocupant del lloc se li exigeix el compliment de 85 hores anuals per a l'exercici de funcions del lloc fora de la jornada habitual del mateix.
 - o Grup C1: a l'ocupant del lloc se li exigeix el compliment de 105 hores anuals per a l'exercici de funcions del lloc fora de la jornada habitual del mateix.
 - o Grup C2: a l'ocupant del lloc se li exigeix el compliment de 120 hores anuals per a l'exercici de funcions del lloc fora de la jornada habitual del mateix.
 - o Grup AP: a l'ocupant del lloc se li exigeix el compliment de 135 hores anuals per a l'exercici de funcions del lloc fora de la jornada habitual del mateix.
- Modificació de les particularitats assignades als llocs de treball de tècnic/a auxiliar de festes amb relació a la disponibilitat parcial:

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 70 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

En virtut d'aquest concepte es genera una bossa de 105 hores. En aquest lloc de treball la persona que l'ocupa ha d'estar disponible quan se la requereixi, en base a l'organització i funcionament de les activitats que es desenvolupin a l'àrea que a títol anunciatiu i no limitatiu són les següents: patge reial, cavalcada de reis, carnestoltes, Sant Jordi, Festa del Roser, Sant Joan, Maçanet a la fresca, Foodtrucks, Festa Major, onze de setembre, castanyada, Halloween, Mercat de Nadal i PIN de Nadal. Aquestes hores es realitzaran en dissabtes, diumenges i festius fora de la jornada ordinària.

Amb caràcter previ a cadascuna d'aquestes festes s'acordarà amb el regidor delegat o amb l'Alcaldia una previsió de les hores a destinar per a la preparació de l'esdeveniment.

Segon.- INCORPORAR la modificació a la Relació de Llocs de Treball.

Tercer.- ORDENAR la publicació de la Relació de Llocs de Treball al Butlletí Oficial de la Província de Girona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
 Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
 Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
 Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
 Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
 Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
 Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
 Joaquin Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
 Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=6m6s>

6.- Aprovació de la massa salarial del personal laboral de la Corporació per l'any 2026 (X2026000934)

Fets

1.- Vist que la llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local va modificar la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 71 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

del Règim Local, afegint un nou article 103 bis de la LBRL en el qual s'estableix que les corporacions locals aprovaran anualment la massa salarial del personal laboral del sector públic local respectant els límits i les condicions que s'estableixin amb caràcter bàsic a la corresponent Llei de Pressupostos Generals de l'Estat.

2.- Tenint en compte que aquest precepte legal imposa a l'Ajuntament de Maçanet de la Selva l'obligació legal d'aprovar amb caràcter anual la massa salarial del personal laboral de la pròpia Corporació.

3.- Atès que la Llei 32/2022, de 23 de desembre de pressupostos generals de l'Estat per 2023 ha estat prorrogada de conformitat amb allò previst a l'article 134.4 de la Constitució Espanyola i preveia en el seu article 19 "... *que la massa salarial del personal laboral podrà incrementar-se en un 2'5 % respecte a les retribucions vigents a 31 de desembre de 2022, en termes d'homogeneïtat per als dos períodes de comparació*".

Tenint en compte que actualment no existeix nova llei de pressupostos generals de l'Estat, i de conformitat amb allò previst a l'article 134.4 de la Constitució Espanyola, s'entenen prorrogats els Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2023 (Llei 31/2022, de 23 de desembre).

Ara bé, el Reial Decret-Llei 14/2025, de 2 de desembre, pel qual s'aproven mesures urgents en matèria de retribucions en l'àmbit del sector públic regula els increments retributius amb efectes d'1 de gener de 2025 i determina els que s'aplicaran a partir de l'1 de gener de 2026.

De manera més precisa, el 2025 s'estableix per al sector públic una pujada salarial consolidable del 2,5% respecte dels imports vigents a 31 de desembre de 2024, que estableix la Llei 31/2022, de 23 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2023, i actualitzats pel Reial decret llei 4/2024, de 26 de juny, pel qual es prorroguen determinades mesures per afrontar les conseqüències econòmiques i socials derivades dels conflictes a Ucraïna i al Pròxim Orient i s'adopten mesures urgents en matèria fiscal, energètica i social.

I per al 2026 s'estableix una pujada salarial consolidable de l'1,5 per cent respecte dels imports vigents a 31 de desembre de 2025, actualitzats en aquest Reial decret llei, amb efectes d'1 de gener de 2026. Addicionalment, s'ha d'aplicar un altre increment retributiu addicional i consolidable del 0,5 per cent respecte de les retribucions vigents a 31 de desembre de 2025 si la variació de l'IPC el 2026 és igual o superior a l'1,5 per cent. A aquest efecte, una vegada l'Institut Nacional d'Estadística (INE) publiqui les dades de l'IPC de l'any 2026, s'ha d'aprovar l'aplicació d'aquest increment mitjançant un acord del Consell de Ministres, que s'ha de publicar al BOE.

4.- Vist que la massa salarial del personal laboral s'ha calculat, en primer lloc, computant les aplicacions pressupostàries relatives a les retribucions bàsiques i complementàries de tot el personal laboral fix i temporal. Cal dir que dins de les retribucions bàsiques del personal laboral s'inclou el concepte de triennis, que

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 72 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

retribueix l'antiguitat del personal laboral i que, per tant, és un concepte salarial que pot experimentar una variació natural pel pas del temps durant els propers exercicis pressupostaris, i aquest efecte no ha de ser tingut en compte per fer la comparació entre exercicis pressupostaris en termes d'homogeneïtat en quant a l'antiguitat del personal.

Així mateix, també es tenen en compte les aplicacions pressupostàries relatives a la formació i el perfeccionament del personal, i les ajudes socials de qualsevol índole s'agrupen per a tots els empleats de la Corporació, sense distinció entre personal laboral i funcionari. A més, aquest tipus de despesa té un caràcter rogat, és a dir, que dependrà de circumstàncies personals i de la pròpia voluntat dels empleats d'acollir-se a aquest tipus de despesa, de forma que per fer una aproximació a la realitat s'ha fet un càlcul prorratejat que té en compte el nombre d'efectius laborals segons la plantilla total de personal de la Corporació.

5.- Malgrat que la Llei de Bases de Règim Local només atribueix amb caràcter explícit al Ple l'aprovació de les retribucions complementàries del personal funcionari, s'entén que, per comparació, la massa salarial del personal laboral també ha de ser aprovada pel Ple, atès que les retribucions complementàries del personal laboral formen part del contingut obligat de les Relacions de Llocs de Treball, les quals han de ser aprovades pel Ple.

6.- Vist que la Comissió Informativa del Ple, en sessió ordinària de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- Arts. 103 bis i 22.2 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Art. 19 de la Llei 22/2021, de 28 de desembre, de pressupostos generals de l'Estat.
- Art. 298 del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

És per tot això que el Ple adopta els acords següents:

Primer.- APROVAR la massa salarial del personal laboral de la Corporació Local pel 2026, en compliment de l'article 103 bis de la Llei de Bases de Règim Local, d'acord amb la redacció donada per la llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, que és de 1.293.434,06 euros.

Segon.- ORDENAR la publicació de la massa salarial del sector públic laboral a la seu electrònica de la Corporació i al Butlletí Oficial de la Província de Girona, en el termini de 20 dies des de la seva aprovació.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 73 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=7m52s>

7.- Aprovació definitiva del Projecte de renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització de Montbarbat (X2024001695)

Fets

Vist el projecte d'obra ordinària anomenat "Projecte de renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització de Montbarbat", redactat per l'enginyer de camins Sr. Jordi San Millan Filbà, de l'enginyeria ESTUDIS I PROJECTES D'URBANISME I OBRES PÚBLIQUES SL, amb un import d'execució per contracte de 1.196.432,39 euros, IVA inclòs.

El projecte d'obres té per objecte definir les actuacions necessàries per a poder dur a terme la renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització Montbarbat, on per a l'execució de les obres es considera convenient fixar un termini de 3 mesos, a partir de la firma de l'acta de replanteig.

L'execució del projecte s'haurà de realitzar mitjançant la corresponent licitació sota la modalitat de contracte d'obres.

D'acord amb la DA 2ª, apartat 2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, i atès que el pressupost del projecte supera el 10% dels recursos ordinaris del Pressupost d'aquest Ajuntament, l'òrgan competent per la seva aprovació

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 74 de 89		
SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09		



Ajuntament de Maçanet de la Selva

és el Ple, així com l'aprovació del Plec de clàusules administratives generals referides a l'article 121 de la mateixa LCSP.

Els articles 37 i 38 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis els ens locals estableix el procediment de tramitació a seguir en relació amb els projectes d'obres locals ordinàries.

L'article 235 de la LCSP determina que l'aprovació del projecte, quan el pressupost base de licitació del contracte d'obres sigui igual o superior a 500.000 euros, IVA exclòs, els òrgans de contractació han de sol·licitar un informe de les corresponents oficines o unitats de supervisió dels projectes encarregades de verificar que s'han tingut en compte les disposicions generals de caràcter legal o reglamentari i la normativa tècnica que siguin aplicables per a cada tipus de projecte.

El Ple de la corporació, en sessió ordinària de data 28 de juliol de 2025 va aprovar inicialment el Projecte de renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització de Montbarbat (expedient X2024001695).

El Projecte s'ha sotmès a informació pública pel termini de trenta dies hàbils, mitjançant anuncis al BOP de Girona núm. 149 i en el tauler d'edictes electrònic (e-Tauler) de la seu electrònica de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva, als efectes de ser examinat i si s'escau que les persones interessades presentin les al·legacions que considerin convenients.

Finalitzat el termini d'exposició pública, comprès entre el 7 d'agost i 22 de setembre de 2025 (ambdós inclosos), no s'han presentat al·legacions, tal com determina el certificat de secretaria, de data 23 de setembre de 2025.

Vist que la Comissió Informativa del Ple, en sessió ordinària de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- Els articles 234 i següents del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- Els articles 8 i següents, 37 i 38, del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals.
- Els articles 21.1.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
- Els articles 247 i següents i DA 2ª, de la Llei 9/2017, de 8 de novembre de contractes del sector públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.
- Els articles 121 i següents del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 75 de 89		
SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09		



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Per tot el que s'ha exposat anteriorment, el Ple adopta els acords següents:

Primer.- APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'obra local ordinària "Projecte de renovació de la canonada de portada d'aigua potable a la urbanització de Montbarbat", redactat per l'enginyer de camins Sr. Jordi San Millan Filbà, de l'enginyeria ESTUDIS I PROJECTES D'URBANISME I OBRES PÚBLIQUES SL, amb un import d'execució per contracte de 1.196.432,39 euros, IVA inclòs.

Segon.- PUBLICAR l'aprovació definitiva al BOP, DOGC i tauler d'edictes municipal, d'acord amb allò establert a l'article 38.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=8m19s>

8.- Aprovació inicial de l'ordenança reguladora de la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari corresponent a la prestació de serveis i realització d'activitats en la piscina municipal (X2026000846)

Fets

1.- De conformitat amb el que disposa l'article 20.6 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aquest Ajuntament ha d'establir la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari, per la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

2.- L'objecte d'aquesta ordenança és regular la prestació patrimonial de caràcter públic no tributari corresponent a la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal.

3.- Les tarifes que abonen els usuaris per l'accés i ús de la piscina municipal i per la participació en activitats dirigides tenen la naturalesa de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari, ja sigui gestionat de forma directa mitjançant personificació sotmesa al dret privat o mitjançant gestió indirecta, de conformitat amb el que disposa l'article 20.6 del Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, en la redacció donada per la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del servei públic.

4.- La Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE u 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 qualifica la naturalesa jurídica de les contraprestacions econòmiques establertes coactivament que abonen els usuaris per la utilització de les obres o la recepció dels serveis prestats per concessionaris. En particular, pel que fa al Contracte de Concessió de Serveis (art. 289.2 LCSP) es preveu que la retribució que percebrà el concessionari es denominarà "tarifa" i té la naturalesa de prestació patrimonial de caràcter públic no tributar

5.- Atès que a data actual no es disposa d'una ordenança per la prestació pública patrimonial no tributari de la prestació de serveis i activitats a la piscina municipal.

6.- La competència per aprovar l'Ordenança reguladora de la Prestació patrimonial pública de caràcter no tributari relativa a la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal correspon al Ple de la corporació, d'acord amb els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local i 63.1 del ROAS, competència de caràcter indelegable segons els apartats 2.d) i 4 de l'article 22 de la LRRL.

7.- Vist que la Comissió Informativa del Ple, en sessió ordinària de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- La Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE u 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.
- La Disposició final dotzena de la LCSP que modifica el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat mitjançant Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.
- La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny.
- La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

És per tot això que el Ple adopta els següents acords:

Primer.- APROVAR INICIALMENT l'Ordenança reguladora de la prestació patrimonial pública de caràcter públic no tributari relativa a la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal de Maçanet de la Selva, d'acord amb les següents tarifes:

PREUS UNITARIS					
Horaris	Dilluns a Divendres	Dissabtes, Diumenges i Festius	Fins a 3 anys i majors de 65 anys	Infants de 3 a 7 anys	Targeta discapacitat
Tot el dia	3,00 €	3,50 €	Gratuït	1,50 €	2,00 €
A partir de les 16.00 h	2,00 €	3,00€		1,00 €	

ABONAMENTS		
INDIVIDUAL		
	Mensual	40,00 €
	Temporada	60,00 €
(*) FAMILIAR TEMPORADA		
	2 persones	70,00 €
	3 persones	85,00 €
	4 persones	110,00 €
	5 persones o més	130,00 €

(*) Els familiars han de ser de primer grau (avis, pares, germans)

Els participants inscrits al casal d'estiu municipal tindran l'entrada gratuïta i la resta de casals d'estiu pagaran 1€ per usuari i dia.

CURSETS		
	Preu	
Natació	25,00 €	Setmana
Aquagym	5,00 €	Assegurança
	30,00 €	5 dies setmana
	25,00 €	3 dies setmana

Les quotes indicades ja incorporen l'Impost sobre el valor afegit (IVA) vigent.

Segon.- SOTMETRE a informació pública els presents acords i el text de l'Ordenança reguladora de la Prestació patrimonial pública de caràcter no tributari, per la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal de Maçanet de la Selva pel termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i/o reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la Província de Girona (BOPG), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la corporació i al portal de transparència que està al web municipal. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la publicació de l'anunci al BOPG.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Tercer.- DISPOSAR que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança reguladora de la Prestació patrimonial pública de caràcter no tributari relativa a la prestació de serveis i realització d'activitats a la piscina municipal de Maçanet de la Selva, que ara s'aprova inicialment, quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la seva publicació.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=9m24s>

9.- Aprovació de les tarifes urbanes del servei de taxi per a l'exercici 2026 (X2026001063) **Fets**

Atès que el servei de taxi és un servei d'interès públic que requereix la regulació de les seves tarifes amb la finalitat de garantir l'equilibri econòmic de l'activitat i la protecció dels drets de les persones usuàries.

Atès que correspon a l'Ajuntament de Maçanet de la Selva la proposta d'aprovació de les tarifes urbanes del servei de taxi dins el seu àmbit territorial.

Atès que la proposta de tarifes a aprovar ha estat consensuada amb els taxistes que actualment disposen de llicència al municipi de Maçanet de la Selva.

Vista la proposta presentada pel sector del taxi del municipi, així com els informes tècnics i econòmics emesos pels serveis municipals competents.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Atès que les tarifes proposades s'ajusten als criteris de costos d'explotació, evolució de l'IPC i sostenibilitat del servei.

A l'expedient consta informe jurídic emès en data 20 de març de 2026 pel secretari de la corporació.

Vist que la Comissió Informativa del Ple, de data 25 de març de 2026, ha dictaminat favorablement aquesta proposta.

Fonaments de dret

- L'article 31.2 de la Llei de 19/2003, de 4 de juliol, del Taxi, disposa que "la determinació de les tarifes aplicables als serveis urbans de taxi s'ha d'ajustar a la normativa vigent en matèria de preus. Les tarifes han de garantir sempre la cobertura del cost del servei i han d'assegurar un benefici empresarial raonable".
- Els articles 2, 3, 5 i 6 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats regulen els requisits que ha de contenir la sol·licitud presentada per l'entitat que realitza el servei, així com el procediment a seguir per tal que, finalment, la Comissió de Preus de Catalunya dictamini les tarifes.
- Els articles 299.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals i 3.1 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats, correspon al Ple municipal informar les tarifes que, d'acord amb la legislació sobre la política general de preus són autoritzades per la Comissió de Preus de Catalunya.

En virtut d'allò previst a l'article 22.2 e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 52.2 f) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

És per tot això que el Ple adopta els acords següents:

Primer.- APROVAR les tarifes urbanes del servei de taxi del municipi de Maçanet de la Selva per a l'exercici 2026, d'acord amb el quadre següent:

CONCEPTE	IMPORT
TARIFA 1: URBANA DIÛRNA, DILLUNS A DIVENDRES DE 8h a 20h	
BAIXADA DE BANDERA	4,50 €
PREU PER KM. URBÀ	1,93 €
PREU HORA D'ESPERA	22,47 €
TARIFA 2: FEINERS DE 20h a 8h MÉS DISSABTES I FESTIUS	
BAIXADA DE BANDERA	4,70 €

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de Maçanet de la Selva

PREU PER KM. URBÀ	2,06 €
PREU HORA D'ESPERA	24,32 €

SUPLEMENTS:	
AVÍS TELEFÒNICA I RECOLLIDA FORA DE ZONA	1,75 €
ANIMALS DOMÈSTICS (EXCEPTE GOS PIGALL)	1,60 €
EQUIPATGE (superior 55X35X35)	1,50 €
MÉS DE 4 PASSATGERS	2,45 €
Sense percepció mínima (comença a comptar des de l'inici del trajecte)	

Segon.- NOTIFICAR aquest acord a la Comissió de preus de Catalunya, de conformitat amb allò establert al Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

Tercer.- SOL·LICITAR a la Comissió de preus de Catalunya l'emissió de l'informe preceptiu en el qual dictamini amb relació a les tarifes proposades per l'Ajuntament de Maçanet de la Selva, consensuades prèviament amb els taxistes que actualment disposen de llicència al municipi.

Quart.- NOTIFICAR el present acord a tots els titulars amb llicència de taxi al municipi de Maçanet de la Selva.

Cinquè.- PUBLICAR aquest acord al tauler d'anuncis i a la web municipal.

Es sotmet a votació en els termes de l'article 98 d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, **i s'aprova per unanimitat:**

Vots a favor (9)

Natàlia Figueras Pagès, SOM MAÇANET – CM
Ana Fàbregas Güell, SOM MAÇANET – CM
Jordi Munsó Torres, SOM MAÇANET – CM
Lidia Campeny Tarrés, SOM MAÇANET – CM
Frederic Xavier Wolf Montes, SOM MAÇANET – CM
Josep M Oller Lladó, SOM MAÇANET – CM
Maria Rosa Casas Sabater, SOM MAÇANET – CM
Joaquín Serra Martí, SOM MAÇANET – CM
Laura Corral Guijo, SOM MAÇANET – CM

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=10m20s>

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 81 de 89		
SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09		



Ajuntament de Maçanet de la Selva

II.- Part de control

10.- Donar compte del Decret d'aprovació de la liquidació del pressupost general de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva de l'exercici 2025 (X2026000389)

Fets

Tal i com estableix l'article 191.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RDL 2/2004), el pressupost de cada exercici es liquidarà, quan a la recaptació de drets i al pagament d'obligacions, el 31 de desembre de l'any natural corresponent, quedant a càrrec de la Tresoreria local els ingressos i els pagaments pendents.

La liquidació del pressupost s'haurà de confeccionar abans del primer de març de l'exercici següent, tal i com determinen l'article 191.3 del RDL 2/2004 i l'article 89.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos.

Atès el que disposa l'article 193.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RDLeg 2/2004), de la liquidació de cada un dels pressupostos que integren el pressupost general i dels estats financers de les societats mercantils dependents de l'entitat, una vegada realitzada la seva aprovació, es donarà compte al Ple en la primera sessió que se celebri.

Caldrà remetre la còpia de la liquidació del pressuposts a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat abans de finalitzar el mes de març de l'exercici següent al que correspon.

L'esmentada liquidació es va aprovar mitjançant decret d'alcaldia 2026DECR000252 el passat 5/2/2026. Es transcriu la resolució tot seguit:

“RESOLC

Primer.- Aprovar la liquidació del pressupost general de l'exercici 2025 de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva de conformitat amb el detall que s'indica a continuació:

Liquidació del pressupost de despeses

1.1. Resum

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat







Ajuntament de
Maçanet de la Selva

Descripció	Import
Crèdits inicials	10.212.191,11
Modificacions de despeses	4.396.676,45
Crèdits definitius	14.608.867,56
Despeses autoritzades	12.975.933,17
Despeses compromeses	12.945.810,69
Obligacions reconegudes	12.167.601,50
Operacions de corrent	10.857.939,55
Inversions reals	951.060,23
Transferències de capital	0,00
Operacions de capital	0,00
Actius financers	0,00
Passius financers	358.601,72
Pagaments ordenats	12.145.942,44
Pagaments realitzats	12.145.942,44
Reintegrament de pagaments	1.763,99
Pagaments líquids	12.144.178,45
Obligacions pendents de pagament	23.423,05
Pagaments ordenats pendents pagar	0,00

1.2. Detall d'execució per capítols

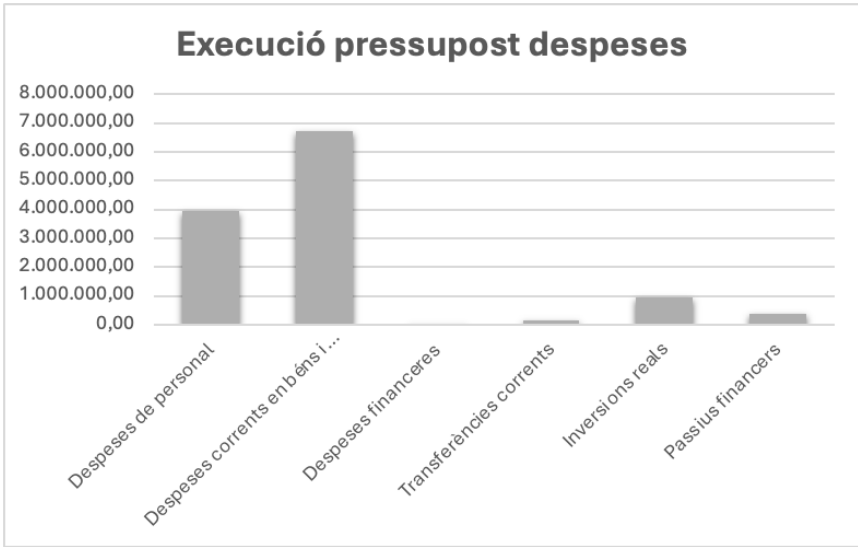
Capítol	Crèdits inicials	Modificacions de crèdit	Crèdits totals consignats	Despeses autoritzades	Despeses compromeses	Obligacions reconegudes	Pagaments ordenats	Reintegrament de pagaments	Pagaments líquids	Obligacions pendents de pagament	Pagaments ordenats pendents de pagar
1	4.101.761,69	-118.662,34	3.983.099,35	3.945.116,48	3.945.116,48	3.942.209,62	3.942.245,75	36,13	3.942.209,62	0,00	0,00
2	5.472.393,78	2.034.994,82	7.507.388,70	7.196.872,10	7.196.681,23	6.724.679,97	6.703.040,90	1.215,68	6.701.825,22	22.854,75	0,00
3	55.500,00	25.000,00	80.500,00	49.327,83	49.327,83	49.327,83	49.327,83	0,00	49.327,83	0,00	0,00
4	177.250,00	29.603,96	206.853,96	199.077,12	198.913,96	141.722,13	141.892,39	512,16	141.380,81	341,32	0,00
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
6	127.150,00	2.313.239,91	2.440.389,91	1.226.937,92	1.207.169,47	951.060,23	950.833,25		950.833,25	226,98	0,00
7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
9	278.135,64	112.500,00	390.635,64	358.601,72	358.601,72	358.601,72	358.601,72		358.601,72	0,00	0,00
Total	10.212.191,11	4.396.676,45	14.608.867,56	12.975.933,17	12.945.810,69	12.167.601,50	12.145.942,44	1.763,99	12.144.178,45	23.423,05	0,00

AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA
Aquest document és una còpia autèntica del document electrònic original. Comprovi l'autenticitat del document a
<https://macanetdelaselva.emunicipis.ddgi.cat/OAC/ValidarDoc.jsp> - Utilitzi el 'Codi Segur de Verificació' que apareix a la capçalera.

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



Ajuntament de
Maçanet de la Selva



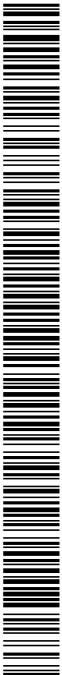
2. Liquidació del pressupost d'ingressos

2.1. Resum

Descripció	Import
Previsions inicials	10.212.191,11
Modificacions d'ingressos	4.396.676,45
Previsions definitives	14.608.867,56
Drets reconeguts totals	13.154.043,15
Drets anul·lats	169.963,34
Drets cancel·lats	0,00
Drets reconeguts nets	12.984.079,81
Operacions de corrent	11.292.192,25
Alienació d'inversions reals	0,00
Transferències de capital	791.887,56
Actius financers	0,00
Passius financers	900.000,00
Drets recaptats	12.152.225,46
Devolució d'ingressos	141.714,15
Recaptació líquida	12.010.511,31
Drets pendents de cobrament	973.568,50

2.2. Detall d'execució per capítols

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat





Ajuntament de
Maçanet de la Selva

Capítol	Previsions inicials	Total modificacions	Previsions totals	Drets reconeguts totals	Drets anul·lats	Drets cancel·lats	Drets reconeguts nets	Drets recapitats	Devolució d'ingressos	Recaptació líquida	Drets pendents de cobrament
1	4.283.487,78	0,00	4.283.487,78	4.423.546,24	130.393,23	0,00	4.238.552,95	3.895.780,25	111.668,35	3.784.111,30	514.441,85
2	175.000,00	0,00	175.000,00	238.779,80	20.973,17	0,00	277.806,63	253.179,39	20.830,97	232.349,02	45.457,61
3	2.568.904,18	652.208,01	3.221.112,19	3.314.360,72	17.936,88	0,00	3.236.363,84	2.905.584,69	9.214,23	2.896.370,46	339.993,38
4	3.184.799,15	107.466,43	3.292.265,64	3.393.915,83	0,00	0,00	3.393.915,83	3.380.239,97	0,00	3.380.239,97	13.675,86
5	0,00	0,00	0,00	25.553,00	0,00	0,00	25.553,00	25.553,00	0,00	25.553,00	0,00
6	0,00	0,00	0,00	2.717,00	0,00	0,00	2.717,00	2.717,00	0,00	2.717,00	0,00
7	0,00	935.558,77	935.558,77	789.170,56	0,00	0,00	789.170,56	789.170,56	0,00	789.170,56	0,00
8	0,00	1.801.443,18	1.801.443,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	0,00	900.000,00	900.000,00	900.000,00	0,00	0,00	900.000,00	900.000,00	0,00	900.000,00	0,00
Total	10.212.191,11	4.396.676,45	14.608.867,56	13.154.043,15	169.963,34	0,00	12.984.079,81	12.152.225,46	141.714,15	12.010.511,31	973.568,50

Execució pressupost ingressos



3. Magnituds pressupostàries

3.1. Drets pendents de cobrament i obligacions pendents de pagament a 31 de desembre

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 - info@massanetdelaselva.cat

AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA
Aquest document és una còpia autèntica del document electrònic original. Comprovi l'autenticitat del document a https://macanetdelaselva.emunicipis.ddgi.cat/OAC/ValidarDoc.jsp - Utilitzi el 'Codi Segur de Verificació' que apareix a la capçalera.

AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA
Aquest document és una còpia autèntica del document electrònic original. Comprovi l'autenticitat del document a
https://macanetdelaselva.emunicipis.ddgi.cat/OAC/ValidarDoc.jsp - Utilitzi el 'Codi Segur de Verificació' que apareix a la capçalera.

Ajuntament de
Maçanet de la Selva

Drets pendents de cobrament a 31 de desembre	Import
a. Drets pendents de cobrament exercici corrent	973.568,50
b. Drets pendents de cobrament exercicis tancat	2.331.752,37
Total (a+b)	3.305.320,87

Obligacions pendents de pagament a 31 de desembre	Import
c. Obligacions pendents de pagament exercici corrent	23.423,05
d. Obligacions pendents de pagament exercicis tancats	9.109,78
Total (c+d)	32.532,83

3.2. Resultat pressupostari de l'exercici

RESULTAT PRESSUPOSTARI

Capítol	Descripció	Import
1	IMPOSTOS DIRECTES	4.298.552,95
2	IMPOSTOS INDIRECTES	277.806,63
3	TAXES I ALTRES INGRESSOS	3.296.363,84
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	3.393.915,83
5	INGRESSOS PATRIMONIALS	25.553,00
+	a) INGRESSOS CORRENTS	11.292.192,25
6	ALLENACIÓ DE INVERSIONS REALS	2.717,00
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	789.170,56
+	b) INGRESSOS CAPITAL	791.887,56
+	TOTAL INGRESSOS NO FINANCERS (a+b)	12.084.079,81
8	c) ACTIUS FINANCERS	0,00
9	d) PASSIUS FINANCERS	900.000,00
+	TOTAL INGRESSOS FINANCERS (c+d)	900.000,00

Capítol	Descripció	Import
1	DESPESES PERSONAL	3.942.209,62
2	DESPESES CORRENTS	6.724.679,97
3	DESPESES FINANCERES	49.327,83
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	141.722,13
5	FONS DE CONTINGÈNCIA	0,00
-	a) DESPESES CORRENTS	10.857.939,55
6	INVERSIONS REALS	951.060,23
7	TRANSFERÈNCIES CAPITAL	0,00
-	b) DESPESES CAPITAL	951.060,23
-	1) TOTAL DESPESES NO FINANCERS (a+b)	11.808.999,78
8	c) ACTIUS FINANCERS	0,00
9	d) PASSIUS FINANCERS	358.601,72
-	2) TOTAL DESPESES FINANCERES (c+d)	358.601,72

+	SUPERÀVIT CORRENT	434.252,70
-	DÈFICIT CAPITAL	-159.172,67
+	SUPERÀVIT FINANCER	541.398,28
+	SUPERÀVIT PRESSUPOSTARI	816.470,31

I. RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI (1+2)

816.470,31

AJUSTOS:

(+*) 3. Crèdits gastats finançats amb romanent de tresoreria per a despeses generals	1.045.744,25
(+*) 4. Desviacions de finançament negatives de l'exercici	251.277,33
(-) 5. Desviacions de finançament positives de l'exercici	654.385,09

II. TOTAL AJUSTOS (3+4-5)

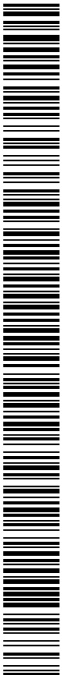
642.636,49

III. RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT (I+II)

1.459.114,80

3.3. Romanents de crèdit

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat





Ajuntament de
Maçanet de la Selva

TOTAL DE ROMANENTS DE CRÈDIT

2.441.266,06

ROMANENTS COMPROMESOS	778.209,19
INCORPORABLES	688.664,16
NO INCORPORABLES	89.545,03

ROMANENTS NO COMPROMESOS	1.663.056,87
INCORPORABLES	1.334.924,32
NO INCORPORABLES	328.132,55

3.4. Romanent de tresoreria

ESTAT DEL romanent DE TRESORERIA

EXERCICI 2025

COMPTES	COMPONENTS	IMPORTS ANY	IMPORTS ANY ANTERIOR
57,556	1. Fons líquids	1.390.609,85	855.743,24
	2. Drets pendents de cobrament	3.694.748,49	3.437.292,12
430	+ del Pressupost corrent	973.566,50	1.096.146,93
431	+ de Pressupostos tancats	2.331.752,46	2.122.599,27
257,258,270,275,440,442,449,456,470,471,472,537,538,550,565,566	+ d'Operacions no pressupostàries	389.427,53	218.545,92
	3. Obligacions pendents de pagament	826.770,89	806.011,90
400	+ del Pressupost corrent	23.423,05	447,22
401	+ de Pressupostos tancats	9.109,76	8.964,58
165,166,180,185,410,414,419,453,456,475,476,477,502,515,516,521,550,560,561	+ d'Operacions no pressupostàries	794.238,08	796.600,10
	4. Partides pendents d'aplicació	21.772,47	82.349,03
554,559	- cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	10.664,35	358,28
555,5581,5585	+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	32.436,82	82.707,31
	I. Romanent de tresoreria total (1 + 2 - 3 + 4)	4.280.359,92	3.569.372,49
2961,2962,2981,2982,4900,4901,4902,4903,5961,5962,5981,5982	II. Saldos de dubtós cobrament	1.873.156,10	1.724.768,34
	III. Excés de finançament afectat	702.164,29	174.294,82
	IV. romanent de tresoreria per a despeses generals (I - II - III)	1.705.039,53	1.670.309,33

3.5 Càlcul Provisió dubtós cobrament

Cal tenir en compte que s'ha dotat una provisió per saldos de dubtós cobrament després d'haver analitzat els conceptes i l'antiguitat dels mateixos sobre la base de càlcul següent i aplicant els criteris recomanats tant per la Sindicatura de Comptes en el seu informe 20/2014 i 21/2014 així com la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor;

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 - info@massanetdelaselva.cat

AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA

Aquest document és una còpia autèntica del document electrònic original. Comprovi l'autenticitat del document a <https://macanetdelaselva.emunicipis.ddgi.cat/OAC/ValidarDoc.jsp> - Utilitzi el 'Codi Segur de Verificació' que apareix a la capçalera.

SIGNATURES
1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28
2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de
Maçanet de la Selva

Exercici	Base de càlcul	% de provisió	Import de provisió
2025	858.221,31	10%	85.822,13
	101.671,33	50%	50.835,67
2024	427.755,64	30%	128.326,69
	61.033,62	50%	30.516,81
2023	286.653,52	60%	171.992,11
2022	341.858,78	90%	307.672,90
2021 i anteriors	1.097.989,79	100%	1.097.989,79

TOTAL	3.175.183,99	TOTAL	1.873.156,10
-------	--------------	-------	--------------

En les multes de circulació es recomana un percentatge mínim del 50% l'exercici n i n-1

Aquest import s'ha comprovat que és superior als mínims establerts a l'art. 193bis del RD 2/2004 del TRLHL:

Exercici	Base de càlcul	% de provisió	Import de provisió
2025	973.568,50	0%	0,00
2024	488.789,17	25%	122.197,29
2023	332.295,32	25%	83.073,83
2022	343.517,58	50%	171.758,79
2021	193.309,84	75%	144.982,38
2020	163.805,89	75%	122.854,42
2019	131.962,79	100%	131.962,79
2018	109.515,39	100%	109.515,39
2017	88.096,66	100%	88.096,66
2016	70.698,25	100%	70.698,25
201 i anys anteriors	62.518,60	100%	62.518,60

TOTAL	2.958.077,99	TOTAL	1.107.658,40
--------------	---------------------	--------------	---------------------

3.5. Estalvi net

La magnitud de l'estalvi és un indicador de la situació financera de l'entitat local, de la capacitat de poder atendre al seu venciment la càrrega financera de l'endeutament. Es calcula de la forma següent: suma dels ingressos liquidats corresponents a impostos, taxes i preus públics, transferències corrents i ingressos patrimonials menys les despeses relatives a personal, béns corrents i serveis i transferències corrents (es tenen en compte les despeses finançades amb romanent de tresoreria per a despeses generals). A aquest resultat se li ha de restar l'anualitat teòrica d'amortització corresponent als préstecs concertats a llarg termini.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

CONCEPTE	LIQUIDACIÓ
(+) Drets reconeguts nets dels capítols 1 a 5	11.292.192,25
(-) Ingressos per operacions corrents afectats a operacions de capital*	0,00
INGRESSOS CORRENTS AJUSTATS	11.292.192,25
(-) Obligacions reconegudes netes dels capítols 1, 2 i 4	10.808.611,72
DESPESES CORRENTS SENSE INTERESSOS	10.808.611,72
(-) Anualitats teòriques d'amortització (ATA)	239.354,13
(+) Obligacions fin. RLT general (1, 2 i 4)	678.012,47
ESTALVI NET	922.238,87

RATI LEGAL D'ESTALVI NET	8,17%
---------------------------------	--------------

*Article 35 "Contribucions especials", Concepte 396 "Ingressos per actuacions d'urbanització", Concepte 397 "Aprofitaments urbanístics"

Segon.- Donar-ne compte al Ple de la corporació en la primera sessió que se celebri d'acord a l'establert en els articles 193.4 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i 90.2 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.

Tercer.- Trametre l'expedient als òrgans competents de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya.

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=10m54s>

Dacions de compte

11.- Donar compte dels decrets i resolucions des del 2026DECR000183 de 28 de gener de 2026 fins al 2026DECR000735 de 24 de març de 2026.

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=10m54s>

C/Salvador Espriu 1 - 17412 Maçanet de la Selva - Tel. 972 85 80 05 - Fax. 972 85 87 55 -
info@massanetdelaselva.cat



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SERVEIS DE SUPORT A SECRETARIA	EXPEDIENT X2026001242
Codi Segur de Verificació: fce7699d-4c8d-41e6-8688-4c6ffbfc3f22 Origen: Administració Identificador document: ES_L01171030_2026_37160813 Data d'impressió: 09/10/2026 15:26:56 Pàgina 89 de 89		SIGNATURES 1.- Maria Llavari Cosp (TCAT) (Secretària accidental), 09/10/2026 12:28 2.- Natàlia Figueras Pagès (TCAT) (Alcaldeessa), 09/10/2026 13:09



Ajuntament de Maçanet de la Selva

12.- Precs i preguntes

Les intervencions relatives a aquest punt es troben enregistrades a la vídeo acta. Es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://videoacta.xn--maanetdelaselva-fmb.cat/video/202603301900000000/?t=10m54s>

L'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament,