

ACTA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE BEGUR.

Identificació de la sessió

Núm.: **03**
Caràcter: **ordinària**
Data: **27 de març de 2012**
Horari: de **20:35 a 23:34**
Lloc: **Saló de sessions de l'Ajuntament de Begur**

Assistents

Alcalde President
Joan CATALÀ PAGÈS (CiU)

Regidors
Juan Francisco VADILLO LÓPEZ (CiU)
Joan Manel LOUREIRO VALL (CiU)
Rosa PÉREZ GAFAS (CiU)
Maria Teresa SELVA HUERTAS (CiU)
Pere FELIU RAMIRO (CiU)
Iolanda LÓPEZ MARÍN (PSC-PM)
Xavier GÓMEZ GIRÓS (PSC-PM)
Nèlida ECHEVARRÍA DELGADO (PSC-PM)
Antoni BONFILL PLANA (PSC-PM)
Marià RENART CARRERAS (S.I.)

Secretari
Jordi BARCONS PUJOL

Interventor de fons Accidental
Josep COROMINAS CANER

Absents
Cap

Als efectes de quòrum d'assistència i de votació, es fa constar que la Corporació municipal està integrada per onze membres de dret i de fet i que avui han concorregut tots (11).

ORDRE DEL DIA :

1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.
2. Despatx oficial. Informacions d'Alcaldia.
3. Aprovació de l'expedient 1/2012, de modificació de crèdits del pressupost vigent.
4. Aprovació provisional de modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 10 – Taxa per Llicències Urbanístiques i de l'Ordenança Fiscal núm. 25 – Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals.
5. Modificació del contracte del servei de recollida de residus sòlids urbans, neteja viària mecànica i neteja de platges.
6. Acceptació d'ajudes i normativa per obres incloses al PUOSC 2008-2012.
7. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió i acords

Oberta la sessió per part del Sr. Alcalde i una vegada comprovada per part del Secretari l'existència del quòrum legal necessari perquè pugui ésser iniciada, es procedeix a conèixer els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- Aprovació de l'acta de la sessió anterior.

S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió EXTRAORDINÀRIA del Ple de l'Ajuntament duta a terme el dia **28 de febrer de 2012**, prèviament lliurada als regidors, amb la redacció donada per Secretaria sense introduir-hi cap correcció o esmena.

2.- Despatx oficial. Informacions i comunicacions diverses.

La Sra. Rosa Pérez informa que el romanent positiu de tresoreria de l'any 2011 és de 309.907,16 €, estant molt contents i orgullosos de poder presentar aquests números, tant positius en època de crisi i de veure el que surt als diaris per altres Ajuntaments.

També comenta que el Govern de l'Estat ha aprovat el Reial Decret Llei 4/2012 per liquidar els deutes que els Ajuntaments tenen pendents amb els proveïdors a través d'un pla d'ajustament, al qual l'Ajuntament de Begur no s'hi ha hagut d'acollir perquè, en data de 15 de març de 2012, no tenia cap factura pendent de pagament, amb cap proveïdor, de l'any 2011 o anterior.

El Sr. Alcalde aclareix que, en els mitjans de comunicació, no tot ha sortit positiu per a Begur sinó que, malauradament, s'ha publicat una notícia dolenta – que ara es passarà a comentar – afegint la Sra. Pérez que el Sr. Loureiro donarà explicacions d'aquesta notícia (que primer, va sortir al diari *El Periodico* i després es va reproduir exactament al *Diari de Girona*), ja que era el Regidor d'Hisenda a l'any 2010 –.

A continuació, intervé el Sr. Loureiro per explicar aquesta qüestió lliurant als portaveus de cada grup un “dossier” que conté documentació comptable de l'Ajuntament i dues notícies aparegudes al diari *El Periodico de Catalunya* i després al *Diari de Girona*, manifestant el següent:

1. En *El Periodico de Catalunya* del diumenge dia 10 de març i posteriorment al *Diari de Girona*, copiant exactament el mateix i així ho indicava, s'informava que hi havia alguns Ajuntaments molt endeutats i col·locava en el número 10 al municipi de Begur amb un endeutament del 177% en relació als comptes liquidats a l'any 2010.
2. Aquesta informació els hi ha sorprès perquè és absolutament errònia: a data de 31 de desembre de 2010 hi havia un deute viu (és a dir, el que es devia a caixes i a bancs per a préstecs) de 5.760.000 €, per ingressos corrents s'havia pressupostat la quantitat de 7.686.000 € i els drets reconeguts a 31 de desembre de 2010 eren de 8.342.000 €, cosa que representa una ràtio d'endeutament sobre pressupost del 74,9% i sobre drets reconeguts del 64,8%.
3. Això ve avalat per l'informe de la Sindicatura de Comptes i pel *Ministerio de Hacienda de Madrid* que ha d'autoritzar, segons estableix la Llei, els comptes de l'Ajuntament i que han constatat que el deute viu a 31 de desembre de 2010 era de 5.760.000 € reconeixent uns ingressos totals de 13.880.000 €
4. Per tant, aquestes xifres són molt diferents en les publicades que, repeteix, són totalment errònies i no s'ajusten a la realitat comptable.
5. Durant l'any 2010, l'endeutament màxim que podien assolir els Ajuntaments era del 110% dels recursos ordinaris i, en cas de superar-se, la Sindicatura de Comptes ja requeria a l'Ajuntament perquè elaborés i aprovés un pla d'ajustament i d'estabilitat pressupostària, que mai va reclamar per Begur, cosa que vol dir que el seu endeutament estava per sota d'aquesta ràtio del 110%.

6. Les dades que presenta són públiques i són les aprovades per la Sindicatura de Comptes i pel *Ministerio de Hacienda* de l'Estat i per tant molt diferents a les que han aparegut incorrectament a la premsa.
7. Es va entrar en contacte amb el periodista que va elaborar la notícia per saber d'on havia tret aquestes dades i es va negar a donar les fonts, informant només que havien sortit d'Economia i Finances i de Governació, motiu pel qual es va parlar amb aquests organismes que també varen negar filtracions en aquest sentit.
Tanmateix, es va contactar amb altres Ajuntaments que sortien a la llista, els quals es varen mostrar indignats per la notícia i es varen queixar dient que tenia errors monumentals. Cal tenir present que en aquesta llista no hi surten municipis com Reus o Figueres que tenen un deute viu molt important, de milions d'euros.
8. En conseqüència, la conclusió que es treu és que el periodista va cometre un error "*garrafal*" que va afectar en molt a l'Ajuntament de Begur, al presentar uns números totalment erronis, amb un ball de xifres que no s'ajusta a la realitat aprovada i validada. En aquest sentit, posa tota la informació a disposició dels regidors i s'ofereix per donar les explicacions i els aclariments que vulguin, tal com va fer en el moment d'aprovar la liquidació de l'any 2010, que confirmava aquests números realment diferents als publicats.

El Sr. Alcalde afegeix que el periodista i el mitjà de comunicació estan en el seu dret de no informar d'on han sortit les fonts però s'assegura que són fonts oficials i que per tant només podrien ser d'Economia i Finances o de Governació.

Per ell, la sospita principal, pels contactes que ha fet, és que podrien haver sortit del Departament de Governació i per aquest motiu es va posar en contacte amb la Secretaria d'aquest Departament, que té una segona residència a Begur, i li va demanar si tenia constància de que aquesta informació hagués sortit de Governació i en cas afirmatiu que es reconegui l'error per part de qui fos. No és acceptable que, del 74% d'endeutament real, al desembre del 2010, es publiqui que ha estat del 177%, en el número 10 del rànquing i el segon municipi de les comarques Gironines, fet que provoca una mala imatge per Begur que no es mereix, tal com s'han anat liquidant els pressupostos (74% d'endeutament el 2010, 64% el 2011 i 54% que és la previsió per a l'any 2012).

Considera aquesta informació totalment injusta al ser un Ajuntament que sempre ha estat per sota, i en molt, dels límits màxims d'endeutament i a més fa un esforç per reduir-lo i per tant és molt greu que un mitjà de comunicació canviï aquestes dades quan les xifres oficials són molt clares i contrastades.

Per aquest motiu, s'està insistint en la correcció de la notícia però el cert és que el mal ja està fet, doncs els veïns ja coneixen la notícia errònia i la imatge exterior de l'Ajuntament també s'ha vist afectada: són coses que aquest quart poder té, siguin certes o no, i que tenen aquesta força difícilment reconduïble. Per tant, es continuarà treballant per detectar les fonts d'on ha sortit la notícia errònia, que el periodista es nega a identificar, i mirar de desmentir-la de la manera més mediàtica possible per reparar aquesta taca que, de manera injusta i incorrecta, s'ha adjudicat a l'Ajuntament de Begur.

3.- Aprovació de l'expedient 1/2012, de modificació de crèdits del pressupost vigent.

L'Interventor accidental llegeix el dictamen.

Vista la necessitat d'ajustar les consignacions en conceptes d'ingressos i partides de despeses a l'execució real de les mateixes, i en virtut de les atribucions que em confereix l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març que aprova el text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords :

PRIMER.- Aprovar la proposta de modificacions de crèdits número 1/2012 en el Pressupost del 2012, quedant en conseqüència fixades les modificacions de les partides com segueix :

Exp. 1/2012 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS PRESSUPOST 2012

Altes en ingressos		
Partida	Descripció	Import
12 00 000 39610	Quotes Urb. Sector S1 Sa Roda	103.820,00
	SUMA	103.820,00

Altes en despeses		
Partida	Descripció	Import
12 00 151 61901	Pavimentació carrers Urb. Resid. Begur	29.058,72
12 00 151 61902	Pavimentació carrers Ses Costes	40.385,08
12 00 151 61903	Urbanització Sector S1 Sa Roda	103.820,00
12 00 920 63900	Altres inversions de reposició	200.000,00
	SUMA	373.263,80

RESUM		
11 00 000 87000	Nous/Majors Ingressos	103.820,00 (+)
	Romanent de Tresoreria	269.443,80 (+)
	Baixes en despeses	0,00 (+)
	Baixes en Ingressos	0,00 (-)
	Altes en ingressos	0,00 (+)
	Altes en Despeses	373.263,80 (-)
	Diferència	0,00

SEGON.- Exposar al públic l'acord d'aprovació, per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, i en el Tauler d'anuncis Municipal.

TERCER.- En el supòsit que no es presentin reclamacions durant el termini d'exposició al públic, l'acord d'aprovació inicial, quedarà elevat a definitiu, sense necessitat d'adoptar un nou acord.

La Sra. Pérez, presenta el dictamen comentant que s'utilitza una part del romanent de tresoreria, en concret 200.000 €, per finançar aquestes altes en la partida d'inversions del capítol de despeses i s'incorpora una partida de 103.820 €, tant en ingressos com en despeses, per executar les obres pendents de la xarxa d'aigua del sector S-1 Sa Roda.

La Sra. López es mostra conforme amb la proposta.

El Sr. Renart demana si els 103.820 € provenen d'un conveni o un acord urbanístic que es va incomplir en el seu dia, proposant ara que es reclamin aquests diners a través de l'embargament de la finca que estava hipotecada.

El Sr. Alcalde explica que es tracta de l'obra de substitució de la canonada, des de l'estació de rebombeig situada davant de *Carpa's Begur*, a l'altre costat de la carretera, que es trobava molt deteriorada pel pas del temps, fins a la seva connexió a la xarxa del c/ de Sa Roda, havent-se executat la primera fase fins a l'alçada del garatge *Campasols*, amb càrrec al conveni d'inversions amb SOREA, i restant pendent la segona fase, consistent en substituir la xarxa antiga que passa pel mig de les parcel·les del Sector S-1 Sa Roda, fins a connectar amb la xarxa nova instal·lada al tram final del Carrer de Sa Roda, actuació que ha d'anar a càrrec dels promotors del Sector S-1, segons els compromisos adquirits i en conseqüència, al no haver-la executat, ara es fan els passos necessaris per a exigir aquesta quantitat, que és un deute que es pot consolidar a favor de l'Ajuntament, a l'estar en un procés de reclamació com a préstec hipotecari.

El Sr. Renart demana si s'ha fet l'embargament sobre les finques, indicant el Secretari que es tracta d'executar judicialment la hipoteca, que hi ha sobre parcel·les edificables del sector S-1, per tal d'obtenir aquests diners compromesos per a la renovació de les xarxes d'aigua en alta dins el sector S-1 Sa Roda.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 4 del grup PSC-PM i 1 del grup S.I.).

4.- Modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 10 – Taxa per Llicències Urbanístiques i de l'Ordenança Fiscal núm. 25 – Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals.

L'Interventor accidental llegeix el dictamen.

L'article 64 de la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, estableix el següent:

Article 64.

Modificació de l'article 187 del text refós de la Llei d'urbanisme.

1. Es modifica la lletra *e)* de l'apartat 2 de l'article 187 del text refós de la Llei d'urbanisme, que resta redactada de la manera següent:
e) El canvi d'ús dels edificis i les instal·lacions.
2. Es modifica l'apartat 3 de l'article 187 del text refós de la Llei d'urbanisme, que resta redactat de la manera següent:
 3. Les llicències s'atorguen sens perjudici de les altres d'autoritzacions que siguin preceptives d'acord amb la legislació de règim local o sectorial.
3. Es modifica l'apartat 4 de l'article 187 del text refós de la Llei d'urbanisme, que resta redactat de la manera següent:
 4. No estan subjectes a la llicència urbanística:
 - a) Les obres d'urbanització que consten en els plans i els projectes degudament aprovats.
 - b) Les parcel·lacions o la divisió de finques incloses en un projecte de reparcel·lació.
 - c) Les obres que s'han de dur a terme en compliment d'una ordre d'execució o de restauració en els supòsits que la legislació de règim local o la legislació urbanística exigeixen de llicència prèvia.
 - d) Les obres i les actuacions que les ordenances municipals, en els termes establerts per la legislació de règim local i en funció de l'entitat de les obres o les actuacions a realitzar, o la legislació urbanística, subjecten al règim de comunicació prèvia a l'Ajuntament.
4. S'afegeix un nou apartat, el 5, a l'article 187 del text refós de la Llei d'urbanisme, amb el text següent:
 5. Resta subjecte al règim de comunicació prèvia a l'Ajuntament, d'acord amb el procediment que estableix la legislació de règim local, la primera utilització i ocupació dels edificis i les construccions. La comunicació s'ha d'acompanyar de la certificació del facultatiu director que acrediti la data del finiment de les obres i del fet que aquestes s'han efectuat d'acord amb el projecte aprovat o amb les modificacions posteriors i les condicions imposades, i que l'edificació està en condicions d'ésser utilitzada.

Segons l'exposició de motius d'aquesta Llei el que es pretén amb aquesta modificació és la reducció de les càrregues administratives substituint la llicència de primera ocupació per un règim de comunicació prèvia.

Aquesta nova regulació obliga a modificar l'Ordenança Fiscal Núm. 10, de la Taxa sobre Llicències Urbanístiques de tal manera que contempli aquest règim de comunicació prèvia per a l'obtenció de la llicència de primera utilització i ocupació dels edificis i de les construccions.

Alhora s'aprofita aquesta modificació per incorporar també una taxa pel règim de comunicació per determinades llicències d'obres menors, per quant l'article 187-4-d) de la Text refós de la Llei d'Urbanisme indicat, disposa que "no estan subjectes a llicència urbanística, les obres i les actuacions que les ordenances municipals en els termes establerts per la legislació de règim local i en funció de l'activitat o les actuacions a realitzar, o la legislació urbanística, subjecten al règim de comunicació prèvia a l'Ajuntament."

Finalment, s'ha observat que l'Ordenança Fiscal núm. 25, reguladora de la taxa d'estacionament de vehicles no preveu la tarifa que han de liquidar els subjectes passius, per manca de comprovant horari o per sobrepassar el límit horari, en les zones blaves i per tant, es procedeix a fixar-les.

L'article 17 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, autoritza als Ajuntaments a modificar les Ordenances Fiscals així com els elements determinants de les quotes tributàries dels impostos, taxes i construccions especials.

Aprovada provisionalment la modificació i finalitzat el període d'exposició pública, les Corporacions Locals han d'adoptar els acords definitius que siguin procedents, resoldre les reclamacions que s'hagin presentat i aprovar la redacció definitiva de les ordenances, la seva derogació o les modificacions a les quals es refereix l'acord provisional. En el cas que no s'hagin presentat reclamacions s'entén adoptat definitivament l'acord fins llavors provisional, sense necessitat d'acord plenari.

En tot cas, els acords definitius, incloent els provisionals elevats automàticament a aquesta categoria i el text íntegre de les ordenances o de les seves modificacions han de ser publicats en el butlletí oficial de la província, sense que entrin en vigor fins que s'hagi dut a terme l'esmentada publicació.

El Secretari i l'Interventor accidental emeten informe conjunt favorable a la modificació proposada.

D'acord amb aquests antecedents, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança Fiscal Núm. 10 – Taxa per Llicències Urbanístiques i l'Ordenança Fiscal núm. 25 – Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals, en la forma que s'indiquen a continuació:

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 10 – TAXA PER LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES.

Article 1.- Fonament i naturalesa. Resta redactat de la manera següent:

En ús de les facultats pels articles 133.2 i 142 de la Constitució i per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb el que disposa en els articles 15 al 19 de la Llei 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la taxa per concessió de llicències urbanístiques i per la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme, que es regirà per aquesta ordenança fiscal, les normes de la qual s'atenen al que disposa l'article 57 de l'esmentada Llei 2/2004.

Article 2.- Fet imposable. Resta redactat de la manera següent:

El fet imposable de la taxa el constitueix l'activitat municipal, tècnica i administrativa i de comprovació i/o verificació necessària per determinar si procedeix concedir la llicència urbanística sol·licitada, així com les seves pròrrogues i transmissions, o si l'activitat comunicada realitzada o que es pretengui realitzar, s'ajusta a les determinacions de la normativa

urbanística, el plantejament urbanístic i les ordenances municipals, conforme al que preveu l'article 84 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim Local, l'article 187 del Text refós de la Llei d'Urbanisme i el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Article 5.- Base imposable. Resta redactat de la manera següent:

1.- Constitueix el fet imposable de la taxa.

a) El cost real i efectiu de l'obra civil, quan correspongui a moviments de terra en qualsevol classe de sòl, l'obertura, la pavimentació i la modificació de camins rurals, les obres d'urbanització privada, les obres d'edificació de nova planta, les obres de construcció en general, les d'ampliació, reforma, modificació d'estructures o rehabilitació d'edificis o construccions existents, la construcció o instal·lació de murs i tanques i l'autorització d'obres de manera provisional.

b) El cost real i efectiu de l'habitatge, local o instal·lació, quan es tracti de la primera utilització i ocupació i el canvi d'ús dels edificis i de les instal·lacions, l'autorització d'usos de manera provisional, la instal·lació de cases prefabricades i instal·lacions similars, siguin provisionals o permanents, la instal·lació d'hivernacles o instal·lacions similars, les instal·lacions que afectin al subsòl i la instal·lació de línies elèctriques, telefòniques o altres de similars i la col·locació d'antenes o dispositius de comunicacions de qualsevol tipus.

c) El valor que tinguin assignat els terrenys i les construccions a l'efecte de l'impost sobre béns immobles, quan es tracti de parcel·lacions urbanístiques, de demolició total o parcial de construccions o edificacions, la constitució d'un règim de propietat horitzontal o bé d'un complex immobiliari privat, o la seva modificació quan comporti un increment de nombre d'habitatges o establiments i també les operacions que tinguin per objecte constituir més elements susceptibles d'aprofitament independent dels que hagin fet constar en una declaració d'obra nova precedent.

d) La superfície dels cartells de propaganda col·locats de manera visible des de la via pública.

e) El cost real i efectiu de l'obra civil i obres de nova planta i modificacions d'estructures o aspecte exterior de les edificacions i similars quan es tracta de pròrroques de llicències urbanístiques ja sol·licitades, concedides i no concedides.

Article 6.- Quota tributària.

L'apartat 7 de l'article 6, resta redactat de la manera següent:

Per a la concessió de llicències de primera utilització i ocupació dels edificis i les construccions i per la tramitació del procediment de comunicació prèvia de la primera utilització i ocupació dels edificis i les construccions:

Per habitatge o edifici fins a 100 m ² .	300,00 €
Per habitatge o edifici de més de 100 m ² i fins a 200 m ² .	400,00 €
Per habitatge o edifici de més de 200 m ² .	600,00 €

S'afegeix un apartat 8 amb el següent redactat:

Apartat 8.- Règim de comunicació per determinades llicències d'obres menors:

Procediment de comunicació prèvia per la realització de determinades obres menors — l'1 per cent en els supòsits a), b) i c) de l'article 5.

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 25 – TAXA PER L'ESTACIONAMENT DE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA EN LES VIES PÚBLIQUES MUNICIPALS.

Article 6.- Quota tributària.

S'afegeix un apartat 2 amb el següent redactat:

Anul·lació de denúncia, en zones blaves.

Per manca de comprovant horari: 10 EUROS.

Per sobrepassar el límit horari indicat al comprovant: (entre 60 i 120 minuts) — 4,00 EUROS. En cas de no obtenir el comprovant per enervar els efectes de la denúncia, la sanció, segons l'ordenança de circulació, és de 60,00 EUROS.

SEGON.- Exposar al públic per un període de trenta dies, l'acord precedent en el tauler d'Anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província. En aquest termini els interessats podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que es creguin oportunes. Transcorregut el període indicat sense haver-se'n formulat, els acords adoptats restaran aprovats definitivament.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament els acords elevats a definitius i el text íntegre de les modificacions introduïdes a l'Ordenança Fiscal Núm. 10 – Taxa per llicències urbanístiques i l'Ordenança Fiscal núm. 25 – Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals, les quals regiran mentre no se n'acordi la seva modificació o derogació.

La Sra. Pérez presenta el dictamen.

La Sra. López vol saber perquè aquesta modificació de taxes es fa ara i no en el moment en què es va tractar la modificació de les ordenances fiscals per a l'any 2012.

El Sr. Alcalde contesta, en relació a la modificació de la taxa d'aparcament, que, en el moment en què es va fer l'adjudicació dels aparcaments d'estiu, es va veure que no s'havien regulat aquestes dues situacions i ara es regulen i, pel que fa a la taxa sobre llicències urbanístiques, la modificació de la Llei d'urbanisme, que estableix el règim de comunicació per les llicències de 1ª ocupació, es va aprovar el mes de gener d'enguany i per tant no es podia preveure abans.

A pregunta del Sr. Bonfill, el Secretari explica la diferència entre el règim de concessió de llicència de 1ª ocupació i el règim de comunicació prèvia en el qual el particular fa saber a l'Ajuntament, a través d'un certificat del director de les obres, la data de finalització de les mateixes, que aquestes s'han efectuat d'acord amb el projecte aprovat i que l'edificació està en condicions de ser utilitzada, no requerint això cap acte de concessió de llicència sinó només un acte posterior de comprovació municipal en el termini d'un mes, activitat que es subjecta, a través d'aquesta modificació, a una taxa.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 4 del grup PSC-PM i 1 del grup S.I.).

5.- Modificació del contracte del servei de recollida de residus sòlids urbans, neteja viària mecànica i neteja de platges.

L'Interventor accidental llegeix el dictamen.

L'empresa *COPTALIA, SAU*, concessionària del servei de recollida de residus sòlids urbans, neteja viària mecànica i neteja de platges, proposa l'adscripció al servei de dues noves màquines escombradores per tal de millorar la neteja viària mecanitzada, tenint en compte que l'actual escombradora d'aspiració MFH-5000 és de l'any 2001, ha arribat al final de la seva vida útil, té un elevat cost en les despeses de funcionament i en aquest moment està pendent d'una reparació valorada en més de 8.000 € sense l'IVA.

Per aquest motiu, es recomana l'adquisició a través d'un rènting d'una escombradora gran (Dulevo 5000), per fer l'escombrat de manera combinada (arrossegat més aspiració) de les urbanitzacions i d'una escombradora petita (Dulevo 850) amb un escombrat per aspiració i amb equip de fregat a pressió per al nucli de Begur, que permetrà passar pels carrers més estrets.

En aquest sentit, en data de 12 de març de 2012 (RGE: 1032), l'empresa *COPTALIA, SAU*, presenta la proposta de modificació del contracte, tal com s'indica en el seu quadre resum:

ANUALITAT 2012

PLANTILLA NETEJA VIÀRIA

		Import	Amidament	Import Total
mes	Conductor	2.933,70 €	8	23.469,60 €
			Subtotal	23.469,60 €

QUOTES RENTING MAQUINÀRIA

		Import	Amidament	Import Total
mes	Dulevo 5000 Evolution	3.853,22 €	7	26.972,54 €
mes	Dulevo 850 Mini	2.020,62 €	8	16.164,96 €
			Subtotal	43.137,50 €

DESPESES DE FUNCIONAMENT

		Import	Amidament	Import Total
mes	Dulevo 5000 Evolution TA	3.290,18 €	4	13.160,72 €
mes	Dulevo 850 Mini TA	796,67 €	4	3.186,68 €
mes	Dulevo 5000 Evolution TB	2.726,15 €	3	8.178,45 €
mes	Dulevo 850 Mini TB	265,56 €	4	1.062,24 €
			Subtotal	25.588,09 €
			TOTAL MATERIAL	92.195,19 €
			8% IVA	7.375,62 €
			IMPORT TOTAL	99.570,81 €

Cal indicar que en el mes de maig d'enguany finalitzarà l'amortització de la maquinària adscrita al servei a l'any 2006 amb un cost anual de 64.695,84 €, la qual serà substituïda per a l'amortització d'aquesta nova maquinària adscrita al servei amb un cost anual previst per a l'any 2012 de 46.588,50 €.

Els articles 238 i 248 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals determinen el següent:

Article 238.- Potestats de l'Administració.

Correspon als ens locals la potestat de direcció i control del servei públic, en virtut de la qual el poden modificar i suprimir i, en la concessió, també exercir les facultats que estableix l'article 248 d'aquest Reglament.

Article 248.- Potestats de l'Ens concedent.

L'ens concedent té les potestats següents:

- Ordenar discrecionalment les modificacions que l'interès públic exigeix, de la mateixa manera que quan, el temps o el lloc de les prestacions en què consisteix el servei, i l'alteració de la retribució del concessionari, sens perjudici del règim específic en aquest supòsit en especial quan la modificació de les tarifes depèn de l'autorització d'una altra Administració.

L'article 109, apartat 6, del Plec de Clàusules Administratives que regeix el contracte per a la prestació del servei de recollida i d'eliminació de residus sòlids urbans, estableix que és obligació del concessionari incorporar a la prestació del servei les modificacions necessàries que li siguin ordenades per l'Ajuntament per raons d'interès públic així com adaptar els diferents serveis a les innovacions tecnològiques.

L'article 161 del Text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques aprovat per Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, d'aplicació per raons de temporalitat de conformitat amb el que estableix la disposició transitòria primera del text refós de la Llei de Contractes del sector públic de 14 de novembre de 2011, determina, en relació als contractes de gestió de serveis públics, que el contractista està obligat a prestar el servei amb la continuïtat convinguda

i garantir als particulars el dret a utilitzar-lo en les condicions que s'hagin establert i l'article 163, disposa que l'administració podrà modificar, per raons d'interès públic, les característiques del servei contractat i que, quan aquestes modificacions afectin al règim financer del contracte, l'Administració haurà de compensar al contractista de manera que es mantingui l'equilibri econòmic del mateix.

Evidentment, hi ha un interès públic en prestar el servei en les degudes condicions, millorar-lo i també ampliar-lo, de tal manera que ara la neteja viària es pugui realitzar en el nucli de Begur a través d'una màquina escombradora adequada.

Atesos aquests antecedents, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Modificar el contracte de prestació del servei de recollida de residus sòlids urbans, neteja viària mecànica i neteja de platges, subscrit entre aquest Ajuntament i l'empresa COPTALIA, SAU, mitjançant l'adscripció al mateix de dues màquines escombradores, a partir de l'1 de maig de 2012, amb un cost per aquest exercici de 99.570,81 €, IVA inclòs, d'acord amb la proposta econòmica presentada en data de 12 de març de 2012 (RGE: 1032).

SEGON.- Aprovar el preu d'adquisició de les dues escombradores, amb un import de 193.017,11 € més IVA, a través d'un contracte rènting a càrrec de l'empresa concessionària, abonant l'Ajuntament les corresponents tarifes, d'acord amb les següents condicions:

Termini: 60 mesos.

Tarifa mensual: 3.238,00 €/mes (Dulevo 5000 Evolution)

Tarifa mensual: 1.698,00 €/mes (Dulevo 850 Mini)

Anualitat 2012

Dulevo 5000 Evolution – 7 mesos – 26.972,54 €

Dulevo 850 Mini – 8 mesos – 16.164,96 €

IVA 8% 3.451,00 €

TOTAL 46.588,50 €

TERCER.- Notificar el present acord a l'empresa concessionària i que es comuniqui a les àrees d'Intervenció i de Medi Ambient per al seu coneixement i efectes oportuns.

El Sr. Loureiro presenta el dictamen, indicant que s'aprofita el fet que es deixa de pagar la quota d'amortització de la maquinària anterior per adquirir nova maquinària, en concret, dues escombradores, a través d'un rènting, una de gran, que permetrà fer les urbanitzacions, i una de petita, que ha de servir per a la neteja dels nuclis de població (Begur, Esclanyà, Sa Riera, etc.) i que, a més d'escombrar i netejar, farà les funcions del fregat amb aigua a pressió que comportarà prescindir de les mànegues que ara s'utilitzen. Remarca que no s'incrementarà la partida de despeses de neteja per a l'any 2012 i en canvi sí que es millorarà el servei.

La Sra. López entén que aquesta adquisició serà una millora pel servei de neteja i per tant el seu grup hi està a favor.

El Sr. Gómez també celebra que es facin aquests tipus d'inversions i li agradaria molt que la millora del servei també es notés a Esclanyà i no passés com el transport públic a les platges que no el poden gaudir.

El Sr. Renart entén que aquestes màquines són de l'Ajuntament i que COPTALIA hi posa la mà d'obra i per tant és la responsable de fer-les funcionar. En aquest sentit, pregunta fins quan té vigència el contracte amb aquesta empresa.

El Sr. Alcalde respon que, al mes de juny, acaba el contracte i, com que és poc recomanable que durant el mes de juliol hi hagi un canvi d'empresa, el més coherent és que es faci una pròrroga de sis mesos a l'empresa actual perquè acabi l'estiu, termini que també s'aprofitarà per elaborar el plec de condicions del nou contracte i per la tramitació del procediment de licitació, de tal manera que l'adjudicatari seleccionat pugui començar a funcionar a partir del mes de gener de 2013.

El Sr. Renart recorda que en el seu moment no es va adquirir una màquina petita per fer la neteja de dins del poble perquè podia aixecar els “adoquins” i per aquest motiu s’estranya que ara es pugui comprar.

El Sr. Loureiro diu que s’ha provat i que funciona correctament.

Finalment, el Sr. Renart, com fa habitualment, suggereix que, si aquesta empresa ha de contractar nou personal, pensi amb gent del poble necessitada de treball.

El Sr. Loureiro recull el suggeriment precisant, però, que el funcionament d’aquestes dues escombradores, en principi, no suposarà contractar més personal.

El Sr. Vadillo recorda que, quan el servei de neteja es reforça durant l’estiu, l’empresa utilitza la borsa de treball de l’àrea de promoció econòmica i s’agafa gent del poble.

Sotmès a votació el dictamen, s’aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 4 del grup PSC-PM i 1 del grup S.I.).

6.- Acceptació de les ajudes i normativa per obres incloses al PUOSC 2008-2012.

L’Interventor accidental llegeix el dictamen.

De conformitat amb el que disposen les bases d’execució del Pla Únic d’Obres i Serveis de Catalunya per a l’any 2012 i vist que aquesta corporació hi té incloses les següents obres:

Títol de l’obra:	Pavimentació i millora en diferents carrers de la Urb. Casa de Campo a Esclanyà.
Programa:	Programa Esp. de municipis petits, nuclis i àrees residencials de baixa densitat (MN)
Pressupost:	98.611,41 €.
Subvenció:	PUOSC 60.000,00 €.
Resolució:	28 de febrer de 2012.
Títol de l’obra:	Remodelació del nucli antic, 4a Fase, 2a Etapa, Carrer de Vera, Corriol de Vera i Carrer Metge Pi.
Programa:	Programa general (PG)
Pressupost:	934.567,51 €.
Subvenció:	PUOSC 314.074,03 €.
Resolució:	28 de febrer de 2012.

Es proposa al Ple de l’Ajuntament, l’adopció dels següents acords:

PRIMER.- Acceptar les ajudes incloses en els Programes esmentats per finançar les obres abans descrites i la normativa aprovada per desenvolupar el Pla.

SEGON.- Considerar garantides la seva capacitat de gestió administrativa i tècnica perquè les obres s’executin amb normalitat i designar les persones següents:

Obra de Pavimentació millora en diferents carrers de la Urb. Casa de Campo a Esclanyà:

Director facultatiu de l’obra o responsable de l’actuació:

Pere FUSTER NOGUER

Títol professional: Arquitecte Tècnic Municipal.

Obra de Remodelació del nucli antic, 4a Fase, 2a Etapa, Carrer de Vera, Corriol de Vera i Carrer Metge Pi:

Director facultatiu de l’obra o responsable de l’actuació:

José Luis ALONSO EIJO

Títol professional: Arquitecte Director col·legiat núm. 7917-0.

Pere FUSTER NOGUER

Títol professional: Arquitecte Tècnic Municipal.

TERCER.- Es compromet a solucionar, al seu càrrec exclusiu, qualsevol incidència que sobrevingui abans de l'inici de les obres o durant la seva execució.

QUART.- Que el projecte tècnic o la documentació tècnica corresponent a aquesta actuacions s'han sotmès a la tramitació reglamentària i s'han aprovat amb caràcter definitiu.

CINQUÈ.- Que aquesta corporació disposa en ferm dels terrenys, i dels serveis, així com també de les autoritzacions i concessions administratives necessàries per a l'inici i execució de les actuacions, així com la seva posada en servei.

SISÈ.- Que de conformitat amb l'informe d'Intervenció, en les partides pressupostàries especificades a continuació hi ha una consignació suficient per atendre el finançament d'aquestes actuacions:

Partides pressupostàries números: 11.00.155.61930 i 11.10.151.61915, ambdues del pressupost de l'Any: 2011.

El Sr. Loureiro presenta el dictamen.

El Sr. Alcalde explica que la Generalitat fa poques setmanes va modificar el PUOSC per a l'any 2012, permetent als Ajuntaments adjudicar l'obra fins el juny del 2013 i per aquest motiu, encara que l'Ajuntament ja hagi executat les dues obres, la subvenció no es farà efectiva fins al 2014.

El Sr. Gómez pregunta si la urbanització Casa de Campo està assumida per l'Ajuntament contestant el Sr. Alcalde que està "*recepcionada*" i que la seva conservació està adjudicada a l'entitat urbanística de conservació.

La Sra. López avança el vot favorable, cosa que també fa el Sr. Renart, que pregunta si la subvenció es rebrà sobre el pressupost del projecte o sobre el pressupost adjudicat que va ser molt inferior i també vol saber els números finals del cost de l'obra.

El Sr. Alcalde contesta que s'està esperant el tancament de l'obra i a partir d'aquí veure quina situació es produeix, tenint en compte les aportacions dels veïns i les subvencions efectivament rebudes.

El Sr. Renart planteja, a la vista d'aquest tancament, si els propietaris hauran d'afegir-hi més diners o bé se'ls hi haurà de retornar part del que han liquidat.

El Sr. Alcalde respon que, en principi, afegir més diners segur que no, ja que hi ha una norma preestablerta, en totes les obres de remodelació del nucli antic de Begur, que està feta en paràmetres de metres lineals de façana, segons la qual tots els veïns sempre han pagat el mateix preu amb l'IPC corresponent. Pensa que retornar diners s'hauria d'evitar, doncs, es produiria un greuge comparatiu en relació a les altres remodelacions o fases, precisament pel que ha dit, de que el càlcul s'ha fet sempre sobre el paràmetre de metre lineal de façana amb el mateix valor, però, si hi ha un tancament per sota de l'adjudicació, s'hauria de fer una liquidació favorable als propietaris.

El Sr. Renart, en relació al greuge comparatiu amb altres veïns, recorda que a les obres de remodelació del Camí del Mar, finançades pel pla "*Zapatero*", els veïns no varen pagar res.

El Sr. Loureiro no ho veu així ja que la remodelació del Camí del Mar no formava part d'una fase de remodelació del nucli antic de Begur, com la d'ara que es correspon amb la quarta fase, 2ª etapa, i en totes aquestes fases s'han establert contribucions especials.

A petició del Sr. Loureiro, el Secretari informa que les subvencions poden arribar a finançar el 95% del cost de l'obra, com a màxim, i per això el Sr. Alcalde entén que, si no es pot justificar la despesa, es podria arribar a perdre una part de la subvenció, depenent del tancament final de l'obra.

Sotmès a votació el dictamen, s'aprova per unanimitat de tots els regidors assistents (6 del grup CiU, 4 del grup PSC-PM i 1 del grup S.I.).

8.- Precs i preguntes.

El Sr. Gómez formula les següents preguntes:

1. *En el ple del mes de setembre varem formular la següent pregunta: Creu la regidoria competent, que el nou quadre elèctric instal·lat a la cruïlla dels carrers Font Martina i Gira-sol, tot just darrere de la bateria de contenidors de deixalles i tapant la cartellera municipal, està en un lloc adient ?. L'alcalde ens va respondre. "Precisament és el quadre elèctric que està retardant la recepció de les obres del Camí de l'Horta. Aquesta ubicació, propera al transformador, va venir imposada per la companyia elèctrica per raons tècniques i això obligarà a canviar l'emplaçament de la cartellera municipal que queda en una posició poc visible."*
En el seu dia ja no vaig voler entrar a qüestionar ni polemitzar la primera part de la resposta; tampoc ho faré ara malgrat la feblesa d'aquell argument. El que sí voldria saber és com és possible que després de 6 mesos encara no s'hagi traslladat l'esmentada cartellera.
2. *Voldriem saber si ja s'han recuperat unes fites centenàries de pedra, que delimiten el nostre terme municipal amb el de Regencós (o Pals), i que l'alcalde amb bon criteri, segons el meu entendre, va manifestar fa temps. Es tractaria d'evitar el possible robatori d'aquestes peces d'un cert valor històric-cultural donat que el nou sistema de marcació territorial per GPS les fa innecessàries físicament.*
3. *Donat l'insuficient diàmetre que tenen els tubs de canalització de l'aigua que passen per sota de la plaça de la Font Gran, tot sovint, queden embossats i l'aigua i el fang passa per damunt de la plaça. Demano a l'equip de govern que per preveure aquest fet es faci una neteja exhaustiva d'un bon tram de la riera abans d'arribar a la plaça.*

El Sr. Alcalde contesta de la manera següent:

A la primera. És cert que la cartellera ha quedat amagada rera el quadre elèctric però la decisió de trasllat encara no s'ha pres i caldrà valorar la nova ubicació, complicada per la presència de xarxes de serveis soterrats. De moment, la decisió no s'ha adoptat i tampoc, en el dia d'avui, hi ha una alternativa establerta.

A la segona. No ho recorda.

El Sr. Gómez aclareix que ho va manifestar quan es varen firmar les actes d'atermenament a Regencós, al ser unes fites centenàries de pedra que algú es podria emportar, com a record. Es tractava de recuperar-les i col·locar-les en una vitrina municipal o element semblant, al tenir segurament un valor històric-cultural.

El Sr. Alcalde diu que aquestes fites continuen fent la seva funció, que caldria substituir-les per unes de noves, tal com es va fer amb les de Begur i Palafrugell, i que seria necessari arribar a un acord amb l'Alcalde de Regencós. Recorda que era més una preocupació d'aquest Alcalde i accepta que hi ha un risc evident de que algú se les emporti.

El Sr. Feliu té coneixement de que hi ha una fita de l'any 1600 aproximadament i el seu repartiment podria crear un conflicte amb Regencós, explicant el Sr. Gómez que n'hi ha més d'una i que només es tractaria de repartir-se-les, com bons amics.

El Sr. Alcalde diu que ho valorarà, però que, de moment, no s'ha determinat la seva substitució.

A la tercera. És cert que hi ha moments que s'embussa i que la neteja de la riera amunt es podria fer, però aquesta es realitza més encarada cap a la zona urbana edificada i no cap a la zona rústica o no urbanitzable.

No veu malament, malgrat això, fer l'actuació.

En torn de rèplica, el Sr. Gómez, en relació a la primera pregunta, manifesta que es remet a les pròpies paraules que va dir l'Alcalde en les quals va manifestar que la cartellera hauria de canviar de lloc.

El Sr. Alcalde ho reconeix però no va dir quan faria l'actuació. El Sr. Gómez comenta que ja està acostumat a què els terminis de compliment siguin bastant llargs.

El Sr. Bonfill formula els següents prec:

1. *En el punt núm. 11 de la Junta de Govern de 28 de febrer darrer es diu que "Per part de l'àrea de Cultura, es proposa el subministrament de dues plaques per al Mirador del Castell, segons pressupost presentat per l'empresa Entorn Urbà, amb un import de 6.360,20 € IVA inclòs".*

Es demana una explicació d'aquest acord, tan pobre d'informació, que aclareixi el significat de placa, a quin lloc del Mirador del Castell es col·loquen aquestes dues plaques, per a què serveixen i si es tracta d'obra nova o de renovació d'obra vella.

2. *En la Junta de Govern de 14 de febrer darrer en el seu punt número 12 el Sr. Secretari dona compte a la Junta de Govern Local de la sentència 1002 de 23 de desembre de 2011 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que estima el recurs d'apel·lació interposat per la part actora contra l'acte del Jutjat contenciós Administratiu número 1 de Girona de 14 d'abril de 2011, que anul·la i es deixa sense efecte.*

La Junta de Govern al seu torn acorda encarregar a l'Arquitecta Municipal, M. Carmen Sánchez Otero, que en el termini d'un mes a comptar a partir de la notificació del present acord, presenti el projecte d'enderrocament de part de l'edifici de Sant Ramon adaptat estructuralment i que compleixi la referida sentència que suposa l'enderrocament de les zones C i D de l'annex 3-Pericial.

Tot plegat prové de l'Apel·lació 274/2010, dimanant del recurs ordinari 355/2002 del Jutjat Contenciós Administratiu núm.1 de Girona.

Es demana una valoració de la sentència, que és ferma i sense possibilitat d'interposar-hi recurs de cassació, que acaba amb una dècada de litigi. Cal contemplar els costos econòmics per a l'Ajuntament així com els efectes sobre la propietat i qualsevulla altres que se'n derivin a nivell del POUM del 2003.

En relació al primer prec, el Sr. Feliu informa que es tracta de substituir les dues plaques de ceràmica que hi ha al Castell i al Mirador de Sant Ramon que estan fetes malbé i molt deteriorades.

Pel que fa al segon prec, el Secretari informa sobre la situació jurídica de l'expedient, comentant que s'han esgotat totes les vies de recurs per evitar l'enderrocament de part de l'edifici, recursos en els quals es volia fer entendre al Tribunal que, abans que es dictés la primera Sentència, el POUM del 2003 ja havia legalitzat l'obra i esmenat l'error produït al traslladar edificabilitat a través d'un Estudi de Detall, aprovat per Urbanisme, en lloc d'un Pla Especial i en conseqüència, no calia l'enderroc, argument que no ha estat acceptat, i per tant ara ja només procedeix executar la sentència, motiu pel qual s'ha encarregat a l'Arquitecta Municipal la redacció del pertinent projecte.

El Sr. Alcalde creu que és una situació que no s'entén des del sentit comú, si bé reconeix que va haver-hi un error dels Serveis Tècnics Municipals al permetre un trasllat d'aprofitament urbanístic a través d'un Estudi de Detall, figura amb la qual no és possible fer-ho, fet que va passar per alt a l'Arquitecta Municipal i també a la Comissió Provincial d'Urbanisme quan van donar el vistiplau a l'esmentat Estudi de Detall, i no van advertir de que l'expedient urbanístic s'havia de tramitar a través d'un altre instrument urbanístic. Per tant, es va produir un error als serveis tècnics municipals, que va ser refermat per la Comissió d'Urbanisme, que ha portat aquesta situació en què un veí, defensant els seus drets, va interposar la corresponent demanda que, després de molts anys, ha estat estimada pel Jutge, no permetent una compensació econòmica a favor dels propietaris afectats, tal com va proposar l'Ajuntament, per quant aquesta situació es va solucionar en el POUM del 2003 ja que, avui per avui, s'ha d'enderrocar, però es podria tornar a autoritzar l'obra, ja sigui pel propi Ajuntament, - cosa que no veu probable - o per un altre Jutge, precisament a l'empara del POUM del 2003.

En conseqüència, malgrat tots els esforços esmerçats durant tots aquests anys, no queda més remei que donar compliment a la sentència judicial, ja que no hi ha hagut manera de fer entendre que l'enderroc és una decisió molt exagerada, si finalment es pot tornar a construir. En principi, doncs, el cost econòmic de l'Ajuntament serà l'enderrocament parcial de l'edifici de Sant Ramon, pel que ja hi havia una partida pressupostada de 250.000 € i a partir de l'enderroc, segurament, els propietaris afectats en defensa dels seus drets, reclamaran una indemnització pels danys.

Ja es veurà com es gestionarà tot plegat, però s'evitarà que l'Ajuntament hagi de donar nova llicència, doncs seria molt estrany que l'Ajuntament enderroqués, concedís llicència per reconstruir i després s'engegués un altre procediment judicial que acordés un segon enderroc, amb la qual cosa, per a evitar-ho, s'actuarà perquè sigui un altre jutge que autoritzi la reconstrucció.

En torn de rèplica, el Sr. Bonfill comenta el següent:

Al primer prec.- Per la lectura de l'acord no va entendre que es parlés del mirador de Sant Ramon i per tant si hagués sortit aquest nom, hauria sabut a què es referia.

Vol saber si l'*Entorn Urbà* és la mateixa empresa que va fer la primera intervenció.

El Sr. Feliu informa que es va intentar buscar l'acord de la Junta de Govern en què es va aprovar l'actuació per saber l'empresa i no es va trobar i es va triar aquesta a l'haver treballat per l'Ajuntament fent alguna peça de ceràmica per Esclanyà que estava malmesa. Explica que, d'acord amb el projecte futur de crear un circuit de miradors, s'ha intentat agafar un material de ferro que servís per unificar aquesta idea de futur.

El Sr. Bonfill diu que en el *Es Pedris Llarg* del 92 hi ha una pàgina signada per les dues persones que varen projectar l'actuació i surt una fotografia de l'acte que es va fer a les Escoles Velles, en què hi ha aquestes dues persones i el ceramista, un tal Raventós, que és molt conegut a La Bisbal.

El Sr. Loureiro considera que és molt aconsellable, per no dir obligatori, tenir material antivandàlic, doncs la ceràmica, a tot arreu s'està canviant per un altre model més segur, com ha passat recentment en el municipi de Sant Feliu, que ha inaugurat una ruta de miradors col·locant plaques antivandalisme.

Al segon prec.- Des del 2002, hi havia queixes dels veïns que entenien que l'edifici es menjava bona part de la vista panoràmica des de Sant Ramon que era de 180 graus i que es perdia amb l'edifici autoritzat i el Pla d'Ordenació del 89 no permetia construir en la part que s'ha construït, precisament per defensar aquest mirador.

L'Ajuntament no pot dir que els Jutges fan el que volen sinó que es va voler seguir endavant, malgrat l'error, passant de gent important que volia fer veure, no tant la preocupació com a veïns, sinó la preocupació de tot el poble que coneixia aquest mirador amb una gran panoràmica que es perdia, fent un "*mamotreto*" que no és cap casa característica de les pròpies del nucli antic de Begur. Li sap greu que ara s'hagi de complir aquesta sentència i que des d'aquí es digui que el 2003, a través del POUM, es permetia fer aquesta construcció, quan altres ja varen dir que era mal feta.

No diria que se n'alegra, però li sembla bé que l'Ajuntament hagi de recuperar aquesta part de mirador que es va perdre.

Encara que això passi ara, fa més de 10 anys, en el seu moment gent responsable, sense ganes de perjudicar a ningú, sinó només per defensar un indret del poble que era un mirador molt reconegut per la seva panoràmica, ja es va oposar a aquest "*mamotreto*" que no tenia res a veure amb el nucli antic de Begur, persones que varen seguir una lluita legal i els ha portat a aquest èxit, cosa que passa poques vegades, però ara ha passat i se n'alegra.

El Sr. Alcalde creu que el lamentable és que els Serveis Tècnics municipals i la Comissió d'Urbanisme de rebot no intervinguessin, doncs, no es va produir cap increment d'edificabilitat, sinó un trasllat d'edificabilitat i el que es va construir de més en aquest àmbit es va deixar de construir a la part de baix, que probablement també tenia efectes paisatgístics, doncs, no es podia entendre que els Serveis Tècnics Municipals informessin favorablement l'expedient si tenia un impacte paisatgístic negatiu.

Es fa difícil pensar que l'Arquitectura Municipal passés per alt una afectació paisatgística greu i encara menys que això fos avalat per Urbanisme. En aquest sentit, lamenta que hi hagi aquestes

conseqüències econòmiques per l'Ajuntament, per un error, i no per una voluntat política de modificar el planejament per permetre fer l'edifici, sinó perquè simplement hi va haver una proposta del propietari que va plantejar als serveis tècnics edificar en un lloc i traslladar part d'aquesta edificabilitat a un altre lloc, proposta que va obtenir el vistiplau de l'Arquitectura municipal i de la Comissió d'Urbanisme, essent una qüestió purament tècnica, no política. Per tant, no es pot afegir a la celebració del Sr. Bonfill i lamenta la gestió tècnica que va tenir aquest procediment, com els costos econòmics que s'hauran d'assumir per l'Ajuntament.

El Sr. Bonfill recorda que, malgrat es parli dels Serveis Tècnics, en aquell moment, l'Alcalde era el Sr. Carles Arnau i el regidor d'Urbanisme era el Sr. Català, ara Alcalde, i per tant també es va fallar políticament, ja que no es va saber reaccionar davant la queixa coneguda i fonamentada dels veïns oposant-se a la construcció que afectava totalment la panoràmica del mirador, i per tant era en aquell moment en què s'havia d'haver actuat políticament.

El Sr. Alcalde creu que això és una discussió que portaria 10 o 12 anys enrere i, en tot cas, vol afegir que aquest estudi de detall també va ser aprovat per la Comissió del Patrimoni Cultural que no va interpretar-lo negativament i considera que el mirador manté el seu potencial si bé la conseqüència econòmica d'aquests errors s'haurà d'assumir.

La Sra. López formula les següents preguntes:

1. *Quin és el punt de parada del transport escolar actualment?*
2. *Des de l'Ajuntament es proporcionen "vals de compra", com a recurs, per a famílies amb problemes econòmics?*
3. *És una realitat que les Diputacions avançaran part del deute que la Generalitat té amb els Ajuntaments. Quina és la situació del nostre Ajuntament respecte a aquest tema?*
4. *Quina és l'opinió de l'equip de govern sobre la notícia "El deute dobla els ingressos en 85 ajuntaments" publicada a El Periódico el 18 de març?*
5. *El regidor Francisco Vadillo ens pot donar explicacions detallades sobre els fets que han succeït a la brigada municipal i que han desencadenat una denúncia?*

Aquestes preguntes són contestades de la manera que s'indica a continuació:

A la primera. Sra. Selva.- Hi ha quatre punts de parada de transport escolar (Portal d'en Paloma al costat dels contenidors soterrats, a la Plaça Forgas, a l'Interhome i a Residencial Begur per l'entrada de Caves Rostei). El Sr. Alcalde diu que falta el d'Esclanyà i per tant serien cinc punts.

A la segona. Sra. Pérez.- Mai s'han proporcionat vals de compra a ningú. L'únic que es fa, previ informe de l'Assistent Social, és derivar la gent a la Creu Roja amb la qual hi ha un conveni de col·laboració per atendre-la i així poder recollir més menjar.

El Sr. Alcalde entén que Creu Roja fa de banc d'aliments.

A la tercera. Sra. Pérez.- L'Ajuntament s'ha acollit a aquesta convocatòria i ara la Diputació avançarà uns 95.000 €, abans del 30 d'abril, i els 70.000 pendents es cobraran abans del setembre.

A la quarta. Sr. Alcalde.- Ja s'ha comentat quina ha estat la posició de l'Ajuntament i tot el que està fent per reparar el dany d'imatge que ha provocat.

A la cinquena. Sr. Vadillo.- Llegeix el Decret d'Alcaldia núm. 5/2012-2, obviant el nom de la persona afectada en compliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal que té per objecte garantir i protegir els drets fonamentals de les persones físiques i especialment la seva intimitat personal i familiar, amb el següent contingut:

"En Joan CATALA PAGÈS, Alcalde d'aquest Ajuntament, amb data d'avui ha dictat el següent:

DECRET NÚM. 5/2012-2

Aquesta Corporació ha tingut coneixement de que el Sr., personal laboral de la plantilla d'aquest Ajuntament, ha realitzat actes constitutius de falta disciplinària i hi ha indicis de que poden ser presumptament constitutius de delictes o falta penal, segons les diligències 13/2012, obertes per la Policia Local.

L'article 98 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic aprovat per Llei 71/2007, de 12 d'abril, determina que no podrà imposar-se sanció per la comissió de faltes molt greus o greus sinó

mitjançant el procediment prèviament establert que s'estructurarà atenent els principis d'eficàcia, celeritat i economia processal, amb ple respecte als drets i garanties de defensa del presumpte responsable.

L'article 94 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, al regular l'exercici de la potestat disciplinària, estableix que "quan de la instrucció d'un procediment disciplinari resulta l'existència d'indicis fonamentats de criminalitat es suspèn la seva tramitació posant-lo en coneixement del Ministeri Fiscal".

Atesos aquests antecedents:

R E S O L C :

PRIMER.- Iniciar expedient disciplinari contra el Sr., personal laboral fix de la plantilla d'aquest Ajuntament, pel fets assenyalats a les diligències prèvies 13/2012, de 10 de març, obertes per la Policia Local.

SEGON.- Nomenar, com a Instructor de l'expedient, al Sr. Juan Francisco VADILLO LÓPEZ i com a Secretari, al Sr. Jordi BARCONS PUJOL.

TERCER.- Com a mesura cautelar i preventiva es relleva al Sr. de la tasca de posar combustible (gasolina o gasoil) als vehicles municipals i demés maquinària.

QUART.- Suspendre la tramitació del procediment posant-lo en coneixement del Ministeri Fiscal a l'existir indicis de que els actes realitzats pel treballador poden ser presumptament constitutius de falta o delictes penals.

CINQUÈ.- Trametre la present resolució al Ministeri Fiscal i que es comuniqui personalment al treballador afectat.

BEGUR, 19 de març de 2012."

El Sr. Alcalde diu que el tema sorgeix de la Policia Local, que complint les seves obligacions, observa i comprova que un treballador de l'Ajuntament, a l'àmbit de la Brigada, està portant a terme un acte presumptament delictiu i a partir d'aquí elabora un atestat que s'ha de traslladar al Ministeri Fiscal obligatòriament, obrint-se paral·lelament un expedient administratiu per valorar quina ha estat la situació, però que cal suspendre provisionalment a l'espera del que decideixi el jutge i en base al que decideixi es seguirà amb el procediment administratiu.

La Sra. López replica el següent:

A la primera pregunta. No sap quan es va fer la parada del Portal d'en Paloma. El Sr. Vadillo contesta que es va fer un cop es van acabar les millores i l'ampliació del carrer d'accés al Portal d'en Paloma, per una qüestió de seguretat.

A la cinquena pregunta. Demana si el Sr. Vadillo tenia coneixement d'aquest fet. El Sr. Vadillo diu que tenia rumors del fet, que no s'ha confirmat fins a la investigació oberta per la Policia Local.

Per la Sra. López, queda evident que a la Brigada no hi ha gaire control, doncs no és normal que una persona pugui agafar gasolina a compte de l'Ajuntament.

El Sr. Vadillo considera que tothom ha de ser responsable de la seva feina i aquest senyor el que no podia fer era agafar gasolina per al seu cotxe i el que no pot fer ell és estar tot el dia darrera del personal per veure el que fa. Hi ha un atestat de la Policia, s'ha enviat al Fiscal i aquest decidirà si hi ha delictes o falta o què és el que ha passat.

El Sr. Gómez pregunta si la Policia va actuar per iniciativa pròpia o si després dels rumors es va incidir sobre la Policia perquè controlés el tema.

El Sr. Vadillo diu que per iniciativa pròpia.

El Sr. Bonfill entén que, si s'obre un expedient administratiu amb la presència del Secretari i del mateix Sr. Vadillo i es determina que s'està a l'espera del que resolgui el Jutge, vol dir que s'ha obert en base a aquestes diligències que ha formulat la Policia i si s'ha fet aquest pas és perquè hi havia una prova dels actes presumptament delictius d'aquest treballador de la Brigada, ja que li semblaria normal que, al tractar-se de l'Ajuntament, d'un treballador de l'Ajuntament i d'un regidor responsable de la Brigada, primer s'hagués obert un expedient administratiu per tractar-lo. Li estranya que es digui que l'expedient de l'Ajuntament està pendent del que digui el Jutge.

El Sr. Vadillo diu que això és el que diu la llei: primer ha de decidir el Jutge i en funció del que digui el Jutge (delictes, falta o el que sigui) l'Ajuntament seguirà o no amb el procediment.

El Sr. Alcalde aclareix que la decisió de portar-ho al Jutjat la pren la Policia en l'àmbit de les seves potestats i per tant l'Ajuntament no hi intervé.

El Sr. Vadillo diu que la Policia no va fer cap consulta sinó que va fer la investigació, va fer l'atestat i el va portar directament al Jutjat i per això l'Ajuntament va obrir l'expedient disciplinari, amb el Decret que ja ha exposat, en compliment del que estableix la Llei, aclarint el Secretari que un cop el Jutge dicti sentència, l'Ajuntament prosseguirà l'expedient administratiu i decidirà si el treballador es mereix acomiadament, sanció de suspensió de sou i feina o una altra sanció.

El Sr. Bonfill creu que s'està parlant de personal laboral, que depèn d'una regidoria que té una persona que està a l'àmbit de la Brigada Municipal, que no té Cap, sinó que és el propi regidor que en fa, (cosa que han criticat en diverses ocasions, al considerar que no correspon a un regidor fer aquesta tasca) i per això li sembla que si una persona de la Brigada o d'un altre departament, fa una acció delictiva i això ho nota la Policia, és trist que el responsable de la regidoria que, a més fa de Cap de la Brigada, no sàpiga si aquesta persona, que se l'ha portat davant del Jutge, és presumpte o no és presumpte, que hagi d'esperar que decideixi i que no hagi parlat amb ella. També li agradaria saber si hi ha una prova que constati fefaentment que aquesta persona va fer aquests actes.

El Secretari manifesta que l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic determina clarament, en relació al personal laboral, que, si s'ha comès alguna acció de la qual hi ha indicis que presumptament pot ser delictes o falta, l'Ajuntament s'ha d'abstenir i ha de passar-ho al Ministeri Fiscal i és això el que s'ha fet i per tant és millor no sancionar a una persona si no se sap abans si la seva acció és punible o no.

La Sra. Echevarria demana si la Policia denuncia i l'Ajuntament se n'assabenta a posteriori o primerament passa pel regidor i després ho envia al Jutjat.

El Sr. Vadillo diu que la Policia, després de la investigació, envia directament l'atestat al Jutjat. La Sra. Echevarria pregunta si el regidor se n'assabenta després de la denúncia, responent el Sr. Vadillo que tenia rumors.

El Sr. Alcalde diu que això és igual ja que la Policia té els seus conductes i ni tant sols un Alcalde pot parar una denúncia de la Policia, i per tant aquesta, quan descobreix un acte presumptament delictiu, fa un atestat i l'envia al Jutjat.

El Sr. Vadillo manifesta que encara que la Policia hagués parlat amb ell, la seva obligació legal era tramitar la denúncia al Jutjat, no podent-hi fer res: no es podia tramitar per via administrativa i serà el Jutge qui decidirà, reconeixent que veu aquest senyor cada matí i que ha parlat amb ell.

El Sr. Bonfill es pregunta si la Policia Local ha de vetllar pels robatoris que hi pugui haver al local de la Brigada Municipal, i també pels robatoris que hi pugui haver dins l'Ajuntament, i creu que no, sinó que ha de ser el responsable de cada departament, el Cap de la Brigada o qui sigui, qui ha de vetllar pel funcionament del seu local.

No entén que la Policia Local passi per davant del responsable de cada departament i creu que si s'han fet investigacions sobre aquesta persona és perquè algú l'ha mobilitzat. Perquè ha d'anar a investigar fins al punt de trobar unes proves incriminant a una persona?

Per tant, no entén que el Sr. Vadillo sentís els rumors i com a responsable de la brigada, quedés impassible i no actués.

El Sr. Vadillo només reconeix l'existència de rumors, que també coneix la Policia, la qual actua fent la investigació i l'atestat, que envia a l'Ajuntament.

El Sr. Bonfill vol saber si el regidor responsable de la Brigada que, en aquell moment tenia una persona de l'Ajuntament al Jutjat, tenia coneixement dels fets o en quin moment en va tenir coneixement i perquè ha estat la Policia qui ha hagut de fer aquest pas directament.

La Sra. Pérez no està d'acord amb la intervenció del Sr. Bonfill ja que sembla que jutja al Regidor, sembla que no entén com han anat les coses i s'explica malament.

El Sr. Alcalde aclareix que hi ha una actuació de la Policia, que, de forma lliure – ningú l'indica el que ha de fer i que està obligada a perseguir qualsevol delictes del qual en tingui algun coneixement, no necessitant cap ordre – detecta que es pot estar produint una presumpta falta o delictes i el que fa és aportar proves que després el Jutge dirà si són correctes i suficients per incriminar a una persona.

Perquè ha actuat? Perquè se'n sentia a parlar? Perquè s'havia comentat prèviament a la Policia o amb personal de la casa? De rumors n'hi ha molts i és veritat que feia temps que n'hi havia, no

en aquesta línia, sinó que es perdien eines i no se sabia el que passava. A partir d'aquí, la Policia pot demostrar que presumptament s'estava produint un fet delictiu i està en el seu dret de fer un atestat i traslladar-lo directament al jutjat.

El Sr. Bonfill creu que més que una policia municipal és una policia secreta.

El Sr. Alcalde no vol recordar com ha actuat i actua la Policia Local en aquest municipi i quins són els antecedents que té. El Sr. Bonfill creu més preocupant l'actuació del regidor que la de la Policia.

La Sra. López sobreentén que la Policia Local actua per a la seva banda, a part del regidor i de l'Alcalde, contestant el Sr. Alcalde afirmativament i afegint que no hi ha cap encàrrec formal de que actuï.

El Sr. Gómez, a l'estar parlant d'un cos policial que és de la casa, d'una persona que també és de la casa i de la comissió d'una irregularitat de la Brigada que la Policia detecta posant la denúncia i anant al Jutjat i resultant que el màxim responsable polític d'aquesta persona i de la Policia és el Sr. Vadillo, creu que la Policia, al donar aquest pas, ho ha de comentar al Regidor responsable o al Cap de la Policia.

Davant d'aquest fet, perquè l'Ajuntament no pren la iniciativa i posa la denúncia i no la Policia, quan es tracta d'un treballador de la casa?

El Sr. Alcalde precisa que la Policia d'ofici actua i ho porta al Jutjat. Ho podia haver tractat amb més discreció i informar-ne al Cos de la Policia, o al regidor o a l'Alcalde o bé actuar directament d'ofici, fent l'atestat i portar-lo al Jutjat.

Al Sr. Gómez li sembla greu que això pugui succeir i que la Policia actuï al marge de l'equip de govern.

El Sr. Alcalde contesta que no ha d'estranyar aquesta actuació de la Policia si s'està posat dins de la política municipal de Begur.

El Sr. Vadillo informa que, a la setmana que va passar tot, el responsable de la Policia era el Sr. Antonio Rodríguez, ja que el Cap estava de vacances, i en cap moment li va informar de la seva actuació, i tampoc li va demanar per no interferir.

El Sr. Alcalde accepta que es podia haver gestionat d'una altra manera però de la forma que es va fer és totalment legal.

El Secretari informa que, un cop està redactat i signat l'atestat de la Policia, ningú el pot parar i segons la Llei, al cap de tres dies, ha d'entrar forçosament al Jutjat, sinó es produeix un delict.

El Sr. Bonfill demana poder consultar l'expedient, cosa que se li permet però haurà de preservar la intimitat personal de l'afectat.

El Sr. Renart formula els següents precs:

- 1) *Terra dels contenidors del pàrking de sota l'Arbreda, no està "emporlanat", com marca la Normativa.*
- 2) *Un control de les llums del Camí del Mar fins a la cruïlla de Sa Tuna.*
- 3) *Bonys a l'asfalt de diferents carrers del Residencial Begur.*
- 4) *Llums de la rodona de l'entrada de Begur estan fosos des de fa més d'un mes.*
- 5) *Un control del Reciclatge els dies de mercat, als contenidors de la plaça Esteva i Cruañas. Ja és una queixa meva des de fa més de tres anys (foto).*
- 6) *Si hi ha necessitat que el noi que porta el cotxe per deixar el dinar a la Llar d'Infants, ha de passar cada dia per davant de la Plaça i és possible que entrés pel Carrer Sant Antoni.*
- 7) *A Sa Riera hi ha una escala d'accés de la Urb. Catalònia, en direcció a la platja, que està abandonada.(foto)*
- 8) *El desaigua de la font està embossat.*
- 9) *Si algú controla el consum del comptador d'aigua del pàrking del Camí del Mar, i qui té dret a l'ús?*
- 10) *Que l'accés del pàrking de sota l'Arbreda per la part del pont, amb sortida al C/ Campuig, no disposa de llum.*
- 11) *Que hi ha de voler fer el C/ Carles d'Homs d'una sola direcció, i si s'han presentat signatures per part dels veïns, que hi estan en contra.*
- 12) *Que des del pàrking de sota l'Arbreda, s'ha obert un accés (corriol) si és possible condicionar-ho com accés, amb una escala.*

- 13) *Si és possible, que al pàrking de sota l'Arbreda posar un rètol senyalitzant l'accés a la baixada de l'Aigua, ja que la gent va perduda i acaba al cul de sac del carrer C/Iolanda de Cruïlles.*
- 14) *Que si és possible fer netejar la platja de Sa Riera, abans que comenci Setmana Santa.*
- 15) *Els arbres de la Urbanització Les Arenes, es moren repetidament, s'ha esbrinat el perquè? tenim garantia de l'empresa que els ven i els col·loca?*

El Sr. Renart es queixa de que molts precés que ha vingut fent, des del mes de setembre fins avui, encara estan per a resoldre, com per exemple la queixa sobre la presència d'un sac de brossa a la riera d'Aiguafreda i que avui encara hi és. Deixa clar que si formula precés és per intentar solucionar problemes que ha detectat.

Aquests precés són contestats de la següent manera:

1. El Sr. Alcalde diu que no hi ha normativa que obligui a “*emportanar-ho*”; malgrat que en algun lloc s'hagi fet.
2. El Sr. Alcalde recull el prec. Es passarà a l'empresa encarregada del servei, *Enllumenats Costa Brava*.
3. El Sr. Alcalde avança que es farà una actuació al c/ Joan Maragall i que, a mesura de les possibilitats econòmiques, s'actuarà.
4. El Sr. Alcalde recull el prec, tal com s'ha indicat en el segon prec.
5. El Sr. Loureiro comenta que hi ha una normativa que ho regula i que es controla pel Sr. Ponce, encarregat de la neteja, si bé fa uns quinze dies que està de baixa per un accident i es nota la seva absència.
6. El Sr. Alcalde ho reconeix: se l'hauria d'avisar dient-li que té altres alternatives per no haver de passar per la plaça.
El Sr. Bonfill no entén com la Policia no actua en aquests casos: ho veu increïble. Sembla que s'ocupa d'altres coses ja que es veu que fa el que vol.
7. El Sr. Vadillo diu que s'ho ha mirat varies vegades però que, pel cost econòmic que té i per la poca gent que hi passa, no s'hi ha fet res.
El Sr. Loureiro informa que durant l'estiu es procedirà a la seva neteja i s'intentarà reparar.
8. El Sr. Alcalde recull el prec i creu que s'ha de desembossar.
9. El Sr. Alcalde no en té coneixement. Ho passarà al Zelador perquè ho vigili.
10. El Sr. Alcalde considera que la possibilitat de posar-hi llum en aquest camí, que és conegut com a Camí Ral, la troba fora de mida.
11. El Sr. Alcalde diu que és un espai complicat a nivell de circulació i no hi veu solució fins que es pugui desenvolupar urbanísticament el Sector del Camp de Futbol que permetrà un sentit únic en aquest carrer, avui per avui impossible.
El Sr. Renart pregunta si s'han presentat signatures i el Sr. Alcalde ho desconeix.
El Sr. Vadillo diu que fa un temps varen presentar signatures per als bonys però no pel sentit únic.
12. El Sr. Alcalde diu que caldrà valorar si és possible condicionar aquest accés improvisat.
13. El Sr. Alcalde recull el prec. Es mirarà de senyalitzar.
14. El Sr. Loureiro avança que sí i que el proper dimarts s'actuarà a Sa Riera.
15. El Sr. Vadillo reconeix que algun arbre s'està morint. Es va mirar de salvar mitjançant “*ingerts*” però no va donar bons resultats.

El Sr. Renart formula les següents preguntes:

- 1) *Si està previst fer una Normativa sobre la instal·lació de plaques solars i aires condicionats, ja que des del Castell de Begur, s'està deteriorant la vista, de sostres, de teules, els convido a pujar-hi.*
- 2) *Si tenen previst fer alguna Normativa de la instal·lació d'antenes parabòliques als balcons i façanes.*
- 3) *Saber qui té cura i control del parc mòbil. (Manteniments, revisions, usos, quilometratges, consums, guardar els seus corresponents llocs d'aparcament els cap de setmana)*

- 4) *Si hi hauria l'opció de poder sentir i seguir Ràdio Begur per Internet, per poder escoltar programes endarrerits, no només els del moment.*
- 5) *Poder obtenir còpia dels resultats financers de la Festa de Carnaval dels anys 2010-2011 i 2012.*
- 6) *Si es pensen buscar solucions a la necessitat de places d'aparcament per la campanya d'estiu i si s'ha fet alguna gestió sobre la proposta presentada el passat mes d'agost, per part meva.*
- 7) *Si sobre les modificacions cadastrals i dels excessos de cabuda que es pengen al tauler d'anuncis, l'Ajuntament fa un seguiment o control de si són verídics.*
- 8) *Si és possible estudiar si sortiria més a compte haver de podar els arbres de l'Arbreda o canviar-los per uns altres que no necessitin poda, i si algú sap quin cost va tenir el Parc de l'Arbreda.*
- 9) *Saber si el Bisbat, paga contribucions per les seves propietats i quin acord hi ha entre l'Ajuntament i el Bisbat per l'ús de diferents propietats per part del poble (exemple, el Casino, Camp de futbol)*
- 10) *Si sobre el que es deixa o abandona a la deixalleria es fa un control i si seria possible que algunes de les coses que es llencen, podrien tenir un segon ús per organitzacions com ara "Caritas"? si es podria tenir en compte aquesta proposta.*
- 11) *Com estan les gestions sobre l'edifici de Sant Ramón.*
- 12) *Després de l'augment del 10% dels impostos de la contribució degut a la nova llei imposada pel PP, i saber en què es pensa invertir i gastar*
- 13) *Si podem saber com ha anat la Fira que es va celebrar a Viella i qui va assistir-hi de Begur.*
- 14) *Que vaig presentar una instància demanant els números de la piscina de l'exercici 2011. Que després de la posterior contesta escrita es va dir que la rebria durant el mes d'octubre i a dia d'avui encara no ho he rebut.*
- 15) *Que degut a que hi ha més de 100 propietaris dins la Xarxa Natura 2000 afectades amb la seva protecció si seria possible demanar al Departament de Medi Ambient de la Generalitat i a la Comunitat Europea, el seu manteniment ja que els seus propietaris i la nevada del 2010 juntament amb la falta de pluges s'evitin una desgràcia com un foc.*
- 16) *Si Begur, té alguna persona ADF (Atenció d'Ajut Forestal) en contacte pel dia de foc a l'àrea de Begur.*
- 17) *Que hi ha diferents urbanitzacions amb solaris edificats, sense tenir les voreres fetes, si es pot obligar als seus propietaris a que les acabin, per exemple, Es Valls, Residencial Begur....*
- 18) *Que hi ha una colònia de gavines que fan vida a diferents teulades del poble, amb un soroll i excrements que s'haurà de vigilar per perill que això augmenti.*
- 19) *Quin contracte i quines condicions té el paleta que hi ha a la brigada, el Sr. Moya?.*
- 20) *Si algú de vostès pot explicar a quina hora es permet començar a treballar a les empreses constructores i industrials al matí, per poder fer sorolls.*
- 21) *Saber com estan les gestions al Parking de Sa Tuna, situació actual.*
- 22) *Saber si el projecte de remodelació de Sa Riera, ja té tots els permisos de legalització i perquè l'Ajuntament va recepcionar l'obra si els informes eren negatius.*
- 23) *Que fa més d'un any i mig hi havia un informe dels serveis tècnics municipals envers la casa del Sr. Puig (Titites) saber com està aquest tema i perquè encara no s'ha pres amb l'aggravant de haver-hi un negoci dins.*
- 24) *Ara que la senyoreta responsable de la borsa de treball, està de baixa per maternitat, voldria saber qui controla la Borsa de Treball i quins criteris es segueixen per canviar l'ordre de lloc de treball de les persones inscrites.*
- 25) *Saber si l'Associació de la Gent Gran i La Coral paguen les fotocòpies que es fan des de l'Ajuntament.*
- 26) *Hi ha alguna previsió de fer alguna actuació a la zona esportiva de Mas Prats, envers la compra del terreny que es va fer aproximadament ara farà 2 anys, per part de l'Ajuntament per un import de 180.000 €?*

A la primera i segona. Sr. Alcalde.- No hi ha normativa específica i pel que fa a les plaques solars, la normativa sobre construcció el que fa és obligar a la seva instal·lació per a l'aigua sanitària. En relació als altres elements auxiliars a què es refereix la segona pregunta, queden recollits d'alguna manera en la normativa urbanística del POUM, sense haver-hi tampoc una regulació específica i és probable, i així s'ha parlat amb els serveis tècnics, d'obrir algun procés participatiu per a establir la normativa que marqui les condicions estètiques i d'altres de les edificacions i les instal·lacions.

A la tercera. Sr. Vadillo.- Cada àrea té la responsabilitat del manteniment i vigilància dels vehicles (Brigada municipal, Policia Local, Zelador Municipal i Encarregat jardineria). És cert que hi ha algun cotxe al carrer per no disposar d'aparcament.

A la quarta. Sr. Feliu.- Ara s'escolta en directe però no s'imagina Ràdio Begur, com TV3 a la carta, en la qual s'hi puguin escoltar programes antics. Tant pel seu cost i com per la seva utilització seria una cosa molt desmesurada.

A la cinquena. Sra. Pérez.- Se li farà arribar la documentació que sol·licita sobre els comptes de la Festa de Carnaval dels anys 2010, 2011 i 2012.

A la sisena. Sr. Loureiro.- S'han iniciat converses amb el propietari del terreny situat a la cruïlla de Sa Riera que, a l'estiu passat, ja es va destinar a aparcament provisional de vehicles, per tornar-lo llogar aquest any a un preu que sigui mòdic.

A la setena.- El Secretari informa que és un tema estrictament privat ja que l'únic que fa l'Ajuntament és penjar l'anunci sobre l'excés de cabuda al Tauler oficial de l'Ajuntament, i retornar-lo al Notari o al Registrador, transcorregut el temps reglamentari (dos mesos) d'exposició al públic durant el qual es pot formular oposició per part d'aquell que es pugui sentir afectat o perjudicat, fet que s'hauria de certificar i quan arriba l'escriptura recollint l'excés, a llavors es passa a l'Àrea de Cadastre perquè el doni d'alta.

A la vuitena.- L'Interventor accidental recorda que el Parc de l'Arbreda va costar prop de dos milions d'euros. El Sr. Alcalde diu que si té interès especial es pot buscar la informació. Pel que fa als arbres no s'ha pensat canviar-los sinó mantenir-los i podar-los. El Sr. Vadillo informa que s'ha contractat a una empresa de Begur perquè faci el manteniment i la conservació de tot el Parc de l'Arbreda durant tot l'any per un import de 17.000 € aproximadament.

A la novena. El Sr. Alcalde.- Les propietats que tenen ús religiós, per llei, ja no paguen la contribució i per la resta depèn del conveni de cessió que s'ha concertat amb el Bisbat. El Sr. Loureiro explica que, tant pel Casino com pel Camp de Futbol, hi ha un conveni subscrit amb la parròquia de Begur, a on s'estableix que, a canvi de la seva cessió d'ús temporal, resten alliberats de pagar l'IBI. El Sr. Alcalde precisa que si tinguessin altres tipus de finques estarien subjectes a l'impost.

A la desena. Sr. Alcalde.- Sap que hi ha algú que utilitza algun material, com el grup de teatre, per fer decorats, escenografia, etc. No veu cap problema en què qualsevol que estigui interessat amb algun tipus de material, hi pugui accedir de forma controlada i agafar aquell que sigui del seu interès.

A l'onzena. Sr. Alcalde.- Ja s'ha comentat la situació.

A la dotzena. Sra. Pérez.- Fins que no es liquidi el pressupost de 2012 i no es sàpiga amb exactitud com ha anat la recaptació de l'impost, no es podrà fer res.

A la tretzena. Sr. Loureiro.- Va anar molt bé. S'hi va participar conjuntament amb l'Ajuntament de Calonge i el de Viella els hi va facilitar les tasques que varen dur a terme. Es va fer un simulacre de platja amb una guingueta. La valoració és molt positiva i a partir de la fira hi ha hagut força gent que ha contactat amb Turisme.

A la catorzena. Sra. Pérez.- Pensava que ja havia anat a Intervenció a buscar els números. No hi ha cap problema en facilitar-los.

A la quinzena. Sr. Alcalde.- Són finques no urbanitzables incloses dins la Xarxa Natura de 2000 i no li consta que el departament assumeixi cap manteniment, deixant de banda el fet de que els propietaris puguin accedir a algun tipus de subvenció, però ho veu difícil en el moment de crisi que s'està patint.

A la setzena. Sr. Alcalde.- L'ADF no és cap persona sinó una Associació de defensa forestal, formada per propietaris d'espais forestals. A Begur, no se n'ha constituït cap, si bé des d'una agrupació d'ADFS de les Gavarres se n'ha parlat alguna vegada. En tot cas, si es tirés endavant

seria lògic fer-ho amb Pals i Regencós delimitant una unitat geogràfica de l'espai forestal però això és complicat, sobretot pel que fa a Begur, ja que es necessita un elevat percentatge de propietaris i aquí la propietat rústica i no urbanitzable està molt segmentada i es fa difícil aconseguir un número mínim de propietaris que tinguin interès en constituir-la.

A part de que la propietat està molt fragmentada, la gent està més a l'expectativa d'algun aprofitament urbanístic que no pas d'un interès en preservar.

A la dissetena. Sr. Alcalde.- És una situació heretada, de llicències que es donaven i no obligaven a construir les voreres, cosa que ja fa anys que no és així, doncs tota nova llicència incorpora la condició de construir l'esmentada vorera, fet que es controla amb la llicència de 1^a ocupació de l'habitatge i, en casos de solars edificats fa molt d'anys, cal esperar que demanin alguna llicència d'ampliació o de reforma per a exigir la construcció de la vorera.

A la divuitena. Sr. Alcalde.- És un tema greu que caldrà valorar i fer alguna intervenció, al ser alarmant la gran quantitat de gavines que provoquen molèsties al mig del poble.

A la dinovena. Sr. Vadillo.- S'ha contractat, a través d'un contracte de serveis, al Sr. Moya (autònom), per cinc mesos aproximadament, per a cobrir la baixa del treballador que s'ha retirat. El preu per hora és de 17 euros, farà tasques de Brigada i amb el compromís de treballar dissabtes, diumenges o quan faci falta.

A la vintena. Sr. Alcalde.- Li sembla recordar que hi ha un horari d'estiu, de deu a dues al matí i de quatre a vuit a la tarda, i d'hivern de vuit a dues, segons l'ordenança.

A la vint-i-unena. Sr. Alcalde.- L'Ajuntament no té cap plaça. S'ha estat dos anys amb una plaça morosa, que al final es va recuperar i es va tornar a vendre. Està en mans de la Comunitat de Propietaris, l'obra està acceptada i no hi ha res pendent. Altra cosa seria que aquesta comunitat interpretés que hi hagi alguna cosa que s'hagi de corregir, qüestió que caldria discutir.

A la vint-i-dosena. Sr. Alcalde.- Les obres es varen "recepcionar" a l'estiu del 2007 i a partir d'aquí hi ha hagut alguns problemes amb el paviment. S'està mirant de trobar-hi solució.

El manteniment de l'obra correspon a l'Ajuntament, tal com va imposar Costes.

A la vint-i-tresena. Sr. Alcalde.- No sap a què es refereix. Va haver-hi un tros de teulada que va caure i els gestors de l'edifici varen fer una proposta per a resoldre aquests ensorraments, que va ser acceptada pels Serveis Tècnics Municipals.

A la vint-i-quatre. Sr. Loureiro.- La substitució es fa, via conveni, a través del Consell Comarcal, sota el paraigua de la xarxa de borses de treballs de diferents municipis de les comarques gironines creada per la Diputació de Girona.

A la vint-i-cinquena. Sra. Selva.- Evidentment que no paguen. Només faltaria. Són poques les que fan. Li fa gràcia que preguntis això quan, a ell, abans de ser regidor, se li va haver de prohibir fer fotocòpies i no era cap associació.

A la vint-i-sisena. Sr. Alcalde.- No es va comprar cap finca per l'Ajuntament sinó que va ser ocupada sense cap cost, al tractar-se d'una cessió d'equipaments del Pla Parcial de Mas Prats que havia promogut l'empresa *Marroig*. De moment, no es preveu actuar-hi.

El Sr. Renart, en torn de rèplica, manifesta el que tot seguit s'assenyala:

A la tercera. Parc Mòbil.- La pregunta anava enfocada una mica per saber en quin moment es va produir el presumpte delictes del que tant se n'ha parlat.

El Sr. Alcalde diu que va ser el divendres al migdia, d'una a dues, en horari de dinar.

El Sr. Renart diu que d'una a dues aquest camió hauria d'estar aparcant a la nau i no hauria d'anar a fer benzina.

El Sr. Alcalde diu que el vehicle estava aparcant a la nau i que el presumpte delictes es va cometre en aquell lloc.

Segons el Sr. Renart, aquest treballador, que ha comès el presumpte delictes, hauria de deixar el vehicle a la nau i anar a dinar amb el seu cotxe. El Sr. Alcalde diu que això no és el problema.

A la setena. Excessos de cabuda.- Si hi hagués algun excés de cabuda que no fos correcte es pot "subsananar" o tirar endarrere? Posa per exemple una finca de 1200 m², que es vol dividir en dues de 600 m², que és la parcel·la mínima, i en realitat no té 1200 m² sinó menys i per tant no es podria fer la divisió.

El Sr. Secretari diu que algú hauria certificat incorrectament i s'hauria comès una infracció urbanística.

El Sr. Alcalde entén que, encara que sigui possible que el fet es produís, no hi ha cap Arquitecte que certifiqui tant alegrament una superfície incorrecta, projectant una casa en una parcel·la de 600 m², quan en realitat no els té.

El Sr. Renart demana que es comprovi i s'estigui alerta, en aquests casos, d'excés de cabuda.

El Sr. Alcalde diu que es tracta d'un dret del propietari, un cop està inscrit al Registre, i si algú fa una denúncia, es comprovarà i, en el cas que no tingui la superfície establerta, es parerà l'obra per infracció urbanística. Recorda, però, que les llicències urbanístiques s'atorguen sense fiscalitzar el dret de propietat.

A l'onzena. Edifici de Sant Ramon.- Si es tenen 250.000 € per enderrocar l'edifici, hi ha el perill que la propietat vagi en contra de l'Ajuntament per danys i perjudicis.

El Sr. Alcalde respon afirmativament ja que es tracta d'una llicència mal donada per l'Ajuntament i per tant no se n'alegra de la decisió judicial tal com ho ha fet el Sr. Bonfill.

A la quinzena. Xarxa Natura 2000.- Precisament, pel fet de que les finques rústiques estan molt segregades i fragmentades, demana des de l'Ajuntament una gestió a títol municipal, per crear-la.

El Sr. Alcalde no li consta cap línia d'ajut per als propietaris a no ser que es constituís l'ADF.

El Secretari informa que abans hi havia plans de gestió forestals privats que eren subvencionats pel Departament d'Agricultura, però que fa més de dos anys que no s'obre cap convocatòria.

El Sr. Renart creu que s'hauria de parlar amb l'Associació de Les Gavarres i oferir-los algun contacte del municipi per tal d'ajudar-nos en cas d'incendi.

El Sr. Alcalde entén que aquesta agrupació no actua a Begur sinó només al seu àmbit territorial, en tot cas, el que podria fer l'Ajuntament és promocionar una ADF Begur, Pals i Regencós i a partir d'aquí col·laborar en l'extinció d'incendis amb l'aportació de maquinària i altres mitjans. Territorialment, pensa que hauria d'estar formada pels pobles de Begur, Pals i Regencós perquè encara que Begur pugui tenir els boscos nets, malament anirà si Pals no els té, hi ha foc i bufa tramuntana.

Per acabar, el Sr. Renart fa tres nous precís:

1er. Al carrer Pavelló, a la vorera situada davant de la casa del Sr. Aldrich, hi ha un forat rodó en el què un nen hi ha posat el peu i se l'ha trencat. Caldria reparar-lo urgentment i el Sr. Vadillo en pren nota.

2on. En relació al tema del piano "que porta cua" voldria saber si s'està fent un inventari del patrimoni begurenc.

El Sr. Feliu contesta afirmativament informant que es disposa d'un programa informàtic per fer-lo, afegint el Secretari que es tracta de completar i actualitzar l'inventari existent.

3er. Voldria saber on és el rellotge penjat a l'Edifici de les Escoles Velles, per tal d'incorporar-ho a aquest inventari. Ho demana al Sr. Bonfill, perquè en aquell moment governava el seu partit.

El Sr. Bonfill no sap que hi pinta: en aquell moment hi havia un Cap de la Brigada i Zelador d'obres competent i per tant es pot contactar amb ell i segur que sabrà on és aquest rellotge, situació ben diferent a la d'ara en què no hi ha Cap de la Brigada, hi ha problemes de relació amb la Policia i cadascú va pel seu aire i després falten coses i passa el que passa. Recorda que es va retirar perquè espatllava la visual d'alguna cosa que es veia sempre i es volia recuperar però, com que hi havia un responsable que se n'havia de preocupar, no va haver-hi cap problema.

El Sr. Alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.

EL SECRETARI,

**Vist i plau
L'Alcalde,**