

**SESSIÓ URGENT I EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SUBIRATS
DEL DIA 29 DE DESEMBRE DE 2016**

Núm. 11/2016

A Subirats, essent les vint-i-una hores i deu minuts del dia vint-i-nou de desembre de dos mil setze, es reuneixen a la sala de plens d'aquesta corporació, els senyors que posteriorment es relacionaran, amb l'assistència de la Secretària-Interventora municipal Sra. Maria Isabel García Giménez.

ASSISTENTS:

Alcalde - President: Pere Pons Vendrell

Regidors:

Llorenç Ros Peirón
Àngels Pinyol Batet
Lluïsa Sueiro Iglesias
Carles Morgades Àguila
Marcos Pérez López
Amat Cantí Mallofré
Anna Rosinés Cueto
Montserrat García Pájaro
Carme Riba Ferrer

Absents:

Anna Baqués Capellades, excusa la seva presència.

Convidats:

Vist que s'ha obtingut el quòrum d'un terç del nombre legal de membres que conformen el ple de la corporació, el president obre la sessió i, tot seguit, es passa a l'examen i deliberació dels assumptes inclosos dins del següent:

ORDRE DEL DIA:

1.- Aprovació de la urgència de la sessió.

2.- Aprovació, si s'escau, del conveni transaccional per raó d'execució de sentència 507/2015 del tribunal superior de Justícia de Catalunya.

1.- Aprovació de la urgència de la sessió.

L'alcalde sotmet a votació la urgència de convocatòria de la sessió plenària, explicant i motivant que els motius que han portat a convocar la sessió amb caràcter d'urgència.

Conclòs el debat, **la proposta d'acord es sotmet a votació, i la mateixa s'aprova per UNANIMITAT.**

2.- Aprovació, si s'escau, del conveni transaccional per raó d'execució de sentència 507/2015 del tribunal superior de Justícia de Catalunya.

“Atès que l'ajuntament de Subirats va atorgar, per acords de la Comissió de Govern de 24/04/2002 i de 23/04/2003, dues llicències d'obres per edificar a la finca propietat del senyor Vendrell, situada a El Pago, en aquell moment classificada com a sòl no urbanitzable. Més tard per Decret 53/05 de data 13 d'octubre de 2005 es va legalitzar i atorgar llicència per obres executades posteriorment a la mateixa finca.

Atès que el senyor Forns, a l'empara de l'acció pública, va impugnar l'atorgament de les dues primeres llicències i va interposar el recurs contenciós administratiu núm. 193-04 davant del Jutjat Contenciós-administratiu núm. 3 de Barcelona, procediment en el qual en data 30/06/2008 va recaure sentència núm. 193/2008 que deia: *“Estimo el present recurs contenciós administratiu interposat pel senyor Antoni Forns Canals contra l'Ajuntament de Subirats, declarant la nul·litat de les llicències atorgades per Acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Subirats el dia 24/04/2002 (Expedient 5/01) en relació a la construcció d'un magatzem agrícola i del dia 23/04/2003 (Expedient 49/02) en relació a la construcció d'una vivenda entre mitgeres amb magatzem a la planta baixa, al senyor Melcior Vendrell, al poble del Pago, condemnant a l'Ajuntament de Subirats a l'adopció de les mesures per la restauració de la realitat física alterada”*.

Atès que l'ajuntament de Subirats va presentar recurs d'apel·lació (rec. 311/2008) davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya contra aquesta sentència, el qual fou desestimat, amb confirmació de la sentència dictada per Sentència de 28/01/2010.

Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el POUM de Subirats (DOGC de data 9/07/2013), el qual classifica com a sòl urbà la finca on s'aixequen les edificacions objecte de les anteriors llicències declarades nul·les i les inclou en el polígon d'actuació urbanística núm. 15 “El Pago Nord”, en el qual en data 12 de març de 2014 l'ajuntament va aprovar definitivament els projectes d'urbanització i reparcel·lació. Aquest POUM està vigent i dóna cobertura a nivell de planejament a les esmentades edificacions. No obstant, aquest POUM està també impugnat pel senyor Forns en el recurs contenciós-administratiu núm. 211/2013 seguit davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Sala del Contenciós-administratiu secció tercera) , el qual està senyalat per votació i fallo el proper 27 de març de 2017.

Atès que el Jutjat Contenciós-administratiu núm. 3 de Barcelona va dictar Interlocutòria de data 14/05/2014 pel que va disposar declarar la impossibilitat d'execució de sentència de 28/01/2010, arran de l'incident promogut per l'Administració, en la mesura que amb posterioritat a la mateixa ha estat aprovat i publicat el POUM de dit municipi on, entre altres extrems, la nova classificació del sòl possibilita la compatibilitat de les construccions existents en el mateix, no sent necessari l'enderroc de les mateixes

per no apreciar-se ja la vulneració de la legalitat urbanística, podent-se legalitzar les construccions afectades.

Atès que el TSJC mitjançant sentència núm. 507 de 30/06/2015 va revocar i deixar sense efecte la Interlocutòria del Jutjat de data 14/05/2014, acordant en el seu lloc que procedeix desestimar l'incident d'impossible execució promogut per l'Administració, en la mesura que ha d'estar-se al que resulti de la impugnació del planejament general actuada pel senyor Forns per tal que les obres en qüestió siguin legalitzables i, en conseqüència, puguin ser legalitzades amb la pertinent titulació habilitant per les concretes obres i usos urbanístics.

Atès que mitjançant interlocutòria del Jutjat Contenciós-administratiu núm. 3 de Barcelona de data 20/01/2016 el Jutjat ha instat l'execució de la sentència.

Atès que en data 14 de juny de 2016 l'ajuntament de Subirats ha incoat procediment de restauració de la legalitat urbanística, amb l'objectiu de donar compliment a la sentència que ordena l'enderroc.

Atès que el senyor Vendrell ha presentat al·legacions en aquest procediment en les que considera que no procedeix donar continuïtat al procediment de restauració, el qual s'ha d'arxivar, i per tant tampoc procedeix l'enderroc atès el que disposa l'art. 207 del TRLUC pel que fa a la prescripció de l'acció de restauració, d'una banda i l'existència de la tercera llicència vigent (atorgada el dia 13 d'octubre de 2005 i que afecta a les mateixes finques objecte d'enderroc), amb un POUM, projecte d'urbanització i de reparcel·lació aprovats, que permeten donar cobertura, amb les accions urbanístiques corresponents, a les construccions, de l'altra.

Atès que en data 25 de novembre de 2016 l'ajuntament ha acordat suspendre aquest procediment administratiu davant una possible causa legal d'impossibilitat d'executar la sentència, derivada de l'existència de la tercera llicència, no impugnada i encara vigent, de la qual n'és titular també la senyora Laura Becerra, que no ha estat part en els anteriors procediments i que aquesta llicència empara unes obres indissociables de les anteriors, de tal forma que no és possible enderrocar les primeres sense a l'hora afectar les últimes.

Atès que en data 30 de novembre de 2016, en la vista senyalada pel Jutjat per determinat l'objecte de l'incident d'execució, l'ajuntament ha plantejat l'incident d'inexecució, el qual està pendent de ser resolt.

Atès que el senyor Forns manifesta que les diferents accions administratives i judicials impulsades li han suposat, en defensa de l'interès públic, uns costos considerables, i que pel cas de no executar-se la sentència en els seus propis termes, comporten la reclamació de la quantitat de 100.000 euros d'indemnització substitutòria a l'ajuntament.

Atès que a l'ajuntament l'execució de la sentència en els seus propis termes li podria comportar una futura reclamació de responsabilitat patrimonial per part dels titulars de

les llicències declarades nul·les per un cost molt superior a la quantitat reclamada per l'actor, atès el valor actual de dites construccions.

Atès que les parts amb la finalitat de posar fi a la controvèrsia judicial plantejada i amb el benentès de que accepten l'existència d'impossibilitat d'execució in natura de l'esmentada sentència.

Vist el conveni transaccional per raó d'execució de la sentència 507/2015 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Vista la instància del sr. Forns de data 28 de desembre de 2016 – Registre d'entrada 3379/2016-, on manifesta la seva conformitat amb el conveni transaccional per raó d'execució de la sentència 507/2015 i sol·licita d'aquest ajuntament l'aprovació de l'esmentat conveni per a procedir, acte seguit, a la seva signatura.

Vist els informes tècnics de l'arquitecte i de la secretària interventora, ambdós, de data 28 de novembre de 2016.

D'acord amb allò que regulen els articles 54 del Text Refós de les disposicions vigents en matèria de règim local, l'article 173 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals i l'article 230 del Text Refós de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya,

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Aprovar el conveni transaccional per raó d'execució de la sentència 507/2015 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya a signar entre l'ajuntament de Subirats i el sr. Antoni Forns i Canals, conveni que s'annexa a la present proposta com a part inseparable de la mateixa.

L'eficàcia del conveni queda supeditada a la homologació judicial que en el seu cas acordarà el Jutjat contenciós-administratiu núm. 3 de Barcelona –autos 193/2004- i també a la finalització de recurs contenciós administratiu núm. 211/136 interposat contra l'aprovació definitiva del POUM, per desistiment del sr. Forns

Segon.- Facultar àmpliament a l'alcalde-president de l'ajuntament, sr. Pere Pons i Vendrell, per a la signatura del present conveni així com qualsevulla documentació que sigui necessària per a l'execució del present conveni.

Tercer.- Les obligacions econòmiques derivades del present conveni s'imputaran a la partida pressupostària 226.04 151 "indemnitzacions urbanístiques" del pressupost general 2016, amb una consignació de 100.000 euros – quantitat que en el conveni es fixa com a indemnització substitutòria a favor del sr. Forns-.

Aquesta obligació queda supeditada i/o condicionada a l'aprovació definitiva de la modificació de pressupost núm. 8/2016 – aprovada inicialment pel Ple de la Corporació en data 19 de desembre de 2016-.

EL pagament es realitzarà d'acord amb els termes i condicions del pacte tercer del conveni de referència.

Quart.- Notificar el present acord als interessats”

“CONVENI TRANSACCIONAL PER RAÓ D’EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA 507/2015 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUNYA

REUNITS

Per una banda, l’Il·lm. Sr. Pere Pons i Vendrell, alcalde president de l’Ajuntament de Subirats, d’acord amb les facultats que li confereix la llei, assistit per la secretària de la corporació, Sra. M^a Isabel García i Giménez, amb DNI 38.431.729V, de conformitat amb allò que disposa l’article 92 bis de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases de règim local.

D’altra banda, el Sr. Antoni Fornas Canals, amb DNI 37.643.819-H i domicili a Subirats 08739, Ctra. de Barcelona, 16 -El Pago-, actuant en nom propi.

L’alcalde actua en nom i representació de l’Ajuntament de Subirats, i expressament facultat per acord de Ple d’aquest Ajuntament, d’acord amb el certificat adjunt al present conveni.

Totes les parts es reconeixen mútua capacitat i legitimitació per l’atorgament del present document i declaren la subsistència dels seus càrrecs per l’atorgament del present document de conformitat amb els següents:

ANTECEDENTS

1. L’Ajuntament de Subirats va atorgar, per acords de la Comissió de Govern de dates 24/04/2002 i 23/04/2003, dues llicències d’obres per edificar a la finca propietat del senyor Vendrell, situada a El Pago, en aquell moment classificada com a sòl no urbanitzable. Més tard, per Decret 53/05, de data 13 d’octubre de 2005, es va legalitzar i atorgar llicència per obres executades posteriorment a la mateixa finca.

2. El senyor Fornas, a l’empara de l’acció pública, va impugnar l’atorgament de les dues primeres llicències i va interposar el recurs contenciós administratiu núm. 193/04 davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Barcelona (en endavant el Jutjat), procediment en el qual en data 30 de juny de 2008 va recaure Sentència núm. 193/2008, que deia: “Estimo el present recurs contenciós administratiu interposat pel senyor Antoni Fornas Canals contra l’Ajuntament de Subirats, declarant la nul·litat de les llicències atorgades per Acord de la Comissió de Govern de l’Ajuntament de Subirats el dia 24 d’abril de 2002 (Expedient 5/01) en relació a la construcció d’un magatzem agrícola i del dia 23 d’abril de 2003 (Expedient 49/02) en relació a la construcció d’una vivenda entre mitgeres amb magatzem a la planta baixa, al senyor Melcior Vendrell, al poble del Pago, condemnant a l’Ajuntament de Subirats a l’adopció de les mesures per la restauració de la realitat física alterada”.

3. L’Ajuntament de Subirats va presentar recurs d’apel·lació (rec. 311/2008) davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (en endavant TSJC) contra aquesta sentència, el qual fou desestimat, amb confirmació de la sentència de primera instància dictada per Sentència de data 28 de gener de 2010.

4. La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (en endavant POUM) de Subirats (DOGC de data 9/07/2013), el qual classifica com a sòl urbà la finca on s'aixequen les edificacions objecte de les anteriors llicències declarades nul·les i les inclou en el polígon d'actuació urbanística núm. 15 "El Pago Nord", en el qual en data 12 de març de 2014 l'Ajuntament va aprovar definitivament els projectes d'urbanització i reparcel·lació. Aquest POUM està vigent i dona cobertura a nivell de planejament a les esmentades edificacions. No obstant, aquest POUM està també impugnat pel senyor Forns en el recurs contenciós administratiu núm. 211/2013, seguit davant del TSJC (Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa), el qual està assenyalat per votació i resolució el proper 27 de març de 2017.

5. El Jutjat va dictar Interlocutòria de data 14 de maig de 2014 que declarava la impossibilitat d'execució de Sentència de data 28 de gener de 2010, arran de l'incident promogut per l'Administració, en la mesura que amb posterioritat a aquesta ha estat aprovat i publicat al POUM de dit municipi on, entre altres extrems, la nova classificació del sòl possibilita la compatibilitat de les construccions existents en la població, no sent necessari el seu enderroc per no apreciar-se ja la vulneració de la legalitat urbanística i podent-se legalitzar les construccions afectades.

6. El TSJC, mitjançant sentència núm. 507 de data 30 de juny de 2015, va revocar i deixar sense efecte la Interlocutòria del Jutjat de data 14 de maig de 2014, i va acordar en el seu lloc que procedeix desestimar l'incident d'impossible execució promogut per l'Administració, en la mesura que ha d'estar-se al que resulti de la impugnació del planejament general actuada pel senyor Forns per tal que les obres en qüestió siguin legalitzables i, en conseqüència, puguin ser legalitzades amb la pertinent titulació habilitant per les concretes obres i usos urbanístics.

7. Mitjançant Interlocutòria del Jutjat de data 20 de gener de 2016, ha instat l'execució de la sentència.

8. En data 14 de juny de 2016, l'Ajuntament de Subirats ha incoat procediment de restauració de la legalitat urbanística, amb l'objectiu de donar compliment a la sentència que ordena l'enderroc.

9. El Sr. Vendrell ha presentat al·legacions en aquest procediment en les que considera que no procedeix donar continuïtat al procediment de restauració, el qual s'ha d'arxivar, i per tant tampoc procedeix l'enderroc atès el que disposa l'art. 207 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme pel que fa a la prescripció de l'acció de restauració, d'una banda, i l'existència de la tercera llicència vigent (atorgada el dia 13 d'octubre de 2005 i que afecta a les mateixes finques objecte d'enderroc), amb un POUM, projecte d'urbanització i de reparcel·lació aprovats, que permeten donar cobertura, amb les accions urbanístiques corresponents, a les construccions de l'altra.

10. En data 25 de novembre de 2016, l'Ajuntament ha acordat suspendre aquest procediment administratiu davant una possible causa legal d'impossibilitat d'executar la sentència, derivada de l'existència de la tercera llicència, no impugnada i encara vigent, de la qual n'és titular també la Sra. Laura Becerra, que no ha estat part en els anteriors procediments i que aquesta llicència empara unes obres indissociables de les anteriors, de tal forma que no és possible enderrocar les primeres sense alhora afectar les últimes.

11. En data 30 de novembre de 2016, en la vista assenyalada pel Jutjat per determinar l'objecte de l'incident d'execució, l'Ajuntament ha plantejat l'incident d'inexecució, el qual està pendent de ser resolt.

12. El Sr. Forns manifesta que les diferents accions administratives i judicials impulsades li han suposat, en defensa de l'interès públic, uns costos considerables, i que pel cas de no executar-se la sentència en els seus propis termes, comporten la reclamació de la quantitat de 100.000 euros d'indemnització substitutòria a l'Ajuntament.

13. A l'Ajuntament l'execució de la sentència en els seus propis termes li podria comportar una futura reclamació de responsabilitat patrimonial per part dels titulars de les llicències declarades nul·les per un cost molt superior a la quantitat reclamada per l'actor, atès el valor actual de dites construccions.

14. Les parts, amb la finalitat de posar fi a la controvèrsia judicial plantejada i amb el benentès que accepten l'existència d'impossibilitat d'execució in natura de l'esmentada sentència, subscriuen el present conveni que es regirà pels següents

PACTES

PRIMER. L'Ajuntament de Subirats i el Sr. Antoni Forns acorden posar fi a la controvèrsia judicial plantejada en relació amb l'execució de la Sentència núm. 507/2015 del TSJC, en base als motius descrits als antecedents del present conveni, i a la vista de la causa d'inexecució plantejada per l'Ajuntament manifesten la seva conformitat en fixar en concepte d'indemnització substitutòria la quantitat de 100.000 euros que rebrà el Sr. Forns.

Amb la finalitat d'homologar judicialment el present conveni, d'acord amb el que preveu l'article 77 de la Llei de Jurisdicció Contenciosa Administrativa (en endavant LJCS), les parts presentaran escrit conjunt davant del Jutjat (Autes 193/2004).

SEGON. El Sr. Antoni Forns, una vegada s'hagi homologat pel Jutjat el present conveni, presentarà davant de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC, en el procediment contenciós administratiu núm. 211/2013, escrit de desistiment de l'esmentat recurs pel qual s'impugna el vigent POUM de Subirats.

TERCER. L'Ajuntament de Subirats farà efectiu i satisfarà al Sr. Antoni Forns la quantitat de 100.000 euros en concepte d'indemnització substitutòria, en el moment en què s'hagin acomplert les següents circumstàncies, i en el termini màxim de quinze dies hàbils des de la data de notificació de la que es produeixi en darrer termini:

- a) *hagi recaigut la resolució judicial de fermesa de la interlocutòria del Jutjat que acorda la inexecució de la sentència i l'homologació íntegra del present conveni, tot declarant per finalitzades les actuacions judicials i acordant també el seu arxiu.*
- b) *hagi recaigut la resolució del TSJC que acorda també, per desistiment de l'actor, l'arxiu definitiu del recurs contra el POUM d'acord amb el que preveu l'article 74 de la LJCA.*

QUART. El Sr. Antoni Forns, en el cas que es doni compliment als punts anteriors, dóna la seva conformitat a les previsions del vigent POUM, projecte d'urbanització i de reparcel·lació aprovats en relació amb la finca i construccions que han estat objecte d'impugnació, així com a les derivades de la tercera llicència no impugnada i, per tant, renuncia expressament a instar el seu enderroc, en els termes i condicions previstos en aquests pactes.

CINQUÈ. El Sr. Antoni Forns es compromet a no interposar nous recursos en relació amb planejament, instrument de gestió i llicències relatives a les construccions existents sobre la finca del Sr. Vendrell.

SISÈ. Aquest conveni quedarà sense efecte si el Jutjat no acorda la seva homologació, si el Sr. Forns no presenta escrit de desistiment del recurs contenciós administratiu interposat contra el POUM de Subirats i si no es produeix l'efectiu cobrament de l'import pactat íntegrament per part del Sr. Forns.

I en prova de conformitat, ambdues parts firmant el present document en dos exemplars i a un sol efecte en la data i lloc que a continuació s'assenyala, de la qual cosa, jo, la secretària, en dono fe.

Subirats, 29 de desembre de 2016

L'alcalde president de Subirats

Pere Pons i Vendrell

Antoni Forns i Canals

La secretària interventora

M^a Isabel García Giménez

El **sr. Marcos Pérez** comunica que, dintre de tot i el dolent que és que l'Ajuntament s'hagi de despendre's de 100.000€ per solucionar aquet problema que anem arrossegant des del 2003, dins del dolent d'aquesta resolució, aquesta proposta d'acord ha esta la solució menys dolenta per l'ajuntament i els veïns.

Demana que es vagi en compte per tal que no torni a succeir, i comunica que cal vetllar perquè les coes es facin bé.

La **sra. Montse García** comenta que és un tema que s'ha tingut damunt la taula durant molts anys, i en que hi han anat passant diferents equips de govern, creu que s'ha trobat la solució més justa pel municipi.

Comenta que en sortim perden tots, però dona la raó al sr. Marcos Pérez de que el mal és menor.

La **sra. garcía** demana que quedi constància que no se'n senten orgullosos, però que votaran a favor ja que entenen que és un tema que cal resoldre's, per tal de tenir major força davant la jutgessa.

Demana que es vigili molt el que es fa des d' aquesta Corporació ja que la repercussió és per tots els veïns i que es vagi en molt de compte per tal que no torni a succeir.

El **sr. Amat Cantí** comenta que aquest conveni, és una solució pactada per tal de tancar aquest tema que s'ha presentat d'una forma molt precipitada. Troba a faltar temps per poder tenir més informació i poder examinar el cas amb més calma, ja que s'ho han trobat de sobte i no poden fer-ne una valoració adequada. Entén que donades les circumstàncies, és una solució possible ja que aquest tema ve de lluny, suposant molts esforços de temps i diners del personal de l'Ajuntament que hi ha treballat, i en el qual s'ha de dir que els regidors actuals no tenen cap implicació directe ja que és un tema heretat.

El **sr. Cantí** els fa saber que el seu vot serà favorable, sempre i quant serveixi per posar-hi fi, i que ho poden assumir com un acte de responsabilitat i com ha solució possible necessària tot i que entén que és molt injusta. Demanen saber i fer una mica d'investigació per trobar i veure com succeïren aquests fets, i saber alhora com es varen originar. Es pregunten també com es va poder atorgar una llicència, sabent que hi havia una denúncia, continuar les obres i que no és parés en sec en el seu moment.

Entenen que és una mala actuació a favor d'un regidor i les disputes amb l'altre veí fa que aquest tema tingui una mica controvèrsia. Cal tenir clar que aquest diners s'haguessin pogut destinar a fer altres coses pel municipi

Els **Sr. Amat Canti** els manifesta que els agradaria que aquest conflicte s'acabés el més aviat possible, amb el mínim cost pel municipi, per això votaran a favor. El seu grup creu convenient que des de l'Ajuntament s'hauria de treballar per poder explicar al poble de Subirats, els motius pels quals hem arribat en aquest punt, i qui en varen ser els responsables, i això podria ser un exercici de transparència i així poder evitar que torni a passar.

L'Alcalde els fa saber que està plenament d'acord amb tot el que s'ha anat dient, ja s'ha dit clarament que els regidors actuals no hi eren en aquell moment. El 2002/2003 es varen concedir les primeres llicències, les va donar l'Equip de Govern que estava presidit per un alcalde convergent, a partir del 2003/2005 per un alcalde d'Esquerra, i durant aquest anys no es varen aturar ni molt menys les obres, sinó que hi ha hagut temes que s'han anat concedint, per tant creu que ha sigut un joc de despropòsits, també s'ha de dir a favor dels alcaldes, que hi havien els informes jurídics i tècnics favorables.

L'alcalde creu sincerament que no vol treure responsabilitats, diu que si gratéssim, net del tot no seria, es varen donar preses a cavall de dos mandats. Creu que fora bo que quant això estigui tot assentat, tots plegats tindríem de fer "ma meva culpa", com deia la sra. Montse Garcia ens hauria de servir perquè no es torni a produir.

Els comenta que no sap com s'ha de fer, però ell és el primer interessat en poder-ho explicar tant bon punt finalitzi el tema, malgrat que a ningú els agrada aquest tema. En la última sentència ja deia que s'havia de procedir a l'enderroc, hi havia dues raons una social, que és que actualment hi viu una família i una raó econòmica que és el dany menor, tots som conscients que són 100.000€, però per altra banda hi ha informes a l'expedient que potser el dany seria molt més gran.

L'alcalde agraeix molt l'exercici de responsabilitat de tots els regidors, ja que quant s'assenten i s'ha de parlar d'aquest tema no els agrada, i si es fa és perquè entenen que cal defensar l'administració i l'interès general. Demana a tots els regidors que cal asseure's, ja que el que tant sols estan fent avui és plantejar un possible conveni per presentar a la jutgessa per tal que el signi o homologui la sentència pactada. Una vegada estigui, en tot cas caldrà asseure's per tal de preparar algun article, alguna sessió o fins i tot un ple per poder-ho explicar, creu que també fora bo que s'expliqués als regidors que hi havia en aquell moment i els diferents alcaldes.

Agraeix una vegada més l'esforç de responsabilitat, sap que quant estàs a la oposició no tens la obligació de fer-ho, els ho agraeix de debò, ja que saps que és d'aquelles coses que finalment les hauràs que signar, però no és el mateix signar-ho sabent que el Ple et dona el consentiment.

El **sr. Amat Canti** espera que hi hagi una investigació per tal de poder-ho explicar bé.

L'alcalde demana que consti en acta que una vegada finalitzi tot el procés, explicar-ho a tota la gent que vulgui assistir-hi.

El **Sr. Llorenç Ros** comenta que fa 3 o 4 anys que es varen citar als regidors i al secretari d'aquell moment i se'ls va explicar que si aquest tema petava les responsabilitats passarien a ser de l'equip de govern d'aquell moment, que l'equip actual no hi tenien res a veure.

La **sra. Montse Garcia** comenta que el que demana la CUP, i que elles estan d'acord i que el Pere ha dit és que es faci una carta adreçada a tots els veïns .

El **sr. Marcos Perez** comenta que una vegada finalitzat el tema es podria fer un article conjunt per posar a la revista.

Conclòs el debat, **la proposta d'acord es sotmet a votació, i la mateixa s'aprova per UNANIMITAT.**

I acomplert l'objecte de la convocatòria, el president aixeca la sessió essent les vint-i-una hores i trenta minuts del dia indicat en l'encapçalament. De tot el que, en dono fe.

L'alcalde,

la secretària-interventora