



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE ORDINARI
DE 12 D'ABRIL DE 2016

Sessió: Ordinària
Conv.: primera
Data: 12/04/2016
Hora: 21:00
Lloc: Sala de Plens (antiga biblioteca)

ASSISTENTS:

President: Montserrat Sanmartí i Pratginestós
Regidors: Juan Francisco Fernández Álvarez
Blanca Torrallardona Mestres
Marc Muñarch i Soriano
Margarita Santos Jiménez
Marc Rico Pellín
Núria Fresquet Fernández
Carlos Monleón Pérez
Xavier Conesa Serrat
Carles Miquel Ruzafa
Joaquim Pérez Espinosa
Juan Álvarez Cebrián
Susana Ferrer Vargas

Secretari: Artur Obach i Martínez
Interventora: Gemma Lozano Vallverdú

ORDRE DEL DIA

- 1.- APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS
 - 2.- RESOLUCIONS ALCALDIA
 - 3.- INFORMACIÓ DIVERSA
 - 4.- DONAR COMPTE D.A. 116/2016 PLA PRESSUPOSTARI
 - 5.- DONAR COMPTE INFORME AVALUACIÓ MINHAP A 4 DE MARÇ 2016, PRESSUPOST 2016
 - 6.- COMPATIBILITATS EMPLEATS PÚBLICS
 - 7.- MOCIÓ B-500
 - 8.- MOCIONS GRUPS MUNICIPALS
 - 9.- MOCIONS D'URGÈNCIA
 - 10.- PRECS I PREGUNTES
-

1.- APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

No hi ha actes per sotmetre a aprovació. Resten pendents d'aprovar tres actes que es passaran en el proper ple ordinari.

2.- RESOLUCIONS ALCALDIA

2.1.- RESOLUCIONS ALCALDIA

Es donen compte de les resolucions d'alcaldia dictades des del darrer ple.



3.- INFORMACIÓ DIVERSA

3.1.- INFORMACIÓ DIVERSA

El regidor Mar Muñarch informa que aquesta tarda s'han aprovat l'aportació de 1.000 euros per ajudar als refugiats a través del Fons Català de Cooperació

4.- DONAR COMPTE D.A. 116/2016 PLA PRESSUPOSTARI

4.1.- DONAR COMPTE D.A. 116/2016 PLA PRESSUPOSTARI

Es dona compte

5.- DONAR COMPTE INFORME AVALUACIÓ MINHAP A 4 DE MARÇ 2016, PRESSUPOST 2016

5.1.- DONAR COMPTE INFORME AVALUACIÓ MINHAP A 4 DE MARÇ 2016, PRESSUPOST 2016

Informe d'avaluació enviat al MINHAP a 26 de febrer de 2015, emès per la Intervenció municipal.

Es dona compte al Ple de la Corporació municipal que,

En compliment de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF), on s'estableix l'obligació de les administracions públiques de subministrar tota la informació necessària per al compliment de les disposicions de l'esmentada Llei i, l'Ordre HAP/2105/2012, d' 1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF i, s'estableixen les especificacions del contingut de la informació que ha de ser tramesa, així com la freqüència i la forma de subministrament; s'ha procedit des de la Intervenció municipal d'aquest ajuntament, a enviar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (MINHAP), la següent informació, referida al Pressupost General 2015:

1. Comunicació de les dades referents al Pressupost de l'ajuntament de Sant Fost de Campsentelles, i Informe d'Avaluació del compliment dels objectius de la Llei Orgànica 2/2012.
2. Comunicació de les dades referents a Sant Fost Esports i Lleure i Informe d'Avaluació del compliment dels objectius de la Llei Orgànica 2/2012.

La informació sol·licitada fa referència a crèdits inicials del Pressupost 2015 i Estats previsionals.

Tota aquesta informació ha estat complimentada i tramesa, dins del termini legalment establert.

6.- COMPATIBILITATS EMPLEATS PÚBLICS

6.1.- COMPATIBILITATS EMPLEATS PÚBLICS

Es procedeix a llegir la següent proposta:

Ateses les sol·licituds realitzades pels treballadors de l'ajuntament, Francesc Martínez Larriba, Alba Maria Parra Morales i Xavier Moltó Tarifa, que els hi sigui concedida la declaració de compatibilitat per exercici de la seva professió.

Vist que la realització de les tasques no interfereix en el normal desenvolupament de les funcions dels treballadors sol·licitants.



Atès el que estableix l'article 10 de la Llei 21/1987 d'incompatibilitats de 26 de novembre ordenant la necessitat de la declaració d'interès públic del servei per al personal al servei de les administracions públiques

Atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa celebrada el 7 d'abril de 2016.

ES PROPOSA:

Primer: Declarar la compatibilitat per exercici de la seva professió als treballadors de l'ajuntament anteriorment esmentats sempre que sigui exercida fora de l'àmbit territorial i funcional de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

Segon: Comunicar aquesta resolució a les parts interessades.

L'Alcaldessa pren la paraula per dir que bàsicament el que proposen és una qüestió de legalitat, si els treballadors que demanen la compatibilitat compleixen els requisits per obtenir-la, s'ha de concedir. La llei 53/84 del 26 de desembre, estableix el criteri general de respectar l'exercici d'activitats privades que no puguin impedir o minvar l'estricta compliment dels seu deures o comprometre la imparcialitat.

Se sotmet a votació la proposta, que és APROVADA per unanimitat.

7.- MOCIÓ B-500

7.1.- MOCIÓ B-500

Es procedeix a llegir la següent proposta:

Atès que la Comissió de Territori i Sostenibilitat del Parlament de Catalunya, en la sessió de 22 d'abril de 2015, va adoptar la següent Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Reconèixer la necessitat inajornable de desviar el trànsit de l'actual carretera B-500 fora del centre urbà de Sant Fost de Campsentelles des del punt quilomètric 9,8 al punt quilomètric 12,8.
- b) Formular, en un termini no superior a sis mesos, un projecte que defineix el traçat de desviament provisional d'aquest tram de la carretera B-500 i sotmetre'l a la consideració de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles.

Atès que en els seus antecedents la proposta de Resolució assenyalava:

"El poble de Sant Fost de Campsentelles (Vallès Oriental) és travessat longitudinalment per la carretera B-500, que va de Badalona i Mollet del Vallès. via de comunicació molt transitada entre el Maresme (Badalona) i el Vallès Oriental (Mollet) a través de la serralada Prelitoral.

Fa més de trenta anys que s'estudien solucions per alliberar el nucli urbà de Sant Fost de les afectacions i perjudicis que deriven del traçat d'aquesta carretera.

La carretera B-500 parteix Sant Fost pel mig i per ella hi circulen 360.000 vehicles al mes.

En els trams més sensibles (proximitat del CAP, escoles i pavelló esportiu) l'Ajuntament ha instal·lat un semàfor amb càmera, per raons de seguretat i això, a banda d'actuar com a mecanisme de prevenció, ha permès evidenciar un fet particularment greu: més de 1000 vehicles al mes es passen aquest semàfor en vermell, dels quals el 96 % són conductors de fora del poble, la qual cosa s'explica perquè aquests conductors tenen la percepció de circular no per un carrer d'un poble, sinó per una carretera.

L'any 2006 es formulà per part de La Direcció General de Carreteres un projecte de variant, que a banda d'alguns aspectes conflictius pel que fa al seu impacte ambiental, incorporava la previsió d'un peatge. La negociació entre l'Ajuntament i la Generalitat, sobre la variant, el seu traçat, l'impacte ambiental o els peatges, entrà en via morta per raó de la crisi econòmica que feia inviable l'actuació a curt termini.

Però el veïnat segueix patint la situació de risc greu d'accidents i suportant les serioses molèsties (soroll, contaminació, incomoditats per a la mobilitat) per la qual cosa l'Ajuntament i els veïns no han deixat de



Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

reclamar una solució.

Darrerament l'Ajuntament formulà al Director General de Carreteres la proposta d'un desviament provisional que alliberés el tram que afecta el nucli urbà, des del PK. 9,8 ("Can Romagosa") al PK.12,8 (accés al Besòs)

El concepte de provisionalitat del desviament permet que l'actuació tingui un cost assolible, perquè els requeriments tècnics de la infraestructura són molt més limitats.

A hores d'ara els santfostencs no han rebut resposta i segueixen exercint accions (assemblees ciutadanes, actes reivindicatius, recollida de signatures, ...) per tal que sigui atesa la seva demanda

Atès que amb posterioritat a l'aprovació de l'esmentada Resolució del Parlament la única actuació per part del Govern de la Generalitat va ser un estudi de velocitats i intensitat a la carretera B-500, en dates de 13 a 15 de maig de 2015, estudi que confirma l'avaluació de les estimacions d'aquest ajuntament pel que fa a la densitat de trànsit i velocitats a la carretera esmentada.

Atès que els efectes imperatius de la resolució van decaure com a conseqüència del finiment de la legislatura del Parlament.

Atès que paral·lelament, en data 18 de maig de 2015, aquest Ajuntament, conjuntament amb 44 veïns afectats, va formular davant el Departament de Territori i Sostenibilitat sol·licitud de traspàs de la titularitat del tram dels Pk. 10 a 13 de la Carretera B-500 i la modificació d'afectacions derivades de l'actual configuració i d'una desestimada ampliació d'aquesta via, tot això a l'empara del Decret Legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Carreteres i el Decret 293/2003, de 18 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Carreteres; ja que no només en l'actual POUM sinó també en l'anterior planejament general, contenen la previsió del desplaçament del traçat de la via esmentada, amb l'obligació d'incorporar les reserves i afectacions per al nou traçat; que per l'informe vinculant de la Direcció General de Carreteres, s'incorpora al POUM tant el nou traçat, com la programació de l'actual traçat com a "via suburbana objecte d'actuacions de millora"; i que així mateix el POUM incorpora l'estudi de mobilitat generada amb l'objectiu "d'alliberar del trànsit de pas les àrees urbanes del municipi"; i que malgrat el temps transcorregut des de la formulació de la petició, no s'ha rebut resposta del Departament, per la qual cosa es va formular requeriment previ a la interposició de recurs contenciós administratiu, que tampoc ha estat objecte de resposta

Atès que el detall de la modificació d'afectacions en el tram esmentat era:

- o Pk.13 a pk.12,3 suprimir l'afectació i aplicar a efectes de línia d'edificació les previsions del planejament general de Sant Fost de Campsentelles i Martorelles
- o Pk.12,4 a 10, suprimir l'afectació i aplicar a efectes de línia d'edificació la separació de 3 metres
- o Pk. 10 fins al límit amb el terme de Tiana, mantenir la consideració de via interurbana però reduir la línia d'afectació de 25 a 11 metres.

Atès que els problemes que han estat exposats i que van originar, entre d'altres accions, la resolució parlamentària esmentada a l'inici es mantenen en els mateixos termes

Atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa celebrada el 7 d'abril de 2015.

ES PROPOSA:

Primer.- Demanar als grups del Parlament de Catalunya que renovin el requeriment que van acordar en Resolució de 22 d'abril de 2015, en el termes de

- a) reconèixer la necessitat de desviar el trànsit de l'actual carretera B-500 i
- b) requerir la formulació d'un projecte de traçat de desviament provisional que se sotmetria a la consideració d'aquest ajuntament; tot afegint-hi el traspàs de la B-500 en el tram des del Pk.13 al Pk.10 i la modificació d'afectacions en aquest tram.



Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

Segon.- Notificar aquest acord a tots als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Presidència i a la Mesa del Parlament, per tal que es tramiti la Proposta de Resolució sol·licitada.

Tercer.- Comunicar els acords a la Comissió pel Desviament de la B-500 i als Ajuntaments de Mollet del Vallès i Tiana.

Pren la paraula l'Alcaldessa que comenta que és un tema conegut per tots, i que tots estaran d'acord del greuge de tenir el poble travessat per una carretera com la B-500, així com la voluntat dels veïns i veïnes de trobar una solució. Com es recull a la moció a la darrera legislatura del Parlament es va aprovar sense cap vot en contra una resolució que instava al Govern a:

- a) reconèixer la necessitat de desviar el transit de la B-500 fora del centre urbà.*
- b) Formular un projecte de traçat del desviament.*

En algun moment han sorgit alguns dubtes sobre si materialment és possible trobar un lloc adequat pel desviament respectuós amb el medi. També s'ha debatut sobre qui ha de redactar la proposta de traçat. Una via de transit rodat sempre té un impacte major o menor, el que s'ha de defensar és que l'impacte sigui el mínim i que respecti els espais amb valor ambiental. En qualsevol cas, major és l'impacte de l'actual carretera i no es pot discutir el que guanyaria Sant Fost de Campsentelles si la carretera o un tram de la mateixa es converteixen en vies urbanes.

No es posa en dubte que la competència per redactar projectes de carreteres es la Direcció General de Carreteres i el Departament del Territori. I així ho va entendre el Parlament l'abril de 2015 quan va requerir al Govern a redactar el projecte. La darrera paraula sobre si el projecte és acceptable o no, serà de Sant Fost, tot i escoltar també altres pobles afectats com Mollet i Tiana.

Els efectes formals d'una resolució parlamentària decauen amb la dissolució del Parlament. La Comissió Ciutadana pel desviament s'ha adreçat a l'alcaldia manifestant que formalitats parlamentàries a banda, el problema és viu i cal que el Parlament de Catalunya renovi el requeriment. La moció planteja un altre aspecte, recordareu que el compliment del que va acordar una assemblea de veïns amb façana a la B-500 es va demanar al Govern de la Generalitat que tenint en compte que ells mateixos reconeixen que mai s'ampliaria la B-500 en l'actual traçat, el traspàs de la titularitat del tram urbà de la B-500 i la modificació d'afectacions en aquest tram. El que proposen és que el nou requeriment que acordi el Parlament, incorpori aquesta nova petició.

Per acabar fan notar que arrel d'una proposta de la Comissió pel desviament i per una entrevista a l'Ajuntament la proposta de resolució del 2015 la va formular un grup polític a qui agraïm la seva col·laboració però a suggeriment de la pròpia comissió i coincidint amb ells, pensem que per evitar que ningú vulgui fer partidismes ni a favor ni en contra en un assumpte de tot el poble, és encertat que la nova proposta de resolució es formuli a la mesa com a moció d'un Ajuntament.

Pren la paraula el regidor Xavier Conesa manifesta que ha observat que el dictamen favorable a la Comissió informativa celebrada el 7 d'abril és del 2015 i no 2016, creu que és això el que diu. A la moció es diu que Sant Fost es a la serralada pre-litoral i s'ha de fer un canvi perquè Sant Fost es troba a la serralada del litoral.

El secretari aclareix que no sap exactament si la moció que va aprovar el Parlament deia exactament això. En aquest cas, ell no pot dir que han dit una altra cosa. Si el Parlament ja ho va fer amb rectificació ho canviarà però si no van fer la rectificació i ho van votar així, no es pot canviar.

El regidor Xavier Conesa manifesta que s'abstindran, troben a faltar l'impacte medioambiental. També falta un estudi d'impacte econòmic, un estudi de viabilitat i un de mobilitat. No saben quants d'aquests cotxes deixaran de passar per Sant Fost i agafaran aquest carrer provisional que no saben tampoc per on passarà. El que volen saber són els pros i els contres d'aquesta actuació. I creu que tots els veïns també els haurien de saber abans de prendre una decisió en ferm.



Com que saben que és un problema real i és la via més perillosa del poble demanen que es facin millores mentrestant per reduir el trànsit, per evitar accidents. Hi ha un estudi de intensitat de vehicles que demostra que hi ha una zona on els vehicles tenen més excés de velocitat, la recta abans d'arribar a la corba de la Conreria, i s'haurien de prendre mesures per evitar que això passi. Aquest informe també posa de manifest que les hores on hi ha més trànsit són les entrades i sortides de les escoles, la resta del dia el trànsit és baix.

Si fan una volta pel poble per mirar l'estat dels carrers, de les voreres, etc no estan en bon estat i es pregunta si aquest Ajuntament és capaç de mantenir la carretera en bon estat sabent com està el poble. Per altra banda, el pressupost anual d'aquest any en reparacions de manteniment de la via pública és de 40.000€. Pregunta que ha costat la reparació d'aquest carrer que s'ha estat fent aquest dies per saber un mica el balanç del pressupost que es té i si amb ell es podria gestionar aquesta carretera ja que això té un cost pel municipi. De vegades es fan grans demandes sense tenir en compte les conseqüències que això pot implicar a curt, mitjà i llarg termini. El grup d'ERC s'abstindrà.

Pren la paraula el regidor Juan Álvarez que manifesta "que su grupo si que está de acuerdo y en la comisión informativa planteaban que el redactado del proyecto debería de ir un estudio de impacto medioambiental, y los demás impactos como el económico y demás, pero nuestro partido decidió dar el apoyo a esta moción porque se reservaron el que la palabra final la tuviera el territorio. Como en la moción se plantea, que sea la propia corporación municipal la que tenga la posibilidad de admitir o rechazar el proyecto".

La senyora Núria Fresquet demana que la moció es faci extensiva a Badalona i Martorelles perquè també són municipis afectats.

Pren la paraula el regidor Juan Fernández que manifesta que al seu grup els hi sap molt greu la postura d' ERC de no recolzar aquesta moció. En primer lloc, el motiu que argumenta és per l'impacte medioambiental, però aquest es mirarà quan arribi el moment perquè ara s'està al principi. En el cas que hi hagi impacte medioambiental ningú el voldrà tirar endavant i això sempre s'ha dit. Estan a l' inici perquè la Generalitat comenci a valorar i fer projectes i després es valoraria entre tots els veïns. L'estudi que tenen diu que 8.000 cotxes passen al dia, i pregunta si el problema és quan hi ha molts cotxes que és quan estan els nens, o el problema és quan passen els cotxes a 150 km/h. A ERC també li preocupa que quan passi a ser gestió municipal l'estat de la carretera estigui tan malament com està. No recorda, i ha sigut regidor d'urbanisme, queixes de veïns de tenir un problema al carrer i no haver-se arreglat. Però de la B-500 té tres queixes que no s'han arreglat. Fa cinc anys que estan esperant que la Generalitat ho solucioni. Si fos municipal segur que ja estaria arreglat.

L'alcaldeessa pren la paraula per fer una referència. Des de IUSF tenen molt clar i des del govern que no seran ells els que decideixin si el traçat que proporciona la Generalitat es tirarà endavant o no. Tenen clar que és un tema que afecta a tot el poble, al ser una carretera que travessa tot el poble, tothom l'ha d'utilitzar per fer qualsevol tràmit. Qualsevol tipus de projecte que els hi doni la Generalitat o el Departament de Carreteres, ells faran una consulta popular. El poble serà qui decideixi si el projecte el troba adequat o no. Ho fa constar per diverses intervencions que hi ha hagut al ple i que des de IUSF tenen claríssim que serà el poble qui ha de decidir si està d'acord amb aquest traçat o no.

Una cosa que l'ha entristit és que el senyor Conesa no ha parlat en cap moment de la seguretat dels veïns al travessar la carretera. Ha parlat d'impacte econòmic, de medi ambient, de mobilitat, de que l'Ajuntament no mantindrà, de situació econòmica als comerços... però no ha parlat dels accidents al travessar un pas de vianants. Com a equip que lidera aquest tema i agraeix les bones aportacions dels altres equips, consideren bàsic la seguretat dels santfostencs. Cada dia es produeixen accidents. Es conscient que no és una lluita fàcil i si tothom no va a la una no s'aconseguirà. La seguretat és primordial i a partir d'aquí ja es continuarà fent tot el que calgui. Es dirigeix al senyor Conesa per dir-li que aquest tema és el que li ha mancat a la seva intervenció i li recorda que des de IUSF i des de l'Ajuntament tenen molt clar quina és la seva prioritat.



Pren la paraula el senyor Conesa per contestar a les paraules de l'Alcaldessa. Ells també tenen les dades dels accidents de la B-500 del 2015 i afirma que la principal causa dels accidents són les frenades brusques als semàfors i als radars. Diu que parla amb informes policials.

L'alcalde reiterna la postura de l'equip de govern que és la seguretat dels veïns i l'equip de govern treballarà per això i prefereix no contestar al Sr. Conesa.

Es recorda que la votació serà incloent Badalona i Martorelles tal i com aporta la senyora Núria Fresquet de SUMEM per Sant Fost.

Se sotmet a votació la proposta, que és APROVADA amb 10 vots a favor dels Grups IUSF, PSC, SUMEM per Sant Fost i PP, 0 vots en contra i 3 abstencions dels Grups ERC i CDC.

8.- MOCIONS GRUPS MUNICIPALS

8.1.- MOCIÓ DEL MÓN LOCAL EN CONTRA DE L'ACORD ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I L'ESTAT DE TURQUIA

L'Alcaldessa pren la paraula per dir que la primera moció és una conjunta presentada per tots els membres de la taula. Una moció conjunta que presentada per l'ACM, la Federació a on s'ha afegit un punt demanat pel PSC i un altre demanat ERC.

El secretari pren la paraula per comentar les incorporacions ja que han sigut en un cas una trucada telefònica, la resta de regidors no tenen el text íntegre i potser els hi costaria seguir. Respecte al text conjunt presentat per la Federació i l'Associació, a petició del PSC s'afegeix entre els acords: "Mostrem la nostra adhesió a les peticions d'organitzacions no governamentals, alt comissionat de l'ONU per a les persones refugiades, i activistes pro drets humans en la denuncia, rebuig i exigència de retirada del acord de la Unió Europea i Turquia per les devolucions massives, així com l'exigència d'abordar amb urgència la crisi de les persones refugiades defensant els drets humans, creant passadissos humanitaris, acollint-los amb respecte i solidaritat, i possibilitant-los l'asil en estats membres de la Unió Europea, i en aquest sentit: " i després ve la resta de propostes que hi ha havia a la moció conjunta. I de la moció conjunta, en el penúltim s'han afegit la proposta d'ERC: "La bandera de la Unió Europea del nostre Ajuntament onegi a peu d'asta com a mostra de rebuig a una política que aquest Ajuntament condemna." Aquestes són les dues modificacions sobre la moció conjunta.

Es procedeix a llegir la següent proposta:

El passat 18 de març el Consell Europeu va prendre un acord que vulnera la legislació que protegeix les persones refugiades i posa en joc els drets humans. El Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis, que aglutinen els municipis catalans i institucions supramunicipals que treballen conjuntament per la solidaritat, la pau i els drets humans, rebutgen aquest acord que no respecta el Dret Internacional.

Lluny d'aquesta decisió presa pels caps d'estat, els ajuntaments i les institucions supramunicipals estan donant suport a les persones refugiades en ruta, a través de la campanya del Fons Català i estan treballant per a la seva integració quan arribin als municipis catalans, com expressa el president de la Generalitat de Catalunya, Molt Honorable Sr. Carles Puigdemont, en la seva carta al comissari de Migracions de la UE del passat 15 de març, en la qual afirma que Catalunya està preparada per acollir al voltant de 4.500 refugiats.

A la cimera entre els estats de la Unió Europea i Turquia, prèvia a aquest acord, lluny de trobar una sortida que garanteixi el respecte dels drets humans i compleixi amb l'obligació dels estats d'acollir les sol·licitants d'asil, la Unió Europea va acordar l'externalització de fronteres i la subcontractació d'aquestes responsabilitats a l'Estat turc, com ja hem vist a la frontera sud de Ceuta i Melilla amb el Marroc o amb els Centres d'Internament per a Estrangers fora de territori comunitari, a canvi de 3.000 milions d'euros addicionals a partir del 2018 - a banda dels ja assignats fins al 2017 -, la liberalització de visats i avançar



Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

en la negociació de l'adhesió de Turquia a la UE.

La solució que ha trobat Brussel·les per gestionar l'arribada de centenars de milers de persones que fugen de la guerra, de la misèria i d'altres tipus de persecucions és triple. Primer, evitar que trepitgin sòl europeu amb l'increment de les operacions de control de fronteres exteriors amb la participació militar de l'OTAN, segon, acordar l'expulsió a Turquia d'aquells que tot i així puguin arribar a les illes gregues jugant-se la vida a la Mediterrània, i tercer, bloquejar la ruta dels Balcans cap al nord d'Europa que el 2015 van utilitzar 900.000 persones.

L'entesa que s'assoleix amb Turquia respon exclusivament a la utilització de les polítiques migratòries al servei d'una lògica securitària que arrasa amb els suposats valors fundacionals europeus de solidaritat i respecte als drets humans. L'execució del text aprovat impedeix a totes les persones que arribin de forma irregular a Grècia la possibilitat de sol·licitar l'asil a Europa quan no existeix una altra via que no sigui la irregularitat.

Un cop més veiem com la UE parteix d'una premissa falsa: blindar les fronteres d'Europa acabarà amb la crisi humanitària a la Mediterrània. Traslladar les persones refugiades i migrants a un estat tercer no és acabar amb la crisi humanitària, sinó expulsar-la de territori comunitari, i prioritzar les operacions de control i seguretat en lloc de les de salvament a les aigües frontereres. Si volem acabar amb el tràfic d'éssers humans i amb les morts a la Mediterrània, cal voluntat política garantint vies segures i legals: visats humanitaris, possibilitat de sol·licitar l'asil en ambaixades i consolats europeus en els països d'origen i trànsit, etc.

Les mesures adoptades són un despropòsit, una mostra més del paper vergonyós que tenen els estats i les institucions europees des de l'inici d'aquesta crisi que xoca frontalment amb l'obligat compliment de la Convenció de Ginebra i amb l'article 19.1 de la Carta de Drets Fonamentals de la UE, segons el qual es prohibeixen explícitament les expulsions col·lectives.

Davant d'una Europa incapaç de donar una resposta adequada garantint condicions dignes a totes les persones dins del territori propi comunitari, com veiem a Calais, a Ceuta i Melilla, a Dunkerque o a Idomeni, avui ens torna a tocar dir prou a nosaltres, al món local, a la societat civil organitzada, i a les ciutadanes i ciutadans d'aquesta Europa que ens fa vergonya i :

Per tot això, des de l'ajuntament de Sant Fost de Campsentelles, es proposa l'adopció dels acords següents:

ES PROPOSA:

Mostrem la nostra adhesió a les peticions d'organitzacions no governamentals, alt comissionat de l'ONU per a les persones refugiades, i activistes pro drets humans en la denuncia, rebuig i exigència de retirada del acord de la Unió Europea i Turquia per les devolucions massives, així com l'exigència d'abordar amb urgència la crisi de les persones refugiades defensant els drets humans, creant passadissos humanitaris, acollint-los amb respecte i solidaritat, i possibilitant-los d'asil en estats membres de la Unió Europea, i en aquest sentit:

- ☐ Demanem al Congrés que exigeixi al Govern en funcions que bloquegi l'acord entre la Unió Europea i Turquia que permetrà tornar a territori turc als refugiats que han arribat a Grècia i que tota negociació en el Consell Europeu ha d'estar subjecta al respecte dels drets humans i el Dret Internacional.
- ☐ Reclamar que es garanteixin vies d'accés a la protecció internacional legals i segures en països d'origen i trànsit i que el govern espanyol assumeixi la seva responsabilitat acceptant íntegrament les quotes de persones reubicades i reassentades que li corresponen.
- ☐ Denunciar l'expulsió de les ONG que estan treballant en el salvament, l'acollida i l'acompanyament de les persones refugiades que estan en ruta a Grècia.
- ☐ Assegurar el desplegament del Pla de Protecció Internacional a Catalunya, aprovat pel Consell de Govern de la Generalitat de Catalunya el passat 28 de gener de 2014, dotant-lo del pressupost adequat i suficient per a poder implementar les mesures concretes que en recull, que garanteixin una acollida estable i de qualitat.
- ☐ Manifestem el nostre compromís d'oferir els municipis com a territori d'acollida i protecció. Adaptant els plans d'acollida municipal a les necessitats especials de les persones sol·licitants d'asil per garantir la seva vida en família i la seva integració.
- ☐ Donarem suport i col·laborarem amb les entitats catalanes i xarxes d'entitats que treballin en l'acollida i el servei a les persones sol·licitants d'asil.
- ☐ Definirem els serveis i infraestructures que poden oferir els nostres municipis per acollir les persones sol·licitants d'asil.



- ☐ Treballarem en la sensibilització i el compromís de la població del municipi per garantir la integració de les persones refugiades, creant els vincles i la interacció necessària per prevenir el racisme i/o la discriminació, i promoure la cohesió social.
- ☐ Endegarem i garantirem polítiques municipals de cooperació al desenvolupament amb vocació transformadora.
La bandera de la Unió Europea del nostre Ajuntament onegi a peu d'asta com a mostra de rebuig a una política que aquest Ajuntament condemna.
- ☐ Finalment farem arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol i a la Unió Europea.

Se sotmet a votació la proposta, que és APROVADA per unanimitat.

8.2.- MOCIÓ PRESENTADA PER ERC "INSTAR A L'AJUNTAMENT A LA CESSIÓ D'UN ESPAI MUNICIPAL

Es procedeix a llegir la següent proposta:

Xavier Conesa i Serrat (DNI 46.941.611-Z), en la seva qualitat de portaveu del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles i a l'empra del que preveu l'article 105.3 del decret legislatiu 2/2003 del 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim locals de Catalunya, presenta la següent moció:

EXPOSA:

Davant la situació d'emergència al camp de refugiats d'Idomeni i la vulneració per part de la Unió Europea dels drets dels refugiats, la societat civil s'ha mobilitzat i les mostres de suport de la població a aquest col·lectiu són manifestes.

ERC Sant Fost, a petició de la Brigada Vallesana a Idomeni, insta a l'Ajuntament a posar a disposició dels veïns/es de Sant Fost de Campsentelles un punt de recollida d'aportacions econòmiques i punt d'informació a l'Ateneu, gestionat per voluntaris de la pròpia Brigada.

L'Alcaldessa, abans de donar la paraula al senyor Conesa, manifesta que votaran a favor de la moció, a efectes d'organització i millor utilització dels espais proposa que el punt de recollida d'aportacions i punt d'informació podrien estar a la Casa Bastinos, de manera que, a més, la treballadora Raquel García podria col·laborar amb els voluntaris. És una proposta per tema de gestió però si creuen que no, IUSF continuarà votant a favor de la proposta.

Pren la paraula el regidor Carles Miquel o Xavier Conesa d'ERC que explica que aquesta gent s'ha posat en contacte amb ells, són de la Brigada Vallesana i el que pretenen és que hi hagi un punt de recollida d'aportacions econòmiques i d'informació a Sant Fost, perquè tenen un a la biblioteca de Martorelles i han rebut "inputs" de gent que demana un punt a Sant Fost. Ells el que volen és comunicar a les seves xarxes socials i als mitjans de comunicació que a Sant Fost hi ha un punt i que té un horari concret.

L'alcalde explica que seria la Raquel García a la Casa Bastinos que juntament amb els voluntaris gestionés aquestes aportacions.

Se sotmet a votació la proposta, que és APROVADA per unanimitat.



8.3.- MOCIÓ PRESENTADA PER ERC SOBRE VALORS REPUBLICANS I FELIP VI

Es procedeix a llegir la següent proposta:

Xavier Conesa i Serrat (DNI 46.941.644-Z), en la seva qualitat de portaveu del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles i a l'empra del que preveu l'article 105.3 del decret legislatiu 2/2003 del 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim locals de Catalunya, presenta la següent moció:

EXPOSA:

La Constitució espanyola de 1978 en el seu Títol II situa al rei com a cap d'estat i li confereix un seguit de prerrogatives com són la inviolabilitat i la no sujecció a cap tipus de responsabilitat. Afegeix, a més, que la corona és hereditària en els successors de l'actual cap d'estat (a més de ser l'única institució que de manera oberta discrimina el paper de la dona ja que hereditàriament sempre té prioritat en línia de successió l'home), de manera que s'anul·la la possibilitat del poble d'escollir el seu màxim representant civil.

Aquests preceptes, inclosos en la principal figura normativa de l'ordenament jurídic d'un territori, predetermina inevitablement les característiques de la resta de normativa que se'n deriva. I, a més a més, posa de manifest l'acceptació, per part dels principals actors polítics i socials que conviuen en aquest territori, d'uns principis no democràtics que perpetuen determinats privilegis que no poden ser mai sotmesos a consideració de la ciutadania, per ratificar-los o rebutjar-los.

Aquesta concepció d'estat xoca frontalment amb el model d'estat republicà que situa a tots els ciutadans iguals davant la llei i on la potestat per escollir el seu cap d'estat recau en la sobirania popular. Un model de societat que passa per reconèixer ciutadans i ciutadanes lliures i que entén la llibertat com a màxima expressió de la no dominació. Una forma d'organització civil que recull els valors republicans com a màxims garants de la justícia, la transparència, el retre comptes, l'exercici del poder amb humilitat. Una manera d'entendre el poder diferent a com s'entén ara i que, prova d'això, comporta, per exemple, actituds reprovables com ara l'opacitat del pressupost de la corona espanyola o casos de negocis poc clars fent ús dels privilegis reials. En definitiva, el model republicà entén la societat de forma no dogmàtica, plenament democràtica i premia la meritocràcia per sobre dels privilegis injustificats i no legítims.

Atès que a l'hora de plasmar aquests valors en el dia a dia de la gestió municipal s'adopta la consideració que a l'administrat se'l tracta com un ciutadà i no com un súbdit, provoca, a més, una relació amb la ciutadania més eficient, que s'explica per la major confiança, participació i implicació que deriva del tracte entre iguals que s'adopta com a punt de partida.

Atenent, per tant, aquests principis republicans, i expressant el nostre convenciment que com a màxims representants democràtics de la ciutadania sentim la responsabilitat i encàrrec de treballar per aprofundir la democràcia en la nostra nació i també en cadascun dels municipis que la configuren.

Ateses les circumstàncies polítiques actuals, que avancen cap a la implicació i la igualtat de tot ciutadà que viu al nostre poble, i atès que el monarca espanyol Felip VI, en tant que cap del Regne d'Espanya, representa la màxima figura institucional d'un Estat que impedeix el lliure exercici del dret a decidir del poble de Catalunya.

Atès que la monarquia com a institució representa uns valors completament allunyats de la igualtat entre ciutadans.

Atesa la falta de respecte institucional de Felip VI cap a la presidenta del Parlament de Catalunya, Carme Forcadell, el passat 11 de gener negant-se a rebre-la en audiència pública perquè li fos comunicat el nomenament del nou president de la Generalitat de Catalunya.

Atesa la postura no neutral que ha adoptat Felip VI envers el procés polític que viu Catalunya, i atès que, a priori, se li hauria de pressuposar una neutralitat institucional que sí que han adoptat altres monarquies com la britànica en el conflicte entre Escòcia i el Regne Unit.

És per tots aquests motius exposats que el grup municipal ERC Sant Fost demana al Ple de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles que s'adoptin els següents acords:

ES PROPOSA:

1. Declarar Sant Fost de Campsentelles municipi republicà, entenent que aquesta forma de govern representa la concreció dels principis de llibertat i d'igualtat.



Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

2. Reconèixer els valors republicans com els necessaris a l'hora d'exercir les responsabilitats municipals que se'ns tenen encomanades.
3. Declarar persona non grata el monarca Felip VI i qualsevol altre representant de la monarquia espanyola en tant que representant d'un Estat que impedeixi el lliure exercici del dret a decidir del poble de Catalunya.
4. Evitar participar com a Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles en qualsevol acció que suposi un reconeixement de la figura de Felip VI o de la monarquia espanyola.
5. Comunicar els acords adoptats en sessió plenària a la Casa Reial, així com al Parlament de Catalunya.

Pren la paraula el regidor Carles Miquel que diu que ja ha arribat l'hora de dir prou i que no hi ha gaire més a dir que el que ja manifesta la pròpia moció. El rei Felip VI representa la màxima figura institucional d'un estat que impedeix el lliure exercici del dret de decidir del poble de Catalunya. La Monarquia Espanyola representa uns valors completament allunyats del que és la igualtat entre els ciutadans. Aquesta Monarquia parteix d'uns principis no democràtics ja que fou nomenada per un dictador i perpetua privilegis que no poden ser mai sotmesos a la consideració de la ciutadania per ratificar-los o rebutjar-los. Tampoc la Corona Espanyola ha adoptat una posició de neutralitat institucional que se li esperava vers el procés que estem vivint a Catalunya, no rebent a la presidenta del Parlament Català quant aquesta anava a comunicar-li el nomenament de Carles Puigdemont com a President de la Generalitat. Per aquests i altres motius, demana als regidors del ple que posin els seus principis democràtics sobre la taula i emetin un vot en consciència. "Volen seguir sotmesos i rendint "pleitesia" a una institució caduca, presumptament corrupta i no democràtica? o volem ser governats per ciutadans lliurement escollits pel poble?" Continua dient que es té la oportunitat de declarar Sant Fost municipi republicà, i que es té aquesta oportunitat de construir la república des de els ajuntaments. També demana el vot a favor de tots els regidors republicans i confia en que hi hagi llibertat de votació en aquest assumpte perquè cada regidor pugui votar d'acord als seus principis i ideals.

Toma la palabra el señor Juan Álvarez que comenta dos consideraciones. Le sorprende en primer lugar que se pida que se declare municipio republicano porque no se tienen competencias para hacerlo. Lógicamente declararnos simplemente por hacer la declaración no conduce a nada. A la opacidad de los presupuestos de la corona decir que allí donde hay intervenciones humanas tenemos que hablar de corrupción, no solo de la corona, sino donde hay poder. Hay otros asuntos que cree que están preocupados todos los ciudadanos. Hay algo en lo que está de acuerdo y es en la actitud del rey hacia la presidenta del Parlament. Es una figura institucional, por tanto, el recibimiento tendría que haberse hecho. Nosotros con la línea de sucesión a la corona no es que estemos o no de acuerdo. Desde el momento en que el partido en el 78 nos declaramos una forma de gobierno, una forma de estado, hubo una votación y el pueblo votó una forma. Tendríamos que plantear algo parecido a lo que ocurrió en el 78.

Pren la paraula el regidor Juan Francisco Fernández que manifesta que Independents Units per Sant Fost considera,

- 1.- *Que no es funció pròpia d'aquest ple municipal entrar en debats que no ens corresponen, sobre el model d'estat*
- 2.- *Que és cert que l'Ajuntament, com a institució, pot pronunciar-se, amb tota legitimitat, per exigir el respecte a totes les institucions i, en aquet sentit, denunciar, per impròpia i ofensiva, la negativa de la Casa Reial a rebre la presidenta del Parlament per a la comunicació de l'elecció del President de la Generalitat*
- 3.- *La declaració de persona non grata, va més enllà de les institucions i fa referència a l'àmbit personal, la qual cosa és absolutament fora de lloc i obriria un autèntic despropòsit de desqualificacions*
- 4.- *No és casual que ni tan sols la institució i la persona directament ofeses, el Parlament de Catalunya i la seva Presidenta, no hagin formulat una declaració d'aquesta mena;*



Per això formulem una esmena a la moció que tindria la forma de moció alternativa:

ANTECEDENTS:

Tradicionalment el nomenament del president de la Generalitat sempre s'ha comunicat al rei espanyol en una audiència a la Zarzuela, amb independència que sigui o no una exigència legal.

La presidenta del Parlament va demanar ahir audiència a La Zarzuela per tal d'anunciar presencialment a Felip VI la investidura del nou President de la Generalitat, però la Casa Reial espanyola ha reclamat que la comunicació fos de manera electrònica.

A través d'un comunicat enviat al Parlament, la Casa Reial va demanar a la presidenta del Parlament el trasllat per escrit "a través del cap de la casa", i no personalment de la comunicació oficial de l'elecció del nou president.

Considerem que, amb independència dels posicionaments polítics del Parlament de Catalunya, el Cap de l'Estat, per respecte institucional, no havia de trencar la tradició de rebre en audiència pública la presidenta del Parlament, per a la comunicació de la investidura del President de la Generalitat, Per la qual cosa, el ple de l'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles.

ACORDA:

Primer.- Reprovar l'actuació, que cal interpretar com una ofensa a les legítimes institucions de la Casa Reial espanyola per la seva negativa a rebre en l'audiència pública la Presidenta del Parlament de Catalunya per a la comunicació de l'elecció del President de la Generalitat.

Segon.- Comunicar aquest acord a la Casa Reial i al Parlament de Catalunya.

Pren la paraula el senyor Carles Miquel que diu que aquesta esmena fa referència a una part de la l'argumentació però és que l' esmena tenia un altre propòsit. L'esmena no pretenia condemnar la no recepció de la presidenta del Parlament, l'esmena pretén declarar Sant Fost municipi republicà i declarar non grat el senyor Felip VI. Un dels arguments que ells han fet servir és justament aquest, donat que el senyor Felip VI no va rebre la presidenta del Parlament és una raó entre moltes d'altres. Aquesta esmena no té res a veure amb l'original que han presentat des de el seu grup municipal.

L'alcaldeessa aclareix que primer s'ha de sotmetre a votació l'esmena presentada per IUSF i després s'hauria de votar la moció presentada per ERC.

El regidor Juan Álvarez manifesta "que su grupo votaría favorablemente a la enmienda y no a la moción total como la presenta ERC. En base en que el PSC cree que a nivel competencial no se tiene nada para poder declarar municipio republicano. Y cree que si de lo que se trata es de hacer visible el malestar de una institución con la presidencia del Parlamento respecto a una acción de la monarquía con eso si están de acuerdo".

L'alcaldeessa explica que si es vota a favor a la totalitat de l'esmena que ha fet IUSF no es votarà la moció presentada per ERC.

Se sotmet a votació l'esmena a la moció que tindria forma de moció alternativa de IUSF que és APROVADA 8 vots a favor , 3 abstencions i 2 vots en contra.



8.4.- MOCIÓ PRESENTADA PEL PSC "RETIRADA DE L'ORDRE DE COPAGAMENT CONFISCATORI PER A LES PERSONES AMB DISCAPACITAT"

Es procedeix a llegir la següent proposta:

L'Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles, a l'empara del vigent Reglament presenta per al seu debat i aprovació del Ple la següent Moció PER A LA RETIRADA DE L'ORDRE DE COPAGAMENT CONFISCATORI PER A LES PERSONES AMB DISCAPACITAT.

La Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les Persones en Situació de Dependència (LAPAD), va fixar les bases per al desenvolupament a tot el territori espanyol de l'atenció a les persones en situació de dependència i va establir un dret subjectiu en l'àmbit de l'atenció social. Aquesta llei va significar un abans i un després en relació a les persones amb manca d'autonomia o dependència, ja que garanteix el dret a rebre unes prestacions adequades a les seves necessitats.

El model de finançament de l'atenció a la dependència és un model mixt en què es combina el finançament públic i el finançament privat. Hi intervenen tres parts: l'administració central, l'administració autonòmica i el beneficiari. La proporció entre el que paga l'usuari i el que paga l'administració està en funció de la capacitat econòmica del beneficiari, l'anomenat Copagament. No obstant això, la Llei fa esment a un principi bàsic que diu que ningú quedarà exclòs de rebre la prestació que necessiti per falta de capacitat econòmica.

En l'àmbit territorial de Catalunya, la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials, va establir que l'accés als serveis socials es regiria pel principi de la universalitat, on els poders públics haurien de garantir a tothom l'accés als serveis socials i llur ús efectiu en condicions d'igualtat, equitat i justícia redistributiva. No obstant això, la llei també contemplava que aquest principi no exclouia, però, que l'accés es pogués condicionar al fet que els usuaris complissin determinats requisits i paguessin una contraprestació econòmica per assegurar la corresponsabilitat entre els usuaris i les administracions públiques i la sostenibilitat del sistema.

En aquest context, els criteris de valoració per determinar la capacitat econòmica de la persona beneficiària de les prestacions venien determinats per les Ordres ASC/432/2007 i ASC/433/2007, que fixaven com a criteri exclusiu per determinar la capacitat econòmica els ingressos derivats de la renda personal de la persona beneficiària, excloent d'aquesta manera els guanys o les pèrdues patrimonials.

Amb l'entrada en vigor de l'Ordre BSF/130/2014, de 22 d'abril, els criteris de valoració de la capacitat econòmica de les persones beneficiàries de les prestacions de servei no gratuïtes i la participació de les persones en el seu finançament han canviat. Ara, a més dels ingressos, es contempla el patrimoni, el seu rendiment i les càrregues familiars, fet que provoca que en la gran majoria dels casos els beneficiaris d'aquest servei paguin més, amb increments del copagament de fins a un 30% i un 40%. Aquest fet ha provocat

Donada la complicada situació per la que estan passant actualment les persones que depenen d'aquests serveis, es considera que ha estat un desencert aquest nou sistema de copagament, i que no ha estat més que una nova retallada encoberta portada a terme pel Departament de Benestar Social i Família. El nou càlcul de copagament establert per l'Ordre BSF/130/2014 ha provocat als usuaris d'aquests serveis una baixada dràstica dels recursos econòmics per poder fer front a les despeses del dia a dia, ha suposat una pressió econòmica per a les rendes mitjanes -baixes i ha fet que els diners de butxaca garantits siguin insuficients per poder satisfer un conjunt de despeses personals necessàries i no cobertes per cap altre sistema de protecció social.

Resulta especialment discriminatori en el cas de persones amb discapacitat que no es tinguin en compte el greuge econòmic que suporten en relació a la resta de la ciutadania. En definitiva, no té sentit que les persones usuàries d'aquests serveis es vegin desproveïdes de la major part dels seus ingressos pel fet de poder rebre un servei que li facilitarà l'autonomia si després no podran comptar amb els recursos suficients per gaudir d'aquesta autonomia.

Diverses entitats representatives dels col·lectius de persones amb discapacitat han posat de relleu la dramàtica situació de centenars de persones que, després d'aplicar la nova ordre de copagament, tenen una disponibilitat de diners de butxaca, en molts dels casos, inferiors als 100€ mensuals, fet que atempta a la igualtat d'oportunitats, la seva socialització i integració social, i els condemna a una situació de pobresa crònica. Tanmateix, el sector de la discapacitat a Catalunya no demana la gratuïtat dels serveis sinó un copagament just i equitatiu.



Recentment, altres governs com els de la Comunitat Valenciana o les Illes Balears han portat a terme la revisió de l'ordre de copagament, revisant els seus criteris i establint condicions més justes pel que fa als diners de "butxaca" del que poden gaudir les persones amb discapacitat un cop han fet el pagament del servei rebut per llei.

El passat 30 de març de 2016, el Parlament de Catalunya va aprovar una Proposta de Resolució a la Comissió d'Afers Socials i Famílies, on s'instà al govern de la Generalitat a derogar l'ordre de copagament BSF/130/2014. Una derogació que no ha executat el Govern de la Generalitat tot i tenir el mandat parlamentari.

Per aquest motiu, el Grup Socialista proposa:

ES PROPOSA:

Instar al Govern de la Generalitat a complir amb el mandat del Parlament i derogar amb caràcter d'urgència l'actual ordre BSF/130/2014 per aprovar una nova que estableixi criteris més justos, en base a les ordres anteriors, mitjançant la participació en la seva elaboració de les entitats representants dels col·lectius afectats, que determinin la capacitat econòmica de les persones beneficiàries de les prestacions de servei no gratuïtes i de prestacions econòmiques destinades a l'atenció a la situació de dependència que estableix la cartera de Serveis Socials.

2. Demanar al Govern de l'Estat que compleixi amb el finançament que la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les Persones en Situació de Dependència (LAPAD), estableix per al seu correcte desenvolupament.

3. Donar trasllat d'aquest acord a la Conselleria d'Afers Socials, Treball i Família de la Generalitat de Catalunya, a DINCAT (Discapacitat Intel·lectual a Catalunya), i al COCARMÍ (Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat).

Pren la paraula el regidor Juan Álvarez manifestant que: "quiere dejar claro que todas las entidades que están trabajando con personas discapacitadas y que gestionan también, por supuesto no piden gratuidad de servicio, piden copagos justos. En la autonomía de las personas con discapacidad se entiende que se ha de desarrollar en su día a día con una cierta normalidad. Como cualquier persona un discapacitado se encuentra que la mayoría de servicios no entran. A estas personas hay que añadirles que entran en el copago farmacéutico y que la mayoría de ellos por su tipo de discapacidad van acompañados por aparatos ortopédicos. Por todo esto y además habiendo una resolución del propio Parlament con fecha 3 de marzo en la que pide al Gobierno (sin ningún voto en contra) que se derogara este copago que se hizo como medida recaudatoria. Es por eso que su grupo pide que se vote favorablemente para que la resolución se apruebe y se dé traslado al Parlament para que se ponga en marcha este nuevo sistema."

Se sotmet a votació la proposta, que és APROVADA amb 12 vots a favor dels Grups IUSF, PSC, ERC, CDC, SUMEM i una abstenció de PP.

8.5.- MOCIÓ PRESENTADA PEL PP "SUPORT A LA LLIBERTAT LINGÜÍSTICA DELS PACIENTS A LA SANITAT CATALANA"

Es procedeix a llegir la següent proposta:

Atès que la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) ha anul·lat diversos preceptes del protocol d'ús del català per part dels treballadors de la Generalitat i també del protocol d'usos lingüístics per al sector públic de Catalunya, que prohibien l'ús de la llengua castellana.

Atès que el català i el castellà han d'estar a un mateix nivell d'equilibri per garantir els drets de tots els catalans a exercir el seu dret d'opció lingüística com a usuaris dels serveis de salut.

Atès que no és democràtic prohibir als metges l'ús de cap llengua oficial en les seves reunions de treball.



Atès que una de les disposicions anul·lades determinava que “tant si la conversa la inicia l’usuari com el treballador, aquest la mantindrà en català – independentment de la llengua que utilitzi l’interlocutor -, tret del cas que l’usuari manifesti dificultats per entendre el català o demani ser atès en una altra llengua oficial”

El Grup Popular a Sant Fost de Campsentelles formula la següent MOCIÓ per tal que sigui debatuda a la propera reunió plenària de la Corporació.

El Ple de l’Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles declara la vigència dels drets lingüístics reconeguts per l’Estatut i la Constitució, i exhorta a la Generalitat a garantir el dret de tots els catalans a fer-ne servir qualsevol de les nostres dues llengües oficials i no prohibir als funcionaris la utilització de la llengua castellana.

Pren la paraula el senyor Conesa que agraeix que el PP s’avingui a presentar mocions perquè és la primera vegada que presenten una. Lamenta que la primera moció que es presenta sigui per fer un atac al català. Creu que ella (en referència a la senyora Susana Ferrer) està molt per sobre de les doctrines que marca el PP i de les falles des de les caveres espanyoles. Per tal de mostrar el concepte que tenen els seus companys de partit, passa a llegir un document del 2013 titulat “Conceptos Básicos de la política lingüística para España” de la Fundación de las FAES: “El catalán de Catalunya es una lengua burguesa, el valenciano y el gallego son lenguas proletarias, pero el vascuence es una lengua al margen. [...] El proletariado castellano hablante de Cataluña ha intentado siempre acercarse al catalán en el trabajo ya que es la lengua de sus jefes”. Afirma que aquest tipus de coses són les que escriuen des de el centre ideològic del PP. Li pregunta si vivint a Catalunya i a Sant Fost creu aquestes mentides. Li sap molt greu que la primera moció que presenti la senyora Susana Ferrer sigui aquesta. Acaba dient que aquesta moció és un altre atac a la llengua i espera que la propera moció que presenti sigui per treballar pel poble i li agrairia que no fés el joc en aquesta gent.

Pren la paraula el regidor Juan Álvarez i exposa que: “ cree que él es la manifestación andante de que cada uno debemos y podemos utilizar la lengua que queramos. Para explicarse comenta que él es funcionario, y que es posible que a lo mejor siga siéndolo porque no le pueden echar. Quizás no ha promocionado nunca porque desde el momento en que intuía que se le imponía una determinada lengua se niega a hablarla. Pone en conocimiento de la sala que realizó el nivel A, B y C de catalán y podría hablarlo.

No va a aprobar la moción por algo que no se ha considerado sobre la sanidad, un campo con el que está muy descontento. Y no por encontrarse con energúmenos que cuando un enfermo habla castellano, el técnico contesta en catalán. El gran problema de los enfermos de Catalunya es cuando se desplazan porque los informes van en catalán. Y cuando van a otro lugar, el técnico que lo recibe no está obligado a saber catalán. Las lenguas más o menos universales siempre encuentran traductores pero de catalán es difícil de encontrar. Si se hubiera hecho referencia a ese aspecto, que es destacable, él hubiera votado a favor de la moción.”

Pren la paraula Juan Francisco Fernández que exposa que IUS ha manifestat més d’una vegada la seva llibertat de vot en aspectes que no siguin estrictament municipals. També realment el que els agradaria és que es parlés més de Sant Fost. De totes les mocions d’aquest ple només una ha parlat de Sant Fost. A banda d’això, el seu grup, en aquesta moció, votarà no o abstenció i és bàsicament perquè no entren en el debat de fons i perquè consideren que aquesta moció l’únic que fa és afegir més llenya al foc.

Pren la paraula la regidora Susana Ferrer que aclara que no hay ningún problema en cambiar la moción si hay algún punto donde no se está de acuerdo. Se dirige al señor Conesa para decirle que el grupo de ERC ha presentado muchas mociones pero ninguna es del pueblo.



L'alcaldessa es dirigeix al senyor Álvarez recordant-li que li han fet un oferiment i ell ha de decidir. Proposa votar la moció tal i com s'ha presentat i després si els dos s'entenen i volen presentar una altra moció es llegirà i votarà en el proper ple.

Se sotmet a votació la proposta, que NO ÉS APROVADA amb 1 vot a favor del grup PP, 11 vots en contra dels grups PSC, ERC, SUMEM, CIU i IUSF (5) i una abstenció de IUSF.

9.- MOCIONS D'URGÈNCIA

L'Alcaldessa demana als portaveus dels grups municipals si tenen alguna moció urgent.

No es presenta cap moció.

10.- PRECS I PREGUNTES

L'alcaldessa demana si algun grup té alguna pregunta o prec a fer:

El regidor Juan Álvarez exposa que: "en relación a una queja de un vecino que ha llegado a su grupo. Se trata de la inclinación muy acuciada de unos pinos en la calle Las escalas 14-16 y que en cualquier momento con una fuerte lluvia o un vendaval hay peligro de que caiga sobre su propia casa y es un problema de hace dos años que ya se planteó al Ayuntamiento. Si ya se ha hecho el planteamiento y no ha habido solución al problema, la responsabilidad sería del Ayuntamiento. Como no están dentro de una propiedad no hay ningún propietario a quien requerirle que los corte. Quiere saber si se va a solucionar el tema.

Explica que el pasado día 9, sábado, algunos vecinos de calle Camí del Vallès tuvieron que asistir a un espectáculo lamentable, bochornoso y dramático. En la casa número 6, las personas que allí viven tienen 3 perros: un bull terrier, una mezcla de american strattford pit bull y un tercero, un american strattford. Los hechos fueron los siguientes: los dos primeros atacaron a un tercero en una pelea a muerte, como los propietarios no estaban, él mismo llamó a la policía local. Cuando llegó la patrulla, el perro que había sido atacado hacía rato que había dejado de emitir ningún sonido, los vecinos pensaron que estaba ya muerto. La patrulla intentó localizar a los propietarios y cuando llegaron, se dieron cuenta que el perro no estaba muerto y lo llevaron al veterinario de urgencia. Y allí terminó la actuación de la policía que también dio la orden de encerrar a los otros dos perros. Esos dos perros no es la primera vez que atacan a otros, además la verja que cierra no es una verja cerrada, la propia policía pudo abrir sin problema. Cualquier persona puede abrir la puerta y esos perros pueden salir a la calle. El peligro es manifiesto tanto para las personas como para otros animales. Cree que este Ayuntamiento tiene que tomar cartas en el asunto porque este tipo de animales no pueden salir a la calle en cualquier momento. Las medidas adoptadas por el Ayuntamiento en este tema serían respaldadas por el PSC.

L'Alcaldessa explica que a l'Ajuntament el senyor Alberto Bastida Marfil ha fet un registre d'entrada perquè volia participar en el ple d'avui.

El secretari comenta que legalment s'hauria d'aixecar la sessió i després d'aixecar-la, es produiria la intervenció del senyor Alberto Bastida.

I no havent més assumptes que tractar, la Sra. Presidenta Montserrat Sanmartí i Pratginestós aixeca la sessió quan són les 22:30 h., de tot el qual s'estén la present acta, de que jo, el Secretari, certifico.



Ajuntament de Sant Fost de Campsentelles

Seguidament l'alcaldeessa li dona la paraula en senyal de bona educació per evitar que la gent marxi abans de la seva intervenció.

Pren la paraula el senyor Alberto Bastida que comenta que la intervenció la realitzarà la companya.

Pren la paraula la companya que demana disculpes al ple per sol·licitar la seva intervenció tan just però la convocatòria del ple es va fer pública ahir. Abans de formular el prec i donar l'opinió de la assemblea del cercle de Podem Sant Fost, volen justificar la seva intervenció al ple municipal. Volen comunicar que la confluència de Sumem per Sant Fost s'ha dissolt per moltes discrepàncies amb els regidors que formen el grup municipal i de diversos intents per part de Podem de reconduir l'entençà cap a un bon funcionament paritari i representatiu. Per tant, no disposen de representants en el ple que donin veu als seus votants de Sumem ni al seu cercle. Un cop explicada la seva intervenció expressen que Podem Sant Fost ha presentat unes instàncies des del gener sol·licitant una sèrie de documents públics i formulant unes preguntes que encara no han rebut resposta. Per tant, demanen els documents o bé la contestació per escrit de la denegació de l'entrega d'aquests documents.

L'Alcaldeessa explica que no ha de demanar disculpes per intervenir a un ple. Si s'ha fet una sol·licitud es té tot el dret de participar. I manifesta que el senyor Alberto Bastida, en representació de l'entitat "Podem Sant Fost" en diverses dates de gener d'aquest any va presentar sol·licituds relatives a documentació municipal.

A banda que en el mes de febrer es va entrevistar amb un funcionari d'aquest ajuntament per tractar d'aquesta qüestió; per escrit de 8 de febrer, notificat amb "acús" de rebut el 9 de febrer, se li va fer avinent que consta a aquest Ajuntament que "Podem Sant Fost" forma part de la candidatura "Sumem per Sant Fost", que és present en la corporació municipal, mitjançant dos regidors electes, i de la que és portaveu la regidora Núria Fresquet.

En conseqüència, les peticions que formula si són com a part integrant de "Sumem per Sant Fost", ha de formular-les la seva representant. Pel contrari, si ho fa al marge d'aquesta candidatura, "Podem Sant Fost", com a entitat, no té representació municipal pròpia, de manera que ha de rebre el mateix tractament que qualsevol persona o entitat o grup del poble.

Pren la paraula el senyor Alberto Bastida explicant que van donar contestació d'aquesta carta amb acús de rebut per instància al febrer i encara no tenen resposta. La instància deia que o bé es donin els documents o que ens donin per escrit que no ens donen els documents. Es demanen els documents de Podem com a Podem, i si no un document denegant-los.

El secretari explica que en aquesta intervenció s'ha vist manifestada una cosa que a l'Ajuntament no constava i és el fet de dir que no se senten representats pel grup del que formen part. Segurament caldrà tornar a revisar en quina situació estan perquè amb la informació fins el moment era una sèrie de peticions de documentació que la podien fer com Sumem i que si no ho feien es considerava com una entitat més del poble. En cap moment es diu que no se senten representats. Ara aquesta manifestació (en referència a que s'ha dissolt la confluència) canvia el context, i encara que segueixen ser una entitat no és el mateix. Des de el punt de vista dels serveis jurídics de l'Ajuntament, el context ha canviat, els serveis jurídics hauran d'analitzar aquesta nova situació, es valorarà i es contestarà novament.

SANT FOST DE CAMPSENTELLES, 12 D'ABRIL DE 2016

L'ALCALDESSA

MONTSERRAT SANMARTÍ I PRATGINESTÓS



EL SECRETARI

ARTUR OBACH I MARTÍNEZ