ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: Extraordinari
Data: 9 de febrer de 2016
Hora que comença: 09:22 hores
Hora que acaba: 10:29 hores
Lloc: Sala de Plens de l'Ajuntament

PRESIDEIX

Valentí Agustí i Bassa, Alcalde de la corporació, (PSC-CP)

REGIDORS ASSISTENTS

Primera Tinent d'Alcalde: Mª Dolores Agüera Martín, (PSC-CP)
Segon Tinent d'Alcalde: José Manuel Rueda García, (PSC-CP)
Rosa María García Colomer, (PSC-CP)
Rafael Cubarsí Bas, (PSC-CP)
Montserrat Rovira Riera, (PSC-CP)
Francesc Alemany i Martínez, (ERC-AM)
Susanna Pla i Capdevila, (ERC-AM)
Jordi Villaret i Sayago, (ERC-AM)
Judit Caimel i Pujol, (ERC-AM)
Oscar Bermán Boldú, (PP)
Juan Andrés Osorio Piñeiro, (ICV-EUiA-E)
Martín Victoria Iglesias, (C's)

ACTUA COM A SECRETÀRIA

María Cacharro López, Secretària de la corporació i assisteix la Interventora-accidental, na Roser Corbera Safont.

ORDRE DEL DIA

1. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ, EN L'ÀMBIT DEL SECTOR NÚMERO 36 "SERRA DE VALLPLANA", PER L'AUGMENT DE L'ALÇADA MÀXIMA REGULADORA DE LES SITGES D'EMMAGATZEMATGE.
2. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR NÚMERO 36 "SERRA DE VALLPLANA", PER L'AUGMENT DE L'ALÇADA MÀXIMA REGULADORA DE LES SITGES D'EMMAGATZEMATGE.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Sr. Alcalde: Es centrem en el punt del dia d'avui, és un Ple extraordinari que es dóna, suposo que ho suposeu el que passa però tornaré a explicar-ho. Quan Inditex es presenta a fer aquestes obres té un calendari, si no funciona l'obra queda bastant tocada perquè necessiten tenir roba per la moda tardor hivern del 2016. O sigui que aquest any al mes d'octubre això hauria d'estar a punt per enviar roba suficient a totes les empreses noves que han anat muntant per tot el món. Llavors, el plantejament és molt just però vam anar a parlar amb el Director General d'Urbanisme de la Generalitat, va venir també el representant del Ministre que ja no hi és, però, bé, hi havia una bona disposició i es va pactar un calendari que si anàvem molt bé doncs podíem complir-lo. El que va passar és que es va presentar aquest escrit de Mas Reixac i ens va semblar que com eren dos dies abans del Ple en el qual estava previst votar aquest inici, ens va semblar que era lleig que ho féssim pim pam fuego i vam decidir retirar-ho de l'ordre del dia, una mica amb la idea, evidentment, en el Ple de la Generalitat d'aquest mes no podríem entrar perquè em sembla que és el dia onze, no entraríem, però pensàvem que ho farien el mes següent i teníem una mica de temps per presentar i mantenir els pactes que les tres parts havíem assumit. Al parlar amb la Generalitat d'aquesta situació ens van confirmar que en el mes de març no hi hauria Ple de la Comissió, és a dir, que ens anàvem a l'abril i allò se'ns anava, a allò ja no arribàvem. He de dir que han començat obres de moviments de terres, de coses que es poden fer perquè tenen permís per construir allà el que passa que no poden pujar els trenta metres, però la idea que en algun moment algú els hi va dir, home, podeu anar pujant fins als vint i després us espereu a fer els..., però, és clar, quan tu fas un edifici a trenta metres les columnes acostumen a ser de trenta metres, no de vint i després ficar-li deu metres a sobre... Total que ells no poden construir mentre que no estigui... de veritat, de veritat no poden construir fins que això estigui aprovat. Tenint en compte això, els tècnics nostres van estar treballant tot aquest cap de setmana amb molts contactes amb la Generalitat per veure de quina manera es podria introduir això encara que fos així com ficar-se una sabata que és el teu número inferior. La fórmula era aquesta, fer-ho avui, aquest matí, abans de les dues s'hauria de portar el material a la Generalitat i la Generalitat començaria a analitzar perquè necessiten cinc dies, no? abans de la... avui estem a 9? Tres dies, bé, tenen temps per portar la proposta estudiada entre altres coses perquè ja fa dos o tres dies ja els hi vam començar a enviar papers i ahir la Cristina ja va estar parlant sobre pegues que els hi veuen en el projecte i formules per d'alguna manera resoldre. He fet venir aquí a l'Arquitecte municipal i la nostra Assessora urbanística per si hi ha preguntes tècniques que les puguin respondre. Sé que a la Comissió va venir el Sr. Victoria o sigui que si hi ha preguntes doncs estem aquí per respondre tots els dubtes.

1. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ, EN L'ÀMBIT DEL SECTOR NÚMERO 36 "SERRA DE VALLPLANA", PER L'AUGMENT DE L'ALÇADA MÀXIMA REGULADORA DE LES SITGES D'EMMAGATZEMATGE.

Vist que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 29 de març de 2007 (DOGC de data 11 d'abril de 2007), va aprovar definitivament la modificació del Pla general d'ordenació per la creació d'un sector de sòl urbanitzable delimitat número 36 "Serra de Vallplana".

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Vista la proposta presentada per la societat INDITEX S.A, redactada per Batlle i Roig arquitectes, que té per objecte, la modificació del Pla general d'ordenació, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 3 de l'ordenança de la Modificació del Pla general d'ordenació, per la creació del sector de sòl urbanitzable delimitat número 36 "Serra de Vallplana").

Vist l'informe favorable de l'arquitecte municipal de data 26 de novembre de 2015, que consta a l'expedient, d'acord amb el qual, en el present cas no són aplicables les peculiaritats de l'article 96 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, perquè dita modificació no comporta un increment de sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos ja establerts, i no s'haurà de sol·licitar informe preceptiu, per no haver cap organisme afectat per raó de llur competència sectorial.

Vist que l'Ajuntament en Ple en sessió de data 11 de desembre de 2015 va acordar:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 3 de l'ordenança de la Modificació del Pla general d'ordenació, per la creació del sector de sòl urbanitzable delimitat número 36 "Serra de Vallplana"), d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal de data 26 de novembre de 2015.

Segon.- Sotmetre aquest acord a un tràmit d'informació pública d'un mes, comptador des de l'endemà de la publicació d'aquest anunci al Butlletí Oficial de la Província , en un dels diaris de premsa periòdica nacional de més divulgació en l'àmbit municipal, al tauler d'anuncis i a la web municipal, a fi que qualsevol persona que ho desitgi pugui examinar-la i formular, dins el termini esmentat, les al·legacions o suggeriments que consideri oportuns. L'expedient podrà ser consultat en l'àrea d'urbanisme de l'Ajuntament de Palafolls, Plaça Major número 11, de dilluns a divendres de 9.00 a 14.00 hores.

Tercer.- Suspendre, de conformitat amb els articles 73 i 74 del TRLUC, pel termini màxim de dos anys, la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, i també l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lacions o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en l'àmbit territorial del Pla de millora urbana inicialment aprovat i grafiat en el plànol de delimitació d'illa número 4. Aquesta suspensió també es publicarà de forma conjunta amb la present aprovació inicial.

De conformitat amb l'establert a l'article 102.4 del RLUC, mentre estigui suspesa la tramitació de procediments i l'atorgament de llicències en aplicació del què estableix l'article 71.2 del TRLUC, es poden tramitar els instruments o atorgar les llicències fonamentats en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat.

Quart.- Notificar aquest acord a la societat INDITEX S.A, en la seva condició de promotor de la modificació del Pla General d'ordenació, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs."

Vist que la proposta de modificació del Pla general d'ordenació aprovada inicialment, ha estat sotmesa a informació pública, pel termini d'un mes, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 24 de desembre de 2015, al diari El Punt de data 22 de desembre de 2015, en el tauler d'anuncis d'aquesta Casa Consistorial

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

en data 19 de desembre de 2015 i en la pàgina web oficial de l'Ajuntament, www.palafolls.cat en data 18 de desembre de 2015, i que del resultat de la informació s'ha formulat la següent al·legació:

-Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, registre d'entrada 270 de 22 de gener de 2016.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal, en data de 2 de febrer de 2016, en relació a les qüestions tècniques de les al·legacions formulades, que es transcriu a continuació:

"INFORME
AL·LEGACIONS CONTRA L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL I DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL EN L'ÀMBIT DEL SECTOR "SERRA DE VALLPLANA" (no. 36) DEL PARÀMETRE D'ALÇADA D'UNA SITJA D'EMMAGATZEMAT, DE J. ROSO SEGÒVIA, EN NOM DE L'ASS. DE VEÏNS DE MAS REIXACH (R.E. 270)

Les MPGO i MPPU es varen aprovar inicialment ple Ple de l'11 de desembre del 2015, i durant l'exposició pública es va presentar un escrit d'al·legacions, de J. Roso Segòvia, en nom l'Associació de Veïns de Mas Reixach, amb el següent contingut (apartats primer, quart, cinquè i sisè:

a) l'increment de l'alçada reguladora de l'edificació destinada a sitges, de 20 a 30 m, incrementa l'edificabilitat permesa i comporta un impacte visual que reduïrà la visió des de la plana fluvial de la Tordera des de Mas Reixach, no resoldre l'ocupació de les lleres de la riera Vallplana, ni els abocaments d'aigües residuals de la zona i mantenir els desmunts del turó existent entre la N-II i la riera.
b) l'increment de l'alçada reguladora suposa un increment de l'activitat econòmica que afectarà la vialitat, i pot perjudicar la urbanització de Mas Reixach, per obertura de nous accessos
c) la documentació és incompleta, perquè no inclou un estudi econòmic i de viabilitat, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, per verificar l'impacte ambiental i paisatgístic i de xarxes bàsiques, programa d'actuació urbanística municipal, memòria social, disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, memòria ambiental i estudi de mobilitat
d) l'objecte del planejament és de donar cobertura als interessos privats i
e) incompliment de l'art. 76.3 del D. 305/2006 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

de tot el qual demana la nul·litat dels documents de planejament.

Respecte de les esmentades al·legacions cal tenir en compte el què segueix:

1) contràriament al què es manifesta en l'escrit, l'increment de l'alçada reguladora de l'edificació destinada a sitges, de 20 a 30 m, no incrementa l'edificabilitat permesa, la qual es mesura, d'acord a la definició del Pla General (arts. 20.5 i 66), com a quocient entre el sostre edificable i la superfície del terreny: en el present cas el sostre construït (el què es projecta sobre el terreny) no s'incrementa i, per tant, no s'incrementa l'edificabilitat, tenint en compte que en el tipus d'ordenació en edificació aïllada entre els paràmetres regulats hi ha el sostre, l'alçada i l'ocupació, però no el paràmetre de volum, com a definidor de l'aprofitament urbanístic d'un solar, ni comporta un impacte visual en la visió de la plana fluvial de la Tordera des de Mas Reixach, ja que la nova alçada és puntual dins del terreny total, car representa un front de 80 m dels 335 m que té en conjunt (el 25 %), i respecte de la resolució de l'ocupació de les lleres de la riera Vallplana i els abocaments d'aigües residuals de la zona es té en compte el Pla Especial d'Infraestructures Generals vigent, i del manteniment els desmunts del turó existent entre la N-II i la riera, són efectuats en execució del Pla Parcial del sector "Serra de Vallplana" (no. 36), vigent.
2) si bé és cert que l'increment de l'alçada reguladora suposa el del volum emmagatzemable, i per tant de l'activitat econòmica, en trobar-se previst en l'art. 149.4 del PGO i corresponent de la MPGO per a creació del sector "Serra de Vallplana" per a implantar Bershka l'any 2007 l'increment l'edificabilitat ja es contempla, en correspondència també es va preveure la vialitat necessària per a donar una correcta funcionalitat als increments potencials ara realitzats, i per

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

tant, l'afectació a nova vialitat es produirà en els termes conjunts del propi Pla General d'Ordenació vigent, aprovat definitivament el 2006 i, per la seva essència, no pot perjudicar la urbanització de Mas Reixach, per obertura de nous accessos no contemplats en el PGO.

3) *la documentació es considera completa, perquè, respecte de l'estudi econòmic i de viabilitat, programa d'actuació urbanística municipal, disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, es donen per reproduïts els arguments de la memòria dels documents, i respecte de la memòria social, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, verificació de l'impacte ambiental i paisatgístic, memòria ambiental i de xarxes bàsiques, i estudi de mobilitat, es donen per no modificats els del planejament de creació del sector, vigents.*
4) *l'objecte del planejament no s'ha d'entendre que sigui de donar cobertura als interessos privats, perquè l'increment d'activitat i confirmació de l'existent és socialment d'interès, d'acord a l'art. 97 i conc. del D.L. 1/2010 de refós d ela Llei d'Urbanisme.*

Conclussió: denegar les al·legacions a les MPGO i MPPU aprovades inicialment, per les raons del present informe, i prosseguir la tramitació."

Vist l'informe emès per la Tècnica Superior d'Urbanisme, de data 2 de febrer de 2016, en relació a les qüestions jurídiques de les al·legacions formulades, que en la seva part essencial es transcriu a continuació:

"III. FONAMENTS DE DRET.

-Resolució de les al·legacions formulades en l'escrit d'interposició del recurs potestatiu de reposició.

A)Contingut de les al.legacions objecte del present informe:

Primer.- *Al·leguen infracció dels articles 22, 101, 105 del Reglament de la Llei d'Urbanisme per inexistència d'un veritable procés de participació ciutadana en el procés de planejament, alhora que estableixen el seu inici en la fase d'avanç a l'igual que els articles 101 i 105 del mateix Reglament.*

Segon.- *Al·leguen una vulneració del procediment d'avaluació d'impacte ambiental previst a l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, atès que d'acord amb els articles 59.1, 96 i Disposició addicional Sisena del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, els instruments de planejament urbanístic que determini la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, s'han de sotmetre al corresponent procediment d'avaluació ambiental. En aquest sentit diuen que d'acord amb l'article 7 de la Llei 6/2009 d'avaluació ambiental, una modificació d'aquest tipus té importants repercussions sobre el medi ambient, que s'ha de sotmetre al corresponent procés d'avaluació ambiental, atès que suposa un nou model territorial, afecta el sòl no urbanitzable de l'entorn, comporta l'admissió de nous usos en sòl no urbanitzable, i estableix un nou marc per a l'autorització de futurs projectes i activitats que afectaran al medi ambient; endemés es vulneren els articles 24 i 105 de la Constitució perquè suposa un greu perjudici i indefensió la impossibilitat de conèixer l'abast mediambiental i social de l'actuació urbanística.*

Tercer.- *Al·leguen que d'acord amb el que disposen els articles 96, 59, i concordants de la Llei d'Urbanisme, la Modificació puntual del Pla General i Pla Parcial, aprovada inicialment i sotmesa a informació pública no disposa de la informació i documentació legalment exigible.*

Quart.- *Al.leguen que l'únic objectiu de la Modificació puntual és la de donar cobertura urbanística als interessos privats d'una mercantil sense avaluar ni tenir en compte les repercussions negatives per a d'interès públic. No entenen perquè l'Ajuntament afirma que aquesta modificació és d'iniciativa pública, quan en els plànols del projecte presentat, s'identifica que el client és Inditex, i que aquest fet demostra que l'actuació urbanística es fa per donar un interès privat i no públic. Tampoc estan d'acord en que l'Ajuntament de Palafolls estigui pagant una modificació del pla general i pla parcial que només te per objectiu beneficiar a una empresa que disposa de molts més recursos econòmics que l'Ajuntament*

PLAÇA MAJOR, 11 ♦ 08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Cinquè.- *Incompliment de l'article 76.3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol que aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, que exigeix que l'avaluació econòmic financera d'un pla d'ordenació contingui un anàlisi de la viabilitat financera de les actuacions derivades de l'execució del pla.*

Sol·liciten que es tingui per compareguts i com a part interessada a l'associació de veïns de Mas Reixach notificant-los en el domicili indicat a l'encapçalament totes les resolucions i actes administratius que es produeixin, i siguin estimades les al·legacions declarant la nul·litat de ple dret de l'acord d'aprovació inicial deixant-lo sense efecte.

B) Fonaments de dret.

Primer.- *Respecte a l'al·legació consistent en infracció dels articles, 22, 101, 105 del Reglament de la Llei d'Urbanisme per inexistència d'un veritable procés de participació ciutadana en el procés de planejament, alhora que estableixen el seu inici en la fase d'avanç al igual que els articles 101 i 105 del mateix Reglament.*

Cal dir que d'acord amb el que disposa l'article 101.2 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (RLUC) "Les actuacions preparatòries assenyalades en els lletres b) i c) de l'apartat anterior únicament tenen caràcter preceptiu en el cas de formulació del pla d'ordenació urbanística municipal o de la seva revisió, mentre que són potestatives en els casos de modificació d'aquest pla o de formulació de qualsevol altra figura de planejament."

De la mateixa forma l'article 105.2 del RLUC disposa que l'aprovació i publicació del programa de participació ciutadana només és obligatòria en el cas de formulació o revisió del pla d'ordenació urbanística municipal.

Segon.- *Respecte a la vulneració del procediment d'avaluació d'impacte ambiental previst a l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, cal dir que:*

Tal i com es justifica en l'apartat corresponent de la Modificació de Pla general i Pla parcial objecte de les al·legacions, tenint en compte que només s'ajusta la volumetria de l'edificació proposada, mantenint el sostre i l'ocupació previstos al planejament vigent, no es preveu cap afecció ambiental a l'entorn i d'acord amb el que estableix la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, la modificació puntual no ha de ser objecte d'avaluació ambiental. ***Respecte a l'article 7 de la Llei 6/2009, al que fan referència en l'escrit d'al·legacions, s'ha de tenir en compte que d'acord amb la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 16/2015, de Simplificació de l'Activitat Administrativa de l'administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, fins que la Llei 6/2009 s'adapti a la Llei de l'Estat 21/2013, han d'aplicar-se les prescripcions de la Llei 6/2009 que no contradiguin dita normativa bàsica, i per tant, el precepte al que fan referència els al·legant, s'ha d'entendre derogat en quan s'oposi a aquesta normativa.***

Dit això, la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 16/2015 estableix en l'apartat 6d) pàrraf segon, que no han de ser objecte d'avaluació ambiental estratègica, per manca d'efectes significatius que produeixen sobre el medi ambient, o perquè els efectes ja han estat avaluats en el planejament urbanístic general, les modificacions de planejament urbanístic no incloses en l'apartat quart de la lletra a) (el qual es refereix a les modificacions dels plans urbanístics que estableixin el marc per la futura autorització de projectes i activitats sotmesos a avaluació d'impacte ambiental o que puguin tenir efectes apreciables en espais de la Xarxa Natura 2000 en els termes establerts per la Llei 42/2007 o en altres espais del Pla d'espais d'interès natural), que es refereixin només al sòl urbà.

En conseqüència al tractar-se d'una modificació de Pla en sòl urbà industrial, que no te efectes en espais de la Xarxa Natura 2000, o altres espais d'interès natural, no ha de sotmetre's a avaluació ambiental estratègica ordinària, no sent d'aplicació el procediment de l'article 115 del RLUC.

Tercer.- *Respecte a que d'acord amb el que disposen els articles 96, 59, i concordants de la Llei d'Urbanisme, la Modificació puntual del Pla General i Pla Parcial, aprovada inicialment i sotmesa a informació pública no disposa de la informació i documentació legalment exigible, cal dir que l'article 59 es refereix a la documentació per l'elaboració d'un Pla d'Ordenació Urbanística municipal, i en el present cas , tal i com manifesta l'arquitecte municipal en el seu informe de data 2 de febrer de 2016, la*

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

documentació es considera completa, perquè respecte de l'estudi econòmic i de viabilitat, programa d'actuació urbanística municipal , disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, es donen per reproduïts els arguments de la memòria dels documents i respecte de la memòria social, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, verificació de l'impacta ambiental i paisatgístic, memòria ambiental i de xarxes bàsiques, i estudi de mobilitat, es donen per no modificats els del planejament de creació del sector, vigents.

Quart.- *Respecte a la iniciativa pública a que fa esment l'al·legació, cal dir que d'acord amb el que disposa l'article 101.3 del TRLUC, si bé la iniciativa privada no te dret al tràmit per a l'aprovació de les propostes de modificació dels plans d'ordenació urbanística municipal que presenti, l'Ajuntament pot assumir expressament la iniciativa pública per formular-les. Per tant, és perfectament admissible que el document de modificació de Pla general hagi estat redactat per la societat Inditex S.A, la qual, per contra del que diuen els al·legant, assumeix tot el cost de la Modificació de Pla General i de Pla Parcial.*

D'acord amb l'article 97 TRLUC, l'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

A tals efectes, l'apartat segon de l'avantdit article estableix diferents supòsits en què s'ha de fer en qualsevol cas una valoració negativa sobre les propostes de modificació dels instruments de planejament urbanístic general i que són:

a) Si comporten un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos o la transformació global dels usos previstos anteriorment en el supòsit que el planejament anterior no s'hagi executat i es tracti de terrenys, bé de titularitat pública on s'hagi adjudicat la concessió de la gestió urbanística, bé de titularitat privada que en els cinc anys anteriors van formar part d'un patrimoni públic de sòl i d'habitatge, sense que hi concorrin circumstàncies sobrevingudes que objectivament en legitimin la modificació.
b) Quan l'ordenació proposada no és coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic sostenible.
c) Quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial, sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic, d'acord amb les normes d'ordenació territorial.
d) Quan en la proposta no hi ha una projecció adequada dels interessos públics.

En el present cas, d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal, no concorren cap dels supòsits previstos en l'article 97 del TRLUC perquè s'hagi de realitzar una valoració negativa de la proposta, perquè l'increment d'activitat i la confirmació de l'existent és socialment d'interès, d'acord amb el precepte esmentat.

Cinquè.- *Respecte a l' incompliment de l'article 76.3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol que aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, que exigeix que l'avaluació econòmic financera d'un pla d'ordenació contingui un anàlisi de la viabilitat financera de les actuacions derivades de l'execució del pla, es reiteren els fonaments de dret exposat respecte a la documentació legalment exigible.*

IV. CONCLUSIÓ.

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret anteriorment exposats es proposa la desestimació de les al·legacions formulades per la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, en el tràmit d'informació pública dels expedients de modificació del Pla general d'ordenació i del Pla parcial del sector número 36 "Serra de Vallplana", que tenen per objecte l'augment de l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge, respecte a les qüestions jurídiques."

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

D'acord amb el que disposen els articles 73, 74, 85, 96 i 97 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012 i els articles 23.1.b), 102.4, 107,117 i 118 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

Vistos els articles 22.2.c) i 47.2.ll) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Territorials, de data 5 de febrer de 2016, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable dels senyors Valentí Agustí i Bassa, M. Dolores Agüera Martín, José Manuel Rueda García, Rosa María García Colomer, Rafael Cubarsí Bas, Montserrat Rovira Riera, Juan Andrés Osorio Piñeiro i Martín Victoria Iglesias, l'abstenció del senyor Oscar Bermán Boldú i els vots en contra dels senyors Francesc Alemany i Martínez, Susanna Pla i Capdevila, Jordi Villaret i Sayago i Judit Caimel i Pujol, acordà:

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades per la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, en el tràmit d'informació pública de l'expedient de modificació del Pla General d'Ordenació, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge, d'acord amb els antecedents i fonaments de dret que consten en els informes emesos per l'arquitecte i la Tècnica Superior d'Urbanisme municipals, transcrits en la part expositiva del present acord.

Segon.- Aprovar provisionalment la modificació del Pla General d'Ordenació, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 3 de l'ordenança de la Modificació del Pla general d'ordenació, per la creació del sector de sòl urbanitzable delimitat número 36 "Serra de Vallplana"), d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal de data 2 de febrer de 2016.

Tercer.- Remetre la present modificació en triplicat exemplar i en format digital a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, a efectes de la seva aprovació definitiva.

Quart.- Notificar aquest acord a la societat INDITEX S.A, en la seva condició de promotor de la modificació del Pla General d'ordenació, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs.

Cinquè.- Notificar el present acord a la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs.

2. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR NÚMERO 36 "SERRA DE VALLPLANA", PER L'AUGMENT DE L'ALÇADA MÀXIMA REGULADORA DE LES SITGES D'EMMAGATZEMATGE.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Vist que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 29 de març de 2007 (DOGC de data 11 d'abril de 2007), va aprovar definitivament la modificació del Pla general d'ordenació per la creació d'un sector de sòl urbanitzable delimitat número 36 "Serra de Vallplana" i també el Pla parcial d'aquest sector.

Vist que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 15 de desembre de 2012 (DOGC de data 27 de desembre de 2012), va acordar aprovar definitivament el Pla de Millora Urbana en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", el qual té per objecte l'augment de l'edificabilitat i ocupació del sòl.

Vista la proposta presentada per la societat INDITEX S.A, redactada per Batlle i Roig arquitectes, que té per objecte, la modificació del Pla Parcial del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 9 del Pla parcial del sector) i que alhora incorpora la normativa del Pla de Millora Urbana, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de data 15 de desembre de 2012.

Vist l'informe favorable de l'arquitecte municipal de data 26 de novembre de 2015, que consta a l'expedient, d'acord amb el qual, en el present cas no són aplicables les peculiaritats de l'article 96 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, perquè dita modificació no comporta un increment de sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos ja establerts, i no s'haurà de sol.licitar informe preceptiu, per no haver cap organisme afectat per raó de llur competència sectorial.

Vist que l'Ajuntament en Ple en sessió de data 11 de desembre de 2015 va acordar:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Pla parcial, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 9 de l'ordenança del Pla parcial), que alhora incorpora la normativa del Pla de Millora Urbana, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona d'aquest sector, en sessió de data 15 de desembre de 2012, d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal de data 26 de novembre de 2015.

Segon.- Sotmetre aquest acord a un tràmit d'informació pública d'un mes, comptador des de l'endemà de la publicació d'aquest anunci al Butlletí Oficial de la Província , en un dels diaris de premsa periòdica nacional de més divulgació en l'àmbit municipal, al tauler d'anuncis i a la web municipal, a fi que qualsevol persona que ho desitgi pugui examinar-la i formular, dins el termini esmentat, les al·legacions o suggeriments que consideri oportuns. L'expedient podrà ser consultat en l'àrea d'urbanisme de l'Ajuntament de Palafolls, Plaça Major número 11, de dilluns a divendres de 9.00 a 14.00 hores.

Tercer.- Suspendre, de conformitat amb els articles 73 i 74 del TRLUC, pel termini màxim de dos anys, la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, i també l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lacions o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en l'àmbit territorial del Pla de millora urbana inicialment aprovat i grafiat en el plànol de delimitació d'illa número 4. Aquesta suspensió també es publicarà de forma conjunta amb la present aprovació inicial.

De conformitat amb l'establert a l'article 102.4 del RLUC, mentre estigui suspesa la tramitació de procediments i l'atorgament de llicències en aplicació del què estableix l'article 71.2 del TRLUC, es poden tramitar els instruments o atorgar les llicències fonamentats en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat.

Quart.- Notificar aquest acord a la societat INDITEX S.A, en la seva condició de promotor de la modificació del Pla General d'ordenació, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs."

Vist que la proposta de modificació del Pla parcial del sector 36 "Serra Vallplana", del Pla General d'ordenació aprovada inicialment, ha estat sotmesa a informació pública, pel termini d'un mes, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 24 de desembre de 2015, al diari El Punt de data 22 de desembre de 2015, en el tauler d'anuncis d'aquesta Casa Consistorial en data 19 de desembre de 2015 i en la pàgina web oficial de l'Ajuntament, www.palafolls.cat en data 18 de desembre de 2015, i que del resultat de la informació s'ha formulat la següent al·legació:

-Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, registre d'entrada 270 de 22 de gener de 2016.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal, en data de 2 de febrer de 2016, en relació a les qüestions tècniques de les al·legacions formulades, que es transcriu a continuació:

"INFORME
AL·LEGACIONS CONTRA L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL I DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL EN L'ÀMBIT DEL SECTOR "SERRA DE VALLPLANA" (no. 36) DEL PARÀMETRE D'ALÇADA D'UNA SITJA D'EMMAGATZEMAT, DE J. ROSO SEGÒVIA, EN NOM DE L'ASS. DE VEÏNS DE MAS REIXACH (R.E. 270)

Les MPGO i MPPU es varen aprovar inicialment ple Ple de l'11 de desembre del 2015, i durant l'exposició pública es va presentar un escrit d'al·legacions, de J. Roso Segòvia, en nom l'Associació de Veïns de Mas Reixach, amb el següent contingut (apartats primer, quart, cinquè i sisè:

a) l'increment de l'alçada reguladora de l'edificació destinada a sitges, de 20 a 30 m, incrementa l'edificabilitat permesa i comporta un impacte visual que reduirà la visió des de la plana fluvial de la Tordera des de Mas Reixach, no resoldre l'ocupació de les lleres de la riera Vallplana, ni els abocaments d'aigües residuals de la zona i mantenir els desmunts del turó existent entre la N-II i la riera.
b) l'increment de l'alçada reguladora suposa un increment de l'activitat econòmica que afectarà la vialitat, i pot perjudicar la urbanització de Mas Reixach, per obertura de nous accessos
c) la documentació és incompleta, perquè no inclou un estudi econòmic i de viabilitat, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, per verificar l'impacte ambiental i paisatgístic i de xarxes bàsiques, programa d'actuació urbanística municipal, memòria social, disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, memòria ambiental i estudi de mobilitat
d) l'objecte del planejament és de donar cobertura als interessos privats i
e) incompliment de l'art. 76.3 del D. 305/2006 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

de tot el qual demana la nul·litat dels documents de planejament.

Respecte de les esmentades al·legacions cal tenir en compte el què segueix:

1) contràriament al què es manifesta en l'escrit, l'increment de l'alçada reguladora de l'edificació destinada a sitges, de 20 a 30 m, no incrementa l'edificabilitat permesa, la qual es mesura, d'acord a la definició del Pla General (arts. 20.5 i 66), com a quocient entre el sostre edificable i la superfície del terreny: en el present cas el sostre construït (el què es projecta sobre el terreny) no s'incrementa i, per tant, no s'incrementa l'edificabilitat, tenint en compte que en el tipus d'ordenació en edificació aïllada entre els paràmetres regulats hi ha el sostre, l'alçada i l'ocupació, però no el paràmetre de volum, com a definidor de l'aprofitament urbanístic d'un

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

solar, ni comporta un impacte visual en la visió de la plana fluvial de la Tordera des de Mas Reixach, ja que la nova alçada és puntual dins del terreny total, car representa un front de 80 m dels 335 m que té en conjunt (el 25 %), i respecte de la resolució de l'ocupació de les lleres de la riera Vallplana i els abocaments d'aigües residuals de la zona es té en compte el Pla Especial d'Infraestructures Generals vigent, i del manteniment els desmunts del turó existent entre la N-II i la riera, són efectuats en execució del Pla Parcial del sector "Serra de Vallplana" (no. 36), vigent.

2) *si bé és cert que l'increment de l'alçada reguladora suposa el del volum emmagatzemable, i per tant de l'activitat econòmica, en trobar-se previst en l'art. 149.4 del PGO i corresponent de la MPGO per a creació del sector "Serra de Vallplana" per a implantar Bershka l'any 2007 l'increment l'edificabilitat ja es contempla, en correspondència també es va preveure la vialitat necessària per a donar una correcta funcionalitat als increments potencials ara realitzats, i per tant, l'afectació a nova vialitat es produirà en els termes conjunts del propi Pla General d'Ordenació vigent, aprovat definitivament el 2006 i, per la seva essència, no pot perjudicar la urbanització de Mas Reixach, per obertura de nous accessos no contemplats en el PGO.*
3) *la documentació es considera completa, perquè, respecte de l'estudi econòmic i de viabilitat, programa d'actuació urbanística municipal, disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, es donen per reproduïts els arguments de la memòria dels documents, i respecte de la memòria social, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, verificació de l'impacte ambiental i paisatgístic, memòria ambiental i de xarxes bàsiques, i estudi de mobilitat, es donen per no modificats els del planejament de creació del sector, vigents.*
4) *l'objecte del planejament no s'ha d'entendre que sigui de donar cobertura als interessos privats, perquè l'increment d'activitat i confirmació de l'existent és socialment d'interès, d'acord a l'art. 97 i conc. del D.L. 1/2010 de refós d ela Llei d'Urbanisme.*

Conclusió: denegar les al·legacions a les MPGO i MPPU aprovades inicialment, per les raons del present informe, i prosseguir la tramitació."

Vist l'informe emès per la Tècnica Superior d'Urbanisme, de data 2 de febrer de 2016, en relació a les qüestions jurídiques de les al·legacions formulades, que en la seva part essencial es transcriu a continuació:

"III. FONAMENTS DE DRET.

-Resolució de les al·legacions formulades en l'escrit d'interposició del recurs potestatiu de reposició.

A)Contingut de les al.legacions objecte del present informe:

Primer.- *Al·leguen infracció dels articles 22, 101, 105 del Reglament de la Llei d'Urbanisme per inexistència d'un veritable procés de participació ciutadana en el procés de planejament, alhora que estableixen el seu inici en la fase d'avanç a l'igual que els articles 101 i 105 del mateix Reglament.*

Segon.- *Al·leguen una vulneració del procediment d'avaluació d'impacte ambiental previst a l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, atès que d'acord amb els articles 59.1, 96 i Disposició addicional Sisena del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, els instruments de planejament urbanístic que determini la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes, s'han de sotmetre al corresponent procediment d'avaluació ambiental. En aquest sentit diuen que d'acord amb l'article 7 de la Llei 6/2009 d'avaluació ambiental, una modificació d'aquest tipus té importants repercussions sobre el medi ambient, que s'ha de sotmetre al corresponent procés d'avaluació ambiental, atès que suposa un nou model territorial, afecta el sòl no urbanitzable de l'entorn, comporta l'admissió de nous usos en sòl no urbanitzable, i estableix un nou marc per a l'autorització de futurs projectes i activitats que afectaran al medi ambient; endemés es vulneren els articles 24 i 105 de la Constitució perquè suposa un greu perjudici i indefensió la impossibilitat de conèixer l'abast mediambiental i social de l'actuació urbanística.*

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Tercer.- *Al·leguen que d'acord amb el que disposen els articles 96, 59, i concordants de la Llei d'Urbanisme, la Modificació puntual del Pla General i Pla Parcial, aprovada inicialment i sotmesa a informació pública no disposa de la informació i documentació legalment exigible.*

Quart.- *Al·leguen que l'únic objectiu de la Modificació puntual és la de donar cobertura urbanística als interessos privats d'una mercantil sense avaluar ni tenir en compte les repercussions negatives per a d'interès públic. No entenen perquè l'Ajuntament afirma que aquesta modificació és d'iniciativa pública, quan en els plànols del projecte presentat, s'identifica que el client és Inditex, i que aquest fet demostra que l'actuació urbanística es fa per donar un interès privat i no públic. Tampoc estan d'acord en que l'Ajuntament de Palafolls estigui pagant una modificació del pla general i pla parcial que només te per objectiu beneficiar a una empresa que disposa de molts més recursos econòmics que l'Ajuntament*

Cinquè.- *Incompliment de l'article 76.3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol que aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, que exigeix que l'avaluació econòmic financera d'un pla d'ordenació contingui un anàlisi de la viabilitat financera de les actuacions derivades de l'execució del pla.*

Sol·liciten que es tingui per compareguts i com a part interessada a l'associació de veïns de Mas Reixach notificant-los en el domicili indicat a l'encapçalament totes les resolucions i actes administratius que es produeixin, i siguin estimades les al·legacions declarant la nul·litat de ple dret de l'acord d'aprovació inicial deixant-lo sense efecte.

B) Fonaments de dret.

Primer.- *Respecte a l'al·legació consistent en infracció dels articles, 22, 101, 105 del Reglament de la Llei d'Urbanisme per inexistència d'un veritable procés de participació ciutadana en el procés de planejament, alhora que estableixen el seu inici en la fase d'avanç al igual que els articles 101 i 105 del mateix Reglament.*

Cal dir que d'acord amb el que disposa l'article 101.2 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (RLUC) "Les actuacions preparatòries assenyalades en els lletres b) i c) de l'apartat anterior únicament tenen caràcter preceptiu en el cas de formulació del pla d'ordenació urbanística municipal o de la seva revisió, mentre que són potestatives en els casos de modificació d'aquest pla o de formulació de qualsevol altra figura de planejament."

De la mateixa forma l'article 105.2 del RLUC disposa que l'aprovació i publicació del programa de participació ciutadana només és obligatòria en el cas de formulació o revisió del pla d'ordenació urbanística municipal.

Segon.- *Respecte a la vulneració del procediment d'avaluació d'impacte ambiental previst a l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, cal dir que:*

Tal i com es justifica en l'apartat corresponent de la Modificació de Pla general i Pla parcial objecte de les al·legacions, tenint en compte que només s'ajusta la volumetria de l'edificació proposada, mantenint el sostre i l'ocupació previstos al planejament vigent, no es preveu cap afecció ambiental a l'entorn i d'acord amb el que estableix la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, la modificació puntual no ha de ser objecte d'avaluació ambiental.

Respecte a l'article 7 de la Llei 6/2009, al que fan referència en l'escrit d'al·legacions, s'ha de tenir en compte que d'acord amb la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 16/2015, de Simplificació de l'Activitat Administrativa de l'administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, fins que la Llei 6/2009 s'adapti a la Llei de l'Estat 21/2013, han d'aplicar-se les prescripcions de la Llei 6/2009 que no contradiguin dita normativa bàsica, i per tant, el precepte al que fan referència els al·legant, s'ha d'entendre derogat en quan s'oposi a aquesta normativa.

Dit això, la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 16/2015 estableix en l'apartat 6d) pàrraf segon, que no han de ser objecte d'avaluació ambiental estratègica, per manca d'efectes significatius que produeixen sobre el medi ambient, o perquè els efectes ja han estat avaluats en el planejament urbanístic general, les modificacions de planejament urbanístic no incloses en l'apartat quart de la lletra a) (el qual

PLAÇA MAJOR, 11 ♦ 08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

es refereix a les modificacions dels plans urbanístics que estableixin el marc per la futura autorització de projectes i activitats sotmesos a avaluació d'impacte ambiental o que puguin tenir efectes apreciables en espais de la Xarxa Natura 2000 en els termes establerts per la Llei 42/2007 o en altres espais del Pla d'espais d'interès natural), que es refereixin només al sòl urbà.

En conseqüència al tractar-se d'una modificació de Pla en sòl urbà industrial, que no te efectes en espais de la Xarxa Natura 2000, o altres espais d'interès natural, no ha de sotmetre's a avaluació ambiental estratègica ordinària, no sent d'aplicació el procediment de l'article 115 del RLUC.

Tercer.- *Respecte a que d'acord amb el que disposen els articles 96, 59, i concordants de la Llei d'Urbanisme, la Modificació puntual del Pla General i Pla Parcial, aprovada inicialment i sotmesa a informació pública no disposa de la informació i documentació legalment exigible, cal dir que l'article 59 es refereix a la documentació per l'elaboració d'un Pla d'Ordenació Urbanística municipal, i en el present cas , tal i com manifesta l'arquitecte municipal en el seu informe de data 2 de febrer de 2016, la documentació es considera completa, perquè respecte de l'estudi econòmic i de viabilitat, programa d'actuació urbanística municipal , disponibilitat de recursos per increment de població i activitat, agenda i avaluació econòmica i financera, es donen per reproduïts els arguments de la memòria dels documents i respecte de la memòria social, plànols d'informació o ordenació del territori detallats, verificació de l'impacta ambiental i paisatgístic, memòria ambiental i de xarxes bàsiques, i estudi de mobilitat, es donen per no modificats els del planejament de creació del sector, vigents.*

Quart.- *Respecte a la iniciativa pública a que fa esment l'al·legació, cal dir que d'acord amb el que disposa l'article 101.3 del TRLUC, si bé la iniciativa privada no te dret al tràmit per a l'aprovació de les propostes de modificació dels plans d'ordenació urbanística municipal que presenti, l'Ajuntament pot assumir expressament la iniciativa pública per formular-les. Per tant, és perfectament admissible que el document de modificació de Pla general hagi estat redactat per la societat Inditex S.A, la qual, per contra del que diuen els al·legant, assumeix tot el cost de la Modificació de Pla General i de Pla Parcial.*

D'acord amb l'article 97 TRLUC, l'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

A tals efectes, l'apartat segon de l'avantdit article estableix diferents supòsits en què s'ha de fer en qualsevol cas una valoració negativa sobre les propostes de modificació dels instruments de planejament urbanístic general i que són:

a) Si comporten un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos o la transformació global dels usos previstos anteriorment en el supòsit que el planejament anterior no s'hagi executat i es tracti de terrenys, bé de titularitat pública on s'hagi adjudicat la concessió de la gestió urbanística, bé de titularitat privada que en els cinc anys anteriors van formar part d'un patrimoni públic de sòl i d'habitatge, sense que hi concorrin circumstàncies sobrevingudes que objectivament en legitimin la modificació.
b) Quan l'ordenació proposada no és coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic sostenible.
c) Quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial, sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic, d'acord amb les normes d'ordenació territorial.
d) Quan en la proposta no hi ha una projecció adequada dels interessos públics.

En el present cas, d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal, no concorren cap dels supòsits previstos en l'article 97 del TRLUC perquè s'hagi de realitzar una valoració negativa de la proposta, perquè l'increment d'activitat i la confirmació de l'existent és socialment d'interès, d'acord amb el precepte esmentat.

Cinquè.- *Respecte a l' incompliment de l'article 76.3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol que aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, que exigeix que l'avaluació econòmic financera d'un pla d'ordenació contingui un anàlisi de la viabilitat financera de les actuacions derivades de l'execució del pla, es reiteren els fonaments de dret exposat respecte a la documentació legalment exigible.*

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

IV. CONCLUSIÓ.

D'acord amb els antecedents i fonaments de dret anteriorment exposats es proposa la desestimació de les al·legacions formulades per la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, en el tràmit d'informació pública dels expedients de modificació del Pla general d'ordenació i del Pla parcial del sector número 36 "Serra de Vallplana", que tenen per objecte l'augment de l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge, respecte a les qüestions jurídiques."

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal, de data 2 de febrer de 2016, d'acord amb el qual s'informa favorablement l'aprovació provisional de la Modificació del Pla Parcial del sector 36 "Serra de Vallplana", del Pla general d'ordenació, amb la incorporació d'una esmena de caràcter no substancial en l'article 9.3, referent a l'ocupació dels usos de la sitja, que queda redactat de la següent forma:

On deia:

"S'admeten sitges d'emmagatzemat per sobre de l'alçada reguladora (fins a 20m) computant dintre del 65% d'ocupació. S'admetrà que l'alçada total d'una de les sitges, amb una ocupació màxima del 8% sigui de 30 m, sempre que estigui separada un mínim de 30 m respecte dels llindars de la parcel.la".

Ha de dir:

"S'admeten sitges d'emmagatzemat per sobre de l'alçada reguladora (fins a 20m) computant dintre del 60% d'ocupació. S'admetrà que l'alçada total d'una de les sitges, amb una ocupació màxima del 8% sigui de 30 m, sempre que estigui separada un mínim de 30 m respecte dels llindars de la parcel.la".

Vista la proposta de Modificació de Pla parcial en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge, que incorpora l'esmena de caràcter no substancial.

D'acord amb el que disposen els articles 73, 74, 85, 96 i 97 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, modificat per la Llei 3/2012 i els articles 23.1.b), 102.4, 117 i 118 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

Vistos els articles 22.2.c) i 47.2.ll) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Generals i Territorials, de data 5 de febrer de 2016, el Ple de l'Ajuntament amb el vot favorable dels senyors Valentí Agustí i Bassa, M. Dolores Agüera Martín, José Manuel Rueda García, Rosa María García Colomer, Rafael Cubarsí Bas, Montserrat Rovira Riera, Juan Andrés Osorio Piñeiro i Martín Victoria Iglesias, l'abstenció del senyor Oscar Bermán Boldú i els vots

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

en contra dels senyors Francesc Alemany i Martínez, Susanna Pla i Capdevila, Jordi Villaret i Sayago i Judit Caimel i Pujol, acordà:

Primer.- Desestimar les al·legacions formulades per la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, en el tràmit d'informació pública de l'expedient de modificació del Pla parcial del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge, d'acord amb els antecedents i fonaments de dret que consten en els informes emesos per l'arquitecte i la Tècnica Superior d'Urbanisme municipals, transcrits en la part expositiva del present acord.

Segon.- Aprovar provisionalment la modificació del Pla parcial, en l'àmbit del sector 36 "Serra de Vallplana", respecte a l'alçada màxima reguladora de les sitges d'emmagatzematge vigent de 20 m, en parcel·les superiors a 100.000 m2, que passaria a ser de 30 m. (art. 9 de l'ordenança del Pla parcial), que alhora incorpora la normativa del Pla de Millora Urbana, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 15 de desembre de 2012, d'acord amb l'informe emès per l'arquitecte municipal de data 2 de febrer de 2016, que incorpora l'esmena no substancial en l'article 9.3, referent a l'ocupació dels usos de la sitja, que queda redactat de la següent forma:

"S'admeten sitges d'emmagatzemat per sobre de l'alçada reguladora (fins a 20m) computant dintre del 60% d'ocupació. S'admetrà que l'alçada total d'una de les sitges, amb una ocupació màxima del 8% sigui de 30 m, sempre que estigui separada un mínim de 30 m respecte dels llindars de la parcel.la".

Tercer.- Remetre la present modificació en triplicat exemplar i en format digital a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, a efectes de la seva aprovació definitiva.

Quart.- Notificar aquest acord a la societat INDITEX S.A, en la seva condició de promotor de la modificació del Pla General d'ordenació, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs.

Cinquè.- Notificar el present acord a la senyora Josefa Roso Segovia, en qualitat de presidenta de l'Associació de Veïns de Mas Reixach, amb la indicació que és un acte de tràmit no susceptible de recurs.

Sr. Rueda: S'han de votar dos punts perquè són per separat perquè es modifiquen dos instruments de planejament diferents, un el Pla General i l'altre el Pla Parcial, però com que l'objecte és el mateix i les al·legacions que han entrat l'Associació de Veïns de Mas Reixac fan referència als dos instruments doncs els expliquem amb una sola vegada i després separem els punts de cara a la votació perquè l'objecte és el mateix i les al·legacions també. Bé, estem a la fase d'aprovació provisional, es va aprovar inicialment pel Ple de l'Ajuntament aquesta modificació puntual del Pla General i del Pla Parcial, transcorregut el termini d'exposició pública doncs només hi ha hagut una única al·legació que és la de l'Associació de Veïns de Mas Reixac. Són unes al·legacions que es basen en diferents motius, principalment en alguns criteris urbanístics arquitectònics com que s'incrementa la edificabilitat del sòl. En aquest

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

sentit, s'ha tingut que desestimar aquesta al·legació doncs la edificabilitat ja era pròpia de la parcel·la abans i l'edificabilitat es computa com metres de... la superfície de la pròpia parcel·la i el sostre edificat. Sí que és veritat que serà més alta aquesta sitja però és un espai buit, vull dir no s'incrementa la edificabilitat, no hi ha plantes. En segon lloc, en què hi ha un impacte paisatgístic i un impacte ambiental considerable. En aquest sentit la modificació d'aquests dos instruments és puntual per parcel·les de mes de cent mil metres quadrats, poques parcel·les, potser no n'hi ha cap al mateix sector que modifiquem aquesta alçada reguladora, no n'hi ha més, vull dir és bàsicament en aquest punt i per aquesta parcel·la. En segon lloc, també fan esmen a les futures ocupacions o possibilitats d'ocupacions de la riera de Reixac i les lleres públiques sense autorització de l'administració hidràulica, en aquest cas és l'ACA. En el moment en què es va desenvolupar el planejament i es van executar les obres es va redactar un projecte específic i especial per la riera de Reixac i de Balmaña amb el seguiment quinzenal per part de l'ACA de renaturalització i condicionament d'aquestes rieres. Aquest Pla que és vigent i que està sotmès a revisió temporalment doncs és document suficient com per considerar doncs que hi ha un seguiment per part de l'administració competent. Es parla també d'abocaments d'aigües residuals, que com sabem la pròpia parcel·la d'Inditex té el seu sistema que és mitjançant la connexió a la xarxa de Tordera i, en qualsevol cas, amb l'execució del Pla d'Infraestructures doncs és el que haurà de resoldre la situació del clavegueram, en aquest cas no incideix amb una modificació del Pla General. Al·leguen també els futurs problemes de mobilitat que pot haver a la urbanització. En aquest document, ni de modificació del Pla General i ni de Pla Parcial, hi ha cap nou vial, no hi ha cap nova entrada, l'única sortida és la del sector 14, al costat de Can Lucas, i per tant no davant la façana ni molt menys a la part de Mas Reixac. El que pugui passar en el futur, potser que hi hagi una sortida per Mas Reixac, una altra per Fibracolor, no ho sabem, però, és que justament parlen de vialitat quan el projecte no s'hi contempla cap de nova. Una altra al·legació que fan és la inexistència d'un veritable procés de participació ciutadana. En aquest sentit, s'acullen a una sèrie d'articles que estan previstos per l'elaboració o revisió d'un Pla d'Ordenació Urbana. En aquest cas, no estem executant un nou Pla d'Ordenació Urbana, estem modificant-lo i, per tant, no considerem que haguem d'acceptar aquesta al·legació i és potestatiu, en una modificació del Pla General o del Pla Parcial és potestativa la informació ciutadana. En tercer lloc, parlen de la vulneració del procediment d'avaluació d'impacte ambiental, en el sentit de l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme. Fan referència a una Llei del 2009 catalana que posteriorment ha estat modificada i, per tant, no seria d'aplicació en aquests moments perquè en el 2013 una llei estatal doncs que té caràcter bàsic i, per tant, d'aplicació a tot l'Estat, resitua aquesta figura i, per tant, la Generalitat l'any 2015 amb la llei 16, abans d'adaptar-se perquè no ha tingut temps, ja diu que aquesta llei catalana del 2009 és aplicable sempre que no contradigui la normativa bàsica estatal i, en aquest sentit, quan parla de les modificacions del planejament diu el següent sobre l'avaluació d'impacte ambiental, aquesta disposició addicional que es situa per fer de traspàs entre la llei estatal i la futura catalana diu: "no han de ser objecte d'avaluació ambiental estratègica per manca d'efectes significatius, etc, etc, etc, les modificacions de planejament urbanístic no incloses en l'apartat de la lletra a)". És a dir, quan el planejament general ja està sotmès a avaluació d'impacte ambiental o en aquest cas, el Pla parcial o que incideixin en els Parcs de Xarxa natural 2000, cosa que en aquest sentit no succeeix. Per tant, procedeix també desestimar aquesta al·legació. Després hi ha una altra al·legació en el sentit... una quarta al·legació que fa referència als articles 96 i 59 de la Llei d'Urbanisme, remet a que considerem la nul·litat de ple dret tot això,

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

totes les causes ha sigut al·legades per la nul·litat de ple dret. Aprovada inicialment i sotmès a informació pública perquè l'expedient no consta de la documentació legalment establerta. Aquests articles que citen de nou són per l'elaboració d'un nou Pla general o per la seva revisió. En el cas de les modificacions s'ha d'atendre a l'article 118 que parla de proporcionalitat i que diu que les modificacions, que és en l'àmbit en el qual ens movem, dels plans urbanístics han de contenir les determinacions adequades a llur finalitat." Per tant, i esmena quatre o cinc documents que es poden augmentar si així ho requereix l'Ajuntament però en cap cas tota la memòria, tots els estudis, etc, etc, que requereix la formulació d'un nou POUM. En aquest cas, a la documentació que hi ha als expedients és la necessària i, per tant, també cal desestimar aquesta al·legació. I finalment parlen d'interessos privats davant dels interessos públics. En principi les modificacions del Pla General poden ser instades d'ofici, poden ser instades a instància de part, això ho permet la llei, i no considerem que aquí hi hagi una prevalença dels interessos privats sinó que ens acollim no només al criteri només polític d'augment de l'activitat econòmica, de que és una zona industrial, que es tracta de fer teixit sinó que també ens anem al que diu l'article 97 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme en què diu que les modificacions s'haurien d'estudiar profundament en el sentit que provoqués un interès privat d'augment d'edificabilitat, que augmentes la densitat d'ús, que canvies els usos i això no succeeix. Vull dir, Bershka ja funciona, no canvia d'ús, l'únic doncs que creix i reparteix aquesta edificabilitat amb un volum diferent, en comptes de créixer més a l'ample doncs creix a l'alt però no concorre cap causa que prevegi l'informe negatiu o denegar aquesta modificació del planejament. I finalment, la sisena, exigeix l'avaluació econòmico-financera d'un Pla d'ordenació. Estem amb el mateix, l'avaluació econòmico-financera hi és al Pla general, hi és a tots els documents del planejament i, en aquest cas, als documents de la modificació també hi és una esmena a la memòria de l'avaluació econòmico-financera que evidentment no requereix a nivell municipal perquè no suposa cap cost per nosaltres. La resolució és desestimar totes aquestes al·legacions, que s'aprovi provisionalment, enviar-ho a la Generalitat que, evidentment, com administració superior a nosaltres doncs també es mirarà les al·legacions, la nostra desestimació i acordarà allò que cregui més oportú.

Sr. Alcalde: Molt bé, gràcies. Comencem per Esquerra Republicana, Sr. Alemany.

Sr. Alemany: Bon dia a tothom. Una primera constatació i és que dels aspectes estrictament d'interpretació jurídica doncs, no ho sé, hi haurà altres instàncies que si arriben a dir la seva doncs diran el que, la veritat és que no ens veiem en cor de discutir res d'això i no creiem que tampoc en aquesta taula s'hagi de discutir sobre aquests aspectes d'estrictament jurídics estic parlant, interpretació estrictament jurídica. Discutir ja ens agrada, no és problema. Em refereixo a que si preval una llei sobre una altra, que segurament té raó el Sr. Rueda, o si s'interpreta d'una manera o altra doncs, potser, no és el lloc. El que sí que ens interessa és més la vessant dels impactes que genera o impactes per dir-ho d'alguna manera, o repercussions millor que impacte, les repercussions que genera aquesta decisió. La primera de tot ens agradaria destacar, perquè ens sembla que és un argument que s'utilitza en aquest cas i s'ha utilitzat en altres ocasions també, quan es fa referència a la Generalitat com a òrgan administratiu superior i que té la darrera paraula, i això és ben cert, no?, però com un eximent de responsabilitat per part de l'Ajuntament, ens sembla interpretar. És a dir, nosaltres defensem i creiem que l'Ajuntament en el darrer moment és l'administració més vinculada amb el territori i, per tant, també la que és més responsable de cara amb els

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

seus veïns, com a mínim, de poder elaborar i tirar endavant un projecte de poble determinat, d'acord?. Si això encaixa o no encaixa amb marcs jurídics d'ordre superior és preocupant quan no encaixa per defecte, és a dir, quan volem fer més coses de les que ens permeten però no a l'inrevés, l'Ajuntament pot tenir una actitud que sigui... bé, que defensi més el territori si creu que és aquesta la seva posició i argumentar-la bé i no passa res. Per tant, la cobertura de que la Generalitat ens ho deixa fer... fantàstic perquè això no seria il·legal, no? però, a nivell de model no ens ha de justificar prendre decisions si no les volem prendre. Això per una banda. Per una altra, hi hauria una altre aspecte aquí que potser alguns elements que s'indiquen en les al·legacions amb les quals alguna fins i tot no veiem ni clara, no hi estem massa d'acord, alguna, no?, però hi ha d'altres que potser sí. I jo crec que estarem bastant d'acord fins i tot amb l'equip de govern i amb el Sr. Rueda que són interpretables amb això. Es diu que a nivell d'urbanisme la llei no indica que l'increment de volum sigui interpretat com a major sostre, no?, i això jo penso que és ben cert. Em sembla que és una espècie com de forat, aquí realment no hi ha més superfície de sostre doncs no hi ha més superfície de sostre, no?. És a dir, és ben cert que no hi ha més superfície de sostre si la superfície de sostre és la combinació entre la superfície de sòl i els metres quadrats construïts, aquí estem parlant de volum, són metres cúbics, són coses diferents, ho tenim molt clar, no? però, també ens sembla una espècie de subterfugi, abduir aquesta veritat, que és una veritat, no? per no encarar una altra veritat i és que si s'incrementa el volum no és per tenir una sitja com aquí diuen on hi puguem posar un cartell de Palafolls és preciós sinó que s'incrementa el volum per un ús determinat, se suposa que se li donarà un ús determinat a aquest volum i a aquest volum se suposa que s'utilitzarà per qüestions de logística, de producció, més aviat logístiques tenim entès, no? i, per tant, sí que hi ha un increment d'ús sinó no demanarien una modificació de planejament com la que estem votant aquí, suposo. És a dir, creiem que això és... tan certa una cosa com l'altra, aquest volum de més, aquests deu metres més d'alçada impliquen una quantitat de metres cúbics molt destacable que ells utilitzaran molt lícitament per poder millorar la seva gestió de logística. Per tant, no oblidem que el que estem fent és això. Resulta que no cal que tinguem en compte aquest tema perquè com que no s'augmenten els metres quadrats, cert, és ben cert, no s'augmenten els metres quadrats però hi ha un augment important de metres cúbics. Semblava que el Sr. Rueda volia...

Sr. Rueda: Tens raó la edificabilitat és el sostre per la superfície, per tant, legalment és compatible sinó no ho portaríem, però és que aquesta edificabilitat o aquest volum ja està permès a la finca actual, en l'ordenació actual, l'únic que en lloc d'alt és a l'ample. Vull dir, el profit privat si tu el construeixes trenta metres aquests metres cúbics de l'edifici resultant el podries posar en pla. No és res que li estem donant és algu que ja tenia.

Sr. Alcalde: L'Arquitecte està d'acord amb aquest concepte?

Sr. Arquitecte: Sí, sí. En el Pla general de l'any 87 hi havia un altre paràmetre que era metres cúbics per metre quadrat. Aquest paràmetre que expressament limitava el volum que al·ludia el Regidor va ser eliminat per una modificació del Pla general no sé si de l'any 88 o 89 perquè es va veure que tampoc no era objecte de limitació. O sigui, es va eliminar en el seu moment. Sí que existeix en algun planejament antic metre cúbic per metre quadrat encara, però no és el cas aquí.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Sr. Alcalde: Crec que és molt important perquè ho ha trobat molta gent aquesta qüestió que em planteges, és veritat que d'això hi ha les discussions que hem tingut amb els mateixos d'Inditex i gent de l'entorn aquest. Un concepte és edificabilitat i això té una edificabilitat ics, això no es mou, es quedarà després de fer aquesta torre amb l'edificabilitat, i l'edificabilitat serà fins a dalt i ompliran la sitja fins a dalt. Ells utilitzaran una edificabilitat que teòricament s'havia d'haver donat amb vint metres i en comptes de vint metres pugen. És a dir, el que estan fent ara és edificar més, ells edificaran més i ells tindran molta més roba allà dintre per això ho fan. La qüestió que no fan és augmentar la edificabilitat que és el patró que d'alguna manera gestiona tot l'assumpte aquest. Quin edificabilitat tenen? Ics. Quina edificabilitat tindran ara, després? La mateixa. Quina edificació tenen? Doncs i. Quina edificació tindran? i per dos, per dos no, vuit mil metres per trenta. Edifiquen més però és la edificabilitat que ells podrien fer. El que passa és que en aquest moment em sembla que ja pràcticament l'esgoten i hi ha un espai de sòl que segurament hagués sigut utilitzat per construir que no podran utilitzar per construir perquè els tenen allà d'alt els vint metres. Queda clar això?

Sr. Alemany: Dit això, en la resposta a les al·legacions, que òbviament han de respondre el que se'ls hi proposa, hi trobem a faltar altres aspectes que nosaltres en el seu moment, en l'aprovació inicial, ja vàrem posar sobre la taula. Algunes estan mencionades per sobre, d'altres no. Nosaltres, si no recordo malament, vam utilitzar el concepte de que... ens seduís, que ens seduís si no recordo malament, és a dir, sedueixi'ns per poder tenir en compte que aquest...

Sr. Alcalde: En això estem.

Sr. Alemany: Doncs no van bé. Aleshores. Sedueixi'ns perquè puguem votar a favor, perquè puguem entendre que el que estem fent té més qüestions a favor que en contra perquè res és blanc o negre tot és interpretable, ja som molt conscients. I en aquest punt doncs hi havia una consideració que volta per aquí que després en faré referència que és el tema d'un projecte d'interès social que habilita el fet de que ens saltem tots els terminis, jo crec que estem fent el rècord absolut de velocitat d'aprovació d'una modificació de planejament, jo almenys no era conscient fins ara de que fossin les coses tan... D'altra banda, no sé si qualsevol altre empresari o industrial que vingui a Palafolls a fer el que sigui aconseguirà aquest tipus de col·laboració per part de tots plegats, tant de bo que sigui així si és pel bé de tots plegats.

Sr. Alcalde: No és solament qüestió de l'Ajuntament. Hi ha un tercer implicat que si no balla els altres no podem ballar. Ja ens agradaria...

Sr. Alemany: Què és la?

Sr. Alcalde: L'administració de la Generalitat.

Sr. Alemany: En l'altre Ple ja li vaig dir que jo ja comptava aquest grup tenia...

Sr. Alcalde: He de dir-li que el sector 33 ens encantaria que ja estigués avançat i els pobres desgraciats porten tres anys. És clar que ells tampoc ho han fet potser massa bé perquè no s'entenen ni entre ells.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Sr. Alemany: No voldria que s'interpretés que hi ha una acusació per part meva de tracte de favor, no va per aquí.

Sr. Alcalde: Ho sembla.

Sr. Alemany: No. Doncs, ja dic ara que no.

Sr. Alcalde: Però ja ho ha dit.

Sr. Alemany: No, he dit que no. Ara, dit això, igual de cert és que estem aprovant amb una velocitat inaudita aquesta modificació de planejament. Per tant, les dues coses són certes a la vegada.

Sr. Alcalde: Jo li dic que en aquest sentit l'Ajuntament, com vostè deia que havia de marcar els seus plans i els seus objectius, el nostre objectiu seria corre sempre amb aquesta velocitat el que passa que hi ha un altre que no ho fa.

Sr. Alemany: Tant de bo ara... a partir d'ara sigui una manera de treballar però jo no havia vist mai que ens preocupes quan es reunia la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat per poder mirar d'adaptar el nostre calendari d'actuació en aquest tema. Jo no ho havia vist mai, ara ho veig i ara ja està, ja ho he vist, ja no podré dir-ho que no ho he vist mai, ara ja ho he vist. Dit això, per tant, sí que sobre la taula hi ha aquesta consideració de projecte d'interès social perquè sinó no es justificaria aquesta... i en aquest punt és on tenim més aspectes a comentar. Hem intentat fer una miqueta una matriu, allò de peròs i contres, punts a favor, punts en contra, i intentar fer el que creiem que seria la seva feina aquesta feina de convenç-se'ns. En els peròs hem trobat alguns arguments que en aquesta taula s'han comentat. Els potencials increments de lloc de treball, tan directes com indirectes, que pugui derivar-se d'aquesta aprovació, els ingressos per taxes que òbviament segur que ja... perquè si hi ha una llicència d'obra doncs hi haurà un ingrés i els ingressos per impostos perquè això desenvoluparà un IBI i algun tema d'IAE potser, no ho sé, ja s'espavilarà algú a controlar-ho o no, i ja està, no en surten més, però potser vostès ens podrien... En els contres hi tenim altres aspectes. Tenim un sector que també, altres grups d'aquesta taula han comentat, un sector absolutament saturat a nivell de mobilitat que evidentment patirà més, tan sigui directament per les obres com per després l'activitat que desenvolupi aquest volum. Un àmbit degradat. Vostè potser dirà aquell àmbit a nivell de...

Sr. Alcalde: Té problemes.

Sr. Alemany: Doncs, ja està, té problemes, si no li agrada la simbiòtica, té problemes, nosaltres diem que està degradat. En l'àmbit del treball li hem dit moltes vegades que hi ha dos elements, dos factors, que fins i tot alguns membres del seu equip de govern en altres moments també ho defensaven, que és una precarització del tipus de treball que hi ha, és discutible o no, això depèn, i després també el fet de que no tingui un impacte directe, gens rellevant sobre la bossa d'aturats que pugui haver-hi a Palafolls, quan ens consta, per exemple, també que a Tordera hi ha el voltant d'un miler de persones que treballen al grup Inditex. Si a Tordera hi ha un miler de persones que treballen al grup Inditex, d'acord que hi ha dues naus o tres, però aquí també l'impacte podria ser més

PLAÇA MAJOR, 11 ♦ 08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

segur que hi ha algun tipus de possibilitat d'arribar a acords, encara que no siguin per escrit, de benentesa i això no ha estat fins ara, com a mínim. I després, hi ha tot el tema de l'impacte paisatgístic i visual que genera òbviament un volum de trenta metres d'alçada que aquí es defineix o es relativitza perquè només és el vint-i-cinc per cent de la façana, segueixen sent cent vuitanta metres de front, d'acord? És el que ens surt una miqueta en aquesta matriu. No trobem cap aspecte que potser, ja sabem que no tocaria en aquest punt, però sí que podríem introduir-lo i podríem parlar-ne per sobretot tranquil·litzar persones que no ho veiessin clar vinculat a mesures correctores, per exemple. Aquestes mesures correctores ja posades sobre la taula i ja definides com a possibilitat real doncs segurament tranquil·litzarien i no en trobem ni una tampoc, no s'indica, no sembla que sigui un tema important. L'aspecte aquest de la participació ciutadana que segurament... segurament no, segur, a nivell urbanístic no és obligatori sí que és un tema que genera... bé, si es practica empatia amb la gent que viu als voltants i que puguin tenir reticències en aquest... i no s'ha fet res, no hi ha hagut cap contacte, la proba de tot plegat és l'al·legació en qüestió que si no vaig errat tampoc ha generat cap tipus de diàleg i que en l'últim Ple quan varem fer l'aprovació inicial es va comentar que era una aprovació inicial i que hi havia temps per poder parlar. Estem fent l'aprovació provisional, potser no contàvem que aniríem tan ràpid però, estem fent l'aprovació provisional i tampoc hi ha hagut aquest diàleg. I per últim, hi ha el tema aquest que comentàvem de l'interès social i el Sr. Rueda comentava també que la llei, per no llegir una altra vegada l'article i tot plegat, indicava que si no hi ha uns elements o unes qüestions que es compleixin doncs no és un projecte d'interès social i, per tant, no és un... sí seria un projecte que podríem dir d'interès particular, no? Aquí diu que si comporta un increment de sostre edificable, que no és el cas, la densitat d'ús residencial, la intensitat d'usos, la transformació global dels usos previstos, etc, etc, que és el que deia el Sr. Rueda en la seva explicació, no és el cas i com que no és el cas no seria d'interès personal d'una empresa en qüestió però hi ha dos o tres temes més el b, el c i el punt d, no? el punt b diu "quan l'ordenació proposada no és coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic sostenible." Aquest seria un punt per estimar que potser sí que estem fent una modificació a la carta, no?. El punt c, "quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic d'acord amb les normes d'ordenació territorial." I el punt d seria "quan la proposta no hi ha una projecció adequada dels interessos públics." Es tracta... nosaltres estem d'acord que això és interpretatiu, es tracta d'un aspecte que és interpretatiu clarament i, per tant, segurament seria un discussió estèril però sí que creiem que podríem arribar a l'acord, mínim comú múltiple, per dir que estem fent un canvi de model d'ordenació respecte del que existeix a Palafolls com a mínim, no?. No sabem si podem posar-li l'etiqueta d'entrar en contradicció amb els principis de desenvolupament sostenible, això... si la sostenibilitat, la guia, el fet de que hi hagi un funcionament correcte de l'urbanisme i la mobilitat n'és un vector doncs podríem parlar inclús de que no estem fent sostenible res i això ens porta a l'últim tema. Dèiem, per desestimar una de les al·legacions sobre el tema de la vialitat que podria afectar a Mas Reixac, el Sr. Rueda deia que no està previst cap tipus de nou vial, és ben cert, però si estem dient que el que hi ha ara ja està saturat el que estem és empitjorant més la situació segur perquè ara ja és dolenta llavors serà pitjor. Si, per tant, si també en aquesta taula s'ha dit, i a més en això els recolzem totalment, que hi ha hagut una gestió incorrecte amb el nivell de sortida de tot aquest polígon, que hagi de sortir per aquest sector que actualment és... el 14 si no recordo

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

malament, no?, pel restaurant aquest de Can Lucas, i no podem fer-hi res amb això i, per tant, assumim que també tot aquest volum de més que pugui haver-hi directe i indirecte també sortirà per aquí i no hi ha cap previsió sobre la taula que tingui criteris o que pugui succeir en un termini raonable doncs el que tindrem és una situació de col·lapse durant molt de temps. Em sembla que això seria una situació suficient com per dir, compte, replantegem-nos-ho, perquè òbviament aquesta empresa és la màxima usuària d'aquest àmbit però hi ha d'altres també i la situació, si més no encara que sigui pel que depèn directament de l'Ajuntament de Palafolls que seria el manteniment de la urbanització, de l'asfaltat, etc, etc, implicarà una despesa això també i això és calculable perquè la càrrega de trànsit, etc, etc, implicarà una degradació, etc, etc. Per tant, tot això ho estem repercutint a les arques públiques i no hi ha una previsió de que això pugui gestionar-se d'una altra manera i amb això acabem.

Sr. Alcalde: Contestem perquè han sigut moltes preguntes i si ens esperem al final a l'igual ens oblidarem d'això. Jo crec que hauríem de pensar amb els antecedents perquè el món no es va fer fa quatre dies, no?, això ve de lluny, i la zona industrial de la qual estem parlant ha estat una zona industrial en la que hi ha hagut indústries molt dures, indústries brutes, indústries que han tingut molts problemes de tipus mediambiental i que va ser en aquesta mateixa època quan en el sector 14, davant de la urbanització de Mas Reixac existia una planta que fabricava cafè que es deia Faema i tenia uns fums i tenia una sèrie d'incomoditats dels veïns, això ja existia com existia també Menadiona que també tenia fums, també feia abocaments en el riu, com la antiga Bioiberica feia tres quarts del mateix. Jo crec que d'aquesta situació que és la que nosaltres hem heretat hem arribat a una altra que malgrat les seves imperfeccions i que sempre és millorable, és clar, no s'assembla en res al que en aquell moment teníem. Per un cantó, jo crec que el tema mediambiental hem resolt en gran manera i testimonis són els pagesos que han viscut tots aquests temps de canvi i, per altre cantó hi ha una situació econòmica important allà. Allà hi treballa molta gent, no ho sé quanta gent té Bershka o si sumem... perquè com és notori hi ha llibertat de moviments en aquest país, hi ha gent de Palafolls que treballa en les estructures que té Inditex a Tordera, però jo crec que deu ser, segurament, l'empresa que té més contractats en el poble, em sembla, però ho mirarem, és una cosa que havíem d'haver mirat avui però no pensava això. Per altre cantó, la cosa que ens interessa a més a més dels que vostè ja ha dit, les qüestions aquestes econòmiques, els ingressos, etc, hi ha una cosa que a nosaltres ens interessa perquè... a nosaltres ens interessa que funcioni això, o sigui, aquesta implantació ens interessa que funcioni i ens interessa i a la Generalitat sembla pels tractes que li donen també, això vol dir que en aquest moment a Catalunya no estem parlant no solament d'un problema de Palafolls sinó que estem parlant d'un problema que afectaria directament si això anés enrere i quebres, que tot en aquest món pot passar, afectaria bona part del territori del Maresme i de Catalunya en general. A nosaltres, en aquests moments, encara que no entenem massa bé com s'ha produït tot aquest creixement tan bestial i moltes de les coses que passen al darrera d'Inditex però són coses no les sabem, algunes les sospitem però l'empresa en sí mateix està tenint un èxit realment molt important i que a nosaltres ens ha donat doncs això, ingressos, ens ha donat llocs de treball i una cosa molt important que jo crec que també l'hauríem de treure en aquesta taula, Inditex propicia pels seus pactes amb la Fundació del Molí d'en Puigvert, que està participada per l'Ajuntament, d'una quantitat de botigues outlet en las que la capacitat de negoci és possible degut a la manera com ells tracten aquest tipus de col·laboració. En aquest moment s'estan obrint a Palafolls, estan en obres, dos botigues noves, o sigui arribarem

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

a set-cents i jo no sé quanta gent està treballant a Bershka en aquests moments però sí sé la gent que treballa a la Fundació que són al voltant de cent cinquanta persones.

Sr. Alemany: És l'empresa més important a Palafolls, és aquesta, és aquesta.

Sr. Alcalde: No, l'empresa més important...

Sr. Alemany: És aquesta.

Sr. Alcalde: De qualitat sí.

Sr. Alemany: De la gent de Palafolls és aquesta.

Sr. Alcalde: Però em sembla que Bioiberica en té més, té quatre-cents...

Sr. Alemany: De gent de Palafolls? De gent de Palafolls estem parlant.

Sr. Alcalde: Sí, no?

Sr. Alemany: És igual.

Sr. Alcalde: Tot suma, tot suma. Vull dir que ara no seria qüestió de dir aquests no perquè no ens agrada. Si sumem aquestes tres empreses que tenen a veure amb el mateix tenim unes xifres importants que jo crec que s'acostarien als números que vostè em deia de Tordera sent Tordera el doble de gran que Palafolls. Tenim una altra qüestió que hem d'entendre, no tenim altres alternatives. Si ens diguessin escolti perquè no deixen això que és tan lleig i que a més això la matèria prima la fan en el tercer món amb unes condicions que no són... però es que no tenim una altra cosa. Què és el que passaria si els hi diem que no? Es quedaran aquí? Aniran a buscar un altre lloc? Ells estan muntant altres centres logístics, continuen fent coses a Galícia, han obert moltes empreses a Saragossa, inclús a dintre de Catalunya, a Manresa té dos o tres centres importants que també estan creixent. O sigui que en aquest sentit hi ha competidors, no és una qüestió que els hi diem que no i que s'hauran de quedar, no, ells tenen altres opcions. Però, no solament ens interessa que es quedin i que aquest projecte de Bershka que és en aquest moment la botiga que tira més del món del grup sinó que a més incorporem de noves, i si no incorporen noves directament d'Inditex sí d'aquestes tipus... aquests... com es diuen, les etiquetes, que és una empresa que s'ha obert fa pocs dies i que ha agafat a catorze treballadors, no ho sé exactament quants són de Palafolls i quants són de Tordera però tampoc m'interessa perquè en aquest tema sí que voldria ser especialment delicat amb el compliment del que diu la Constitució. L'última qüestió és preguntar-nos això, què guanyaria Palafolls si els hi diem que no? que això avui no ho podem fer, que hem d'esperar dos mesos perquè les altres empreses que puguin no tinguin esperances de que les coses es poden fer ràpid. El que hem d'intentar és fer-ho ràpid tot, aquest i els petits també.

Sr. Alemany: Ara m'ha semblat que vostè s'havia convertit en bussines-friendly ja directament i... defensa..., està bé, està bé. Dues consideracions...

Sr. Alcalde: Ho he sigut sempre sinó no estaria aquí.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Sr. Alemany: Fantàstic, em consta, em consta que ha sigut bussines-friendly, em consta. Dues consideracions. Hem posat, penso, dos o tres temes molt clars sobre la taula, molt concrets; un és el tema de les mesures correctores, un altre és el tema de la participació i l'altre és el tema dels impactes directament negatius que sabem que succeiran que són els de sobresaturació de l'àmbit a nivell de mobilitat i no en parlem de res d'aquests tres temes. Aprofito per tornar-ho a dir perquè no quedi en el limbo. Ràpidament dos consideracions sobre el que ha comentat vostè. Inditex creix, genera de rebot activitats determinades a nivell de la Fundació i les botigues outlet, cosa que ens fa feliç per l'objecte social que té i tot plegat, algun dia per això haurem d'entrar en aquest tema perquè l'anem voltant i no l'hem tocat mai i penso que de forma serena i tranquil·la l'haurem de tocar perquè altre gent podria interpretar com en Juan Palomo i, bé, no ho sé si ho és o no però en tot cas s'hauria de poder parlar amb tota la transparència. El tema de l'impacte laboral relatiu i de la seva defensa de la constitucionalitat està molt bé jo li agraeixo però vostè és l'Alcalde de Palafolls, fins on jo sé i no és el President del govern espanyol fins on jo sé i no li desitjo aquest problema, no li desitjo aquest mal de cap, per tant, segurament, hi hauria maneres de poder intentar garantir d'alguna manera doncs que les borses que existeixen aquí, a Palafolls, doncs tinguessin algun tipus de possibilitat d'entrada en aquestes empreses que vostès diuen són de les que tiren més a nivell mundial. Si això fos amb unes condicions laborals millors doncs fantàstic. Vostè feia referència a un històric que sempre va bé poder tenir en compte i això és el que té tenir un alcalde trenta-dos anys que pot tenir l'històric aquí, que no acabem d'entendre, és a dir, sí ha millorat de fa trenta-dos anys, sí ha millorat, però no parlàvem d'això concretament ara, no? és a dir, sí, ja li dic ara, ha millorat el polígon i estava en una situació a nivell de contaminació sobretot realment criticable, ara no és el cas, per tant, li acceptem i li agraïm la tasca que hagi fet en aquest sentit. I per últim, vostè diu no hi ha alternativa i si no fem això hi ha competidors que s'emportaran aquesta activitat. Que quedi clar, perquè, és clar, nosaltres no hem dit mai que no volem això.

Sr. Alcalde: Sí ho han dit, ho han votat en contra, no?

Sr. Alemany: No, no, no. Hem votat en contra perquè no ens agrada com s'està tramitant i perquè no ens agrada que aquests tres temes que li deia fa un moment, concrets, no els parlem, però nosaltres ja estem disposats, li vam demanar seducció en aquest sentit, estem disposats a plantejar-nos votar a favor. L'únic que li estem dient és home, el que no pots dir... el que no pots proposar és només mira els aspectes positius i oblida-te'n dels negatius, això no té sentit, és una manca de responsabilitat per part nostre. Per tant, tota la disponibilitat a parlar-ne d'aquesta i de totes les empreses que pugui haver a Palafolls, només faltaria, perquè en certa manera també som bussines-friendly tots plegats, vull dir que no va per aquí la cosa, ara bé, no només fixant-nos amb les coses positives quan hi ha de negatives clarament i es poden prendre mesures per poder corregir-les, d'acord? I no ens serveix de res l'argument de "hi ha competidors". Per aquest argument, doncs és allò de dir si no ho faig jo ja ho farà un altre, per tant ho faig jo. És un argument que pot tenir una vigència però que segurament, i ara no farem demagògia, però si ho col·loquem en un altre escenari...

Sr. Alcalde: Hi ha un històric d'Inditex amb Catalunya, no? un intent d'instalar-se a l'Empordà fa uns anys, això va trigar tant i els van apretar tant que se'n van anar i que en algun moment, jo crec que la pròpia Generalitat és molt conscient d'aquestes

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

possibilitats i una mica la situació... O sigui, la Cristina va tenir una conversa ahir amb la Generalitat proposant coses i la Cristina mateixa, digues, proposa... llavors, apretes tant al... un Bershka va dir alguna cosa així que apretes tant el tanc que es queda sec, no? vull dir que no es pot apretar fins l'infinit. Hi ha una altra cosa que jo crec que és molt important que té a veure precisament amb l'al·legació. L'al·legació més important, el que jo crec que a ells els interessa més que ficar-se amb temes econòmics, urbanístics i tot això, el que a ells els hi molesta, i ho entenc que els hi pugui molestar és que nosaltres en aquest moment fem algu del qual ja hem parlat i hem valorat la possibilitat de fer-ho, d'anar a fer una sortida a la rotonda de Mas Reixac. Aquest és el punt i aquest és el punt que d'alguna manera havíem parlat amb ells quan vam... i vam parlar amb la Generalitat el dia que hi vam anar, però que a partir d'aquest d'això això ha sortit del... això ja no està, no parlarem d'això, no pactarem res, o sigui això es quedarà, no farem trampes, vull dir que entenem que aquest és un tema que sí que ha d'haver una participació ciutadana perquè et foten allà mil camions cada dia, és clar que ja hi eren, vull dir ja hi eren els de... per això he volgut dir abans, la gent va fer una urbanització en una muntanya perquè era molt maca i hi havia molt bones vistes però hi havia unes fàbriques allà que feien molt de fum i estaven allunyades tan de Tordera com de Palafolls i això exigia la necessitat d'automòbil i totes aquestes coses que passen amb les urbanitzacions. Com allò estava pensat suposo pel cap de setmana no era massa problema però la gent ha començat que es vivia molt bé allà o per temes econòmics ha tingut que elegir entre una casa i una altra i la casa aquesta s'ha convertit en la primera casa i això té conflictes. Crec que a partir d'aquí podem pensar si es que tirem endavant aquest projecte, si s'han de fer una barreres de so, jo penso que hi ha coses que podem fer en el projecte però fins que tot això estigui d'aquest assumpte no direm res, però, es que no direm res perquè no existeix, no en parlarem i d'això ens oblidarem perquè precisament el punt nuclear del problema de la urbanització entenc que és aquest i encara que està ficat amb altres punts aquest és el que d'alguna manera destaca i ho entenc, vull dir que això els hi donarà..., però, és clar, un dia o altre aquella rotonda que ja està feta i hi ha una sortida, per exemple el 14, es faci el projecte d'urbanització que jo crec que serà ja ràpid perquè ja hem arribat a un acord amb els promotors i amb els constructors, això s'engegarà en els propers mesos però tindrà el tràfic petit que tenen aquestes empreses la meitat de les quals estan quebrades. Ara un altre cop és que puguem saltar, Bershka té aquest vial que és seu i ens el pot cedir fàcilment que és lateral i després hi ha el sector 27. Entre un i l'altre hi ha el 33, i aquest 33 en aquest moment és rústic o sigui que això generaria també un altre problema de poder travessar aquest tros que no és gran però que és imprescindible. Però d'això no en parlarem, això no existeix i estem disposats a aprovar-ho sense que en principi nosaltres ens posem forts amb això, a més de que la Generalitat ho faci, que això també els hi pot caure perquè com aquell dia ho vam parlar. Ara de moment, jo crec que tenint en compte el que volen els veïns aquest tema l'aturem i que aquest tema sí que, penso, m'agradaria poder-ho parlar amb els veïns, buscar si es que es fa doncs solucions perquè puguin d'alguna manera defensar-se dels probables problemes que puguin tenir, eixamplar la rotonda, posar algun tipus de pantalla que impedís el so, etc, però això ja és una altra guerra.

Sr. Bermán: No s'ha parlat aquí a fons del que es veu d'una empresa molt important aquí a Palafolls. Sempre ha estat vostè batalla d'aquesta implantació d'aquesta mateixa empresa i ja va bé que defensi vostè els poders d'empreses que el que fan es imposar les seves normes a les poblacions i això m'agrada perquè és una de les maneres que

PLAÇA MAJOR, 11 • 08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 • TELEFAX 93 7652211 • E-MAIL palafolls@palafolls.cat

veritablement quan l'equip de govern critica el salari de contractes basura i del funcionament a vegades d'aquestes empreses el reconeixement que fa aquest Ajuntament és xapó. Això veritablement li beneeixo la decisió d'aquest Ajuntament de que qualsevol empresa poderosa implanti les seves normes al nostre poble de Palafolls. Això, evidentment, moltes vegades li contradiu amb el seu partit, la seva manera de criteri ideològic. Sí que m'agradaria puntualitzar observacions. Nosaltres sempre som partidaris de la implantació d'aquestes mateixes empreses però sempre amb una cura de normes, sobretot urbanístiques i aquestes normes urbanístiques és un precedent en aquest poble. És un precedent de que vostè està repercutint en una empresa la implantació d'un volum fora d'allò normal d'aquest poble i en una zona industrial que amb una observació sempre nosaltres hem estat criticant que el tema de mobilitat, tema d'enllumenat públic i amb el tema del Pla d'infraestructures ha sigut caòtic el tema de portar-ho endavant. Justificant com vostè està justificant durant molts anys aquest Ajuntament un model d'empreses químiques per circumstàncies del funcionament i unes altres, per dir-ho així, pel seguiment de l'Ajuntament i per part de la Generalitat d'estar a sobre d'aquestes empreses químiques. S'hauria també puntualitzar que el canvi d'empreses de nivell que l'Ajuntament apostava en aquells moments hagi canviat a mitges perquè d'aquí poc en tindrem una que vostè està plantejant amb Bioiberica, que la tindrem segur sobre la taula. Es contradiu una mica de col·locar un dia unes empreses i després en col·loquem una altra. Jo crec que el fons de la qüestió a part de que quan es planteja a nivell administratiu un document d'aquesta embergadura jo crec que s'hauria de fer una mica més d'esforç per par de l'ajuntament a l'hora de... com va fer inicialment aquesta inauguració d'aquesta empresa és introduir el pla de regidors de l'oposició una mica més, com vostè va fer a l'inici, per treure totes aquestes sospites, com el Molí d'en Puigvert com ha dit el Sr. d'Esquerra Republicana introduir aquesta part d'aquesta disposició per part de l'Ajuntament que fa molts anys que he vist que s'ha perdut. Jo sempre sóc favorable quan ens diu el Sr. Rueda que no és precedent el Pla de rieres, quan s'obre un expedient normal i corrent, quan és un expedient excepcional i quan és un expedient d'una modificació i que anirà a la Generalitat no fa cura en portar un informe de l'ACA, això és una cosa preceptiva i que s'hauria pogut demanar. El que passa que veritablement sempre estem amb el mateix, la part dels que estem a l'oposició doncs veritablement la informació ens arriba no del mateix ajuntament que de fora i això és el més preocupant. A l'hora d'exposar la nostra exposició bajo unos informes que ha fet la... a nivell jurídic o que han fet a nivell de l'Associació de veïns doncs et queden sempre els dubtes de com s'ha portat una negociació i sempre quan la part de l'oposició que el que fem és control de govern es nota que nosaltres no ho volem, i vostè ho ha dit, que no volem que s'incorpori una empresa, que aquesta empresa vulgui expandir la seva activitat que és molt important al poble. Sempre estem a la boca i ens cau la boca dels llocs de treball de tothom però a l'hora de la veritat jo sempre he dit que a part d'aquesta empresa que es col·loqui, l'ajuntament a de fer un seguiment d'aquesta empresa i l'ajuntament moltes vegades no ho fem i quan desplaguem un pla urbanístic que està molt bé, en zona industrial, si vostè fa una valoració de tots els plans industrials que tenim al poble, tots, si no el tenim acabat sempre tenim una pega, d'això hauríem de fer una mica de reflexió, amb cura constructiva, ho estic fent amb tota cura constructiva. A mi m'agrada un model de poble industrial però sí que li voldria dir una cosa per finalitzar Sr. Alcalde, amb aquest precedent vostè compti que hi ha molts sectors que hem parlat i s'ha deixat el 32, de la mala sort i com s'ha portat però tenim uns altres sectors que quan comenci una empresa que sigui petita o mitjana es pugui donar aquest mateix servei que està donant

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

l'Ajuntament de Palafolls i es tingui aquesta mateixa cura, no per justificar que puguin col·locar trenta puestos de treball com que hi puguin col·locar cinc o quatre perquè llavors estem donant un preferent a una empresa molt important que ens està condicionant que és l'inicial de la meva intervenció a l'hora de col·locar una empresa. Que consti que jo no estic en contra perquè sempre quan nosaltres destripem a l'oposició o diem o votem en contra vostè ràpidament justifica o es busca a les actes però no busca l'argument com expliquem el raonament com ho ha fet Esquerra Republicana o poder com ho he fet jo aquí present Sr. Alcalde.

Sr. Alcalde: Li agraeixo el seu to. De totes maneres no estic en absolut d'acord i no m'ha agradat l'inici. Penso que vostè potser no es dóna compte però ens ha dit coses molt greus i que són mentida, raonablement són mentida perquè si no fos així no sé que estaríem fent nosaltres aquí. Vostè ha dit concretament, que acceptem, som un ajuntament o un govern o un Alcalde, sempre va a parar tot al mateix, en la que les grans empreses implanten les normes generals. Això jo crec que no es sustenta en cap lloc. Inditex com les altres empreses han d'assumir les normes que la Generalitat ha determinat i la prova d'això és que finalment l'aprovació definitiva no la farà l'Ajuntament sinó que la farà la Generalitat. Que en aquest cas s'hagi corregut més del compte per una sèrie de qüestions i tenint en compte el volum i la importància que té aquesta empresa en tot aquest país, doncs, això és veritat. El que hem d'intentar és no corre menys perquè sigui igual que les altres sinó fer córrer a les altres també i jo crec que en aquest sentit a la reunió que vam tenir amb la Generalitat va haver un moment en què jo al Director General li vaig dir, home, de la mateixa manera com tractes aquests, els del 33 que estan al costat i que obririen petits solars per fer empreses que fossin col·laboradores d'això doncs ens aniria molt bé i fa tres anys que amb el rotllo aquest del d'això de l'aigua no avancen. Però, bé, en general penso que ha millorat bastant vostè, el felicito. He de menjar-me sempre el cupo aquell de carregar-se en mi i dir que sóc un lladre però després millora.

Sr. Bermán: Sr. Alcalde jo no entraré, vostè sempre fa la seva especialitat com a doctor i jo no entraré mai en la seva manera d'utilitzar psiquiatria, jo mai ho faré i d'això he après molt ja en aquest sentit i li agraeixo les seves aportacions. Jo li faré recordar menteix, vostè em va dir que és una paraula lletja, se'n recorda quan li vaig dir?

Sr. Alcalde: Sí.

Sr. Bermán: Doncs jo li diré també a vostè que és una paraula lletja i no ho digui perquè és una paraula lletja.

Sr. Alcalde: Menteix és lletja quan no és cert. Però, és clar, que vostè digui que Inditex implanta les seves normes això és mentida.

Sr. Bermán: No vull entrar. Jo també he dit moltes vegades i vostè m'ha rectificat. Jo li dic que se'n recordi de les actes i de les vegades que jo... però li diré una cosa del pla urbanístic..

Sr. Alcalde: No hi ha paraules lletges i boniques, és segons com s'utilitzen.

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Sr. Bermán: Deixi'm acabar, no tinc un minut?, deixi'm acabar, si us plau, i vostè parlarà el que vulgui parlar Alcalde no entraré en divergències seves. Jo solament vull dir que l'aportació ha sigut seva. Això no justifica que la Generalitat entri en temes de plans urbanístics si entren les normes o no, això és una iniciativa que l'empresa poderosa li ha posat a sobre de la taula i l'ajuntament a volgut fer-la, i l'Ajuntament ha tramitat i la Generalitat el que farà és beneir o farà correccions o l'únic que farà són correccions que és el que ha fet moltes vegades a l'hora de presentar prescripcions a l'Ajuntament de Palafolls que han tingut que passar per Ple municipal. Sempre he dit que val més la pena negociar abans i deixar les coses molt clares i no després passar-ho pel Ple municipal una altra vegada perquè moltes vegades hem passat tres i quatre vegades. Però que consti que tot això és perquè l'Ajuntament inicia aquest procediment no perquè la Generalitat li digui a vostè...

Sr. Alcalde: Això és normal.

Sr. Bermán: M'ha fet un canvi com si l'Ajuntament no...

Sr. Alcalde: Jo volia preguntar a la nostra Assessora Urbanística si creu que les normes habituals són canviades per Inditex quan ve a implantar-se aquí, se li fan normes a mida, si això creu que és veritat? que no compleixen les normes que existeixen.

Sra. Assessora Urbanística: Hi ha unes lleis i no s'ha fet cap ordenança per aquesta indústria. La llei és la que regeix en tot el territori de Catalunya, no hi ha cap norma especial.

Sr. Alcalde: Gràcies. Per Ciutadans.

Sr. Victoria: Nosaltres, com vam comentar en la Comissió informativa, votarem a favor d'aquesta proposta. Creiem que... hem parlat molt de problemes i d'inconvenients però, és clar, hauríem de parlar quin tipus volem de model econòmic. He escoltat moltes cosetes que s'han dit en més d'una hora de parla però no he trobat importants de pes com per no permetre fer això. Llavors, si volem definir el model econòmic l'hauríem de definir prèviament, si no apostem per l'empresa privada hem de donar una altra alternativa. No sé, altres pobles de la costa tenen turisme, aquí turisme no en tenim, hem d'apostar pel comerç. Jo crec que per les al·legacions que he vist tant d'Esquerra Republicana que ha estat una hora parlant i al final resumit que segons ells havia un problema de treball precari, que si no es fa potser ni haurà menys no n'hi haurà cap, pocs llocs de treball pel poble, és clar, no pots obligar a una empresa que contracti gent del poble, hauria de fer-ho ella personalment però no la pots obligar, impacte visual, aquest va ser l'últim que vam parlar en l'últim Ple de l'impacte visual i jo crec que tornes a defensar el que vas defensar l'última vegada, estem en un polígon industrial per tant l'impacte visual és molt relatiu i depèn de la persona que ho mira. Per tant, davant d'un tema que per mi o per nosaltres, pel nostre grup, és d'interès social perquè avui dia el paro crec que és la lacra juntament amb altres mes grosses que tenim hauríem d'afavorir-ho. I s'ha fet d'urgència. Nosaltres creiem que tots s'haurien de fer d'urgència. Tota empresa que vulgui invertir al poble s'hauria de fer d'urgència i no deixar una empresa per petita que sigui un any per decidir. Per tant, creiem que tot el sigui afavorir l'empresa el nostre grup, en principi, estem d'acord sempre que compleixi amb les lleis del moment. I bé, amb històrics, s'ha parlat molt d'història de fa set, vuit,

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

deu anys amb això en tinc menys perquè el nostre grup porta a l'Ajuntament sis mesos. M'agrada parlar tema per tema, avui havia un tema concret que era aquesta aprovació i el que he dit al principi nosaltres l'aprovarem però en Comissió informativa ens ho van explicar, ho vam entendre i vam parlar amb el grup i estem d'acord.

Sr. Alcalde: Molt bé, gràcies. Minut?

Sr. Alemany: Per al·lusions. Dos aspectes. Un, jo haig de reconèixer i que em disculpi el company de Ciutadans, hem començа a molestar i, per tant, li dic en públic per tal d'evitar que hi hagi d'això una escalada que ens porti a altres coses, que són aquestes constants indicacions sobre la durada de les meves intervencions o sobre si parlo... em deixa acabar, si us plau? Em deixa acabar? Si em deixa acabar jo li explico i vostè fa el que cregui convenient, d'acord?

Sr. Alcalde: Té un minut. Una hora i un minut.

Sr. Alemany: Fantàstic, molt bé, molt bé, fantàstic, molt bé. Si el senyor de Ciutadans creu que el que jo explico, i ho personalitzo perquè sóc el que parlo no per res més, creu que el que jo explico no és interessant doncs resulta que l'únic que ha de fer és guanyar les eleccions, fer d'alcalde i llavors em deixarà parlar menys encara del que em deixa parlar aquest. Ja està. No passa res. I ja m'agradaria que no hi haguessin més connotacions per aquest aspecte quan el que s'ha fet, gràcies, després entendre el perquè, però, el que s'ha fet en aquesta taula és canviar el règim de funcionament precisament per afavorir-lo a vostè, per tant, com deia aquell, les tonteries les justes que diríem. Sobre els arguments, jo li recordaria al senyor de Ciutadans que en la mesura que jo entenc i recordo vostè està a l'oposició encara i, en tant que està a l'oposició encara els arguments que em presenta vostè, que són els mateixos que han presentat des de l'equip de govern, doncs li podria tornar a rebatre, no tindré una altra hora per tant no farem això, però són els mateixos i els punts que hem deixat claus sobre la taula no s'ha n'ha parlat i els tornem a deixar sobre la taula i ja està. A partir d'aquí res més.

Sr. Alcalde: Molt bé. Vols...? Un minut més.

Sr. Victoria: No, no, jo seré molt breu. Jo crec que aquestes al·lusions que fas sempre, Sr. Francesc, ens personalitzem perquè ens parlem mútuament, de que vostè té més dret a parlar que jo, això... abans que jo, això jo no ho veig lògic en cap puesto encara que tinguis quatre regidors i jo només en tinguem un. Perquè jo crec que la democràcia és precisament això que tothom tingui dret a parlar i potser els que tenen menys puguin parlar més com a minories perquè si no al final quan arriba el meu torn doncs ja queda poqueta cosa. Per tant, fer el torn de paraula alternant no seria mala idea, inclús hi ha municipis que comencen pel que té menys, per tant, no seria dolent fer un intercanvi.

Sr. Alcalde: És veritat que el que va primer esgota els temes i quan arriba als altres no queden... però, bé, la democràcia no és perfecte o sigui que... podríem fer-ho amb un dau. Iniciativa? No? Doncs, el Regidor vol afegir alguna cosa? Doncs, bé, moltes gràcies a tots per l'ajuda. Anem a votar, sí. Primer votarem el primer punt que és aprovació de la modificació i el segon seria l'aprovació provisional de la modificació, no?

PLAÇA MAJOR, 11 ♦08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat

Sr. Rueda: Primer és el Pla general crec, i després el Pla parcial, no?

Sr. Alcalde: Algú vol votar diferent, un de l'altre? O votem tots alhora, no? és el mateix, no? Doncs, els que estan d'acord? serem els socialistes, Iniciativa, Ciutadans. En contra? Esquerra Republicana. Abstenció? El PP. Doncs, bé, no ens hem mogut d'on estàvem, la seducció se'ns ha quedat una mica... Farem el Ple ordinari suposo a final de març...

Sra. Agüera: És Setmana Santa, s'ha de buscar una data que...

Sr. Alcalde: I què fem? Us és igual. Fem-la abans o després, el primer o últim divendres. Hi ha una altra cosa que és una bona notícia, és una notícia petita però a mi m'ha fet molta il·lusió. El llibre de Nadal que era un llibre sobre l'agricultura amb poques fotos, un llibre escrit a través dels treballs de recerca de l'institut per un nano que en aquell moment tenia disset anys, ara ja ha fet divuit anys, s'ha exhaurit. I no solament s'ha exhaurit sinó que la Isabel em deia ahir que hi ha més de cent persones que han vingut a buscar-lo i que no l'han trobat i que els hi hem apuntat el nom i l'adreça i es farà una segona edició. Penso que això està bé perquè vol dir que hi ha interès que la gent els llegeix i que això inaugurar aquesta secció que li dèiem "la col·lecció de Font del Ferro" espero que..., portem dos llibres, que continuï i mentre que la gent vagi llegint llibres i les universitats no es tanquin doncs anem bé, allò altre podria ser un horror. Moltes gràcies per estar aquí.

I no havent-hi més assumptes a tractar el Sr. Alcalde donà per aixecada la sessió, essent les 10:29 hores, del que jo, la Secretària, en dono fe.

Valentí Agustí i Bassa
ALCALDE

María Cacharro López
SECRETÀRIA

PLAÇA MAJOR, 11 ♦ 08389 PALAFOLLS (BARCELONA)
TELÈFON 93 7620043 ♦ TELEFAX 93 7652211 ♦ E-MAIL palafolls@palafolls.cat