
**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE L'AJUNTAMENT
DE NAVARCLES DEL
DIA 12 D'AGOST DE 2013**

Identificació de la sessió

Caràcter: extraordinari

Número: 5/2013

Dia: 12/08/2013

Inici de la sessió: 19 hores

Fi de la sessió: 20,45

Lloc de celebració: Sala de Plens l'Ajuntament de Navarcles

Assistents a la sessió**Alcalde**

Llorenç Ferrer i Alòs (PSC)

Tinents d'Alcalde

Ramon Serra i Millat (PSC)

M. Dolors Pinós i Piedra (PSC)

Josep Torradas i Riera (PSC)

Laura Castell i Carrió (PSC)

Regidors/es

Eva Santaulària i Soldevila (PSC)

Josep Díaz i Leiva (CiU)

Ramon Riba i Argelaguet (CiU)

Anna Sentias i Coromina (CiU)

Enric Moral i Serrano (CiU)

Aleix Solé i Sellarès (CUP)

Conxita Padró i Riera (ERC)

Absent sense justificació

Venanci Pellicer Perich (CiU)

Secretària accidental

Montserrat Codina Cesari

Convocatòria i Quòrum

A la Sala de sessions de la Casa Consistorial de la vila de Navarcles, essent les dinou hores del dia dotze d'agost, es reuneixen els senyors i senyores més amunt

esmentats, sota la Presidència del senyor Alcalde Llorenç Ferrer i Alòs, prèvia convocatòria a l'efecte, per tal de celebrar sessió número 5 del Ple de la Corporació amb caràcter extraordinari sol·licitada per regidors del grup municipal de CiU i de la CUP, que conformen més de ¼ del nombre legal dels membres de la Corporació, a l'empara del que estableix l'article 98 a) del TRLMRLC.

Declara oberta la sessió el Sr. Alcalde i un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar l'assumpte motiu de la convocatòria d'aquest ple extraordinari

1.- INFORMACIÓ SOBRE L'IMPORT ABONAT A L'EMPRESA MÈTOD 3.-

Pren la paraula l'alcalde Llorenç Ferrer, dient que tal com es preveu en els articles 98a) del TRLMRLC i 30 del Reglament Orgànic Municipal, s'ha convocat aquest ple extraordinari a petició dels regidors de CiU i de la CUP, que conformen més d'una quarta part dels membres legals del Consistori, amb un únic punt en l'ordre del dia

Seguidament exposa la dinàmica que seguirà la sessió dient que començaran les seves exposicions els dos grups municipals convocants del ple, CiU, CUP, després el grup d'ERC, i per últim intervindrà l'equip de govern, que hi haurà una ronda de torn de paraules per cada grup, i tancarà la sessió el grup de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Josep Diaz, regidor del grup municipal de CiU, i exposa :

CiU de Navarcles no volem entrar en un debat estèril, per aquest motiu no entrarem a fer preguntes però si que volem deixar clars un seguit de punts:

- *Hem forçat la convocatòria d'aquest ple per tal de contribuir a la transparència de l'administració local. Volíem que l'alcalde es pogués explicar allà on correspon, en sessió plenària, i que els grups municipals també poguéssim donar la nostra opinió sobre la forma de governar. Nosaltres no volem contribuir a "l'empastifada general" del moment polític que estem vivint, sinó que volem que determinades coses no succeeixin, i tampoc volem contribuir a amagar les coses que han passat, per aquet motiu hem volgut que tingués lloc aquest ple.*
- *Per altra banda posar de manifest, l'estil de l'equip de govern . Tenim un tema complicat sobre la taula, l'oposició demana la convocatòria d'un ple, i vostès el convoquen en el pitjor dia, i en format d'urgència sense realitzar comissió informativa, ni poder tractar la documentació relacionada amb l'afer que ens ocupa.*
- *Des de CiU volem deixar molt clar que pels problemes laborals de l'administració hi ha altres mecanismes per solucionar-los i investigar-los, que contractar una agència de detectius. Una administració responsable, si té algun problema amb un treballador, li obre un expedient, primer informatiu per esbrinar el què ha passat, i si s'escau sancionador, però una administració responsable NO contracta una empresa de detectius.*
- *Les formes són importants, i especialment en els moments que estem vivint, la credibilitat de la política està sota mínims, i la resposta política ha de ser la*

pulcritud, la transparència i el bon govern . I vostès el que han fet davant unes sospites, ha estat trucar als caps del PSC i demanar-los uns detectius de confiança per poder investigar una persona de forma global. Vostès no han anat a una empresa de detectius de Manresa per investigar un problema laboral de l'Ajuntament de Navarcles, vostès han anat als detectius professionals de Metodo 3 per buscar tot allò que poguessin d'un treballador de l'Ajuntament, i aquestes no són les formes de la política transparent.

- *Per altra banda considerem que l'equip de govern hauria de demanar disculpes als treballadors d'aquest ajuntament, perquè avui tots ells saben que poden ser o haver estat objecte d'investigació, que quan vostès sospiten, contracten investigadors. Desitgem que aquest hagi estat l'únic cas que hi ha hagut i haurà a Navarcles, perquè nosaltres considerem que s'ha de tenir confiança als treballadors, parlar-hi i utilitzar els mecanismes previstos en la funció pública per afrontar qualsevol problema.*
- *L'informe de l'empresa Metodo 3 hauria d'estar a la carpeta d'aquest ple, hauria de poder ser consultat pels regidors d'aquest ajuntament. Vostès saben que tota la documentació relacionada amb un ple ha d'estar a l'expedient a disposició dels grups de l'oposició. I si es fa un ple per parlar d'un informe encarregat i pagat per aquest ajuntament , els regidors hi hem de tenir accés sota la nostra responsabilitat. La política de transparència de l'Ajuntament de Navarcles és dir que hi ha documents pagats amb fons públics que no estan a disposició dels regidors.*
- *El que nosaltres esperem amb aquest ple, és que ara almenys l'equip de govern sap que les coses mal fetes poden sortir a la llum, esperem que actuacions com aquesta no es tornin a repetir. Nosaltres volem que les coses vagin be i es facin be, i si hi ha alguna sospita o evidència s'utilitzin els canals legalment establerts per fer-ho. No ens agrada el mètode de la investigació, i l'ús privatiu de l'equip de govern d'aquesta informació. Esteu gestionant diners públics i s'ha de fer amb transparència, lleialtat amb la institució i els seus treballadors, i aplicant la llei.*

Diu que el ple s'ha convocat el pitjor dia, que no se'ls ha consultat , que van demanar disposar de l'informe en qüestió i que no se'ls ha facilitat.

Seguidament fa les següents preguntes que figuren a la sol.licitud:

- Quin òrgan va decidir i conseqüentment sol.licitar aquest encàrrec?
- Què va motivar la decisió d'efectuar aquest encàrrec?
- Es tracta d'una pràctica habitual emprar aquest tipus de mètode?
- Atenent a les circumstàncies actuals i la situació econòmica concreta de l'Ajuntament, considereu ètica i necessària aquesta despesa?
- En quina partida pressupostària es va carregar la despesa d'aquest informe?
- Quines mesures de transparència pensa adoptar l'equip de govern a partir d'ara per recuperar la confiança perduda en l'administració local per part de molts ciutadans ?

Seguidament l'alcalde dona la paraula al regidor de la CUP, Aleix Solé que exposa el següent:

Intentaré ser concís, clar i breu.

Perquè hem presentat la proposta de convocar un Ple extraordinari?

Perquè l'equip de govern donés explicacions, les fetes fins el moment les havíem considerat insuficients, era una qüestió d'higiene democràtica i transparència.

Més enllà d'exigir aquestes explicacions ens agradaria també donar la nostra visió sobre el tema. Per nosaltres la contractació d'un servei d'espionatge amaga problemes de major calat, no de forma sinó de fons perquè posa en contradicció el discurs aparentment progressista del PSC amb una pràctica que dista molt de ser-ho.

Per nosaltres la contractació d'aquest servei és un fet menyspreable per 3 motius fonamentals:

1. Espiar una persona, més enllà de si es va fer de forma il·legal o no, està mancat de qualsevol rastre d'ètica. Un ajuntament ha de donar exemple i no ser un model de males pràctiques.

I tot això en un context global de destrucció de l'estat del benestar, de reducció de les aportacions fetes als ajuntaments i de retallades ferotges i en un context municipal de regateig fins l'últim cèntim per polítiques socials, i això no m'ho invento: és la opinió que m'ha transmès tothom que tracta amb vosaltres per temes socials.

Conclusió del 1er punt: Menys malbaratament de diners públics en tonteries i més inversió en polítiques socials.

2. Encarregar un informe per resoldre un conflicte laboral, i si creiem que aquest és un conflicte laboral i no polític com CIU ha insinuat aquests últims dies. Creiem que us equivoqueu platejant el tema en aquests termes i portant-ho a un enfrontament personal amb el PSC. El fet de ser laboral ens porta a reflexionar sobre la incapacitat d'aquest equip de govern de resoldre aquest conflicte. El treballador espilat feia molts anys que treballava per aquest ajuntament i que després de tants anys s'hagi de recorre a una agència de detectius posa de manifest aquesta incapacitat. Una ajuntament té a l'abast molts altres instruments per resoldre-ho des de la mediació fins a l'obertura d'expedients. Nosaltres som uns defensors a capa i espasa dels drets dels treballadors: un salari just, una jornada laboral el més reduïda i eficient possible, unes condicions de treball que afavoreixin la creativitat i el creixement personal, etc, etc. però també creiem que tot treballador té uns deures i aquí si que l'ajuntament ha de vetllar perquè es compleixin. Que tants anys després es contracti una agència de detectius demostra el fracàs a l'hora de resoldre la situació.

I amb això no vull defensar l'espilat, perquè no crec que sigui precisament un comportament precisament ètic i de dedicació al treball.

Conclusió del 2on punt: Cal que aquest equip de govern millori en la seva capacitat de gestió dels recursos humans.

3. Aquest té molt a veure amb el que va passar ahir: votacions pressupost participatiu. Amb només unes 200 votants es pot considerar un fracàs de participació. Ahir la imatge era lamentable: a fora la gent disfrutant de la fira i a dins l'ajuntament desconnectat de tot aquest moviment l'urna de votació, tan difícil era treure l'urna allà on hi havia la gent o tan sols fer un trist cartell o uns plafons amb els projectes convidant la gent a entrar. La posada en escena de les votacions ens va semblar patètica. I podria dir molt més ja que la difusió va ser poquíssima i feta a última hora després que un servidor vingués a interessar-se pel tema. Vist lo d'ahir entenc que aquest equip de govern no es creu en absolut l'aprofundiment democràtic i la democràcia participativa. I què té a veure això que estic dient amb l'espionatge? Doncs una cosa molt simple: aprofundiment democràtic i transparència van de la mà, i aquest equip de govern ha demostrat que no es creu ni una ni l'altre. I és que si una cosa ha fet aquest informe a método 3 ha estat posar damunt la taula la manca de transparència d'aquest ajuntament.

Vet aquí el problema: per l'equip de govern la política és poca cosa més que una acció unidireccional on uns manen i els altres callen. I això que no es creuen la transparència tampoc m'ho invento, posaré només 3 exemples concrets:

- 1. Fa dos mesos l'equip de govern es va negar a fer una exposició pública de l'estat de comptes de l'ajuntament després d'haver tancat l'exercici de l'any anterior tot hi haver-s'hi compromès anteriorment.*
- 2. La setmana passada vaig demanar personalment al Llorenç exercir el meu dret de consultar l'informe encarregat a Método 3, va dir que s'ho pensaria, encara estic esperant resposta.*
- 3. Casualment l'import de la factura del servei d'espionatge va ser inferior a 6.000 euros (sense iva). I què passa amb els encàrrecs de més de 6.000 euros? Doncs que aquest ajuntament a partir d'aquesta xifra ha de demanar pressupost a més d'una empresa, com que l'import de Método 3 era inferior, casualitat o no, tot plegat és una mica lleig.*

Conclusió per tant de l'últim punt: Manca de sensibilitat democràtica, manca de voluntat de transparència: així ens va!

Seguidament l'alcalde dona la paraula a la regidora Conxita Padró del grup municipal d'ERC que exposa el següent:

Això es un paràgraf de la recent moció que vam presentar i es convenient de recordar

El nostre país viu immers en una greu crisi econòmica, social i també en una crisi de valors que fan necessari un procés de regeneració de models de les administracions públiques. Els greus casos de corrupció fan que el conjunt de la ciutadania acabi posant a tothom en el mateix sac, també en l'àmbit local, provocant la sensació que tota l'administració en el seu conjunt estigui immersa en un malbaratament sistemàtic dels escassos bens públics.

Cal acabar amb aquesta sensació, ja que si volem construir un país nou, certes conductes han de ser eradicades i mereixedores del rebuig social, pel conjunt de la ciutadania.

Aquest any, semblaria que a Navarcles tenim una Festa Major amenitzada per un vodevil de segona, si no fos pel que implica de malbaratament de recursos i de temps per part de tothom

D'entrada aquest ple no li surt de franc a les arques municipals, i per aquesta raó, proposo que totes les indemnitzacions que pel càrrec que ostentem hem de cobrar, siguin donades als serveis socials de l'Ajuntament o a Càritas.

Tornant al ple. "El problema" que ens ha portat a aquesta situació és fruit de la mala gestió dels governs anteriors.

Un "problema" conegut i en boca de gairebé tot el poble. Fa massa anys que dura.

Quan el nostre grup va obtenir el recolzament necessari per entrar a l'Ajuntament, va tenir un seguit de reunions prèvies amb els dos grups majoritaris per conèixer de primera mà les expectatives de reconduir aquesta i altres problemàtiques del municipi.

Cal dir, que per part dels dos grups, les respostes varen ser de total confiança i esperança, en una ràpida i satisfactòria solució pel bé de les finances municipals. En cap cas se'ns va informar del "COM", solament de la, segons ells, "FÀCIL" resolució.

Quan l'any passat, pel mes de juliol, es va convocar un ple extraordinari per aprovar el reglament del vigilants municipals, se'ns va comunicar que aquest seria l'eina definitiva per solucionar "el problema".

Coneixedors de les maneres de fer del nostre Consistori, varem demanar que se'ns mantingués informats en tot moment de com evolucionava i de les accions que s'havien portat a terme des de l'Ajuntament.

I aquí és on tenim la sorpresa, resulta que no havíem establert el canal de comunicació. Sembla ser que per estar informats de les accions del nostre batlle hem de estar subscriptes a la premsa, s'han de llegir amb atenció les notícies del Periódico.

És a dir tenim Transparència total (per tothom menys pels membres dels altres grups municipals ...)

Però aquest no és el fet mes greu, el pitjor és que s'han malbaratat molts diners del poble, sense cap resultat, o pitjor, hem aconseguit ser la riota de tota la comarca i part de l'estranger.

Aquests diners podien haver alleugerit moltes penúries de la nostra gent. Estem passant per moments molt difícils, potser com mai, i no és el moment de jugar a fer d'espies.

És en aquest moment on es pot veure la veritable vàlua de cada un de nosaltres, és en les dificultats quan la gestió dels migrats bens públics és cabdal.

No pot ser que tinguem un poble amb les finances escanyades i paguem feinetes a tercers que no ens aporten res de bo al poble. No podem estar perdent el temps, amb aquestes futeses mentre tinguem conciutadans patint restriccions.

No pot ser que els grups municipals perdem el temps per una persona havent-n'hi centenars que necessiten el nostre favor i sobre tot els nostres esforços en millorar la seva precària situació personal.

No és admissible jugar a tirar-se els draps bruts en públic i no treballar per la gent del nostre poble en privat.

No pot ser que estiguem a mitja legislatura i encara no haguem pogut articular cap acció conjunta entre tots els grups per mitigar les penúries de la nostre gent.

També caldria preguntar en veu alta i clara: el Grup municipal de Convergència ha intentat fer alguna cosa per solucionar aquest problema? O no ho sabíeu? Perquè al poble no només li ha costat la factura de METODO3. En anteriors governs de CiU, ja es coneixia aquesta problemàtica, fa anys que dura. Ningú volent o sense voler ha volgut aclarir-la i ha costat massa diners. Nosaltres pensem que amb voluntat per part de tots es podia haver solucionat fa anys. Solament s'haurien d'haver apartat les qüestions personals de les municipals i sobre tot deixar els personalismes a banda.

Conscients que s'ha perdut un temps molt valuós, des d'Esquerra esperem que aquest ple innecessari serveixi de punt d'inflexió i posi tothom al lloc que li pertoca, mai

per sobre de les seves atribucions, ni buscant el mal polític de l'adversari. És a dir, treballant per tots, treballant pel poble.

Des d'Esquerra exigirem sempre la màxima transparència, demanarem sempre explicacions per totes aquelles accions que puguin representar malbaratament de recursos públics, de la mateixa manera que defugirem els enfrontaments estèrils que solament busquen rèdits polítics propis i no el bé de la nostra comunitat.

Seguidament pren la paraula l'alcalde Llorenç Ferrer dient:

El tema que es tracta s'ha d'analitzar de tres maneres :

a/ Sobre perquè pren tanta força aquest tema quan es tracta d'una despesa petita de 6.410 euros comparada amb el pressupost que es gestiona a nivell municipal de 5 milions d'euros.

Aquest Ajuntament, com ho han fet moltes altres empreses, el que va fer es recórrer a una empresa d'investigació que una de les feines que fa, es buscar determinada informació laboral per resoldre problemes laborals, amb una pega que l'empresa es diu Metodo 3 i ha sortit el diari, i per això ara estem tots aquí.

Es pot discutir si està be o no està be, això es un altre problema però simplement hem fet això com fan centenars d'empreses.

Dels grups presents, la CUP també va utilitzar aquesta agència a l'Ajuntament de Valls, per investigar el pare de l'Alcalde que era de CiU i un director general de presons de CiU va dimitir per aquest tipus de problemes. .

Llavors sembla que hi ha casos que es justifiquen i d'altres no, i al final s'està parlant del mateix, i quan es fa gestió a vegades es fan determinades coses, perquè altres eines no serveixen.

b/ el segon problema te a veure amb el tema de l'import

Aquests serveis són cars, i certament val això, i he de dir que sovint hi ha despeses a l'Ajuntament que hom no li agrada fer, però s'han de fer com per exemple pagar serveis jurídics per plets i contenciosos, i d'altres coses que també s'han de pagar, per exemple :

- *50.000 euros d'interessos que s'han hagut de pagar per la Llar d'Infants perquè algú no va pagar les factures a temps.*
- *134.000 euros per una benzinera que algú va fer gestions malament i va rebre l'Ajuntament.*

I també quan cal pagar advocats, pels plets que s'interposen, aquestes factures no són gens barates, tots aquests diners ja m'agradaria destinar-los a serveis socials però torno a dir en un Ajuntament hi ha moltes coses que cal d'atendre.

En segon lloc, la gestió d'un ajuntament no es pot mirar només per una factura, ja que al llarg de l'any es prenen centenars de decisions i no sempre s'encerten. N'hi ha que surten be i n'hi ha que surten malament, el que compta al final es el balanç del compte de l'Ajuntament.

Per això el que cal fer es mirar el resultat a finals d'any, aquest ajuntament hi ha romanent de tresoreria positiu hi ha l'endeutament controlat i ha baixat l'endeutament aquest any.

En tercer lloc, també plantejaria a l'oposició que haguessin demanat plens extraordinaris per altres factures en les que els resultats d'estalvi són evidents. En poso alguns exemples

- *Assegurança de responsabilitat civil es pagaven 13.000 euros i ara 6.000*
- *Factura Mapamundi l'empresa que gestiona Monàcalia s'ha passat de 21.813 euros el 2007 als 6.444,37 actualment.*
- *Fres impremta de 24.000 euros al 2007 als 15.000 actuals.*
- *Expedadors d'aigua costaven 800 euros/any actualment 300 euros.*
- *Telèfon, festa Major etc.....*
- *Els dèficits d'aquest Ajuntament en els serveis d'escola bressol i escola de música són molt més baixos en comparació amb pobles veïns.*

En quart lloc s'insinua que no hi ha inversió en serveis socials i cal dir que la partida s'ha incrementat de forma substancial (de 8000 euros al 2007 a més de 35.000 en l'actualitat)

Com a conclusió, la quantitat gastada si es situa en el context de tota la despesa de l'Ajuntament és una més de les decisions preses, front a resultats generals que són positius.

Un altre tema és si un Ajuntament ha de fer investigació sobre un treballador? Els recursos humans d'un ajuntament efectivament s'han d'intentar gestionar a través del diàleg, i s'ha d'arribar acords i nosaltres ho hem demostrat recentment a la llar d'infants, però per desgràcia no sempre funciona.

L'Ajuntament ha de fer servir aquests mètodes o no s'han de fer servir? . Sobre això cal dir, en primer lloc, que és un mètode utilitzat sovint per les empreses i aniria bé que la gent que en té en aquesta sala ho pogués corroborar. Per tant és un sistema habitual.

En un Ajuntament hi ha personal laboral i personal funcionari, el personal laboral si s'arriba a un punt conflictiu que no te sortida, sempre es pot recórrer a l'acomiadament via indemnització, aquest treballador com que sap que a darrera no te una paret fixa, està una mica més al tanto i aleshores es més fàcil segons quin tema resoldre'l.

En quan a la particular situació dels treballadors funcionaris, diré que és un sistema laboral que funciona sobretot perquè la gent treballa per ètica, voluntat de servei públic i de servei a la ciutadania. La major part de persones, per sort, treballen amb eficiència, però també pot haver-hi persones que, precisament per la seva seguretat i especificitat del servei públic poden passar de tot, no complir i crear problemes a la mateixa administració. Com es fa per arreglar aquest problema? hi ha algunes solucions com podrien ser, el que es coneix popularment com "portar el funcionari a fer fotocòpies", mirar de traslladar el funcionari a un altre poble, que en el tema que ens ocupa en vam parlar amb el grup de CiU per intentar-ho però no es va poder arreglar

etc..... i algun altre que s'ha fet servir en algun altre Ajuntament però que en definitiva no ha donat resultat.

Sobre el paper també hi ha l'instrument dels expedients, però a la pràctica hom creu que funcionen poc. D'altra banda apareix el problema de les proves, si una persona té un mal comportament com es prova? la meua paraula contra la seva no serveix, els companys tendeixen a dir que no volen problemes..... Aleshores la única forma de provar és precisament recórrer a una agència d'informació que el que fa es garantir que el material que s'obté és una prova davant d'un jutge i de qui calgui.

No ho havíem fet mai, però ens va semblar que en aquest cas tocava, Això es el que es va fer a Navarcles: buscar proves, no fer espionatge de cap mena.

El darrer aspecte es parlar del cas concret. Alguns grups demanen que se'ls hi faciliti l'informe. Aquest alcalde no ho farà i no ho farà perquè aquest afer és un afer intern de l'Ajuntament i així ha de quedar. No és la meua intenció convertir l'ajuntament en un programa de Telecinco. Per tant ni esmentarem el nom de la persona, ni farem públic les informacions que tenim.

Algun grup ha insinuat que es va fer espionatge polític. Com podem fer espionatge polític a un grup que ha de posar de cap polític a una persona de fora de la població?. Mereix això espionatge polític? Aquí no hi ha cap mena d'història política.

Finalment acabaré amb la ètica

Us pregunteu si es ètic gastar-se aquests diners?. Això forma part de la gestió de l'Ajuntament . Però parlant d'ètica, jo demano al grup de CiU, si sabien que estaven fent actes electorals amb algú que estava de baixa que es treballador de l'Ajuntament ? No hagués estat bé dir que s'incorporés al a la feina ?

Una altra tema d'ètica jo us puc explicar de factures que s'han pagat en aquesta casa per fer una campanya publicitària d'interès estrictament electoral pagats per l'Ajuntament d'import concret 7.454 euros.

La conclusió per tant des del nostre punt de vista , es molt clara, cal situar aquest import en el marc global de les centenars de decisions que pren l'Ajuntament com s'ha de fer en molts altres temes, d'advocats, de contenciosos, i ara vull dir que aquest any l'ajuntament ha acabat de pagar la última entrega de 390.000 euros d'una sentència d'un plet que una persona va interposar. Per tant no és un problema de 6.000 euros, en aquesta casa hi ha moltíssims temes, i el que compta és el resultat final.

Vull deixar clar que la factura en qüestió no ha estat mai amagada, ha estat degudament registrada a nom de Clarte Busines Consulting es va aprovar dins d'una relació de factures per Junta de Govern Local en sessió del 15 de maig de 2012 amb càrrec a la partida 920.22706 "Estudis i projectes" pel concepte Treballs d'assessorament. Que tots els grups tenen a la seva disposició i puc dir segur que el grup de CiU rep totes les relacions de factures.

Per tant, total transparència en la manera de gestionar aquest assumpte, i aquesta es l' explicació, s'ha de mirar tot dins del context i amb perspectiva perquè si ho trèiem de context no se si fem be.

I he dir que voldria veure aquesta sala plena quan fem un ple i s'aproven i es discuteixen moltes altres coses. Que una factura que ha sortit el diari provoqui això i

que de tot el demás no sapiguem ben be què passa, potser ens hem de preguntar que és el que no fem exactament be.

INTERVENCIONS

Intervé el Regidor Josep Diaz de CiU:

L 'alcalde en el seu discurs, s'ha volgut justificar i ha desviat molt l'atenció, ha abordat poc el tema que ens ocupa, i no ha contestat cap de les preguntes concretes que se li han fet, i que consten en la sol.licitud de celebració d'aquest ple.

Que se'ls ha demanat si CiU coneixia el tema? I diu que si, que els ho havien comentat , i que la seva resposta va ser : que si un treballador no compleix, i fa faltes considerades greus, se li instrueix un expedient sancionador, i si s'escau se'l sanciona, no el mètode que s'ha fet servir.

I sobre el mètode emprat ha de dir que sí que es va portar aquesta persona a "fer fotocòpies" i tothom del poble ho sap

Que l'alcalde en el seu discurs ha enumerat tot un reguitzell de coses ben fetes, per tapar les que s'han fet malament, i diu que l'equip de govern, te l'obligació de fer les coses be i si fa coses malament, la feina de l'oposició es criticar-les i demanar explicacions del perquè s'ha actuat d'una determinada manera , i en aquest ple el que s'ha fet es demanar explicacions .

Diu que també es poden enumerar moltes de les coses que no s'han fet be, per exemple : problema del Tanatori, adquisicions que s'han fet a sobre preu de mercat, tema Bobcat, factures que comproven que hi ha diligència de l'interventor, i que no s'haurien d'haver pagat.

Reitera que en aquest tema des d'un principi hi ha hagut una manca total d'informació i de transparència, i que els mètodes emprats han estat mancats d'ètica, que si l'alcalde considera que això es ètic la gent ho decidirà, que ell personalment considera que no.

.....

Intervé el regidor Aleix Solé de la CUP:

Que dona les gràcies a l'alcalde pel protagonisme que se'ls ha donat en el seu discurs, tot i ser una minoria d'un regidor. Continua dient que queda meravellat de la retòrica , la capacitat discursiva i de les formes fantàstiques del discurs però que el fons ha estat decebedor.

L'ha decebut perquè la conclusió ha estat que el fi justifica els mitjans, i per ell mai el fi ha de justificar els mitjans. S'ha d'arribar aquí de forma coherent ètica i transparent.

Decebedor també perquè ha estat el discurs de sempre, vosaltres molt bons, i els altres dolents, . es convoca un ple per fer mal a l'equip de Govern etc.... Ha trobat a faltar que no s'entonés en cap moment el MEA CULPA en les formes que es van adoptar.

Aclareix per al.lusions el tema de la Cup de Valls, dient que hi ha una diferència amb el tema que ens ocupa, que la Cup de Valls, va ser un tema de buidatge al registre de la propietat que es públic i aquí s'ha investigat a una persona. També en l'afer de Valls hi

va haver total transparència tota vegada que es va convocar una roda de premsa per iniciativa pròpia de la Cup.

Que el seu grup no només es mou per aquest ple extraordinari, sinó que ells fan moltes propostes i fan oposició constructiva i tiren projectes endavant horts, biomassa... etc.....

Que el problema no es Método 3 , no es el nom de l'empresa sinó el mètode emprat, la manca d'ètica, i la forma d'actuar.

I aprofita aquest ple, que s'ha parlat de transparència per presentar un document que és un acord de compromís que li agradaria que tots els grups el subscribissin , i que seguidament reparteix als diferents grups.

Intervé l'alcalde per aclarir que en aquest ple no es pot votar , que només s'ha convocat per donar explicacions sobre el tema de l'ordre del dia , que aquest tema caldrà estudiar-lo, per tant no es posarà a votació perquè no formava part de la proposta presentada

El regidor de la CUP continua dient que només demana que tots els grups s'hi comprometin, que son temes que s'han aprovat en altres plens i que s'arrosseguen de fa temps.

Seguidament llegeix el document:

Amb l'objectiu d'avançar cap a la transparència de la gestió pública i millorar la informació que els ciutadans reben d'aquesta gestió els regidors i regidores aquí presents ens comprometem a partir del mes de setembre del 2013 a complir amb els següents acords:

1 Edició d'un butlletí bimensual d'informació política on s'expliqui els diferents debats que hi ha dins de l'ajuntament. L'encarregat de decidir els continguts serà un consell de redacció format per tots els partits i serà redactat per l'equip de govern sota supervisió del consell de redacció .

2. Exposició pública semestral de l'estat de comptes de l'Ajuntament. A mig exercici es celebrarà una sessió informativa de l'estat d'execució del pressupost i immediatament després d'haver-se tancat el compte general es produirà la segona i definitiva presentació de l'estat de comptes.

3 Creació d'un canal propi de You Tube on l'ajuntament pengi en video totes les sessions plenàries. Els videos es penjaran a la xarxa l'endemà d'haver-se celebrat el Ple.

Pren la paraula l'alcalde i diu que l'únic punt de l'ordre del dia és donar explicacions sobre la factura de Método 3, i reitera que no es pot aprovar cap acord que no s'hagi inclòs en l'ordre del dia.

S'obre un debat entre els diferents grups sobre els punts exposats pel regidor de la Cup, i s'està d'acord que de cara al setembre s'acabi de concretar la posada en marxa d'aquests temes relacionats amb la transparència.

Intervé la regidora Conxita Padró d' ERC

Aquest Ple era innecessari, i es una pèrdua de temps i de diners, que la part positiva ha estat que com que has explicat tots els números de l'Ajuntament , almenys s 'ha aprofitat això, que la gent del poble s 'ha assabentat dels pressupostos.

També es pregunta si abans d'arribar als detectius no hi havia altres maneres per gestionar el problema.

Diu que aquest no ha estat un tema laboral sinó un tema polític.

Acaba la seva intervenció dient que a l'Ajuntament és continua col.locant gent a dit.

Intervé l'Alcalde

Diu que amb la seva intervenció es tancarà la ronda de paraules.

Aclareix que en cap moment ha volgut dir que son els millors, que l'equip de govern està administrant un pressupost de 5.000.000 d'euros, i tot es important que la política laboral també té els seus costos .

Diu que cal prendre decisions i que a vegades no s'encerta , i que aquesta factura s'ha de situar dins del marc general.

Creu que en aquest tema concret no es van equivocar fent aquesta acció, perquè creien que obtindrien resultats, que anant per la via dels expedients a vegades no s'arriba enlloc que si no es troben proves no serveixen de res i l'Ajuntament sempre queda atrapat.

Segueix dient que una pregunta del ple era ¿si aquest Ajuntament ha fet servir algun cop aquest mètode,? Diu que per ells ha estat la primera vegada. Però sí que hi ha una factura de Carles Solsona, " Detectius Solsona," de Barcelona que també es van contractar per investigar alguna cosa, sembla ser també un tema laboral.

La factura té data 28/12/2005 època del govern de CiU. No vol justificar res, però ho posa sobre la taula perquè a vegades l'Ajuntament ha de fer això. Que aquest Ajuntament no te res a amagar, que les factures sempre han estat totes a la disposició de tots els grups municipals, i són públiques.

Sobre l'informe en concret, comenta que s'ha investigat a un treballador d'aquesta casa, i el grup de CiU, ha fet públic el nom a través d'un mitjà de comunicació. La posició de l'equip de govern és de no fer publicitat, perquè és un tema intern de la casa. El tema està evolucionant i no farem de ventilador. Seria dolent per la casa i pels mateixos treballadors. Es la nostra posició.

I sense haver-hi més assumptes de que tractar per ordre del Sr. Alcalde s'aixeca la sessió essent les 20,45 hores , de la qual, com a Secretària accidental estenc aquest acta que es transcriu amb paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlatius fins el

HO CERTIFICO

Vist i Plau

L'Alcalde

La Secretària acctal.

Llorenç Ferrer i Alòs

Montserrat Codina i Cesari