
ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE NAVARCLES DEL DIA 2 DE MARÇ DE 2011

Identificació de la sessió

Caràcter:extra ordinari

Número: 2/2011

Dia: 02/03/2011

Inici de la sessió: 21 hores

Fi de la sessió: 21.50 hores

Lloc de celebració: Sala de Plens l'Ajuntament de Navarcles

Assistents a la sessió**Alcalde**

Llorenç Ferrer i Alòs (PSC)

Tinents d'Alcalde

Ramon Serra i Millat (PSC)

M. Dolors Pinós i Piedra (PSC)

Josep Torradas i Riera (PSC)

Valentí Oliveras i Calvo (ICV – EuiA)

Regidors/es

Rosa M. Medina i Gutiérrez (PSC)

Laura Castell i Carrió (PSC)

Josep M. Ferrer i Alòs (PSC)

Anna Centellas i Oller (CiU)

Juan del Sar i Nepamuceno (CiU)

Josep Díaz i Leiva (CiU)

Empar Puig i Barberan (CiU)

Secretària

Montserrat Sensat i Borràs

Interventor

Albert Vilajoana i Español

Absents

Raül Carrasco i Cubo (CiU)

Convocatòria i Quòrum

A la Sala de sessions de la Casa Consistorial de la vila de Navarcles, essent les vint-i-una hores del dia 2 de març de 2011, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde Llorenç Ferrer i Alòs, prèvia convocatòria a l'efecte, per tal de celebrar sessió número 2/2011 del Ple de la Corporació amb caràcter extraordinari els senyors i senyores més amunt esmentats.

Declara oberta la sessió el Sr. Alcalde i un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia que tot seguit es relacionen:

1.- Dictamen desestimació al·legacions presentades pel grup de CiU i aprovació definitiva pressupost municipal 2011

Desenvolupament de la sessió

1.- DICTAMEN DESESTIMACIÓ AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP CIU I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2011.-

ANTECEDENTS

El grup Municipal de CiU presenta durant el termini d'informació pública de l'expedient del pressupost municipal per l'any 2011 aprovat inicialment pel Ple de la Corporació en sessió de data 26 de gener de 2011, escrit d'al·legacions el dia 17 de febrer de 2011, amb registre d'entrada número 411. El resum del contingut de les al·legacions és el següent:

Primera al·legació: sobre l'extemporaneïtat pel que fa a l'aprovació del pressupost, hauria d'haver-se aprovat definitivament abans del 31 de desembre.

Segona al·legació.- La documentació que integra el projecte de pressupost municipal aprovat inicialment és incompleta. Manca a) Liquidació de l'exercici anterior, i avanç d' almenys 6 mesos de la liquidació de l' exercici corrent, b) l'informe econòmic-financer no s'ajusta a la voluntat legislativa

Tercera al·legació- es formula una proposta de modificació consistent en reduir la partida d'inversió destinada a la biblioteca i augmentar la destinada al pavelló que inclouria les fases 1 i 2 i no només la fase 1.

Vist l'informe emès per la Secretària i l'Interventor de data 24 de febrer que consta en l'expedient i que en extracte diu:

"Respecte a la primera al·legació, extemporaneïtat de l'aprovació del pressupost, el punt 6 de l'article 169 estableix la pròrroga automàtica del pressupost anterior en el cas que iniciat l'exercici econòmic corresponent no s'hagi aprovat definitivament el pressupost. I que en tot cas l' extemporaneïtat de l' aprovació del pressupost ja es recollia en l' informe-econòmic financer que consta a l' expedient.

Respecte a la segona al·legació: pel que fa a la lletra a); la liquidació de l'exercici anterior, correspon a l'any 2009, i a l' avanç d' almenys 6 mesos de la liquidació de l' exercici corrent (2010) que estableix l' article 168.1 apartat b) del RDL 2/2004, constaven en l'expedient del pressupost des del dia de la celebració de la comissió informativa."

Considerant que respecte a la tercera al·legació, la execució de la fase 1 del projecte "Reparació de l'estructura resistent del pavelló municipal d'esports" que consisteix en el reforçament dels pilars testers i reparació de les lesions de les façanes; reparació de les lesions dels pilars prefabricats, és una primera actuació precisament per atorgar seguretat a l'edifici durant 4 anys i per tant s'actua de forma imminent tal i com consta en l'informe tècnic de data 28 de novembre de 2010.

Considerant que l'argument que diu "*les altres inversions no són prioritàries segons informes tècnics*", no procedeix ja que no és un criteri tècnic assenyalar les prioritats de les inversions del municipi, si no un criteri polític.

La reducció de la partida de la biblioteca tal i com es proposa no s'ajustaria a dret tota vegada que s'ha iniciat el procés de licitació de l'obra i per tant cal disposar de consignació pressupostària suficient per la seva adjudicació.

Informat per la Comissió Informativa Permanent en sessió del dia 25 de febrer de 2011

Aquest Alcalde-President proposa al ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.-DESESTIMAR les al·legacions presentades pel grup municipal de Convergència i Unió a l'aprovació inicial del pressupost municipal exercici 2011 en base als fonaments de fet i de dret que consten en la part expositiva d'aquest dictamen.

SEGON.- APROVAR definitivament el pressupost municipal, les seves Bases d'Execució i la plantilla de personal per l'exercici 2011 i procedir a la seva publicació en el BOP de Barcelona resumit per capítols, tal i com es disposa a l'article 169.3 de la Llei d'hisendes Locals.

INTERVENCIONS

El senyor alcalde dona la paraula al portaveu del grup de CiU senyor Josep Díaz.

Pren la paraula el senyor Josep Diaz i diu que la raó principal per la presentació de l'al·legació es deu a que en posterioritat a la sessió del darrer Ple van venir a consultar el projecte del pavelló que se'n van assabentar per les actes de la Junta que s'havia aprovat. En l'expedient hi constava un informe tècnic en el qual es recomanava que s'havia d'actuar d'una forma imminent, i llegeix l'informe:

És per tot això que s'informa FAVORABLEMENT sobre el Projecte bàsic i d'execució de la reparació de l'estructura resistent del Pavelló municipal de Navarcles, redactat per 2 Buxadé, Margarit, Ferrando SLP, en cas que l'Ajuntament opti per continuar amb l'ús actual del pavelló, condicionat a:

- a.- Les obres de reparació s'haurien d'executar de forma imminent, i vetllar sobre el compliment de les limitacions descrites.

amb aquesta al·legació el que es pretén és que es modifiqui el pressupost en el sentit d'ampliar la partida d'obres del pavelló reduint la consignació que te la partida de la biblioteca, i d'aquesta manera poder fer totes les obres per donar seguretat al pavelló.

Pren la paraula el senyor Alcalde i diu que l'escrit de CiU a més de l'al·legació del també n' hi ha d'altres, com que no s'ha aprovat dins el termini, que no són pressupostos participatius.

Respecte a la primera el senyor alcalde diu que de fet la majoria de pobles de les dimensions de Navarcles no aproven el pressupost abans d'acabar l'any, per tant considera que és un tema de tipus estructural d'aquests ajuntaments que ho és gairebé materialment impossible, a part d'això el senyor alcalde estima que aprovar-ho abans d'acabar l'any de vegades també comporta problemes amb el sentit que hi ha temes que encara no se saben, per exemple tot el que afecta al tema d'ingressos com participació de l'Estat, etc.

Respecte a que no són uns pressupostos participatius i que s'han fet tancats en un despatx, el senyor Alcalde diu que tenen converses amb la gent del carrer i que moltes actuacions del pressupost són precisament fruit d'aquestes converses amb la gent, fer la plaça Colom, fer el mur del carrer Bages, no són capricis de l'equip de govern si no que són demandes dels veïns.

Pel que fa al pavelló, diu el senyor Alcalde que pot ser el problema és que hi hagut mala informació i que intentarà tornar-ho a explicar, l'any 2009 es va demanar des de l'ajuntament, al servei d'esports de la Diputació que es fes un estudi sobre l'estat del pavelló, aquest estudi conclou que efectivament el pavelló té problemes d'estructura, l'ajuntament doncs té clar que el primer que s'ha de fer és garantir la seguretat dels usuaris i a través del suport tècnic de la Diputació s'encarrega al mateix equip que ha fet la diagnosi una proposta d'actuació, aquesta proposta s'ha traduït en un projecte, d'obres que té dues fases, la fase 1 d'uns 60.000€ que és la més immediata, i que dona per 4 anys i és la que consta en el pressupost, la mateixa empresa contempla una fase 2 per allargar la vida del pavelló 4 o 5 anys més, el senyor alcalde diu que fent la fase 1 ja s'actua com diu l'informe tècnic, "imminent", i fer tot el projecte com proposa CiU, s'ha d'estudiar bé ja que invertint 500.000€ es pot fer tota la coberta nova.

El senyor alcalde reitera que fent aquesta fase es garanteix l'estabilitat durant 4 anys. De totes maneres el senyor alcalde diu que el proper equip de govern tindrà que prendre aquesta decisió, si fer el pavelló nou, fer-lo al mateix lloc, o en un altre, diu el senyor alcalde que hi ha moltes preguntes a respondre però que l'equip de govern ha actuat, i no entén l'al·legació del grup de CiU i després de les explicacions que ha donat considera que s'han aclarit els temes i demana a CiU que retiri l'al·legació.

Pren la paraula el senyor Valentí Oliveras, diu que porta la seva intervenció escrita, aquesta secretària la reproduïx literalment:

"CONSIDERACIONS DEL GRUP MUNICIPAL DE ICV-EUA DE NAVARCLES A LES AL·LEGACIONS AL PRESSUPOST DE L'ANY 2011.

1 / la llei diu que la aprovació serà abans del 31 de desembre de l'any abans. En les 32 legislatures dubto molt que arribin a una dotzena les vegades en que s'aprova tal com recomana la llei o es il·legal fer-ho després del 31 de desembre això amb majories absolutes per part de vostre grup al menys en 12 vegades

2 / en quan a la documentació que s'aporta al ple la meua confiança amb els tècnics municipals, son ells dels que et tens de refiar.

3 / inversions reals

les inversions , son decisions politiquies i a l'aprovació del pressupost ja vaig deixar clar quina era la prioritat

Hem programat unes reformes urgents en dos fases , i la prioritat de l'equip de govern ara es anar per la biblioteca, en definitiva es una qüestió política

4 / consideracions finals

votaré en contra de les vostres al·legacions per:

no es justifica la alarma que desprèn el raonament de les vostres consideracions

en una situació com la que passem, i amb la batuta del regidor d'hisenda , que ja fa dos anys que vol contenció i hem fet contenció de les despeses, això si intentant fer inversions que de ben segur dintre d'un anys els navarclins i navarclines ens agrairan

El pressupost sí i que contempla les necessitats socials i si fa falta durant la legislatura , ja es faran els canvis que facin falta per reforçar les partides socials retallant d'altres.

Què vol dir un pressupost preparat amb unilateralitat ?

Es que esteu a l'equip de govern ?

us creieu que no reuneix la realitat i necessitats de les entitats del nostre poble?o es que vosaltres quan heu estat al govern ens heu donat participació , mai ha passat , això ho dieu per que esteu a l'oposició , però quan es governa un no se'n recorda més.

Si que es cert que tenim altres maneres de fer pressupostos, els pressupostos participatius , que alguns llocs on governem amb majoria si que els hem impulsat , però no crec que a vosaltres us interessí massa , si no ho faríeu arreu en el fons els pressupostos és on es veu la orientació que el grup de govern dona a unes prioritats o unes altres.

Per tot això votaré en contra de les vostres al·legacions

El senyor Díaz portaveu del grup de CiU contesta a les consideracions del senyor Oliveras i diu que el seu grup no s'ha posat amb els tècnics, sobre la participació el que es diu és que no s'ha comptat amb ells, i sobre la documentació es va demanar una documentació fa 3 anys i encara no se m'ha donat.

Sobre la situació del pavelló, diu que el seu grup no proposa pas no fer la biblioteca si no reduir la partida per suplementar la del pavelló, el grup de CiU considera que fent només la fase 1 no es compleix l'informe tècnic, i llegeix de l'informe tècnic: "Es tracta d'unes reparacions que en les condicions més favorables allargarien la vida útil de l'edifici com a màxim 10 anys (4+6), i amb un cost important, però imprescindibles si es pretén seguir donant ús a l'equipament. Així mateix, caldria vetllar el compliment de les limitacions descrites pels redactors del document, i les actuacions immediates a realitzar en cas d'incompliment: aturar totes les activitats interiors en cas de neu acumulada superior als 20cm, així com realitzar nous anàlisis en cas de detecció de noves lesions estructurals i/o resultats dels assaigs a trencament inferiors a 12 MPa.

6.- El sotasignat no té coneixement a data d'avui que aquest Ajuntament hagi elaborat el protocol d'actuació en "situacions climatològiques extremes", proposat en l'anterior informe de data 22 de desembre del 2009.

El senyor Diaz diu que a la vista d'aquest informe el seu grup considera que és una qüestió de prioritzar i CiU proposa prioritzar les obres del pavelló, és per això que presenten aquesta al·legació, tal i com diu el tècnic es pot utilitzar el pavelló però amb condicions i el seu grup no hi està d'acord, entenent que s'han de fer el projecte sencer per no haver d'utilitzar el pavelló amb condicions, però diu el senyor Díaz, si l'equip de govern no ho veu convenient doncs que cadascú assumeixi la seva responsabilitat.

El senyor Alcalde reitera les paraules que ha dit abans i sobre el protocol d'actuació , que consta en l'informe, diu que el dia de la nevada ja es va tancar el pavelló i aquest és el protocol.

Pren la paraula el senyor Ramon Serra, portaveu del grup dels socialistes i llegeix l'informe fase 1

Fase 1: consistent en el reforçament dels pilars testers i reparació de les lesions de les façanes; reparació de les lesions dels pilars prefabricats i pla de control de l'estructura resistent durant quatre anys (inspeccions oculars semestrals i cales i assaigs anuals). Amb aquesta intervenció s'allargaria la vida útil de l'edifici com a màxim quatre anys, però amb limitacions (gruix màxim de neu acumulada inferior a 20cm; detecció de lesions estructurals; resultats dels assaigs a trencament inferiors a 12 MPa).

Diu el senyor Serra que després de la comissió informativa va veure que semblava que no s'havia entès bé l'informe va demanar a l'arquitecte que en fes un altre que el completes per tal d'aclarir lo de l'actuació imminent i l'informe de l'arquitecte diu:

“ La proposta de l'inici de les obres de forma imminent comporta l'inici de la fase 1, que consisteix en:

- el reforçament dels pilars testers.
- la reparació de les lesions de les façanes.
- la reparació de les lesions dels pilars prefabricats.
- el pla de control de l'estructura resistent durant quatre anys (inspeccions oculars semestrals i cales i assaigs anuals).

Segons els tècnics redactors, amb aquesta intervenció s'allargaria la vida útil de l'edifici com a màxim quatre anys, però amb limitacions (gruix màxim de neu acumulada inferior a 20cm; detecció de lesions estructurals; resultats dels assaigs a trencament inferiors a 12 MPa).

4.- Per a l'execució de la fase 2, tal i com s'indica a la memòria del Projecte, cal haver realitzat prèviament la fase 1.”

Conclou el senyor Serra i diu que si es vol continuar utilitzant el pavelló s'ha fer la fase 1 i el que s'haurà de plantejar el nou equip de govern és que si es vol continuar utilitzant el pavelló 6 anys més s'hauran de fer les obres de la fase 2 .

Sotmès el dictamen a votació va donar el següent resultat:

Vots a favor: 8 (Grup socialista i IC-V)

Vots en contra: 4 CiU

Resultant el dictamen aprovat per MAJORIA ABSOLUTA

I sense haver-hi més assumptes de que tractar per ordre del Sr. Alcalde s'aixeca la sessió essent les 21.50 hores del dia 2 de març de 2011, de la qual, com a Secretària estenc aquest acta que es transcriu amb paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlatius fins el

HO CERTIFICO

L'Alcalde

La Secretària

