

ACTA DEL PLE. SESSIÓ NÚMERO 05/2011

Lloc: Sala Gonçal Cutrina del Consell Comarcal del Ripollès

Data: Dimarts, 19 de juliol de 2011

Hora d'inici: 20:00 hores

Hora d'acabament: 20:45 hores

Règim de sessió: Extraordinària

- Assistents:**
- President:
 - Sr. Miquel Rovira i Comas
 - Vicepresidents:
 - Sra. M. Immaculada Constans i Ruiz
 - Sr. Raimon Traver i Burniol
 - Sr. Marc Prat i Arrey
 - Sr. Xavier Cima i Ruiz
 - Consellers:
 - Sra. Montserrat Portabella i Darnés
 - Sr. Josep Coma i Guitart
 - Sr. Juan Bautista Cruz i Aznar
 - Sr. Joan Bernadas i Rosell
 - Sr. Jeroni Martí i Surroca
 - Sr. Enric Pérez i Casas
 - Sra. Montserrat Tallant i Descamps
 - Sr. Joan Dordas i Riu
 - Sr. Carlos Fernández i Amer
 - Sra. M. Carme Freixa i Bosch
 - Sra. M. Teresa Jordà i Roura
 - Sra. Maria Perramon i Mir
 - Sr. Josep Tremps i Bosch
 - Gerent:
 - Sr. Raül Morales i Vergés
 - Secretària accidental:
 - Sra. Marta Arxé i Llagostera
- Excusa la seva absència:**
- Sra. Núria López i Rodríguez

L'objecte de la reunió és dur a terme la sessió extraordinària del Ple del Consell Comarcal del Ripollès i tractar el assumptes de l'ordre del dia següent:

1. Presa de possessió del càrrec de consellera.
2. Aprovació de l'acta del Ple de la sessió de constitució.

3. Donar compte dels Decrets de Presidència.
4. Establiment de la periodicitat de les sessions ordinàries del Ple.
5. Creació de la Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió.
6. Creació de la Comissió Especial de Comptes.
7. Creació de la Junta de Portaveus.
8. Acord sobre el Consell de Govern. Composició i delegació de competències.
9. Delegació de competències a la Presidència.
10. Aprovació de les indemnitzacions dels membres del Consell Comarcal i les retribucions dels càrrecs.
11. Establiment de la periodicitat de les sessions del Consell d'Alcaldes.
12. Donar compte de la constitució de grups polítics.
13. Nomenament dels representants del Consell Comarcal del Ripollès en altres organismes.
14. Nomenament de gerent del Consell Comarcal del Ripollès i delegació de competències.
15. Propostes d'urgència:
 - 15.1. Resolució dels expedients sancionadors números del 31/2011 al 42/2011.
 - 15.2. Ratificació de l'acord del Consell de Govern de data 05-07-2011, relatiu a la creació del Punt d'Infoenergia i aprovació del conveni entre l'Institut Català d'Energia i el Consell Comarcal del Ripollès per a l'execució de treballs de col·laboració en la gestió energètica als municipis de la comarca del Ripollès.
 - 15.3. Aprovació del conveni entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i el Consell Comarcal del Ripollès, per al segon semestre de 2011, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada a la comarca del Ripollès.

El president obre la sessió i es tracten els punts de l'ordre del dia.

NÚM. 1. PRESA DE POSSESIÓ DEL CÀRREC DE CONSELLERA

Vista la credencial de nomenament de consellera comarcal del grup Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal (Esquerra-AM), expedida per la Junta Electoral Central a favor de la senyora M. Teresa Jordà i Roura.

La secretària, Marta Arxé Llagostera, manifesta que la senyora M. Teresa Jordà i Roura ha presentat la Declaració d'Activitats i Causes de possible incompatibilitat, així com la Declaració de béns patrimonials.

La senyora Jordà promet per imperatiu legal, el compliment de les obligacions del càrrec de conseller i guardar i fer guardar la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com a normes fonamentals de l'estat. Seguidament pren possessió del seu escó.

El president li dóna la benvinguda en nom propi i de la corporació, i li desitja els millors encerts.

NÚM. 2. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

L'acta del Ple de constitució, de data 7 de juliol de 2011, s'aprova per unanimitat sense cap esmena.

NÚM. 3. DONAR COMPTE DELS DECRETS DE PRESIDÈNCIA

Es dona compte al plenari dels decrets de Presidència sobre organització, que es detallen a continuació:

3.1. DECRET DE NOMENAMENT DELS VICEPRESIDENTS DEL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS

D'acord amb allò que disposa l'apartat 1 d) de l'article 12 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya, la vicepresidència dels consells comarcals és un òrgan necessari.

Atès que aquesta Presidència és competent, d'acord amb allò que disposa l'apartat 2 de l'article 13 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya, pel nomenament, entre els consellers comarcals, d'un o més vicepresidents, que l'han de substituir per ordre de nomenament, en cas de vacant, absència o impediment i als qual pot delegar l'exercici de les seves atribucions.

D'acord amb allò que preveuen els articles 125 i 126 del Reglament Orgànic del Consell Comarcal del Ripollès,

Per tot l'exposat, RESOLC:

Primer. Nomenar la vicepresidenta i vicepresidents del Consell Comarcal del Ripollès següents:

- vicepresidenta primera, senyora M. Immaculada Constans i Ruiz.
- vicepresident segon, senyor Raimon Traver i Burniol
- vicepresident tercer, senyor Marc Prat i Arrey
- vicepresident quart, senyor Xavier Cima i Ruiz

La vicepresidenta i els vicepresidents ostentaran, per ordre de nomenament, les facultats que estableix l'article 121 del Reglament Orgànic del Consell Comarcal del Ripollès, en cas de vacant, absència o impediment i totes aquelles que els delegui aquesta presidència.

Segon. Donar compte d'aquest Decret al Plenari comarcal en la propera sessió que se celebri.

Ripoll, 8 de juliol de 2011

El president comenta que, a diferència de l'anterior mandat, s'han nomenat quatre vicepresidents en lloc de cinc. Cada un dels vicepresidents portarà una de les quatre àrees en què s'ha organitzat la corporació.

3.2. DECRET D'ORGANITZACIÓ DEL GOVERN COMARCAL

Per tal de dotar de major eficiència el govern del Consell Comarcal del Ripollès, la presidència realitza la delegació de les competències específiques i l'encomana de la gestió per a l'execució de les activitats materials, tècniques i de serveis, pròpies de les àrees i subàrees que es detallaran, en favor dels consellers delegats que es determinen.

La delegació de les competències i l'encomana de la gestió s'efectuen a l'empara del que disposen els articles 13 i 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions públiques i del Procediment administratiu comú i sens perjudici tampoc, de les competències i facultats pròpies de la resta d'òrgans del Consell.

Per tot l'exposat, RESOLC:

Primer. Es configuren les "Àrees" i "Subàrees" següents:

1. Àrea de Serveis a les persones, que comprèn la delegació de les competències específiques d'iniciativa i consulta i l'encomana de la gestió per a l'execució d'activitats pròpies de les matèries següents:

- a) La prestació dels Serveis Socials d'Atenció Primària, de serveis especialitzats de tot tipus i de programes socials, així com la creació i la gestió de centres i equipaments públics de la comarca, mitjançant el Consorci de Benestar Social del Ripollès.
- b) Salut comarcal. Promoció i prevenció. Governos territorials.
- c) Oficina Comarcal d'informació i atenció al consumidor. Inspeccions.
- Subàrea de Cultura
- d) Museus, biblioteques i arxius comarcals
- e) Organització, foment i difusió d'actes culturals d'àmbit comarcal.
- f) Normalització lingüística
-Subàrea d'Esports
- g) Relació amb el Consell Esportiu del Ripollès: Jocs Esportius. Activitats de lleure. Promoció de l'Esport Base.
- h) Suport a les entitats esportives comarcals
- i) Natació escolar
- Subàrea de Joventut
- j) Pla comarcal de joventut
- k) Suport als plans locals de joventut

- l) Activitats per a joves
- m) Autorització i control d'instal·lacions juvenils
 - **Subàrea d'Ensenyament**
- n) Serveis escolars: menjador escolar, transport escolar i ajuts
- o) Escola Comarcal de Música
- p) Formació d'adults. Centre d'Autoformació. Extensió comarcal de la UNED

2. Àrea de Promoció Econòmica, que comprèn la delegació de les competències específiques d'iniciativa i consulta i l'encomana de la gestió encomanades per a l'execució d'activitats pròpies de les matèries següents:

- a) Coordinació d'accions i de polítiques de promoció econòmica amb el Consorci Ripollès Desenvolupament
- b) Polítiques de foment del sector primari
- c) Política de foment al sector industrial
- d) Política de foment al sector serveis
- e) Foment de les noves tecnologies (TIC)
- f) Telecomunicacions
 - **Subàrea de turisme**
- g) Coordinació d'accions i de polítiques de promoció econòmica del sector turístic amb el Consorci Ripollès Desenvolupament
- h) Promoció i suport al turisme

3. Àrea de territori i sostenibilitat, que comprèn la delegació de les competències específiques d'iniciativa i consulta i l'encomana de gestió per a l'execució d'activitats pròpies de les matèries següents:

- a) Residus sòlids urbans: recollida, tractament i valorització. Recollida selectiva. Campanyes d'educació ambiental. Deixalleries.
- b) Sanejament: EDARs i vigilància i manteniment de col·lectors. Controls i autoritzacions d'abocaments d'aigües residuals. Servei de neteja de clavegueram
- c) Activitats i establiments sotmesos a control de l'administració ambiental
- d) Recollida d'animals abandonats
- e) Comunicacions i transport públic. Transport a la demanda.
- f) Oficina comarcal d'habitatge
- g) Urbanisme
 - **Subàrea de cooperació municipal**
- h) Millora i arranjamet de camins
- i) Equipaments, serveis i obres d'interès comarcal
- j) Coordinació amb el CEINR per a la gestió dels espais d'interès natural
- k) Gestió del PUOSC
- l) Seguiment de les actuacions del Pla Comarcal de Muntanya

4. Àrea d'Hisenda, Règim interior i Assistència als Municipis, que comprèn la delegació de les competències específiques d'iniciativa i consulta i l'encomana de gestió per a l'execució d'activitats pròpies de les matèries següents:

- a) Personal, règim interior i organització administrativa
- b) Gestió pressupostària
- c) Patrimoni comarcal
- d) Serveis de recaptació i gestió tributària, mitjançant el Consorci Servei de Recaptació Cerdanya Ripollès
- e) Servei d'Assistència Tècnica als Municipis (SAT). Assistència jurídica, econòmica, serveis tècnics i funcions reservades a funcionaris amb habilitació estatal. Suport en contractació de personal.

Segon. Es deleguen les facultats d'iniciativa i s'encomana la gestió de les Àrees i Subàrees descrites, als consellers delegats següents:

- Sra. M. Immaculada Constans i Ruiz, consellera delegada i coordinadora de l'Àrea de Serveis a les persones.
- Sr. Raimon Traver i Burniol, conseller delegat i coordinador de l'Àrea de Promoció econòmica.
- Sr. Marc Prat i Arrey, conseller delegat i coordinador de l'Àrea de Territori i sostenibilitat.
- Sr. Xavier Cima i Ruiz, conseller delegat i coordinador de l'Àrea d'Hisenda, Règim interior i Assistència als municipis.
- Sr. Jeroni Marín i Surroca, conseller delegat de la Subàrea de Cultura.
- Sr. Juan Bautista Cruz i Aznar, conseller delegat de la Subàrea d'Esports.
- .-Sra. Montserrat Portabella i Darnés, consellera delegada de les Subàrees de Joventut i Ensenyament.
- Sr. Josep Coma i Guitart, conseller delegat de la Subàrea de Turisme.
- Sr. Joan Bernadas i Rosell, conseller delegat de la Subàrea de Cooperació municipal.

Tercer. Donar compte d'aquest Decret en la propera sessió plenària que se celebri i publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província, en compliment de l'apartat 3 de l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Ripoll, 8 de juliol de 2011

El president fa una explicació detallada de cadascuna de les àrees.

3.3. DECRET DE DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES DEL PRESIDENT A FAVOR DEL CONSELL DE GOVERN

La Disposició Addicional segona, apartat 1, de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del sector públic, preveu que correspon als presidents de les entitats locals les competències com a òrgan de contractació respecte els contractes d'obres, de

subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials i els contractes privats quan el seu import no superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de 6.000.000 €, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a 4 anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada.

L'article 13.1.g) del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya, atribueix a la presidència del Consell Comarcal la contractació d'obres i la gestió de serveis públics, sempre que la quantia no excedeixi del 5% dels recursos ordinaris del pressupost de la comarca, ni el 50 % del límit general aplicable al procediment negociat.

De conformitat amb allò que disposa l'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim jurídic de les Administracions públiques i del Procediment administratiu comú,

Per tot l'exposat, RESOLC:

Primer. Delegar a favor del Consell de Govern, les competències següents en matèria de contractació:

- Els contractes d'obres, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials i els contractes privats quan el seu import superi els 50.000 €, IVA exclòs.

Segon. La delegació, pel que fa a la contractació, n'abasta totes les facultats, en concret l'aprovació del projecte, del plec de clàusules administratives i/o tècniques, l'expedient de contractació i la despesa, l'adjudicació del contracte i totes les altres facultats que la legislació atribueix a l'òrgan de contractació, inclosa la tramitació dels procediments sancionadors i la imposició de les penalitats derivades d'aquests contractes.

Tercer. Publicar la part resolutòria d'aquest decret al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la corporació.

Ripoll, 8 de juliol de 2011

El president comenta que la delegació d'aquestes competències al Consell de Govern ja existia. És una continuïtat.

El Ple en queda assabentat.

NÚM. 4 ESTABLIMENT DE LA PERIODICITAT DE LES SESSIONS ORDINÀRIES DEL PLE

Tal com disposa el Reglament Orgànic del Consell Comarcal del Ripollès en el seu article 12 i les disposicions vigents en matèria de funcionament dels ens locals, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents l'adopció de l'acord següent:

Únic. Establir la periodicitat i l'horari de celebració de les sessions ordinàries del Ple del Consell Comarcal del Ripollès en els termes següents:

- La periodicitat serà bimensual.
- L'horari d'inici de la sessió serà a les 20.00 hores.
- Els dies de celebració seran els que corresponguin al tercer dimarts dels mesos imparells. En el cas que la data de celebració sigui dia festiu, la sessió se celebrarà el primer dia hàbil següent o bé el dimarts següent, a criteri dels membres de la Junta de Portaveus.
- El proper Ple ordinari es celebrarà el dia 20 del mes de setembre de 2011.

El president comenta, com a novetat en relació a allò que existia, que s'ha especificat com s'ha de procedir en el cas que la data de la sessió coincideixi amb festiu.

NÚM. 5. CREACIÓ DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA I DE SEGUIMENT DE LA GESTIÓ

Atès allò que disposa l'article 18 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya en matèria de competències i composició de les comissions d'estudi;

Atès allò que determinen els articles 86 a 98 del Reglament orgànic del Consell Comarcal del Ripollès sobre les competències, la composició i el funcionament de les comissions informatives;

Atès que la competència de la seva creació correspon al Ple, d'acord amb allò que disposa l'article 18 del Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre,

Per tot l'exposat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Crear la Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió.

Segon. Se sotmetran a dictamen previ de la Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió tots els assumptes que hagin de ser resolts pel Ple del Consell Comarcal.

Tercer. La Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió estarà presidida pel president del Consell Comarcal o conseller comarcal en qui delegui i composta, a més, per dos consellers del grup comarcal de la Federació de Convergència i Unió (CiU), un

conseller comarcal del grup comarcal del Partit dels Socialistes de Catalunya-Progrés Municipal (PSC-PM) i un conseller comarcal pel grup comarcal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal (Esquerra-AM). També hi assistirà, amb veu i sense vot, el gerent de la corporació.

Els diferents grups comarcals designaran els consellers que en formaran part i els seus respectius substituïts.

En cas d'empat en les votacions, decidirà el president amb vot de qualitat.

Quart. El calendari i l'horari de les sessions ordinàries serà el següent:

- La periodicitat serà bimensual.
- L'horari d'inici de la sessió serà a les 20.00 hores.
- Els dies de celebració seran els que corresponguin al segon dimarts dels mesos imparells. En el cas que la data de celebració sigui dia festiu, la sessió se celebrarà el primer dia hàbil següent o bé el dimarts següent, a criteri dels membres de la Junta de Portaveus.

Cinquè. En tot allò no previst en aquest acord, la Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió, es regirà per allò que disposen els articles 86 a 98 del Reglament orgànic del Consell Comarcal del Ripollès sobre les comissions informatives.

El president explica que al matí s'ha celebrat una sessió informal de la Junta de Portaveus per informar sobre els punts que passarien al Ple.

NÚM. 6. CREACIÓ DE LA COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES

Atès allò que disposa l'article 12.1.e) i l'article 15 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya, en matèria d'òrgans necessaris dels consells comarcals;

Atès allò que determinen els articles 113 a 119 del Reglament orgànic del Consell Comarcal del Ripollès sobre les competències, la composició i el funcionament de la Comissió Especial de Comptes;

Atès que la competència sobre l'organització del Consell Comarcal correspon al Ple, d'acord amb allò que disposa l'article 14.2.b) del Decret legislatiu 4/2003.

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Crear la Comissió Especial de Comptes.

Segon. Les competències de la Comissió Especial de Comptes són les que estableix l'apartat 2 de l'article 15 del Decret legislatiu 4/2003 i disposicions legals concordants.

Tercer. De conformitat amb l'apartat 1 de l'article 15 del Decret Legislatiu 4/2003, la Comissió Especial de Comptes estarà composta per un representant de cada grup polític amb representació al Consell Comarcal, nomenats per cadascun d'aquests i adoptarà les seves decisions per vot ponderat, d'acord amb el nombre de consellers comarcals respectius: CiU tindrà un vot ponderat de valor 10, PSC-PM tindrà un vot ponderat de valor 5 i Esquerra-AM tindrà un vot ponderat de valor 4. La Comissió Especial de Comptes estarà presidida pel president o conseller comarcal en qui delegui.

A les sessions de la comissió també hi assistirà, amb veu i sense vot, el gerent de la corporació.

Quart. En tot allò no previst en aquest acord, la Comissió Especial de Comptes es regirà pel que disposen els articles 113 a 119 del Reglament orgànic del Consell Comarcal del Ripollès.

El president comenta que, com sempre, hi haurà un representant per cada grup i el vot serà ponderat.

NÚM. 7. CREACIÓ DE LA JUNTA DE PORTAVEUS

Per tal de facilitar la comunicació entre els grups polítics amb representació al Consell Comarcal i institucionalitzar les relacions amb la Presidència, de conformitat amb allò que disposa l'apartat 3 de l'article 12 del Decret legislatiu 4/2003,

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Crear la Junta de Portaveus, composta per la Presidència i els consellers comarcals que han estat nomenats portaveus pels grups polítics corresponents.

A les sessions de la Junta també hi assistirà, amb veu i sense vot, el gerent de la corporació.

Segon. Les funcions d'aquest òrgan seran les següents:

- a) Ser l'instrument de comunicació i de coordinació entre la Presidència i els grups polítics amb representació al Consell Comarcal.
- b) Intercanviar la informació sobre els serveis, gestions i propostes d'actuació del Consell Comarcal.

Tercer. La Junta de Portaveus es reunirà en sessió ordinària el mateix dia, hora i lloc que es reuneixi la Comissió Informativa i de Seguiment de la Gestió i, en sessió extraordinària, quan ho demani motivadament algun dels portaveus.

El president comenta que no hi ha variacions respecte del mandat anterior.

NÚM. 8. ACORD SOBRE EL CONSELL DE GOVERN. COMPOSICIÓ I DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES

Atès allò que disposa l'article 127 del Reglament orgànic del Consell Comarcal del Ripollès que preveu que el president nomena els membres del Consell de Govern del qual en formen part necessàriament els vicepresidents i vicepresidentes i, a l'empara de l'apartat 3 de l'article 12 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya;

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Constituir el Consell de Govern compost pel president i pels quatre vicepresidents. També hi assistiran, amb veu i sense vot, els consellers delegats i el gerent. Actuaran com a president i secretària del Consell de Govern, el president i la secretària del Consell Comarcal, respectivament.

Segon. El Consell de Govern realitzarà les funcions d'assistència i assessorament a la Presidència i les que se li deleguin expressament en aquest o altres acords.

Tercer.- Delegar al Consell de Govern les següents competències:

- 1.- Les contractacions de tot tipus (contractes d'obres, de concessió d'obra pública, de subministrament, de serveis, de gestió de serveis públics, els contractes administratius especials i els contractes privats), que siguin competència del Ple. La delegació, pel que fa a la contractació, n'abasta totes les facultats, en concret l'aprovació del projecte, del plec de clàusules administratives i/o tècniques, l'expedient de contractació i la despesa, l'adjudicació del contracte i totes les altres facultats que la legislació atribueix a l'òrgan de contractació, inclosa la tramitació dels procediments sancionadors i la imposició de les penalitats derivades d'aquests contractes.
- 2.- Aprovar els projectes d'obres i serveis quan, de conformitat amb el que disposa l'apartat 1, la contractació de la seva execució sigui de la competència del Ple, excepte que el projecte impliqui executar expropiacions.
- 3.- Aprovar les certificacions de les obres o altres contractes que siguin competència del Ple.
- 4.- L'adjudicació de concessions sobre els béns de la corporació i l'adquisició de béns immobles i drets subjectes a la legislació patrimonial, així com també l'alienació del patrimoni quan el seu valor superi el 10 % dels recursos ordinaris del pressupost o els tres milions d'euros.
- 5.- Aprovar els pressupostos de funcionament dels serveis assignats al Consell Comarcal.
- 6.- Exercir les accions administratives i judicials que no s'exercitin per urgència, en matèries de competència plenària i la declaració de la lesivitat dels actes administratius emanats de qualsevol òrgan del Consell Comarcal.
- 7.- Aprovar els convenis de col·laboració i cooperació amb les altres administracions i entitats i l'adhesió a programes d'actuació d'altres administracions i entitats, excepte

en els casos que afectin a matèries que siguin competència del ple i no siguin delegables.

8.- Concessió de subvencions que amb caràcter individual tinguin una quantia superior a 3.000 €.

9.- Totes aquelles competències del Ple que de conformitat amb la legislació vigent siguin delegables, i no hagin estat delegades expressament a qualsevol altre òrgan.

Quart. El Consell de Govern es reunirà el primer i tercer dimarts de cada mes a les 19.00 hores, excepte durant el mes d'agost. En el cas que la data de celebració sigui dia festiu, la sessió se celebrarà el primer dia hàbil següent o bé en la data que determini la Presidència.

Cinquè. Aprovar la modificació de les bases d'execució del pressupost 2011, en tots aquells aspectes que hagin sofert alteració com a conseqüència de les delegacions acordades.

Sisè. Publicar l'anunci de les delegacions acordades al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de la Província.

El president comenta que, igual que en el punt anterior, no hi ha variacions respecte al mandat anterior.

NÚM. 9. DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES A LA PRESIDÈNCIA

Per tal d'agilitar la gestió ordinària, d'acord amb l'article 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 52.4 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i a l'empara de l'apartat 1.h) de l'article 13 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya.

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Delegar a la Presidència les competències i facultats següents:

- 1.-L'atorgament de subvencions per un import màxim de 3.000 €
- 2.-La sol·licitud de subvencions i la seva acceptació.
- 3.-L'aprovació de les bases de les proves per a la selecció de personal i per als concursos de provisió de llocs de treball, separar del servei els funcionaris de la corporació i ratificar l'acomiadament del personal laboral.
- 4.-Concertació de les operacions de tresoreria quan la quantia acumulada de les operacions vives superi el 15% dels ingressos corrents liquidats en l'exercici anterior i la concertació d'operacions de crèdit la quantia acumulada de les quals, en cada exercici econòmic, excedeixi del 10% dels recursos ordinaris del pressupost.

5.-Acordar convenis amb els municipis i altres ens locals de la comarca per a la prestació de serveis.

6.- L'aprovació de les certificacions d'obra dels ens locals incloses en el Pla únic d'Obres i Serveis de Catalunya.

7.-L'aprovació de les certificacions de les obres que hagi adjudicat el president.

Segon. Publicar l'anunci de les delegacions acordades al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de la Província.

El president comenta que segueix la mateixa tònica que els punts anteriors i no hi ha variacions respecte al mandat anterior.

NÚM. 10. APROVACIÓ DE LES INDEMNITZACIONS DELS MEMBRES DEL CONSELL COMARCAL I LES RETRIBUCIONS DELS CÀRRECS

De conformitat amb allò que disposa l'article 166 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, es proposa al plenari l'adopció dels següents acords:

Primer. Els consellers comarcals que assisteixin al Consell de Govern rebran una indemnització bruta de cent cinquanta-cinc euros (155,00 €) per cada assistència a les sessions ordinàries d'aquell òrgan.

Segon. Els consellers comarcals portaveus dels grups polítics comarcals rebran una indemnització bruta de cent euros (100,00 €) per cada assistència a les sessions ordinàries de la Junta de Portaveus.

Tercer. Els consellers comarcals rebran una indemnització bruta de dos-cents cinquanta euros (250,00 €), per cada assistència a les sessions ordinàries del Ple.

Quart. Les indemnitzacions anteriors són compatibles entre sí.

Cinquè. Es declara en règim de dedicació exclusiva l'exercici del càrrec de president. Es fixa una retribució bruta anual de quaranta-nou mil cinc-cents euros (49.500,00 €) per a la Presidència. Aquesta retribució es farà efectiva a partir del mes de setembre de 2011.

Sisè. No correspon l'abonament de les indemnitzacions anteriors al president.

Setè. Cada grup polític rebrà una assignació anual d'acord amb la distribució següent:

- Grups amb 5 consellers o menys: mil sis-cents euros (1.600,00 €), més cent euros (100,00 €) per cada conseller comarcal que el compona.
- Grups amb més de 5 consellers: dos mil cent euros (2.100,00 €), més cent euros (100,00 €) per cada conseller comarcal que el compona.

Vuitè. Les quantitats anteriors s'actualitzaran, amb efecte a 1 de gener de cada any, d'acord amb el què contempli la Llei de pressupostos de l'estat referent al personal.

El president explica que, pel que fa a les indemnitzacions s'han arrodonit els decimals, i referent a la retribució de la Presidència, obeeix al manteniment dels nivells retributius anteriors.

Intervé el senyor Enric Pérez i diu que entenen que qualsevol persona que exerceix un càrrec públic no hi pot perdre diners, però, tot i que no volen fer-ne una batalla i no voler entrar en polèmica, consideren que el Consell està pagant un gest de cara a la galeria de l'Ajuntament de Ripoll, que ara assumeix el Consell.

Diu que el Consell hauria de pagar al seu president i l'Ajuntament de Ripoll les indemnitzacions que li corresponguin com a regidor per la feina a l'Ajuntament, per, entre tot, arribar al nivell retributiu anterior. No està d'acord amb el fet que el Consell ho hagi d'assumir tot.

El president diu que entén les consideracions del senyor Pérez en relació amb un Ple de l'Ajuntament de Ripoll sobre el que no vol entrar perquè ara estem al Consell. Aquest sou respon a les seves retribucions anteriors, no hi té res a veure l'Ajuntament de Ripoll. No pretén millorar la seva situació econòmica sinó treballar pel Ripollès. La vicepresidència primera no és executiva i si se sumen els anteriors sous del president i la vicepresidenta i li resten aquest sou, veuran que el seu govern gastava un 25% més.

El senyor Pérez respon que a l'any 2007, si sumàvem el sou del president i la vicepresidenta, retribucions de dedicació exclusiva i 2/3 de la part de vicepresidència, respectivament, donava un total de 57.700 €. En la proposta del 2011, el sou del president més les despeses de la consellera portaveu, dóna 55.000 €, cosa que fa una diferència de 2.700 €, quantitat poc significativa pel que representa de perdre una possibilitat de representació política. No dubta de la dedicació i de les hores. Vostès defensen el seu model, cosa que respectem.

El president replica que aquests són els seus números, que ara només hi haurà 4 àrees i insisteix en què aquest sou obeeix al manteniment de les seves retribucions anteriors. L'Ajuntament de Ripoll és a part. El Consell no assumeix res de l'Ajuntament.

El senyor Pérez comenta que el seu grup s'abstindrà en la votació.

La senyora Jordà intervé i diu que el seu grup (Esquerra) també s'abstindrà en la votació, perquè el criteri que una persona deixa la seva feina privada per passar a la pública és un criteri encertat i que entén que s'ha de cobrar, a no ser que sigui un alt executiu que cobri 100.000 euros.

Sense entrar en el tema de l'Ajuntament de Ripoll, que no discutirà, també vol deixar clar que les coses s'han de dir com són. Entén que més enllà del diferencial, vol que no es desprestigi la figura de la vicepresidència, remunerada, la qual treballava i es guanyava el sou que cobrava sobradament. No sap si convindria marcar algun límit o ràtio tal com fan els ajuntaments fixat com a tope. D'acord que no cobra com a regidor, de la qual cosa n'estan encantats, perquè no cobra de les arques de l'Ajuntament. Només això. Endavant i bona feina!

El president diu que les quatre vicepresidències treballaran de valent en tot el que calgui.

Se sotmet la proposta a votació i dona el resultat següent: vots a favor, 10; abstencions 8, les dels grups del PSC i Esquerra.

Per tant, la proposta s'aprova per majoria absoluta.

NÚM. 11. ACORD D'ESTABLIMENT DE LA PERIODICITAT DE LES SESSIONS DEL CONSELL D'ALCALDES

Tal com disposa l'article 12.1.d) del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'organització comarcal, el Consell d'Alcaldes és un òrgan necessari del Consell i té atribuïdes les competències que fixa l'article 19 del mateix cos legal i l'article 9 del Reglament del Consell d'Alcaldes.

L'article 5 del Reglament del Consell d'Alcaldes fixa que la periodicitat de les sessions és d'una cada tres mesos, a celebrar el tercer dimarts dels mesos que correspongui. No obstant això, i vist que es requereix que el Consell d'Alcaldes emeti dictamen previ a l'adopció de determinats acords per part del Ple, esdevé necessari modificar el dia de celebració del Consell d'Alcaldes al primer dimarts, del mes que correspongui.

Per tot l'exposat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer.- Establir la periodicitat i l'horari de celebració del Consell d'Alcaldes amb caràcter ordinari en els termes següents:

La periodicitat serà trimestral.

L'horari d'inici de la sessió serà a les 19.30 hores.

Els dies de celebració seran els que corresponguin al primer dimarts dels mesos de març, juny, setembre i desembre. En el cas que la data de celebració sigui dia festiu o bé coincideixi amb sessions d'altres òrgans del Consell Comarcal, la sessió se celebrarà el dia que determini la Presidència que, en tot cas, haurà de ser abans o després del termini de 15 dies de la data inicialment prevista.

NÚM. 12. DONAR COMPTE DE LA CONSTITUCIÓ DE GRUPS POLÍTICS

Acomplint el que disposa l'article 25 del Reglament d'organització, funcionament i règim local, per part de la Presidència es dóna compte al Ple que s'han constituït els grups polítics comarcals següents:

- Per escrit de data 7 de juliol de 2011, s'ha constituït el grup polític anomenat “Grup Comarcal de Convergència i Unió”. Els membres integrants d'aquest grup són Miquel Rovira i Comas, Xavier Cima i Ruiz, Montserrat Portabella i Darnés, Marc Prat i Arrey, M. Immaculada Constans i Ruiz, Josep Coma i Guitart, Raimon Traver i Burniol, Juan Bautista Cruz i Aznar, Joan Bernadas i Rosell i Jeroni Marín i Surroca. La portaveu del grup serà la senyora Montserrat Portabella i Darnés i el suplent el senyor Josep Coma i Guitart.

- Per escrit del dia 7 de juliol de 2011, s'ha constituït el grup polític anomenat “Grup Comarcal del Partit dels Socialistes de Catalunya-Progrés Municipal (PSC-PM)”. Els integrants d'aquest grup són Enric Pérez i Casas, Núria López i Rodríguez, Montserrat Tallant i Descamps, Joan Dordas i Riu, i Carlos Fernández i Amer. El portaveu del grup serà el senyor Enric Pérez i Casas i la suplent la senyora Núria López i Rodríguez.

- Per escrit de data 7 de juliol de 2011, s'ha constituït el grup polític anomenat “Grup Comarcal d'Esquerra-Acord Municipal (Esquerra-AM)”. Els membres integrants d'aquest grup són M. Carme Freixa i Bosch, M. Teresa Jordà i Roura, Maria Perramon i Mir, i Josep Tremps i Bosch. La portaveu del grup serà la senyora M.Carme Freixa i Bosch i la suplent la senyora M. Teresa Jordà i Roura.

El Ple en queda assabentat.

NÚM. 13. NOMENAMENT DE REPRESENTANTS DEL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS EN ALTRES ORGANISMES

El Consell Comarcal del Ripollès està representat en diversos organismes pels quals cal nomenar consellers representants d'aquesta corporació. Sense perjudici de futurs nomenaments per a altres ens o organismes, el Ple acorda per unanimitat els següents nomenaments:

Primer.

- Patronat de l'Hospital de Campdevàrol: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Consorci Ripollès Desenvolupament: senyor Raimon Traver i Burniol.
- Consorci Servei de Recaptació Cerdanya-Ripollès: senyors Miquel Rovira i Comas, Marc Prat i Arrey i Xavier Cima i Ruiz

- Consell General de Muntanya: senyors Miquel Rovira i Comas i Josep Coma i Guitart.
- Assemblea del Consell Esportiu del Ripollès: senyor Miquel Rovira i Comas, senyora M. Immaculada Constans i Ruiz i senyor Juan Bautista Cruz i Aznar.
- Comissió directiva del Consell Esportiu del Ripollès: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Patronat de Turisme Costa Brava-Pirineus de Girona: senyor Josep Coma i Guitart.
- Patronat de la Vall de Núria: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Junta Consultiva de la Reserva Nacional de Caça Freser-Setcases: senyor Marc Prat i Arrey.
- Comissió de Seguiment de les Normes d'Especial Protecció de l'Alta Garrotxa: senyor Marc Prat i Arrey.
- Consell d'Iniciatives Locals per al Medi Ambient de les Comarques Gironines: senyor Marc Prat i Arrey.
- Consorci Alba Ter: senyor Marc Prat i Arrey.
- Consorci de Normalització Lingüística: senyor Jeroni Marín i Surroca.
- Consell Econòmic i Social de la Fundació Eduard Soler: senyors Raimon Traver i Burniol i Xavier Cima i Ruiz.
- Patronat del Museu Etnogràfic de Ripoll: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Consorci dels Espais d'Interès Natural del Ripollès: senyor Joan Bernadas i Rosell.
- Patronat Fundació Televall: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Consell Assessor de la Fundació MAP: senyor Miquel Rovira i Comas.
- Consorci Vies Verdes: senyor Marc Prat i Arrey.
- Associació per a la Gestió del Programa LEADER Ripollès, Vall del Ges i Bisaura: senyor Miquel Rovira i Comas.

Segon. Notificar aquests nomenaments a les entitats respectives perquè en tinguin coneixement i per a l'efecte corresponent.

Tercer. Acordar que la representació del Consell Comarcal en totes aquelles entitats o organismes pels quals no hi hagi un nomenament específic, recaurà en la presidència de la corporació.

Quart. La substitució dels representants nomenats expressament a l'apartat 1, llevat de nomenament en altre sentit, recaurà en el president de la corporació. Quan la titularitat de la representació expressa en algun organisme o entitat l'ostenti el president, el seu substitut serà el vicepresident que aquell designi.

El president diu que els nomenaments s'han fet en funció de les responsabilitats assignades a les vicepresidències i a les àrees i subàrees.

NÚM. 14. NOMENAMENT DEL GERENT DEL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS I DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES

Atès que l'article 12.2 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'organització comarcal de Catalunya determina que el gerent forma part de l'organització comarcal i que l'article 16.2 del mateix text legal regula el seu nomenament, preveient que és nomenat i cessat pel Ple del Consell Comarcal del Ripollès, a proposta del president. Així mateix, d'acord amb l'article 16.1.e), el gerent exerceix altres funcions que expressament li són delegades.

Vist allò que disposen l'article 16.2 del Decret legislatiu 4/2003 i els articles 183.d) i 211 a 216 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, Reglament del personal al servei de les entitats locals.

El Ple acorda per unanimitat els acords següents:

Primer. Nomenar al senyor Raül Morales i Vergés, gerent del Consell Comarcal del Ripollès, amb els drets i atribucions que corresponen al gerent, d'acord amb el Decret legislatiu 4/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'organització comarcal de Catalunya. Les retribucions pel càrrec de gerent són les que figuren en la relació de llocs de treball del Consell Comarcal.

Segon. El senyor Raül Morales i Vergés continua en la seva situació de serveis especials respecte de la seva plaça de TAG al Consell Comarcal, a tots els efectes, amb aplicació íntegra dels articles 212 i 214, b) del Reglament del personal esmentat a la part expositiva.

Tercer. A més de les funcions pròpies del càrrec contemplades al text refós de la Llei d'organització comarcal de Catalunya, se li deleguen al gerent les competències següents:

- a) Autoritzar i disposar despeses i reconèixer obligacions fins a 10.000 €.
- b) Les competències previstes a les bases d'execució del pressupost, aprovades anualment pel plenari comarcal.

Quart. Aprovar la modificació de les bases d'execució del pressupost 2011, en tots aquells aspectes que hagin sofert alteració com a conseqüència de les delegacions acordades.

Cinquè. Publicar el nomenament i les delegacions efectuades al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de la Província.

NÚM. 15. PROPOSTES D'URGÈNCIA

S'han inclòs, per urgència, a l'ordre del dia, les tres propostes següents:

- Resolució dels expedients sancionadors números 31/2011 al 42/2011.
La urgència de la resolució d'aquests expedients rau en la imminència de la seva caducitat (24.07.11)
- Ratificació de l'acord de Consell de Govern de data 05-07-2011, relatiu a la creació del Punt d'Infoenergia i aprovació del conveni entre l'Institut Català d'Energia i el Consell Comarcal del Ripollès per a l'execució de treballs de col·laboració en la gestió energètica als municipis de la comarca del Ripollès.
El Ple ha de ratificar la creació del Punt d'Infoenergia i la urgència d'aquesta aprovació prové del fet que la signatura del conveni a subscriure amb l'ICAEN que se'n deriva, es produirà el dia 21 de juliol.
- Aprovació del conveni entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i el Consell Comarcal del Ripollès, per al segon semestre de 2011, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada a la comarca del Ripollès.
La urgència deriva del fet que l'aprovació del conveni s'ha de produir dins de la segona quinzena del mes de juliol

El president, per raons d'urgència degudament motivada, pot incloure en l'ordre del dia temes que no hagin estat informats per la comissió informativa –que encara no està constituïda– però, en aquest cas, no es podrà adoptar cap acord al respecte, sense que prèviament el Ple ratifiqui la seva inclusió a l'ordre del dia, de conformitat amb allò que disposa l'article 82.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de funcionament i règim jurídic de les entitats locals, en relació amb l'article 97.2 del mateix cos legal.

En conseqüència, amb caràcter previ al debat i votació de les propostes esmentades, se sotmet a votació del Ple la urgència d'aquestes propostes i la ratificació de la seva inclusió en l'ordre del dia.

El Ple aprova la urgència per unanimitat dels membres assistents i, per tant, se sotmeten a debat les propostes següents:

15.1.1. RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS 31/2011 I 32/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora dels expedients sancionadors 31/2011 i 32/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 10 Gombrèn-Campdevàrol.

Dia i hora de les inspeccions:

- Divendres 14 de gener, expedició d'anada.

- Dilluns 17 de gener, expedició d'anada.

En aquesta ruta s'utilitzen dos vehicles de forma simultània, un de 30 places, que fa el trajecte de Gombrèn a l'escola de Campdevàrol i l'altre de 55 places, que fa el trajecte de les colònies i el barri del Roser a l'escola. Les classes s'inicien a les 9.00 h. del matí.

1.- TRAMITACIÓ DELS EXPEDIENTS

1.1. Acumulació d'expedients:

Es proposa resoldre conjuntament els expedients 31/2011 i 32/2011, pels motius següents: La proximitat temporal de les inspeccions que donen lloc a la incoació dels mencionats expedients i la coincidència de ruta i expedició (anada), permeten considerar, en atenció a la interpretació més favorable a l'interessat, l'existència d'una identitat substancial o íntima connexió entre ambdós procediments, que aconsella, tot i que no ho sol·licita l'interessat, acordar-ne la seva acumulació, a l'empara d'allò que disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques o del Procediment administratiu comú. En base a aquestes premisses, les infraccions observades en més d'una de les inspeccions efectuades, es computaran com una sola infracció.

1.2. Antecedents:

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació dels procediments sancionadors contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plecs de condicions reguladors del servei (expts. núms. 31/2011 i 32/2011).

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient va formular els corresponents plecs de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser notificat dels Decrets d'incoació dels referits expedients sancionadors i dels corresponents plecs de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquests i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta els respectius escrits d'al·legacions (RE 326 i 315).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora d'ambdós expedients va formular propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, les quals van ser notificades a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions en tots els expedients sancionadors incoats. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011, presenta respectius escrits d'al·legacions a l'expedient 31/2011 (RE 923) i a l'expedient 32/2011 (RE 922).

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

S'efectua anàlisi de les manifestacions formulades en cadascun dels dos escrits d'al·legacions presentats, si bé es realitza valoració conjunta d'aquelles que es repeteixen de forma idèntica en ambdós escrits (RE 923 i 922).

2.1. L'al·legació Primera de l'interessat en ambdós escrits es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

*En tot cas, **el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari**, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.*

2.2. En relació a l'al·legació Segona d'ambdós escrits, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les

contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea. La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. En relació a les al·legacions Tercera i Quarta dels dos escrits d'al·legacions, no hi ha res a afegir, atès que únicament contenen una descripció de fets irrellevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors, per una banda i la ratificació en el contingut dels previs escrits d'al·legacions presentats per l'interessat, per l'altra.

2.4. Ambdós escrits d'al·legacions contenen idèntic apartat sota el títol d' "infracció del principi non bis in ídem" (al·legació Novena a l'escrit RE 923 i al·legació Desena a l'escrit RE 922), que es valora conjuntament.

L'interessat invoca que el fet que s'incoïn dos expedients sancionadors diferents, arrel de les dues inspeccions efectuades a la Ruta 10, en dates 14 i 17 de gener, amb només 72 hores de diferència i en una mateixa expedició d'anada, infringeix el principi constitucional conegut com a non bis in ídem.

El principi del non bis in ídem comporta, des del punt de vista substantiu, que ningú pot ser penat/sancionat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament i, des del punt de vista processal, que ningú pot ser jutjat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament. També resulta aplicable quan es produeix l'aplicació d'una doble sanció –administrativa i penal–, en els casos que hi ha una identitat de subjecte, fet i fonaments. En aquest cas, l'actuació administrativa s'ha de subordinar sempre a la dels Tribunals de Justícia, de tal manera que aquella no pot actuar mentre no ho hagin fet aquests.

En canvi, no es produirà la vulneració del principi non bis in ídem en el supòsit de concurrència de faltes diferents, atès que si bé es produeix una identitat de subjecte i, fins i tot es pot donar una identitat de fet, el fonament, en canvi, és diferent, ja que es produeix una pluralitat de lesions de diferents béns jurídics. En efecte, en aquest supòsit, el fonament de les faltes és diferent. En conseqüència, l'aplicació d'aquest principi al cas que ens ocupa, només s'admet per aquelles infraccions que es repeteixen de manera idèntica en els dos procediments incoats (31/2011 i 32/2011), però no pel que fa a la resta d'infraccions constatades.

A més, cal tenir present l'eventual inaplicació del principi non bis in ídem per l'existència d'una relació de supremacia especial de l'Administració per tractar-se d'un concessionari (STC 50/1983, en relació STC 2/1981).

2.5. A l'al·legació Cinquena de l'escrit amb Registre d'Entrada 923, no s'afegeix res de nou respecte dels escrits anterior, llevat de la invocació de la funció d'acompanyar els alumnes restant inicialment a bord de l'autocar comprovant que no resta cap alumne del vehicle i assegurant-se **ocularment** que entren a l'escola", la qual cosa, a part de ser un reconeixement explícit de la infracció imputada, contravé de manera frontal allò que determina la clàusula 3.2.g) del Plec de prescripcions tècniques reguladores de la contractació i part integrant dels contractes subscrits.

2.6. Les al·legacions Sisena a Vuitena, i les Desena i Onzena de l'escrit amb Registre d'Entrada 923, són reiteració de l'escrit prèviament presentat per l'interessat en el

període posterior a la notificació del plec de càrrecs i que van estar degudament valorats a la proposta de resolució dictada en el procediment 31/2011.

Menció especial mereix l'al·legació Desena, apartat 5, on l'interessat s'oposa a què s'entengui com a fet provat que l'acompanyant no exigeixi la presentació del carnet, quan en la proposta de resolució dictada en l'expedient 31/2011, apartats 8.5.1 i 8.5.2., justament es va declarar aquest fet com a **no** provat.

2.7. Les al·legacions Cinquena a Novena, així com les dues anomenades Onzena de l'escrit amb Registre d'Entrada 922, són o reiteració de l'escrit prèviament presentat per l'interessat en el període posterior a la notificació del plec de càrrecs i que van estar degudament valorats a la proposta de resolució dictada en el procediment 32/2011, o no introdueixen cap element fàctic o jurídic que calgui ser comentat.

2.8. Finalment, es formula ratificació en el total contingut de les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients 31/2011 i 32/2011.

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en les propostes de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'avertiment formal, exclouent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directe l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 10 Gombrèn-Campdevàdol, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, un cop acumulats els expedients 31/2011 i 32/2011, són les següents:

3.1.1. Per no acompanyar els alumnes a l'interior del recinte escolar, llevat dels casos en què no sigui preceptiu o que el Consell Comarcal ho hagi autoritzat expressament, tipificada com a infracció **molt greu** de conformitat amb allò que disposa la clàusula 22.4.A.a.4 i l'article 8.1.b) del Reial Decret 443/2001, de 27 d'abril, sobre condicions de seguretat en el transport escolar i de menors, es proposa aplicar la sanció de set mil vuit-cents vint euros, amb quaranta cèntims (**7.820,40 €**), equivalent a un mes i mig de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.2. Per la manca de puntualitat, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.5 dels Plecs reguladors, es proposa aplicar una sanció de dos mil sis-cents sis euros amb vuitanta cèntims (**2.606,80 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.3. Per no portar els distintius de ruta fixats pel Consell Comarcal o portar-los en un lloc diferent de l'indicat, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.9, es proposa aplicar una sanció de dos mil sis-cents sis euros amb vuitanta cèntims (**2.606,80 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.4. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.10 dels plecs reguladors, es

proposa aplicar la sanció és de dos mil sis-cents sis euros amb vuitanta cèntims (2.606,80 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.5. Per no complimentar degudament el certificat d'assistència, tipificada com a infracció lleu, per la clàusula 22.4.A.c.2., es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.1.6. Pel fet que el conductor no duia el permís de conduir, tot i estar-ne en possessió, tipificada com a lleu, de conformitat amb la clàusula 22.4.A.c.7, consistent en qualsevol altre incompliment de les exigències establertes al plec, es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.1.7. Per no exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), tipificada com a infracció lleu, per la clàusula 22.4.A.c.1., es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.2. La sanció econòmica total que resulta aplicar, és de quinze mil sis-cents quaranta euros amb vuitanta cèntims (15.640,80 €), així com i l'advertiment formal de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència, que el conductor porti el permís de conduir i que s'ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).

No obstant això, es formula ratificació en allò exposat en les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, en el sentit que, en la interpretació més favorable a l'interessat avalada pel fet de tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, així com per la impossibilitat de determinar amb exactitud el pressupost del contracte pels cursos següents –la contractació es fa per preus unitaris-, en lloc de partir del pressupost del contracte que fixa l'Informe tècnic justificatiu del règim d'infraccions i sancions del transport escolar de data 8 de març de 2010, es parteix del pressupost pel curs 2010-2011. Pels mateixos motius, tot i que el límit del 10% fa referència a cadascuna de les penalitats previstes als plecs individualment, es creu procedent aplicar la limitació a la totalitat de les infraccions detectades a les inspeccions.

En conseqüència, es proposa imposar la **sanció de cinc mil dos-cents tretze euros amb seixanta cèntims (5.213,60 €)** a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 10 Gombrèn – Campdevàdol de transport escolar, i efectuar **advertiment formal** del següents extrems:

- L'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.
- El conductor ha de portar el permís de conduir.
- Exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional Segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats.

Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. *L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, estableix que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma de la seva iniciació, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió. Contra l'acord d'acumulació no procedeix cap tipus de recurs.*

4.3. *Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.*

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Acordar l'acumulació dels expedients 31/2011 i 32/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 14 i 17 de gener de 2011, a la Ruta 10 Gombrèn-Campdevàdol, de transport escolar.*

Segon.- *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 31/2011 i 32/2011.*

Tercer.- *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 10 Gombrèn – Campdevàdol de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció de cinc mil dos-cents tretze euros amb seixanta cèntims (5.213,60 €), i efectuar advertiment formal que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència i ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), i que el conductor ha de portar el permís de conduir.*

Quart.- *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.”*

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Acordar l'acumulació dels expedients 31/2011 i 32/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 14 i 17 de gener de 2011, a la Ruta 10 Gombrèn-Campdevàdol, de transport escolar.

Segon. Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 31/2011 i 32/2011.

Tercer. Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 10 Gombrèn – Campdevàdol de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció **de cinc mil dos-cents tretze euros amb seixanta cèntims (5.213,60 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència i ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), i que el conductor ha de portar el permís de conduir.

Quart. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.

15.1.2. RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS 33/2011 I 34/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora dels expedients sancionadors 33/2011 i 34/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 11 Gombrèn - Ripoll

Dia i hora de les inspeccions:

- Dilluns 17 de gener, expedició d'anada.

Els dilluns en l'expedició d'anada s'utilitzen dos vehicles de 55 places. Un vehicle fa el trajecte de Gombrèn a Ripoll i ha de transportar únicament els alumnes de l'IES Abat Oliba. L'altre vehicle fa el trajecte de Campdevàdol a Ripoll i ha de transportar únicament els alumnes de l'Escola Vedruna.

El vehicle inspeccionat és el que inicia el seu recorregut a Campdevàdol i ha d'efectuar les parades següents: Campdevàdol (Roser) - Campdevàdol (Hospital) – Vedrunes (semàfor). Les classes dels dilluns s'inicien a les 9:00 h. del matí.

- Dimarts 18 de gener, expedició d'anada.

Els dimarts en l'expedició d'anada s'utilitzen dos vehicles, un de 55 places i l'altre de 30 places. El vehicle de 55 places fa el trajecte de Gombrèn a Ripoll i ha de transportar únicament els alumnes de l'IES Abat Oliba. El recorregut i parades d'aquest vehicle són les següents: Gombrèn (davant rest. Portal del Comte) – Campdevàdol (Hospital) – Campdevàdol (Roser) – Campdevàdol (Colònia Pernau) – IES Abat Oliba.

El vehicle de 30 places fa el trajecte de Campdevàdol a Ripoll i ha de transportar únicament els alumnes de l'escola Vedruna. El recorregut i parades d'aquest vehicle són les següents: Campdevàdol (Roser) – Campdevàdol (Hospital) - Vedrunes (semàfor) – Campdevàdol (Roser) – Campdevàdol (Hospital) – Vedrunes (semàfor). El vehicle inspeccionat és el de 55 places. Les classes dels dimarts s'inicien a les 8:00 h. del matí.

1.- TRAMITACIÓ DELS EXPEDIENTS

1.1. Acumulació d'expedients:

Es proposa resoldre conjuntament els expedients 33/2011 i 34/2011, pels motius següents: La proximitat temporal de les inspeccions que donen lloc a la incoació dels mencionats expedients i la coincidència de ruta i expedició (anada), permeten considerar, en atenció a la interpretació més favorable a l'interessat, l'existència d'una identitat substancial o íntima connexió entre ambdós procediments, que aconsella, tot i que no ho sol·licita l'interessat, acordar-ne la seva acumulació, a l'empara d'allò que disposa l'article 73 de

la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques o del Procediment administratiu comú. En base a aquestes premisses, les infraccions observades en més d'una de les inspeccions efectuades, es computaran com una sola infracció.

1.2. Antecedents:

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació dels procediments sancionadors contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plec de condicions reguladors del servei (expts. núms. 33/2011 i 34/2011).

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient va formular els corresponents plecs de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser notificat dels Decrets d'incoació dels referits expedients sancionadors i dels corresponents plecs de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquests i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta els respectius escrits d'al·legacions (RE 321 i 323).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora d'ambdós expedients va formular propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, les quals van ser notificades a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions en tots els expedients sancionadors incoats. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011, presenta respectius escrits d'al·legacions a l'expedient 33/2011 (RE 921) i a l'expedient 34/2011 (RE 920).

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

S'efectua anàlisi de les manifestacions formulades en cadascun dels dos escrits d'al·legacions presentats, si bé es realitza valoració conjunta d'aquelles que es repeteixen de forma idèntica en ambdós escrits (RE 921 i 920).

2.1. L'al·legació Primera de l'interessat en ambdós escrits es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del

contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva, per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores, no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

*En tot cas, **el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari**, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.*

2.2. *En relació a l'al·legació Segona d'ambdós escrits, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.*

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores, són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. En relació a les al·legacions Tercera i Quarta dels dos escrits d'al·legacions, no hi ha res a afegir, atès que únicament contenen una descripció de fets irrellevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors, per una banda i la ratificació en el contingut dels previs escrits d'al·legacions presentats per l'interessat, per l'altra.

2.4. Ambdós escrits d'al·legacions contenen idèntic apartat sota el títol d' "infracció del principi non bis in ídem" (al·legació Novena a l'escrit RE 921 i al·legació Desena a l'escrit RE 920), que es valora conjuntament.

L'interessat invoca que el fet que s'incoïn dos expedients sancionadors diferents, arrel de les dues inspeccions efectuades a la Ruta 11, en dates 17 i 18 de gener i en una mateixa expedició d'anada, infringeix el principi constitucional conegut com a non bis in ídem.

El principi del non bis in ídem comporta, des del punt de vista substantiu, que ningú pot ser penat/sancionat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament i, des del punt de vista processal, que ningú pot ser jutjat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament. També resulta aplicable quan es produeix l'aplicació d'una doble sanció –administrativa i penal–, en els casos que hi ha una identitat de subjecte, fet i fonaments. En aquest cas, l'actuació administrativa s'ha de subordinar sempre a la dels Tribunals de Justícia, de tal manera que aquella no pot actuar mentre no ho hagin fet aquests.

En canvi, no es produirà la vulneració del principi non bis in ídem en el supòsit de concurrència de faltes diferents, atès que si bé es produeix una identitat de subjecte i, fins i tot es pot donar una identitat de fet, el fonament, en canvi, és diferent, ja que es produeix una pluralitat de lesions de diferents béns jurídics. En efecte, en aquest supòsit, el fonament de les faltes és diferent. En conseqüència, l'aplicació d'aquest principi al cas que ens ocupa, només s'admet per aquelles infraccions que es repeteixen de manera idèntica en els dos procediments incoats (33/2011 i 34/2011), però no pel que fa a la resta d'infraccions constatades.

A més, cal tenir present l'eventual inaplicació del principi non bis in ídem per l'existència d'una relació de supremacia especial de l'Administració per tractar-se d'un concessionari (STC 50/1983, en relació STC 2/1981).

2.5. En relació a l'al·legació Cinquena de l'escrit amb RE 921, únicament cal incidir en el fet que les inspectores van recollir a l'acta les manifestacions efectuades pel conductor, la van llegir i el conductor la va signar. És del tot evident que el conductor no va formular cap tipus d'oposició al contingut de l'acta perquè sinó no l'hagués signada o no hagués formulat les manifestacions que hi consten.

2.6. Les al·legacions Sisena a Vuitena de l'escrit amb RE 921 no afegixen cap fonament jurídic o fàctic diferent o transcendent respecte als exposats per l'interessat en el seu escrit d'al·legacions presentat arrel de la notificació del plec de càrrecs, per la qual cosa s'efectua ratificació en tot allò exposat en la proposta de resolució dictada en aquest expedient.

2.7. Les al·legacions Desena i Onzena de l'escrit amb RE 921, no afegixen cap element nou que desvirtuï allò determinat en la proposta de resolució dictada en l'expedient 33/2011. En tot cas, sí que cal incidir en el fet que l'interessat reconeix reiteradament els seus incompliments contractuals.

2.8. Les al·legacions Cinquena a Novena, així com les Onzena i Dotzena de l'escrit amb RE 920, són reiteració de l'escrit prèviament presentat per l'interessat en el període posterior a la notificació del plec de càrrecs i que van estar degudament valorats a la proposta de resolució dictada en el procediment 34/2011.

2.9. Finalment, es formula ratificació en el total contingut de les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients 33/2011 i 34/2011.

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en les propostes de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'advertiment formal, excloent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directe l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 11 Gombrèn-Ripoll, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, un cop acumulats els expedients 33/2011 i 34/2011, són les següents:

*3.1.1. Per transportar usuaris diferents dels escolars sense autorització del Consell Comarcal del Ripollès, tipificada com a infracció **molt greu** a la clàusula 22.4.A.a.9, es proposa aplicar la sanció de deu mil cinc-cents seixanta euros amb quaranta-vuit cèntims (10.560,48 €), equivalent a un mes i mig de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.2. Per desviar-se de l'itinerari establert sense autorització prèvia i expressa del Consell Comarcal del Ripollès, tipificada com a infracció **molt greu** per la clàusula 22.4.A.a.11, es proposa aplicar la sanció de deu mil cinc-cents seixanta euros amb quaranta-vuit cèntims (10.560,48 €), equivalent a un mes i mig de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.3. Per realitzar incorrectament les parades i la recollida d'escolars, tipificada com a infracció **greu** per la clàusula 22.4.A.b.3, es proposa aplicar la sanció de tres mil cinc-cents vint euros amb setze cèntims (3.520,16 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.4. Per no portar els distintius de ruta fixats pel Consell Comarcal o portar-los en un lloc diferent de l'indicat, tipificada com a infracció **greu**, es proposa aplicar la sanció tres mil cinc-cents vint euros amb setze cèntims (3.520,16 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.5 Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.10, es proposa aplicar una sanció de tres mil cinc-cents vint euros amb setze cèntims (3.520,16 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.6. Per portar uns distintius indicatius del transport de menors diferents dels que estableix del RD 443/01, tipificada com a **greu** a la clàusula 22.4.A.b.8, es proposa aplicar una sanció de tres mil cinc-cents vint euros amb setze cèntims (3.520,16 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.7. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'utilitza un vehicle de menor capacitat, infringint la clàusula 4.3.a) del plec de prescripcions tècniques, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula*

22.4.A.b.10, es proposa aplicar una sanció de tres mil cinc-cents vint euros amb setze cèntims (3.520,16 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.8. Per no exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), tipificada com a infracció lleu a la clàusula 22.4.A.c.1, es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.1.9. No complimentar degudament el certificat d'assistència, tipificada com a infracció lleu a la clàusula 22.4.c.2, es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.2. La sanció econòmica total que resulta aplicar, és de trenta-vuit mil set-cents vint-i-un euros amb setanta-sis cèntims (38.721,76), així com l'advertiment formal d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i de complimentar degudament el certificat d'assistència i lliurar-lo diàriament a l'escola.

No obstant això, es formula ratificació en allò exposat en les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, en el sentit que, en la interpretació més favorable a l'interessat avalada pel fet de tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, així com per la impossibilitat de determinar amb exactitud el pressupost del contracte pels cursos següents –la contractació es fa per preus unitaris-, en lloc de partir del pressupost del contracte que fixa l'Informe tècnic justificatiu del règim d'infraccions i sancions del transport escolar de data 8 de març de 2010, es parteix del pressupost pel curs 2010-2011. Pels mateixos motius, tot i que el límit del 10% fa referència a cadascuna de les penalitats previstes als plecs individualment, es creu procedent aplicar la limitació a la totalitat de les infraccions detectades a les inspeccions.

En conseqüència, es proposa imposar la **sanció de set mil quaranta euros amb trenta-dos cèntims (7.040,32 €)**, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 11 Gombrèn – Ripoll de transport escolar, i efectuar **advertiment formal** del següent extrems:

- Exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).
- L'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin abonat al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats.

Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament

obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, estableix que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma de la seva iniciació, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió. Contra l'acord d'acumulació no procedeix cap tipus de recurs.

4.3. Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Acordar l'acumulació dels expedients 33/2011 i 34/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 17 i 18 de gener de 2011, a la Ruta 11 Gombrèn-Ripoll, de transport escolar.*

Segon.- *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 33/2011 i 34/2011.*

Tercer.- *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 11 Gombrèn – Ripoll de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció de set mil quaranta euros amb trenta-dos cèntims (7.040,32 €), i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.*

Quart.- *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.”*

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Acordar l'acumulació dels expedients 33/2011 i 34/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 17 i 18 de gener de 2011, a la Ruta 11 Gombrèn-Ripoll, de transport escolar.

Segon. Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 33/2011 i 34/2011.

Tercer. Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 11 Gombrèn – Ripoll de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una **sanció de set mil quaranta euros amb trenta-dos cèntims (7.040,32 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

Quart. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns

15.1.3. RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT SANCIONADOR 35/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora de l'expedient sancionador 35/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 12 Toses-Planoles

Dia i hora de la inspecció: dijous 13 de gener, expedició de tornada.

1.- TRAMITACIÓ DE L'EXPEDIENT

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació del procediment sancionador contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plecs de condicions reguladors del servei i en data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient formula el corresponent plec de càrrecs.

En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A., va ser notificat del Decret d'incoació d'aquest expedient sancionador i del plec de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283) en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314) en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquest i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta escrit d'al·legacions (RE 318).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora de l'expedient va formular proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, la qual va ser notificada a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011 (RE 919), presenta un escrit d'al·legacions.

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

2.1. *L'al·legació Primera de l'interessat es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació,*

mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., **que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.**

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

En tot cas, **el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari**, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.

2.2. En relació a l'al·legació Segona, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores, són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. En relació a l'al·legació Tercera, no hi ha res a afegir, atès que únicament conté una descripció de fets irrelevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors.

2.4. Les al·legacions Quarta a Setena no afegixen cap fonament jurídic o fàctic diferent o transcendent respecte als exposats per l'interessat en el seu escrit d'al·legacions, presentat arrel de la notificació del plec de càrrecs, per la qual cosa s'efectua ratificació en tot allò exposat en la proposta de resolució dictada en aquest expedient.

2.5. A l'al·legació Vuitena, apartat 1, l'interessat fa constar que no es produeix infracció, pel fet de transportar alumnes diferents dels assignats a la ruta. És evident que es tracta d'una interpretació interessada per part seva, ja que, si fos certa, implicaria la possibilitat que tots els alumnes usuaris del servei de transport escolar de la comarca del Ripollès fossin usuaris potencials de totes les rutes, la qual cosa impossibilitaria la planificació del servei i comportaria una total manca de seguretat pel que fa al lliurament dels alumnes menors a les persones que en són responsables. No es pot oblidar que a cada ruta se li assigna un vehicle d'una determinada capacitat, d'acord amb el nombre d'alumnes adscrits al seu ús, alumnes que, a més, es detallen als llistats que, per cada ruta, es lliuren a l'empresa concessionària.

Pel que fa a les manifestacions de les al·legacions Vuitena, apartat 2, a la Vuitena, apartat 6, no són més que reiteració d'allò ja exposat en el període d'al·legacions posterior a la notificació del plec de càrrecs i que van estar degudament valorats a la proposta de resolució dictada en aquest procediment.

2.6. L'al·legació Novena no és més que la sol·licitud d'arxiu de l'expedient, que òbviament no es pot acordar.

*2.7. Finalment i atès que l'escrit d'al·legacions no introdueix cap fonamentació jurídica o fàctica nova que alteri allò que havia exposat amb anterioritat, **es formula ratificació en el total contingut de la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011.***

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en la proposta de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'avertiment formal, excloent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directe l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 12 Toses-Planoles, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, són les següents:

*3.1.1. Per transportar usuaris diferents dels escolars sense autorització del Consell Comarcal del Ripollès, tipificada com a infracció **molt greu** per la clàusula 22.4.A.a.9, es proposa imposar la sanció de dos mil vuit-cents vint-i-dos euros amb quaranta cèntims (2.822,40 €), corresponent a un mes i mig de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.2. Per anar amb un acompanyant diferent de l'autoritzat, sense comunicar-ho prèviament al Consell Comarcal, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.4., es proposa imposar la sanció de nou-cents quaranta euros amb vuitanta cèntims (940,80 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

3.1.3. Per la manca de puntualitat, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.5., es proposa imposar la sanció de nou-cents quaranta euros amb vuitanta cèntims (**940,80 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.4. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.10., es proposa aplicar la sanció de nou-cents quaranta euros amb vuitanta cèntims (**940,80 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.5. Per no exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), tipificada com a infracció **lleu** a la clàusula 22.4.A.c.1, dels plecs reguladors, es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.1.6. Per no complimentar degudament el certificat d'assistència, tipificada com a infracció **lleu** a la clàusula 22.4.A.c.2., es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.

3.2. La sanció econòmica total que resulta aplicar, és de cinc mil sis-cents quaranta-quatre euros amb vuitanta cèntims (5.644,80 €), així com l'advertiment formal d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

No obstant això, es formula ratificació en allò exposat en la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, en el sentit que, en la interpretació més favorable a l'interessat avalada pel fet de tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, així com per la impossibilitat de determinar amb exactitud el pressupost del contracte pels cursos següents –la contractació es fa per preus unitaris-, en lloc de partir del pressupost del contracte que fixa l'Informe tècnic justificatiu del règim d'infraccions i sancions del transport escolar de data 8 de març de 2010, es parteix del pressupost pel curs 2010-2011. Pels mateixos motius, tot i que el límit del 10% fa referència a cadascuna de les penalitats previstes als plecs individualment, es creu procedent aplicar la limitació a la totalitat de les infraccions detectades a la inspecció.

En conseqüència, es proposa imposar la sanció de **mil vuit-cents vuitanta-un euros amb seixanta cèntims (1.881,60 €)** a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 12 Toses – Ribes de transport escolar, i efectuar **advertiment formal** del següents extrems:

- Exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).
- L'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona,

apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats.

Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. *Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.*

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictada en l'expedient sancionador 35/2011.*

Segon.- *Imposar a l'empresa Transports Mir, SA, com a responsable de les infraccions detallades, una sanció de **mil vuit-cents vuitanta-un euros amb seixanta cèntims (1.881,60 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant de la ruta ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.*

Tercer.- *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns."*

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictada en l'expedient sancionador 35/2011.

Segon. Imposar a l'empresa Transports Mir, SA, com a responsable de les infraccions detallades, una sanció de **mil vuit-cents vuitanta-un euros amb seixanta cèntims (1.881,60 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant de la ruta ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

Tercer. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.

15.1.4. RESOLUCIÓ DE L'EXPEDIENT SANCIONADOR 36/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora de l'expedient sancionador 36/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 13 Toses-Ribes de Freser

Dia i hora de la inspecció: dijous 13 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un vehicle de 15 places que en la tornada fa el trajecte de l'escola Joan Triadú de Ribes de Freser, a Planoles i Toses. Ha de transportar únicament els alumnes de secundària.

1.- TRAMITACIÓ DE L'EXPEDIENT

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació del procediment sancionador contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plecs de condicions reguladors del servei.

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient formula el corresponent plec de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser notificat del Decret d'incoació d'aquest expedient sancionador i del plec de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquest i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta escrit d'al·legacions (RE 324).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora de l'expedient va formular proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, la qual va ser notificada a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011 (RE 918), presenta un escrit d'al·legacions.

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

2.1. *L'al·legació Primera de l'interessat es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el*

procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

En tot cas, el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.

2.2. *En relació a l'al·legació Segona, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.*

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores, són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. En relació a l'al·legació Tercera, no hi ha res a afegir, atès que únicament conté una descripció de fets irrelevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors.

2.4. Les al·legacions Quarta a Tretzena no afegeixen cap fonament jurídic o fàctic diferent o transcendent respecte als exposats per l'interessat en el seu escrit d'al·legacions presentat arrel de la notificació del plec de càrrecs, per la qual cosa s'efectua ratificació en tot allò exposat en la proposta de resolució dictada en aquest expedient.

*2.5. Finalment i atès que l'escrit d'al·legacions no introdueix cap fonamentació jurídica o fàctica nova que alteri allò que havia exposat amb anterioritat, es **formula ratificació en el total contingut de la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011.***

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en la proposta de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'advertiment formal, exclouent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directe l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 13 Toses-Ribes, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, són les següents:

*3.1.1. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'utilitza un vehicle no previst en el contracte, infringint la clàusula 4.3.a) del plec de prescripcions tècniques, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.10, es proposa aplicar la sanció de mil cinquanta-vuit euros amb quaranta cèntims (**1.058,40 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.2. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.10 dels plecs reguladors, es proposa aplica la sanció de mil cinquanta-vuit euros amb quaranta cèntims (**1.058,40 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.3. Per no exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), tipificada com a infracció **lleu**, per la clàusula 22.4.A.c.1., es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.*

*3.1.4.- Per no complimentar degudament el certificat d'assistència, tipificada com a infracció **lleu**, per la clàusula 22.4.A.c.2, es proposa aplicar la sanció de l'**advertiment formal**.*

*3.2. En conseqüència, es proposa aplicar la sanció econòmica de **dos mil cent setze euros amb vuitanta cèntims (2.116,80 €)** a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 13 Toses – Ribes de transport escolar, i efectuar **advertiment formal** del següents extrems:*

- Exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).
- L'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats.

Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictada en l'expedient sancionador 36/2011.

Segon.- Imposar a l'empresa Transports Mir, SA, com a responsable de les infraccions detallades, una sanció de **dos mil cent setze euros amb vuitanta cèntims (2.116,80 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant de la ruta ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

Tercer.- Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns."

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Desestimar en la seva totalitat les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a la proposta de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictada en l'expedient sancionador 36/2011.

Segon. Imposar a l'empresa Transports Mir, SA, com a responsable de les infraccions detallades, una sanció de **dos mil cent setze euros amb vuitanta cèntims (2.116,80 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant de la ruta ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar) i que l'acompanyant ha de lliurar diàriament a l'escola el llistat d'assistència.

Tercer. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.

15.1.5. RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS 37/2011 I 38/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora dels expedients sancionadors 37/2011 i 38/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 14 Queralbs-Ribes

Dia i hora de les inspeccions:

- Dijous 13 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un sol vehicle de 9 o 15 places, que fa el trajecte de Queralbs a Ribes de Freser (escoles Mare de Déu de Núria i Joan Triadú). En aquesta expedició concreta el vehicle contractat és de 15 places. Les classes finalitzen a les 17h. de la tarda.

- Divendres 14 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un sol vehicle de 9 o 15 places, que fa el trajecte de Queralbs a Ribes de Freser (escoles Mare de Déu de Núria i Joan Triadú). En aquesta expedició concreta el vehicle contractat és de 9 places. Les classes finalitzen a les 17h. de la tarda.

1.- TRAMITACIÓ DELS EXPEDIENTS

1.1. Acumulació d'expedients:

Es proposa resoldre conjuntament els expedients 37/2011 i 38/2011, pels motius següents:

La proximitat temporal de les inspeccions que donen lloc a la incoació dels mencionats expedients i la coincidència de ruta i expedició (tornada), permeten considerar, en atenció a la interpretació més favorable a l'interessat, l'existència d'una identitat substancial o íntima connexió entre ambdós procediments, que aconsella, tot i que no ho sol·licita l'interessat, acordar-ne la seva acumulació, a l'empara d'allò que disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques o del Procediment administratiu comú. En base a aquestes premisses, les infraccions observades en més d'una de les inspeccions efectuades, es computaran com una sola infracció.

1.2. Antecedents:

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació dels procediments sancionadors contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer

per les suposades infraccions detallades als plecs de condicions reguladors del servei (expts. núms. 37/2011 i 38/2011).

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient va formular els corresponents plecs de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser notificat dels Decrets d'incoació dels referits expedients sancionadors i dels corresponents plecs de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquests i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta els respectius escrits d'al·legacions (RE 316 i 319).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora d'ambdós expedients va formular propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, les quals van ser notificades a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions en tots els expedients sancionadors incoats. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011, presenta respectius escrits d'al·legacions a l'expedient 37/2011 (RE 917) i a l'expedient 38/2011 (RE 916).

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

S'efectua anàlisi de les manifestacions formulades en cadascun dels dos escrits d'al·legacions presentats, si bé es realitza valoració conjunta d'aquelles que es repeteixen de forma idèntica en ambdós escrits (RE 917 i 916).

2.1. *L'al·legació Primera de l'interessat en ambdós escrits es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte de servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.*

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores, no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

*En tot cas, **el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari**, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.*

2.2. *En relació a l'al·legació Segona d'ambdós escrits, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.*

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores, són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. *En relació a les al·legacions Tercera i Quarta dels dos escrits d'al·legacions, no hi ha res a afegir, atès que únicament contenen una descripció de fets irrellevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors, per una banda*

i la ratificació en el contingut dels previs escrits d'al·legacions presentats per l'interessat, per l'altra.

2.4. *Ambdós escrits d'al·legacions contenen idèntic apartat sota el títol d' "infracció del principi non bis in ídem" (al·legació Novena a l'escrit RE 917 i al·legació Novena a l'escrit RE 916), que es valora conjuntament.*

L'interessat invoca que el fet que s'incoïn dos expedients sancionadors diferents, arrel de les dues inspeccions efectuades a la Ruta 14, en dates 13 i 14 de gener, amb només 24 hores de diferència i en una mateixa expedició de tornada, infringeix el principi constitucional conegut com a non bis in ídem.

El principi del non bis in ídem comporta, des del punt de vista substantiu, que ningú pot ser penat/sancionat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament i, des del punt de vista processal, que ningú pot ser jutjat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament. També resulta aplicable quan es produeix l'aplicació d'una doble sanció – administrativa i penal-, en els casos que hi ha una identitat de subjecte, fet i fonaments. En aquest cas, l'actuació administrativa s'ha de subordinar sempre a la dels Tribunals de Justícia, de tal manera que aquella no pot actuar mentre no ho hagin fet aquests.

En canvi, no es produirà la vulneració del principi non bis in ídem en el supòsit de concurrència de faltes diferents, atès que si bé es produeix una identitat de subjecte i, fins i tot es pot donar una identitat de fet, el fonament, en canvi, és diferent, ja que es produeix una pluralitat de lesions de diferents béns jurídics. En efecte, en aquest supòsit, el fonament de les faltes és diferent. En conseqüència, l'aplicació d'aquest principi al cas que ens ocupa, només s'admet per aquelles infraccions que es repeteixen de manera idèntica en els dos procediments incoats (37/2011 i 38/2011), però no pel que fa a la resta d'infraccions constatades.

A més, cal tenir present l'eventual inaplicació del principi non bis in ídem per l'existència d'una relació de supremacia especial de l'Administració per tractar-se d'un concessionari (STC 50/1983, en relació STC 2/1981).

2.5. *L'al·legació Cinquena dels dos escrits presentats, RE 917 i 916, en relació al fet imputat de no portar els distintius de ruta, no afegeix res de nou, excepte que aporta en aquest moment la manifestació del conductor en relació al fet que sí portava el distintiu.*

En aquest sentit s'efectua reiteració en allò ja analitzat a la proposta de resolució. Pel que fa a la manifestació del conductor, contradiu el contingut de l'acta d'inspecció que ja feia esment d'aquesta infracció i que, a més, està signada, en prova de conformitat, pel mateix conductor. A més, cal recordar que aquesta manifestació no s'ha aportat abans, ni es va proposar com a mitjà probatori.

Per altra banda, l'interessat, en relació al fet que el conductor no constava al llistat dels xofers autoritzats per prestar el servei, es limita a reiterar el valor probatori de les manifestacions efectuades tant per les directores dels centres escolars, com dels pares, de satisfacció de la prestació del servei. Oblida que aquestes manifestacions res tenen a veure amb la infracció imputada, ja que les persones que signaven aquells documents no són part en el contracte i no coneixen el detall del mateix. Finalment, el fet que el conductor estigui en la plantilla de l'empresa, no té res a veure amb el compliment contractual.

Pel que fa a la utilització d'un vehicle diferent a l'assignat, ens reiterem en allò exposat a la proposta de resolució, que en cap cas queda desvirtuat per les manifestacions efectuades per l'interessat. Els vehicles assignats a cada ruta eren els oferts per l'adjudicatari, amb caràcter de principal i reserva i no altres, per molt que estiguin a la flota de vehicles de l'empresa.

Finalment, pel que fa a la contractació dels acompanyants un mes i mig després d'iniciat el curs, ens reiterem en el contingut de la proposta de resolució.

2.6. Les al·legacions Sisena a Vuitena dels dos escrits presentats, RE 917 i 916, no introdueixen cap fet nou o fonament jurídic diferent a considerar. Pel que fa a la invocació, per part de l'interessat, del document adjunt a l'escrit d'al·legacions posterior a la notificació del plec de càrrecs, cal matisar que en cap cas s'ha tingut com a no aportat, sinó que únicament se n'ha fet, com correspon, la corresponent valoració. De fet, es tracta de documents aportats per fotocòpia i que contenen al·legacions absolutament genèriques que en cap cas desvirtuen els fets constatats a les actes d'inspecció i constitutius d'infracció.

2.7. Finalment, l'al·legació Desena dels dos escrits presentats, RE 917 i 916, són simples manifestacions negant els fets imputats, sense cap mena de base jurídica o fàctica.

2.8. Es formula ratificació en el total contingut de les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients 37/2011 i 38/2011.

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en les propostes de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'advertiment formal, excloent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directa l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 14 Queralbs-Ribes, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, un cop acumulats els expedients 37/2011 i 38/2011, són les següents:

*3.1.1. Per no portar els distintius de ruta fixats pel Consell Comarcal o portar-los en un lloc diferent de l'indicat, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.9, es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-quatre cèntims (1.340,64 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

*3.1.2. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que el conductor identificat en l'acta no consta a la llista de conductors facilitada pel concessionari del servei en compliment de la clàusula 13.c) del plec de clàusules, tipificada com a falta **greu** per la clàusula 22.4.A.b.10, es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-quatre cèntims (1.340,64 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

3.1.3. *Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'utilitza un vehicle no autoritzat, infringint el previst a la clàusula 4.3.a) del plec de prescripcions tècniques, tipificada com a infracció **greu** per la clàusula 22.4.A.b.10., es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-quatre cèntims (1.340,64 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

3.1.4. *Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'utilitza un vehicle que no compleix les característiques exigides pel servei (utilització d'un vehicle de menys places), infringint la clàusula 4.3.a) del plec de prescripcions tècniques, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.10., es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-quatre cèntims (1.340,64 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

3.1.5. *Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu** a la clàusula 22.4.A.b.10, es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-quatre cèntims (1.340,64 €), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.*

3.2. *La sanció econòmica total que resulta aplicar, és de sis mil set-cents tres euros amb vint cèntims (6.703,20 €).*

No obstant això, es formula ratificació en allò exposat en les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, en el sentit que, en la interpretació més favorable a l'interessat avalada pel fet de tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, així com per la impossibilitat de determinar amb exactitud el pressupost del contracte pels cursos següents –la contractació es fa per preus unitaris–, en lloc de partir del pressupost del contracte que fixa l'Informe tècnic justificatiu del règim d'infraccions i sancions del transport escolar de data 8 de març de 2010, es parteix del pressupost pel curs 2010-2011. Pels mateixos motius, tot i que el límit del 10% fa referència a cadascuna de les penalitats previstes als plecs individualment, es creu procedent aplicar la limitació a la totalitat de les infraccions detectades a les inspeccions.

En conseqüència, es proposa imposar la sanció de dos mil sis-cents vuitanta-un euros amb vint-i-vuit cèntims (2.681,28 €) a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 14 Queralbs – Ribes de transport escolar.

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. *L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser*

proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats. Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. *L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, estableix que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma de la seva iniciació, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió. Contra l'acord d'acumulació no procedeix cap tipus de recurs.*

4.3. *Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.*

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Acordar l'acumulació dels expedients 37/2011 i 38/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 14 Queralbs-Ribes, de transport escolar.*

Segon.- *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 37/2011 i 38/2011.*

Tercer.- *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 14 Queralbs – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció de dos mil sis-cents vuitanta-un euros amb vint-i-vuit cèntims (2.681,28 €).*

Quart.- *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns."*

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. *Acordar l'acumulació dels expedients 37/2011 i 38/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 14 Queralbs-Ribes, de transport escolar.*

Segon. Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 37/2011 i 38/2011.

Tercer.- Imposar, a l'empresa Transports Mir, SA., concessionària de la Ruta 14 Queralbs – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una **sanció de dos mil sis-cents vuitanta-un euros amb vint-i-vuit cèntims (2.681,28 €)**.

Quart. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.

15.1.6. RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS 39/2011 I 40/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora dels expedients sancionadors 39/2011 i 40/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 15 Campelles-Ribes

Dia i hora de les inspeccions:

- Dijous 13 de gener, expedició de tornada.

- Divendres 14 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un sol vehicle de 9 places, que fa el trajecte de Ribes a Campelles, amb alumnes de les escoles Mare de Déu de Núria i Joan Triadú. Les classes finalitzen a les 17h. de la tarda.

1.- TRAMITACIÓ DELS EXPEDIENTS

1.1. Acumulació d'expedients:

Es proposa resoldre conjuntament els expedients 39/2011 i 40/2011, pels motius següents: La proximitat temporal de les inspeccions que donen lloc a la incoació dels mencionats expedients i la coincidència de ruta i expedició (tornada), permeten considerar, en atenció a la interpretació més favorable a l'interessat, l'existència d'una identitat substancial o íntima connexió entre ambdós procediments, que aconsella, tot i que no ho sol·licita l'interessat, acordar-ne la seva acumulació, a l'empara d'allò que disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques o del Procediment administratiu comú. En base a aquestes premisses, les infraccions observades en més d'una de les inspeccions efectuades, es computaran com una sola infracció.

1.2. Antecedents:

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació dels procediments sancionadors contra l'interessat, per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plec de condicions reguladors del servei (expts. núms. 39/2011 i 40/2011).

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient va formular els corresponents plec de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser

notificada dels Decrets d'incoació dels referits expedients sancionadors i dels corresponents plec de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquests i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta els respectius escrits d'al·legacions (RE 317 i 320).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora d'ambdós expedients va formular propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, les quals van ser notificades a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions en tots els expedients sancionadors incoats. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011, presenta respectius escrits d'al·legacions a l'expedient 39/2011 (RE 915) i a l'expedient 40/2011 (RE 914).

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

S'efectua anàlisi de les manifestacions formulades en cadascun dels dos escrits d'al·legacions presentats, si bé es realitza valoració conjunta d'aquelles que es repeteixen de forma idèntica en ambdós escrits (RE 915 i 914).

2.1. L'al·legació Primera de l'interessat en ambdós escrits es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plec reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils, a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva, per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat

procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores, no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

En tot cas, **el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari**, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.

2.2. En relació a l'al·legació Segona d'ambdós escrits, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. En relació a les al·legacions Tercera i Quarta dels dos escrits d'al·legacions, no hi ha res a afegir, atès que únicament contenen una descripció de fets irrellevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors, per una banda i la ratificació en el contingut dels previs escrits d'al·legacions presentats per l'interessat, per l'altra.

2.4. Pel que fa a l'al·legació Cinquena dels dos escrits presentats, l'interessat efectua algunes manifestacions del tot inapropiades, en relació a suposades infraccions que, pels motius que es detallaven a les respectives propostes de resolució, ja no es van tipificar ni sancionar. Aquestes són: en l'expedient 39/2011, no utilitzar el vehicle previst contractualment i en l'expedient 40/2011, transportar usuaris diferents als escolars sense autorització del Consell –per considerar la infracció convalidada per sol·licitud en aquest sentit efectuada per l'interessat amb posterioritat a les inspeccions-, prestar el servei en

condicions que puguin afectar la seguretat de les persones (per no portar els elements de seguretat previstos pels alumnes menors de 3 anys), i utilitzar un vehicle no previst contractualment.

En l'escrit amb RE 915, en relació a les manifestacions de l'interessat sobre la contractació dels acompanyants un mes i mig més tard de l'inici del curs escolar, ens remetem en els fets i fonaments jurídics invocats a la proposta de resolució.

En l'escrit amb RE 914, en relació a les manifestacions de l'interessat sobre l'incompliment de l'obligació d'exigir la presentació del carnet escolar, no aporten res de nou i, per tant, ens remetem al contingut dels fets i fonaments jurídics invocats a la proposta de resolució.

2.5. La resta d'al·legacions d'ambdós escrits són idèntiques i irrellevants pel que fa a l'aportació de noves dades o arguments jurídics respecte als invocats en els escrits d'al·legacions presentats per l'interessat en aquest procediment amb anterioritat.

No obstant això, sí mereix comentari la insistència en els "certificats" de les directores i pares dels alumnes aportats amb els escrits d'al·legacions presentats amb posterioritat al plec de càrrecs. És del tot pertinent recordar que aquests documents no provenen de la comissió de les infraccions que s'imputen al concessionari.

2.6. Finalment, es formula ratificació en el total contingut de les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients 39/2011 i 40/2011.

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en les propostes de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'advertiment formal, exclouent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directa l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 15 Campelles-Ribes, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, un cop acumulats els expedients 39/2011 i 40/2011, són les següents:

3.1.1. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec de clàusules, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.10 dels plecs reguladors, es proposa aplicar la sanció de mil tres-cents cinc euros amb trenta-sis cèntims (**1.305,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.2. Per no exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar), tipificada com a infracció **lleu** a la clàusula 22.4.A.c.1, es proposa aplicar la sanció de **l'advertiment formal**.

3.2. En conseqüència, es proposa imposar la sanció **mil tres-cents cinc euros amb trenta-sis cèntims (1.305,36 €)**, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 15 Campelles – Ribes de transport escolar, i efectuar **advertiment formal** del següent extrem:

- *L'acompanyant ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).*

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. *L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.*

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin abonat al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats.

Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. *L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, estableix que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma de la seva iniciació, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió. Contra l'acord d'acumulació no procedeix cap tipus de recurs.*

4.3. *Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.*

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Acordar l'acumulació dels expedients 39/2011 i 40/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 15 Campelles-Ribes, de transport escolar.*

Segon.- *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 39/2011 i 40/2011.*

Tercer.- *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 15 Campelles – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció de mil tres-cents cinc euros amb trenta-sis cèntims (1.305,36 €), i efectuar advertiment formal que l'acompanyant ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).*

Quart. *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.*”

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Acordar l'acumulació dels expedients 39/2011 i 40/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 15 Campelles-Ribes, de transport escolar.

Segon. Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 39/2011 i 40/2011.

Tercer. Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 15 Campelles – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció **de mil tres-cents cinc euros amb trenta-sis cèntims (1.305,36 €)**, i efectuar **advertiment formal** que l'acompanyant ha d'exigir la presentació de la documentació acreditativa que dóna dret a l'ús del servei (carnet de transport escolar).

Quart. Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns

15.1.7. RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS 41/2011 I 42/2011

Vist l'Informe-proposta d'acord, emès per la instructora dels expedients sancionadors 41/2011 i 42/2011, en data 16 de juny de 2011, que tot seguit es transcriu:

“Servei inspeccionat: Ruta 16 Pardines-Ribes

Dia i hora de les inspeccions:

- Dijous 13 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un sol vehicle que pot ser de 9 o 15 places. El dijous a la tarda, en concret, a la tornada, es té contractat un vehicle de 15 places, que fa el trajecte de Ribes a Pardines, amb alumnes de les escoles Mare de Déu de Núria i Joan Triadú. Les classes finalitzen a les 17h. de la tarda.

- Divendres 14 de gener, expedició de tornada.

En aquesta ruta s'utilitza un sol vehicle que pot ser de 9 o 15 places. El divendres a la tarda, en concret, a la tornada, es té contractat un vehicle de 15 places, que fa el trajecte de Ribes a Pardines, amb alumnes de les escoles Mare de Déu de Núria i Joan Triadú. Les classes finalitzen a les 17h. de la tarda.

1.- TRAMITACIÓ DELS EXPEDIENTS

1.1. Acumulació d'expedients:

Es proposa resoldre conjuntament els expedients 41/2011 i 42/2011, pels motius següents:

La proximitat temporal de les inspeccions que donen lloc a la incoació dels mencionats expedients i la coincidència de ruta i expedició (tornada), permeten

considerar, en atenció a la interpretació més favorable a l'interessat, l'existència d'una identitat substancial o íntima connexió entre ambdós procediments, que aconsella, tot i que no ho sol·licita l'interessat, acordar-ne la seva acumulació, a l'empara d'allò que disposa l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques o del Procediment administratiu comú. En base a aquestes premisses, les infraccions observades en més d'una de les inspeccions efectuades, es computaran com una sola infracció.

1.2. Antecedents:

Per Decret de la Presidència del Consell Comarcal del Ripollès de data 24 de gener de 2011, es va ordenar la incoació dels procediments sancionadors contra l'interessat per tal de determinar la responsabilitat administrativa en què hagués pogut incórrer per les suposades infraccions detallades als plecs de condicions reguladors del servei (expts. núms. 41/2011 i 42/2011).

En data 26 de gener de 2011, la instructora de l'expedient va formular els corresponents plecs de càrrecs. En data 4 de febrer l'interessat, l'empresa Transports Mir, S.A. va ser notificada dels Decrets d'incoació dels referits expedients sancionadors i dels corresponents plecs de càrrecs.

En data 10 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 283), en el qual sol·licitava una ampliació del termini atorgat per formular al·legacions. Per resolució de la instructora de l'expedient de data 14 de febrer, es va atorgar una ampliació de cinc dies del termini inicialment atorgat.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat va presentar un escrit (RE 314), en el qual sol·licitava la recusació del secretari i la instructora nomenats en aquests i la resta d'expedients sancionadors incoats. La proposta de recusació va ser desestimada mitjançant Decret de presidència de data 16 de febrer de 2011, el qual va ser notificat a l'interessat en data 18 de febrer.

En data 14 de febrer de 2011, l'interessat, dins del termini atorgat a l'efecte, presenta els respectius escrits d'al·legacions (RE 322 i 325).

En data 24 de febrer de 2011 es va dictar ordre de pràctica de prova per part de la instructora de l'expedient, consistent en la pràctica de la proposada per l'interessat. A tal efecte, les persones que van subscriure les actes d'inspecció, en el termini atorgat a l'efecte, es van ratificar en el contingut de les actes d'inspecció.

La instructora d'ambdós expedients va formular propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, les quals van ser notificades a l'interessat en data 5 de maig de 2011, tot atorgant-li un termini de 10 dies per formular al·legacions.

L'interessat, en data 10 de maig de 2011 (RE 1852), presenta un escrit pel qual sol·licita l'ampliació del termini atorgat per formular al·legacions en tots els expedients sancionadors incoats. Per resolució de la instructora de data 16 de maig de 2011, s'atorga una ampliació de cinc dies.

Dins del termini atorgat a l'efecte, l'interessat, en data 24 de maig de 2011, presenta respectius escrits d'al·legacions a l'expedient 41/2011 (RE 913) i a l'expedient 42/2011 (RE 912).

2.- VALORACIÓ JURÍDICA I CONTESTACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES

S'efectua anàlisi de les manifestacions formulades en cadascun dels dos escrits d'al·legacions presentats, si bé es realitza valoració conjunta d'aquelles que es repeteixen de forma idèntica en ambdós escrits (RE 913 i 912).

2.1. L'al·legació Primera de l'interessat en ambdós escrits es correspon amb una descripció incompleta de la seqüència de fets que van ocórrer des que el Consell de Govern d'aquesta corporació, mitjançant acord adoptat en data 29 de juliol de 2010, va adjudicar definitivament el procediment obert, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte del servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, fins a la signatura dels corresponents contractes amb l'empresa Transports Mir, S.A., que es va produir el dia 6 de setembre de 2010, el dia anterior al fixat per l'inici del curs escolar, malgrat que l'adjudicació definitiva els havia estat notificada en data 2 d'agost de 2010.

En efecte, en data 2 d'agost de 2010, es va comunicar a l'empresa Transports Mir, S.A. que, de conformitat amb allò que disposa la clàusula 12.2 dels plecs reguladors de la contractació, tenia un termini de 10 dies hàbils a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acord d'adjudicació definitiva per procedir a la formalització dels corresponents contractes -rutes 10 a 16-. En dates 6, 25 i 30 d'agost de 2010, es van efectuar noves comunicacions via email, recordant aquest extrem, sense que l'interessat procedís a la signatura dels contractes, quan sí ho havien fet la resta d'empreses concessionàries.

En data 2 de setembre, una treballadora d'aquesta corporació va comparèixer a les dependències de l'empresa per notificar-li una nova comunicació en aquest sentit i l'interessat, després de signar-la i fotocopiar-la, la va estripar per tal que no en quedés constància. Finalment, en la mateixa data, se li va trametre la mateixa comunicació a través de burofax, la qual va ser rebuda per l'interessat en data 6 de setembre, just el dia abans de l'inici del curs escolar.

Aquesta comunicació deixava palès que, de conformitat amb allò que determina la clàusula 12.2. del plec de condicions regulador de la licitació, en el termini dels 10 dies hàbils següents al de la notificació, s'havia de procedir a la signatura del contracte. Aquest termini havia finalitzat el dia 13 d'agost de 2010 i, davant de l'inici imminent del curs escolar, es notificava a l'interessat que si durant el transcurs del dia 3 de setembre, abans de les 14 hores no procedia a la signatura dels corresponents contractes, en el proper Consell de Govern, a celebrar el dia 7 de setembre, es procediria a l'aprovació d'una nova contractació d'aquestes rutes, mitjançant procediment negociat, en el qual la l'empresa legalment no podria concórrer, per incompliment manifest de les condicions contractuals.

Així, es van subscriure els contractes just el dia abans de l'inici de curs escolar, amb els greus problemes que això va comportar a aquesta administració, ja que va haver de concertar verbalment, de forma preventiva, la prestació d'aquest servei públic amb altres empreses, en previsió del fet que l'empresa Transports Mir, S.A. no signés finalment els contractes.

En tot cas, el dia que es va efectuar la inspecció, el servei estava perfectament definit i comunicat al concessionari, per la qual cosa, les manifestacions efectuades per l'interessat són del tot irrellevants als efectes d'aquest procediment.

2.2. En relació a l'al·legació Segona d'ambdós escrits, cal aclarir que el nivell de tensió que va provocar la situació descrita en l'apartat anterior no es va produir entre

l'empresa i el gerent d'aquesta corporació, sinó amb la pròpia institució, ja que, a part de les contínues comunicacions escrites i telefòniques entre ambdues parts, es van celebrar diferents reunions amb el president de la corporació, la secretària i la tècnica de l'àrea.

La presència del gerent de la corporació no es va especificar a la proposta de resolució per ser irrellevant respecte a les infraccions comeses; l'interessat sembla oblidar que l'important són els fets ocorreguts i constatats els dies de la inspecció, constitutius d'infracció, els quals en cap cas ha rebut. Pel que fa a les inspectores són funcionàries que han superat el corresponent procediment de selecció.

2.3. *En relació a les al·legacions Tercera i Quarta dels dos escrits d'al·legacions, no hi ha res a afegir, atès que únicament contenen una descripció de fets irrellevants i que es desprenen de la pròpia tramitació dels expedients sancionadors, per una banda i la ratificació en el contingut dels previs escrits d'al·legacions presentats per l'interessat, per l'altra.*

2.4. *L'escrit d'al·legacions presentat a l'expedient 41/2001 conté un apartat sota el títol d' "infracció del principi non bis in ídem" (al·legació Novena), que té idèntica pretensió que l'al·legació Novena de l'escrit presentat en l'expedient 42/2011, referent a l'article 4.6 del RD 1398/1993, per la qual cosa es valoren conjuntament.*

L'interessat invoca que el fet que s'incoïn dos expedients sancionadors diferents, arrel de les dues inspeccions efectuades a la Ruta 16, en dates 13 i 14 de gener, amb només 24 hores de diferència i en una mateixa expedició de tornada, infringeix el principi constitucional conegut com a non bis in ídem, així com el contingut de l'article 4.6 del RD 1398/1993.

El principi del non bis in ídem comporta, des del punt de vista substantiu, que ningú pot ser penat/sancionat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament i, des del punt de vista processal, que ningú pot ser jutjat de nou per una infracció per la qual ja ha estat absolt o condemnat definitivament. També resulta aplicable quan es produeix l'aplicació d'una doble sanció – administrativa i penal-, en els casos que hi ha una identitat de subjecte, fet i fonaments. En aquest cas, l'actuació administrativa s'ha de subordinar sempre a la dels Tribunals de Justícia, de tal manera que aquella no pot actuar mentre no ho hagin fet aquests.

En canvi, no es produirà la vulneració del principi non bis in ídem en el supòsit de concurrència de faltes diferents, atès que si bé es produeix una identitat de subjecte i, fins i tot es pot donar una identitat de fet, el fonament, en canvi, és diferent, ja que es produeix una pluralitat de lesions de diferents béns jurídics. En efecte, en aquest supòsit, el fonament de les faltes és diferent. En conseqüència, l'aplicació d'aquest principi al cas que ens ocupa, només s'admet per aquelles infraccions que es repeteixen de manera idèntica en els dos procediments incoats (31/2011 i 32/2011), però no pel que fa a la resta d'infraccions constatades.

A més, cal tenir present l'eventual inaplicació del principi non bis in ídem per l'existència d'una relació de supremacia especial de l'Administració per tractar-se d'un concessionari (STC 50/1983, en relació STC 2/1981).

2.5. *Les al·legacions Cinquena d'ambdós escrits, no afegeixen cap fonament jurídic o fàctic diferent o transcendent respecte als exposats per l'interessat en els seus escrits d'al·legacions presentats arrel de la notificació dels plec de càrrecs, per la qual cosa*

s'efectua ratificació en tot allò exposat en les propostes de resolució dictades en ambdós expedients, 41/2011 i 42/2011.

2.6. Les manifestacions efectuades als apartats Cinquena, Sisena, Setena, Vuitena i Desena d'ambdós escrits d'al·legacions no afegeixen cap fet, ni fonament jurídic nou respecte a allò invocat per l'interessat en els escrits prèviament presentats en el període posterior a la notificació dels plecs de càrrecs i que van estar degudament valorats a les propostes de resolució dictades en els procediments 41/2011 i 42/2011.

2.7. Finalment, es formula ratificació en el total contingut de les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients 41/2011 i 42/2011.

3.- FETS PROVATS, INFRACCIONS COMESES I SANCIONS

Amb caràcter previ, es formula ratificació en el criteri adoptat en les propostes de resolució en el sentit que, en tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, la determinació de les sancions pecuniàries es farà en el seu grau mínim i s'exclou, així mateix, la possibilitat de la rescissió del contracte i de la separació definitiva o temporal del servei del responsable directe de la infracció. Pels mateixos motius, per les infraccions lleus, només s'aplicarà l'advertiment formal, excloent la possibilitat de sanció econòmica.

3.1. Els fets dels quals és responsable directe l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària del servei de transport escolar, Ruta 16 Pardines - Ribes, que es consideren provats, que són constitutius d'infracció, així com les sancions que es considera procedent aplicar, un cop acumulats els expedients 41/2011 i 42/2011, són les següents:

3.1.1. Per no portar els distintius de ruta fixats pel Consell Comarcal o portar-los en un lloc diferent de l'indicat, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.9, es proposa aplicar una sanció de mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb trenta-sis cèntims (**1.452,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.2. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que el conductor identificat en l'acta no consta a la llista de conductors facilitada pel concessionari del servei en compliment de la clàusula 13.c) del plec de clàusules, tipificada com a falta **greu** per la clàusula 22.4.A.b.10., es proposa aplicar una sanció de de mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb trenta-sis cèntims (**1.452,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.3. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'utilitza un vehicle no autoritzat, infringint el previst a la clàusula 4.3.a) del plec de prescripcions tècniques, tipificada com a infracció **greu** per la clàusula 22.4.A.b.10., es proposa aplicar una sanció de mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb trenta-sis cèntims (**1.452,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.4. Per prestar el servei sense complir les condicions reglamentàries establertes en el plec de condicions administratives i/o tècniques no previstes expressament com a molt greus o lleus, atès que s'ha contractat els acompanyants una vegada el curs ja s'ha iniciat, d'acord amb el previst a l'acta d'inspecció en relació amb la documentació aportada per l'adjudicatari en compliment de la clàusula 13.d) del plec

de clàusules, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.10 dels plecs reguladors, es proposa aplicar una sanció de mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb trenta-sis cèntims (**1.452,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.1.5. Per la manca de puntualitat, tipificada com a infracció **greu**, per la clàusula 22.4.A.b.5, es proposa aplicar la sanció de mil quatre-cents cinquanta-dos euros amb trenta-sis cèntims (**1.452,36 €**), equivalent a mig mes de facturació, sense IVA, de la ruta.

3.2. La sanció econòmica total que resulta aplicar, és de set mil dos-cents seixanta-un euros amb vuitanta cèntims (7.261,80 €).

No obstant això, es formula ratificació en allò exposat en les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, en el sentit que, en la interpretació més favorable a l'interessat avalada pel fet de tractar-se de les primeres inspeccions i del primer any de la nova contractació, així com per la impossibilitat de determinar amb exactitud el pressupost del contracte pels cursos següents –la contractació es fa per preus unitaris–, en lloc de partir del pressupost del contracte que fixa l'Informe tècnic justificatiu del règim d'infraccions i sancions del transport escolar de data 8 de març de 2010, es parteix del pressupost pel curs 2010-2011. Pels mateixos motius, tot i que el límit del 10% fa referència a cadascuna de les penalitats previstes als plecs individualment, es creu procedent aplicar la limitació a la totalitat de les infraccions detectades a les inspeccions.

En conseqüència, es proposa imposar la **sanció de dos mil nou-cents quatre euros amb setanta-dos cèntims (2.904,72 €)** a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 16 Pardines – Ribes, de transport escolar.

4.- FONAMENTS DE DRET

4.1. L'article 196.1 de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, disposa que els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas del compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionades a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

La resolució sancionadora ha de ser acordada pel Ple d'aquesta corporació, de conformitat amb allò que disposen els articles 196.8 i Disposició addicional segona, apartat 2 de la Llei 30/2007 i l'article 22.2.q) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

De conformitat amb el mateix article 196.8 de la Llei 30/2007, les penalitats s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir dels pagaments totals o parcials esmentats. Així mateix, resulta d'aplicació a aquest procediment el contingut del Plec de clàusules per adjudicar, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, modalitat de concessió, el servei públic del transport escolar a centres d'ensenyament obligatori del Ripollès, que formen part integrant del contracte subscrit amb l'empresa concessionària.

4.2. L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, estableix que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma de la seva iniciació, podrà disposar la seva acumulació a altres procediments amb els quals guardi identitat substancial o íntima connexió. Contra l'acord d'acumulació no procedeix cap tipus de recurs.

4.3. Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador i els principis que l'informen, és aplicable el Títol IX, articles 127 a 138 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú, així com el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat de Catalunya, d'aplicació supletòria als ens locals.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple, l'adopció del següent acord:

Primer.- *Acordar l'acumulació dels expedients 41/2011 i 42/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 16 Pardines-Ribes, de transport escolar.*

Segon.- *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 41/2011 i 42/2011.*

Tercer.- *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 16 Pardines – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció **de dos mil nou-cents quatre euros amb setanta-dos cèntims (2.904,72 €).***

Quart.- *Notificar la proposta d'acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns."*

D'acord amb l'esmentat, el Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. *Acordar l'acumulació dels expedients 41/2011 i 42/2011, incoats arrel de les inspeccions efectuades en dates 13 i 14 de gener de 2011, a la Ruta 16 Pardines-Ribes, de transport escolar.*

Segon. *Estimar en part les al·legacions presentades per l'empresa Transports Mir, S.A. en relació a les propostes de resolució de data 26 d'abril de 2011, dictades en els expedients sancionadors 41/2011 i 42/2011.*

Tercer. *Imposar, a l'empresa Transports Mir, S.A., concessionària de la Ruta 16 Pardines – Ribes de transport escolar, com a responsable directa de les infraccions detallades, una sanció **de dos mil nou-cents quatre euros amb setanta-dos cèntims (2.904,72 €).***

Quart. *Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a la Intervenció d'aquesta corporació, pel seu coneixement i als efectes oportuns.*

15.2. RATIFICAR L'ACORD DE CONSELL DE GOVERN DE DATA 05-07-2011, RELATIU A LA CREACIÓ DEL PUNT D'INFOENERGIA I APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'INSTITUT CATALÀ D'ENERGIA I EL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS PER A L'EXECUCIÓ DE TREBALLS DE COL·LABORACIÓ EN LA GESTIÓ ENERGÈTICA ALS MUNICIPIS DE LA COMARCA DEL RIPOLLÈS

Vist l'acord de Consell de Govern adoptat en la sessió de 5 de juliol de 2011, que es transcriu a continuació:

“2. APROVACIÓ DE LA CREACIÓ DEL PUNT D'INFOENERGIA I DEL CONVENI ENTRE L'INSTITUT CATALÀ D'ENERGIA I EL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS PER A L'EXECUCIÓ DE TREBALLS DE COL·LABORACIÓ EN LA GESTIÓ ENERGÈTICA ALS MUNICIPIS DE LA COMARCA DEL RIPOLLÈS

Vist el contingut de la minuta del conveni a subscriure amb l'Institut Català d'Energia per a l'execució de treballs de col·laboració en la gestió energètica als municipis de la comarca del Ripollès;

Vist que el Consell Comarcal del Ripollès té la voluntat de crear el Punt d'Infoenergia, figura sense personalitat jurídica que tractarà les actuacions en matèria d'estalvi i eficiència energètica i renovables a la comarca del Ripollès.

Vist que l'Associació sense ànim de lucre Leader Ripollès Ges Bisaura, té la implantació a la comarca del Ripollès que resulta adient per executar les tasques que s'encomanen al Consell Comarcal del Ripollès en aquesta minuta de conveni,

Vist l'informe d'Intervenció que consta a l'expedient;

Ateses les competències atorgades al Ple en matèria de creació d'òrgans desconcentrats, de conformitat amb l'article 22.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 52.2.b) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya;

Ateses les competències delegades al Consell de Govern pel Ple del Consell Comarcal en sessió celebrada en data 28 d'agost de 2007, en matèria d'aprovació de convenis de col·laboració i cooperació amb les altres administracions i entitats, publicades al BOP de Girona número 179 de 12-09-2007;

Per tot l'exposat, el Consell de Govern per unanimitat acorda:

Primer. Crear el Punt d'Infoenergia, figura sense personalitat jurídica que tractarà les actuacions en matèria d'estalvi i eficiència energètica i renovables en els edificis i les instal·lacions públiques dels 19 municipis de la comarca del Ripollès.

Segon. Aprovar el conveni a subscriure amb l'Institut Català d'Energia per a l'execució de treballs de col·laboració en la gestió energètica als municipis de la comarca del Ripollès.

Tercer. Comunicar aquest acord a l'Institut Català d'Energia de la Generalitat de Catalunya, a l'efecte corresponent.

Quart. Notificar aquest acord a l'Associació sense ànim de lucre Leader Ripollès Ges Bisaura, i encomanar-li el compliment de les obligacions derivades del conveni aprovat.

Cinquè. Donar-ne compte a la Intervenció, juntament amb una còpia del conveni, perquè en tinguin constància.

Sisè. Facultar el president tan àmpliament com en dret fóra menester per a la signatura del conveni.

Setè. Ratificar aquest acord a la propera sessió plenària que se celebri”.

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Ratificar l'acord adoptat pel Consell de Govern en data 5 de juliol de 2011, en tots els seus termes.

Segon. Comunicar aquest acord a l'Institut Català d'Energia de la Generalitat de Catalunya.

Tercer. Notificar aquest acord a l'Associació sense ànim de lucre Leader Ripollès Ges Bisaura.

Quart. Donar-ne compte a la Intervenció perquè en tinguin constància.

El president explica que aquest és un tema molt interessant, inclòs entre les qüestions comentades amb l'anterior president. Comenta, també, que la signatura del conveni es farà el proper dijous dia 21.

15.3. APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I EL CONSELL COMARCAL DEL RIPOLLÈS, RELATIU A L'OFICINA D'HABITATGE SITUADA A LA COMARCA DEL RIPOLLÈS

Vista la minuta del conveni de col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i el Consell Comarcal del Ripollès, per al segon semestre de l'any 2011, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquesta comarca;

Vist l'informe d'Intervenció que consta a l'expedient;

El Ple acorda per unanimitat dels membres assistents:

Primer. Aprovar del conveni de col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i el Consell Comarcal del Ripollès, per al segon semestre de l'any 2011, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge situada en aquesta comarca.

Segon. Comunicar aquest acord a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, per a l'efecte corresponent.

Tercer. Donar-ne compte a la Intervenció i a l'Àrea de Medi Ambient i Cooperació Municipal del Consell Comarcal, juntament amb una còpia del conveni, perquè en tinguin constància.

Quart. Facultar el president tan àmpliament com en dret fóra menester per a la signatura del conveni.

I no havent-hi més assumptes a tractar, el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària accidental

Vist i plau
El president

Marta Arxé i Llagostera

Miquel Rovira i Comas