



## ACTA DE LA SESSIÓ DE PLE

### Identificació de la sessió

Número: Ple 2016/3  
Caràcter: extraordinària  
Data: 17 de març de 2016  
Horari: de 21 a 22.20 h  
Lloc: sala de Plens de l'Ajuntament

### Assistents

Miquel Arisa Coma, alcalde president, PSC-CP  
Josep Paré Aregall, regidor, PSC-CP  
Cristina Ciudad Fernández, regidora, PSC-CP  
Antonio Castells Preseguer, regidor, PSC-CP  
Neus Verdaguer Paré, regidora, PSC-CP  
Josep Arisa Argemí, regidor, PSC-CP  
Xavier Serra Mas, regidor, PSC-CP  
Alfons Giol i Amich, regidor, ARAJUNTS-AM  
Margarita Prims i Damas, regidora, ARAJUNTS-AM  
Víctor Barquer i Cruz, regidor, ARAJUNTS-AM  
Miquel Àngel Alabart i Saludes, regidor, ARAJUNTS-AM  
Rosa Puig i Moré, regidora, ARAJUNTS-AM  
Dolors Calm Morera, regidora, CiU

Josep Lluís Bergés Collado, secretari general

### **1. APROVAR, SI ESCAU, L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR (3 DE MARÇ DE 2016)**

Pren la paraula Miquel Arisa, alcalde president i abans de començar la sessió, amb motiu de la mort de Jordi Bruguera Lleonart, en destaca la seva tasca com alcalde del municipi durant el temps que va ostentar el càrrec i proposa al consistori que es faci un minut de silenci en el seu record.

Seguidament pren la paraula Alfons Giol, portaveu del grup polític municipal ARAJUNTS-AM i fa la intervenció literal següent:

“És bo que les institucions tinguin memòria i siguin agraïdes. Per això és imprescindible que, quan se'n va algú que ha estat al capdavant dels afers de tots i totes, es reculli a les actes municipals el reconeixement agraït i públic d'aquells a qui van servir amb lucidesa democràtica, generositat d'esforç i honradesa en l'acció. I és imprescindible també perquè amb ells se'n va una part del que hem viscut com a col·lectivitat. A través del Jordi és de justícia fer palès la valentia que va representar el gest del Grup Democràtic de Centelles allà per l'any 1979, i també les seves alcaldies quan la feina esforçada i generosa dels ajuntaments democràtics es posava en marxa. Avui cal retre homenatge i deixar constància de l'esforç d'aquelles primeres institucions que van començar a arrencar el País de les



ombres del franquisme i fer-ho donant les gràcies als homes i les dones que hi van posar la cara i les mans. Entre ells en Jordi Bruguera i Lleonart, home d'idees clares, home d'acció, home de País. Moltes gràcies Jordi, la teva presència ens serà impuls de llibertat i estímul per no defallir mai en l'anhel que ens ajuntava i ens compromet. Des del teu ajuntament volem que t'arribi la nostra abraçada.”

Intervé Víctor Barquer, regidor d'ARAJUNTS-AM i explica la raó del vot del seu grup pel que fa a l'acta del Ple de la sessió anterior. En principi, assenyala que la seva intenció era votar en contra i justificar-ho per la falta de gravació de les sessions, petició que el seu grup polític va fer a l'equip de govern i a la qual cosa aquest s'hi va comprometre. Indica que ara han pogut comprovar que es suplementa la partida pressupostària i que la Junta de Govern Local, que s'ha fet avui, abans de la sessió plenària, aprova la despesa per gravar el so i la imatge de les sessions del Ple, per la qual cosa el seu vot serà l'abstenció. Tanmateix, indica que és important explicar els motius que porten el seu grup a demanar que es gravin i es filmin amb vídeo les sessions plenàries, en concret són dues:

1. Que la gravació serveixi d'instrument per aclarir discrepàncies, que en opinió del grup s'estan produint en el redactat de les intervencions de les actes.
2. Que es filmin amb vídeo les sessions plenàries per tal que sense massa dilació es penguin a la pàgina web de l'Ajuntament.

Seguidament es vota l'esborrany de l'acta de la sessió anterior que s'aprova per majoria absoluta, amb l'abstenció dels representants del grup polític municipal ARAJUNTS-AM: Alfons Giol i Amich, Víctor Barquer i Cruz, Miquel Àngel Alabart i Saludes, Rosa Puig i Moré i Margarita Prims i Damas.

## **2. APROVAR, SI ESCAU, PROVISIONALMENT EL PLA PARCIAL DEL SECTOR XV, CIUTAT JARDÍ – SANT PAU**

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Contenciosa Administratiu, Secció tercera, va dictar un *Auto*, de 2 de novembre de 2015, on va acordar estimar parcialment un incident de nul·litat promogut pel Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, amb adhesió d'aquest Ajuntament, on es va declarar la nul·litat de la seva pròpia Sentència número 225/2015, per la qual cosa des d'aquest mateix moment el Pla parcial i el Projecte de reparcel·lació s'han d'entendre vigents, provocant la paralització de la tramitació iniciada d'un nou Pla parcial del sector esmentat.

El 4 de març de 2016 la Secció tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va notificar la Sentència número 835/2015, per la qual es declara nul de ple dret el Projecte de reparcel·lació econòmica i el Pla parcial del Sector XV referit i l'acord de la Comissió d'Urbanisme de la Catalunya Central, de 4 de juliol de 2009, relatiu a l'aixecament de la suspensió de l'executivitat del Pla Parcial.

Per tot això i en compliment del Pla General d'Ordenació Municipal aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme el 4 de maig de 1983 es procedent portar a terme la continuació de la tramitació d'un nou Pla parcial a la zona esmentada.



Atès que per Decret de l'Alcaldia número 2015/48, de 30 d'abril de 2015, es va aprovar inicialment el Pla parcial del sector XV, ciutat jardí – Sant Pau, delimitat pel Pla general d'ordenació municipal promogut per l'Ajuntament de Centelles i redactat pels Serveis tècnics municipals amb la col·laboració de l'arquitecte Xavier Montardit Aguilar.

Atès que durant el termini d'exposició pública mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de la Província de data 11 de maig de 2015 i 20 de maig de 2015; al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 6868, de data 11 de maig de 2015 i número 6874, de 19 de maig de 2015; al diari el 9Nou, de 15 de maig de 2015, al tauler d'anuncis i a la pàgina web de l'Ajuntament es van presentar al·legacions tal i com consta a l'expedient.

Segons els informe favorables dels següents organismes:

- *Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental, de data 14 de juliol de 2015.*
- *Agència Catalana de l'Aigua, de data 19 juny de 2015.*
- *Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Institut Cartogràfic i Geològic, de data 14 de juliol de 2015.*
- *ADIF, de data 6 d'octubre de 2015.*
- *Ministerio de Fomento, de data 19 d'octubre de 2015.*
- *Protecció civil, de data 10 de juny de 2015.*
- *Generalitat de Catalunya. Departament d'Interior. Direcció General de Prevenció i extinció d'incendis, de data 10 de novembre de 2015.*
- *Generalitat de Catalunya, Departament de Territori i Sostenibilitat. Direcció General de Transports i Mobilitat, de data 18 de novembre de 2015.*

Atès que segons aquest organismes i d'acord amb la documentació que hi ha a l'expedient s'han rebut els informes referits que en algun cas contenen determinades que s'han introduït en el Pla parcial objecte d'aprovació.

Atès que la corporació va comunicar a l'Ajuntament d'Aiguafreda, com a municipi afectat per aquest Pla parcial i que limita amb el terme municipal de Centelles, l'aprovació inicial.

Atès que s'introdueixen modificacions en la documentació aprovada inicialment mitjançant l'aprovació provisional, tals com:

- La cessió del 15% d'aprofitament mig, passa al 10%.
- El límit de l'àmbit del Pla Parcial, pel costat de la via del ferrocarril és la línia que marca les propietats d' ADIF.
- S'ha fet l'actualització dels propietaris en data 9 de juny de 2015 , S'ha completat l'Apartat IV del Pla parcial "Avaluació econòmica i financera".
- S'ha elaborat l'Estudi de riscos geològics.
- S'ha elaborat l'Estudi i anàlisi de risc.
- S'ha variat els criteris dels materials dels paviments carrers, no les seccions.

Atès que no és necessària una nova exposició pública, ja que no es poden qualificar de substancials les modificacions introduïdes en la documentació objecte d'aprovació i aquest és el criteri jurisprudencial, així la Sentència del Tribunal Suprem de 7 de juliol de 2011 (Llei



111789/2011) ha vingut a definir la modificació substancial quan “els canvis introduïts durant la tramitació han de suposar l’alteració del model del planejament escollit, *al extremo de hacerlo distinto y no solamente diferente* en aspectes puntuals i accessoris, que constitueixin una alteració de l’estructura fonamental del planejament elaborat, o un nou esquema que alteri de manera important i essencial les seves línies i criteris bàsics i la seva estructura...”

En la mateixa línia la Sentència del Tribunal Suprem de Catalunya de 3 d’abril de 2014 (la Llei 59308/2014), en relació amb l’abast de la modificació substancial del Planejament, en el seu fonament de dret tercer, diu que: “la conclusió a la que cal arribar és que la substancialitat que es predicava sobretot dels canvis de classificació urbanística de sòl urbanitzable a no urbanitzable que contenia quantitativament a unes 12,48Ha. no poden examinar-se sinó en relació amb la totalitat del que s’ha planificat que compren unes 3440 Ha. De tal manera que fins i tot amb menció dels percentatges en *liza*, els esforços que a propiciat la part actora només arriben a mostrar modificacions concretes i específiques del planejament en tràmit, que d’una previsió inicial de sòl urbanitzable passi finalment a ser considerada sòl no urbanitzable i com s’ha exposat per molt importants i substancials que resultin per les persones propietàries dels terrenys afectats de sòl urbanitzable, són irrellevants des de la perspectiva del Pla considerat en el seu conjunt”

Segons l’informe emès de l’arquitecta municipal i del secretari de data 11 de març de 2016, que consta a l’expedient.

D’acord amb l’article 85 del Text refós de la Llei d’Urbanisme aprovat per decret legislatiu 1/2010, de 3 d’agost i 53.1 s) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 26 d’abril.

Atès el dictamen de la Comissió Informativa de l’Àrea d’ordenació del Territori de data 10 de març de 2016.

Intervé l’alcalde i es refereix als paràmetres urbanístics del Pla General respecte al Sector XV, Sant Pau, aprovat definitivament per la Comissió d’Urbanisme de 4 de maig de 1983 (Article 465 – Condicions d’ordenació: 1. El sector està qualificat de subzona de desenvolupament residencial unifamiliar tipus 2 intensitat 1 (clau 22.b.1); 2. S’estableixen els paràmetres d’edificabilitat següents: - Sostre màxim edificable d’ús privat 62.516 m<sup>2</sup>st. – Nombre màxim d’habitatges: 248), els quals s’incorporen al Pla parcial del Sector XV i que en alguns supòsits redueixen els seus estàndards urbanístics. Tanmateix, recorda que la primera sentència va ser favorable i que el recurs que va presentar una sola família de les afectades va ser desestimat. Posteriorment, tal i com s’explica en el dictamen, es va apel·lar la sentència i es va resoldre en contra de l’Ajuntament, cosa que va comportar l’anul·lació del Projecte de reparcel·lació i indirectament del Pla parcial del sector. Per la qual cosa l’Ajuntament va iniciar el tràmit d’aprovar un nou Pla parcial, a través de l’aprovació inicial, exposició pública i la possibilitat que les persones interessades poguessin presentar al·legacions. Indica que seguidament l’Ajuntament es va dirigir a la Comissió d’Urbanisme que ja sabia la dificultat d’elaborar el projecte d’urbanització a termini que va explicar que el Pla parcial aprovat definitivament per la Comissió (òrgan de tutela de la legalitat urbanística), en relació a la seva efectivitat, estaria suspès fins que no s’acredités l’aprovació del Projecte d’urbanització. Per la qual cosa l’Ajuntament va continuar amb la tramitació fins aprovar el Projecte d’urbanització, la qual cosa es va comunicar a la Comissió d’Urbanisme que va aixecar la suspensió mitjançant la



publicació del Pla parcial al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. Respecte la sentència que va resoldre l'apel·lació esmentada, la Comissió d'Urbanisme va presentar un incident de nul·litat, ja que el Tribunal no li va donar l'oportunitat de personar-se en defensa dels seus legítims interessos, la qual cosa va provocar indefensió. El Tribunal, mitjançant un *Auto* que anul·lava la seva sentència, va provocar la suspensió de la nova tramitació del planejament, ja que l'actuació urbanística tornava a ser legal, de la qual cosa se'n va donar compte al Ple de l'Ajuntament i el portaveu del grup polític ARAJUNTS-AM va manifestar que es tractava d'una victòria pírrica; declaració desencertada, ja que l'única raó de l'equip de govern era informar els membres del Ple. Assenyala que la nova sentència que reitera els mateixos motius de nul·litat del Projecte de reparcel·lació i del Pla parcial provoca que l'Ajuntament legalitzi la situació mitjançant la proposta d'aprovar provisionalment el nou Pla parcial.

Intervé Alfons Giol i llegeix un escrit, que no lliura al final de la sessió, que en síntesi es pot resumir de la forma següent:

- El seu grup entén que es tracta d'un tema complex i valora el treball de l'equip de govern.
- Coincideix amb l'alcalde que l'urbanisme necessita de recursos econòmics que portar-se a terme. No obstant això, l'urbanisme també necessita de les persones, que és a qui va dirigit.

Per últim, assenyala que, com es pot veure, l'equip de govern amb la seva proposta d'aprovació provisional del Pla parcial tanca la porta.

L'alcalde li respon que coincideix amb el que manifesta sobre la rellevància de les persones pel que fa a l'urbanisme; tant és així, que s'han fet innumerables sessions informatives explicant l'actuació. Indica que s'ha de partir de la base que el sistema d'actuació establert al Pla General era el de compensació; és a dir, que els propis propietaris han d'impulsar i realitzar l'actuació urbanística, amb un major consens. Però, pel contrari, van demanar a l'Ajuntament el canvi d'actuació de compensació a cooperació, cosa que es va acceptar i el Ple ho va aprovar; això va implicar que l'Ajuntament fos el que impulsés l'expedient en tots els aspectes.

Pren la paraula Dolors Calm, portaveu del grup polític municipal CiU i fa la intervenció literal següent:

“Vagi per endavant que la nostra voluntat única i exclusivament, és que el veïns de Sant Pau tinguin un entorn digne, com qualsevol veí de Centelles.

Dit això, varies consideracions per les quals ens abstindrem:

No se'ns ha lliurat el Pla parcial tot i que a la comissió informativa se'ns va posar a sobre de la taula. Seria lògic que se'ns hagués lliurat juntament amb la documentació del Ple. Com volen que els hi aprovem encara que sigui provisionalment? Només que ens l'haguessin lliurat 5 dies abans, l'hauríem pogut revisar.



Senyors, és que aquesta és la tercera, si, la tercera vegada que s'aprova aquest pla parcial al Ple. Si en les altres dues anteriors hi havia deficiències, no tenim molta confiança en què aquest cop l'hagin fet bé.

En anteriors ocasions vostès varen fer un Pla sense estudi d'avaluació de la mobilitat generada, sense resoldre el sistema de depuració, sense sistema de finançament i sostenibilitat econòmica de viabilitat, (imprescindible), amb un cost d'urbanització elevadíssim, etc.

Ara, segons se'ns ha dit perquè no ho hem pogut comprovar, han rebaixat el pressupost.

Per altra banda, s'ha hagut de modificar els límits parcel·lars perquè parts d'algunes parcel·les eren propietat d'Adif (com es pot fer un pla parcial sense tenir en compte a qui pertanyen les propietats?), cosa que ara comporta la modificació de registre de la propietat i indemnitzacions als propietaris afectat, (uns costos mes).

Com poden suposar, com a mínim hem de poder revisar aquest pla parcial abans d'aprovar res, tot i que sigui provisionalment.

Per què no ens l'han volgut lliurar abans? Ens l'haguessin lliurats si no tinguessin majoria absoluta?

Volem fer notar que la transparència és una signatura pendent en aquest Ajuntament.

Una altre consideració, no s'ha donat informació a tots els veïns de Sant Pau per igual, veïns que es mereixen ser informats, perquè TOTS, TOTS estan lluitant per tenir una urbanització digne. (cosa que hem reiterat un munt de vegades).

Un aclariment: en la comissió de govern del 05/11/2015, vostès varen aprovar pagar 10.000€ més IVA al Sr. Xavier Montardit per la redacció d'un informe, un informe que tenim dubtes de si era necessari, perquè sent així, no el podien fer els tècnics de l'Ajuntament?

Un altre aclariment: si és un informe de Sant Pau, per què el seu pagament el passen a pressupost general de l'Ajuntament?

També hem de dir que amb data 24/02/2016 l'associació de cooperació Sant Pau ens va enviar un correu que deia literalment:

*“Us adjuntem convocatòria per a la propera assemblea de l'Associació Administrativa de Cooperació de St. Pau.*

*Confiem en la vostra participació per tal que rebeu de primera mà la realitat de St. Pau i podeu fer les preguntes que vulgueu.*

*Gràcies”.*

Per tant i com sempre des de l'associació hem tingut un tracta cordial i de transparència, i també ens hi hem reunit.

El divendres dia 11 (dia abans de l'assemblea), a les 8 del vespre, rebo una trucada des de l'associació en la que se'm vetava a fer preguntes i a anar acompanyada.



Molt, i molt sospitós el canvi d'actitud, més i quant el Sr. Castells en la comissió va manifestar que ells no havien sabut que se'ns convidava fins divendres a la tarda.

I una última cosa:

A una pregunta d'un del veïns de Sant Pau en l'Assemblea de com estava la devolució de l'IBA, Sr. Alcalde vostè va contestar que s'havia demanat a la Diputació i estaven pendents de la seva resposta.

Creiem que el veïns de Sant Pau, tenen el dret d'estar informats correctament des de l'Ajuntament: Des de quan la Diputació decideix si es retorna un IBI??

Pel que nosaltres sabem, son mers administradors i gestors dels impostos de l'Ajuntament, al que liquiden els impostos cada any!!!, cosa que vostè sap sobradament.

Vostè Sr. Alcalde és sobradament coneixedor de que no es pot tornar aquest IBI.

Per què no informa correctament al veïns???"

Intervé de nou l'alcalde i li respon que barreja les coses i no se l'entén. Indica que les modificacions introduïdes en la documentació objecte d'aprovació són per les al·legacions estimades que han presentat les persones propietàries, pels informes dels organismes sectorials que consten a l'expedient, per les modificacions legals que es produeixen a l'hora de tractar l'expedient i per la posició d'ADIF que difereix del seu informe anterior, en el qual considera que disposa de terrenys de la seva propietat amb aprofitament. Assenyala que la solució ha estat deixar els terrenys esmentats (sistemes ferroviaris) fora del sector. Respecte a l'IBI, indica que tampoc ho encerta, no és l'Organisme Autònom de Gestió Tributària de la Diputació l'organisme competent per a establir els valors cadastrals, sinó el cadastre; és a dir Hisenda. Indica que l'Ajuntament ha sol·licitat una baixada dels valors dels terrenys situats a Sant Pau.

Intervé de nou Dolors Calm i assenyala que s'hauran de posar d'acord amb el secretari, ja que discrepen sobre la possibilitat de retornar l'IBI.

L'alcalde respon que la discrepància esmentada no hi és; indica que una cosa són els valors i una altra són els imports d'IBI abonats i gestionats per la Diputació.

Pren la paraula Miquel Àngel Alabart, regidor d'ARAJUNTS-AM i reitera la necessitat d'aconseguir un consens que acosti les posicions entre les diferents persones propietàries i que això es podria aconseguir mitjançant una mediació externa.

L'Ajuntament en Ple, per majoria absoluta, la qual cosa suposa set vots favorables i sis abstencions (dels representats d'ARAJUNTS-AM, Alfons Giol i Amich, Víctor Barquer i Cruz, Miquel Àngel Alabart i Saludes, Rosa Puig i Moré i Margarita Prims i Damas i de la representant de CiU Dolors Calm i Morera) va adoptar els acords següents:



Primer. Estimar les al·legacions presentades a nom de les persones que consten a l'expedient, en base a l'informe emès per part dels Serveis Tècnics i Secretaria, de data 10 de març de 2016, el qual s'aprova íntegrament.

Segon. Desestimar les al·legacions presentades a nom de les persones que consten a l'expedient, en base a l'informe esmentat, el qual s'aprova íntegrament.

Tercer. Aprovar provisionalment el Pla parcial del sector XV, ciutat jardí – Sant Pau, delimitat pel Pla general d'ordenació municipal promogut per l'Ajuntament de Centelles.

Quart. Enviar l'expedient complet del Pla parcial a la Comissió d'Urbanisme amb la finalitat que emeti una resolució sobre l'aprovació definitiva.

### **3. APROVAR, SI ESCAU, L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT NÚMERO 1/2016**

L'execució del Pressupost municipal comporta l'obligació d'adaptar-lo a les necessitats en quant a l'obtenció del crèdit suficient per subvenir la despesa en cada moment.

Atès que per part del Servei d'Ocupació de la Generalitat de Catalunya s'ha concedit una subvenció finalista pel Projecte "Treball als barris" que suposa una nova previsió d'ingressos per aplicar al pressupost del 2016.

Atès que aquesta nova previsió permet dotar unes partides pressupostàries per l'execució d'aquest projecte.

Atès que és necessari fer un suplement i en el seu cas habilitació de crèdit extraordinari de diverses partides de despeses dels capítols 1, 2 i 6 per tal de fer front a despeses que s'han de realitzar durant aquest any.

Atès que es disposa de romanent de Tresoreria per a despeses generals a finançar inversions financerament sostenibles, en aplicació de la disposició addicional 6a. de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Atès que l'Ajuntament compleix els requisits exigits a l'article 32 i Disposició addicional sexta de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, prorrogada per l'exercici 2015 i per la Disposició addicional 9 del Reial decret llei, de 26 de desembre, per a la realització d'inversions financerament sostenibles.

Atès que en data 10 de març de 2016, s'ha realitzat la Memòria econòmica específica de la inversió esmentada al paràgraf anterior, amb els requisits establerts a la normativa vigent.

Atès que la Junta de Govern Local, en data 21 de gener de 2016, va estimar la reclamació presentada per M.Rosa de Llanza Mañá, que fa referència al pagament de la quantitat de 105.976,64 euros en concepte de quota d'IVA i 33.675,81 euros, en concepte d'interessos.

Atès que aquest Ajuntament presenta capacitat de finançament i estabilitat pressupostària en import inferior al Romanent de Tresoreria per despeses generals, l'excés d'aquest podrà





destinar-se a finançar qualsevol tipus de despesa, encara que s'haurà de valorar el compliment d'estabilitat i regla de la despesa.

Atès que aquest Ajuntament vol realitzar la inversió objecte del Projecte "Cruïlla del carrer sant Josep amb l'Avinguda Diagonal", per un import de 53.657,73 €, i aquesta inversió compleix els requisits establerts a la Disposició addicional setzena del reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals perquè es consideri com a inversió financerament sostenible.

Atès que entre les modificacions pressupostàries que autoritza la normativa les aplicables en el nostre cas són les que es descriuen a continuació:

Expedient de modificació de crèdit (MP 1/2016) del Pressupost municipal vigent, mitjançant:

- Crèdits extraordinaris:

Partida	Títol	Crèdits extraordinaris
241-13105	Retribucions Plans Locals d'Ocupació SOC	33.456,92
241-1600001	Seguretat Social Plans Locals d'Ocupació SOC	11.080,18
342-48000	Subvencions Entitats Esportives	4.150,00
920-62301	Instal·lació sistema de gravació i transcripció	3.715,31
172-60000	Iva adquisició terrenys Palau dels comtes	139.652,45
153-61901	Cruïlla c/Sant Josep amb Avgda. Diagonal	53.657,73
	<b>Total</b>	<b>245.712,59</b>

- Suplements de crèdit:

Partida	Títol	Suplements de crèdit
231-131,00	Retribucions bàsiques personal laboral temporal serveis socials	5.265,90
	Retribucions complementàries personal laboral temporal	
231-131,02	serveis socials	291,61
231-16000	Seguretat Social. Serveis socials	1.888,45
920-11000	Retribucions bàsiques funcionaris interins	8.726,76
920-11001	Retribucions complementàries funcionaris interins	11.636,88
920-16000	Seguretat Social funcionaris	6.919,56
920-20400	Lloguer vehicle substitució	2.000,00
	<b>Total</b>	<b>36.729,16</b>

Vista la Memòria justificativa i la Memòria econòmica que consten a l'expedient.

Segons els informes de Secretaria i d'Intervenció, de data 10 de març de 2016, que consten a l'expedient.



Pren la paraula Josep Paré, regidor d'Hisenda i reitera el que va manifestar a la Comissió, que es tracta d'un expedient de modificació de crèdit que dona resposta a una sèrie de necessitats que es poden abordar després de la liquidació del Pressupost municipal, exercici 2015, mitjançant l'aplicació de part del romanent de Tresoreria i en destaca la consignació de les partides següents:

- Abonament de l'IVA al subjecte passiu dels terrenys adquirits que limiten amb el Palau dels Comtes.
- Plans d'ocupació.
- Execució de l'obra ordinària de la cruïlla del carrer de Sant Josep amb l'avinguda Diagonal.

I suplement de la partida de despeses per a la instal·lació d'un sistema de gravació i transcripció de les sessions plenàries.

Indica que tot això es finança en la seva gran majoria pel romanent esmentat i per subvencions.

Alfons Giol intervé i manifesta que el seu grup està d'acord en alguns aspectes de l'expedient, com el suplement de la partida per a la gravació i vídeo de les sessions; pel contrari, indica que el pagament de l'IVA per a la compra dels terrenys no els sembla ben gestionat. Assenyala que el fet que es consignés una quantitat en el Pressupost de l'exercici de 2011 implica que es sospitava que això acabaria així, per la qual cosa s'hauria d'haver gestionat de manera que no s'haguessin hagut de pagar interessos de demora, que ara s'han de pagar.

Intervé Josep Paré i discrepa en el sentit del que ja es va explicar a la Comissió; la persona venedora dels terrenys (subjecte passiu) era la que havia de recórrer en defensa dels seus interessos i a la vegada dels interessos de l'Ajuntament, però indica que no s'ha sabut defensar el tema, ja que els metres qualificats com a zona verda no haurien de tributar IVA, de la mateixa manera que no tributen IVA els terrenys per a viabilitat. Indica que després de la inspecció *in situ* portada a terme per Hisenda es va aconseguir que no tributessin els terrenys esmentats i la quota es va reduir de 116.000 euros a 105.000 euros. En definitiva, es justifica l'expedient de modificació de crèdit per evitar que la persona obligada al pagament a Hisenda recorri contra l'Ajuntament i això impliqui una major quantitat d'interessos de demora.

Seguidament Dolors Calm fa la intervenció literal següent:

- “1. Ens sembla inconcebible que la documentació entregada hi hagués un error en els càlculs.
2. Ens poden explicar per què, en l'apartat de totals de partides hi hagi un total d'inversions d'1.116.325,18 euros quan en realitat al pressupost són 279.570,91 més la modificació que vostès proposen, són de 197.025,49€

Això és estrany i preocupant.

En les retribucions dels plans d'ocupació de la Generalitat hi trobem a faltar una partida de plans d'ocupació de la Diputació, subvencionat amb 87.487,97 €. Si nosaltres ho sabem, vostès han d'haver rebut la comunicació. (haurem de fer una altre modificació).



També remarcar que el destí dels diners amb contractes d'aquest tipus, s'ha de valorar com es donen i quina finalitat els hi hem de donar per treure'n el profit pel qual han estat creats, s'ha d'avaluar a la persona que ocupem, com el servei que pretenem, en benefici del poble.

En la partida de 3.715,31 euros per instal·lació sistema de gravació i transcripció, creiem que com diem sempre, no hi ha gent a Centelles per fer aquesta instal·lació? Almenys s'hauria d'haver-los demanat pressupost.

No entenem que a més es vulgui donar una part a una empresa d'Alicant i la resta a una empresa de Hostalets no seria mes lògic i operatiu que ho fes una sola empresa?

Ens alegrem que finalment es prengui la decisió de la gravació, ja que això a comportat moltes diferències i moltes pèrdues de temps. (això si tots quedarem retratats i segurament alguns cops no ens agradarem gaire)

Referent a la partida de 53.657,73 euros per modificar la cruïlla dels carrers Diagonal, Montserrat i St. Josep, ja ho vàrem dir en el seu dia que de totes, totes, no hi estem d'acord. Aquesta obra no millora la mobilitat ni de les persones ni dels cotxes. En el seu moment i amb els canvis de direccions del carrer St. Josep ja ens vàrem manifestar en aquest sentit. És una cruïlla mal dissenyada i el nou disseny tampoc arreglarà res.

En total es un garbuix i creiem fermament que quan es fan modificacions es per endreçar el lloc no per amuntegar-ho tot.

Som coneixedors que els veïns estan recollint signatures en contra de com està, i com ho pensen fer, inclús que hi ha algun informe del síndic.

Seria bo que quan decideixen fer alguna actuació, escoltessin als veïns, a les persones que hi transiten cada dia, que viuen i compren al poble i altres persones que són coneixedores de la realitat diària, i tothom hi sortiria guanyant.

Ara parlem de la partida de 139.652,45€ de l'IVA "indemnització adquisició terrenys Palau dels Comtes".

Abans que res, l'enunciat de la partida no és ni clara ni entenedora "Indemnització"??? pagar un IVA i interessos?

No té justificació la mala gestió, i ens sap greu tenir-li que dir altra vegada, però no es podia fer més malament.

1º El contracte en el seu inici ja es va fer malament, per una part no obligava a la propietat a res, ja que es deixava obert que s'arranjaria amb aquest diners, part de les façanes, sense marcar ni termini ni quantitat, ni percentatge dels diners a dedicar-hi, o sigui que si s'han gastat 1 euro ja han complert.

2º En l'acord del 2004 de la compra dels terrenys, apartat n.2 s'especificava que si hi havia Iva, aquest s'incrementarà al preu de compra a fi de cobrir-lo, tenint en compte que a part es



va emetre un document signat pel secretari de la corporació on es comprometia a pagar-lo si es dones el cas.

La partida d'aquest Iva li recordo que ja estava als pressupostos del 2011 i ara estem al 2016. Per què s'ha deixat arribar aquest punt?

Estem parlant d'una mala gestió que costa als centellencs i centellenques 33.675,81 euros. Això són molts, molts diners.

Que creu que podríem fer amb aquests diners? potser incrementar la partida per donar suport en assistencial social, que sempre fa falta, tant amb diners per ajuts, com recursos per cobrir les mancances ??

Que desgraciadament hi són!!.

Aquest interessos han de ser comptabilitzats com a inversions? un cost si que ho es, però no de compra, tenim els nostre dubtes.

I per cert hi trobem a faltar un informe tècnic en aquest apartat del secretari de la corporació en el sentit de pagament dels interessos i perquè.

Per tot l'exposat el nostre vot serà : No a la modificació.”

Intervé de nou Josep Paré i es reitera amb el que ha manifestat anteriorment.

L'Ajuntament en Ple, per majoria absoluta, la qual cosa suposa set vots favorables i sis vots en contra (del representant d'ARAJUNTS-AM, Alfons Giol i Amich, Víctor Barquer i Cruz, Miquel Àngel Alabart i Saludes, Rosa Puig i Moré i Margarita Prims i Damas i de la representant de CiU Dolors Calm i Morera) dels tretze membres que formen la corporació municipal, va adoptar els acords següents:

Primer. Aprovar la primera modificació de crèdit en el Pressupost General vigent, en els termes següents:

1. Procedència dels fons

- Noves previsions d'ingressos:

Partida	Títol	Noves previsions
450.52	Generalitat. SOC “treball als barris”	44.537,10
	Total	44.537,10

- Romanent de tresoreria:

Partida	Títol	Romanent de tresoreria
870.00	Romanent de tresoreria per despeses generals	237.904,65



2. Modificacions de crèdit:

Capítol	Denominació	Import
1	Despeses de personal	79.266,26
2	Despeses en béns corrents i serveis	2.000,00
4	Transferències corrents	4.150,00
6	Inversions Reals	197.025,49

3. Detall de l'estat final de les partides afectades per la modificació proposada:

Partida	Títol	Import
231-131,00	Retribucions bàsiques personal laboral temporal serveis socials	65.860,84
231-131,02	Retribucions complementàries personal laboral temporal serveis socials	14.520,25
231-16000	Seguretat Social. Serveis socials	45.569,74
241-13105	Retribucions Plans Locals d'Ocupació SOC	33.456,92
241-16000001	Seguretat Social Plans Locals d'Ocupació SOC	11.080,18
342-48000	Subvencions Entitats Esportives	4.150,00
920-11000	Retribucions bàsiques funcionaris interins	48.611,88
920-11001	Retribucions complementàries funcionaris interins	84.946,62
920-16000	Seguretat Social funcionaris	213.741,95
920-20400	Lloguer vehicle substitució	17.650,00
920-62301	Instal·lació sistema de gravació i transcripció	3.715,31
172-60000	IVA adquisició terrenys Palau dels comtes	139.652,45
153-61901	Cruïlla del c/Sant Josep Avgda. Diagonal	53.657,73

4. Detall de l'estat final dels capítols afectats per la modificació proposada (estat de despeses)

Partida	Denominació	Import
1	Despeses de personal	1.780.784,88
2	Despeses en béns corrents i serveis	2.993.906,16
4	Transferències corrents	764.346,27
6	Inversions reals	1.116.325,18

Segon. Que l'expedient sigui exposat al públic pel termini de quinze dies, als efectes d'examen i reclamacions.



Tercer. Que en el cas de no presentar-se reclamacions s'entendrà elevat a definitiu l'acord d'aprovació inicial.

**4. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚMERO 26 DE L'ANY 2016, EN EL QUAL S'APROVA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'ANY 2015 DE L'AJUNTAMENT**

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi la Resolució de l'Alcaldia número 26 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“DECRET NÚMERO 2016/26

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

D'acord amb els articles 90 del RD 500/90, de 20 d'abril, i 191 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat per Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Ateses les liquidacions de despeses i d'ingressos pendents de l'exercici anterior del Pressupost municipal i que en concepte de romanent de Tresoreria, en el seu cas, s'han d'incorporar al pressupost municipal, exercici 2016, així com el romanent de crèdits.

Llegits els informes de Secretaria i d'Intervenció de data 24 de febrer de 2016, dels quals resulta que la incorporació del romanent de Tresoreria per a la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament no produirà dèficit.

Per tot això,

RESOLC:

Primer. Aprovar la liquidació del Pressupost municipal, exercici 2015, el resultat de la qual és el següent:

Existència a caixa el 31-12-15.....	4.133.209,44 euros
Crèdits pendents de cobrament.....	1.847.122,40 euros
Suma .....	<u>5.980.331,84 euros</u>
Obligacions pendents de pagament.....	465.509,77 euros
Saldos de dubtós cobrament.....	459.344,13 euros
Romanent de crèdits (despeses amb finançament afectat).....	267.610,15 euros
Romanent de tresoreria per a despeses generals.....	<u>4.787.867,79 euros</u>

Segon. Aprovar la incorporació dels romanents de crèdit al pressupost de 2016, segons els resultats de la liquidació.

Total de romanents de crèdit a incorporar.....783.044,46 euros



Tercer. Que de la liquidació aprovada es doni compte al Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es faci.”

Alfons Giol intervé i manifesta que el seu grup polític es reserva l'opinió fins que es proposi l'aprovació del Compte General, exercici de 2015.

L'Ajuntament En Ple es dona per assabentat.

## **5. DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE LA PRESIDÈNCIA NÚMERO 1 DE L'ANY 2016, EN LA QUAL S'APROVA LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'ANY 2015 DE L'ORGANISME AUTÒNOM LOCAL RESIDÈNCIA SANT GABRIEL**

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi la Resolució de la Presidència número 1 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“RESOLUCIÓ DEL PRESIDENT NÚMERO 1/2016

Miquel Arisa Coma, president de l'organisme autònom local residència Sant Gabriel.

D'acord amb els articles 48 i 90 del RD 500/90, de 20 d'abril, i 191 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat per Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Ateses les liquidacions de despeses i d'ingressos pendents de l'exercici anterior del Pressupost de l'organisme autònom local residència Sant Gabriel i que en concepte de romanent de Tresoreria, en el seu cas, s'han d'incorporar al pressupost de l'organisme autònom, exercici 2016, així com el romanent de crèdits.

Llegits els informes de Secretaria i d'Intervenció de data 24 de febrer de 2016, dels quals resulta que la incorporació del romanent de Tresoreria per a la liquidació del Pressupost de l'organisme autònom local residència Sant Gabriel no produirà dèficit.

Per tot això,

RESOLC:

Primer. Aprovar la liquidació del Pressupost de l'organisme autònom local residència Sant Gabriel, exercici 2015, el resultat de la qual és el següent:

Existència a caixa el 31-12-15 .....	720.538,92 euros
Crèdits pendents de cobrament .....	23.541,75 euros
Suma.....	744.080,67 euros
Obligacions pendents de pagament.....	61.995,55 euros
Romanent de tresoreria per a despeses generals.....	682.085,12 euros



Segon. Que de la liquidació aprovada es doni compte al Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es faci.”

Alfons Giol intervé i manifesta que el seu grup polític es reserva l'opinió fins que es proposi l'aprovació del Compte General, exercici de 2015.

L'Ajuntament en Ple es dona per assabentat.

## **6. DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA NÚMERO 33 DE L'ANY 2016, EN EL QUAL S'APROVA EL MARC PRESSUPOSTARI, EXERCICIS 2016, 2017, 2018 I 2019**

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi el Decret de l'Alcaldia número 33 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“DECRET NÚMERO 2016/33

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

Atesa la necessitat d'aprovar el Marc pressupostari 2016, 2017, 2018 i 2019, consolidats, en compliment de l'article 6è de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Vistos els quadres relatius a ingressos i despeses dels exercicis referits, així com la solvència consolidada ( Annex 1).

Per tot això,

RESOLC:

Primer. Aprovar el Marc pressupostari 2016, 2017, 2018 i 2019, consolidats, en compliment de l'article 6è de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre (Annex 1).

Segon. Donar compte de la part dispositiva de l'acord al Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que es faci.”

L'Ajuntament en Ple es dona per assabentat.

## **7. DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA NÚMERO 835/2015**

El secretari dona compte de la part dispositiva de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, número 835/2015, la qual es transcriu literalment:

“1. Estimar el present recurs d'apel·lació núm 153/2012, promogut pel Sr. Olaf Codina Garcia i per la Sra. Maria Pilar Codina Sobrino amb l'oposició de l'Il.lm Ajuntament de Centelles i del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, i, consegüentment, revocar la Sentència





núm. 85, de 19 de març de 2012, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona en el si del recurs ordinari núm. 691/2010-5 i, en el seu lloc,

1.1 Estimar el susdit recurs ordinari i, en conseqüència:

1.1.1 Declarar nul del ple dret, en tota la seva extensió, el Projecte de reparcel·lació econòmica – rectificat sobre l' inicialment aprovat – del Pla parcial del sector XV – Ciutat Jardí Sant Pau-, del terme municipal de Centelles, aprovat definitivament per l'Alcaldia del susdit municipi en data 17 de juny de 2010.

1.1.2 Declarar nul·les, alhora, les quotes d'urbanització derivades del mateix Projecte i condemnar l'Il·lm Ajuntament de Centelles a retorna'ls-hi als apel·lants les que ja s'haguessin satisfet.

1.1.3 Instar l'Ajuntament demandat a inserir al seu càrrec, el present veredict, a tots els mitjans de publicitat a través dels quals es va fer pública l'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació que acabem d'invalidar.

1.1.4 Disposar que sigui el Jutjat d'instància el que, en execució d'aquest veredict, els hi lliuri als ara apel·lants la documentació necessària per tal de fer valer, en allò que sigui menester, les conseqüències derivades d'aquesta Sentència en el Registre de la Propietat.

2. Declarar nul de ple dret l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central en data 20 de juliol de 2011 (DOGC 5996-2.11.2011), el text literal del qual és el que segueix:

*“Exp: 2005/018353/N*

*Pla parcial urbanístic del sector XV Sant Pau, al terme municipal de Centelles.*

*Acord de 20 de juliol de 2011*

*Vista la proposta de la Ponència Tècnica i d'acord amb els fonaments que s'hi exposen, aquesta Comissió acorda:*

*1. Donar per complerta la condició d'eficàcia assenyalada a l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central de data 14 de juliol de 2009, referent al Pla parcial urbanístic del sector XV Sant Pau, de Centelles, promogut i tramès per l'Ajuntament.*

*2. Publicar aquest acord, el d'aprovació definitiva de data 14 de juliol de 2009 i les normes urbanístiques corresponents al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya a l'efecte de la seva executivitat immediata, tal com indica l'article 106 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.*

*3. Comunicar-ho a l'Ajuntament de Centelles.”*

Seguidament l'alcalde llegeix un escrit amb el contingut literal següent:

“Després de la llarga història de més de 40 anys del Sector XV (sector Sant Pau), en data 11 de febrer de 2006, dues-centes dues persones propietàries de diverses parcel·les van presentar una sol·licitud a l'Ajuntament per tal que es canviés el sistema d'actuació de compensació a cooperació, afegint que estaven disposades a pagar quotes per legalitzar la situació i que es comprometien a no desentendre's del procés d'execució urbanística. Va ser a partir d'aquest



moment que l'Ajuntament va començar a fer els tràmits per tal de legalitzar aquest sector, que el Pla general, aprovat el 1983, estipulava com a urbanitzable programat.

(...)

Així mateix, es reitera en tot el que s'ha manifestat sobre l'aprovació provisional del Pla parcial del S. XV, Sant Pau.

(...)

Paral·lelament a aquest procediment, les mateixes persones demandants van presentar una querella criminal contra mi, al·legant possibles irregularitats en el procediment del repartiment de càrregues econòmiques del sector. A través de tota la documentació presentada durant aquest temps per legalitzar el sector hem demostrat fil per randa que tot allò que determina el Pla parcial del projecte de reparcel·lació i d'urbanització ha estat curosament executat, d'acord amb totes les costes que s'especifiquen en els repartiments, així com també s'ha tingut en compte les circumstàncies personals de molts dels beneficiaris, per tal que poguessin anar fent efectives les seves obligacions econòmiques, fent, com no podia ser d'una altra manera, una gestió plenament transparent i excel·lentment executada per tots els serveis tècnics, jurídics i econòmics d'aquesta corporació.

Val a dir que quan en el Ple de data 26-11-2015 vam donar compte de l'*Auto* d'anul·lació de la sentència que s'havia dictat pel mateix tribunal en data 2-11-2015, es va manifestar que fèiem ostentació d'una victòria pírrica. En cap cas, com es va poder demostrar en la sessió, es va voler fer ostentació, sinó explicar en el màxim òrgan del municipi, que és el Ple, totes les accions que s'havien fet al sector de Sant Pau. De la mateixa manera, ara expliquem totes les accions que s'han fet des d'aquella data fins avui, per tal de donar compliment a una sentència i donar-ne compte en el màxim òrgan d'aquesta corporació.

L'urbanisme no és una competició, l'urbanisme és la plasmació de les voluntats de les persones beneficiàries que determinen un territori i que es va executant i desenvolupant segons la capacitat econòmica, social i política.

Es tracta d'un sector d'una enorme complexitat, fruit d'una llarga història de persones que honestament van adquirir uns terrenys per tal de fer-s'hi inicialment un petit habitatge, o una petita construcció per tal de venir a passar els caps de setmana. Així s'ha anat desenvolupant al llarg dels anys i s'ha configurat tot un seguit d'interessos legítims que fan que la legalització sigui extremadament complexa. I en aquests moments han de conviure persones propietàries amb diverses situacions: les que hi han fet la seva primera residència habitual, les que hi han fet la segona residència i les que, probablement, hi tenen poc interès perquè és fruit de la voluntat dels seus avantpassats i ara no s'hi senten identificades.

Però nosaltres hem de complir una normativa i ens agradi o no aquesta és exactament igual per a un sector com aquest d'extremada complexitat en història, com per a un altre que sigui d'un àmbit territorial sense cap mena de construcció i que es pugui desenvolupar de bell nou, modulant aquest territori i col·locant tots els elements urbanístics que marca la norma, com poden ser zones verdes, equipaments, trama urbana, etc.



En una zona com el sector XV, on ja tot està més o menys definit i que el seu àmbit no permet gaires variacions ni col·locar-hi gairebé res més del que ja hi ha consolidat, amb aquesta complexitat, amb tota la informació que tenim i amb la professionalitat de les persones que ho desenvolupen, tornem a iniciar els tràmits perquè la nostra voluntat política és legalitzar aquest sector, perquè així ens ho marca la normativa i per l'interès de les persones beneficiàries.”

Intervé Alfons Giol i indica que aquesta última sentència, el resultat de la qual no estranya al seu grup, hauria de ser un al·licient per canviar les formes d'actuació que els portessin a consensuar l'actuació amb la gran majoria de les persones propietàries; això evitaria les posicions tan disconformes d'un sector de propietaris afectats. Indica que també es podria recórrer a una mediació externa.

Seguidament Dolors Calm fa la intervenció literal següent:

“En l'últim Ple, vàrem demanar a què pertanyia el decret 116/2015 en el que es contractava advocat i un procurador, cosa que vostès no recordaven i es van comprometre a dir-nos, però que encara no em rebut contestació;”

Ens suposem que era pel recurs d'aquesta sentència;”

Quan Vostès ens varen reunir per explicar-nos l'anul·lació de la primera sentència, Vostè Sr. Alcalde ja em va admetre que seria difícil que el Jutge canviés d'opinió, donat que segons llei del moment, el Pla parcial no havia seguit els passos pertinents.

Quan es gasten el diners de tothom, hem d'estar MOLT, i MOLT curosos com ens els gastem i avaluar les possibilitats i en aquest cas creiem que no ho han tingut en compte, cosa que lamentem molt profundament, ja que es malbaraten recursos públics i els recordo que hi ha gent que ho ha passat i ho estan passant molt malament.”

L'Ajuntament en Ple es dona per assabentat.

**8. RATIFICAR LES BASES DE MÈRITS ESPECÍFICS QUE HAN DE REGIR EL CONCURS ORDINARI PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL, SUBESCALA D'INTERVENCIÓ, CATEGORIA D'ENTRADA D'AQUESTA CORPORACIÓ, RESERVADA A PERSONAL FUNCIONARI AMB HABILITACIÓ DE CARÀCTER NACIONAL (DECRET NÚMEROS 14 I 39 DE L'ANY 2016)**

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi les Resolucions de l'Alcaldia números 14 i 39 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“DECRET NÚMERO 2016/14

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

Segons la plantilla del personal al servei de la corporació hi ha vacant el lloc de treball d'Intervenció, categoria d'entrada, reservada a personal funcionari amb habilitació de caràcter nacional.



Atès que cal proveir el lloc de treball esmentat és procedent procedir a la convocatòria del concurs ordinari, de conformitat amb el que preveu l'article 92.bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i l'article 19 del Reial decret 1732/1994, de 29 de juny, sobre provisió de llocs de treballs reservats a personal funcionari de l'Administració local, amb habilitació de caràcter nacional.

Atesa l'Ordre de 8 setembre de 1994, de la Direcció General de la Funció Pública, per la qual s'aprova el model de convocatòria conjunta i bases comunes que han de regir els concursos ordinaris per a la provisió de llocs de treball reservats a funcionaris de l'Administració local amb habilitació de caràcter nacional.

D'acord amb els articles 21.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril i 53.1 h) i 286.3 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril i l'article 13 del Reial decret 1732/1994, de 29 de juny, correspon al Ple de l'Ajuntament aprovar les bases del concurs ordinari.

Per tot això,

**RESOLC:**

Primer. Convocar el concurs ordinari per a la provisió del lloc de treball, subescala d'Intervenció, categoria d'entrada, de l'Ajuntament de Centelles, reservada a personal funcionari amb habilitació de caràcter nacional, d'acord amb les bases comunes aprovades pel Ministeri per a les Administracions Públiques i les bases específiques aprovades per l'Alcaldia, annex 1.

Segon. Remetre l'acord al Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, dins dels deu primers dies de febrer de 2016.

Tercer. Ratificar l'aprovació de les bases específiques pel Ple de l'Ajuntament d'acord amb l'article 13 del Reial decret 1732/1994, de 29 de juny."

“DECRET NÚMERO 2016/39

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

**DECRET**

Vist el requeriment d'esmena de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, amb el registre d'entrada a l'Ajuntament número 395, de 4 de març de 2016, en referència a les bases de mèrits específics que han de regir el concurs ordinari per a la provisió del lloc de treball, subescala d'Intervenció, categoria d'entrada d'aquesta corporació reservada a personal funcionari amb habilitació de caràcter nacional, les quals es van aprovar per Decret de l'Alcaldia número 2016/14, de 8 de febrer de 2016.

Per tot això,



RESOLC:

Primer. Esmenar les bases de mèrits específics, annex 1, que han de regir el concurs ordinari per a la provisió del lloc de treball, subescala d'Intervenció, categoria d'entrada d'aquesta corporació reservada a personal funcionari amb habilitació de caràcter nacional, en atenció al requeriment esmentat.

Segon. Ratificar la part dispositiva de l'acord en la propera sessió del Ple de l'Ajuntament que es faci.”

Intervé Alfons Giol i manifesta en nom del seu grup polític que estan d'acord amb les bases. No obstant això, assenyala que s'haurien de millorar les retribucions que consten en el Pressupost, ja que hi ha més necessitat d'aquests professionals que de persones aspirants interessades en ocupar la plaça.

L'alcalde intervé i indica que ateses les circumstàncies del municipi, la corporació, des de fa molts anys, va optar per nomenar a una funcionària de la casa com a interventora accidental, amb uns resultats que han estat excel·lents, ja que no era obligatori que ocupés la plaça un/a interventor/a del cos d'habilitats de caràcter nacional. Indica que actualment sí que ho és i per això s'aproven les bases per a participar en els concursos ordinaris de l'Estat.

Intervé Josep Paré i respon que atesa l'estructura de sous de la corporació són correctes les retribucions previstes pel lloc d'interventor/a.

Alfons Giol intervé de nou i en discrepa.

Seguidament Dolors Calm fa la intervenció literal següent:

“Bé aquest apartat veiem que la convocatòria que fan es tipus, o sigui ens sembla correcta. Agrairíem si ens poden aclarir alguns dubtes que tenim sobre aquest, per allò d'aprendre més coses.

Al fer aquesta convocatòria de la plaça d'interventor, vol dir que l'expedient de separar la plaça de secretari i interventor esta feta? en lloc no ho diu.

Quan es va aprovar la separació de les dues places?

La persona que feia d'interventor fins ara com va ser nomenat en el seu dia? Tenia habilitació per part del departament de governació de la generalitat?”

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat, ratifica els acords en la seva integritat.

## **9. DONAR COMPTE DE L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, DE 18 DE FEBRER DE 2016, SOBRE LA CONTRACTACIÓ DE PERSONAL**

L'alcalde assenyala al secretari que faci lectura de l'acord de la Junta de Govern Local, de 18 de febrer de 2016, sobre contractació de personal, cosa que fa tot seguit:

“3. INFORMES

(...)



“3.4 Segons l’informe de Serveis Socials, de data 16 de febrer de 2016, i atesa la necessitat de cobrir a la treballadora familiar Montserrat Bigas Vidal, que té programada una intervenció quirúrgica de canells el proper 24 de febrer de 2016, fet que comportarà una baixa mínima de dos mesos.

La treballadora actualment està atenent a 20 persones setmanalment que necessiten del seu treball professional per continuar acompanyant setmanalment la cobertura de les necessitats bàsiques de les persones.

Atès que Maria Àngels Martínez Herrera va fer la substitució com a treballadora familiar de forma satisfactòria i professional, en opinió de la responsable del servei.

Atès que es tracta d’un servei prioritari de la corporació i que no es pot deixar de prestar als usuaris que l’utilitzen

Atès que modificant la jornada laboral de Lluïsa Serrallonga de 27 hores setmanals a 35 hores setmanals fa possible que la nova contractació sigui de mitja jornada.

Atès que estem davant un assumpte urgent pel que és necessari contractar, mitjançant contracte laboral temporal, per a cobrir un 50% de la jornada laboral (temps de baixa de la titular) a una persona apta i disponible per a la funció descrita.

D’acord amb l’article 21 de la Llei 7/85, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 11/99, de 21 d’abril, que atribueix la competència d’aquesta presidència al que subscriu, i 291.3 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril.

Segons l’informe del secretari, de data 16 de febrer de 2016.

La Junta de Govern Local, per unanimitat, adopta els acords següents:

Primer. Modificar la jornada laboral de la treballadora familiar Lluïsa Serrallonga a 35 hores setmanals, cosa que fa possible que la nova contractació sigui de mitja jornada.

Segon. Contractar, amb caràcter d’urgència, mitjançant contracte temporal a temps parcial, Maria Àngels Martínez Herrera com a treballadora familiar.

Tercer. Que el contracte sigui per portar a terme la substitució de la treballadora familiar i durarà del 24 de febrer de 2016 fins a la reincorporació de la titular. La retribució serà de 668,69 euros mensuals bruts. L’horari de treball serà de 18,75 hores setmanals prestades de dilluns a divendres.

Quart. Donar-la d’alta a la Seguretat Social i registra-la a l’oficina de l’OTG.

Cinquè. Notificar el contingut del Decret a la persona interessada i de la part dispositiva se’n doni coneixement al Ple en la pròxima sessió que es faci, i es publiqui al DOGC i BOP.”

(...)”



El Ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

## **10. DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA NÚMEROS 19 I 30 DE L'ANY 2016**

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi la Resolució de l'Alcaldia número 19 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“DECRET NÚMERO 2016/19

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

Segons el Pla d'execució “Treball als Barris” Centelles 2015, vista l'Ordre EMO/225/2014, de 22 de juliol, per la qual s'estableixen les bases reguladores de les subvencions destinades al Programa de suport als territoris amb majors necessitats de reequilibri territorial i social: Projecte Treball als Barris, així com el règim jurídic aplicable.

Segons la Resolució EMO/785/2015, de 17 d'abril, per la qual s'obre convocatòria per a l'any 2015.

Atesa la Resolució del Servei d'Ocupació de Catalunya de la Generalitat de Catalunya, de data 21 d'octubre de 2015, que distribueix les subvencions del Fons Social europeu.

Segons l'expedient BTB-033/15, els projectes aprovats objecte de subvenció, entre altres, són els següents

<i>Denominació acció:</i>	<i>Ocupació</i>	<i>Nombre de</i>	<i>Estat</i>	<i>Atorgat</i>
		<i>contractes</i>		
Comerç urbà de proximitat	Dinamitzador/a	1	Aprovat parcial	9.540,00 €

Vista la selecció portada a terme per Promoció econòmica de l'Ajuntament de Centelles.

Segons la disponibilitat de l'Anna Romero Garcia per portar a terme el servei.

D'acord amb l'article 21 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 11/99, de 21 d'abril, que atribueix la competència d'aquesta presidència al que subscriu, i 291.3 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Per tot això,

RESOLC:

Primer. Que es contracti, amb caràcter d'urgència, mitjançant contracte laboral temporal a temps complet, a Ana Romero Garcia, com a dinamitzadora, per portar al terme el servei de Comerç urbà de proximitat.



Segon. El contracte és per a la realització de serveis determinats i durarà del 15 de febrer de 2016 fins el 14 d'agost de 2016. L'horari de treball serà de 37,5 hores setmanals prestades de dilluns a divendres i la retribució de 1172,09 euros mensuals bruts. El salari es distribueix en els conceptes: salari base més part proporcional de les pagues extres.

Tercer. Donar-la d'alta a la Seguretat Social, així com registrar-la a l'oficina de l'OTG.

Quart. Que el contingut del decret es notifiqui a la persona interessada i de la part dispositiva se'n doni coneixent al Ple en la pròxima sessió que es faci i es publiqui al DOGC i al BOP.”

L'alcalde assenyala al secretari que llegeixi la Resolució de l'Alcaldia número 30 de l'any 2016, cosa que fa tot seguit:

“DECRET NÚMERO 2016/30

Miquel Arisa Coma, alcalde president de l'Ajuntament de Centelles.

Atès que la titular de l'àrea de Tresoreria, Anna Maria Bach Sardà d'aquest Ajuntament, té la voluntat de jubilar-se anticipadament pel compliment dels 63 anys, el dia 11 de setembre d'enguany.

Atès que al ser una vacant que es produirà aquet any no es pot oferir en el transcurs d'aquest exercici, sinó que s'haurà de fer l'any 2017.

Atès que es tracta d'una vacant de naturalesa prioritària, es a dir, imprescindible per als serveis que presta a aquesta Corporació.

Atès que l'Ajuntament de Centelles al ser de segona categoria, el/la tesorera/a podrà ser un funcionari de la Corporació, coincidint amb la naturalesa de la titular que presta al servei en l'actualitat.

Atès que es fa precís portar a terme el nomenament d'un/una funcionari/a interí/na, urgentment, perquè, independentment de la seva capacitat professional, adquireixi els coneixements suficients de les funcions de tesorera juntament amb la titular del servei, amb el temps suficient que garanteixi la prestació del servei una vegada es jubili la titular.

Vist l'article 20 de la Llei 48/2015, de 19 d'octubre, de Pressupost General de l'Estat, per a l'exercici 2016.

Vist l'article 53.1.i) i 291.3 del Text Refós de la Llei Municipal i Règim Local de Catalunya.

Atès la selecció portada a terme per Promoció econòmica de l'Ajuntament de Centelles, va resultar que Inmaculada Concepció Vallez Egea, va obtenir la segona nota més alta en las proves realitzades.

Vist l'informe del Secretari, de data 29 de febrer de 2016.

RESOLC:





Primer. Nomenar funcionaria interina a Inmaculada Concepcion Vallez Egea, adscrita a l'àrea de tresoreria, amb la categoria d'administrativa, grup C1, amb efectes des del 14 de març, fins a la provisió de la vacant, mitjançant convocatòria, del concurs oposició, que es portarà a terme el primer trimestre de 2017.

Segon. Formalitzar l'alta, des de recursos humans, a la Seguretat Social a partir del 14 de març de 2016.

Tercer. Comunicar la part dispositiva de l'acord a la interessada per al seu coneixement i als efectes de prendre part a la possessió del càrrec, que es portarà a terme el dia 14 de març de 2016.

Quart. Que el contingut del decret es notifiqui a la persona interessada i de la part dispositiva se'n doni coneixent al Ple en la pròxima sessió que es faci i es publiqui al DOGC i al BOP.”

Seguidament Dolors Calm fa la intervenció literal següent:

“Sobre aquest punt i els dos Decrets que segueixin, hem de manifestar:

El tema contractacions els recordo que sempre han sigut el nostre camp de batalla , ja que fins fa poc, totes eren d'urgència i sense cap tipus de selecció.

Aquí vull deixar clar que el que exposo és al marge de les persones que han contractat, si no que és el sistema que vostès utilitzen per fer les seleccions.

En quant a la contractació de la substituta de la treballadora familiar, entenem que l'ampliació de horari de la persona que ja tenim, comptant que pugui fer totes les hores, és una mesura correcte. No tant la contractació d'una persona que tot i coneixent-la i saben el treball que desenvolupa, es contracti mitjançant una Junta de Govern del 18 febrer i no un Decret, i que l'operació de la treballadora era el 28 de febrer.

Aquesta operació no devia haver estat d'urgència, oi ??

En quant als decrets de contractació per substituir a la tesorera, hem mirat les convocatòries que s'han fet i al no trobar-les hem demanat ampliació de la informació. Per la nostra sorpresa aquesta persona era la segona de la llista de les persones que es varen convocar per una plaça de l'Electre. Per cert, ja no està penjada la convocatòria a la web.

Revisant els exàmens que es varen fer, ens crida l'atenció de que se'ls demana si saben que és una ETT, noms de carrers de Centelles, any de fundació de l'Electre, etc.

L'electre encara que sigui empresa pública no té res a veure amb l'Ajuntament, de cap manera les aptituds que es tenen que demanar poden ser les mateixes.

Creiem que el lloc de tesorera de l'Ajuntament encara que sigui provisional, que com han fet sempre, es convertirà en fixa.

Ha de ser una convocatòria de màxims, no de mínims amb una preparació àmplia sobre la feina que s'ha de fer, i les exigències que segur s'incrementaran en un futur. Per tant, consti el



nostre rebuig a la manera que tenen de contractar i les exigències que fan per als llocs de treball.”

El Ple de l’Ajuntament es dóna per assabentat.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau  
L’alcalde