

AJUNTAMENT DE CASSERRES

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT CELEBRADA EL DIA 26 DE SETEMBRE DE 2016

REGIDORS/ES ASSISTENTS:

En/Na Il.lm. Sr. Josep Colillas Sabartés
Sr. Guillem G. Niubò Solé
Sr. Josep M^a Genescà Soler
Sr. Xavier Parcerisa Vilanova
Sr. Ramon M^a Soler Simón
Sr. Jordi Escaler Puig
Sra. Imma Farràs Pons

Sr. Jordi Selga Feixas
Sr. J. Narcís Vilaclara Roger

REGIDORS/ES ABSENTS:

Cap

Assistits per la Sra. Susanna Espelt Piqué, Secretària-Interventora de l'Ajuntament de Casserres.

A la Casa Consistorial de la Vila de Casserres, a les 21:00 hores del dia 26 de setembre de 2016, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde-President, l'Il.lm. Sr. Josep Colillas i Sabartés, prèvia convocatòria a l'efecte, els senyors/es anotats/des anteriorment, a l'objecte de celebrar la sessió Ordinària del Ple de la Corporació.

Per la Sra. Secretària-Interventora es comprova que existeix el quòrum legal que preveuen els articles 98.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, article 46.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i 90 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.

L'Alcalde president dóna inici a la sessió ordinària del ple en el consistori de Casserres.

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS SEGÜENTS:

- Ple Ordinari 2n. Trimestre del dia 14/07/2016
- Ple Extraordinari Urgent del dia 21/07/2016

L'Alcalde president exposa que se sotmet a votació l'acta de la sessió Ordinària del dia 14 de juliol de 2016. Demana si es vol realitzar alguna esmena en el seu contingut. No havent cap intervenció, és aprovada per unanimitat amb els **vots a favor** de: **7 vots** del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i **2 vots** del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres

L'Alcalde president exposa que se sotmet a votació l'acta de la sessió Extraordinària Urgent del dia 21 de juliol de 2016. Demana si es vol realitzar alguna esmena en el seu contingut. No havent cap intervenció, és aprovada per unanimitat amb els vots a favor de: **7 vots** del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i **2 vots** del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS I RESOLUCIONS DE L'ALCALDE:

El Sr. Alcalde, de conformitat amb el que disposa l'article 42 del R.O.F., aprovat per R.D. 2568/86, de 18 de novembre, dóna compte al Ple de la Corporació dels Decrets i Resolucions adoptades fins el dia de la data, per tal de que els Srs. Regidors coneguin el desenvolupament de l'Administració Municipal, als efectes de control i fiscalització que preveu l'article 22.2.a), de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Els Decrets i Resolucions són els següents:

DECRETS ANY 2016

Núm. decret	Data	Extracte Assumpte
69	13/07/16	Convocatòria exercici teòric pràctic TEI
70	13/07/16	Quilòmetres treballadora familiar juny-2016
71	13/07/16	Dietes Jutge de Pau
72	13/07/16	Convocatòria Junta de Govern Local 14/07/2016
73	18/07/16	Adjudicació obres construcció Pista Pàdel
74	18/07/16	Contractació substituïda per vacances treballadora familiar MB
75	19/07/16	Convocatòria Junta de Govern Local 21/07/2016
76	21/07/16	Convocatòria Ple Extraordinari Urgent 21/07/16
77	27/07/16	Contractació (urgent) Netejador P.J.J.C.
78	27/07/16	Convocatòria Junta de Govern Local 28/07/16
79	01/08/16	Nomenament Secretaris Accidentals

80	02/08/16	Convocatòria Junta de Govern Local 04/08/16
81	19/08/16	Convocatòria Junta de Govern Local 11/08/16
82	09/08/16	Pagament a compte Comissió de Festes
83	16/08/16	Convocatòria Junta de Govern Local 18/08/16
84	23/08/16	Convocatòria Junta de Govern Local 25/08/16
85	24/08/16	Contracte Tècnic Educació Infantil NRV
86	24/08/16	Contracte Tècnic Educació Infantil APN
87	30/08/16	Convocatòria Junta de Govern Local 01/09/16
88	05/09/16	Aprovació sol·licitud subvenció PUOSC 2016-2017
89	06/09/16	Convocatòria Junta de Govern Local 08/09/2016
90	08/09/16	Autorització proves esportives MT
91	19/09/16	Convocatòria Junta de Govern Local 15/09/16
92	21/09/16	Convocatòria Junta de Govern Local 22/09/16
93	21/09/16	Convocatòria Ple Ordinari 3r. Trimestre 26/09/16

L'Alcalde demana *als membres assistents si volen realitzar cap pregunta en relació als decrets que s'han aprovat.*

En aquest punt el Sr. Jordi Selga, en representació del Grup Municipal de Convergència i Unió, demana la paraula *exposant que hi ha dos Decrets a comentar:*

Un d'ells **és el dels interessos de la Sra. M. de l'Ametlla, en el qual reclama els interessos de més. Volien saber si s'ha fet cap document de liquidació definitiva dels costos d'interessos quan s'ha fet el pagament, perquè s'estranya que aquesta senyora faci la reclamació sobre una cosa que ja està liquidada.*

Aquest és respost per l'Alcalde manifestant que aquest punt es debatrà més endavant i s'ha de votar d'urgència, aclarint que aquest punt no està a l'ordre del dia i que el decret es passa avui com a punt d'urgència

Els dos regidors de CiU, estan d'acord amb la votació per urgència.

A continuació el Sr. Jordi Selga, en representació del Grup Municipal de CiU, demana **pel Decret d'adjudicació de la Pista de Tennis i pàdel i edifici de serveis**, *volem saber amb quina empresa s'ha adjudicat i per quin import.*

Aquest és respost per L'Alcalde explicant que s'ha adjudicat a PRODUIR, una empresa d'Osona, i es van presentar tres ofertes. El tècnic va fer l'informe i va ser l'empresa guanyadora, aclarint que només s'ha adjudicat la part de la instal·lació.

El Sr. Jordi Selga, intervé demanant: *si s'ha fet concurs o adjudicació directa.*

La Secretària respon que *:és un contracte menor per no arribar als 50.000€*

A continuació l'Alcalde llegeix les empreses presentades i les seves ofertes:

*Empresa PLANETgroup 49.782,76€, Empresa PRODIUR: 43.990,00€,
Empresa MAXPEED : 45.994,00€*

El Sr. Jordi Selga, reprèn la seva intervenció demanant: *què hi entra en el pressupost i el què comprem?*

L'Alcalde explica que *el que hi entra són les tanques, l'enllumenat, els terres, les xarxes, tot el que és la part de joc.*

El Sr. Jordi Selga demana *si aquest material és de la pista de tennis i pàdel i l'Alcalde li confirma que sí.*

3.-DONAR COMPTE DE LES ACTES DE LES JUNTES DE GOVERN LOCAL CELEBRADES ELS DIES: 28 DE JUNY, 7,14,21 I 28 DE JULIOL, 4, 18 I 25 D'AGOST, 1 I 8 DE SETEMBRE.

L'Alcalde president demana *si es vol fer cap comentari i observació* . El grup municipal de convergència i Unió manifesta *que no*.

4.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL BERGUEDÀ I L'AJUNTAMENT DE CASSERRES PER A LA PRESTACIÓ DE SERVEIS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA.

A continuació es transcriu a continuació el conveni que es sotmetrà a votació:

"Vist el conveni de col·laboració per a la prestació de serveis d'assistència tècnica, tramès pel Consell Comarcal del Berguedà i que literalment diu així:

"A Casserres, el de 2016

REUNITS

D'una part, l'Il·lm. Sr. David Font Simon, president del Consell Comarcal del Berguedà, assistit per la secretària del Consell Comarcal, Sra. Lourdes Anglada Codina.

De l'altra part, l'Il·lm. Sr./ra, alcalde/dessa de l'Ajuntament de Casserres, assistit/da pel secretari/ària de la Corporació, Sr/Sra.

INTERVENEN

El Sr. David Font Simon, en nom i representació del Consell Comarcal del Berguedà d'acord amb el que disposen els articles 13.1.a) del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya (TRLOCC).

El Sr. Josep Colillas Sabartés, en nom i representació de l'Ajuntament de Casserres, d'acord amb el que disposen els articles 21.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), 53.1.a) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), i 41.1 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

Les parts es reconeixen mútuament la capacitat jurídica suficient per concertar el present conveni de col·laboració.

MANIFESTEN

Primer.- L'article 30 de la LOCC disposa que, a cada comarca, hi ha d'haver un servei de cooperació i assistència municipals encarregat d'assessorar els municipis que ho sol·licitin en matèria jurídic - administrativa, econòmic - financera i d'obres i serveis.

El mateix precepte disposa que, en qualsevol cas, la comarca ha de garantir subsidiàriament l'exercici en les corporacions locals de les funcions públiques de secretaria i de control de fiscalització reservades als funcionaris amb habilitació de caràcter estatal.

Segon.- Que el Consell Comarcal del Berguedà presta el servei de Secretaria –Intervenció de SAT a ajuntaments de la comarca i acorda crear el servei d'assistència tècnica als municipis, amb les figures d'arquitecte i enginyer, a l'empara d'allò previst a l'apartat a) de l'article 28.1 del Decret Legislatiu 2/2002, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de la organització comarcal de Catalunya.

Tercer.- Que en aquest àmbit d'assistència tècnica, els serveis prestats pel Consell Comarcal són:

A) SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA PRESTACIÓ DE LES FUNCIONS PÚBLIQUES NECESSÀRIES A LES CORPORACIONS LOCALS. (SAT)

El Consell Comarcal del Berguedà prestarà les funcions públiques necessàries en l'àmbit municipal reservades a funcionaris amb habilitació de caràcter nacional en les entitats locals que tinguin reconeguda, per part

del Departament de Governació i Administracions Públiques, l'exempció del lloc de treball de secretaria -intervenció.

En cas de disponibilitat de personal amb habilitació nacional, es prestarà també el servei en aquells municipis de fins a 1000 habitants que ho sol·licitin.

Excepcionalment i prèvia petició motivada, podran acollir-se temporalment al servei els municipis de més de 1.000 habitants.

Els funcionaris adscrits pel Consell Comarcal a aquest servei tindran com a funcions la prestació de serveis de secretaria i d'intervenció en els municipis assignats.

B) SERVEI DE COOPERACIÓ I D'ASSISTÈNCIA ALS MUNICIPIS.

El Consell Comarcal del Berguedà prestarà als ajuntaments de la seva demarcació, entre d'altres, els següents serveis de cooperació i d'assistència i municipal:

SERVEIS D'ENGINYER

1.- Servei per hores pre establertes:

El Consell Comarcal del Berguedà destinarà personal funcionari propi amb la titulació d'enginyer superior a l'Ajuntament de *** per les hores setmanals/mensuals (excloent) indicades a la fitxa annex al conveni per exercir assistència tècnica en les matèries pròpies d'enginyer municipal.

2.- Per serveis en matèries pròpies d'enginyer municipal, entre altres:

- Activitats: informe dels expedients i control de les activitats que es desenvolupen al municipi.
- Control i seguiment de projectes d'urbanització.
- Serveis municipals: gestió del manteniment i seguiment de concessions: aigua, clavegueram, enllumenat públic i telecomunicacions.
- Companyies de serveis: tramitació de les llicències i seguiment de les actuacions (tant promogudes per particulars com per l'Administració).
- Ordenances municipals: redacció (a partir de models) d'ordenances pròpies de l'activitat d'enginyer municipal. Assessorar i redactar plecs de condicions per contractes de la seva competència.
- Tràmits de contractació i justificació de subvencions.
- Entrevistes per a consultes dels ciutadans.
- Instructor d'expedients.

SERVEIS D'ARQUITECTE

1.- Servei per hores pre establertes:

El Consell Comarcal del Berguedà destinarà personal funcionari propi amb la titulació d'arquitecte superior a l'Ajuntament de *** per les hores setmanals/mensuals (excloent) indicades a la fitxa annex al conveni per exercir assistència tècnica en les matèries pròpies d'enginyer municipal.

2.- Per serveis en matèries pròpies d'arquitecte municipal, entre altres:

- Elaboració d'informes tècnics per a la concessió de llicències d'obres i ambientals i control de les llicències d'obres que es desenvolupen al municipi.
- Actuacions en matèria de planificació i gestió urbanística.
- Dissenyar i desenvolupar projectes urbanístics.
- Assessorar en tots els temes urbanístics que siguin de la seva competència.
- Ordenances municipals: redacció (a partir de models) d'ordenances pròpies de l'activitat d'arquitecte municipal. Assessorar i redactar plecs de condicions per contractes de la seva competència.
- Tràmits de contractació i justificació de subvencions.
- Entrevistes per a consultes dels ciutadans.
- Instructor d'expedients.

Quart.- l'Ajuntament de Casserres està interessat en obtenir assistència tècnica per part del Consell Comarcal del Berguedà en els àmbits i condicions que es concreten a la fitxa annexa a aquest conveni.

En virtut de tot el que precedeix, i a l'empara d'allò previst a l'article 303 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, ambdues parts, reconeixent-se mútuament plena capacitat per aquest acte i de comú acord, estableixen el present conveni de cooperació que es regirà per els següents:

PACTES

Primer.- L'objecte d'aquest conveni és regular els compromisos adquirits per les parts en ordre a prestar assistència tècnica en els àmbits del punt tercer de la part expositiva que es concreten en la fitxa annexa.

Segon.- La contraprestació econòmica per aquest servei serà la que indiqui en cada moment la corresponent ordenança fiscal i que quedarà recollida a la fitxa annexa.

Per l'any 2016 els preus seran:

1.- Pel servei d'assistència tècnica per a la prestació de les funcions públiques necessàries a les corporacions locals. (SAT)

1.1 Per les entitats locals que tinguin reconeguda, per part del Departament de Governació i Administracions Públiques, l'exempció del lloc de treball de secretaria –intervenció: 500 euros al mes .

1.2 Per municipis de fins a 1000 habitants que ho sol·licitin: 30 euros /hora.

1.3 Serveis excepcionals a municipis de més de 1.000 habitants: 45 euros hora

2.- serveis d'enginyer

1.- Servei per hores pre establertes: 30 euros/hora

2.- Per serveis: 35 euros/hora.

2.- serveis d'arquitecte

1.- Servei per hores pre establertes: 30 euros/hora

2.- Per serveis: 35 euros/hora.

A TOTS ELS PREUS S'HI HA DE SUMAR L'IVA CORRESPONENT. ELS DESPLAÇAMENTS ESTAN INCLOSOS EN EL PREU.

Tercer.- L'Ajuntament de Casserres es compromet a abonar al Consell Comarcal del Berguedà les liquidacions mensuals que aquest li presenti pels imports esmentats mentre duri l'assistència.

Quart.- L'Ajuntament de Casserres proporcionarà un espai de treball idoni per a les activitats que s'han de realitzar. També proporcionarà els mitjans tècnics necessaris per a que el tècnic designat pugui dur a terme les seves tasques, incloent l'accés al telèfon i als mitjans informàtics per al tractament de la informació i les comunicacions i assumirà les despeses dels subministraments (llum, telèfon, aigua i material d'oficina) derivats de la realització de les accions acordades.

Cinquè.- Totes les dades de caràcter personal i les informacions contingudes en la tramitació dels expedients assignats per al desenvolupament del present conveni, resten sotmeses al criteri de confidencialitat.

Sisè.- Aquest conveni entrarà en vigor a partir de la data de la seva signatura i tindrà una vigència d'un any, prorrogable tàcitament per períodes d'igual durada si cap de les dues parts no ho comunica amb una antelació mínima de tres mesos abans de l'acabament del termini de vigència.

Setè.- El present conveni es pot extingir per alguna de les causes següents:

- a) Per l'acompliment del termini pactat.
- b) Per la realització del seu objecte.
- c) Per denúncia de qualsevol de les parts signatàries.
- d) Per incompliment per qualsevol de les parts signatàries. La resolució del conveni requereix que la part interessada o que es consideri lesionada formuli una sol·licitud en aquest sentit davant l'altra part.
- e) Per avinença de les parts signatàries.
- f) Per els causes susceptibles de determinar la resolució dels contractes administratius, llevat que siguin incompatibles amb les normes i principis que presideixen les relacions interadministratives i de cooperació.

Qualsevol transgressió de les estipulacions d'aquest conveni permetrà a la part perjudicada d'optar per exigir-ne el compliment o la seva resolució.

Vuitè.- Ambdues parts s'obliguen a complir amb les prescripcions que es prevegin a la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal i, en especial, les contingudes a l'article 12, apartats números 2 a 4, de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i al Reglament de desenvolupament de la Llei de protecció de dades, aprovat per Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre.

En el cas que l'objecte del conveni suposi el tractament de dades de caràcter personal, de persones identificades o identificables (padró d'habitants de l'ajuntament), el Consell Comarcal signarà un clausulat específic que reculli els seus deures i obligacions en relació amb el tractament de les dades, tal i com es preveu a la LOPD i al Reglament que la desenvolupa.

Novè.- El present conveni té naturalesa administrativa, per la qual cosa correspondrà a la jurisdicció del contenciós administratiu el coneixement de les qüestions litigioses que puguin sorgir en la interpretació, modificació, resolució i efectes del mateix.

En prova de conformitat i acceptació, les parts concurrents en la representació legal que exerceixen, signen el present Conveni en exemplar duplicat juntament amb els secretaris de les Corporacions respectives, que actuen com a fedataris.”

L'Alcalde explica aquest punt dient: *com heu pogut veure en la informació són uns serveis que ofereix el Consell Comarcal més aviat enfocats a municipis petits que no tenen prou recursos per tenir aquest tipus de serveis, fins i tot que no tenen Secretari, Enginyer o Arquitecte, i t'hi pots adherir per fer-ne ús. En el cas nostre tenim les places cobertes però en moments puntuals doncs sempre va bé tenir un arquitecte comarcal per segons quins tipus d'informes en rústica i per una sèrie de coses que va bé que ens validi, d'alguna manera, com a funcionari, aquests informes. Suposo que ens adherim per fer ús d'aquest servei per quan calgui, s'ha de pactar les hores i el preu per hora....*

Intervenien els Regidors de CiU, els Srs. Narcís i Jordi demanant, *s'entén que una part l'assumeix el Consell Comarcal o bé ho paga íntegrament l'Ajuntament?*

L'alcalde respon: *entenc que ho cobreix tot l'ajuntament. Si els hi dones més feina pagarem més. Com que hi ha coses que es paguen anualment, aquest servei serà per hores i es pagarà sobre el servei que ofereixen.*

Intervé el Sr. Narcís Vilaclara preguntant sobre aquest tema: *a nivell de l'organigrama de l'Ajuntament quan s'utilitzarà? és a dir, posem una suposició: imagina quan l'Arquitecte Municipal diu una cosa i surt l'altre i en diu una altra...ja se sap els tècnics.... , a nivell d'organigrama com funcionarà? per exemple, dit d'una altra manera: suposem que és una obra molt important que necessita x coses acudim al Consell o si són coses d'un altre estàndard, aquí això està pensat?*

L'Alcalde respon: *si el que es va pactar inicialment, això va sortir en un Consell d'Alcaldes, perquè el 80 % dels municipis són petits no tenen aquesta figura. Entenem que si totes les llicències d'un Ajuntament des de fer un bany, les passéssim al Consell Comarcal, és inviable, n'haurien de tenir 10 d'arquitectes llavors, pel dia a dia, es farà com fins ara i per temes complexos o que sempre necessites un informe com per temes de rústica que són més complexos és demanarà informe al tècnic del Consell Comarcal.*

Intervé el Sr. Narcís, Regidor de CiU, ho dic també pel problema que últimament s'ha creat, el tema del "Banès" la història d'allò dels gossos i tot plegat que segurament ell no ho ha entès, com ja li vaig comentar a la Secretària. Penso que no sap exactament per on passa però si parlant amb la Secretària deia que era una cosa que depenia del Consell Comarcal, no sé si ho vaig entendre bé, de què hi havia alguna autorització o algun informe que depenia del Consell Comarcal.

La Secretària intervé dient que és la llicència d'activitats, però que no s'havia arribat a aquesta fase.

L'Alcalde intervé dient: *Ofereix més serveis, o sigui, ja hi havia sigut l'any passat 5 o 6 mesos, i venia a l'Ajuntament dues o tres hores a la setmana, més que res per temes delicats i en aquest cas tema llicències d'activitats més que d'obres. Son serveis i sempre és millor tenir l'opinió de dos tècnics.*

El Sr. Narcís intervé; això segur que tenir més serveis no és el problema, el problema seria no tenir informes que no siguin contradictoris, llavors si que tindriem un problema.

L'Alcalde segueix l'explicació: *el que sigui més delicat s'enviarà al Consell Comarcal. La figura d'arquitecte o enginyer local serà més pels Ajuntaments que no en tenen. Si els Ajuntaments que en tenim a més a més volem demanar una altra opinió, ho podem fer. El que està clar és que el que no podem donar nosaltres llicències que han d'anar a urbanisme, adherir-se aquest conveni per poder tenir aquest servei*

L'Alcalde sotmet a votació la proposta, la qual és aprovada per unanimitat amb els vots a favor de: 7 vots del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i 2 vots del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

5.-RECONÈIXER L'ASSOCIACIÓ DE VOLUNTARIS DE PROTECCIÓ CIVIL DEL BERGUEDÀ COM A ÚNICA AVPC.

D'acord amb l'article 5.1 del Decret 27/2001 de 23 de gener pel qual s'aprova el Reglament de les associacions del voluntariat de protecció civil de Catalunya, els plans de protecció civil només poden reconèixer una AVPC per municipi. Correspon a l'ajuntament determinar L'AVPC que ha de quedar vinculada funcionalment a l'autoritat municipal i als plans de protecció.

L' Associació de Voluntaris de Protecció Civil del Berguedà està tramitant els estatuts que regiran aquesta Associació.

Des del Departament de Justícia han comunicat que per tal d'assolir una major eficàcia en les actuacions, una mateixa Associació de Voluntaris de Protecció Civil pot ser reconeguda per diversos municipis i estar vinculada a tots ells.

Per aquest motiu es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER: Reconèixer l'Associació de voluntaris de Protecció Civil del Berguedà com a única AVPC del municipi sens perjudici que aquesta porti la denominació "comarcal" i determinar que aquesta entitat quedarà vinculada funcionalment a l'autoritat municipal i als plans de protecció

L'Alcalde explica aquest punt dient: *que l'Associació de voluntaris de Protecció Civil donen aquest servei quan es fan esdeveniments municipals i sembla ser que han redactat uns nous estatuts, i ens demanen que adherim i aprovem, no té més.*

L'Alcalde sotmet a votació la proposta, la qual és aprovada per unanimitat amb els vots a favor de: 7 vots del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i 2 vots del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

6.-APROVACIÓ COMPTE GENERAL EXERCICI 2015.

Formulat i rendit el Compte General de la Corporació, corresponent a l'exercici de 2015, es va posar a disposició de la Comissió Especial de Comptes als efectes del seu estudi, emetent-se informe en data 3 d'agost de 2016.

S'ha efectuat exposició pública per un termini de quinze dies, més vuit dies més, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, de data 16 d'agost de 2016, i o s'ha presentat cap al·legació ni reclamació.

Per tant, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent **ACORD:**

PRIMER: Aprovar el Compte General de la Corporació, corresponent al passat exercici 2015.

SEGON: Trametre còpia de l'expedient del Compte General a la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

L'Alcalde sotmet a votació la proposta, la qual intervenen els Regidors del Grup CiU que manifesten que: *nosaltres per coherència amb el que vàrem votar, ens abstindrem*

L'Alcalde sotmet a votació la proposta, la qual és aprovada per majoria absoluta amb els vots a favor de: 7 vots a favor del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i 2 abstencions del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

Assumptes sobrevinguts

L'Alcalde sotmet **la urgència** de la ratificació del decret número 94/16 i l'aprovació si s'escau del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Berguedà i l'Ajuntament de Casserres per a la prestació del servi d'oficina energètica Comarcal.

L'Alcalde sotmet a **votació la urgència**, la qual és aprovada per unanimitat amb els vots **a favor** de: **7 vots** del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i **2 vots** del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

RATIFICACIÓ DECRET NÚMERO 94/16.

L'Alcalde llegeix el punt que es sotmetrà a ratificació i explica el contingut del mateix:

“PRIMER: Ratificar de forma expressa de la resolució del Decret d'Alcaldia número 94 del dia 22 de setembre de 2016, el text del qual és el següent:

DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 94/16

Data: 22 de setembre de 2016.

Vista la sol·licitud formulada per la senyora M.A.O. en data 27 de juny de 2016 relativa a la reclamació de 130.557,13 euros en concepte d'interessos de demora pel pagament del preu just de 304.494,28 euros acordat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya en data 30 de novembre de 2012 i confirmat per sentència de la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data de 8 de maig de 2015 derivat de l'expedient d'expropiació per ministeri de la llei a l'empara del que estableix l'article 108 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, núm. 10024-12, procedeix la seva resolució d'acord amb el previst a la LRJPAC.

ANTECEDENTS

a) En data 30 de desembre de 2004, la senyora M.A.O. (anteriorment, MM. O.A.) sol·licita davant d'aquest Ajuntament a l'empara del que estableix l'article 108 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, l'inici de l'expedient d'expropiació per ministeri de la llei de 4.864,60 m2 pertanyents a la finca registral núm. 930 i de 5.900 m2 pertanyents a la finca registral núm. 965, totes dues de la seva propietat i inscrites en el Registre de la Propietat de Berga, Llibre de Casserres. Aquesta sol·licitud motiva la incoació de l'expedient municipal núm. 10024-12.

b) Atès que la petició realitzada per la senyora A. no anava acompanyada de cap documentació acreditativa de la titularitat de les finques, per Decret d'Alcaldia 5/2005, de data 14 de gener de 2005, es va requerir a la sol·licitant, amb caràcter previ a l'inici de qualsevol expedient, que esmenés la seva sol·licitud de conformitat amb el que estableix l'article 71 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, LRJPAC.

c) En data 1 de febrer de 2005 la senyora A. presenta un nou escrit en el que demana una ampliació de cinc dies del termini per aportar aquesta documentació.

d) Per Decret d'Alcaldia núm. 8/2005, de data 8 de febrer de 2005, notificat en data 14 de febrer de 2005, es resolvia atorgar a la senyora A. aquest nou termini tot i advertint-la que aquest era improrrogable i que en cas de no presentar la documentació requerida, se la tindria per desistida en la seva petició.

Per Decret d'Alcaldia núm. 55/2005, de data 5 d'agost de 2005, es va resoldre tenir per desistida a la senyora A. en la seva petició per no haver procedit a esmenar la seva sol·licitud aportant la documentació requerida.

e) En data 2 de setembre de 2005 la senyora A. formulà recurs de reposició contra l'anterior Decret; recurs que va ser desestimat per Acord de la Junta de Govern de data 3 de novembre de 2005.

f) En data 28 de març de 2006, la senyora A. va presentar full d'apreuament davant del Jurat Provincial d'Expropiació amb seu a Barcelona.

En data 10 d'abril de 2006 aquell Jurat notifica a l'Ajuntament de Casserres l'escrit presentat per la senyora A. als efectes d'allò previst a l'article 108 de la Llei 2/2002, de març, d'Urbanisme acordant l'inici de l'expedient de preu just núm. 21/2006 requerint a la vegada a aquesta administració municipal per a que formuli el seu full d'apreuament.

g) En data 11 de desembre de 2006, el Jurat Provincial d'Expropiació acorda no fixar cap preu just en el procediment instat a l'empara del que estableix l'article 108 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya perquè entén que els terrenys sobre els que la senyora A. sol·licita l'expropiació, o bé ja havien estat cedits de forma obligatòria i gratuïta o bé ho havien de ser i per tant el seu valor era zero euros.

Contra el citat Acord, la senyora A. interposà recurs de reposició en data 4 d'abril de 2007 que fou desestimat per nova resolució d'aquell Jurat de data 19 de juliol de 2007 en la que es mantenia que els terrenys sobre els que la senyora A. formulava la seva petició, o bé no eren de la seva propietat o bé havien de ser cedits de forma obligatòria i gratuïta.

h) Contra l'Acord del Jurat Provincial d'Expropiació de data 9 de juliol de 2007, la senyora A. formulà recurs contenciós administratiu davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del TSJC, Recurs Ordinari 545/2007.

Per Sentència núm. 641, de 7 d'octubre de 2010, s'estima el recurs interposat per la senyora A., declarant la procedència de valorar i fixar el preu just de

per la senyora A., declarant la procedència de valorar i fixar el preu just de 10.764,46 m2 indemnitzant a la propietat en l'import i els interessos legals que procedeixin, ordenant al Jurat Provincial d'Expropiació la retroacció de les actuacions i la seva remissió a l'òrgan competent per a la valoració, Jurat d'Expropiació de Catalunya, en el termini de 10 dies.

Contra aquesta Sentència, l'Ajuntament va anunciar la preparació del recurs de cassació que va ser denegada i mitjançant Interlocutòria del Tribunal Suprem de data 20 d'octubre de 2011 es desestima el recurs de queixa interposat per aquest Ajuntament contra Interlocutòria de 25 de novembre de 2010 que acordà no admetre a tràmit el recurs de cassació, i declara ben denegada la preparació d'aquest recurs.

i) En data 15 de febrer de 2012, el Jurat Provincial d'Expropiació remet, en compliment de la Sentència, les actuacions al Jurat d'Expropiació de Catalunya.

Per Acord d'aquest Jurat de data 30 de novembre de 2012, es fixa el preu just corresponent a aquesta expropiació en TRES-CENTS QUATRE MIL QUATRE-CENTS NORANTA QUATRE EUROS AMB VINT-I-VUIT CÈNTIMS (304.494,28 €), inclòs el premi d'afecció.

j) Contra aquest Acord del Jurat d'Expropiació de Catalunya, aquest Ajuntament interposa recurs contenciós administratiu davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del TSJC , Recurs Ordinari 105/2013.

Per Sentència núm. 342, de 8 de maig de 2012, es desestima el recurs interposat per aquest Ajuntament.

Amb data 1 de gener de 2016, la senyora A. presenta escrit davant del tribunal sol·licitant l'execució de la Sentència i la quantitat de 129.080,57 euros en concepte d'interessos. Per Diligència d'Ordenació de 22 de gener de 2016 s'estima no haver lloc a l'execució i liquidació d'interessos instada per la senyora A. Contra aquesta Diligència, la propietat formula recurs de reposició que és desestimat per Decret de data 21 de març de 2016. Contra aquest Decret, la senyora A. formula Recurs de Revisió que és desestimat mitjançant Interlocutòria de data 12 de maig de 2016.

Amb caràcter previ, en compliment de la citada Sentència, aquest Ajuntament havia procedit a consignar en data 20 de gener de 2016 i davant la Caixa General de Dipòsits la quantitat de 304.494,28 euros restant pendent de formalitzar l'Acta d'Ocupació de les finques.

k) En data 26 de juliol de 2016 es va subscriure Acta d'Ocupació de les finques expropiades i es va lliurar a la senyora A. ordre al seu favor de cancel·lació del dipòsit per import de 304.494,28 euros realitzat prèviament davant la Caixa General de Dipòsits així com lliurament de xec per import de 39,30 euros. D'aquesta forma s'abonava a la senyora A. el preu just acordat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya en la seva sessió de 30 de novembre de 2012 i confirmat per la Sentència núm. 342 de 8 de maig de 2015.

En el mateix acte es lliurava a la senyora A. xec per import de 34.391,17 euros

corresponent als interessos meritats pel pagament del preu just. Per la seva banda la senyora A. manifestava acceptar aquesta quantia, reservant-se el dret d'interposar les accions que considerés fins a obtenir la quantitat de 96.165,96 euros que és la diferència entre els 130.557,13 euros que ella considera que li corresponen en concepte d'interessos, i els 34.391,17 euros que rebia en aquell moment.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Tal i com consta en els antecedents que precedeixen, en data 30 de desembre de 2004, la senyora M.A.O. (anteriorment, MM.O.A.) sol·licità davant d'aquest Ajuntament a l'empara del que establia l'article 108 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, l'inici d'un expedient d'expropiació per ministeri de la llei.

Als efectes del debat que ens ocupa, reproduïm el que establia el citat article en els seus apartats primer i segon:

“Article 108. Iniciació d'un expedient expropiatori per ministeri de la llei

1. Un cop transcorreguts cinc anys des de l'entrada en vigor del pla d'ordenació urbanística municipal, en cas que no disposi de programa d'actuació urbanística municipal, o un cop exhaurit el termini establert pel programa, si no s'ha iniciat el procediment d'expropiació dels terrenys reservats per a sistemes urbanístics de titularitat pública no inclosos, a l'efecte de llur gestió, en un polígon d'actuació urbanística o en un sector de planejament urbanístic, els titulars dels béns poden advertir l'administració competent de llur propòsit d'iniciar l'expedient d'apreuament. Si transcorre un any des de la formulació de l'advertiment i l'administració no hi ha donat resposta, l'inici de l'expedient d'apreuament es produeix per ministeri de la llei; a aquest efecte, els propietaris poden presentar el full d'apreuament corresponent i, si transcorren tres mesos i l'administració no l'accepta, es poden dirigir al Jurat d'Expropiació de Catalunya, la resolució del qual per a fixar l'apreuament exhaureix la via administrativa.

2. A l'efecte del que estableix l'apartat 1, s'entén que la valoració es refereix al moment de la iniciació de l'expedient d'apreuament per ministeri de la llei i que els interessos de demora s'acrediten des de la presentació del full d'apreuament pels propietaris.”

La Llei 6/1995, de 28 de juny, en el marc de les competències de la Generalitat de Catalunya de desenvolupament en matèria d'expropiació forçosa i règim local, i de la competència exclusiva de regulació del procediment administratiu derivat de la seva organització, va crear el Jurat d'Expropiació de Catalunya. Aquesta Llei 6/1995 va ser desenvolupada pel Decret 202/2000, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament del Jurat d'Expropiació de Catalunya.

Transcorreguts gairebé deu anys, es va entendre necessari introduir canvis en la regulació i el funcionament del Jurat d'Expropiació, cosa que va portar a l'aprovació de la Llei 9/2005, de 7 de juliol, del Jurat d'Expropiació de Catalunya. I en desplegament d'aquesta Llei, mitjançant Decret 120/2009, de 28 de juliol,

s'aprova el Reglament del Jurat d'Expropiació de Catalunya.

En el moment en el que la senyora A. formula la seva sol·licitud (30 de desembre de 2004) la Llei 6/1995, vigent aleshores, establia en el seu article primer, apartat primer

“1. Es crea el Jurat d'Expropiació de Catalunya, òrgan col·legiat permanent de naturalesa administrativa, amb les funcions de taxació, peritatge i fixació del preu just en els procediments expropiatoris que portin a terme, dins l'àmbit territorial de Catalunya, l'Administració de la Generalitat de Catalunya, els organismes autònoms i altres organismes dependents d'aquesta, així com els procediments expropiatoris que duguin a terme els ens locals de Catalunya que tenen atribuïda potestat expropiatòria.”

L'àmbit territorial competencial d'aquest Jurat que s'estableix en aquesta llei és per tant recollit en l'article 108 de la posterior Llei 2/2002, que reconeix als propietaris la facultat d'adreçar-se al Jurat d'Expropiació de Catalunya en les condicions i amb els requisits que s'estableixen.

SEGON.- A l'empara d'aquesta previsió legal, la senyora A., en data 28 de març de 2006, va presentar full d'apreuament, però no davant del Jurat d'Expropiació de Catalunya, sinó davant del Jurat Provincial d'Expropiació amb seu a Barcelona.

En aquells moments, ja es trobava en vigor la Llei 9/2005, de 7 de juliol. I si bé aquesta norma establia que els expedients que s'estaven tramitant amb anterioritat a la seva entrada en vigor es continuarien tramitant de conformitat amb les disposicions de l'anterior Llei 6/1995, no obstant reproduïrem el que estableix el seu article 2 atès que posa de manifest que no ha existit cap canvi respecte a la competència territorial del Jurat d'Expropiació de Catalunya:

“Correspon al Jurat d'Expropiació de Catalunya la taxació, el peritatge i la fixació del preu just en els expedients expropiatoris de les administracions públiques de Catalunya.”

I el seu article 15, respecte als expedients de la naturalesa que ens ocupa, estableix en el seu apartat primer:

“1. En els expedients expropiatoris iniciats per ministeri de la Llei de conformitat amb l'article 108 de la Llei 2/2002, del 14 de març, d'urbanisme, els titulars dels béns o drets afectats han de presentar a la secció competent del Jurat la sol·licitud corresponent d'acord de preu just.”

Per tant, resta clar que la senyora A. va formular el seu full d'apreuament, doncs aquesta és la primera actuació que realitza davant del Jurat Provincial d'Expropiació en data 28 de març de 2006, davant d'un òrgan manifestament incompetent.

Aquesta decisió no deixa de ser sorprenent doncs en el recurs de reposició que en data 2 de setembre de 2005 va interposar contra el Decret d'aquest

Ajuntament núm. 55/2005 de data 5 d'agost de 2005 que va resoldre tenir-la per desistida en la seva petició per no haver procedit a esmenar la seva sol·licitud aportant la documentació requerida, la senyora A. realitza una transcripció literal de l'apartat primer de l'article 108 de la Llei 2/2002; article al qual també és referia en la seva petició d'inici d'expedient de 30 de desembre de 2004. Per tant, tot i ser coneixedora que l'òrgan competent era el Jurat d'Expropiació de Catalunya, la senyora A. va formular el seu full d'apreuament davant del Jurat Provincial d'Expropiació.

De fet, aquesta manca de competència és la primera de les qüestions que analitza la Sentència núm. 641 de 7 d'octubre de 2010 dictada per la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Així, en el seu Fonament de Dret Primer, la decisió d'aquest Tribunal posa de manifest dos circumstàncies que no deixen de constituir un reprotxe jurídic: la primera, que va ser la pròpia senyora A. la que va remetre l'expedient d'expropiació per ministeri de la llei al Jurat Provincial d'Expropiació; i la segona, que aquest Jurat “ ... *debía haber apreciado de oficio su propia falta de competencia (art. 12.1 Ley de Procedimiento Administrativo 30/92), y actuar en consecuencia, si no remitiendo las actuaciones al Jurat autonómico (como le consta a este Tribunal ha hecho en alguna ocasión), por no ser órganos de la misma Administración (ex art. 20.1 LPA), sí debía, inexcusablemente, poner de manifiesto la falta de competencia a fin de que la recurrente pudiera ejercitar su derecho ante el Jurat d'Expropiació. Concurre por tanto, una primera causa de nulidad del acto impugnado, cual es la prevista en el art. 62.1.b de la ya citada Ley 30/92*”. Recordem que l'article 62.1.b de la Llei 30/1992 es refereix als actes administratius dictats per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori.

En la part dispositiva d'aquesta Sentència, el Tribunal acabava ordenant al Jurat provincial la remissió de l'expedient en el termini de 10 dies al Jurat d'Expropiació de Catalunya per ser aquest l'òrgan competent als efectes de determinar el preu just.

TERCER.- A la vista de la fonamentació jurídica que en part acabem de transcriure en el precedent Segon, i el reprotxe jurídic que la mateixa conté contra l'actuació del Jurat Provincial d'Expropiació, res hagués impedit que la senyora A. formulés una reclamació econòmica contra aquell Jurat pels perjudicis que la seva “***inexcusable***” manca de diligència, atès que tot l'espai de temps que l'expedient de la senyora A. va romandre davant d'aquell òrgan, per molt que va ser a instàncies seves, va ser un termini estèril atesa la seva manifesta incompetència.

Aquesta possibilitat de la senyora A. ve recollida en l'article 121 de la Llei d'Expropiació Forçosa que recull la indemnització a la que tenen dret els particulars per les lesions que han sofert en els seus drets com a conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics i llur reclamació prescriu a l'any dels fets que la van motivar, tal i com estableix l'article 122.

Aquesta possibilitat de reclamar patrimonialment contra l'Administració de l'Estat

que es va configurar per primera vegada en aquest article 121 de la LEF de 1954, va adquirir rellevància constitucional en els articles 9 i 106.2 de la CE, com a garantia fonamental de la seguretat jurídica i es desenvolupa en els articles 139 i ss de la Llei 30/1992 i en el RD 429/93, que aprovava el Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial.

En l'article 142 de la Llei 30/1992 es preveu la possibilitat de formular reclamació patrimonial contra l'Administració autora d'aquell acte administratiu que hagi estat anul·lat per la jurisdicció contenciós administrativa; dret que prescriu a l'any d'haver-se dictat la Sentència definitiva.

Es desconeix per quin motiu la senyora A. va adreçar-se voluntàriament a un òrgan manifestament incompetent; o per quin motiu va decidir no formular reclamació davant del Jurat Provincial d'Expropiació pels perjudicis que la retenció "***inexcusable***" (com així la defineix el TSJC en la seva Sentència) del seu expedient per part d'aquell òrgan li va provocar. Però aquesta actuació i aquesta manca d'actuació, respectivament, necessàriament ha de vincular a la senyora A. en les seves conseqüències, doncs tant una com l'altre, són els seus propis i voluntaris actes.

No obstant, amb la reclamació d'interessos que la senyora A. formula davant d'aquest Ajuntament, aquesta va contra els seus propis actes (*venire contra factum proprium*) doncs reclama a aquest Consistori pel perjudici temporal que únicament és conseqüència de la seva inexplicable decisió d'acudir davant d'un òrgan manifestament incompetent; i la "***inexcusable***" manca de diligència d'aquell òrgan al no remetre les actuacions davant de l'òrgan competent o no posar de manifest a la pròpia senyora A. la seva radical incompetència. En definitiva, reclama a aquest Ajuntament disfressat d'una petició d'interessos, quelcom que no deixa de ser conseqüència de la seva manca de diligència i/o de la negligència del Jurat estatal.

QUART.- La petició formulada per la senyora A. ha de ser desestimada de conformitat amb el que estableix l'article 72 del Reglament d'Expropiació Forçosa, Decret 26 d'abril de 1957:

"1. La responsabilidad por demora se imputará al causante de la misma. Si lo fuere el beneficiario de la expropiación, decidirá el Jurado sobre su procedencia y cuantía al fijar el justiprecio.

2. Cuando el retraso sea imputable a la Administración expropiante o al propio Jurado de expropiación, la responsabilidad exigible quedará comprendida en el párrafo primero del artículo 121 de la Ley y se hará efectiva con arreglo al procedimiento previsto en este Reglamento para tal supuesto.

3. En ningún caso habrá lugar al pago de intereses de demora si ésta fuere imputable al expropiado."

La senyora A., va interessar la incoació d'un expedient d'acord amb allò establert

a l'article 108 de la Llei 2/2002, formula una reclamació d'interessos en la que determina el dia 30 de desembre de 2005 com a "*dies a quo*". Tenint en compte que la seva sol·licitud en via administrativa es va formular en data 30 de desembre de 2004, la data inicial de còmput que determina equivaldria a un anys menys un dia després d'haver formulat la seva petició.

Resulta evident que la interessada està realitzant una interpretació incorrecta del citat precepte atès que allà a on legalment es determina un termini per a que el propietari pugui formular el seu full d'apreuament en el cas que l'Administració no respongui a l'advertiment d'inici d'expedient (circumstància aquesta que tampoc s'ha produït en el present cas com així hem posat de manifest en els antecedents); la senyora A. interpreta que aquest període d'un any (menys un dia en el seu cas) és el requisit temporal que habilita la reclamació d'interessos.

D'aquesta forma, la interpretació de l'article 108 de constant referència realitzada per la senyora A. no és únicament incorrecte, sinó que resulta absolutament contrària al seu contingut, atès que aquest precepte, en el seu apartat 2, estableix amb claredat que "*els interessos de demora s'acrediten des de la presentació del full d'apreuament pels propietaris*".

La senyora A. va formular el seu full d'apreuament en data 28 de març de 2006. Però ho va fer davant del Jurat Provincial d'Expropiació, tot i ser coneixedora que l'òrgan competent no era aquest sinó el Jurat d'Expropiació de Catalunya. Per tant, a partir d'aquesta data, el retard acumulat és conseqüència directa, única i exclusivament, de la senyora A. i del propi Jurat estatal, com així es desprèn de la Sentència núm. 641 de 7 d'octubre de 2010, dictada per la Secció Segona de la Sala del Contenciós Administratiu del TSJC. I de conformitat amb el que estableix l'article 72 el REF, la responsabilitat per aquesta demora haurà de ser imputada en la proporció que correspongui, a la pròpia senyora A. i al Jurat estatal.

CINQUÈ.- Tal i com s'evidencia en l'apartat d'antecedents de la present Resolució, la senyora A. també va intentar violentar el procediment legalment establert en matèria d'interessos demandant del Tribunal que va dictar la Sentència núm. 342, de 8 de maig de 2012 que confirmava el preu just fixat pel JEC en data 30 de novembre de 2012, un pronunciament impossible que, en via d'execució, estimés el seu càlcul d'interessos.

Fins a en tres ocasions aquell òrgan judicial va advertir a la interessada que la seva petició havia de ser forçosament plantejada davant d'aquest Ajuntament en seu administrativa; decisions judicials que resolien la petició inicial de la senyora A. i els posteriors recursos que es dictaven contra la denegació d'aquesta o la desestimació dels recursos previs.

D'acord amb el conjunt d'antecedents fàctics que s'han posat de manifest i la normativa legal d'aplicació, en el present cas hem d'estar al que preveu l'article 48.1 de la LEF: "*Una vegada determinat el preu just, s'ha de pagar la quantitat resultant en el termini màxim de sis mesos*".

I transcorregut aquest termini, s'incorre en mora als efectes del que preveu

l'article 57 de la mateixa llei: "La quantitat que es fixi definitivament com a preu just produeix l'interès legal corresponent a favor de l'expropiat fins que es pagui i des del moment en què hagin transcorregut els sis mesos a què es refereix l'article 48".

Com ja s'ha manifestat anteriorment, l'apartat 2 de l'article 108 de la Llei 2/2002, estableix que els interessos de demora s'acrediten des de la presentació del full d'apreuament pels propietaris. Però en el present cas la senyora A. va formular el seu full d'apreuament davant d'òrgan manifestament incompetent que, a la seva vegada, no va actuar d'ofici per reconèixer la seva incompetència ni va advertir a la propietat d'aquesta circumstància.

En conseqüència, tenint en compte que el Jurat d'Expropiació de Catalunya va fixar el preu just el dia 30 de novembre de 2012 i aquest va esdevenir definitiu per la confirmació de la Sentència dictada pel TSJC, s'ha de determinar el 31 de maig de 2013 com a "*dies a quo*" per calcular el còmput d'interessos; mentre que el 23 de juny de 2016 serà el "*dies ad quem*", doncs aquest era el dia previst per subscriure l'Acta d'Ocupació que finalment no es va poder subscriure fins al dia 26 de juliol atès que la senyora A. no va presentar la totalitat de la documentació requerida per aquell acte.

Determinat aquest període de càlcul, el pagament per part d'aquest Ajuntament del preu just acordat pel JEC acredita un total de 34.391,17 euros en concepte d'interessos que van ser abonats a la senyora A. el passat dia 26 de juliol de 2016.

Abonar a la senyora A. una quantitat superior a la que s'ha determinat, constituiria un inacceptable supòsit d'enriquiment injust en el que aquesta Administració no pot incorre de cap manera.

I en ús de les atribucions que em confereix la legislació local vigent

RESOLC

Desestimar la petició d'interessos formulada per la senyora M.A.O. (abans MM.O.A.) en data 27 de juny de 2016 relativa al pagament del preu just acordat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya de data 30 de novembre de 2012 en relació a l'expedient municipal d'expropiació per ministeri de la llei núm.10024-12.

L'Alcalde explica aquest punt dient: el Decret de l'Alcaldia número 54/15 de data 22 de desembre que és el tema dels interessos que abans he comentat que en el seu moment es va fer el pagament del principal que havia dictat el jutge més els 36.000 euros d'interessos aproximadament ara aquesta Senyora reclama més interessos. Els advocats ens han dit que no tocava pagar, en el seu moment, no va presentar la reclamació allà on ho havia de fer i sembla ser que L'Ajuntament no tenim l'obligació de pagar i per això desestimem la seva petició.

L'Alcalde llegeix la resolució del Decret que diu:

“Desestimar la petició d'interessos formulada per la senyora M.A.O. (abans MM.O.A.) en data 27 de juny de 2016 relativa al pagament del preu just acordat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya de data 30 de novembre de 2012 en relació a l'expedient municipal d'expropiació per ministeri de la llei núm.10024-12.

L'Alcalde continua la intervenció dient: *és desestimar la petició d'interessos.*

Intervé el Regidor de Ciu Jordi Selga, dient: *la pregunta anava per a aquí, si es va signar un document definitiu de costes i interessos?*

La Secretària Interventora respon: *es va signar l'acta d'ocupació. No podíem pagar el just i preu sense tenir una titularitat Municipal, llavors amb l'acta d'ocupació ella ja va fer aquesta observació, que deia que estava d'acord amb el principal però no amb el càlcul dels interessos, que ella es reservava el dret a reclamar la resta.*

Intervé el Regidor de CIU Sr. Narcís pregunta: *per què l'Ajuntament doncs li va pagar? si tu poses una “coletilla” i dius que hi ha pressupost tancat.*

La Secretària intervé i manifesta que: *us donaré vista si voleu de l'expedient.*

El Sr. Narcís continua i contesta: *no això és un tema dels advocats que ens ho porten, però el que dèiem abans, cada tècnic explica la seva versió. La versió que nosaltres tenim és que l'Ajuntament emet i disposa aquets diners al jutjat i ha complert amb la sentència. Si tu tens un acord amb la totalitat del que tu puguis arribar, si tu dius jo accepto que són 30.000 euros o 36.000 euros, d'interessos i tu dius els acceptes i l'endemà dius ara no els accepto i ara en vull 90.000 mil euros, si tu tens un document firmat conforme tu estàs d'acord amb aquets interessos no dona lloc a què ara et demandin. Això serà el primer pas perquè ella ens torni a demandar, és a dir, el que farà ella és anar una altra vegada al jutjat per reclamar el que cregui que sigui seu que segurament no, si entrem en un altre plet de 90.000 i pico de mil euros més no?*

L'Alcalde intervé i contesta: *jo crec que nosaltres vam pagar el que ens obligaven a pagar més els interessos que legalment és podien pagar.*

El Sr. Narcís pregunta: *en base a què reclama aquets? jo ja tremolo quan em dius que ella va signar un document del que es reservava el dret de demanar, però si no hi ha res a reclamar amb a quin dret es reserva, en teoria pregunto? Si s'ha arribat a un pacte dient jo cobraré entre costos i interessos tants diners.*

La Secretària interventora contesta: no hi va ver mai cap acord

El Sr. Narcís continua la intervenció: si no hi va haver acord la pregunta és, per què nosaltres paguem? És a dir, tu pots demostrar la disponibilitat i complir la sentència però ningú t'ha d'obligar que et posis la corda al coll, és a dir, jo vull pagar aquets diners els poso al Jutjat i jo vull pagar però vull saber que he de pagar el principal, això a darrera jo vull pagar això i després que et vingui a reclami 300.000 mil euros més i no tanquem el tema. El que no podíem dir és que no paguem, ara pagar significa dir no pagar el que em doni la gana, la sentència diu que pagar el principal, nosaltres hem de pagar 30000 i pico de mil euros, els diposito en un compte del Jutjat jo ja he demostrat que vull pagar, ara jo vull arribar a una entesa del total.

El Sr. Narcís pregunta: que no què?

La Secretària Interventora contesta: que el Jutjat no agafava els diners

El Sr. Narcís diu: el Jutjat no els agafa, evidentment no els agafa, això es diposita en un compte Judicial amb un banc ara no sé amb sembla que fan servir Santander, i dius escolti jo això ho consigno. Jo crec, des del meu punt de vista jurídic, que els assessors vostres no ho han fet bé. El que és estrany és que vosaltres a l'hora de pagar no arribéssiu a un acord total, és a dir, a veure si m'entens, nosaltres volem pagar i nosaltres ho hem fet per complir una sentència, el que no podem és deixar aquest tema sense tancar. Nosaltres li hem avançat 36.000 euros, que no és pas poc, suposo una base d'un barem que us deuen haver donar. Ella escriu una coletilla inacceptable, en el meu punt de vista, de dir: jo estic disposada demanar més", ho dic així però no se massa que ha escrit.

La Secretària respon: això ja ho havia reclamat abans de signar l'acta. Ja ho va posar sobre la taula

L'Alcalde intervé dient: jo entenc que si ho va fer i l'advocat nostre no li va valorar que se li havien de donar més diners és perquè ell entén que no hi tenia dret.

El Sr. Narcís intervé dient: el problema, tant com ho veig, tal com ens ho expliqueu, jo no sóc advocat, i jo dic el que ens expliquen és quan tu fas el pagament has de tenir clar quin és el total del deute. Jo dic el que expliquen.... és quan tu fas el pagament. Tu has de tenir clar, en aquest cas, per part de l'ajuntament que és el total del deute, és a dir, el principal queda molt reflectit en la sentència i les costes negociades forma part

d'una negociació i els interessos, però aquesta negociació s'ha de tancar, no es pot deixar oberta . Jo me'n recordo que vam parlar d'aquest tema i em vàreu dir que els nostres advocats negociaven amb aquesta senyora.

L'Alcalde respon: si és una merda o no això ho han de dir els nostres advocats. Potser no tens raó tu, i els teus assessors. Potser la tenim nosaltres.

El Sr. Narcís Vilaclara reprèn dient: el problema no és si la tenen o no. El problema és que ara hi haurà un altre judici

L'Alcalde: No tot ha de ser blanc o negre. Ho podien haver tancat si haguessin arribat a una negociació firmada amb ella acceptant un preu, no deixar-ho obert. Jo això no t'ho discutiré pas.

Narcís Vilaclara: el problema que jo veig aquí és que és una operació que no s'ha tancat, no s'ha fet bé, perquè tu no has arribat a un acord amb aquesta senyora, però, vaja, si em permets jo prefereixo pagar-ne 45 i deixar-ho tancat que no ara en vingui una reclamació de 95.000 més.

Alcalde: en el fons t'entenc perfectament, és a dir, paguem i ens oblidem tu vols dir això, ho entenc perfectament.

Narcís Vilaclara: Jo ho hagués dipositat al jutjat. Jo vull complir amb la sentència, jo necessito saber els imports globals d'aquesta sentència... jo no em nego a pagar però jo necessito arribar a un acord, el que hem fet ara és que hem donat 300.000 mil euros, més 36.000 d'interessos, sense arribar a un acord quin és el cost total de tota aquesta història, saps què vull dir? Que el tema per mi era que la negociació era "jo vaig entendre potser equivocadament" era la principal estava molt clar perquè la sentència ja es deia el que s'havia de pagar "desgraciadament", i després entenia jo, s'entrava a una negociació per pagar els interessos i les costes que són dos conceptes que poden ser negociables... i que donàvem per tancat pensant que això estava tancat i ara en demana 93.000 euros hi ha una diferència molt gran i no crec que es tiri enrere i obrirem un altre judici.

Alcalde: no no segur que hi haurà un altre Judici, perquè en el moment que es va tancar l'advocat ja ho tenia clar que aniria a Judici.

Narcís: un altre judici pels interessos?

Alcalde: És clar, ella anirà per veure si els pot cobrar

Narcís: *no ho entenc.*

Secretària: *o sigui quan es va fer el càlcul l'ajuntament li va pagar el que es creia que tenia dret.*

Narcís: *però això és negociable o no pregunto Susanna? La meua pregunta és molt senzilla. Nosaltres no ens vam asseure amb aquesta Senyora demanant-li tu que vols i nosaltres que estem disposats a pagar? O no? És una pregunta perquè jo sóc molt així perquè l'ajuntament unilateralment pot dir que vull pagar-ne 10 i aquesta Senyora pot dir que en vol cobrar 1000 i també està molt bé però l'important per tancar-ho d'una vegada.*

Els vostres advocats davant d'aquesta demanda què diuen? Què ens argumenten?

Secretària: *que aquets diners no té dret a reclamar-los.*

Narcís: *d'acord això està molt bé, però en el moment que es va pagar aquesta negociació, que és el que us veu asseure aquesta Senyora amb els vostres advocats i amb els seus advocats, què és realment el que volien pagar ?*

Secretària: *jo crec que aquesta conversa s'ha de tenir amb l'expedient al davant.*

Narcís: *val la pena que ens hi assentem alguna estona que per 90.000 euros hem de perdre una mica de temps tots per veure exactament com va anar tot.*

Alcalde: *Aquesta precisió que has fet trobo que és correcta, tant debò ho poguéssim tenir al calaix, tancat amb clau, millor que parlem amb el nostre advocat i fem-li la pregunta a ell.*

Secretària: *jo us ensenyaré tot l'expedient.*

Alcalde: *I què hagués passat si no haguéssim acceptat no pagar o tancar-ho sense els interessos.*

Jordi Selga: *Aquesta senyora com a jutgessa lletrada s'ha defensat ella o bé té advocats?*

Secretària: *té advocat.*

Narcís: *L'import que reclama s'eleva als 130.000€. d'interessos. Els nostres advocats diuen que les costes són molt discutibles perquè pots negociar-les a nivells d'advocats. La discussió pot estar a partir de quin dia es comencen a cobrar els interessos.*

Guillem i Secretària: *és aquí on està la discussió, a partir de la data que pot reclamar interessos.*

Narcís: *està en discussió el temps? quan comencem a comptar vols dir.*

Secretària: *si*

Secretària: *Jo crec que aquest tema és per tractar amb calma un dia a baix al despatx. És un tema complex.*

Alcalde: *És un procés llarg i costós, preguntarem als advocats el que s'ha plantejat en la sessió plenària.*

L'Alcalde sotmet a votació el punt, el qual és aprovat per unanimitat amb els vots **a favor** de: **7 vots** del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Acord Municipal i 2 vots del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL BERGUEDÀ I L'AJUNTAMENT DE CASSERRES PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'OFICINA ENERGÈTICA COMARCAL

L'Alcalde dóna lectura a la següent proposta d'acord que es sotmet a votació:

Atès que el Consell Comarcal del Berguedà vol implantar el servei d'Oficina Energètica del Berguedà amb l'objectiu de planificar i coordinar accions relacionades amb la gestió energètica municipal i comarcal.

Atès que aquest servei fou presentat al Consell d'Alcaldes de data 16 de juny de 2016 i aprovat pel Ple del Consell Comarcal en data 29 de juny de 2016.

Atès que la primera actuació de l'oficina energètica comarcal és la posada

en marxa d'un servei per a la gestió i el control de la facturació energètica dels municipis i de la comarca.

Atès que al Consell Comarcal del Berguedà, com a ens supramunicipal de Catalunya li correspon realitzar activitats i prestar serveis públics d'interès supramunicipal.

Atès que li correspon també assegurar l'establiment i l'adequada prestació dels serveis municipals en el territori de la comarca i l'exercici de les competències municipals, en els termes establerts pel Decret Legislatiu 4/2003, el qual s'aprova el text refós de la llei de l'organització comarcal de Catalunya.

Atès que el servei d'Oficina energètica es troba inclòs en el Programa d'Actuació Comarcal aprovat en data 6 d'abril de 1994, en l'apartat 50, (enllumenat públic).

Atès que des de Consell Comarcal es proposa un conveni de prestació del servei de comptabilitat energètica per introduir els canvis i millores en el servei derivats de la valoració. Aquest conveni pot ser ampliat posteriorment amb altres serveis a prestar per part de l'oficina energètica.

Atès que és interès per l'Ajuntament de Casserres portar a terme el control i la gestió de la despesa energètica municipal per tal d'optimitzar els serveis energètics del municipi.

Vist el conveni tramès pel Consell Comarcal del Berguedà per a la prestació del Servei d'Oficina Energètica Comarcal.

Es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent ACORD:

PRIMER: Aprovar el model de CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL BERGUEDÀ I L'AJUNTAMENT DE CASSERRES PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'OFICINA ENERGÈTICA COMARCAL.

SEGON: Facultar al Senyor Alcalde per la signatura de l'esmentat conveni i de tots els acords pertinents per a la seva execució.

L'Alcalde diu: ara passem a adherint-nos al conveni del Servei d'Oficina Energètica. És una mica el que hem parlat abans: donen aquest servei, revisen les factures, t'assessoren dels locals, t'assessoren sobre l'energia contractada i si tens el PAES t'ajuden a desenvolupar-ho i pots tibar fins allà on vulguis d'aquest servei.

L'Alcalde sotmet a votació l'adhesió, la qual és aprovada per unanimitat amb els vots a favor de: 7 vots del Grup Polític Municipal d'Esquerra Republicana de

Catalunya-Acord Municipal i 2 vots del Grup Polític Municipal de Convergència i Unió de Casserres.

PRECS I PREGUNTES:

L'Alcalde dóna la paraula als regidors de l'oposició. El Sr. Jordi Selga demana la paraula i pregunta:

- *En relació al tema de la proceccionària que l'any passat va sortir que Casserres era d'un dels municipis més afectats del Berguedà... no sé si la notícia és certa però es parla que hi haurà fumigacions per aquest tema i que Casserres no hi surt, no sé si perquè s'ho han descuidat o no s'ha demanat per fer-ho.*

Aquest és respost pel Josep Maria dient que la veritat no ens han dit res més. El Sr. Joan Roma, Alcalde de Borredà, ho va demanar, no s'han pronunciat. Vaja jo no en tinc constància.

Alcalde: Ho vam demanar nosaltres al Ple del Consell Comarcal en el Consell d'Alcaldes i és clar tothom va dir que sí, ara què faran no ho sé.

JOSEP M.: No hi ha molts diners.

Narcís: Jo no sé si la notícia és correcta, ja que totes les notícies s'han de prendre amb mesura, però val la pena saber-ho. Nació Digital del Berguedà posava que es fumigaria als municipis de Borredà, Montmajor, l'Espunyola i no sé si em deixo algun poble.. però Casserres no hi era.

Alcalde: Aquí no ens han dit res i des de què es va passar fins i tot a nivell comarcal, no ens han dit res més. Podem mirar-ho

Narcís: si es pot fer alguna gestió per preguntar.

Narcís: Si la notícia és certa deia que començarien a finals d'aquet més. Començaven la fumigació amb uns sistemes biològics i no precisament pesticides. I curiosament resulta que dels pobles afectats que es va parlar era Casserres. I ara resulta que veiem, dins la notícia, que Casserres ni hi és.

Alcalde: El tema estava que per les hectàrees que hi havia no en podien fer més , pels recursos, llavors no sé si han valorat els llocs més afectats

Josep M.: de totes maneres demà ho demanaré.

Narcís: continua amb la notícia és a l'Espunyola tractaran 400 hectàrees, a Montmajor 900 hectàrees, a Borredà 1.900 hectàrees, i a la Quar 300 hectàries, però de Casserres no en parla quan justament en el Digital Berguedà fa uns mesos abans textualment deia que els pobles més

afectats del Berguedà eren Casserres, Borredà Viver i Serrateix i Montmajor.

Alcalde i Josep M.: mirarem el per què no està Casserres.

- Jordi Selga: una altra pregunta seria per saber de l'Agència de Desenvolupament del Berguedà. Si des de l'Ajuntament se'n fa ús perquè ja que vàrem anar a una reunió i surten moltes subvencions sobre tot per activitats econòmiques. Potser seria interessant poder-nos adherir i fer-ne ús

Alcalde: l'altre dia van convocar una reunió a les 9:00 del matí però no hi vaig poder anar, no hi va poder anar ningú

Narcís: vaig quedar amb la secretària que em passes la informació de la presentació, però amb la informació que ens van donar, en el temps que vàrem estar.. crec que hi ha dos temes a tenir en compte per nosaltres : un és el tema exactament d'altres subvencions que no solament són els Plans d'ocupació , i subvencions pels temes de les fires , parlaven que podien ser útils, com per exemple la fira que farem d'artesans. No sé si potser la Secretària ens ho tindria que mirar jo el que veig que realment aquesta gent acaba tibant de la subvenció de La Diputació llavors jo no sé si ens és més útil o pràctic que a través d'ells és puguin demanar per no perdre diners .També hi ha subvencions per les associacions de comercials hi ha unes subvencions que es veu que s'hi ha adherit l'Associació d'empresaris i Comerciants de Berga , per exemple, per tot el tema volen posar la pròpia associació tot tema de les activitats que es volen desenvolupar. Un altre tema que es va parlar, que a mi personalment i a nivell de municipi ens ha de preocupar, és el tema a nivell polígonar del que és la comarca, del polígons industrials, parlant amb el Barcons que és el Gerent a mi em va donar una informació que si una empresa busca un municipi on ubicar-se no es dirigeix al municipi sinó a l'agència. Ells d'alguna manera abans venien a l'Ajuntament. Hi ha gent que ho demana al CIDEM. Ara des del meu punt de vista, i així també li vaig dir, és a dir jo puc entendre de què si una empresa gran i Casserres no té sòl disponible, però si que com a mínim des de l'Ajuntament ens arribi aquesta informació a nivell de què si hi ha altres tipologies d'empreses que s'hi vulguin ubicar al poble com a mínim que aquest informació no se'ns escapi , que com a mínim ens tinguin presents.

Alcalde: el tema de fires l'Enric ha anat a reunions i l'any passat en vàrem parlar, em sembla que no va demanar la subvenció.

Guillem: al final no ho va demanar, vam omplir els papers nosaltres però al final no va demanar la subvenció.

Narcís: no ho va demanar

Guillem: sembla ser que aquesta concretament que vàrem omplir era de Diputació per Associacions de Comerciants.



Narcís: ja que hi és, es pot aprofitar i tenir en compte el que hi hagi.

Narcís: si a més ells ofereixen el servei d'alguna manera , del que es va quedar clar que estaven als serveis dels Ajuntaments, per donar facilitats a tots aquests tipus de subvencions canalitzar-les i que a nosaltres no ens costés temps administratiu i ni un duro, home jo no sé vosaltres potser ho rebeu , jo el que li vaig comentar és que l'important és que també la persona que porta aquest tema dins l'equip de govern que pugui anar rebent la informació de totes les subvencions que puguin anar sortint per veure quines poden ser les més interessants perquè no es perdin com a mínim.

L'Alcalde dóna per finalitzat el debat.

I, no havent-hi cap més qüestió, el Sr. Alcalde dóna la sessió per acabada, aixecant-se la mateixa, quan són les 22:20 hores, estenent-se per part de la Sra. Secretària-Interventora la present Acta, donant fe de tot el que s'ha expressat.

L'ALCALDE PRESIDENT



LA SECRETÀRIA

