



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2016.

ÒRGAN

Ple municipal

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Data: 20 de desembre de 2016
Número: 10/2016
Caràcter: Extraordinària
Horari: 21:30 hores
Lloc: Sala de Plens de l'Ajuntament del Pla del Penedès

RELACIÓ DE MEMBRES CORPORATIUS

Assistents

L'Alcalde-President:

- Santiago Soler Vives (CIU)

Els regidors:

- Juan Ramon Tetas (CIU)
- Vanessa Gascó Molner (CIU)
- Jordi Fontanals Bertran (CIU)
- Eva Bonell Chacón (CUP)
- Aurora Rovira Barcons (CUP)
- Gerard Queraltó Isach (CUP)
- Alfred Martínez Alonso (IP-CP)
- Rafael Ramon Martorell (IP-CP)

Absents sense justificació

- Cap

Absents amb justificació

- Cap

Secretària Interventora:

- Milagros de Legorburu Martorell.



QUÒRUM

Havent quòrum suficient per la vàlida constitució de l'òrgan, el Sr. Alcalde declara obert l'acte.

A continuació es procedeix a l'examen i deliberació dels assumptes inclosos a l'Ordre del Dia, que a continuació es relacionen, adoptant-se els següents acords:

- 1.- Aprovació de la urgència del Ple.
- 2.- Resolució recurs Sr. Pere Hervàs, a l'aprovació provisional de les OOFF 2017.



1.- APROVACIÓ DE LA URGÈNCIA DEL PLE.

JUSTIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA PER A LA CONVOCATÒRIA DEL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 20 DE DESEMBRE DE 2016

Amb data 12-12-2016, registrada d'entrada amb el núm. 991/2016, el Sr. Pere Hervàs Fernández va presentar reclamació a l'aprovació provisional de la modificació de les Ordenances Fiscals i Preus Públics per al 2017.

Essent que l'aprovació definitiva de les OOFF'2017 s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) i, s'estableix com a termini màxim de publicació en aquest Butlletí el següent:

“TERMINIS DE PUBLICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS

**Data màxima de presentació dels anuncis d'aprovació definitiva de les OOFF per a 2017:
23 de desembre a les 13:00h**

Us recordem que tots els anuncis que tinguin com a data màxima de publicació el dia 30 de desembre de 2016 és necessari que siguin presentats al BOPB 5 dies hàbils abans de la data de la seva publicació i, com a molt tard, el dia 23 de desembre a les 13:00 hores.)”

Per aquest motiu, es proposa la celebració del Ple Extraordinari de la Corporació el proper dia 20 de desembre de 2016, a les 21:30 h.

El Pla del Penedès, a 16 de desembre de 2016.

Deliberació

No n'hi ha

Votació:

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels membres que componen la Corporació.

2.- RESOLUCIÓ RECURS SR. PERE HERVÀS, A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LES OOFF 2017.

INFORME PROPOSTA SOBRE LES AL.LEGACIONS FORMULADES EN EL PROCEDIMENT D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL, NUMERO 29, SOBRE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA PER AL 2017

I.- ANTECEDENTS

1.- En data 3 de novembre de 2016, el Ple de l'Ajuntament va acordar l'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança fiscal numero 29, reguladora del subministrament d'aigua per al 2017.



2.- Durant el període d'exposició pública de la proposta de modificació de la citada ordenança, el veí del Pla del Penedès, senyor Pere Hervàs Fernández ha presentat en data 12 de desembre de 2016 unes al·legacions que en síntesi, s'indiquen a continuació:

En relació a l'article 10 de l'ordenança es fa constar que s'estableix que en el cas de restabliment del servei temporalment suspès per manca de pagament, s'indica que "*l'import de la quota de connexió es duplicarà quan vingui originada per un expedient de tall del subministrament de l'aigua per falta de pagament del subjecte passiu*", circumstància que considera lesiva per a les famílies en situació de pobresa energètica, motiu pel qual qui presenta l'al·legació demana que s'afegeixi al text de l'ordenança la necessitat d'acreditar aquesta circumstància mitjançant informe dels serveis socials.

En relació a l'article 11 sobre la regulació de la tarifa aplicable en cas de fuites, el senyor Pere Hervàs, demana la seva supressió del text per entendre, segons manifesta, que no té cabuda legal en el Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre.

3.- D'aquestes al·legacions es va donar trasllat en data 16 de desembre de 2016 a l'empresa CASSA, empresa concessionària del servei de subministrament d'aigua, amb el resultat que consta a l'expedient.

II.- VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS FORMULADES

a) Amb relació a la primera al·legació val a dir que en l'actualitat, vista la problemàtica de famílies amb situació de vulnerabilitat, l'empresa no talla el subministrament d'aigua per manca de pagament dels usuaris que es troben en situació de pobresa extrema o de pobresa energètica.

No obstant això, i per motius de seguretat jurídica, es proposa estimar l'al·legació formulada de manera que el text de l'ordenança recollís, en aquest punt el redactat següent o altre similar que podria dir:

"Això no serà d'aplicació quan el subjecte passiu es trobi en el supòsit de pobresa energètica o pobresa extrema, degudament acreditada mitjançant informe dels serveis socials del municipi."

b) Pel que fa a la segona al·legació sobre la modificació de l'ordenança presentada pel senyor Pere Hervàs, aquesta no pot ser estimada ja que es confon entre el preu del subministrament o consum efectuat i l'aplicació del cànon de l'aigua per a usos domèstics en cas de fuita. No es regula el consum sinó les seves derivades tributàries per raó del cànon aplicable en cas de fuites d'aigua.

En aquest sentit, contràriament al que afirma el senyor Pere Hervàs, el Decret Legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, regula en el seu article 69, els diferents tipus de gravàmens aplicables als usos domèstics, entre ells els de les fuites, regulat a l'apartat número 7 d'aquest precepte, motiu pel qual, la previsió que ara s'incorpora a l'ordenança disposa de la cobertura legal suficient per a la seva valoració.

D'altra banda, val a dir, que la modificació de l'ordenança es conforme amb la Instrucció número 4/2007 de l'Agència Catalana de l'Aigua sobre l'aplicació del cànon de l'aigua per a usos domèstics en cas de fuita, cosa que reforça la seva viabilitat.

No obstant això i per raons de tècnica i de seguretat jurídica, es proposa que atès que l'article 69.t del Decret Legislatiu ja regula el fet imposable, el text de l'ordenança digui:



“ en el supòsit previst a l'article 69.7 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, en el cas de fuites, al volum d'excés resultant de la diferència entre el consum estimat i el consum real, s'aplicarà el tipus de 0,8868 euros/m³ en concepte de cànon d'aigua per consums superiors a la dotació bàsica.

III.- CONCLUSIÓ

Vistes les al·legacions formulades durant el període d'exposició pública de la modificació de l'Ordenança fiscal numero 29, reguladora del subministrament d'aigua per al 2017, es pot continuar amb la seva tramitació de conformitat amb les valoracions contingudes en el apartat Segon d'aquest informe:

D'acord amb la proposta es suggereix que pel que fa a l'article 10 s'incorpori la previsió final que digui que *“Això no serà d'aplicació quan el subjecte passiu es trobi en el supòsit de pobresa energètica o pobresa extrema, degudament acreditada mitjançant informe dels serveis socials del municipi.”*

I pel que fa al cànon aplicable en cas de fuites, es proposa per raó de tècnica jurídica que la redacció de l'ordenança quedi de la següent manera:

“En el supòsit previst a l'article 69.7 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, en el cas de fuites, al volum d'excés resultant de la diferència entre el consum estimat i el consum real, s'aplicarà el tipus de 0,8868 euros/m³ en concepte de cànon d'aigua per consums superiors a la dotació bàsica”.

Pla del Penedès a 19 de desembre de 2016.

Deliberació:

El Sr. Alcalde dona la paraula a la Sra. Secretària.

La Sra. Secretària llegeix el recurs presentat pel Sr. Hervàs i la proposta de resolució: El cànon de l'aigua per Llei el tenim que complir i nosaltres aprovem per la nostra OOFF la tarifa per fuita. Hi ha 3 trams, al 4t. tram nosaltres el que tenim entès per la cia. Subministradora és que el 0'88 és el cost que té l'empresa com a cost de l'aigua, això és el que ens diu CASSA. Llavors aquest senyor considera que no té competència suficient per regular la tarifa de fuita, nosaltres considerem que sí perquè per la Llei d'Hisendes Locals ens permet regular les tarifes de qualsevol dels impostos de l'ajuntament.

El Sr. Martínez diu que no t'assabentes de la fuita fins a què no t'arriba la factura.

La Sra. Secretària respon que tothom pot reclamar.

Intervé el Sr. Alfred Martínez; amb tots els meus respectes, la gestió de CASSA deixa molt que desitjar i explica les experiències d'altres veïns i la seva pròpia; tot i que la fuita era en el tram del comptador a la vorera, in van actuar ells, la culpa diuen que és teva. Molts municipis fan el manteniment amb Aigües Vilafranca i surt més econòmic.

La Sra. Secretària diu que hi ha un contracte amb CASSA.



La Sra. Aurora Rovira pregunta: l'usuari assumeix el 100% del cost de la fuga quan l'error no ha sigut seu? Podria assumir el 50% l'abonat i l'altre 50% l'empresa.

La Sra. Secretària respon que no pot ser perquè el pagament del consum de l'aigua s'aplica mitjançant uns trams dependent del núm. de persones que hi ha en aquella vivenda.

Intervé la Sra. Aurora Rovira, proposa que es podria aplicar el que aplica l'ACA.

La Sra. Secretària respon que hi ha alguns llocs on ho fan, tenen la mateixa tarifa del cànon, però això ho ha de decidir el Consistori.

Intervé el Sr. Alcalde: és un tema complex, pel que fa al recurs presentat tenim dues referències:

- 1.- Pobresa energètica; ja s'està aplicant d'ofici.
- 2.- La qüestió si l'Ajuntament és competent per aplicar la tarifa: L'Ajuntament és competent, sinó s'apliqués la tarifa de fuga a l'afectat li sortiria molt més car. Per tant, s'hauria de mantenir el que es va aprovar per a què surti més econòmic a l'usuari.

A partir d'aquí es resol l'al·legació i entrariem en un debat nou i obert: si el preu de la tarifa de la fuga és l'adequat o no, si és just o no,... Pot ser que decidim a provar el mateix preu del cànon i que estiguem per sota del cost i llavors acabi pagant l'Ajuntament.

Aquesta negligència l'ha vist a través de l'experiència viscuda per diferents veïns:

- 1.- Ens deixem l'aixeta oberta.
- 2.- La cisterna ens perd aigua i no l'arreglem,...

El que no seria una negligència però és més difícil de detectar és que el teu tub a partir del comptador, com deia l'Alfred, un dia es malmet, no l'estàs revisant tots els dies... el poble no en té culpa i no tindria que acabar pagant el que en principi seria cosa de l'usuari.

Per tant, entenc encertat que aquest preu que has tingut en excés perquè has tingut una fuga el paguis al mínim possible.

Resoldre l'al·legació és clar i una altre element que jo faria seria a títol d'aprovació o recomanació al Consistori:

- 1.- Ajustar el preu del cost que ens han dit o fer una nova revisió per saber si aquest és el preu òptim del cost de l'aigua. Podríem encarregar a un pèrit extern que faci el càlcul de quin seria el cost de l'aigua en cas de fuga. Pel que fa al cànon, com que ens be donar...
- 2.- Hauria d'arribar la fra. abans del càrrec per evitar els problemes de les reclamacions telefòniques i no trobar-nos sense fons.

La Sra. Aurora Rovira demana que aquestes mesures s'apliquin l'abans possible.

Continua el Sr. Alcalde dient: no sé si és un preu modificable dins de l'any, però com que tenim el tipus impositiu de l'IBI pendent,...

Respon la Sra. Secretària: el que no podem tocar són els impostos que meriten a 1er. De gener perquè hi ha el padró ja fet, en canvi, aquests consums variables... El que podria passar és que el primer trimestre el tindríem amb el 0'88 i el segon trimestre amb el 0'56 per exemple.



Votació:

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat dels membres que componen la Corporació.

I no havent més assumptes a tractar, el Sr. Alcalde-President dóna per finalitzada la sessió quan són les vint-i-dues hores i trenta minuts, aixecant-se de la mateixa la present acta que, com a Secretària, dono fe.

L'ALCALDE,



Dono fe,
LA SECRETÀRIA,

