



ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 4 / 2014

Caràcter: Ordinari

Data: 27 de març de 2014

Horari: 20'00 hores

Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Solé i Ferrando, alcalde

Vicenç Personat i Pallarès, regidor

Montserrat Grau i Giner, regidora

Roser Guiteras López, regidora

Jaume Mauri Sala, regidor

Isidre Pineda Moncusí, regidor

Josep Ramon Marañés Vidal, regidor

Sara Marcé Adrián, regidora

Maria Pilar Aznar López, regidora

Josep Gallart Badia, regidor

Maria Taulats i Pahissa, regidora

Josep Miguel Galvan Mascarell, regidor

Montserrat Coll Mañosa, regidora

Xavier Ortega Guillén, regidor

Montserrat Romano Bosch, regidora

Pau Olóndriz de Moragas, regidor

M. Àngels Pou Garcia, regidora

Secretari

Eduard Lluzar López de Briñas, secretari gral.

Ordre del dia

1. Aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària anterior de data 27 de febrer de 2014.

2. Aprovar la resolució dels escrits, al·legacions i recurs de reposició presentats per la regidora M. Àngels Pou Garcia contra l'acord de Ple de l'Ajuntament de data 30 de gener de 2014, relatiu a *aprovar la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup*.

3. Aprovar la constitució de l'Associació de Municipis Eix Riera de Caldes, aprovar els seus Estatuts i nomenar representants de la corporació en l'Assemblea General de l'Associació, expedient SGGE201400023.

4. Donar compte al Ple del Decret núm. 270/2014, de 12 de març, relatiu a la metodologia participativa en relació amb la remodelació de l'Avinguda Pi i Margall, en el tram comprés entre la Plaça de l'Àngel i el Carrer Montserrat, tant de la celebració de la consulta, com del resultat.

5. Moció

Moció de suport que presenta el grup municipal d'ERC a la candidatura per a la declaració de Patrimoni Mundial de la Unesco de la Portalada del Montestir de Santa Maria de Ripoll.

6. Resolucions de l'Alcaldia dictades des de l'última sessió ordinària.

7. Despatx ordinari

8. Precs, preguntes i interpel·lacions

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA ANTERIOR DE DATA 27 DE FEBRER DE 2014.

L'alcalde obre la sessió i el Ple, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (2); del PSC (2); del PPC (1); d'ICV-EUiA (1) i No adscrita (1)], aprova l'esborrany de l'acta de la sessió anterior del dia 27 de febrer de 2014.



2. APROVAR LA RESOLUCIÓ DELS ESCRITS, AL·LEGACIONS I RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTATS PER LA REGIDORA M. ÀNGELS POU GARCIA CONTRA L'ACORD DE PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 30 DE GENER DE 2014, RELATIU A APROVAR LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES REPRESENTACIONS AMB LES QUALS ACTUA LA SENYORA M. ÀNGELS POU GARCIA COM A REGIDORA NO ADSCRITA A CAP GRUP.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, hi ha paraules? Senyora Pou."

Pren la paraula la senyora Pou:

"Bé, bona nit de nou, aquí presents per intentar solucionar aquests acords de desestimació, al·legació, recursos, sol·licito -per intentar matar això d'una vegada, perquè sinó seguirem aquí donant voltes- si us plau, sol·licito que el grup municipal, si és possible, aquí present, de *Convergència i Unió* es signifiquin individualment i manifestin i ratifiquin si han estat d'acord amb la meva expulsió. I si va haver un acord de tots els membres del grup municipal per acordar la meva expulsió, i que si no està clar, doncs que es deixi el punt sobre la taula per intentar aclarir-ho, perquè sinó, no hi haurà manera, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Bé, doncs atesa aquesta petició, passo la paraula al grup municipal de *Convergència i Unió*."

Pren la paraula la senyora Taulats:

"El que nosaltres considerem en relació amb aquest punt, ja se li va comunicar a la senyora Pou, previ a l'entrada de la instància en el registre de l'Ajuntament i, per tant, no tenim per què manifestar-ho en aquest Plenari, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Molt bé, hi ha alguna consideració més abans de passar a la votació del punt? Molt bé, jo el que sí els demanaria, ja que de veritat ens tenen molt despistats amb això, si us plau, acabin ja. Jo crec que estem donant un espectacle una mica lamentable amb aquest assumpte. Poseu-vos d'acord i quan s'hagin posat d'acord ens ho notifiquen i quedarem tots més aclarits, perquè de veritat que estem molt desubicats amb aquesta qüestió. Passem doncs a la votació."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** dels presents [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); 6 abstencions de CIU (2); del PSC (2); del PPC (1) i d'ICV-EUiA (1); i 1 vot en contra de la regidora No adscrita (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

I. La regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, Maria Taulats i Pahissa, actuant com a portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, va sol·licitar, mitjançant instància presentada en data 7 de gener de 2014, amb el número d'entrada 000131, que la regidora del mateix grup, M. Àngels Pou Garcia, fos donada del baixa del grup municipal, exposant com a motiu la seva baixa voluntària com a militant del partit polític d'Unió Democràtica de Catalunya.

II. La Federació de Convergència i Unió del Vallès Oriental, per instància presentada en data 8 de gener de 2014, amb el número d'entrada 000178, manifestà que la regidora d'aquest Ajuntament, M. Àngels Pou Garcia, va presentar la baixa voluntària com a militant d'Unió Democràtica de Catalunya, baixa que va ser acceptada el 25 de juliol de 2013 per part del Comitè Intercomarcal, per la qual cosa instaven a dita regidora a : 1. Causar baixa del Grup Municipal de Convergència i Unió de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

2. Renunciar a l'acta de regidora que ostenta arran de ser escollida en les eleccions municipals del 22 de maig del 2011, sota les sigles de Convergència i Unió.

III. A l'expedient administratiu no consta que la regidora senyora M. Àngels Pou Garcia hagi presentat la baixa voluntària com a membre el grup municipal de Convergència i Unió.

IV. Per acord de Ple ordinari de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en sessió celebrada el dia 30 de gener de 2014, es va aprovar l'acord següent:

“1. Aprovar la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític.”

Dit acord va ser aprovat amb el vot favorable dels membres del grup municipal de Convergència i Unió, és a dir, la mateixa portaveu del grup, la regidora senyora Maria Taulats i Pahissa, i el regidor senyor Josep Miguel Galvan i Mascarell.



V. La regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, M. Àngels Pou Garcia (com a regidora d'Unió Democràtica de Catalunya) va presentar instància en data 30 de gener de 2014, amb el número d'entrada 000924, on demana la retirada de l'acord indicat al punt anterior, per no tenir cap notícia ni notificació oficial de cap mena referent a la seva baixa com a regidora del grup municipal de Convergència i Unió.

VI. La regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, senyora M. Àngels Pou Garcia, presentà (com a regidora de Convergència i Unió) unes al·legacions mitjançant instància de data 10 de febrer de 2014, amb el número d'entrada 001332, dins del termini de cinc dies concedit segons el punt novè de la notificació de l'acord de Ple ordinari de 30 de gener de 2014, per la qual sol·licita la nul·litat de ple dret del punt primer del ple indicat (*Aprovar la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític*), en base a les al·legacions següents:

Primer. L'acord notificat va ser adoptat sense que l'expedient en el que va recaure estès complet.

Segon. a) Falta de convocatòria a las Comisiones Informativas.

b) Falta de convocatòria de Junta de portaveus (Piscina – Pi i Margall – Nomenclàtor).

c) Manifesta la seva disconformitat pel fet que no li són enviats els llistats de registres i decrets setmanals, com a la resta de portaveus.

d) Falta d'informe jurídic a l'expedient de proposta de Ple relatiu a la petició de baixa del grup.

Tercer. No es va donar compte al Ple de la instància presentada el dia 30 de gener de 2014, relativa a la retirada del punt primer de l'ordre del dia del Ple.

VII. La regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, senyora M. Àngels Pou Garcia, presentà, dins de termini, recurs de reposició enviat per correu administratiu en data 4 de març de 2014, i amb el registre d'entrada número 002357, de 6 de març, contra l'Acord de Ple de data 30 de gener de 2014, on s'aprova "*la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític*".

VIII. Els escrits presentats al Registre d'Entrada d'aquest ajuntament en les dates 10 de febrer de i 6 de març de 2014, amb els números 001332 i 002357, respectivament, per part de la regidora senyora Àngels Garcia Pou, s'han notificat a la regidora senyora Maria Taulats i Pahisa, com a portaveu del grup municipal de CiU, en data 10 de març de 2014, perquè en un termini de 10 dies pugui formular les al·legacions i presentar els documents i justificants que estimi procedents en defensa dels seus interessos.

IX. A data d'avui no s'ha procedit per la portaveu del grup municipal de CiU a la



presentació de les al·legacions, documents i justificants interessats, sense perjudici que en el moment de la seva presentació s'adjunti a l'expedient administratiu.

X. La qüestió que es planteja és si arran de la instància presentada per la portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, senyora Maria Taulats i Pahissa, on es sol·licita que la regidora M. Àngels Pou Garcia sigui donada de baixa del grup polític municipal, el Ple de la corporació pot prendre l'acord de considerar a la regidora M. Àngels Pou Garcia com no adscrita.

Fonaments jurídics. Legislació i Jurisprudència.

I. L'article 73.3 de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local (LBRL), de 2 d'abril, estableix que *"a efectos de su actuación corporativa, los miembros de las corporaciones locales se constituirán en grupos políticos, en la forma y con los derechos y las obligaciones que se establezcan con excepción de aquéllos que no se integren en el grupo político que constituya la formación electoral por la que fueron elegidos o que abandonen su grupo de procedencia, que tendrán la consideración de miembros no adscritos"*, és a dir, els membres de les corporacions locals es constituïran en grups polítics, essent titulars de drets i obligacions i aquells regidors que no formin part de cap grup tindran la consideració de no adscrits.

L'últim paràgraf d'aquest article estableix que *"cuando la mayoría de los concejales de un grupo político municipal abandonen la formación política que presentó la candidatura por la que concurrieron a las elecciones o sean expulsados de la misma, serán los concejales que permanezcan en la citada formación política los legítimos integrantes de dicho grupo político a todos los efectos. En cualquier caso, el secretario de la corporación podrá dirigirse al representante legal de la formación política que presentó la correspondiente candidatura a efectos de que notifique la acreditación de las circunstancias señaladas"*.

II. La legislació catalana, Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim Local de Catalunya, en el seu article 50.6, estableix que *"els regidors que abandonen el grup format per la candidatura per la qual es van presentar a les eleccions locals no es poden integrar al grup mixt, sinó que queden com a regidors no adscrits. Aquest precepte no és aplicable en el cas de candidatures presentades amb la fórmula de coalició electoral, quan algun dels partits polítics que la integren decideix abandonar-la"*. Els regidors no adscrits tenen els mateixos drets i obligacions que la resta de membres del Ple i han de participar en les activitats pròpies de l'ajuntament de igual manera que la resta de regidors que pertanyen a un grup municipal.

III. Els articles 23 i s.s. del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, regula el grups polítics com un sistema organitzatiu del membres del Ple.



IV. L'article 1.3 de la Llei orgànica 6/2002, de 27 de juny, de partits polítics, estableix que "los partidos políticos podrán constituir e inscribir federaciones, confederaciones y uniones de partidos mediante el cumplimiento de lo previsto en el presente capítulo y previo acuerdo expreso de sus órganos competentes."

V. Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Pel que fa a la Jurisprudència

- Sentencia del Tribunal Suprem (Sala del Contenciós-Administratiu) de 2 de març de 1982. (RJ/1982/1658): Pel que fa a la competència i al deure del Ple de l'Ajuntament a calificar la petició i no actuar com un executor de la voluntat d'un partit polític per donar de baixa a un dels seus militants, sentència també aplicable al cas que ens ocupa respecte a la sol·licitud d'un grup municipal demanant la baixa d'un dels seus membres.

"Que es necesario dejar claro que la competencia para acordar el cese de un miembro de una corporación local, una vez constituida (esto es concluido el proceso electoral) es competencia del Pleno de la Corporación con atribución plena y por ello el acto resolutorio es definitivo, de carácter administrativo y susceptible de impugnación procesal (punto 4, in fine de la Resolución de la Dir. Gral. de Administración Local de 25 mayo 1979; art. 5 del R. D. 561/1979 de 16 marzo ([RCL 1979\840](#)) y Resoluciones de la Junta Electoral Central, entre otras, de 29 enero, 16 marzo y 25 junio 1981); esta declaración básica se estima fundamental para comprender y precisar el ámbito y alcance que debe atribuirse a un Ayuntamiento o Diputación en este campo de las incapacidades, incompatibilidades, excusas o causas de ceses de sus miembros.

CDO.:

Que por ello y por ser la Corporación quien legalmente ha de acordar el cese -por cualquier causa y fuera del ámbito temporal de un proceso electoral- de uno de sus miembros viene investida de los poderes o facultades precisos para determinar la existencia o validez de la causa que predetermine el cese, no siendo correcta en Derecho la tesis -por lo que se refiere a la causa de baja aquí contemplada- de que la Administración es un instrumento mecánico de ejecución a través de la fórmula simplista de «darse por enterada» de la comunicación y de oficiar a la Junta electoral competente para que facilite las credenciales a los sustitutos; frente a tal razonar debe proclamarse la plenitud de atribución con todas las consecuencias razonables y deducibles de una tal afirmación, en relación con los principios o criterios legales que informan la autonomía y competencia municipal, el régimen jurídico de los actos y resoluciones administrativos, arts. 140 de la Constitución ([RCL 1978\2836](#)), art. 5 del R. D. 561/1979; art. 11, 7 de la Ley de 17 julio 1978 ([RCL 1978\1554](#)), arts. 43 y concordantes de la L. Pro. Adm. ([RCL 1958\1258](#), 1469, 1504; [RCL 1959\585](#) y NDL 24708), etc., y la inexcusablemente obligación del respeto al principio de legalidad y subsiguiente rechazo o interdicción de la arbitrariedad.

CDO.:

Que ante la comunicación de un partido político, etc., a una Corporación local dando cuenta de la pérdida de la condición de miembro del mismo de una persona que ostenta un cargo electivo municipal, el órgano plenario competente no es un mero órgano executor ya que el Ayuntamiento o Corporación local es precisamente quien ha de acordar -con plenitud de atribución y responsabilidad- el cese de sus miembros y en este sentido y a tal efecto ha de valorar o calificar el título o acto predeterminante del cese del concejal o vocal de la Corporación en ejercicio, pero sin inmiscuirse en la competencia o en el control de la legalidad del acto o acuerdo de un partido político sobre la baja o expulsión del concejal-afiliado (tema ajeno al derecho administrativo en sentido propio y de posible residencia ante la jurisdicción ordinaria); sin embargo, sí está obligado a calificar o examinar si se dan los requisitos-presupuestos esenciales (formalidades extrínsecas) que aparentemente legitiman la decisión interesada, pues al menos deben quedar acreditados que la decisión de expulsión o baja del partido fue adoptada por el órgano competente, a través del



procedimiento establecido y mediante decisión motivada, no bastando una mera comunicación, ya que de ser así la Corporación al acordar el cese carece de datos suficientes para incorporar a su acto de cese que como se ha dicho no es de mera ejecución sino, al contrario, un acto principal y definitivo y que al afectar a los derechos de una persona ha de ser motivado.

- Sentència del Tribunal Suprem (Sala del Contenciós Administratiu) de 15 de març de 1983 (RJ1983/1545): **La sol·licitud de baixa d'un militant de la seva militància política no implica automàticament la consideració del regidor com no adscrit.**

“CONSIDERANDO:

Que en el recurso de apelación interpuesto, contra la sentencia dictada por la Sección 2.^a de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Barcelona de fecha 12 noviembre 1982, a través del procedimiento previsto en la Ley 62/1978 de 26 diciembre ([RCL 1979\21](#)), y, de acuerdo con lo establecido en su art. 9.º-2, se proyecta la apelabilidad en una doble faceta que hemos de invertir en orden a la funcionalidad de la pretensión dirigida a la efectiva «protección jurisdiccional de sus derechos», y así señala: 1) la inactividad de la Junta Electoral de Zona de Vilanova y la Geltrú, ya que interpuesto recurso contencioso-electoral, al amparo del art. 43 de la Ley 39/1978 de 17 julio ([RCL 1978\1554](#)), para su remisión a la Sala correspondiente, no lo hizo, estimándose no se había dirigido a la Autoridad procedente, y 2.º) En la inaplicabilidad, por las circunstancias personales y políticas concurrentes en el reclamante, del art. 11-7 de la citada Ley 39/1978, al no pertenecer al Partido de «Centristas de Cataluña-UCD», y tener la cualidad de independiente, pero aún en el supuesto contrario, al excluirse de dicho partido y del cargo de Concejal del Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes, se le debió dar traslado de la baja del referido partido para invocar lo que estimase conducente a su defensa.

CDO.:

Que la doble proyección con que pretende enfocar la protección jurisdiccional de los Derechos fundamentales que estima conculcados, sustancialmente responden a una misma idea: combatir la cesación del cargo de concejal que tiene su manifestación a través del procedimiento que propugna como medio para la efectividad del mismo, y, en este orden, hemos de señalar, que la problemática singularizada en matizaciones, que se destaca por el recurrente, quedan suficientemente resueltas por la sentencia del Tribunal Constitucional de 4 febrero 1983 ([RTC 1983\5](#)), que en supuesto análogo, se acordó el reintegro del concejal de Andújar que había sido cesado en el desempeño de tal función pública, exponiéndose de modo sintético, como esenciales razonamientos, que los acuerdos impugnados fueron resultado de aplicación del art. 11-7 de la Ley de Elecciones Locales de 17 julio 1978, planteándose, en consecuencia, la cuestión de la constitucionalidad de dicha norma una vez publicada y vigente la Constitución, tratada y examinada, dentro del cauce estricto de la Ley 62/1978, en cuanto que la medida adoptada pueda implicar o producir vulneración de los derechos y libertades fundamentales.

CDO.:

Que partiendo de lo consignado se llega a la conclusión, por el Tribunal Constitucional, que la norma citada como cobertura de la legalidad para consumar la destitución, no es compatible con la Constitución, para lo cual se toma como punto de partida, en la referida sentencia, del art. 23-2 ([RJ 1978\2836](#)), que reconoce el derecho de los ciudadanos a acceder en condiciones de igualdad a los cargos públicos con los requisitos que señalan las Leyes, derecho que comprende el de permanecer en los cargos públicos porque de otro modo el derecho fundamental quedaría vacío de contenido, constituyendo lo anterior premisa



esencial para establecer la consecuencia inmediata de la incompatibilidad del art. 11-7, con el anterior de la Constitución, en cuanto afecta también al «derecho de igualdad» en el desempeño de un cargo, derecho de carácter fundamental, puesto que no puede olvidarse que el art. 23, a juicio del Tribunal Constitucional, evidencia que los representantes dan efectividad al derecho del ciudadano a participar -y no del partido político- y que la permanencia de los representantes depende de la voluntad de los electores, que la expresan a través de elecciones periódicas, como es propio de un Estado democrático de derecho, y no de la voluntad del partido político, de modo que, en definitiva, y sin perjuicio de las incompatibilidades que puede regular la Ley, el cese en el cargo público representativo al que se accede en virtud del sufragio no puede depender de una voluntad ajena a la de los electores y, eventualmente, a la del elegido.

CDO.:

*Que después de sentar las anteriores conclusiones y, la deducida de modo directo, en el supuesto contemplado de aplicación del art. 23-1 a los concejales, en virtud del art. 140 de la Constitución, se llega a la conclusión de que el art. 11-7 de la Ley de Elecciones Locales, **en cuanto otorga a los partidos políticos la posibilidad de crear por su voluntad -mediante la expulsión- el presupuesto de hecho que da lugar al cese en el cargo público, vulnera un derecho fundamental susceptible de amparo, y, en consecuencia, el art. 11-7 ha de ser interpretado en el sentido de que no comprende el supuesto de expulsión de un partido, que no puede provocar el cese en el cargo de concejal, al ser derogado por la Constitución, en consecuencia, y, de acuerdo con la doctrina sintetizada de la sentencia del Tribunal Constitucional, de 4 febrero 1983, procede la estimación del recurso, con revocación de la sentencia apelada y la subsiguiente nulidad del acto impugnado, por el que se acordó el cese del demandante don Pedro C. M., como Concejal del Ayuntamiento de Sant Pere de Ribes, en cuyo cargo deberá ser repuesto.***

CDO.:

Que estimándose el recurso interpuesto, de conformidad con lo prevenido en el art. 10-3, procede hacer expresa imposición, de las costas causadas en primera instancia a la Administración, por ser las mismas preceptivas, sin que quepa hacer especial pronunciamiento en cuanto a las originadas en este recurso de apelación.”

- Sentència del Tribunal Suprem (Sala del Contenciós – Administratiu), de 8 de febrer de 1994 (RJ/1994/991). Pel que fa a la facultat del grup municipal de donar de baixa a un regidor del grup:

“Quiere todo esto decir que estando los grupos sometidos a un régimen de reglamentación administrativa y siendo piezas básicas en la formación de la voluntad de los entes de la Administración Local, puesto que a través de ellos se forma y expresa la de los individuos que los integran con carácter representativo, podemos alcanzar la conclusión de que las decisiones de los mismos relativas a la admisión o expulsión de sus miembros tienen una dimensión pública y administrativa, susceptible de examinarse por esta jurisdicción, aun cuando la amplitud de la discrecional que debe reconocerse a las decisiones de los propios grupos haga que el alcance del control jurisdiccional sea realmente escaso.”

“.....que la base asociativa del grupo hace que la voluntad de éste tenga una fortísima prevalencia, frente a cualquier otra consideración, en cuanto a la adquisición y pérdida de la cualidad de miembro del mismo y aunque probablemente puedan existir supuestos en que dicha voluntad deba considerarse jurídicamente viciada, no basta la simple afirmación de que existen unos enfrentamientos personales para concluir que ha sido lesionado el derecho fundamental del recurrente para ejercer funciones públicas en condiciones de igualdad.”



- Sentència del Tribunal Suprem (Sala del Contenciós-Administratiu) de 14 de maig del 2002 (RJ/2002/6590): Pel que fa a la naturalesa jurídica de caràcter civil dels grups municipals.

“.....En el presente supuesto, el actor impugna en vía ordinaria la decisión adoptada el 7-5-1996 por el Grupo Político al que pertenecía, considerando que se trata de un acto administrativo susceptible de revisión por este Tribunal. Sin embargo, debe disenterse de tal argumentación por entender que estamos ante un acuerdo interno de un grupo político de un Ayuntamiento, sin naturaleza administrativa, sino civil por su ajeneidad al Derecho Administrativo y a las funciones y competencias propias de una Corporación local. No se trata de una actuación pública municipal de un órgano administrativo, sino de una decisión interna de un grupo político que, si bien su constitución y funcionamiento se encuentra someramente regulado en el capítulo II del título Primero del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, el acto impugnado no trasciende de las relaciones jurídico-privadas de un grupo político, al margen de sus competencias administrativas implícitas al funcionamiento de un Ayuntamiento. Cuarto .-Por ello, entendiendo este Tribunal que el acuerdo impugnado no constituye acto administrativo susceptible de revisión en este ámbito jurisdiccional, procederá declarar la inadmisibilidad de este recurso por falta de jurisdicción, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, 5, 37 62.1 a) y 82 a) de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin que tal declaración suponga lesión al derecho a la tutela judicial por no estar impedido el recurrente para acudir a la jurisdicción civil en defensa de sus derechos e intereses legítimos en el plazo de un mes regulado en el art. 5 de la Ley Jurisdiccional».

Consideracions

Primera. Respecte a la instància presentada per la regidora, senyora M. Àngels Pou Garcia, de data 30 de gener amb el registre d'entrada número 000924, on es sol·licita la retirada del primer punt de l'ordre del dia de la sessió planària a celebrar el mateix dia 30 de gener de 2014, on s'aprova “la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític”.

En aquest escrit es sol·licita que es retiri el punt indicat per no tenir cap tipus de notificació ni notícia.

Respecte a aquesta al·legació, es considera el següent:

Primera. I. El portaveu del grup té la competència i legitimitat suficient per sol·licitar al Ple de la corporació consideri a un membre del grup com no adscrit.

El Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en sessió celebrada el 26 de gener de 2012, va aprovar nomenar a la regidora senyora Maria Taulats i Pahissa com a membre integrant del Grup municipal de Convergència i Unió, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a més d'acordar que la senyora Taulats serà la portaveu del grup.



Per tant la primera qüestió a plantejar és si la portaveu del grup té la competència i legitimitat per sol·licitar al Ple es consideri a un membre del grup com no adscrit.

Les funcions del portaveu del grup en principi estan clares: Expressar les opinions del grup, expressió que tenen el seu context específic en les sessions plenàries. Malgrat això, les funcions són més àmplies i s'estén a l'àmbit de la representació. En aquest sentit l'article 29 *del ROF* atorga al portaveu la designació dels membres del grup que l'han de representar en el diferents òrgans de la corporació.

Per una altra banda l'article 82.1 *del ROF* atorga als portaveus un cert protagonisme en l'assistència a l'alcalde per la fixació de l'ordre del dia de les sessions plenàries i a la possibilitat de l'alcalde de consultar als portaveus el que consideri oportú. També l'article 82.2 *del ROF* es refereix a la proposta dels portaveus per a la inclusió de proposicions a l'ordre del dia per part de la Presidència.

S'ha d'advertir que, independentment del poder de representació i expressió del grup per part dels portaveus en els debats, el cert és que el sentit del vot és individual i atribuïble en exclusiva a cada regidor, raó per la qual es pot donar el cas que el vot d'un membre d'un mateix grup pugui ser diferent al del portaveu del grup, punt que ens introdueix en la disciplina de grup i que s'examina a continuació.

En definitiva, la presentació de la sol·licitud signada per la portaveu del grup respecte als requisits legals de representació i, per tant, és aquesta competent i legitimada per fer la sol·licitud formal a l'Ajuntament de Caldes de Montbui, perquè prengui l'acord de considerar a un dels membres del grup municipal com no adscrit, inclús considerant que aquesta petició no estigui fonamentada, ni signada per la resta de membres, ni que s'aporti els documents que acreditin dita petició, doncs no és funció de la corporació la regulació interna del funcionament dels grups municipals, és a dir, la senyora Taulats és la portaveu i representant del grup i, per tant, pot en aplicació de les seves funcions presentar les propostes que el seu grup consideri a qualsevol òrgan de l'ajuntament. No es presenta la sol·licitud a títol individual, tal i com ho argumenta.

Primera. II. Els acords interns d'un grup polític municipal són de naturalesa civil i, com a conseqüència, recurribles davant d'aquesta jurisdicció.

La creació voluntària, el funcionament i desenvolupament del conjunt sota unes normes escrites o no, la subjecció d'uns fins (coincidents o no amb el partit), l'existència d'un mecanisme de representació a través d'un portaveu, la utilització de fons econòmics pel seu funcionament i d'uns mitjans tècnics, la voluntària sortida del col·lectiu sense al·legar justificacions de cap classe, poden demostrar que el grup polític té un perfil purament associatiu.



L'autor Morrell Ocaña defineix els grups municipals com “*asociaciones de concejales para el ejercicio conjunto de derechos y deberes típicos del cargo,*” i complementa la definició amb altres caràcters com són:

- a) Expressió d'una corrent d'opinió o programa d'actuació municipal existent a l'Ajuntament.
- b) Instrument de mediació entre els membres de la corporació d'acord amb les tendències decantades entre ells respecte al govern de la col·lectivitat. Aquest autor reflecteix la relació de grup amb unes idees i sensibilitats, però no amb un partit (en tot cas, aquesta relació la poden tenir els afiliats individualment).

Altre autor com Lucas Murillo Cuevas, defineix el dret d'associació com “*...una facultad de constituir, con otras personas, un vínculo dotado de una mínima estabilidad, que se fundamenta en la voluntad de alcanzar unos fines lícitos prefijados por ellos, cooperando en la realización de determinadas actividades con sometimiento a unas reglas internas de adopción de decisiones, y se apoya y renueva, mediante una organización que se configura en función de dichos fines y actúa hacia el exterior como una unidad.*”

Aquesta definició s'adapta el que entenem com a grup polític municipal i que descansa sobre les següents premisses:

- a) La base associativa poden variar durant el mandat, cosa que la diferència de les diferents societats civils no poden canviar els seus membres i són immutables.
- b) Han de tenir un nombre mínim de membres.
- c) El compliment d'unes finalitats.
- d) Que el grup tingui unes finalitats públiques de caràcter administratiu no desnaturalitza al grup del seu caràcter associatiu.
- e) Relació entre finalitats i mitjans.
- f) És una unió lliure i voluntària.
- g) Pel que fa els elements formals per constituir una associació, la comunicació de la voluntat de formar grup als òrgans de la institució local seria similar a l'acte de registre d'una associació davant de l'administració pública competent.
- h) Les causes d'extinció quadren perfectament amb les causes de les associacions.

En resum, el grup de representants locals, a la llum de l'ordenament jurídic, té una clara naturalesa associativa, amb una clara finalitat com és la canalització de l'exercici d'alguns drets dels seus components en les seves tasques representatives internes com externes. Les seves especialitats pel que fa a la resta d'associacions deriven de l'estatus del càrrecs locals que, per estar regulats per unes normes concretes (art 23.2 CE, LOREG, LBRL, i en el seu cas les Lleis autonòmiques, reglaments estatals (ROF) o autonòmics, així com els reglaments municipals), atrauen la seva regulació legal particular als grups, que fan que aquest, tinguin unes distincions de la resta d'associacions, com són la limitació del mandat i la subjecció a la seva actuació institucional a les normes de la corporació.



Aquesta doctrina que argumenta que els acords dels grups municipals no tenen naturalesa administrativa, sinó civil, està recolzada per la Sentència del Tribunal Suprem de data 14 de maig de 2002, abans esmentada, és a dir, els acords interns d'un grup polític d'un Ajuntament, són de naturalesa de caràcter civil, per, i com diu la sentència "*por su ajeneidad al Derecho Administrativo y a las funciones y competencias propias de la Corporación Local*", i, per tant, són recurribles davant de la jurisdicció civil. És a dir, si qualsevol membre d'un grup municipal vol recórrer qualsevol acord intern del grup, ha de presentar primerament un recurs davant del propi grup (si així ho disposen els seus estatuts) o presentar directament la demanda d'impugnació o nul·litat de l'acord als jutjats de primera instància competent.

Una altra discussió és si es pot considerar al grup polític municipal com un associació o no. Però tot el que s'ha exposat, i si prenem com a referència la majoria de l'opinió doctrinal al respecte i jurisprudència aplicable al cas, podem afirmar que els grups polítics municipals tenen una clara naturalesa de caràcter associatiu, on s'associen regidors per l'exercici conjunt de drets i deures típics del càrrec. Una altra cosa diferent és la regulació interna dels grups polítics municipals, ja que la capacitat d'autoregulació és molt àmplia pel que fa al seu funcionament intern respecte als nomenaments, expulsions, aixecaments d'actes de les reunions, etc...

En definitiva els acords que prengui el grup municipal i que afectin els drets d'un membre del grup pel desenvolupament normal de la seva funció pública ha de ser una decisió de tots els membres, és a dir, i en el cas que ens ocupa, si un grup municipal vol donar de baixa a un dels seus regidors ha de prendre dit acord en la manera i formalismes que el mateix grup determini, donada la seva naturalesa de caràcter civil i associatiu (independentment es consideri un grup municipal com un associació o no), i, per tant, els seus acords interns són recurribles davant de la jurisdicció civil.

Primera. III. Un grup polític municipal té la facultat de prendre l'acord d'expulsar a un dels seus membres.

La normativa catalana regula els regidors no adscrits a l'article 50.6 de la Llei Municipal - a més de l'article 73.3 de la LBRL que després es comentarà -. Cap altra regulació normativa es fa dels regidors no adscrits, per la qual cosa és del tot necessari acudir a la doctrina i a la jurisprudència per tal de dotar de contingut els drets i deures d'aquest membres electes.

La normativa autonòmica catalana no contempla el supòsit de l'expulsió d'un regidor del grup municipal, i només considera que el regidor no adscrit és aquell que o bé no s'integra en el grup municipal que conformen els regidors que s'han presentat a les eleccions municipals sota una mateixa candidatura o bé aquell que abandona el grup voluntàriament o és expulsat del grup municipal en el que es va integrar originàriament. Cap altre supòsit individual es contempla.



La disciplina dels grups polítics és una qüestió molt controvertida i que desperta molt interès, si bé aquest interès queda delimitat bàsicament per les situacions de crisi, en la qual les parts confrontades demanden de la norma quan resulta que la norma no estableix, per aquests casos, una legislació expressa.

A la vista de la legislació i jurisprudència aplicable al cas poden considerar que la manera que un regidor pot arribar a considerar-se com no adscrit són fonamentalment dos, per iniciativa i voluntat pròpia o per ser expulsat del grup polític municipal, independentment de la causa.

Les expulsions dels membres dels grups polítics municipals no és un tema tractat a la nostra legislació de Règim Local Estatal. L'única referència es troba a l'article 73.3 a la LBRL quan estableix la possibilitat que el regidors d'un grup municipal sigui expulsat de la formació política que va presentar la candidatura a les eleccions municipals en dos casos:

- a) Quan sigui la majoria de regidors els que abandonen voluntàriament el partit polític.
- b) Expulsió del grup municipal, previ acord del propi grup.

El que és important es que el que exigeix l'article 73.3 és que l'expulsió sigui voluntat i decisió del grup polític municipal en qüestió, ja que tal extensió no és predicable quan el que s'abandona és la formació política que va servir per accedir al càrrec de regidor, menys en el cas que sigui la majoria de regidors del grup municipal qui abandonin la militància política. És a dir, la fonamentació de l'expulsió del grup municipal és la pròpia voluntat del grup, independentment de la raó que fonamenta dita l'expulsió, que pot ser, entre altres moltes, la baixa voluntària de la militància política.

La independència entre el partit polític i el grup polític municipal és clara ja des dels primers anys de democràcia, fins i tot es pot donar el cas d'existir discrepàncies i punts de vista diferents entre aquest dos grups. En un altre ordre de coses, és possible que l'equiparació entre partit polític i grup polític (grup municipal) porti a conclusions confoses relatives a l'abandonament o expulsió del segon. I això pot venir propiciat pel fet que l'article 73.3 de la LBRL ha vinculat l'existència de la figura del membre no adscrit, a una acte voluntari (abandonament) o involuntari (expulsió) respecte al grup municipal, però no pas a la militància d'un partit. Cal només pensar en l'existència de candidats independents que es presenten a unes eleccions sense militar en un partit, mai podrien abandonar o ésser expulsats del partit, però sí, en canvi, podrien abandonar o ésser expulsats del grup polític municipal en el qual s'han integrat per evitar ésser considerats com membres electes no adscrits. També la jurisprudència va establir aquesta diferenciació entre el partit polític i el grup polític municipal (SSTC 5, 10, 16, 20, 28 o 29 de 1983).



De fet, i en el cas que ens ocupa, la regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, senyora Pou, va causar baixa voluntària de la seva militància política per acord del Comitè Intercomarcal de la Federació de Convergència i Unió de data 25 de juliol de 2013, i ha estat membre del grup polític municipal fins a la petició formal de la portaveu en data 7 de gener de 2014. La regidora M. Àngels Pou Garcia és regidora no adscrita des del moment de la sol·licitud i petició de la portaveu del grup, no des de l'acord de Ple, doncs l'acord plenari aprova únicament la modificació del cartipàs municipal.

Hem de recordar que, amb independència de la impossibilitat jurídica d'ordenar als grups polítics unes directius i fer-les complir, es pot establir en els seus estatuts que els grups locals són un òrgan propi i que les decisions preses en el partit són d'automàtic compliment pel grup. Examinats els Estatuts d'Unió Democràtica de Catalunya, hem de dir que no es regula aquesta relació directa entre el partit i el grup municipal, per la qual cosa hem de considerar que són dos organitzacions diferenciades i que la vinculació entre un i l'altre és política.

En el cas que ens ocupa hem de recordar que la baixa voluntària suposa un acte integrat en la més estricta autonomia de la voluntat del regidor, per tant, poden conceptuar aquest acte com a lliure, i en aquest sentit és fonamental per al tractament d'aquesta qüestió la **Sentència del Tribunal Suprem de data 8 de febrer de 1994**, en el sentit que l'expulsió per part d'un grup polític municipal d'algú o alguns dels seus membres, és una acte que va intrínsecament relacionat amb la conducta dels regidors que són o és expulsat, és a dir, es reconeix la base associativa del grup com eina fonamental del tràmit a seguir per l'expulsió d'un regidor d'un grup.

Tenim com a base aquesta tesi i, per tant, constituint doctrina jurisprudencial, es pronuncia la **Sentència del TS de 14 de maig de 2002**, que casa i anul·la l'Auto del TSJ de la Comunitat Valenciana de data 11 de març de 1997, que entenia que l'acord de 7 de maig de 1996, del grup municipal del Partit Popular de l'Ajuntament d'Elx, que expulsava a una regidora del grup municipal, era un acord intern d'un grup polític d'un ajuntament, sense naturalesa administrativa, sinó civil. Entenen que no es tracta d'una actuació pública municipal d'un òrgan administratiu, sinó una decisió interna d'un grup polític que, si bé la seva constitució i funcionament es troba regulada en el capítol II del títol primer del ROF, l'acte impugnat no transcendeix a les relacions jurídic-privades d'un grup municipal, al marge de les competències administratives implícites al funcionament d'un Ajuntament.

Arran d'aquesta sentència podem concloure que:

- a) Els grups polítics municipals poden admetre i, per tant, donar de baixa els seus membres com a conseqüència de la seva naturalesa associativa (naturalesa jurídica que s'ha analitzat) i arran de la seva constitució per majoria. És a dir, l'acord d'expulsió d'un regidor d'un grup polític municipal, ha de venir precedit d'un acte de pressa de decisió del grup polític municipal, donat el seu caràcter civil.



b) Aquesta decisió té una dimensió pública i administrativa, susceptible de ser examinada, també, per la Jurisdicció del Contenciós – Administratiu.

c) La revisió de l'ordre jurisdiccional contenciós – administratiu, és certament limitat, doncs existeix una forta discrecionalitat a les raons de l'expulsió.

El que sí és cert, és que el Ple de l'Ajuntament no ha de funcionar com un “mero ejecutor” de la voluntat del grup, sinó que ha de cal·lificar aquesta voluntat, en el sentit de comprovar que els tràmits i requisits per l'expulsió compleixen condicions legals establertes, que no venen expressament indicats a la llei, però que s'han de deduir en base a la jurisprudència i doctrina. És a dir, la corporació no pot donar-se per assabentada, i a tal efecte i en aquest sentit ha de valorar o cal·lificar el títol o acte predeterminant al cessament, però sense entrar a valorar les raons, però sí a examinar si es donen els requisits i pressupostos essencials (formalitats extrínseques) que aparentment legitimant la decisió, doncs almenys s'ha de verificar que aquesta ha estat presa per l'òrgan competent. **La Sentència del Tribunal Suprem de data 2 de març de 1982**, parla d'aquest extrem, encara que per una petició de baixa d'un grup polític, i no d'un grup polític municipal, però malgrat això, es pot considerar que aquest cal·lificació, de la mateixa manera que s'ha de procurar per a una sol·licitud del partit polític, s'ha de procurar per a una sol·licitud del grup municipal.

Dit tot això, el que s'ha d'aclarir respecte a la instància presentada per la senyora Maria Taulats i Pahissa, és que la raó que esgrimeix per sol·licitar la baixa de la senyora Pou com a membre del grup municipal és que aquesta va sol·licitar la baixa voluntària de la seva militància política, quan en realitat aquesta baixa no té cap efecte jurídic-administratiu envers a la corporació, i que la raó que ha de fonamentar dita expulsió és un acord del propi grup municipal, però també s'ha de dir que la corporació no té, dins de les seves funcions, entrar a valorar les raons per les quals la portaveu del grup sol·licita la baixa d'un dels seus membres, per la qual cosa davant d'aquesta sol·licitud es dóna per entès que el grup municipal ha pres l'acord d'expulsió de la regidora del grup, no sent competència municipal entrar a examinar les raons i el funcionament intern del grup.

En definitiva, un grup polític municipal té plena capacitat per donar de baixa a un dels seus membres per acord del grup, independentment de les raons que puguin argumentar dita expulsió, doncs el seu funcionament intern, entre altres el de prendre decisions, està regulat pel dret civil i no l'administratiu, no sent competència municipal entrar a valorar les raons i els mecanismes interns del grup.



Segona. Respecte a les al·legacions presentades el dia 10 de febrer de 2014.

Pel que fa a les al·legacions presentades mitjançant instància de data 10 de febrer de 2014, amb el número de registre d'entrada 001332, seguidament s'emeten les consideracions pertinents de cada punt al·legat.

Primera al·legació: L'acord notificat va se adoptat sense que l'expedient en el que va recaure estès complert.

Consideració: En aquest punt només queda que remetre's al contingut de l'acta de Ple ordinari de 30 de gener de 2014.

Segona al·legació:

a) Falta de convocatòria a les Comissions Informatives.

Consideració: Al departament de Secretaria consten les convocatòries següents oportunament notificades a la regidora senyora M. Àngels Pou Garcia:

-Pel dia 23 de gener de 2014:

A les 18:50h, a la Sessió de Comissió Informativa de Ple en funcions de Junta General de Caldes Habitatge, S.L.

A les 18:55h, a la Sessió de la Comissió Informativa de Ple en funcions de Junta General de GMSSA

A les 19:00h, a la Sessió de la Comissió Informativa de matèries de Ple.

-Pel dia 24 de gener de 2014:

A les 19:50h, a la Sessió de Ple en funcions de Junta General de Caldes Habitatge, S.L.

A les 19:55h, a la Sessió de Ple en funcions de Junta General de GMSSA.

A les 20:00h, a la Sessió de Ple.

b) Falta de convocatòria a la Junta de Portaveus.

Consideració: Els regidors no adscrits no formen part de cap grup municipal, per la qual cosa tampoc, en principi, no poden formar part de la Junta de Portaveus, encara que si ho poden ser prèvia sol·licitud, amb veu però sense vot. De totes maneres fer menció que al departament d'alcaldia consta la notificació i convocatòria a la regidora senyora M. Àngels Pou Garcia per la sessió de la Junta de Portaveu del dia 17 de febrer de 2014.

c) Manifesta la seva disconformitat pel fet que no li són enviats els llistats de registres i decrets setmanals, com a la resta de portaveus.

Consideració: Per comunicació de l'alcalde als portaveus de cada grup municipal, de 26 de juny de 2007, i per tal facilitar la tasca a tots els regidors i regidores, es va prendre la decisió d'enviar setmanalment els llibres de registre d'entrada i sortida i una relació dels decrets d'alcaldia, tenint present que no existeix cap norma legal ni reglamentària que obligui a dita comunicació. En principi la intenció era enviar tota aquesta informació a cada portaveu, però des de l'aprovació de l'acord pel Ple de data 30 de gener de 2014, es va considerar adient enviar també dita documentació a la regidora no adscrita (hem de recordar que la regidora no adscrita no forma part de cap grup municipal ni és portaveu), sense que això vulgui dir que dita consideració de no adscrita s'obtingui des de la data de l'acord, sinó des de la petició del grup municipal.

d) Falta d'informe jurídic a l'expedient de proposta de Ple relatiu a la petició de baixa del grup.

Consideració: El secretari de la corporació té, entre altres finalitats, l'assessorament jurídic dels expedients administratius que es tramiten, però no hi ha cap disposició legal ni reglamentària que, en aquest tipus d'expedients, exigeixi un informe jurídic. Només és obligatori si ho demana el President de la corporació o un terç dels regidors, cosa que no s'ha produït en aquest cas.

Tercera al·legació. No es va donar compte al Ple de la instància presentada el dia 30 de gener de 2014, relatiu a la retirada del punt primer del Ple.

Consideració: Segons la legislació aplicable l'ordre del dia de les sessions del Ple serà fixat per l'alcalde i assistit pel secretari, per tant és facultat del President de la corporació la inclusió o no d'una petició o sol·licitud en l'ordre del dia, tenint present que la instància interessada està presentada el mateix dia del Ple.



Tercera. Respecte al Recurs de Reposició presentat per la regidora, senyora M. Àngels Pou Garcia, contra l'acord de ple aprovat en la sessió de data 30 de gener de 2014 on s'aprova "la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític."

Aquest Recurs de Reposició impugna l'acord aprovat pel Ple Municipal de data 30 de gener de 2014, pel qual s'aprova "la proposta de modificació de les representacions amb els quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític", al·legant que no s'ha actuat de conformitat amb l'article 62.1.e) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, que estableix que seran nuls de ple dret "*los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*"

En aquest Recurs de Reposició, s'al·lega:

Primer. Que la sol·licitud de la portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, senyora Maria Tahulats i Pahissa, presentada en data 7 de gener de 2014, amb el número d'entrada 000131, demanant que a la regidora del mateix grup, M. Àngels Pou Garcia fos donada del baixa del grup municipal exposant com a motiu la seva baixa voluntària com a militant del partit polític d'Unió Democràtica de Catalunya, és nul·la, doncs no s'ha procedit a un acord previ del grup municipal per tal de sol·licitar a l'Ajuntament l'aprovació de la modificació del cartipàs municipal considerant a la regidora M. Àngels Pou Garcia com no adscrita.

Segon. L'acord plenari impugnat va ser aprovat sense que l'expedient en el que va recaure estès complet. A l'expedient administratiu de l'acord aprovat no figurava la documentació descrita com a DECRET, en l'informe d'intervenció emès amb data 15 de gener de 2014 per la Interventora de la corporació (Gemma Riera).

A continuació es procedeix a fer les consideracions pertinents a cada al·legació:

Primer. Respecte a la nul·litat de la sol·licitud presentada per la portaveu del grup demanant la baixa d'un regidor del grup municipal.



Les consideracions respecte a aquesta al·legació han estat extensament exposada a la instància presentada el dia 30 de gener de 2014, sol·licitant la retirada del primer punt de l'ordre del dia de la sessió plenària de data 30 de gener de 2014 on s'aprovava "la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític", i **que es donen aquí per reproduïdes en la seva totalitat** i que, bàsicament, recordem, es considera:

- a) La presentació de la sol·licitud signada per la portaveu del grup respecte als requisits legals de representació i, per tant, és aquesta la competent i legitimada per fer la sol·licitud formal a l'Ajuntament de Caldes de Montbui perquè prengui l'acord de considerar a un dels membres del grup municipal com no adscrit, inclús considerant que aquesta petició no estigui fonamentada, ni signada per la resta de membres, ni que s'aporti els documents que acreditin dita petició, doncs, no és funció de la corporació la regulació interna del funcionament dels grups municipals, és a dir, la senyora Taulats és la portaveu i representant del grup i, per tant, pot, en aplicació de les seves funcions, presentar les propostes que el seu grup consideri a qualsevol òrgan de l'ajuntament. No es presenta la sol·licitud a títol individual, tal i com ho argumenta la recurrent.
- b) Els acords que prengui el grup municipal i que afectin els drets d'un membre del grup pel desenvolupament normal de la seva funció pública ha de ser una decisió de tots els membres, és a dir, i en el cas que ens ocupa, si un grup municipal vol donar de baixa a un dels seus regidors ha de prendre dit acord en la manera i formalismes que el mateix grup determini, donada la seva naturalesa de caràcter civil i associatiu (independentment es consideri un grup municipal com un associació o no), i, per tant, els seus acords interns són recurribles davant de la jurisdicció civil.
- c) Un grup polític municipal té plena capacitat per donar de baixa a un dels seus membres per acord del grup, independentment de les raons que puguin argumentar dita expulsió, doncs el seu funcionament intern, entre altres el de prendre de decisions, està regulat pel dret civil i no l'administratiu, no sent competència municipal entrar a valorar les raons i els mecanismes interns del grup.



Segon. Respecte a que l'expedient administratiu de l'acord impugnat estava incomplet.

Es considera el mateix que ja es va exposar respecte a la instància presentada el 30 de gener de 2014, és a dir, en aquest punt només queda remetre's al contingut de l'acte de Ple de 30 de gener de 2014.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Informar que la senyora Maria Taulats i Pahissa, actuant com a portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, i en exercici de les seves funcions de representació i expressió, té plena competència i legitimitat per presentar la instància de data 7 de gener de 2014, sol·licitant la baixa del grup municipal de la regidora M. Àngels Pou Garcia, sense que sigui preceptiu argumentar les raons, documentar o la signatura de tots el membres del grup que recolzi dita sol·licitud.

Segon. Informar que és el propi grup polític qui té la facultat de acordar i el portaveu de sol·licitar, la baixa d'un dels seus membres.

Tercer. Informar que la consideració de la regidora senyora Pou com no adscrita es produeix des del moment de la sol·licitud i no des de l'acord de Ple de l'Ajuntament.

Quart. Informar que a la instància de 7 de gener de 2014, s'exposa que arran de la sol·licitud de baixa voluntària de la regidora senyora Pou de la seva militància política, es demanda sigui donada de baixa del grup municipal, com una decisió i voluntat pròpia de grup, manifestada a través de la portaveu. L'important ha tenir present és que l'única i primera causa de donar de baixa a un/a regidor/a d'un grup municipal és la voluntat del grup, independentment de quina sigui la raó, que pot ser, entre altres moltes, l'exposada per la portaveu.

Cinquè. Informar que si bé és cert que la corporació no pot actuar com a "mero brazo ejecutor" de les propostes que es puguin presentar al Ple de l'Ajuntament i, sense entrar a valorar les raons per les quals es demanda l'esmentada baixa del grup, ha de procurar que aquestes tinguin una base legal mínima, que en aquest cas concret es complien donada la petició formal de la portaveu del grup com a representant del mateix i en correspondència de les seves funcions de representació i expressió, independentment del funcionament intern del grup, qüestió que no pot ser valorada per la corporació; és a dir, si la portaveu del grup sol·licita la baixa d'un dels membres es dona per entès que s'ha procedit al tràmit de presa de decisió del grup per sol·licitar la baixa, sense entrar a valorar si el funcionament intern del grup polític municipal ha respectat o no les



seves normes internes, com per exemple si s'ha aixecat acta o si la instància ha d'estar signada per tots els regidors o només per la portaveu.

No forma part de les funcions de la corporació examinar o valorar les raons per les quals la regidora ha demanat la seva baixa voluntària del partit polític, ni les raons que esgrimeixi la portaveu del grup polític municipal per sol·licitar la baixa del grup.

Hem de recordar, per una altra banda, que la instància presentada per la Federació de Convergència i Unió del Vallès Oriental no té cap tipus d'efectes jurídics a l'administració local per allò explicat de la diferenciació entre el partit polític i el grup polític municipal.

Sisè. Informar que arran de la instància presentada per la regidora senyora M. Àngels Pou Garcia en data 30 de gener de 2014, és a dir, el mateix dia de la celebració del Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui que tenia com a punt primer de l'ordre del dia *"aprovar la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític"*, on manifesta que no li consta cap tipus de notificació al respecte, i en relació amb la instància presentada per la portaveu del grup municipal, la regidora senyora Maria Taulats i Pahissa sol·licitant la baixa del grup, és necessari aclarir que la primera i única causa de la baixa de la regidora senyora Pou del grup municipal de Convergència i Unió, és la voluntat de la majoria dels regidors del grup, com a conseqüència d'un acord, pres amb les formalitats segons les seves normes internes, i manifestada a través de la seva portaveu.

En definitiva, i per tot el que s'ha explicat, ha de quedar clar que la senyora M. Àngels Pou Garcia causa baixa voluntària i per pròpia iniciativa del partit polític de Unió Democràtica de Catalunya, i és baixa del grup municipal per un acord i decisió del grup, independentment de quines siguin les seves raons que poden ser, entre altres moltes, la baixa voluntària del partit polític, acord regulat per normes internes i comunicat a la corporació per l'organisme competent, que en aquest cas és la portaveu.

Setè. Informar que la regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, senyora M. Àngels Pou i Garcia, no pot al·legar en el seu escrit de data 30 de gener de 2014, el mateix dia de la celebració de la sessió plenària on es va aprovar en el seu punt primer de l'ordre del dia *"la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític"*, que no tenia cap tipus de notificació ni notícia d'aquesta proposta com a sol·licitud del seu propi grup, doncs, tal i com s'ha manifestat anteriorment, al departament de secretaria consta la citació i convocatòria a la regidora, senyora Pou, a la Comissió Informativa a celebrar el dia 23 de gener de 2014, a les 19:00 hores, i on s'estableix, com a punt primer de l'ordre del dia, la proposta interessada.



Vuitè. Desestimar el recurs de reposició presentat per la regidora, senyora M. Àngels Pou i Garcia, enviat per correu administratiu en data 4 de març de 2014, amb el registre d'entrada número 002357, de data 6 de març, contra l'acord de Ple ordinari celebrat en data 30 de gener de 2014, aprovant *"la proposta de modificació de les representacions amb les quals actua la senyora M. Àngels Pou Garcia com a regidora no adscrita a cap grup polític."*

3. APROVAR LA CONSTITUCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS EIX RIERA DE CALDES, APROVAR ELS SEUS ESTATUTS I NOMENAR REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ EN L'ASSEMBLEA GENERAL DE L'ASSOCIACIÓ, EXPEDIENT SGGE201400023.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, doncs el que proposem és constituir i adherir-nos a aquesta nova associació que formarem sis municipis de la llera de la riera de Caldes, concretament -a part de nosaltres- la Llagosta, Palau-solità i Plegamans, Polinyà, Santa Perpètua de Mogoda i Sentmenat. La nova entitat, vull deixar clar que no genera cap nova estructura ni cap nou pressupost. En aquests moments la voluntat és sumar esforços, sumar recursos i coordinar-nos aquests sis municipis, amb la finalitat de promoure el desenvolupament econòmic i territorial d'aquesta àrea.

Donaré només algunes xifres. Aquesta àrea engloba 87.000 habitants, 42.000 llocs de treball, 32 polígons d'activitat econòmica, més de 3.000 empreses i més de 400 activitats d'alta intensitat tecnològica, per tant, estem parlant d'una zona en el seu conjunt, fortament industrialitzada. La mitjana d'aquests municipis, com sabeu, estan més industrialitzats que el nostre, però ens semblava interessant formar part d'aquesta entitat per compartir la necessitat de reunir esforços entre administracions, i perquè la finalitat de generar desenvolupament econòmic en aquest eix és important.

Aquest projecte, a cavall del Vallés Occidental i el Vallés Oriental és plenament compartit pel nostre municipi i, a més a més, cada vegada es demana més que les administracions, particularment les locals, ens unim, compartim recursos i compartim visions d'allò que cal fer per millorar el nostre futur.

A tall d'exemple moltes subvencions, ja en l'àmbit de la promoció econòmica i en l'àmbit de la generació de llocs de treball, demanen una mínima massa crítica per poder atorgar i gestionar aquestes subvencions, i per tant és més necessari que mai sumar aquests esforços i fer front conjuntament entre aquests municipis a la situació complicada i adversa de crisi que patim, i treure bon profit, treure el màxim profit de tots aquests actius econòmics, industrials, significatius que tenim aquest conjunt de municipis.



A més a més, a part de tenir aquest teixit industrial important, tots els ajuntaments disposem d'equipaments de promoció econòmica com per exemple, sense anar més lluny, nosaltres disposem de la Piqueta, de l'Oficina Local de Treball, el Club de l'Emprenedor i també el Centre d'Iniciatives Empresarials. Els altres municipis també tenen equipaments semblants de promoció econòmica i, per tant, compartirem recursos i esforços per treballar plegats per a la millora del nostre territori. Evidentment i de forma prioritària per la nostra població.

Hi ha alguna intervenció? Senyor Olóndriz.”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

“D'entrada votaré a favor de l'acord. Crec que és interessant, perquè fa front a l'objectiu principal que és el desenvolupament econòmic de la zona. Entenc que desenvolupament econòmic vol dir la recerca de generació de nous llocs de treball, és en aquests moments el problema per molta gent, per tant el meu acord absolut.

Només dues coses, que sí que crec que he de dir, que és una llàstima que una cosa com aquesta, que engloba tants ajuntaments i, per tant, hi ha tants representants dels ajuntaments, que l'Ajuntament de Caldes hi envii només representants de l'equip de govern. No m'estic promulgant jo per anar-hi, naturalment, perquè jo sóc pràcticament l'últim, cada cop més aprop de l'Alcaldia, te'n dones compte? Però de totes maneres, bromes a part, crec que hagués estat bé que hi ha tants representants i que no hi ha ni pressupost ni caràcter executiu. Un representant del segon grup de l'Ajuntament hagués estat bé.

Per altra banda també crec, i potser això sí que es podria fer de cara al futur i per ampliar els objectius, és limitar-ho exclusivament a temes de desenvolupament econòmic. Trobo que potser és quedar-nos curts, aquest territori, la Riera de Caldes té altres aspectes que valdria la pena que en parléssim els ajuntaments, els pobles, les ciutats, en parléssim, no solament els polítics, sinó tothom, aspectes socials, culturals i especialment medi ambientals, estem parlant de la riera de Caldes, un espai comú mediambientalment parlant, no?

Per tant, la primera és una reflexió de crítica, però que potser hauríem de canviar la manera de fer aquestes coses, i la segona és una possibilitat de futur, la d'ampliar els objectius i l'àmbit de reflexió o d'actuació d'aquesta associació perquè el desenvolupament econòmic, sense tenir en compte l'aspecte social, cultural, ecològic i altres, no té sentit, igual que cap d'ells individualment té sentit tractar-lo de forma aïllada.

De totes formes, com és un pas endavant, el meu vot és afirmatiu.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, senyora Coll.”



Pren la paraula la senyora Coll:

“Gràcies, bona tarda, bé en tot cas escoltant la intervenció del regidor d'Iniciativa, pensava que estava repetint el que jo tenia previst, o sigui estava avançant el que tenia previst en la meva intervenció.

Per una banda vull dir que el nostre vot serà favorable, entenen doncs que tot aquell plantejament que signifiqui crear sinergies amb el territori del voltant, col·laborar per aconseguir uns objectius de progrés i de generació d'ocupació, que és una cosa que en aquests moments és la primera necessitat que tenim avui en dia, entenem que és positiu. En tot cas, vull dir que també plantejàvem aprofitant que hi havia aquesta entesa i aquesta voluntat de cooperar i de treballar conjuntament amb aquests municipis del nostre entorn, que, a part de la part més econòmica, es poguessin tractar altres aspectes per donar aquesta oportunitat de visió de futur i de treball conjunt, no? I en aquesta via també, dir que una qüestió com aquesta, que independentment que en els seus inicis no haguem pogut participar-hi ni d'una manera ni d'una altra, nosaltres estem disposats a col·laborar en tot allò que sigui possible i aportar allò que puguem, en positiu, per aquest treball conjunt, així que en el futur ens podeu tenir en compte per alguna cosa més que en el plenari. Volem que sàpiguen que estem a la disposició de tots perquè al final és pels ciutadans, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, hi havia més? No? Certament aquesta nova associació tractarà de temes d'interès prioritari pels nostres municipis, i entenc que són interessos compartits per tots els grups municipals i, per tant, jo no tinc inconvenient en, -ho haurem de consultar amb la resta de municipis-, però no tinc inconvenient en convidar-vos, que, com a mínim, puguin assistir a les reunions, ja sigui de l'assemblea general o ja sigui de la comissió executiva perquè certament també comparteixo aquesta visió que cal implicar a totes les sensibilitats representades, com a mínim en aquest Plenari i involucrar-nos tots plegats en aquest objectiu de creació d'ocupació, de riquesa i de redistribució d'aquesta.

Pel que fa als àmbits de treball d'aquesta nova associació, en principi prioritàriament, són com he comentat, la generació de llocs de treball, el desenvolupament econòmic, però com això serà un espai de trobada, segur que sortiran inevitablement altres qüestions que compartim i de fet en algunes reunions ja va sortir d'una manera molt tangencial com la manera de recuperar conjuntament camins de la llera de la Riera de Caldes. Per tant, estic segur que aquesta serà la dinàmica de trobada i de col·laboració que generarà treball en comú en àmbits que vagin més enllà dels estrictament laborals i econòmics.

Passem doncs a la votació d'aquest punt.”

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (2); del PSC (2); del PPC (1); d'ICV-EUiA (1) i No adscrita (1)],

ACORDA:



Identificació de l'expedient

Expedient de l'aprovació de l'Associació de Municipis de l'Eix Riera de Caldes.
Exp. Núm.SGGE201400023.

DICTAMEN

Antecedents

La voluntat de constituir i potenciar l'Associació de Municipis de l'Eix Riera de Caldes neix atesa la distribució econòmica i social comuna, en el si dels 6 municipis constituents. Els membres fundadors de l'associació són els municipis de Caldes de Montbui, La Llagosta, Palau-solità i Plegamans, Polinyà, Santa Perpètua de Mogoda i Sentmenat, essent que l'àmbit territorial de l'Associació és el territori dels seus membres.

En efecte, l'existència d'un polígon industrial (el propi Eix de la Riera de Caldes) dibuixa una participació municipal que es veu necessari ratificar i articular jurídicament. Per altra banda, la legislació actual, que cerca la racionalització dels recursos públics, afavoreix la participació dels municipis, dintre de les pròpies competències, a l'hora de crear sinèrgies, economies d'escala, i participació en subvencions autonòmiques o estatals.

Segons indica el Decret 110/1996, de 2 d'abril, pel qual es regula el règim de les organitzacions associatives d'ens locals de Catalunya i el registre corresponent, els ens locals tenen dret, en l'exercici de les seves competències, a cooperar i en l'àmbit de la llei, a associar-se amb altres entitats locals per a la realització de tasques d'interès comú. En aquest sentit, l'Associació de Municipis de l'Eix Riera de Caldes té com a objectiu l'òptim desenvolupament de les competències municipals, així com donar suport i assessorar diferents accions dels actors públics i privats, amb la voluntat inclosa de servir de referència a diferents activitats municipals dintre del territori de l'Associació, potenciant especialment la integració territorial i l'ús adequat dels recursos públics.

Atesa la resolució de l'alcaldia de data 12 de març que incoa l'expedient administratiu previ per tal de determinar la viabilitat i la legalitat de l'Associació de Municipis de l'Eix Riera de Caldes, que té com a objectiu l'òptim desenvolupament de les competències municipals, així com donar suport i assessorar diferents accions dels actors públics i privats, amb la voluntat inclosa de servir de referència a diferents activitats municipals dintre del territori de l'Associació, potenciant especialment la integració territorial i l'ús adequat dels recursos públics.



Atès que l'informe de la tècnica de la regidoria de Promoció Econòmica corresponent considera convenient la creació d'un instrument jurídic que faciliti el treball i la cooperació intermunicipal. Aquest instrument materialitzat en forma d'associació, ha de permetre agrupar i centralitzar les polítiques econòmiques i de desenvolupament local, dintre de les competències pròpies locals.

Atès que l'informe del Secretari general d'aquest Ajuntament argumenta que l'objecte de promoció és competència local i la transcendència d'aquesta empresa sobrepassa l'àmbit estricte del municipi, i atesa la concurrència d'interessos entre els municipis de Caldes de Montbui, La Llagosta, Palau-solità i Plegamans, Polinyà, Santa Perpètua de Mogoda i Sentmenat, tal i com informa la tècnica de la regidoria de Promoció Econòmica, és viable emprar la fórmula de l'associació per tal d'aconseguir l'objectiu i així mateix que la proposta de creació s'ajusta a la legalitat.

Atès el que indica l'informe de Intervenció, que l'objecte de l'Associació no entra en discrepàncies amb la legislació vigent, especialment amb la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, en termes de no voler prestar activitats fora de l'àmbit de competències locals recentment definit, i atès que l'Associació neix sense necessitat d'un patrimoni particular, ni quotes o altre mecanisme de financiació, sinó amb el pressupost corrent anual, així com suport tècnic a la mesura de les possibilitats de cada corporació per separat, i la fiscalització és en tot cas favorable.

Atès que amb data 13 de març de 2014 la Comissió per redactar els Estatuts formada pels representants dels municipis promotors de la constitució de l'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS DE L'EIX DE LA RIERA DE CALDES, la finalitat de la qual és aprofitar la proximitat dels sis municipis fundadors, en termes de compartir recursos i millorar els serveis que presten a la ciutadania, dins de les competències locals, s'ha reunit per elaborar el Projecte d'estatuts que han de regir aquesta associació, quedant aquests aprovats.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la constitució de l'Associació de Municipis Eix Riera de Caldes, la finalitat de la qual és aprofitar la proximitat dels sis municipis fundadors, en termes de compartir recursos i millorar els serveis que presten a la ciutadania, dins de les competències locals.

Segon. Manifestar la voluntat d'aquest Ajuntament de formar-ne part com a membre fundador.



Tercer. Aprovar inicialment els Estatuts que han de regir l'associació creada, els quals es transcriuen a l'annex.

Quart. Nomenar, com a representants de la corporació en l'Assemblea General de l'Associació, l'alcalde, senyor Jordi Solé i Ferrando, i el/la regidor/a següents: Josep Ramon Marañés Vidal i Maria Pilar Aznar López.

Cinquè. Facultar l'alcalde, senyor Jordi Solé i Ferrando, perquè pugui subscriure tots els documents que siguin necessaris per a la plena execució dels acords precedents.

Sisè. Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, durant el termini de vint dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província, en el benentès que transcorregut aquest termini de no presentar-se al·legacions, els estatuts de referència es consideraran com a definitivament aprovats.

4. DONAR COMPTE AL PLE DEL DECRET NÚM. 270/2014, DE 12 DE MARÇ, RELATIU A LA METODOLOGIA PARTICIPATIVA EN RELACIÓ AMB LA REMODELACIÓ DE L'AVINGUDA PI I MARGALL, EN EL TRAM COMPRÉS ENTRE LA PLAÇA DE L'ÀNGEL I EL CARRER MONTSERRAT, TANT DE LA CELEBRACIÓ DE LA CONSULTA, COM DEL RESULTAT.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Molt bé, gràcies, ja es van fer públics immediatament els resultats, però en qualsevol cas els recordarem. Hi va haver una participació de 1.408 persones, això significa un 9'99% del total del cens, que eren 14.119 persones. L'opció favorable a la remodelació va obtenir 591 vots, que són el 41'97% i el No 817 que són el 58'03%. I relatiu al mètode de votació, el 97'87% va ser presencial i el 2'13% va ser a través d'Internet.

Jo vull fer constar que ens sentim molt satisfets i orgullosos d'haver obert aquesta via d'implicació directa a la ciutadania, que espero que sigui una via que tingui continuïtat. Ens sentim orgullosos d'haver estat els primers a dur a terme una consulta d'aquestes característiques i d'aquesta importància, ho tornariem a fer, més enllà del resultat, per tothom conegut, que no és el resultat que nosaltres haguéssim volgut, no és el resultat que defensàvem i no és el resultat que seguirem defensant fins que finalment aconseguim remodelar la nostra avinguda principal, però en qualsevol cas un no.



Un no creu en la democràcia en funció dels resultats, sinó que un creu en la democràcia pels seus principis i pels seus valors i crec que ho hem demostrat plenament i abastament durant la preparació de la consulta, durant la consulta i immediatament després de la consulta, acceptant amb plena normalitat els resultats com no podia ser d'altra manera i demostrant davant d'aquelles veus que abans i durant la consulta donaven per fet el resultat i donaven per fet que del que es tractava era de ratificar una decisió que ja estava presa independentment del que digués la ciutadania, doncs hem demostrat que les normes del joc són les normes del joc i nosaltres les respectem.

Per tant, estem contents d'aquesta experiència ciutadana de participació, la tornariem a fer, repeteixo, independentment del seu resultat, evidentment hem après d'aquesta experiència. Hi ha coses millorables, manifestament millorables, de fet ahir va haver una reunió de la taula de seguiment on es van posar sobre la taula propostes per millorar el mecanisme de participació, però en qualsevol cas hem estat pioners. Hem obert una via innovadora i ens sentim molt satisfets d'haver pogut organitzar aquesta experiència participativa al nostre municipi. Repeteixo, independentment del resultat que és absolutament legítim. Només dir que hem demostrat que votar és absolutament normal, que votar no costa gairebé res, que votar és un exercici sa i que, per tant, esperem que puguem votar també aquest any, el 9 de novembre, sobre la independència del nostre país d'una manera tan normal com varem fer nosaltres fa un parell de caps de setmana en relació amb la proposta de remodelació de l'Avinguda Pi i Margall.

Hi ha alguna altra intervenció? Senyor Olóndriz.”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

“Bé, d'entrada vull felicitar-me i felicitar a l'equip de govern, especialment a la regidora més implicada, que s'hagi portat a terme una consulta ciutadana a Caldes, una cosa demandada des de fa temps.

Com deia alguna vegada en aquest Ple, com dic alguna vegada en aquest ple, participar no és fàcil perquè no estem acostumats a aquestes coses i, per tant, surten problemes i quan vas a votar hi ha una màquina que no funciona o les escales resulta que es converteixen en un embut, però això no té més importància si el que estem fent és aprendre a prendre decisions i tots plegats a engreixar la màquina de la presa de decisions col·lectiva, no?

El que sí trobo a faltar, o diria que hem de millorar, i ho vull dir aquí, què s'hauria de millorar? I quins són els objectius que sota el meu punt de vista s'haurien de perseguir? No és únicament que en un moment donat la gent vagi a votar, sinó que aquesta acció, el fet d'anar a votar i tot el procés que s'esdevé del fet d'anar a votar, que no és aquell moment sinó sobretot el moment anterior que ha de ser un moment més o menys llarg en el qual les diferents idees es posen sobre la taula, el contrast d'opinions pugui ser públicament debatut.



Vull que no ens limitem a un contrast d'opinions tècniques, perquè qualsevol actuació municipal té el seu basant tècnic molt important, però té els altres besants, com deia abans, culturals, socials, econòmics, de tota mena, que s'han de poder debatre, s'han de poder confrontar amb tranquil·litat perquè la gent pugui fer-se una opinió més clara o tenir un criteri propi a favor o en contra de qualsevol pregunta o decisió. Aquí crec que hem fallat, aquí crec que s'ha fallat perquè ha hagut poc temps, a part del temps anterior a la pressa de decisió de fer una consulta, que sí que es van fer uns processos participatius quan ningú tenia en el cap portar això a consulta, després quan es va decidir fer la consulta, em tingut poc temps.

L'altra cosa que trobo a faltar, és la implicació ciutadana en tot el procés, sí que hi ha una mesa de seguiment, una mesa de seguiment que ha tingut la intervenció i el protagonisme que ha tingut, però crec que hem perdut una oportunitat que la ciutadania, en global o d'una manera més àmplia, li trobés gust a tot això, s'il·lusionés i fes seva la consulta, no només el fet d'anar a votar sinó de tot el procés, que no passes com has insinuat tu que algú deia que la -jo no eh!-, però que algú deia que la decisió estava presa, passés el que passés. Això haguéssim pogut encaminar per evitar aquestes situacions si el procés hagués estat de tots, no solament de l'Ajuntament i més concretament de l'equip de govern.

Crec que aquí hem de donar més passes en el sentit positiu que anem donant-les, més passes a obrir més això. Igual que hi ha un procés anterior ha d'haver un procés posterior d'anàlisi i d'avaluació que crec que encara el podem fer. De fet, no nosaltres que ja l'hem fet, no la taula que ja l'ha fet, sinó la ciutadania, pregunta'ls-hi com han viscut això, que si se n'han assabentat, si han tingut suficient informació, si se la han fet seva, si hi creien en aquesta consulta. Podem mirar de fer alguna mena d'enquesta o alguna mena de sondeig en aquest sentit.

Per tant, malgrat les crítiques que faig que són les que he fet i que no em vull reiterar, el meu acord a una cosa, llargament demandada, que la ciutadania prengui decisions i que les prengui col·lectivament.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, qui més havia demanat la paraula? Senyora Taulats.”

Pren la paraula la senyora Taulats:

“Molt bé, gràcies, encara que aquest és un donar compte, si s'hagués de votar nosaltres votaríem a favor i, a més a més, coincidim. Anàvem a dir una miqueta el mateix, crec que durant aquests dies ens hem centrat molt en debatre i fer documents i compartir sobre allò que passava exactament els dos dies de votació, inclús a la reunió que va haver-hi dimarts que em vaig excusar a la senyora regidora perquè no vaig poder assistir, però he llegit l'acta de la sessió i es centra bàsicament en qüestions tècniques, que evidentment ja es sabia que passarien i són absolutament excusables perquè es poden millorar de manera molt fàcil.



Per tant, segurament d'aquesta part més tècnica, de l'eina, de l'espai, dels horaris ens serà molt fàcil trobar solucions. Nosaltres també ens volíem centrar una mica més en l'abans i el després. Què fa que s'arribi a fer una consulta? Segurament són les motivacions per les quals s'hi arriba, que potser no ajuden a que hi hagi un clima adequat o que sorgeixin aquestes sensacions que el mateix alcalde esmentava.

I el mateix passaria amb el després, el què passa. En el després encara hi som. També compartim la idea que com que encara estem en el després i la veritat és que com exercici de democràcia i de participació, els dos dies de la consulta han estat excel·lents, la veritat és que a més a més anaves a votar, passaves una estona per allà, i va ser tot excel·lent, la veritat és que aquests dos dies van anar molt bé. Vaig felicitar personalment a la regidora per escrit, però també volíem com a grup municipal felicitar-la públicament perquè a més a més ella va estar els dos dies allà i creiem que és un esforç molt gran per la seva banda.

Però si justament d'aquests dos dies crec que no hi ha gaires coses més a discutir, crec que inclús algunes coses tècniques que nosaltres també havíem identificat no s'han recollit, però són perfectament superables, però si creiem que l'abans i el després és el que hauríem de millorar davant d'aquests processos participatius no se'ns havia acudit la possibilitat de valorar el procés en sí, també de manera participativa, de manera oberta, però podria ser també una bona manera, ho compartim, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, responent algunes de les consideracions sobre algunes de les coses que s'han dit, vull començar per agrair el tó general de les intervencions.

Que hi ha hagut poc temps i que no ha estat un procés de tots, jo crec sincerament, i si m'equivoco espero que em donin un exemple que ho rebati, que no hi ha hagut cap altre projecte d'obra pública a Caldes tan debatut com aquest, perquè aquest procés no va començar el dia que formalment varem convocar la consulta -com vostès saben perfectament-, aquest projecte ha estat parlat amb vostès, fa aproximadament dos anys vam començar a parlar-ne, està parlat amb comerciants, està parlat amb veïns, està parlat amb la ciutadania en general, amb sessions específiques, s'ha presentat a la població, a l'opinió pública a través dels mitjans de comunicació, a través de la web municipal i s'ha fet arribar informació casa per casa. Per tant, segurament hi ha alguna manera de fer que encara s'informi i es faci participar més, però no puc estar d'acord en què ha hagut poc temps. Portem molt temps parlant d'aquesta reforma fins el moment fallida de Pi i Margall.

Mirin, vostès saben perfectament que aquest equip de govern té majoria absoluta, que nosaltres portàvem l'obra de Pi i Margall en el nostre programa electoral, que no ho portàvem a la pàgina 78, ho portàvem dintre de les deu actuacions prioritàries, per tant estàvem absolutament, absolutament legitimats des d'un punt de vista democràtic per tirar endavant la nostra voluntat de fer aquesta reforma.



I malgrat això, varem posar la decisió última en mans de la ciutadania i, per tant, crec que aquest és un gest que s'ha de valorar, estic seguríssim que la ciutadania el valora i segurament és un gest amb molt pocs precedents, sense cap precedent evidentment al nostre municipi i segurament en el nostre entorn costaria molt de trobar un precedent.

Algú m'ha dit: "Home, és que les consultes només es convoquen per guanyar-les, o les consultes només es convoquen per legitimar la decisió presa per un govern" doncs quin concepte de democràcia, no?

O sigui les consultes només es poden convocar quan estem segurs que les guanyarem? Les consultes es convoquen perquè la gent decideixi i això comporta un risc en el sentit que pot ser que la teva opció guanyi i pot ser que no guanyi. I s'ha d'acceptar amb plena normalitat qualsevol de les dues opcions i també s'ha d'acceptar el risc. I crec que això és el que hem fet d'una manera molt natural, acceptar el risc, assumir-lo i també assumir el resultat.

També el senyor Olóndriz deia: "Quan ningú tenia al cap això de fer la consulta" perdoni, modestament, però quan jo vaig començar a tenir al cap la idea de portar la consulta, o de fer la consulta, això només ho puc saber jo. Hi ha altres persones de l'equip de govern que saben perfectament el moment que jo vaig plantejar aquesta idea, però potser sorprendria el moment en què aquesta idea va començar a donar voltes pel meu cap. Per tant, no donem algunes coses per fetes de manera tan ràpida.

Bé, en qualsevol cas, són comentaris fets en sentit positiu i des d'evidentment la bona fe i la bona voluntat i assumim la necessitat d'aprendre dels inconvenients que han anat sorgint. En tots cas, em congratulo que tots vostès estiguin d'acord en fer les coses d'aquesta manera i espero que si mai tenen l'oportunitat de governar -amb les condicions que ho estem fent nosaltres- assumeixin també el risc i convoquin també consultes d'aquest tipus.

I per acabar, m'agradaria agrair molt la feina feta per la regidora, la Pilar Aznar, perquè ha sigut una feinada i porta molta feina. Sembla que no, però al darrera d'això hi ha molta feina i molt patiment, i també li vull agrair sincerament la feina que ha fet.

Passem la paraula al senyor Olóndriz"

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"No, només un matis. No entrarem a discutir a quin moment li va passar pel cap a ningú res del que ens passa pel cap, no? El que sí que podem dir, és que des del moment que es va fer públic que es faria una consulta i la ciutadania va començar a tenir coneixement del que ens havia passat pel cap a uns i altres, fins que es va fer la consulta, va passar el que jo considero poc temps, no hi ha hagut ni un sol debat públic en el qual amb una taula, amb una assemblea o en un local, públicament es puguin debatre les idees.

Això és el que deia, i deia que dins el bon camí ens ha faltat això. Cap procés tan debatut a la història? Segurament en trobaríem algun, i estic parlant, d'un projecte concret del Pi i Margall segurament no, evidentment, tampoc és un debat que ens interessi a tots.



O sigui, si anem en la bona direcció, potser és el primer cop. Són valors que seran molt importants, però bé, només és això!

El que volia dir era reafirmar-me amb el que jo deia. Hi ha alguna cosa que m'he deixat abans, a part de la satisfacció del procés, és la satisfacció del resultat, el resultat és plenament satisfactori perquè ens dóna la possibilitat de tornar, de fer tot això que estava dient, ara podríem dir: "Hem consultat això, anem per un altre projecte i potser el tornem a posar a consulta".

Però és que, potser, ara és el moment de parlar de com volem que sigui la mobilitat a Caldes?; De quines han de ser les prioritats a l'hora de desplaçar-nos a Caldes?; Quins medis s'han d'utilitzar?; On han d'anar els cotxes?; On han d'anar els vianants?; Per on han de passar les bicicletes?; Per on hem d'aparcar?; Tot això és el moment, ja que no tenim una obra tan important immediatament de fer-ho, no fer això seria una mica també quedar-nos coixos en la consulta, perquè no solament hem parat una obra o s'ha decidit no fer una obra, sinó que crec que s'obra l'oportunitat d'ampliar el debat i de fer-lo més ric, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Moltes gràcies, i ja per acabar, debats n'hi ha hagut, altra cosa és que vostès no hagin volgut participar. Hi ha hagut sessions obertes a la ciutadania i vostès no hi eren. En qualsevol cas, senyora Taulats, eren convocatòries públiques, fetes públiques a través dels mitjans de comunicació, no diguin que no estaven avisats, si us plau no diguin que no estaven avisats, abans de la consulta.

I jo he dit, exactament, perquè ho tinc apuntat, no crec que hi hagi hagut cap altre projecte d'obra pública tan debatut, vostè es referia segurament al Pla general, això evidentment va generar un debat llarg, profund i ric, però el Pla general no és un projecte concret d'obra pública i a això em referia jo.

Bé, doncs, com que és un donar compte, no hi ha votació. Passem al següent apartat."

En conseqüència, tots els membres del Ple de l'Ajuntament, **resten assabentats** de l'acord següent:

Identificació de l'expedient

Expedient número 5.10/2014, de Participació Ciutadana relatiu a la metodologia participativa per conèixer la posició o l'opinió de la ciutadania en relació amb la remodelació de l'Avinguda Pi i Margall, en el tram comprés entre la Plaça de l'Àngel i el Carrer Montserrat d'acord amb el projecte de remodelació aprovat per Junta de Govern Local.

DICTAMEN



Antecedents

I. Per decret d'alcaldia núm. 270/2014, de data 12 de març de 2014, s'aprova sotmetre a una consulta popular que té com a objectiu conèixer la posició o l'opinió de la ciutadania en relació amb la remodelació de l'Avinguda Pi i Margall, en el tram comprés entre la Plaça de l'Àngel i el Carrer Montserrat d'acord amb el projecte de remodelació aprovat per Junta de Govern Local, així com donar compta al Ple de la celebració de la consulta popular i del resultat.

II. El resultat de la metodologia participativa ha estat, d'acord amb l'acta de l'escrutini el següent:

PARTICIPACIÓ

Total del cens: 14,119

Total de vots emesos: 1.408 % sobre el cens: 9,97 %

Canal Vots	%sobre els vots emesos	
Presencial	1378	97,87%
Internet	30	2,13%

VOTS

Opció Vots	%sobre els vots emesos	
SI 591	41,97%	
NO 817	58,03%	

Fonaments de dret

D'acord amb el que estableix el Reglament de Participació Ciutadana en l'article 24 sobre la promoció de metodologies participatives.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Donar compte al ple de la realització d'una metodologia participativa per conèixer la posició o l'opinió de la ciutadania en relació amb la remodelació de l'Avinguda Pi i Margall, en el tram comprés entre la Plaça de l'Àngel i el Carrer Montserrat d'acord amb el projecte de remodelació aprovat per Junta de Govern Local, mitjançant una consulta popular per la via no referendària, i en l'àmbit del principi de participació ciutadana.



Segon. Donar compte al ple del resultat de la consulta popular, i de la posició del govern municipal que pren en consideració el resultat d'aquesta consulta ciutadana, d'acord amb l'Annex 1.

5. MOCIÓ

MOCIÓ DE SUPORT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL D'ERC A LA CANDIDATURA PER A LA DECLARACIÓ DE PATRIMONI MUNDIAL DE LA UNESCO DE LA PORTALADA DEL MONESTIR DE SANTA MARIA DE RIPELL.

L'alcalde dóna la paraula a la senyora Montserrat Grau que llegeix literalment la moció i posteriorment l'explica.

Pren la paraula la senyora Grau:

"Es per tot això que exposa aquesta moció que creiem que el patrimoni s'ha de revalorar i que hem de fer valer tot el valor que tenim a Catalunya, presentem aquesta moció que el mateix ajuntament ens va fer arribar."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Molt bé, gràcies, passarem la paraula a la resta de grups."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Primer no caldria votar la urgència d'aquesta moció? Perquè no estava a l'ordre del dia, ni es va presentar a la informativa."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Molt bé, doncs, passem la paraula a la resta de portaveus, de major a menor, senyora Taulats."

Pren la paraula la senyora Taulats:

"Molt bé, gràcies, malauradament no només es va afegir a l'ordre del dia després que ja haguéssim celebrat la informativa, sinó que no ha estat fins avui que no hem rebut el text de la moció, no havíem preparat cap intervenció concreta, però tampoc creiem que faci falta a la vista de la lectura de la moció. Estem totalment d'acord i, a més a més, ens consta que altres ajuntaments del nostre país estan donant suport a aquesta petició. Això mostra també que els ajuntaments també es recolzen els uns als altres per aconseguir fites que sembla que només afecten al territori concret, però en aquest cas el Monestir, per tot el que representa per la història de Catalunya, també és un guany no només pel poble, per la vila de Ripoll, sinó per tots els Catalans, per tant votarem a favor, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, senyora Coll."



Pren la paraula la senyora Coll:

“Bé, moltes gràcies. Ripoll des de l'any 2011 que està lluitant per aconseguir que la Portalada del Monestir sigui reconegut com a patrimoni mundial de la UNESCO, per descomptat que qui conegui la portalada valorarà el que suposa aquest patrimoni i el nostre vot serà favorable a la moció, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, senyora Romano.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, en aquest cas nosaltres també votarem a favor, ja que també entenem que s'han adherit altres ajuntaments i que creiem que la Portalada de Ripoll és història. Per tant, el nostre vot serà favorable, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, senyor Olóndriz.”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

“Bé, el meu vot serà evidentment afirmatiu. I només vull constatar això que si des del desembre de 2011 l'Ajuntament de Ripoll ho va posar en marxa, que nosaltres haguem de corre per ficar-ho a l'ordre del dia, no sé si hi ha alguna urgència perquè aviat s'ha de prendre alguna decisió a la UNESCO? Considero que em tingut una mica de temps per fer-ho.

Totalment d'acord, i com deia la Montse: Qui ha estat a Ripoll i coneix una mica la història de Catalunya, sabrà que és una peça arquitectònica mereixedora de ser reconeguda mundialment.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, senyora Pou.”

Pren la paraula la senyora Pou:

“Gràcies, bé per no reiterar les mateixes aportacions que han fet tots, evidentment votaré a favor i amb tota la disposició que això representa, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, doncs posem a votació la moció.”

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (2); del PSC (2); del PPC (1); d'ICV-EUiA (1) i No adscrita (1)], **ACORDA** aprovar la moció, essent aquesta la següent:



El Monestir de Santa Maria de Ripoll va ser un dels centres culturals més importants de la Catalunya de l'època del romànic (entre els segles X i XII), comparable a d'altres monestirs i catedrals de l'àmbit cultural de l'Europa del moment. Ja al segle XI, sota l'abadiat d'Oliba, va destacar per la importància de la seva església abacial, construïda de nou i dedicada el 1032, i per la potència de la seva biblioteca, que sota aquest personatge cabdal va depassar els dos centenars de títols. Malgrat els espolis, les destruccions i les restauracions patides al llarg del temps, es pot dir que Ripoll avui conserva un element històric que, per davant de tots els altres, continua assegurant-li un lloc en la història de l'art europeu i mundial: la seva esplèndida portalada esculpida.

Però alhora permet mirar endavant, ja que la portalada de Ripoll manifesta el seu ressò en les portalades romàniques esculpides que en aquest moment eclosionaran en moltes esglésies catalanes. Alhora, el taller escultòric que va treballar a Ripoll en aquests mitjans del segle XII, capaç de sintetitzar algunes de les més prestigioses produccions escultòriques del moment -com les de la ciutat de Tolosa o les de l'àrea rossellonesa- manifestaria també la seva influència més o menys propera en tota una sèrie de treballs escultòrics que tindrien lloc a Catalunya durant la segona meitat del segle.

Des de la segona meitat del segle XIX i fins i tot abans, la qualitat estètica, la complexitat iconogràfica i l'impacte estructural de la Portalada de Ripoll van fer que es convertís en un dels joiells de la basílica restaurada per Elies Rogent i el bisbe Morgades el 1893, i que els estudiosos de l'art la reconeguessin com una obra cabdal de l'escultura romànica europea. Al llarg del segle XX, la presa de consciència sobre el patrimoni històric-artístic i l'alerta per alguns aspectes del seu estat material van fer que s'emprenguessin mesures per garantir-ne la conservació.

L'any 2013, Ripoll ha estat Capital de la Cultura Catalana i han estat diferents els actes que han posat de relleu el valor universal i excepcional de la Portalada com a element singular i únic en el món. En efecte, el simposi internacional de 2013, organitzat pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, per la Diputació de Girona, per l'Ajuntament de Ripoll, pel Bisbat de Vic i pel Centre d'Estudis Comarcals del Ripollès, va posar de relleu la importància de la portalada de Ripoll com a objecte posat en el seu context històric-artístic, com a símbol del patrimoni que cal estudiar i protegir i com a element clau d'una capitalitat cultural que vol projectar-se al món.

Atès que el Monestir de Santa Maria de Ripoll amb la Portalada com a joia reuneix i compleix totes i cada una de les condicions i dels requisits per a ser considerada un valor universal excepcional establerts principalment en el document d'Orientacions que han de guiar l'aplicació de la Convenció del Patrimoni Mundial i del Protocol sobre l'ordenació dels criteris per a la identificació i preparació de les candidatures de Patrimoni Mundial i Patrimoni



Cultural Immaterial de la Humanitat a Catalunya, l'Ajuntament de Ripoll en sessió plenària de data 27 de desembre de 2011 va iniciar l'expedient per tal que durant l'any 2013, en motiu de que Ripoll era la Capital de la Cultura Catalana, la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll fos proposada per ser declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

Per tot això, el grup municipal d'ERC proposa al ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Donar suport a la candidatura de la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll per tal que sigui declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

SEGON. Comunicar aquesta resolució a l'Ajuntament de Ripoll i a la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

6. RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DICTADES DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA.

Des del número 165, de data 21 de febrer de 2014, fins al número 292, de data 14 de març de 2014.

7. DESPATX ORDINARI

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Tenim un parell de qüestions per comentar. La primera, com segurament hauran vist o sentit als mitjans de comunicació, ahir la Vicepresidenta del govern va adreçar a tots els alcaldes i alcaldesses del país una carta demanant el compromís de cada ajuntament en relació amb l'organització de la consulta prevista pel 9 de novembre. Ja els avanço que la resposta que donarà per escrit aquesta alcaldia és que el compromís polític de l'Ajuntament amb la consulta és absolut, perquè també és absolut el compromís d'aquest Ajuntament amb la democràcia. I, per tant, com que les dues coses van íntimament lligades, i per cert de democràcia n'acabem de parlar, doncs posem a l'Ajuntament, posem al Consistori a disposició de la democràcia, i a disposició de l'exercici del dret a decidir del poble de Catalunya, i això és el que traslladaré per escrit a la Vicepresidenta perquè oralment ja he tingut ocasió de fer-ho avui mateix.

I per la segona qüestió, passo la paraula al regidor Jaume Mauri."

Pren la paraula el senyor Mauri:

"Sí, gràcies senyor alcalde. Dir-vos que hi ha un òrgan participatiu que fa més d'un any que funciona, es diu *Taula d'Espais Públics*, que d'entre altres qüestions també parla de mobilitat, i aquí presentem una qüestió de mobilitat que són els camins escolars.



Suposo que heu vist per alguns carrers, en concret Pi i Margall i al voltant d'alguna escola, unes petjades pintades al terra, això és la senyalització d'aquests camins escolars. Són unes petjades com aquestes, i això ha sortit de la *Taula d'Espais Públics* i del *Consell d'Infants* i ho posem en pràctica el dia 1 d'abril. A partir d'aquí, aquests camins escolars comencen amb un joc, també proposat pel *Consell d'Infants*. Tot ha estat de processos participatius. S'anomena *El Joc de Mou el Cul* i començarà l'1 d'abril.

Aquest joc està promogut pels mateixos nens del Consell d'Infants i es farà un joc durant una setmana. Els nens que van a peu al col·legi podran fitxar un dia cada dit d'aquest peu. Són cinc dies, cinc dits, i qui porti aquesta fitxa completa, els nens del Consell Escolar, que estan representats a totes les escoles, donaran un obsequi a tots els que han participat, per així incentivar que tots els nens puguin anar a peu al col·legi.

Aquells nens que venen d'urbanitzacions, s'han indicat uns aparcaments pròxims a les escoles, entre dos-cents i tres-cents metres, perquè els pares puguin deixar el cotxe allà i poder apropar-se amb els nens a l'escola a peu, o els nens sols si són prou grandets.

Aleshores, els itineraris escolars van sortir d'una enquesta que va promoure el Consell d'Infants i d'una entitat calderina que es diu *Pas a Pas* va fer el buidatge i va fer les conclusions. D'aquestes conclusions s'ha tret una mena de itineraris que són els que es marcaran amb aquestes passes per terra.

Doncs també, dins d'aquests camins escolars, pels matins a l'hora més punta, que és l'entrada a les escoles, que és a les 9 del matí, s'està demanant a tots els familiars, pares o qui vulgui que sigui major d'edat, que es pugui fer voluntari perquè a les cruïlles on hi pot haver més densitat de pas entre persones i cotxes puguin haver-hi unes persones que han fet un curs amb protecció civil, amb una identificació, una armilla i una senyalització d'*Stop i Passeu*, poder regular i fer més segur el pas dels infants i les famílies que van a l'escola a peu.

Aquest tríptic s'ha imprès, se n'han fet 2.000 i s'han repartit a totes les escoles i se'ls hi ha demanat als nens que aquests tríptics els portin a les seves famílies perquè estiguin informades de quin pla de mobilitat proposem per aquests camins escolars i perquè s'animin a fer de voluntaris.

També us animo a tots vosaltres, els que ens veieu a través dels mitjans i els que esteu en aquesta taula, si de dos quarts de nou a dos quarts de deu teniu un moment us podeu apuntar de voluntaris i totes les famílies i aconseguir que el pla de mobilitat que estem promovent tingui èxit, gràcies.”

8. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Qui demana paraula? Senyora Pou.”



Pren la paraula la senyora Pou:

“Gràcies, bé, hi ha un registre d'entrada que exactament ara no tinc la data, sobre un inici de revocació de FEDER. Podrien dir-nos si us plau quin projecte és? i quin és l'import afectat? No recordo la data, no ho tinc.

Llavors, també hi ha uns registres, aquests sí que són del 3 de desembre. Tres consecutius de la Diputació que em sobten una mica perquè són d'encàrrecs de redaccions de projectes que es van fer i que posteriorment, després d'estar redactats s'ha demanat el seu finançament i la resposta de la Diputació ha estat que no ha pogut ser atesa en aquest exercici.

Preguntar si es podrà tornar a peticionar? O s'ha perdut realment la subvenció per aquests projectes? Que són: la redacció del projecte del nou pont de les cremades, la reurbanització de la plaça de la Font del Lleó i la redacció del projecte de reurbanització de Pi i Margall.

I la darrera pregunta és sobre un encàrrec que es fa el 2012, d'un pla especial de catàlegs de béns protegits del sòl urbà i urbanitzable elaborat per *Aragó Arquitectura* d'un import d'uns 15.000 euros, que va ser lliurat a l'Ajuntament el 2 d'octubre del 2012. Voldria saber més que res perquè no està, perquè no s'ha portat la seva aprovació per Junta de Govern?

Des de fa gairebé un any i mig que el tenim a la casa, no s'ha tramitat a les institucions pertinents per esser aprovat, i sí en canvi s'han inclòs béns protegits afectats en aquest catàleg dins del projecte de remodelació de Pi i Margall, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Senyora Romano.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Gràcies, només teníem una pregunta, el dia 18 l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va entrar una instància demanant informació prèvia núm. IP 4259, de 2014, ens podrien explicar què és el que ens demanen? Gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Molt bé, hi ha alguna pregunta més? No? Doncs anem a contestar-les.

A la revocació parcial d'una subvenció del FEDER és en relació amb les obres de La Piqueta, és una revocació, vol dir que de la part que en principi estava destinada amb subvenció, en resten un percentatge, en concret en xifres absolutes 56.000 euros, però tenim una subvenció, ara parlo de memòria però crec que són 176.000, una cosa així. Per tant, la major part de la subvenció la mantenim. I aquesta revocació que nosaltres hem contestat tot el que hem pogut i continuarem contestant, perquè ens a sembla molt injusta, sobretot tenint en compte l'obra que s'ha fet i el context econòmic en que ens movem, s'ostenta en el fet que l'edifici de la Piqueta no només és Club de l'Emprenedor sinó que hi fem altres activitats de promoció econòmica i de generació d'ocupació.



Aleshores, la nostra crítica és que ens a sembla mentida que quan un ajuntament fa un equipament de promoció econòmica en el sentit general de la paraula, que això pot englobar efectivament el Club de l'Emprenedor, però també pot englobar serveis complementaris amb la mateixa finalitat que és ajudar a la generació d'ocupació com per exemple el Servei Local de Ocupació, que també està allotjat a la Piqueta, que en aquests moments això serveixi d'excusa perquè a un ajuntament li treguin 56.000 euros d'una subvenció que s'ha guanyat.

I no només això, sinó dintre de la mateixa Generalitat, que és l'administració encarregada de gestionar aquests fons FEDER, estan dividits amb aquest tema. La Direcció General d'Administració Local ens donava la raó a nosaltres i la Intervenció General de la Generalitat tenia la posició contrària.

Per tant, a nosaltres ens a sembla, al final s'ha acabat imposant la visió de la Intervenció General, que m'imagino que fa la seva feina de control i intenta que no s'escapi cap euro, no? Perquè ara es necessiten tots, però ens a sembla una actuació absolutament desafortunada i injustificada. En qualsevol cas recorrerem aquesta decisió i, per tant, diguem, la història final encara no està escrita.

Sobre l'Autoritat de Protecció de Dades li explicaré, perquè és una història molt divertida aquesta, vostè sap que, o si no ho sap, bé, si que ho sap, però els hi recordaré. Va haver una de les denúncies que darrerament s'han posat contra aquest equip de govern, feia referència precisament a l'obra que acabo de comentar, l'obra de La Piqueta. Aquesta denúncia a Fiscalia ens va arribar a nosaltres a través d'un registre amb nom i cognoms de la persona que va posar la denúncia, i per tant a mi això em donava peu i em donava dret a donar a conèixer qui era la persona que havia posat aquesta denúncia.

Quan vam rebre aquest escrit, vaig informar a través d'un correu electrònic a tots vostès, que havíem rebut aquesta denúncia i aquesta denúncia havia estat posada per una persona i que aquesta persona era parella d'una regidora del nostre consistori.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, perquè algú si deu haver adreçat, ens demana que justifiquem, que expliquem per què hem volgut informar als regidors d'aquesta qüestió i per què hem afirmat que el denunciant és la parella d'una regidora d'aquest Consistori? I, per tant, el que hem fet nosaltres, ha estat la resposta ja. Suposo que aquí algú deu haver pensat que hem, diguem hem anat en contra de la Llei de Protecció de Dades, evidentment no ha estat així, nosaltres no hem recorregut al Padró Municipal per assegurar-nos d'això, nosaltres el que hem fet en el seu moment és informar a l'oposició de l'existència d'aquesta denúncia, de l'origen d'aquesta denúncia i expliquem a l'Autoritat de Protecció de Dades, perquè tenim coneixement que aquesta persona denunciant és la parella d'una regidora.



Fixis fins a quin punt està arribant la política local, que l'alcalde ha de donar explicacions a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, de per què envia un correu electrònic i per què convoca una roda de premsa, cosa que també em sembla lamentable, tenint en compte l'autonomia política dels ajuntaments i la llibertat d'expressió. En qualsevol cas si se'ns demana explicacions les donem, com hem donat.

També dir-li que no només l'alcalde ha rebut aquest requeriment d'informació i d'explicació sinó que també dos grups municipals, el nostre d'Esquerra Republicana i el de Convergència i Unió, si no és així, em corregiu.

En qualsevol, cas vull denunciar aquesta manera d'algú d'aquest Consistori d'embolicar i embrutar tant la política fins al punt de dedicar-se a fer política amb un advocat a la butxaca. I a mi em sembla que aquesta no és la manera amb que hem de creure en la política, sigui local, sigui nacional, sigui la que sigui.

Per tant, aquest és l'escrit de l'Autoritat de Protecció de Dades i de fet un anava adreçat a mi, l'altre a Esquerra Republicana. Esquerra Republicana ens demanen també informació de per què varem penjar un article reproduït bàsicament el que varem dir a la roda de premsa. Per tant, també ens hem de passar el dia donant explicacions i el que volem fer nosaltres, sap què és el que volem fer nosaltres? Governar el dia a dia de l'Ajuntament, tirar endavant projectes, projectar la nostra visió del municipi i no haver d'estar treien-nos porqueria de sobre, que és el que desgraciadament aquests darrers mesos hi hem hagut de dedicar massa temps.

Passo la paraula al senyor Personat per respondre la resta de preguntes.”

Pren la paraula el senyor Personat:

“Moltes gràcies senyor alcalde, bona tarda, bona nit a tothom, el Catàleg de béns protegits ja fa bastant temps, com ha dit vostè, que està fet, però no està acabat del tot, no està fet tot el poble de Caldes, ni tan sols les urbanitzacions, que potser també n'hi ha algun, ni les masies tampoc.

I quan a la pregunta de Pi i Margall no he entès ben bé què volia dir? Que si hem posat béns protegits al Pi i Margall? L'hi hem posat nosaltres béns protegits a Pi i Margall? Si hi ha una casa a Pi i Margall que mereix ser protegida, doncs evidentment la posaran.

No està complert, hi ha una part feta i no està complert.”

Pren la paraula la senyora Pou:

“Entenc que si hi ha una part feta i que ja fa un any i mig que està feta i s'està utilitzant, entenc que com a mínim aquesta part feta, el mateix que el catàleg de masies, es podria tenir aprovat per fer-lo servir, entenc, no sé.”

Pren la paraula el senyor Personat:

“El de masies és complert i el de protegits no, quan estigui complert ho portarem a aprovació.”



Pren la paraula la senyora Pou:
"Perfecte, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:
"Molt bé, alguna cosa més?"

Pren la paraula la senyora Pou:
"Allò relatiu a la Diputació, les tres redaccions que no ens han estat ateses, que he comentat si això ja no es podrà tornar a sol·licitar? I ho haurem d'abonar nosaltres en la seva totalitat?"

Pren la paraula el senyor Personat:
"D'entrada, el nou pont està tot finançat per la Diputació, no entenc que hagi rebut una carta o hagi arribat una carta dient que no ha entrat aquest."

Pren la paraula la senyora Pou:
"A l'Ajuntament el dia 3 de desembre, els tres amb registre d'entrada 10732, 10733 i 10734, i en les tres redaccions que s'havien peticionat que fossin subvencionades o finançades per la Diputació, no han pogut ser ateses en aquest exercici."

Pren la paraula el senyor Personat:
"Doncs segurament estaran en l'altre exercici, ja t'ho miro i ja t'ho diré."

Pren la paraula el senyor alcalde:
"Molt bé doncs, si no hi ha res més? Tanquem aquí el ple."

L'alcalde aixeca la sessió a les 21 hores i 12 minuts, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari gral.

Vist i plau
L'alcalde

Eduard Lluzar López de Briñas

Jordi Solé i Ferrando