



ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 1 / 2012

Caràcter Ordinari

Data: 26 de gener de 2012

Horari: 20'00 hores

Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Solé i Ferrando, alcalde

Josep Gaspar i Blancafort, regidor

Vicenç Personat Pallarès, regidor

Montserrat Grau i Giner, regidora

Roser Guiteras López, regidora

Jaume Mauri Sala, regidor

Isidre Pineda Moncusí, regidor

Josep Ramon Marañés Vidal, regidor

Sara Marcé Adrián, regidora

Maria Pilar Aznar López, regidora

Maria Taulats i Pahissa, regidora

Josep Miguel Galvan Mascarell, regidor

Montserrat Coll Mañosa, regidora

Xavier Ortega Guillén, regidor

Montserrat Romano Bosch, regidora

Pau Olóndriz De Moragas, regidor

S'incorpora durant la sessió

M. Àngels Garcia Pou, regidora

Secretari

Eduard Lluzar López de Briñas, secretari gral.



Ordre del dia

1. Aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària anterior de data 15 de desembre 2011.

2. Resoldre les al·legacions presentades al pressupost inicial de 2012 i aprovar definitivament el Pressupost General per l'exercici 2012.

3. Acordar la supressió del Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i de les seves normes reguladores, de conformitat amb el que es proposa al Decret Núm. 46/2012, de 9 de gener.

4. Aprovar els nomenaments de la senyora Maria Taulats i Pahissa com a nova regidora de la corporació, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, següents:

4.1 Nomenar membre integrant i Portaveu del Grup Municipal de CiU a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

4.2 Nomenar membre de la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Caldes de Montbui a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

4.3 Nomenar membre de la Comissió Informativa de les matèries de competència de ple a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

4.4 Nomenar membre de la Comissió Especial de Comptes a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

4.5 Nomenar membre del Comitè d'avaluació i seguiment del projecte i de les actuacions pertinents objecte de subvenció, en relació amb el pla d'intervenció integral dins el marc de la Llei de Barris, a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

4.6 Aprovar la modificació dels membres integrants de la Comissió Informativa del Ple en funcions de Junta General de la societat GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA, pel que fa als representants de CiU.

4.7 Aprovar la modificació dels membres integrants de la Comissió Informativa del Ple en funcions de Junta General de la societat CALDES HABITATGE, SL, pel que fa als representants de CiU.



5. Adherir-se a l'associació de municipis per la independència i aprovar els estatuts que la regulen.

6. Modificar el calendari d'obertura dels establiments comercials corresponents als diumenges i dies festius al municipi de Caldes de Montbui per a l'any 2012.

7. Acordar la modificació puntual de l'acord de condicions per establir un període màxim de 4 anys pels contractes de treball per obra o servei determinat.

8. Aprovar la modificació del lloc de treball d'assistent/a social.

9. Aprovar el canvi de nom del carrer Espartero pel nom de George Lawrence Davis i aprovar el nom de la Plaça de Can Rius.

10. Resolució del recurs de reposició presentat per diferents veïns de la urbanització de Can Maspons.

11. Ratificar el Decret Núm. 1481/2011, de 16 de desembre, en relació amb el recurs contenciós administratiu número 560/2011, Secció: AF, interposat per l'Associació de Veïns Can Maspons, Ma. Àngels Garcia Pou i l'Entitat urbanística de conservació i manteniment de Can Maspons davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona.

12. Ratificar el Decret Núm. 1535/2011, de 22 de desembre, en relació amb la Interposició del recurs d'apel·lació contra la sentència núm. 307 de 23.11.2011, referent al recurs contenciós administratiu núm. 542/2007-F interposat per M. Salud Estrada Santamaria, i Ratificar la designació efectuada a favor del lletrat i del procurador.

13. Donar compte del Decret d'Alcaldia número 53/2012, de data 13 de gener, pel qual es resol nomenar, amb caràcter provisional, tesorera de l'Ajuntament Caldes de Montbui a la senyora Irene Caraballo García a partir del 2 de gener de 2012 fins a la reincorporació de la senyora Mercè Gangonells Salamero.

14. Moció.

Únic. Moció per a la defensa de l'educació de 0-3 anys.

15. Resolucions de l'Alcaldia dictades des de l'última sessió ordinària.

16. Despatx ordinari.

17. Precs i preguntes.



DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA ANTERIOR DE DATA 15 DE DESEMBRE DE 2011.

"L'alcalde obre la sessió i el Ple, per **majoria** dels presents [14 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (2); del PPC(1); i d'ICV-EUiA (1); i 2 abstencions del PSC (2)], aprova l'esborrany de l'acta de la sessió anterior del dia 15 de desembre de 2012."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Bé, en tot cas només manifestar que el nostre vot serà l'abstenció per la dificultat que hem tingut nosaltres de poder-la llegir amb suficient cura com per poder-la votar, però que no és més que això el fet del nostre vot, gràcies."

2. RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES AL PRESSUPOST INICIAL DE 2012 I APROVAR DEFINITIVAMENT EL PRESSUPOST GENERAL PER L'EXERCICI 2012.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"En aquests punt estem aprovant dues coses. Sort que el meu vot serà igual per les dues coses, perquè sinó, no sé què faria? Però ja vam parlar d'aquest tema quan vam aprovar els pressupostos o millor dit, quan veu aprovar els pressupostos. Només vull tornar a reiterar que els treballadors públics d'aquest ajuntament porten varis anys amb el sou congelat, inclús reduït. Que existeix un pacte signat d'increment amb l'equip de govern i que aquesta és una fórmula que el sistema preveu o estableix per intentar sortir de la crisi. Retallar i congelar el sou dels treballadors bàsicament.

Com que nosaltres, jo no hi estic d'acord, votaré en contra de les dues coses. En contra de la denegació del recurs i en contra del pressupost municipal."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bé, bona nit. El nostre vot en aquest cas serà com el del ple anterior de pressupostos, el nostre vot serà l'abstenció perquè creiem que un pressupost és una eina molt important perquè els ajuntaments puguin tirar endavant, però també creiem que aquest pressupost que ens presenta l'equip de govern és un pressupost irreal en quant a les inversions, com per exemple la Llei de Barris, que nosaltres ja li vam anunciar, i vostè sabia des del setembre passat, que segurament no arribaria i la van posar en el pressupost com inversions.

Com li dic, creiem que aquest pressupost és irreal, té molta falta de sentit comú. I l'altre tema que toca sobre la qüestió dels treballadors de l'ajuntament, també ens abstindrem perquè creiem que és una qüestió que estan pactant vostès amb els treballadors de l'ajuntament. Creiem que els treballadors no han



de perdre tots aquests drets que tenien i que tenen dintre del seu conveni, però és una cosa que està en mans de l'equip de govern i, per tant, el nostre vot també serà l'abstenció, gràcies."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Bé, moltes gràcies, bona nit, en el nostre cas tampoc modificarem el vot que vam tenir en l'anterior plenari, en el qual vam aprovar provisionalment el pressupost municipal. En aquest cas ja ha explicat el company d' Iniciativa que aquest acord aprova dues coses diferents, una denegar les al·legacions presentades i l'altra aprovar definitivament el pressupost.

No estem d'acord ni amb la denegació, ni amb l'aprovació definitiva del pressupost. Una perquè entenem que si hi ha un acord signat, aquest s'ha de portar a terme, i d'altre punt ja vam explicar el nostres motius a l'anterior plenari així doncs la nostre votació serà en contra. Gràcies."

Pren la paraula la senyora Taulats:

"Moltes gràcies. Ens reiterarem una mica, però també nosaltres pensàvem que votàvem en un mateix punt dos temes prou diferents, en tot cas nosaltres també per coherència amb la nostre votació de l'últim ple, en contra dels pressupostos de l'exercici 2012, també votarem en contra.

En referència a les al·legacions presentades pel Comitè d'Empresa, considerem que és important per una banda complir el que estableix la Llei, - que parla de massa salarial, però per altra banda s'ha de complir amb el que es va establir -perquè a més a més malauradament jo tinc el record que aquest procés porta molts anys, jo ja el vaig viure en l'anterior legislatura i fa molts anys que vaig ser regidora-. Gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Molt bé, gràcies per totes les seves intervencions. Seria magnífic poder complir amb les dues coses a l'hora, però existeix jerarquia normativa i els Reials Decrets tenen en aquest sentit preferència sobre en aquest cas concret el conveni col·lectiu, a nosaltres reitero ens agradaria poder seguir aplicant el conveni signat al seu moment i que s'ha vingut aplicant durant el 2009, 2010 i 2011. aquest és el primer any que no s'aplicarà el conveni perquè existeix un Reial Decret, norma jeràrquicament superior que no t'ho permet.

De totes maneres passo la paraula al senyor Personat."

Pren la paraula el senyor Personat:

"Sí, gràcies senyor Alcalde, bona tarda. Com ha dit el senyor alcalde, hi ha la Llei que diu: increment zero. Per tant, increment zero vol dir que no ha d'haver-hi augment, malgrat hi ha uns acords i convenis signats. Aquesta Llei mateixa deroga qualsevol aplicació contemplada en qualsevol conveni o qualsevol acord. Per tant, complir la Llei vol dir zero de increment salarial. Per altra banda, evidentment quan la Llei permeti l'aplicació s'aplicarà el conveni o l'acord pactat, que per això el signen i per això es compromet la gent. Jo penso que estem en negociacions i estem parlant d'aquest assumpte per veure si ens podem posar d'acord, però el que no farem serà signar qualsevol cosa que vagi



en contra de la legislació vigent. Per tant, si la Llei no contempla cap increment, no podem aplicar cap increment.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Gràcies, afegir que s’han dit dues coses que son incorrectes, la primera que fa anys que els treballadors de la casa tenen el sou congelat o que se’ls hi ha baixat el sou, de fet s’ha aplicat el conveni els darrers tres exercicis i per tant això vol dir que s’ha anat incrementant el sou en els termes que estaven acordats en el conveni. La segona incorrecció és que jo coneixia des del mes de setembre que la Llei de Barris no es pagaria, això no és cert, existeix una carta del Secretari d’Habitatge, qui és políticament responsable de l’aplicació de la Llei de Barris, en data de 23 de desembre que va entrar per registre d’entrada de l’Ajuntament el dia 3 de gener d’enguany. Una altra cosa és que podíem intuir coses, però saber-ho no ho sabíem, no ho vam saber amb tota certesa fins el dia 3 de gener d’enguany.”

En conseqüència el Ple de l’Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres del grup municipal d’ERC (10); 5 vots en contra de CIU (2); del PSC (2); i d’ICV-EUiA (1); i una abstenció del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l’expedient

Expedient relatiu a la resolució de la reclamació contra el Pressupost General de l’Ajuntament de Caldes de Montbui per l’exercici 2012 i l’aprovació definitiva de l’ esmentat pressupost.

DICTAMEN

Antecedents

S’ha procedit a la resolució de la reclamació presentada contra el Pressupost General de l’Ajuntament de Caldes de Montbui per l’exercici 2012. Com a conseqüència de la desestimació es proposa l’aprovació definitiva del Pressupost General de l’Ajuntament de Caldes de Montbui per l’exercici 2012.

L’ esmentat Pressupost General per l’exercici de 2012 l’integren els pressupostos següents:

- 1.- Pressupost de la pròpia Entitat
- 2.- Pressupostos Societats Mercantils dependents:

- a) Gestió Municipal de Serveis, S.A. (GMSSA)
- b) Caldes Habitatge, SL



Fonaments de dret

- RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
- RD 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el títol VI del TRLRHL.
- RD 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic.
- Llei 39/2010, de 22 de desembre, llei de Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2011.
- RD 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per la correcció del dèficit públic.
- Llei 7/2007, de 12 d'abril, pel la qual s'aprova l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP).

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Desestimar la reclamació presentada pels representants del personal contra el Pressupost General l'Ajuntament de Caldes de Montbui per l'any 2012 i la seva plantilla.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost General Municipal i les Bases d'Execució del Pressupost de l'Ajuntament de Caldes de Montbui per l'exercici econòmic de 2012, desglossats en els Pressupostos següents:

1.- PRESSUPOST DE L'ENTITAT

Estat d'ingressos

Capítol I - Impostos Directes	8.387.288,39 €
Capítol II - Impostos Indirectes	165.000,00 €
Capítol III - Taxes, preus públics i altres ingressos.....	6.915.104,29 €
Capítol IV - Transferències corrents	4.306.726,11 €
Capítol V - Ingressos Patrimonials.....	213.086,56 €
Capítol VII - Transferències de capital	1.606.147,58 €
Capítol IX - Passius financers	640.000,00 €

TOTAL INGRESSOS 22.233.352,93 €



Estat de despeses

Capítol I - Despeses de personal	7.548.600,51 €
Capítol II - Despeses corrents en béns i serveis	5.857.338,90 €
Capítol III - Despeses financeres	471.450,00 €
Capítol IV - Transferències corrents	753.174,72 €
Capítol VI - Inversions reals	5.726.988,48 €
Capítol VII - Transferències de capital	0,00 €
Capítol IX - Passius financers	1.875.800,32 €

TOTAL DESPESES 22.233.352,93 €

2.- PRESSUPOSTOS SOCIETATS MERCANTILS DEPENDENTS:

2.1.- GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, S.A. (GMSSA)

Estat d'ingressos 2.175.916,27 €

Estat de despeses 2.175.916,27 €

2.2.- CALDES HABITATGE, SL

Estat d'ingressos 120,00 €

Estat de despeses 120,00 €

3.- PRESSUPOST CONSOLIDAT

Total ingressos 24.218.976,49 €

Total despeses 24.218.976,49 €

Tercer.- Aprovar definitivament les plantilles de personal que es detallen al Pressupost.

Quart.-Publicar el Pressupost General pel 2012 i la seva Plantilla, definitivament aprovat, mitjançant d'edictes en el Butlletí Oficial de la Província, resumit per capítols de cadascun dels pressupostos que l'integren, així com la plantilla del personal de l'Ajuntament d'acord amb el que estableix l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i l'article 20.3 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.



El pressupost entrarà en vigor, a l'exercici corresponent, una vegada publicat de la manera que preveu l'apartat 3 l'article 169 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Cinquè.- Remetre còpia del Pressupost General a la Delegació del Ministeri d'Economia i Hisenda i a la Direcció General de l'Administració Local de la Generalitat de Catalunya, un cop finalitzades totes les actuacions i tràmits establerts, d'acord amb allò que disposa l'article 169 de l'esmentat text refós.

La senyora Àngel Garcia Pou, regidora del grup municipal de CiU, s'incorpora a la sessió plenària essent les 20.20 hores.

3. ACORDAR LA SUPRESSIÓ DEL REGISTRE D'UNIONS DE PARELLES DE L'AJUNTAMENT DE CALDES DE MONTBUI I DE LES SEVES NORMES REGULADORES, DE CONFORMITAT AMB EL QUE ES PROPOSA AL DECRET NÚM. 46/2012, DE 9 DE GENER.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula la senyora Marcé:

"Senyor alcalde, bona tarda a tothom, tal com ha apuntat el senyor secretari, l'actual Llei del Codi Civil de Catalunya obvia el registre de parelles de fet. El capítol quart de dita Llei i a la disposició segona s'especifica concretament que: "dues persones que conviuen de forma anàloga a la matrimonial es consideren parella estable si la convivència dura més de dos anys, si durant la convivència tenen un fill comú, i si formalitzen la seva relació en escriptura pública o en una acta notarial".

D'altra banda, al llarg de l'any 2011 i en el que portem del 2012 han estat diversos els ajuntaments, com el de Vilafranca del Penedès, Santa Margarida i els Monjos, Barcelona, Banyoles i Salt entre d'altres que davant l'increment significatiu que han detectat en els seus registres durant aquests dos últims anys, han optat per la seva supressió per tal d'evitar possibles fraus per part d'alguns immigrants que volien iniciar els tràmits per regularitzar la seva situació al país.

Val a dir que a Caldes no s'ha observat cap irregularitat d'aquest tipus.

Per tot l'exposat, proposem la supressió del registre de parelles de fet, amb el compromís de fer-ho avinent a les parelles ja registrades."

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Gràcies, quan vam aprovar aquest registre, no existia la Llei i d'alguna manera els registres que es van anar aprovant en els diferents ajuntaments van col·laborar, van contribuir a que la Llei tingués el caire que ha acabat tenint i, per tant, fa obsolet en el seu objecte el registre municipal. Fins aquí d'acord. Unes quantes preguntes si que us voldria fer i són les següents:



En aquests anys quantes parelles s'han inscrit a Caldes? i una altre pregunta ja ha estat contestada per la regidora que ha dit que se'ls hi comunicarà a totes les parelles registrades aquest fet.

El que em preocupa una mica més és aquesta possibilitat o aquesta intenció d'evitar possibles fraus, si no s'ha detectat cap frau, potser som excessivament prudents, excessivament vigilants, posar la cura abans de la ferida. En qualsevol cas per això, qui determina que és un frau? Què vol dir un frau? Que dues persones es vulguin registrar com a parella de fet, qui ho determina? El funcionari que li toca? Això és complicat, no? Per aquest motiu el meu vot serà abstenció, malgrat entenc la qüestió tècnic jurídica primera, que comparteixo totalment.”

Pren la paraula la senyora Marcé:

“Pel que fa el número de parelles des de l'inici del registre que va ser el dia 2 de juliol de 2001 fins a data d'avui, hi ha un total de 77 parelles registrades. El que sí que hem observat és que durant l'any 2010 i 2011 l'increment que hi ha hagut ha estat del 33'8%.

Pel que fa qui determina si pot haver frau o no, m'imagino que el senyor secretari el podrà informar millor.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Abans de passar la paraula al senyor secretari, no comparteixo el seu criteri de prudència, es a dir, hem de reaccionar després que hi hagi el frau, jo crec que ens hem d'avançar sobretot en el cas d'un registre que no té cap utilitat i que no té efecte legal, el més coherent és si en altres llocs s'han detectat casos flagrants de frau i hi ha hagut intervenció del Mossos d'Esquadra dintre d'ajuntaments no gaire lluny d'aquí, i ajuntaments molt importants, doncs en aquest cas sí que és millor prevenir i sí que és millor ser prudents.”

Pren la paraula el senyor secretari:

“Bé, tal i com he intentat explicar anteriorment, a Catalunya el registre de parelles de fet no està regulat, ni té cap efecte jurídic, podríem posar un altre registre aquí a l'Ajuntament, el que volguéssim, el d'amics o d'una altre cosa, o d'associacions, o el que sigui, però no tindria cap efecte jurídic. Aquest no té cap efecte. Malgrat això, el legislador estatal, concretament la legislació de l'Estat estableix en alguns punts temes de registre de parelles de fet. Bàsicament ara estem referint-nos a legislació d'estrangeria. Ignorant que Catalunya té un Codi Civil propi i estableix les unions de parelles de fet assimilant-les a un matrimoni, i per tant, es regula d'una altra manera.

Parla en aquella legislació estatal, d'estar inscrit en un registre, però clar, ignora que cada comunitat o cada nacionalitat com vincula o com estableix aquest registre per exemple. La Comunitat de Madrid té un registre de unió de parelles de fet que depèn de la pròpia Comunitat, no dels ajuntaments. Els ajuntaments poden tenir un registre, però tampoc té efectes jurídics des de la pròpia Comunitat; I té efectes constitutius, o sigui, el que no s'inscriu en aquell registre, no existeix com a parella de fet.

València té un registre similar, però és a efectes declaratius, o sigui és a



efectes a tercers, però ja està constituït.

Aquí a Catalunya, el nostre legislador, pensem que tenim que obviar. Tenim que pensar que el Codi Civil estatal, el de l'any 1889 aquí a Catalunya només es pot aplicar supletòriament, primer tenim la nostre legislació civil, la qual obvia absolutament aquest registre, vull dir, obvia, el pots tenir "extralegem" no contra legem, no està regularitzat ni la forma, ni el fons, ni quina és l'autoritat que ho ha de regular, ni ho ha de portar a terme, etc.

Per tant, és superflu i com s'han donat casos de frau, que deia el senyor alcalde. L'Ajuntament de Barcelona, l'oficina del registre de parelles de fet va estar intervinguda pels mossos d'esquadra. No sé si ho han vist a les notícies? A passat en altres ajuntaments. Un registre que no té cap validesa jurídica i que pot permetre que alguna gent, no tota naturalment, la minoria, ho pugui utilitzar fraudulentament, no té sentit."

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Bé, jo no vull entrar en un debat jurídic, i menys amb el secretari, perquè no tindria res a fer, evidentment. La meua postura és més política i se'm fa estrany de tota manera que un paper, que un registre que no té cap validesa pugui ser subjecte de constituir un frau. Però bé, deixem-ho estar. No era tant això, perquè entenc que es doni de baixa, sinó la prevenció específica cap a un col·lectiu específic que s'ha anomenat, els estrangers que pretenen no se què. Per tant, potser haguéssim estat més curosos amb el llenguatge i fer més genèric dient que es pot evitar un ús inadequat d'un registre que no té cap servei, doncs haguéssim quedat tots millor."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [12 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); i del PSC (2); i 5 abstencions de CIU (3); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201200002 de Serveis Generals, relatiu a la supressió del Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i de les seves normes reguladores.

DICTAMEN

Antecedents

En data 9 de gener de 2012, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde-President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha dictat el Decret núm. 46/2012, pel qual es resol suspendre cautelarment la vigència del Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, que en la seva actual configuració



consta des de l'any 2001 i, en conseqüència, també de les normes reguladores per les quals es regeix l'esmentat registre, des de la data d'aquest decret.

A continuació es transcriu el contingut literal de l'esmentat decret:

“DECRET NÚM. 46/2012

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201200002 de Serveis Generals, relatiu a la supressió del Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i de les seves normes reguladores.

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 12 de maig de 1994, acordà la creació d'un Registre municipal voluntari d'unions civils heterosexuals i homosexuals, amb caràcter transitori.

Des de l'any 2001 consta en aquesta Corporació el *Llibre de registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui*, sota la custòdia de l'Alcaldia.

Aquest registre públic està regulat perquè les parelles puguin procedir a acreditar la mútua convivència i relació, per la qual cosa la inscripció en l'esmentat registre constitueix prova admissible per acreditar la unió estable de la parella no formalitzada en escriptura pública i el transcurs de dos anys de convivència. Aquest fet fa que la prova pugui ser assimilada als fets que consten al padró d'habitants.

Així mateix, aquest registre està protegit per la normativa reguladora de l'accés a dades personals i únicament a instància d'un dels membres de la parella, de la descendència que consti inscrita o per conducte judicial, s'expedeixen certificacions de les dades que hi figuren.

No obstant això, actualment es considera que les normes reguladores del Registre municipal d'unions civils de l'Ajuntament de Caldes de Montbui són obsoletes i han estat superades per la legislació vigent.

Així a Catalunya, la Llei 20/2011, del Registre Civil, en concordança amb la Llei 25/2010, per la qual s'aprova el Llibre II del Codi Civil català, no regulen ni donen cap tipus de validesa, fora d'una mera prova com a qualsevol altra, a aquests registres municipals.

Per tot això, actualment a Catalunya són del tot innecessaris aquests registres.



Fonaments de dret

Llei 20/2011, de 21 de juliol del Registre Civil.

Llei 25/2010, per la qual s'aprova el Llibre II del Codi Civil català.

Per tot això i fent ús de les atribucions que la normativa em confereix,

RESOLC:

Primer. Suspendre cautelarment la vigència del Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, que en la seva actual configuració consta des de l'any 2001 i, en conseqüència, també de les normes reguladores per les quals es regeix l'esmentat registre, des de la data d'aquest decret.

Segon. Proposar al proper ple que es celebri la supressió d'aquest registre, per raons de la seva innecessarietat i falta de regulació a Catalunya.

Tercer. Una vegada acordat l'anterior pel ple municipal, sotmetre a informació pública aquest acord per un període de trenta dies, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província de Barcelona (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al diari AVUI, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, a la web de l'Ajuntament, amb l'advertiment que, transcorregut aquest termini sense que es formulin reclamacions ni suggeriments, l'esmentat acord esdevindrà definitiu derogant-se llavors les normes reguladores.

Quart. Notificar aquest decret a l'àrea de Serveis Generals de l'Ajuntament, que és responsable de les tramitacions del Llibre de registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui."

Per la qual cosa i atès els arguments que conté l'esmentat decret, referents a la innecessarietat d'aquest registre i a la seva falta de regulació a Catalunya, aquesta Corporació municipal creu que cal proposar al Ple de l'Ajuntament la supressió Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Fonaments de dret

Llei 20/2011, de 21 de juliol del Registre Civil.

Llei 25/2010, per la qual s'aprova el Llibre II del Codi Civil català.

Resolució,



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Acordar la supressió del *Registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui* i de les seves normes reguladores, de conformitat amb el que es proposa al Decret d'Alcaldia número 46/2012, dictat en data 9 de gener.

Segon. Sotmetre a informació pública aquest acord per un període de trenta dies, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província de Barcelona (BOP), al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), al diari AVUI, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, a la web de l'Ajuntament, amb l'advertiment que, transcorregut aquest termini sense que es formulin reclamacions ni suggeriments, l'esmentat acord esdevindrà definitiu derogant-se llavors les normes reguladores.

Tercer. Notificar aquest decret a l'àrea de Serveis Generals de l'Ajuntament, que és responsable de les tramitacions del Llibre de registre d'unions de parelles de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

4. APROVAR ELS NOMENAMENTS DE LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA COM A NOVA REGIDORA DE LA CORPORACIÓ, EN SUBSTITUCIÓ DEL SENYOR ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA, SEGÜENTS:

4.1 NOMENAR MEMBRE INTEGRANT I PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU A LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN



Antecedents

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar l'acord de crear i tenir per constituïts, per al millor funcionament dels òrgans de govern de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, els Grups Municipals d'aquesta corporació, així com la designació de llurs Portaveus.

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- Article 50 i concordants del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya
- Articles 23 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Article 26 i següents del Reglament orgànic municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Nomenar la regidora senyora Maria Taulats i Pahissa com a membre integrant del Grup municipal de Convergència i Unió (CiU), en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla.

Serà portaveu d'aquest grup la senyora: Maria Taulats i Pahissa.

Segon. Comunicar l'acord a les persones interessades.



4.2 NOMENAR MEMBRE DE LA JUNTA DE PORTAVEUS DE L'AJUNTAMENT DE CALDES DE MONTBUI A LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar la creació de la Junta de Portaveus de l'Ajuntament de Caldes de Montbui com a òrgan complementari de l'organització municipal. Així mateix, també va acordar que la presidència de l'esmentada junta seria presidida per l'Alcalde o regidor/a en qui delegui i va designar el portaveu de cada grup polític municipal.

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament



amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- D'acord amb el que disposa l'article 50 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
- Article 49 i concordants del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya
- Articles 25 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Article 30 i 31 del Reglament orgànic municipal.

Els article 30 i 31 del ROM en relació amb la composició i les atribucions de la Junta de Portaveus disposa que estarà format per l'Alcalde i pels portaveus dels grups polítics municipals.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Integrar a la senyora Maria Taulats i Pahissa com a portaveu del grup polític municipal de *Convergència i Unió* a la Junta de Portaveus d'aquest Ajuntament, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

Segon. Comunicar aquest acord als portaveus dels diferents grups municipals.

4.3 NOMENAR MEMBRE DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE LES MATÈRIES DE COMPETÈNCIA DE PLE A LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],



ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar la creació de la Comissió Informativa de les matèries de competència de Ple i la constitució dels seus membres, designant vocals representants de *Convergència i Unió* els següents:

* Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: Òscar Serra i Chinchilla/ M. Àngels Garcia Pou
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ M. Àngels Garcia Pou

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- L'article 20 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Article 48.2.a) i 60.3. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya
- Articles 123 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.



- Article 15 i següents del Reglament orgànic municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Nomenar membre integrant de la Comissió Informativa de les matèries de competència de Ple com a vocal titular en representació de *Convergència i Unió* a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla.

Segon. Comunicar aquest acord als diferents Grups polítics municipals.

4.4 NOMENAR MEMBRE DE LA COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES A LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar la creació de la Comissió Especial de Comptes i la constitució dels seus membres, designant vocals representants de *Convergència i Unió* els següents:

* Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: Òscar Serra i Chinchilla/ M. Àngels Garcia Pou
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ M. Àngels Garcia Pou



En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- L'article 20.1.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Article 48.1.c) i 58 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya
- Articles 127 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Article 13 del Reglament orgànic municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Nomenar membre integrant de la Comissió Especial de Comptes com a vocal titular en representació de *Convergència i Unió* a la senyora Maria Taulats i Pahissa, en substitució del senyor Òscar serra i Chinchilla.

Segon. Comunicar aquest acord als diferents Grups polítics municipals.



4.5 NOMENAR MEMBRE DEL COMITÈ D'AVALUACIÓ I SEGUIMENT DEL PROJECTE I DE LES ACTUACIONS PERTINENTS OBJECTE DE SUBVENCIÓ, EN RELACIÓ AMB EL PLA D'INTERVENCIÓ INTEGRAL DINS EL MARC DE LA LLEI DE BARRIS, A LA SENYORA MARIA TAULATS I PAHISSA, EN SUBSTITUCIÓ DEL SR. ÒSCAR SERRA I CHINCHILLA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va nomenar els representants municipals que havien de formar part del Comitè d'Avaluació i seguiment del projecte o de les actuacions pertinents objecte de subvenció, en relació amb el pla d'intervenció integral dins el marc de la Llei de Barris, següent:

- " Sr. Jordi Solé i Ferrando**, alcalde
- Sr. Vicenç Personat i Pallarès**, regidor de d'Urbanisme, Planejament Territorial i Urbanitzacions
- Sr. Isidre Pineda Moncusí**, regidor de Promoció Turística i Participació Ciutadana.
- Sr. Josep Lluís Ibort i Muñoz Ramos**, Cap d'Àrea de Serveis Personals.
- Sr. Òscar Serra i Chinchilla**, representant del grup municipal de CiU.

Poden formar part amb veu però sense vot, els representants de la resta de grups polítics municipals de l'ajuntament."

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).



Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixin una atenció especial.
- Decret 369/2004, de 7 de setembre de la normativa que la desenvolupa.
- Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions
- Reial Decret 887/2006 de 21 de juliol del reglament del seu desenvolupament.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Nomenar la senyora Maria Taulats i Pahissa representant municipal de *Convergència i Unió* que ha de formar part del Comitè d'avaluació i seguiment del projecte i de les actuacions pertinents objecte de subvenció, en relació amb el pla d'intervenció integral dins el marc de la Llei de Barris, en substitució del sr. Òscar Serra i Chinchilla.

Segon. Comunicar l'acord a les persones interessades.

4.6 APROVAR LA MODIFICACIÓ DELS MEMBRES INTEGRANTS DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DEL PLE EN FUNCIONS DE JUNTA GENERAL DE LA SOCIETAT GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA, PEL QUE FA ALS REPRESENTANTS DE CIU.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

L'ajuntament de Caldes de Montbui té constituïdes dues societats mercantils amb la denominació de GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA (GMSSA) i CALDES HABITATGE, SL.

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar la creació de la **Comissió Informativa del ple en funcions de Junta General de la societat GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA**, de caràcter permanent, i la constitució dels seus membres, designant vocals representants de *Convergència i Unió* els següents:

“ Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: Òscar Serra i Chinchilla/ M. Àngels Garcia Pou
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ M. Àngels Garcia Pou”

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.



Fonaments de dret

- L'article 20 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Article 48.2.a) i 60.3. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya
- Articles 123 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Article 15 i següents del Reglament orgànic municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la modificació dels membres integrants de la Comissió Informativa del ple en funcions de Junta General de la societat GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA, pel que fa als vocals representants titulars i suplents de *Convergència i Unió*, essent des de la data d'avui els següents:

* Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: M. Àngels Garcia Pou / Maria Taulats i Pahissa
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ Maria Taulats i Pahissa

Segon. Comunicar aquest acord als diferents Grups polítics municipals.

4.7 APROVAR LA MODIFICACIÓ DELS MEMBRES INTEGRANTS DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DEL PLE EN FUNCIONS DE JUNTA GENERAL DE LA SOCIETAT CALDES HABITATGE, SL, PEL QUE FA ALS REPRESENTANTS DE CIU.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [17 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:



Identificació de l'expedient

Expedient número SGGE201100056 de Serveis Generals, d'organització del cartipàs municipal 2011-2015.

DICTAMEN

Antecedents

L'ajuntament de Caldes de Montbui té constituïdes dues societats mercantils amb la denominació de GESTIÓ MUNICIPAL DE SERVEIS, SA (GMSSA) i CALDES HABITATGE, SL.

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió del passat 30 de juny de 2011, va aprovar la creació de la **Comissió Informativa del ple en funcions de Junta General de la societat CALDES HABITATGE, SL**, de caràcter permanent, i la constitució dels seus membres, designant vocals representants de *Convergència i Unió* els següents:

“ Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: Òscar Serra i Chinchilla/ M. Àngels Garcia Pou
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ M. Àngels Garcia Pou”

En el Ple de l'Ajuntament de data 24 de novembre d'enguany, es va acordar restar assabentats i acceptar la renúncia voluntària al càrrec de regidor de l'Ajuntament de Caldes de Montbui presentada pel senyor Òscar Serra i Chinchilla, mitjançant l'escrit de data 24 de novembre de 2011, així com la seva renúncia als càrrecs que ostenta per la seva condició de regidor i per haver estat designat portaveu del seu grup municipal de Convergència i Unió (CiU).

Posteriorment, la Junta Electoral Central ha emès en data 7 de desembre de 2011 la credencial de regidora de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en substitució del senyor Òscar Serra i Chinchilla, a favor de la senyora Maria Taulats Pahissa.

En data 12 de gener d'enguany i amb registre d'entrada número 000455, la senyora Maria Taulats i Pahissa ha presentat l'escrit mitjançant el qual demana que s'atenguin diferents nomenaments i/o substitucions, signat conjuntament amb la resta de membres del grup municipal de Convergència i Unió acreditant així la seva conformitat al contingut de l'esmentat escrit.

Fonaments de dret

- L'article 20 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Article 48.2.a) i 60.3. del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya



- Articles 123 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Article 15 i següents del Reglament orgànic municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la modificació dels membres integrants de Comissió Informativa del ple en funcions de Junta General de la societat CALDES HABITATGE, SL, pel que fa als vocals representants titulars i suplents de *Convergència i Unió*, essent des de la data d'avui els següents:

* Representants de Convergència i Unió:

- Titular/suplent: M. Àngels Garcia Pou / Maria Taulats i Pahissa
- Titular/suplent: Josep Miquel Galvan Mascarell/ Maria Taulats i Pahissa

Segon. Comunicar aquest acord als diferents Grups polítics municipals.

5. ADHERIR-SE A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS PER LA INDEPENDÈNCIA I APROVAR ELS ESTATUTS QUE LA REGULEN.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies. Bé, com vostès saben aquest govern municipal està plenament compromès amb la llibertat nacional i el progrés social del nostre país, de fet no destriem una cosa de l'altre, entenem que les dues coses van estretament lligades i a les alçades de la pel·lícula on ens trobem, ara ja queda perfectament clar que sense llibertat nacional serà difícil recuperar la via del progrés social si no posem fi a la situació de dependència política i econòmica vers l'Estat Espanyol, si no posem fi vers la situació d'ofegament fiscal, d'ofegament de la nostre estructura productiva, d'ofegament de la nostre societat que tradicionalment ha estat emprenedora i que ha de continuar sent així, si no posem fi a aquesta situació probablement el nostre país el que farà en els propers anys serà passos enrere i, per tant, desfarem tot el que hem aconseguit i a més a més això pot fer perillar la cohesió social assolida fins ara i, per tant, també l'equitat i la igualtat en el nostre país.

Per aquest motiu vam proposar fa uns mesos una moció al ple per tal d'adherir-nos dels treballs per la constitució de l'Associació de Municipis per la Independència.

Tal com ha llegit el senyor secretari, la primera reunió constitutiva d'aquesta associació va tenir lloc a Vic el dia 14 de desembre de l'any passat i em plau dir



que l'Ajuntament de Caldes va ser dels ajuntaments més actius a l'hora de participar en la confecció dels estatuts, de fer-hi esmenes, de millorar-los i precisament aquesta voluntat de participar directament en la constitució i en la vida d'aquesta associació tindrà voluntat precisament pel que els hi deia al començament, perquè nosaltres estem convençuts que la via del progrés i la via del repartiment de riquesa en aquest país només es pot assolir a partir del dia que ens constituïm com estat membre de la Unió Europea, com a nou estat membre.

Per tant, en aquest sentit el compromís és continuar sent un membre actiu de una associació que no serà una associació que tingui vocació decorativa, sinó que vol ser una associació plenament activa per convèncer a la societat civil, als actors polítics, econòmics, socials del nostre país que la millor via i probablement l'única de progrés sigui la d'assolir la independència a través d'un procés democràtic que passa per una consulta lliure i democràtica.

Dic que no serà una associació decorativa perquè hi ha hagut les primeres reunions i la voluntat és dotar aquesta nova associació de municipis que treballin per la independència, dotar-la de recursos, dotar-la d'estructura, dotar-la d'un programa de treball, col·laborar estretament amb iniciatives ciutadanes com per exemple l'Assemblea Nacional de Catalunya, treballar des dels municipis, com deia, amb recursos per assolir aquesta majoria social i aquesta majoria democràtica que ens porti al més aviat possible, perquè ara ja estem parlant d'una qüestió d'urgència i gairebé d'emergència nacional, que ens porti al més aviat possible a la llibertat i a la consecució de l'estat propi."

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"La primera pregunta seria: quin cost tindrà això?, ja ho contestareu perquè jo no ho he trobat en lloc. El que sí que volia dir és que les formacions que jo represento en aquest ple tenen els seus principis i objectius que són la reivindicació d'un finançament just, la defensa de la llengua catalana, el dret a l'autodeterminació i l'opció d'un estat federal plurinacional. També treballem per evitar les retallades socials, per defensar l'estat del benestar i avançar cap a un model diferent, sostenible de desenvolupament. I no necessàriament en l'ordre que ho he dit.

Catalunya és una nació, com a tal té el dret a decidir, el dret de autodeterminació. El no reconeixement d'aquest dret per part de les estructures de l'Estat Espanyol i probablement Europees, és certament un entrebanc. El dret d'autodeterminació és precisament això, dret a decidir. El dret a l'autodeterminació no és la independència, és a decidir si volem ser independents o si volem ser una altra cosa.

Votaré sí a l'adhesió a l'Associació de Municipis perquè considerem que és una opció legítima, que presa lliurement i democràtica, pot situar el nostre país on els ciutadans vulguin. No obstant això, hagués preferit una mica menys de tacticisme partidari, doncs segur que s'hagués pogut treballar més amb la plataforma que ja existeix a Caldes i amb la ciutadania en general. Fa poc hem fet una consulta pel nom d'un carrer, seria una possibilitat.

Seria bo haver-ho fet entre tots i no sols vosaltres com segurament heu fet els contactes etc. etc. La unitat és fonamental en aquest cas.



Jo vull una Catalunya sense retallades, una Catalunya on no paguin sempre els mateixos els plats trencats per altres, on la sostenibilitat, la justícia social i la solidaritat siguin principis comuns de tots nosaltres. Si per arribar-hi hem de ser independents, doncs endavant.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, com ja vam dir a l'anterior moció que va presentar l'equip de govern i altres grups de l'oposició sobre *els municipis per la independència*, tindria diverses preguntes a fer, la primera seria quin és el cost que tindrà això per a la ciutadania de Caldes de Montbui?. Ja que això ho paguem tots els calderins, sigui quina sigui la nostre ideologia i la nostre idea. Creu vostè senyor alcalde que a dia d'avui la ciutadania de Caldes li preocupa si Caldes està creant una associació que tindrà un cost en el futur, per la independència de Catalunya? Nosaltres creiem que no, nosaltres volem que Caldes tingui un ensenyament de qualitat, volem que Caldes tingui una escola que encara tenim amb barracons i no sabem fins quan, volem que a Caldes hi hagi una teleassistència com Déu mana i de qualitat, volem que a Caldes es visqui bé, i deixem la independència per a més endavant o per allà on es tingui que parlar, que és el Parlament de Catalunya.

Per tant, el nostre vot en aquest cas i sempre serà així, és en contra, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Gràcies, bé aquesta qüestió de la creació d'aquesta entitat *d'Associació de Municipis per la Independència* ja es va debatre inicialment en aquest ple quan es va presentar una Moció de recolzament a la creació de l'entitat, en aquell moment el nostre vot va ser en contra, i l'explicació que vam fer crec que és molt clara, que nosaltres no apostem per la independència de Catalunya, sinó per un model federal. En aquest cas el nostre vot serà el mateix, en contra d'aquest acord, perquè creiem que l'Estat Espanyol s'ha de regir des d'un model federal i no des de la independència, per tant, el nostre vot serà aquest, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Taulats:

“Moltes gràcies, el nostre vot en aquest punt serà positiu, donat que aquest punt que es porta avui ha aprovació és la conseqüència de la presentació conjunta de la moció que fèiem referència.

Nosaltres volem reafirmar la nostre adhesió total en aquest punt, i per fer-ho ja ho vam reclamar en el seu dia quan es va presentar la moció, demanaríem i reclamaríem més participació en el debat que hi ha hagut a nivell municipal, entenc que el punt que es porta avui ha aprovació hi ha un moment on diu “delegar a l'alcalde per representar a l'Ajuntament, però com que ens representa i van ser més partits que van secundar aquesta moció, doncs li agrairíem doncs que ens informes i ens comuniqués aquesta delegació en què es basa i mantenir-nos informats per poder participar. M'agradaria també aprofitar i dir una altra cosa, la senyora Romano ha fet referència sobre quines són les preocupacions del poble de Caldes? Estic totalment d'acord que aquestes preocupacions hi són, però en bona mesura aquestes preocupacions



no es resolien per culpa de les transferències de l'Estat a Catalunya. Aquesta dependència ens fa més pobres. Jo també voldria que totes aquestes coses que estan pendents es poguessin fer, però malauradament no es poden dur a terme per culpa de d'incompliment del govern de Madrid, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Moltes gràcies, veig que hi ha una certa preocupació pel cost que tindrà la participació de Caldes en aquesta Associació, no els hi puc dir, perquè encara no han estat aprovades les tarifes, però de totes maneres el cost que els hauria de preocupar és el cost de la dependència vers l'Estat Espanyol. El cost de la participació del nostre municipi en aquesta entitat nova és absolutament irrisori, microscòpic, invisible, comparat amb el cost econòmic que té la dependència de Catalunya i dels Països Catalans vers l'Estat Espanyol.

El nostre camí és aquest, el nostre camí és el que ens està marcant Escòcia, el nostre camí és el referèndum que es farà el 2014 a Escòcia pel qual ja s'hi ha compromès un primer ministre que ja ens agradaria tenir-lo a nosaltres al nostre país, que l'hi ha dit al primer ministre de la Gran Bretanya que no es posi nerviós que ells, Escòcia, decideixen quan es farà el referèndum i com, i que no s'hi posin pel mig.

Aquest és el nostre camí. I per contestar els arguments de la por que vostès fan servir, alguns partits, els partits diguem-ne unionistes que fan servir, que faran servir més sovint conforme vagi avançant aquesta majoria social cap a la independència, m'agradaria llegir-li un paràgraf del preàmbul de un document que va fer públic ahir el govern Escocès on precisament explica com es farà aquest referèndum. I el senyor Salmond, el primer ministre d'Escòcia diu: “Escòcia no és una Nació oprimida i no necessitem ser alliberats de ningú. La independència importa perquè no tenim poders, competències per assolir tot el nostre potencial. Estem limitats amb el que podem fer per crear ocupació, per fer que l'economia creixi i per ajudar els més vulnerables.

No necessitem una constitució que ens constrenyi, sinó una que ens alliberi i ens ajudi a construir una societat millor.”

Agafi on posa Escòcia i posi Catalunya i aquesta és la resposta. No cal que li digui res més.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, sobre la seva intervenció senyor alcalde només em cal dir que el que he entès és que vostè vol una independència de “cortar y pegar” vostè sempre s'emmiralla amb algú, ara toca Escòcia, ara “cortamos y pegamos” i demanem la independència, això és el que em sembla que fa Esquerra Republicana.

Per contestar-li a la companya de Convergència i Unió, no se si les seves idees tant independentistes també les té el senyor Mas perquè sembla que a vegades sí i a vegades no, depèn on som, depèn on ens ha portat l'avió, si a Madrid o Barcelona. Però bé, no vull perdre més temps parlant d'aquestes coses, crec que aquí això no s'ha de parlar, crec que hi ha els llocs oportuns que són els parlamentaris, on hi ha gent per resoldre aquests problemes i



realment el que sí que m'ha tocat i m'ha copsat senyor alcalde és que vostè vulgui una Catalunya de "Cortar y pegar" gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Diguem que aquesta expressió té una traducció en Català que és "retallar i enganxa" ho podem dir en el nostre idioma.

Miri és que jo m'emmirallo amb les nacions que són valentes, que tiren endavant, que creuen en elles mateixes, que volen viure un futur per ells i per els seus fills millor i a Europa una d'aquestes nacions és l'escocesa.

A Espanya jo no li veig això, per començar Espanya no és una nació, és un estat i és un estat que en aquests moments, diguem potser fa quatre o cinc anys, podia estar de moda, però es que ara veiem que ha comportat tota aquesta desmesura i tot aquest neocentralisme i neonacionalisme espanyol per tant, nosaltres no volem enganxar d'en lloc, ni copiar d'en lloc sinó que ens emmirallem amb les nacions que molt probablement d'aquí pocs anys seran lliures i volem seguir el seu camí, és tant fàcil com això."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [14 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); de CIU (3); i d'ICV-EUiA (1); i 3 vots en contra del PSC (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient d'Alcaldia número ALCA201100050, relatiu a l'adhesió de l'Ajuntament de Caldes de Montbui a l'Associació de Municipis per la Independència.

DICTAMEN

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament en la sessió del dia 27 d'octubre de 2011 va acordar adherir-se a les actuacions per constituir una associació d'ens locals amb l'objecte de defensar el ple assoliment dels drets nacionals que corresponen a Catalunya, promoure la consciència i l'exercici del dret a decidir i assolir la constitució de la República Catalana al sí de la UE.

El 14 de desembre de 2011 es va constituir l'Assemblea General de l'Associació de Municipis per la independència amb la compareixença, entre d'altres, de l'alcalde de Caldes de Montbui.

En l'esmentada sessió es van debatre i posteriorment, aprovar, els estatuts que regulen l'Associació i que s'adjunten a l'expedient com Annex 1.

Vist el contingut de l'acta de constitució de l'Associació de Municipis per la independència i el text dels seus estatuts,

Resolució,



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Caldes de Montbui a l'Associació de Municipis per la Independència, constituïda a Vic en data 14 de desembre de 2011.

Segon. Aprovar els estatuts que regulen l'Associació i que s'adjunten com Annex 1.

Tercer. Facultar al Sr. Alcalde per signar els documents necessaris per a l'efectivitat dels precedents acords.

Quart. Delegar en l'Alcalde per representar aquest Ajuntament davant l'Associació amb totes les facultats previstes en els estatuts.

Cinquè. Remetre certificat de l'acord a la presidència de l'Associació de Municipis per la Independència domiciliada al c/Ciutat,1, 08500 Vic.

6. MODIFICAR EL CALENDARI D'OBERTURA DELS ESTABLIMENTS COMERCIALS CORRESPONENTS ALS DIUMENGES I DIES FESTIUS AL MUNICIPI DE CALDES DE MONTBUI PER A L'ANY 2012.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"A veure, d'entrada, sense posar en dubte el que hi ha a l'expedient, que diu que s'ha parlat amb l'UCIC, ho posa, per tant suposem que ha de ser cert, se'ns fa una mica estrany pensar que el 30 de desembre se li pot dir que és una data de poc interès comercial, de fet alguns comerciants s'han adreçat a mi per dir-me que estan en plena campanya de Nadal i plena campanya de Reis i que és un dia especial per a ells. I que a ells ningú els hi ha preguntat res, potser perquè no són de l'UCIC però la qüestió és que ningú els hi ha preguntat.

Em feia un suggeriment un dels comerciants i em deia: "home, potser seria millor l'1 de juliol o el 12 d'octubre que tenen menys interès comercial per nosaltres". Potser sí, ara no se si s'ha de fer un debat sobre el tema perquè no tinc més elements per jutjar-ho. El que sí tinc més elements per jutjar és una mala pràctica que denota determinada manera de fer d'aquest ajuntament.

Avui estem aprovant el dia 11 de gener com a dia d'obertura dels comerciants en una carta de l'Ajuntament quant he, rebut un calendari imprès on ja surt aquest dia marcat. Ja ho sé que ho aprovarem per Ple, ja ho sé que teniu 10 vots i que podeu aprovar-ho, ho sabem tots, i després us queixeu de que us ho recordem, les formes són importants, i no em digueu que ho heu fet per avançar, per tenir la feina feta, o que és una anècdota sense importància, més endavant veurem que no és una anècdota.



Aquestes coses s'han de cuidar perquè el respecte a les decisions del Ple s'han de tenir en qualsevol moment. No us queixeu després si us recordem o diem que la majoria absoluta us ha fet perdre certa perspectiva de les coses.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, en aquest cas ens agradaria preguntar com s'han posat en contacte amb l'associació abans esmentada o amb els botiguers? Perquè també ens han arribat veus d'alguns botiguers, no sé si són de l'UCIC: o no? Però que no han estat informats i que no estan d'acord amb aquest canvi.

Ens agradaria que ens ho aclarissin i si vostè ha parlat amb l'UCIC. i estan d'acord i s'ha arribat a un pacte, doncs el nostre vot serà favorable, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Garcia:

“Bona nit senyor Solé, senyors regidors, referent aquest punt, un cop revisat l'expedient del punt que es porta a votació, no hem acabat d'identificar cap document on hi consti la petició expressa dels comerciants, una carta, algun e-mail, algun tipus de comunicació sobre el canvi proposat. Abans de considerar el nostre vot, voldríem si us plau preguntar: Quin ha estat el mecanisme de comunicació que s'ha fet servir amb l'entitat esmentada per recollir la seva prioritització: una trucada, una reunió, una carta, un mail?

En què es fonamenten els antecedents de la Proposta del regidor de Promoció Econòmica quan diu:

“Aquesta fira, com és costum a Caldes de Montbui, es realitza el primer cap de setmana de desembre i compta amb una llarga tradició i és d'especial interès comercial per la forta presència de visitants i clients durant tot el cap de setmana. Per la seva banda, el dia 30 de desembre de 2012 és l'últim dels diumenges on s'autoritza l'obertura comercial i considerat el menor interès comercial a Caldes de Montbui, segons l'opinió consensuada amb la Unió de Comerciants i Industrials de Caldes.”

En què es fonamenta aquesta opinió? Bàsicament seria això.”

Pren la paraula el senyor Marañés:

“Bé, la consulta s'ha fet via correu electrònic i el dia l'han triat ells, nosaltres no els hi vam dir “ha de ser el dia 30”, ells hi vam deixar obert i ells mateixos van triar el dia. I s'ha fet amb l'UCIC. perquè s'entén que agrupa la gran majoria de comerciants. No disposem del correu de tots els comerciants, llavors es va enviar a l'UCIC. i s'ha fet perquè és tradició dels altres anys.”

Pren la paraula la senyora Garcia:

“Preguntàvem que no estava en l'expedient, vull dir que no hem trobat cap tipus de document.”

Pren la paraula el senyor Marañés:

“El correu hi és. I de fet l'any passat ja es va fer el canvi i no recordo exactament el dia, però també va ser a finals de desembre o gener el canvi.”



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [11 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); i del PPC(1); i 6 abstencions de CIU (3); del PSC (2); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número 4.1/2012 de comerç, sobre la modificació del calendari d'obertura dels establiments comercials corresponents als diumenges i dies festius al municipi de Caldes de Montbui per l'any 2012.

DICTAMEN

Antecedents

La Generalitat de Catalunya mitjançant Ordre del Departament d'Empresa i Ocupació EMO/337/2011, de 21 de novembre, estableix el calendari d'obertura dels establiments comercials corresponent als diumenges i dies festius de l'any 2012. Aquesta ordre al seu article núm. 2 preveu, que els ajuntaments, amb l'acord previ de l'òrgan competent, poden substituir fins a dues dates del calendari previst, per qualsevol diumenge o dia festiu, de caràcter general o local, llevat de les dates detallades a l'article 2.3 de la Llei 8/2004, de 23 de desembre, d'horaris comercials.

A Caldes de Montbui durant el 2012 hi ha una data festiva d'especial interès comercial no inclosa al calendari aprovat per la Generalitat de Catalunya, el diumenge 2 de desembre, Fira de Nadal. Aquesta Fira com és costum a Caldes de Montbui, es realitza el primer cap de setmana de desembre i compta amb una llarga tradició i és d'especial interès comercial per la forta presència de visitants i clients durant tot el cap de setmana.

Per la seva banda, el dia 30 de desembre 2012 és l'últim dels diumenges on és autoritzada l'obertura comercial i considerat de menor interès comercial a Caldes de Montbui, segons l'opinió consensuada amb la Unió de Comerciants i Industrials de Caldes.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la substitució del dia 30 de desembre de 2012, festiu d'obertura comercial autoritzat per la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya, pel dia 2 de desembre de 2012 perquè així es permeti l'obertura dels establiments comercials de Caldes de Montbui durant aquesta data.



Segon. Comunicar l'acord a la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya abans del 29 de febrer de 2012.

Tercer. Comunicar l'acord a la resta de parts implicades.

7. ACORDAR LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ACORD DE CONDICIONS PER ESTABLIR UN PERÍODE MÀXIM DE 4 ANYS PELS CONTRACTES DE TREBALL PER OBRA O SERVEI DETERMINAT.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [12 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); i del PSC(2); i 5 abstencions de CIU (3); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient de Recursos Humans, relatiu a l'aprovació del període màxim de quatre anys dels contractes de treball per obra o servei determinat a l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

DICTAMEN

Antecedents

En la comissió de seguiment de 24 d'octubre de 2011, aquest Ajuntament i el Comitè d'Empresa van acordar l'establiment del període màxim de 4 anys dels contractes de treball per obra o servei determinat, d'acord amb el que disposa l'article 15.1.a) del Reial Decret Legislatiu 1/1995 de 24 de març de l'Estatut dels Treballadors, d'acord amb l'informe presentat per la cap del departament de promoció econòmica d'aquest Ajuntament, adjunt a l'expedient, de data 14 d'octubre de 2011, la qual, entre d'altres, fa constar que donada la situació actual d'atur i la necessitat de desenvolupar polítiques actives d'ocupació que donin resposta a les persones desocupades del municipi, proposa donar continuïtat als contractes de dues treballadores d'aquest Ajuntament, fins el termini màxim permès per la normativa laboral vigent.

Fonaments de dret

L'article 15.1.a) del Reial Decret Legislatiu 1/1995 de 24 de març de l'Estatut dels Treballadors, respecte dels contractes de treball per obra o servei determinat disposa que *"... aquests contractes no podran tenir una durada*



superior a tres anys ampliable fins a dotze mesos més per conveni col·lectiu d'àmbit sectorial estatal, o en el seu defecte, per conveni col·lectiu sectorial d'àmbit inferior."

Vist l'informe de la intervenció municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Modificar l'Acord de Condicions de treball comunes dels empleats públics al servei de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, establint el període màxim de durada de quatre anys pels contractes de treball per obra o servei determinat, d'acord amb els fets i fonaments de dret exposats.

Segon. Trametre aquest acord al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, pel seu degut registre, dipòsit i publicació.

8. APROVAR LA MODIFICACIÓ DEL LLOC DE TREBALL D'ASSISTENT/A SOCIAL.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); i 7 abstencions de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient de Recursos Humans, relatiu a la modificació del lloc de treball de treballador/a social.

DICTAMEN

Antecedents

El lloc actual, SP 002, assistent/a social, té com a objectiu fonamental, segons la fitxa descriptiva del lloc de treball vigent "*Dirigir, coordinar i desenvolupar els programes i accions dissenyades en el marc de les competències municipals en l'àmbit dels Serveis Socials seguint les directrius marcades i procurant l'assoliment dels objectius establerts.*"



El cap d'àrea de serveis personals ha presentat fitxa descriptiva del lloc de treball de treballador/a social, depenent orgànicament del lloc de treball de cap de departament de benestar social i que te les tasques i funcions que consten a la fitxa descriptiva del lloc de treball que s'adjunta a aquest expedient.

La Comissió de Valoració de Llocs de Treball, constituïda el dia 16 de desembre de 2012, va valorar el lloc de treball de treballador/a social, havent acordat una puntuació de 428 punts per aquest lloc de treball, puntuació que equival a 28.254,93.- Euros bruts anuals.

Fonaments de dret

L'article 72 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic disposa que *en el marc de les seves competències d'autoorganització, les Administracions Públiques estructuraran els seus recursos humans d'acord amb les normes que regulen la selecció, la promoció professional, la mobilitat i distribució de funcions i de conformitat amb lo previst en aquest capítol (Capítol II).*

L'article 74 de la mateixa Llei 7/2007, de 12 d'abril, disposa que *les Administracions Públiques estructuraran la seva organització mitjançant les relacions de llocs de treball o d'altres instruments organitzatius similars, que contindran, com a mínim, la denominació dels llocs, els grups de classificació professional, els cossos o escales, en el seu cas, a que estan adscrits, els sistemes de provisió i les retribucions complementàries. Aquests instruments seran públics, i en base al que disposa l'article 22, apartat 8 de la Llei 39/2010 de 22 de desembre de Pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2011.*

Vist l'informe de la intervenció municipal.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Modificar la denominació del lloc de treball SP002, que passa a ser de treballador/a social a cap del departament de benestar social, segons l'annex 1 que acompanya la proposta.

Segon. Modificar la denominació del lloc de treball d'assistent/a social, que passa a ser de treballador/a social, lloc de treball SP033, així com el contingut de les funcions del lloc de treball, i les retribucions d'aquest, segons l'annex 1 que acompanya la proposta i la fitxa descriptiva del lloc de treball.

Tercer. Modificar l'organigrama de l'àrea de serveis personals, segons la proposta que consta en aquest expedient.

Quart. Publicar la modificació de la relació de llocs de treball al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i



trametre còpia a l'Administració de l'Estat i al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

9. APROVAR EL CANVI DE NOM DEL CARRER ESPARTERO PEL NOM DE GEORGE LAWRENCE DAVIS I APROVAR EL NOM DE LA PLAÇA DE CAN RIUS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Com deia abans, una altre anècdota és que avui aprovem el canvi de nom de la plaça de Can Rius i el dissabte passat la inauguràvem.

Això va al revés senyor alcalde, va al revés, s'ha de tenir una mica més de respecte per les decisions del Ple.

Entrant en el contingut del punt, vull anunciar primer que el meu vot serà favorable, però voldria fer alguna reflexió al respecte. Primera i més important és tornar a mostrar la satisfacció per haver iniciat un procés participatiu per la tria dels noms. Aquesta, jo diria, que és la valoració més important.

Però després hi ha la segona que és la crítica, les enumeraré només perquè hi ha hagut poc temps d'informació i d'opinió, o sigui poc temps per part de l'Ajuntament per a informar i poc temps per crear opinió entre la ciutadania, el procés de la tria de noms ha estat realment una mica enrevessat i a voltes poc clar, perquè a cada cantonada o amb cada persona que parlaves havia entès una cosa diferent.

El fet greu, al nostre entendre, és incloure el nom d'Espartero com a possibilitat pel carrer Espartero quan precisament votàvem canviar el nom del carrer Espartero.

Per què ho feien això? Perquè el Ple havia acordat canviar el nom del carrer Espartero. Tornar a posar el mateix ens ha semblat un error greu.

La informació als veïns, a última hora, de les possibles conseqüències que pot tenir un canvi de nom al carrer, si s'hagués informat al principi, segurament haguessin hagut altres manifestacions o com a mínim no s'haguessin fet, sabent quins són els costos i les conseqüències de canviar el nom del carrer que al final es redueixen a una nimietat sense importància.

I un sistema de votació realment millorable, i de recompte, no vull estendre més aquí, perquè com us veu comprometre hi haurà una comissió o una avaluació del procés i si compteu amb l'oposició per això, doncs, estendrem les nostres propostes.

La participació no vol preses, vol temps, rigor, seriositat i criteri i malgrat s'ha d'entendre una certa improvisació per ser el primer cop i amb això no farem crítica, sí que volem aportar les nostres idees per fer-ho, perquè és evidentment millorable tot el procés, gràcies."



Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, el meu grup, en aquest cas, votarà l'abstenció. No és que tingui res en contra de la plaça de Can Rius, ni del nou nom que s'ha tret al carrer Espartero, sinó que nosaltres no creiem en el procediment que s'ha portat endavant, no el veiem gens just, gens transparent, creiem que hem de veure l'avaluació que fareu de tot el procediment a veure que en sortirà? Però no estem gens d'acord, i en el que no estem gens d'acord és en el tracte que han rebut els veïns del carrer Espartero per part de l'Ajuntament, que a dia d'avui encara estan indignadíssims i creuen que no se'ls ha tractat com Déu mana.

Per tant, no és que nosaltres tinguem res en contra de la plaça de Can Rius, ni del nou nom del carrer, però no podem votar a favor d'una cosa que no veiem gens clara i transparent, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Coll;

“Gràcies, primer vull explicar perquè nosaltres no votarem en contra d'aquest punt, i no votarem en contra perquè els dos noms que han sortit ens semblen bé com a noms per qualsevol plaça o carrer del nostre poble, potser Can Rius, per aquesta en concret més que per una altre, però en tot cas, per descomptat, no tenim res a dir, tot el contrari.

Però no hi podem votar a favor, i per això ens abstindrem, perquè ja hem manifestat quan tot això a corre cuita una mica se'ns va anar comunicant com funcionaria i com es faria en la Junta de Portaveus, no estem d'acord amb com s'ha portat a terme aquest procés. Després de no se quan temps ha passat, anys des de que es va decidir en aquest Plenari de canviar el nom d'aquest carrer, després resulta que hi havia molta pressa en fer tot el procés, ens assabentàvem de la necessitat de fer una proposta des de Junta de Portaveus de unes candidatures de noms en aquesta plaça i aquest carrer, quan gairebé ja estava per iniciar-se el procés, i sense possibilitat de poder debatre de quina forma seria la manera més correcta.

Ens va semblar també que el fet que la gent que votés a través de la xarxa quedés el seu nom enllaçat amb el seu vot em sembla bastant dubtós que la gent hagi pogut votar d'una manera anònima com seria desitjable en un procés de votació. Tampoc ens assembla que el procés s'hagi portat d'una forma correcta des del punt de vista de que s'ha generat una crispació entre veïns del nostre poble, crec que per posar nom a un carrer era innecessària.

Crec que la labor des de l'Ajuntament o des d'aquest Plenari i des del Govern Municipal ha de ser tot el contrari, de fer un procés com aquest des del moviment cívic, des de la cordialitat, des de la capacitat de diàleg, i la situació que s'ha generat, és tot el contrari.

Per tant, el nostre vot serà l'abstenció, no tant per què tinguem en absolut res en contra d'aquests noms que han sortit, sinó perquè no volem referendar un procés en el qual no creiem que s'hagin fet les coses del tot correctes, gràcies.”



Pren la paraula la senyor Galvan:

“Estem totalment a favor que s’elimini el nom de carrer Espartero del nostre poble. Estem totalment a favor d’inaugurar una plaça en l’entorn de Can Rius que respon a la visió que, ja en la legislatura del 1995-1999, es va tenir sobre l’espai de Can Rius. El primer conveni amb la propietat es va fer en aquell moment, governava CiU. Quan a la legislatura 1999-2003 CiU estava a l’oposició, per coherència amb el projecte, va votar a favor de la compra definitiva de Can Rius i en una primera fase d’obertura d’aquest espai als ciutadans es va inaugurar el parc de Can Rius. En les següents legislatures i més concretament a la darrera on es fan les actuacions sobre l’edificació, el paper de CiU ha estat fonamental -per cert esmentat en el discurs d’inauguració de la plaça el passat dissabte-, i en coherència amb l’expressat, ens manifestem totalment a favor de tenir la plaça i d’atorgar-li el nom de l’espai.

Ara bé, volem també manifestar la nostra disconformitat amb alguns aspectes del procés participatiu que va donar lloc a aquest canvi de nom.

Tal i com vam avançar en el seu moment, en un procés d’aquestes característiques, cal valorar les conseqüències de les decisions que es puguin prendre i, per tant, val la pena dedicar-hi el temps que calgui.

Ens felicitem pel fet que es generin processos participatius, però aquests processos han de tenir com a horitzó esdevenir elements transformadors de la societat. Quan cerquem la participació per “transformar” l’objectiu no és “fer el que faig” però més consolidat o legítim, sinó que es pretén promoure canvis, transformacions en què es considera que la participació dels ciutadans és fonamental.

El principal perill que amaga no prendre’s el temps necessari, és el de no aïllar debats que són fonamentalment tècnics. Posar sobre la taula i confrontar solucions alternatives a un problema, dels de contingut polític, dibuixar el marc en què s’han de moure els debats tècnics i prendre les decisions que permetin avançar en la solució dels problemes quan el debat tècnic ha donat els seus fruits.

Si oblidem la gestió d’aquests límits, podem, involuntàriament generar conflictes ciutadans i enfrontaments veïnals difícils de reconduir, de fet, en aquest cas, el conflicte ciutadà s’ha produït, tots hem vist creuaments de missatges amb un to d’enfrontament absolut, fins arribar a l’agressió verbal. Si la responsabilitat en la gestió dels límits l’ostenta el promotor del procés, la responsabilitat de l’enfrontament ciutadà també hi recau.

Els processos de participació ciutadana, per ser eficients, exigeixen un treball conjunt dels tres nivells: Polític Tècnic i Ciutadà, però “treball conjunt” no ha de ser “treball embolicat”. Cal que tothom sigui conscient de quina és la seva situació i posició en relació els altres, en relació els assumptes que es tractin i



l'espai on es desenvolupin. L'administració ha d'esdevenir un àrbitre i no una part.

Hem d'assumir d'entrada l'existència de conflictes en el procés, però no pas per "resignar-se", sinó per gestionar-los de manera que el procés avanci.

El conflicte pot ser obert, espontani, imprevist i imprevisible, pot ser, i de fet moltes vegades és, ingovernable. Però el consens, no. El consens s'ha de construir, i s'ha de construir des de l'únic lloc possible, des del conflicte.

Així, construir consensos dependrà sempre de com gestionem el conflicte.

Si situem el ciutadà davant el conflicte des del que podríem anomenar una cultura "competitiva", (si o no, verd o blau), el que compte és "vèncer", tanmateix si el situem davant el conflicte des del que podríem anomenar una cultura "col·laborativa" (identifiquem el problema conjuntament i consensuem la solució) llavors el que importa no és vèncer sinó "avançar".

A més de l'expressat nosaltres hem trobat a faltar:

- Un protocol més clar previ al procés.
- Claredat en la proposta, ja que es presentava com un procés participatiu, i ha esdevingut una simple consulta, que en barrejar elements formals d'ambdós conceptes, ha generat una certa indefinició.
- La indeterminació en la documentació que consta a l'expedient, en la que no es defineix la representativitat dels participants, ni els continguts, ni tant sols les actes de les reunions en què s'han decidit parts importants del procés.
- Però, per damunt de tot, hem trobat a faltar la manca de visió estratègica i una millor focalització en tot el procés.

El que realment ens hauria de moure a un debat ciutadà, és la definició dels mèrits que ha de reunir una persona per tal que se li pugui dedicar un carrer del nostre poble. Quan i, sobre tot, per quins motius es pot canviar el nom d'un carrer, les compensacions previstes pels veïns afectats... en resum, un procés obert que ens porti a definir un reglament i que nomeni una comissió d'experts, (com ja es fa en molts municipis), una "comissió del nomenclàtor local", que vetlli per l'acompliment i aplicació de la normativa proposada.

Per últim, hem de fer esment a la inauguració de la Plaça de Can Rius quan encara no s'havia aprovat el nom per Ple, aquest fet, que hom pot considerar anecdòtic, a nosaltres ens sembla prou seriós i ha estat una altra mostra de que cal donar a les coses el temps que es mereixen.

Per tot això i malgrat estar parcialment d'acord amb el punt que avui es porta aprovació, ens abstindrem en la votació d'aquesta proposta."



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [11 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (10); i d'ICV-EUiA (1); i 6 abstencions de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número 5.10/2011 de Participació Ciutadana, relatiu al resultat de les metodologies participatives per conèixer la posició o les opinions de la ciutadania en relació amb assignar noms d'espais públics de Caldes de Montbui.

DICTAMEN

Antecedents

Amb motiu de les obres de remodelació de l'entorn de l'Espai de Can Rius ha sorgit una nova plaça pública a la qual cal assignar un nom. Per tal de conèixer la posició o les opinions de la ciutadania, del 22 de novembre al 4 de desembre de 2011, es va dur a terme una metodologia participativa per tal de comptar amb l'opinió i la intervenció del màxim nombre de persones.

En el Ple municipal de data de 27 de novembre de 2008 es va aprovar per majoria absoluta dels presents la moció presentada per ERC, CiU, PSC i ICV-EUiA en relació amb el canvi de nom del carrer Espartero. Per tal de conèixer la posició o les opinions de la ciutadania, del 22 de novembre al 4 de desembre de 2011, es va dur a terme una metodologia participativa per tal de comptar amb l'opinió i la intervenció del màxim nombre de persones.

El resultat d'ambdues metodologies participatives ha estat, d'acord amb l'acta del recompte de vots de les consultes ciutadanes (annex 1) sobre la proposta de nom de la plaça de l'entorn de Can Rius i del carrer d'Espartero, el següent:

CONSULTA DEL CARRER	ESPARTER	ESPARTERO	GEORGE LAWRENCE
VIRTUAL VÀLIDS	167	556	874
PRESENCIAL VÀLIDS	135	254	61
	302	810	935

CONSULTA SOBRE LA PLAÇA	CAN RIUS	MARIÀ DE SANS I BETTE	VILA XICA
VIRTUAL VÀLIDS	150	161	96



PRESENCIAL VÀLIDS	243	100	72
	393	261	168

Fonaments de dret

De conformitat amb el que s'estableix a l'article 82.3, Títol V. Dels Immobles, de l'*Ordenança municipal reguladora de la convivència ciutadana i de la via pública*, segons el qual "Correspondrà al Ple de l'Ajuntament la denominació de les vies públiques sense nom o la modificació de l'existent."

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar el canvi de nom del carrer Espartero pel nom de George Lawrence Davis per haver obtingut el major nombre de vots, una vegada fet el recompte de vots de les consultes ciutadanes per conèixer la posició o les opinions de la ciutadania en relació amb assignar noms d'espais públics de Caldes de Montbui.

Segon. Aprovar el nom de la Plaça de Can Rius per haver obtingut el major nombre de vots, una vegada fet el recompte de vots de les consultes ciutadanes per conèixer la posició o les opinions de la ciutadania en relació amb assignar noms d'espais públics de Caldes de Montbui.

Tercer. Comunicar aquest acord a l'Àrea de Serveis Generals i a les persones interessades.

La senyora M. Àngels Garcia Pou, regidora del grup municipal de CiU, s'absenta de la Sala de Plens durant el debat i la votació del punt núm. 10 referent a la resolució del recurs de reposició presentat per diferents veïns de la urbanització de Can Maspons i del punt núm, 11 referent a la ratificació del decret 1481/2011, que per incompatibilitat en ambdós càrrecs que ostenta (regidora de l'Ajuntament i presidenta de Can Maspons), no pot NI INTERVENIR EN EL DEBAT NI VOTAR LA PRESENT PROPOSTA D'ACORD plenària. (De conformitat amb el que s'estableix als Articles 55è. i 56è. del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Caldes de Montbui. A continuació i tot seguit, la regidora senyora M. Àngels Garcia Pou abandona la Sala de plens essent les 21.03 hores.



10. RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER DIFERENTS VEÏNS DE LA URBANITZACIÓ DE CAN MASPONS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Sí, gràcies, bé en general considerem les resolucions prou assenyades i encertades, jo l'únic que voldria dir-me és els casos dels fraccionaments, que es preveu que s'hagi de fer de manera individualitzada, que també és raonable demanar a l'Ajuntament o a l'Equip de Govern la màxima flexibilitat possible perquè s'encaixi a tothom dintre de les normes necessàries, inclús que s'habiliti algun sistema específic per aquestes reclamacions, que se'ls ajudi una mica en la tramitació d'aquestes reclamacions.

Com que després seguim amb més temes de Can Maspons i realment el que em sobta del que ve després és que un procés que semblava durant tota la seva tramitació que anava tant bé, que acabem en el Jutjat, això ve després i m'estic avançant ara, però per tot això ja m'abstinc ara i m'abstindré després, gràcies."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Gràcies, bé en tot cas la nostre intervenció serà també en global per els punts que fan referència a Can Maspons i és que com hem vingut fent en els darrers Plens on es tractaven assumptes referents a aquesta obra -a l'execució d'aquesta obra o a les contribucions especials referents a aquesta obra-, el nostre grup s'abstindrà, una mica perquè tenim una certa desconfiança de com s'ha portat el procés -no diem desconfiança legal sinó de com s'ha gestionat- i també com s'estan resolent aquests recursos. El nostre vot serà l'abstenció, gràcies."

Pren la paraula la senyora Taulats:

"Moltes gràcies. Molt bé, en relació al procediment voldríem aclarir si us plau si no haurien d'haver estat resolts aquests recursos en el mes de desembre i si més no sinó s'haurien pogut haver resolt aquells que feien referència a l'aplaçament del pagament ja que no haver-ho fet en el termini creiem que en aquest cas concret perjudica els afectats.

En relació al contingut de la resolució, el primer punt del recurs vostès el solventen després d'uns 11 dies d'haver rebut el 98% de les instàncies amb un Decret d'Alcaldia reconeixent l'error per part de l'Administració, sense que a data d'avui s'hagi comunicat aquest extrem als afectats.

En un dels altres punts vostès justifiquen que en el repartiment no s'ha tingut en compte la direcció de l'obra. Però ens consta que en totes les comunicacions de les contribucions especials de Can Maspons als propietaris, està un concepte de cost de 52.200€ de dita direcció.



En un altre punt fan esment de una sèrie de jurisprudències en contra del percentatge a repartir entre l'administració i els veïns de Can Maspons, però s'obvia la recent sentència corresponent a les contribucions especials del carrer Major i que reflexa exactament el que demanen el veïns de Can Maspons.

També en l'exposició del punt s'ha parlat de la discrecionalitat de l'ajuntament fins a un màxim del 90% en la determinació de les aportacions en forma de contribucions especials. Si és la segona vegada, o potser més vegades que ens passa que els veïns no estan d'acord amb aquest repartiment, seria bo que l'aplicació d'aquestes discrecionalitats es justificués d'una manera molt més clara. Perquè amb aquesta manca de justificació pot donar peu a això, i que aquesta justificació sigui oportuna, perquè esmentar o fer referència a qüestions geogràfiques creiem que pot donar peu a la creu d'aquesta visió de dir: "coses que passen a l'altre punta del poble els veïns d'aquesta punta no ens afecta ni ens interessa i així no hauria de ser. La qüestió geogràfica crec que no l'hauríem de considerar.

Bé, a la vista dels fets i en coherència a les nostres anteriors intervencions en relació a aquest tema, el nostre grup municipal votarà en contra d'aquesta resolució, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gracies, vull clarificar que quan es parla d'error de l'administració en l'últim rebut, estem parlant que en la carta de pagament en comptes d'haver posat cinquè pagament, hauria de posar primer pagament a compte. I tot això ve del compromís que jo vaig prendre personalment davant de l'assemblea de veïns, perquè se'ns va demanar que la diferencia entre el que havia de costar l'obra i el que va acabar costant, el pagament fos diferit, i si podia ser en dues parts.

Jo em vaig comprometre a això i ara un dels arguments que s'esgrimeix és que estava mal redactada aquesta carta de pagament i, per tant, que s'havia d'haver posat això: "primer pagament a compte de la liquidació definitiva" aquest és l'error, per posar les coses en context.

Pel que fa a la petició del senyor Olóndriz de flexibilitat, des del primer dia que estem passant els rebuts de contribucions especials, estem posant totes les facilitats que podem, que ens deixa la Llei, la Oficina de Gestió Tributaria té la ordre, des del primer dia d'actuar amb aquest sentit, per tant això ho farem ara, però ho hem fet des del primer dia, com no podia ser d'altre manera.

I després passo la paraula al senyor secretari per a la qüestió de si no s'havia d'haver respost abans els recursos."

Pren la paraula el senyor secretari:

"Bé, el problema que tenim és que com hi havia gent, ja es va intentar explicar en el darrer Ple, però aquí han de pensar que són 217 veïns, tots reben una notificació de l'Ajuntament, que és l'Acord Plenari i a més a més reben la carta de pagament de la Diputació, per un altre conducte. Que és el primer pagament d'aquesta famosa primera quota.



Durant el mes de desembre que era quan hagués tocat majoritàriament resoldre-ho, hi havia gent que no havia estat notificada encara.

Llavors podíem haver resolt els de desembre i deixar els de gener, i si algú no està notificat resoldre'l al febrer. Al final es va pensar que lo millor era en un sol Ple intentar resoldre a tothom, malgrat que potser dintre de dos Plens hi haurà una persona desconeguda que s'ha tingut que notificar via edicte al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i Butlletí Oficial de la Província per qüestions de domicili conegut. Ja que hi ha encara cartes que malgrat que ja s'ha verificat que han estat rebudes, potser encara no ha passat el termini.

Al final es va dir: "com l'administració té una obligació de resoldre, resolt i ja està:"

De tota manera també dir que abans de resoldre el mes de desembre ja estava interposat el contenciós administratiu. Això ja ho discutirem en el proper punt, i en via judicial, o sigui, el va interposar molta gent, potser abans de termini, i això ja ho discutirem amb aquesta gent. Però per això es va dir: farem un únic Ple i en aquest Ple es decidirà tots els recursos malgrat que pot venir de mig any o dintre de tres anys un recurs extraordinari de revisió o algú que pensant que s'ha notificat, doncs no s'ha notificat prou bé o no queda clar qui ha rebut la notificació o el que sigui.

Per tant, al final es va optar per això, però torno a dir que ja estava presentat el contenciós abans inclús del Ple de desembre, ni que estigués notificat a tots els veïns."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, pel que fa a la qüestió dels percentatges de perquè el 90% i en altres llocs no és aquest percentatge, jo els convido sinó ho han fet a llegir la sentència de les contribucions especials del carrer Major.

La mateixa sentència diu que allà el percentatge no pot ser el que s'havia plantejat al principi precisament perquè es tracta d'un lloc cèntric, de pas, amb comerç, pas de vianants, vehicles, etc. per tant això ho diu la pròpia sentència.

D'altra banda és cert que l'aportació municipal directe en el cas de Can Maspons ha estat el 10% però aquí mai hem parlat d'una altra cosa, nosaltres no en hem parlat mai per prudència, però potser ara és hora de dir-ho. En realitat l'aportació de l'Ajuntament ha estat bastant més que el 10%.

El gas de Can Valls a Can Maspons 39.188'76 euros, tot això fora del 10% i fora del projecte; zones verdes de Can Maspons 57.813'73 euros; redacció i direcció del projecte de zones verdes 4.720 euros; vials peatonals 89.946'22 euros; abastament d'aigua a Can Maspons una part de la canonada des de Can Valls, el bombeig, el dipòsit, això és despesa duta a terme per G.M.S.S.A. 236.837'54 euros; expropiació del terreny per les infraestructures d'aigua 33.400 euros; això sumen 461.906'25 euros que ha pagat el 100% l'Ajuntament, per tant la ciutadania de Caldes de Montbui i a part hi ha aquest 10%. Aquest altre 10% son 469.165'45 euros.

Tot plegat, tot el que ha aportat l'Ajuntament dintre i fora del 10% suma 931.071'70 euros que si ho haguéssim posat dintre del repartiment de contribucions especials no era el 10% sinó que era el 20%."



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); 2 vots en contra de CIU (2); i 4 abstencions del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número TECE200701996, referent als recursos de reposició presentats per Juan Carlos Calvo Álvarez, Reg. d'entrada 008641, per Esteban Segovia Campillo, Reg. d'entrada 008746, per Joan Valery Juventeny, Reg. d'entrada 008723, per Serafín Rodríguez Delgado, Reg. d'entrada 008725, per Manuel Marín Sánchez, Reg. d'entrada 008726, per Mariano Gargallo Minguillón, Reg. d'entrada 008727, per Emili Martín Heras, Reg. d'entrada 008728, per Juan Cañameras Mauricio, Reg. d'entrada 008729, per Jorge Ros Cuevas, Reg. d'entrada 008730, per Gerardo Monllor de la Cruz, Reg. d'entrada 008731, per Francisco Maymó Porrendon, Reg. d'entrada 008732, per Francisca Jaén Ramírez, Reg. d'entrada 008733, per David Busquets Samaranch, Reg. d'entrada 008734, Nuria Porto González, Reg. d'entrada 008735, per Juan Serrano Expósito, Reg. d'entrada 008736, per Daniel Navarro Conesa, Reg. d'entrada 008737, per Pedro Fernández Chávez, Reg. d'entrada 008738, per Domingo Villanueva Sevilla, Reg. d'entrada 008739, per Soledad Capilla Pizarro, Reg. d'entrada 008740, per Esteban Navarro Nuez, Reg. d'entrada 008741, per Jordi Purcalla Bofarull, Reg. d'entrada 008742, per Antonio Cruces Carnerero, Reg. d'entrada 008743, per Demetrio Navarro Catalán, Reg. d'entrada 008744, per Maria Teresa Llano Tejada, Reg. d'entrada 008745, per Karoly Kadar Alonso, Reg. d'entrada 008748, per Antonio Sánchez Croti, Reg. d'entrada 008749, per Juan Castán Escolano, Reg. d'entrada 008750, per Montserrat Isern Canet, Reg. d'entrada 008751, per Maria Àngels Garcia Pou, Reg. d'entrada 008752, per Juan Luna Peralta, Reg. d'entrada 008753, per Miguel Ángel Sánchez Lara, Reg. d'entrada 008754, per Alicia Sánchez Linares, Reg. d'entrada 008755, per Antonio Carrillo Castro, Reg. d'entrada 008756, per Artur Iglesias Navarro, Reg. d'entrada 008757, per Manuel Maestro Jiménez, Reg. d'entrada 008758, per Vicente Linares Bue, Reg. d'entrada 008759, per Domènec Sánchez Riera, Reg. d'entrada 008760, per Miguel Martín Redondo, Reg. d'entrada 008761, per Jesús Martínez Anaya, Reg. d'entrada 008762, per Jonathan Hodge, Reg. d'entrada 008763, per Julio Bonfill Juan, Reg. d'entrada 008764, per Gonzalo Andon Fernández, Reg. d'entrada 008765, per María Pilar Esteban Gutiérrez, Reg. d'entrada 008766, per Manuel Varela Fusté, Reg. d'entrada 008767, per Diego Encinas Cañabete, Reg. d'entrada 008768, per Josep Antoni Martínez Budó, Reg. d'entrada 008769, per Manuela González González, Reg. d'entrada 008770, contra Javier Obradors Codina, Reg. d'entrada 008771, per Dionisio Lobato Chavero, Reg. d'entrada 008772, per José Silva Santos, Reg. d'entrada 008773, per Blas Quintana Santallusia, Reg. d'entrada 008774, per José Quiñonero López, Reg. d'entrada 008775, per Germán Albors Clarasó, Reg. d'entrada 008776, per Òscar Lajara Rey, Reg. d'entrada 008777, per Montserrat Peig Crusellas, Reg.



d'entrada 008778, per M. Luz Fabregat Loscertales, Reg. d'entrada 008779, per Vicente Ruiz Martín, Reg. d'entrada 008780, per Manuel Rodríguez Quevedo, Reg. d'entrada 008781, per Vicente José Ruiz Álvarez, Reg. d'entrada 008782, per Joan Llobet Llobet, Reg. d'entrada 008783, per José Calvo Vázquez, Reg. d'entrada 008784, per Antoni Umbert Mompeat, Reg. d'entrada 008785, per Justo Soto Fernández, Reg. d'entrada 008786, per Francesc Bartomeus Escarrabill, Reg. d'entrada 008787, per M. Antònia Sabidó Armengol, Reg. d'entrada 008788, per Mariano Sediles Remiro, Reg. d'entrada 008789, per Ramón Parellada Juliá, Reg. d'entrada 008790, per Joaquim Bruguera Ruiz, Reg. d'entrada 008791, per Margarida Palet Ricart, Reg. d'entrada 008792, per José Manuel Quílez Monzón, Reg. d'entrada 008793, per Antonio Domínguez Soto, reg. d'entrada 008794, per Albert Arribas Garcia, Reg. d'entrada 008795, per Jordi Balsells Peñafort, Reg. d'entrada 008796, per Oriente Varela Feijoo, Reg. d'entrada 008797, per Sergio Ejarque Martínez, Reg. d'entrada 008825, per Antònia Fuentes Acuña, Reg. d'entrada 008833, per Josep Maria Manubens Ramoneda, Reg. d'entrada 008839, per Carmen Jiménez Argente, Reg. d'entrada 008853, Sílvia Vidaña Delgado, Reg. d'entrada 008854, per Antonio Miralles González, Reg. d'entrada 008855, per Encarnación Delgado Franco, Reg. d'entrada 008856, per Amador Hinojo Rovira, Reg. d'entrada 008857, per Juan Castro Colmenero, Reg. d'entrada 008859, per Carlos Conesa Ramos, Reg. d'entrada 008860, per José Luis Pulido Rodríguez, Reg. d'entrada 008861, per José Antonio Calderón González, Reg. d'entrada 008862, per Eduard Casanova Pérez, Reg. d'entrada 008863, per Francisco Castillo Lomas, Reg. d'entrada 008864, per Antonio Álvarez Tutusaus, Reg. d'entrada 008865, per Llar d'avis Álvarez, Reg. d'entrada 008866, per Marcelino Bou Carbonell, Reg. d'entrada 008867, per José Hurtado Ribalta, Reg. d'entrada 008868, per Roberto Juan Sánchez, Reg. d'entrada 008869, per Elisabet Bustillo Heredia, Reg. d'entrada 008887, per Montserrat Simó Grau, Reg. d'entrada 008888, per Pilar Gutiérrez Cortijo, Reg. d'entrada 009020, per Maria Teresa Ubau Urra, Reg. d'entrada 009021, per Celsa Rodríguez Rodríguez, Reg. d'entrada 009056, per Juan Manuel Gutiérrez Pascual, Reg. d'entrada 009057, per Nestor-Eliseo Corvinos Santolaria, Reg. d'entrada 009185, per Inmaculada Sánchez Domene, Reg. d'entrada 009225 i per Celestino Carrasco, Reg. d'entrada 009320 contra el cinquè pagament a compte, contra el percentatge de les contribucions especials, contra la inclusió i diferències en les parcel·les, contra la no inclusió de la parcel·la destinada a equipaments i la petició expressa d'anul·lació de les liquidacions de les contribucions especials per les obres d'urbanització de Can Maspons.

DICTAMEN

Antecedents

I. El Ple de l'Ajuntament, en data 29 de maig de 2008, va aprovar definitivament la imposició i la simultània ordenació de contribucions especials com a conseqüència de l'execució de l'obra per a la urbanització del barri de Can



Maspons, l'establiment i exigència de les quals es legitima en l'obtenció d'un benefici per l'augment de valor dels immobles de l'àrea beneficiada per a l'execució de les esmentades obres.

II. El Ple de l'Ajuntament va aprovar inicialment la revisió del projecte d'urbanització de Can Maspons per un total de 1.057.195,26 euros, al qual no es van presentar al·legacions, i el va aprovar definitivament el 27 de gener de 2011.

III. El Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el 28 de juliol de 2011, va aprovar:

- La liquidació definitiva de l'obra de reurbanització del sector de Can Maspons per import de 4.984.493,52 euros, dels quals 4.222.489,08 seran a càrrec de les contribucions especials.
- La liquidació individual definitiva de les contribucions especials.
- Posar al cobrament el padró esmentat un cop minorades les entregues a compte realitzades segons l'acord d'imposició de 29 de maig de 2008, i que la quantitat resultant un cop aplicades les entregues a compte es posarà al cobrament en dos terminis.

IV.- L'alcaldia en Decret 1335/2011, de 18 de novembre, clarifica l'error material en vers la comunicació de la primera fracció de la liquidació definitiva emesa, i que constava a les liquidacions individualitzades que, al seu moment va emetre l'Organisme de gestió tributària de l'Ajuntament de Caldes de Montbui (en endavant: OGT).

V. Diferents veïns de can Maspons han interposat recurs de reposició, en base als següents fets:

PRIMER.- Posen de manifest que el Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui va adoptar en sessió celebrada el 29 de maig de 2008, l'acord d'aprovar definitivament la imposició i la simultània ordenació de contribucions especials com a conseqüència de l'execució de l'obra per a la reurbanització del barri de Can Maspons. **I que en aquest acord es van fixar provisionalment els següents elements:**

Cost total previst: 4.776.770,25 euros

Cost a distribuir entre els obligats (base imposable): 4.046.521,50 euros.

També es va fixar el següent calendari de paraments a compte de la quota definitiva:

TERMINI	IMPORT	PREVISIÓ DE PAGAMENT
1r	20% de la quota (incorporant la baixa de licitació)	3 mesos des de l'acord d'adjudicació de les obres.
2n	20% de la quota (incorporant la baixa de licitació)	A partir del moment en que estigui certificat un 25% de l'import de l'obra.
3r	20% de la quota (incorporant la baixa de licitació)	A partir del moment en que estigui certificat un 50% de



		l'import de l'obra.
4rt	20% de la quota (incorporant la baixa de licitació)	A partir del moment en que estigui certificat un 75% de l'import de l'obra.

Finalment l'acord preveia que "en el moment en que estigui finalitzada l'obra es procedirà a aprovar la liquidació definitiva de l'obra i, conseqüentment de les contribucions especials.

Per tant, una primera conclusió és que no hi ha un cinquè pagament a compte.

El 28 de juliol de 2011, el Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha adoptat l'acord d'aprovar definitivament la liquidació de l'obra i la liquidació individual definitiva de les Contribucions Especials, considerant els següents elements:

- Cost total real: 4.984.493,52 euros.
- Cost a distribuir entre els obligats: 4.222.489,08 euros.

En aquest acord es preveu "posar al cobrament el padró esmentat un cop minorades les entregues a compte realitzades segons l'acord d'imposició de 29 de maig de 2008. La quantitat resultant un cop aplicades les entregues a compte es posarà al cobrament en dos terminis".

Diuen que aquest acord encara no ha estat notificat als obligats per les contribucions especials, malgrat ja és absolutament vinculant per l'Ajuntament. Que sense que s'hagi notificat l'acord esmentat, l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, per delegació de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha requerit el pagament d'un nou import a compte (el cinquè), fins el 21 de novembre de 2011, incomplint per tant:

- les previsions de l'acord de 29 de maig de 2008 que no estableixen un 5è pagament "a compte", sinó l'abonament de la liquidació definitiva de la que es detraurien els pagaments efectuats.*
- Les previsions de l'acord de 28 de juliol de 2011, que fixa les quotes definitives i el seu cobrament en dos terminis.*

En haver incomplert els acords d'imposició i ordenació de les Contribucions Especials a que s'ha fet esment, el requeriment efectuat per la Diputació de Barcelona, per delegació de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, no s'ajusta a la legalitat, raó per la qual ha de ser declarat nul de ple dret.

SEGON.- *D'altra banda, es denuncia que el percentatge de l'import de les contribucions especials infringeix el principi d'igualtat consagrat a la Constitució Espanyola, tota vegada que a Caldes de Montbui, les contribucions especials que es giren des de fa sis anys, es reparteixen al 50% entre l'Ajuntament i els afectats.*



També posa de manifest que en el present cas, a més, la part de la urbanització que pertany a Santa Eulàlia de Ronçana, el percentatge és molt inferior al de Caldes, el que comporta un greuge comparatiu que no s'empara en cap mena de distinció física ni real.

S'afirma que és aquest un cas d'arbitrarietat de l'administració, que en concretar un concepte jurídic indeterminat, ho ha fet arbitràriament, el que comporta la nul·litat de ple dret dels acords d'imposició i ordenació de les contribucions especials, de conformitat amb el que la jurisprudència ve determinant en sentències com la del Tribunal Superior de Justícia de València de data 17 d'octubre de 1996.

TERCER.- En aquest tercer punt del recurs es diu que amés, l'últim acord de l'Ajuntament, adoptat pel Ple celebrat el 28 de juliol de 2011, fa un repartiment nou de les contribucions que cal recalcular en la seva totalitat.

Fa esment en que no consta la relació individualitzada d'afectats i les seves quotes, aprovada definitivament, el que comporta una nova causa d'anul·lació de la liquidació notificada que no té res a veure amb l'aprovada o que hauria d'haver aprovat l'Ajuntament a l'haver modificat les quotes, integrant noves finques, i modificant les superfícies d'algunes.

QUART.- També es posa de manifest que, malgrat haver-se acreditat l'existència de superfícies diferents de finques, l'Ajuntament només n'ha admès unes poques, sense que s'hagi fet una comprovació sobre el terreny com obliga la normativa: no es pot fer tributar per una aparença de legalitat en base a la superfície cadastral de les finques, si no que cal estar a la realitat de les mateixes sota sanció de nul·litat de les liquidacions que no s'ajustin a la realitat física. S'afirma que l'Ajuntament ha obviat aquest fet, comportant una nova causa d'anul·lació.

CINQUÈ.- S'al·lega també que tampoc ha admès l'Ajuntament, que tributi una finca que és equipament, quan la normativa i la jurisprudència només exclouen de tributació a les zones verdes, mai als equipaments. I aquest fet resulta de la Clau E de l'equipament, el que comporta que, segons l'article 191 del POUM, s'hagi de definir l'ús de l'esmentat equipament per mitjà d'un pla especial, que pot ser lucratiu, amb la qual cosa sí és subjecte passiu del present tribut el titular del mateix, es a dir, l'Ajuntament.

S'afirma que es tracta d'una nova infracció que obliga a recalcular la totalitat de les liquidacions girades, ja que són superiors al que realment tocaria pagar als veïns, en el cas de que l'acord d'ordenació de les contribucions especials fos legal que, segons el recurrent, no ho és..



SISÈ.- *També s'al·lega que existeix un fet que invalida la liquidació impugnada i que consisteix en **la divergència de terminis de pagament que s'indiquen**, el que provoca indefensió. Que al davant de la notificació s'indica que el pagament podrà efectuar-se fins el 21 de novembre de 2011, mentre que al darrera de la mateixa indiquen uns altres terminis.*

SETÈ.- *També, els recurrents impugnen la totalitat de l'actuació administrativa, hagi estat o no impugnada expressament, de conformitat amb l'article 223.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General tributària, fent petició expressa d'anul·lació dels esmentats actes, resolucions i liquidacions, així com la devolució de la totalitat dels ingressos efectuats a fi d'evitar la via de constrenyiment, més els interessos legals des de la data de l'esmentat ingrès fins a la total, per tractar-se d'ingressos indeguts, més els danys i perjudicis que aquesta Administració hagi pogut causar amb la seva actuació.*

Finalment al SOL·LICITO demanen:

- *L'anul·lació de la liquidació definitiva, ordenant-se la devolució dels ingressos efectuats per ser indeguts.*
- *Quan el particular no hagi ingressat la liquidació impugnada, la suspensió del cobrament de seu deute.*
- *La suspensió de l'execució del requeriment impugnat.*
- *Un llistat definitiu dels subjectes passius amb el metratge assignat*
- *Un fraccionament de 5 anys, oferint com a garantia la finca objecte del tribut.*

Seguint l'ordre de les seves peticions, procedirem a emetre els fonaments jurídics que son d'aplicació.

Fonaments jurídics

- I. Articles 62, 63, de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que defineix els actes nuls i anul·lables de les Administracions Públiques.
- II. Articles 66 i 67 del mateix text legal, pel que fa a la conservació d'actes i tràmits i la convalidació dels mateixos.
- III. Articles 107.1, 109, 110, 111, 116 i 117 del mateix text legal que regulen els recursos administratius en general i de reposició en particular i es defineix l'òrgan que ha de resoldre el recurs.
- IV. Article 28 i següents de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.
- V. Articles 220 i 224 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària.
- VI. Article 46.3 del Reglament general de recaptació.



1r.- Consideracions formals del recurs:

En primer lloc s'ha d'analitzar la procedència de l'escrit presentat pels recurrents, en aquest sentit és clar l'article 107.1 LRJ - PAC que literalment diu:

“Contra les resolucions i els actes de tràmit, si aquests últims decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, i produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, els interessats poden interposar els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que es poden fonamentar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat que preveuen els articles 62 i 63 d'aquesta Llei.”

En aquest punt dir, també, que hi ha recorrents que presenten el recurs i inclús han anat a la via contenciós administrativa, sense que consti per aquesta administració que han estat notificats, - per que els acusaments de rebut de les notificacions no han estat retornats o per altres causes-, però el fet de presentar el present recurs indica que ja es donen per notificats tal i com estableix reiteradament la nostra jurisprudència.

Finalment dir que l'acord del Ple de l'Ajuntament que ens ocupa és definitiu en via administrativa no cap altre recurs que els indicats, i per tant la resolució del recurs no podrà ser objecte de cap més recurs que la via contenciós – administrativa, a la qual els recorrents ja hi son.

S'haurà d'analitzar cas per cas, per tant, si aquesta resolució està dins o fora de termini segons el cas individual de cadascun dels recorrents.

No obstant, estiguin o no dins de termini, l'Administració de resoldre atès el que estableix l'article 89 de la LRJ - PAC.

2n.- Consideracions en vers el fons del recurs:

Com a resposta als diversos punts del recurs presentat, s'han de fer les següents consideracions:

PRIMER.- Al·lega el recurrent que el requeriment és nul de ple dret, ja que en l'acord d'ordenació i imposició de les contribucions especials com a conseqüència de l'execució de l'obra per a la reurbanització de la urbanització de Can Maspons no es preveu un cinquè pagament a compte.

Efectivament en aquest requeriment es produeix un error de fet, i on diu 5è pagament, referint-se al 5è pagament del 2008, hauria de dir 1er pagament d'acord amb el que es va acordar en el Ple municipal de 28 de juliol de 2011.



Tal i com ja hem expressat als antecedents, l'alcaldia en Decret 1335/2011, de 18 de novembre, clarifica l'error material en vers la comunicació de la primera fracció de la liquidació definitiva emesa, i que constava a les liquidacions individualitzades que, al seu moment va emetre l'OGT.

L'article 220 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària diu:

"1. L'òrgan o organisme que hagi dictat l'acte o la resolució de la reclamació ha de rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de l'interessat, els errors materials, de fet o aritmètics, sempre que no hagi transcorregut el termini de prescripció.

En particular, s'han de rectificar per aquest procediment els actes i les resolucions de les reclamacions econòmico administratives en què s'hagi incorregut en error de fet que resulti dels propis documents incorporats a l'expedient.

La resolució ha de corregir l'error en la quantia o en qualsevol altre element de l'acte o resolució que es rectifica."

Per tant, en aquest punt, entenem que l' expressat Decret 1335/2011, ja corregia aquest error material, que en res afectava a la quantia o drets dels subjectes passius, ja que era únicament haver posat, en lloc de : " 5è pagament-hauria d'haver dit: "1r pagament de la liquidació definitiva".

A més de la correcció al seu moment d'aquest error material de l'OGT, els recurrents han entès perfectament la naturalesa de la liquidació i prova d'això és tot el cos del recurs que presenten ara.

Per tant en aquest punt i al tractar-se d'un error material corregit i a més entès en els seus efectes pels propis recurrents, el recurs no pot prosperar.

SEGON.- es denuncia que el percentatge de l'import de les contribucions especials infringeix el principi d'igualtat consignat a la Constitució Espanyola, tota vegada que a Caldes de Montbui, les contribucions especials que es giren des de fa sis anys, es reparteixen al 50% entre l'Ajuntament i els afectats També es compara amb Santa Eulàlia de Ronçana:

S'ha de dir que aquest és una interpretació errònia, forçada e interessada.

El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en el seu article 31.1 diu que la base imposable de les contribucions especials està constituïda, com a màxim, pel 90% del cost que l'entitat local suporti per a la realització de les obres o per l'establiment o ampliació dels serveis.

El punt 5è d'aquest mateix article determina que als efectes de determinar la base imposable, s'entendrà per cost suportat per l'entitat la quantia resultant de



restar a la xifra del cost total l'import de les subvencions i auxilis que l'entitat local obtingui de l'Estat o de qualsevol altra persona, o entitat pública o privada.

No s'ha inclòs pel càlcul del percentatge el cost de redacció del projecte ni la direcció facultativa, tampoc un seguit d'obres complementàries que encara que no incloses al projecte d'urbanització, han millorat ostensiblement l'àmbit d'actuació.

Tots aquests conceptes , podrien integrar la base imposable i en canvi no ho han fet.

A part de les condicions materials anteriors, ressaltar que el repartiment en percentatges respecte a la part que ha de suportar l'Administració i el percentatge que s'ha de girar en contribucions especials, no és una qüestió pacífica.

Per determinar el percentatge que ha de correspondre a les contribucions especials, el criteri a aplicar és el de la ponderació entre l' interès general i l' interès particular.

L'article 9.2 de l'Ordenança fiscal general de contribucions especials disposa que quan es tracti d'obres que, a més de produir un benefici especial o augment del valor dels béns dels subjectes passius, es trobin efectes al gaudiment general de la població, l'Ajuntament ponderarà el grau d'incidència de cada un dels interessos general i particular, a efectes de determinar la base imposable de les contribucions especials.

En aquest sentit de la necessària ponderació entre l' interès l' interès general i l' interès particular, ressaltem d' entre d'altres. la Sentència del Tribunal Suprem de 2 de juliol de 1997:

"Primera.- En toda obra municipal deben coexistir siempre el beneficio o interés general y el beneficio especial o interés particular, y este último se cifra como máximo en el 90% de la utilidad o beneficio total que producen las obras.

Segunda.- La estimación del beneficio especial corresponde realizarla al Ayuntamiento en el correspondiente expediente de aplicación de las contribuciones especiales, pero tal estimación debe estar motivada, aún reconociendo la dificultad que tal apreciación lleva consigo.

Tercera.- El porcentaje máximo del 90% no significa que, en todo caso, y cualquiera que sea la naturaleza o clase de las obras, pueda el ayuntamiento respectivo, sin más, fijar la cuantía de las contribuciones especiales en dicho porcentaje, al contrario es un recordatorio constante de la obligación que recae sobre el Ayuntamiento de estimar y apreciar cuál es el beneficio general que va a recibir la colectividad y cuál es el beneficio especial de determinadas personas, las que tendrán que pagar las correspondientes contribuciones



especiales, por lo que insistimos en la necesidad de motivar razonadamente el quantum del beneficio especial.

(...)

Quinta.- La estimación del beneficio especial debe referirse al conjunto de las obras y a todas las personas beneficiadas, como un prius lógico de la financiación posterior de las mismas, de modo que si no hay subvenciones públicas o privadas, el Ayuntamiento deberá lógicamente hacerse cargo del porcentaje del coste total que corresponda al porcentaje del beneficio general y los particulares beneficiados especialmente deberán pagar contribuciones especiales por un porcentaje del coste total, igual al porcentaje que mide el beneficio especial.

Sexta.- Por último, el importe total de las contribuciones especiales se repartirá entre las personas beneficiadas en función de los módulos que razonablemente permitan medir el beneficio especial individualizado."

La sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears, de data 8 de març de 2002 , reconeix aquesta dificultat, quan diu :

"Es muy difícil, incluso imposible, precisar con exactitud el porcentaje matemático de beneficio singularizado frente al beneficio general, y que por tanto la fijación del porcentaje final siempre tendrá un cierto componente de "tanto alzado"."

Finalment assenyalar que la jurisprudència el que ha establert de forma clara és que l'Administració, ponderant els interessos propis i dels subjectes passius, pot lliurement i motivadament imposar un percentatge o un altre.

Aquí destaquem la Sentència del **Tribunal Superior de Justícia de Madrid**, Sentencia núm. 488/2010 de 27 d'abril (JUR 2010\216426), que al seus fonaments, entre d'altres coses, diu:

"QUINTO

El artículo 28 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación con las contribuciones especiales señala que **constituye el hecho imponible "la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas"**.

El análisis de la jurisprudencia que ha interpretado este artículo así como sus antecesores, después de analizar los principios generales de esta figura



tributaria, atiende a las especiales características del supuesto concreto de modo y manera que esta es una cuestión altamente casuística. Pese a ello es doctrina reiterada admitir que la generación de la contribución especial se asienta en la actividad administrativa consistente en la realización de una obra o servicio público, emprendidos en interés general, pero que proporcionan beneficios especiales a ciertos individuos propietarios de bienes inmuebles. La Ley General Tributaria, que configura las contribuciones especiales como un tributo con identidad propia, las define en el artículo 26.1 .b) como **"aquellos tributos cuyo hecho imponible consiste en la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio especial o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento de ampliación de servicios públicos"**.

En lo que concierne a la existencia, o no, del indispensable beneficio especial legitimador de las Contribuciones Especiales debe constatar que al definirse el hecho imponible de las contribuciones especiales ya el artículo 216 del Texto Refundido de 18 de abril de 1986 -procedente del artículo 23 del Real Decreto 3250/1976, de 30 de diciembre -, hacía una referencia específica al beneficio especial a personas determinadas aunque dicho beneficio no pudiera fijarse en una cantidad concreta, habiendo declarado, entre otras, las Sentencias del Tribunal Supremo de 29 de septiembre, 15 y 16 de noviembre de 1988 , que no es suficiente para que pueda adoptarse el acuerdo de imposición que las obras satisfagan un interés general, sino que es preciso la concurrencia tanto de un interés común o general como de un beneficio especial, señalando que "el beneficio especial es uno de los factores que componen el aspecto material del elemento objetivo del hecho imponible", así como que "el concepto de beneficio especial se destruiría si se entendiera que el concepto de beneficio común o general es equivalente a aquél".

.../..

El artículo 31 de la LHL impone al Ayuntamiento la necesidad de ponderar el porcentaje del coste de la obra que puede financiarse por contribuciones especiales, estableciendo un máximo del 90 por 100 sobre aquel que ha de ir decreciendo en la medida en que los intereses particulares implicados en la obra cedan paso en favor de los intereses generales. Si el beneficio particular es el criterio y el límite para la imposición de contribuciones especiales es obvio que los preceptos citados habilitan a la Administración municipal para repartir el coste de la obra entre los beneficiados por ella en porcentajes distintos si se



comprueba que esa obra afecta en distinta proporción a los diferentes sujetos pasivos.

Per tant, d'acord amb els criteris jurisprudencials esmentats, en l'establiment dels percentatges del benefici especial i general, esdevé necessari la ponderació de les circumstàncies que concorren en l'execució del projecte d'obres.

En aquest sentit, cal tenir en consideració que Can Maspons és una de les urbanitzacions del municipi que s'han desenvolupat a partir de les inicials urbanitzacions de segones residències.

El seu emplaçament, amb discontinuïtat del centre urbà i els seus usos quasi exclusivament residencials (tipologia unifamiliar) provoquen que les obres destinades a urbanització de vials, les millores de les xarxes de recollides d'aigües, embornals, clavegueram, enllumenat públic i xarxa d'aigua, repercuteix bàsicament en la millora qualitativa i quantitativa de les condicions urbanístiques de les parcel·les i, per tant, en un increment del valor dels terrenys col·lindants.

L'interès general per a la urbanització d'aquest barri s'entén, - tal i com ja va fer en la seva motivació l'acord de ple de 11 d'octubre de 2007, d'imposició i ordenació -, que pot quedar valorat en el 10% del cost suportat de les obres.

Que altres obres tinguin un repartiment diferent obeeix a la diferent valoració que es faci de l'interès general i l'interès particular analitzats.

Cal dir que una obra al centre històric tindrà, per raons d'interès general i per les característiques de l'obra imposada, un repartiment diferent.

Respecta a el que aplica Santa Eulàlia de Ronçana, no pertoca a aquesta Corporació analitzar l'actuació d'altres municipis, amb una casuística i regulació municipal diferent.

Per tant en aquest punt ,el recurs no pot prosperar.

TERCER.- L'acord de l'Ajuntament, adoptat pel Ple celebrat el 28 de juliol de 2011, fa un repartiment nou de les contribucions que cal recalcular en la seva totalitat.

En el punt cinquè de la part dispositiva de l'acord pres per part del ple municipal en data 28 de juliol de 2011 es diu literalment:



“Aprovar la liquidació individual definitiva de les contribucions especials d'acord amb el llistat que s'adjunta com a annex.”

El que subscriu no entén la formulació jurídica d'aquesta part del recurs.

Lògicament que a la liquidació definitiva d'unes contribucions especials es fa un re càlcul de la situació.

Per això esta pensat l'acord de liquidació definitiva, quan regulat a l'apartat 4t de l'article 33 de la LHL, que literalment diu:

Art.33.

4. Una vez finalizada la realización total o parcial de las obras, o iniciada la prestación del servicio, se procederá a señalar los sujetos pasivos, la base y las cuotas individualizadas definitivas, girando las liquidaciones que procedan y compensando como entrega a cuenta los pagos anticipados que se hubieran efectuado. Tal señalamiento definitivo se realizará por los órganos competentes de la Entidad impositora ajustándose a las normas del acuerdo concreto de ordenación del tributo para la obra o servicio de que se trate.

Per tant és aquesta la funció de una liquidació definitiva:

Tenint en compte que els pagaments de la liquidació provisional, son això provisionals, en el moment en que finalitzen les obres, es procedeix per part de l'Administració a un re càlcul , - en paraules dels recurrents -, per implementar o retornar aquells ingressos calculats a la liquidació provisional i que no es corresponen amb el resultat de la liquidació definitiva.

La jurisprudència ha assenyalat i qualificat de forma unívoca, els ingressos provisionals com “ a bona compta” i pendants de un re càlcul en la liquidació definitiva.

Per tant en aquest punt ,el recurs no pot prosperar.

QUART.- També es posa de manifest que, malgrat haver -se acreditat l'existència de superfícies diferents de finques, l'Ajuntament només n'ha admès unes poques, sense que s'haig fet una comprovació sobre el terreny com obliga la normativa:

En aquest punt dir una afirmació tan generalista com inconcreta, no es pot, en principi, acceptar.

L'Administració i per tant els documents que utilitza i els informes que obté dels seus serveis tècnics, tenen pressupció de veracitat “iuris tantum”.

Això vol dir que la càrrega de la prova de que l'Administració en alguna de les seves dades esta equivocada, la han de suportar els particulars.



L'actuació per tant de l'Ajuntament ha estat que totes les parcel·les en les que, per part dels interessats, s'han aportat proves o documents suficients que demostrassin que la superfície de les seves parcel·les, era diferent a l'empleada a la liquidació provisional, s'han acceptat per l'Ajuntament i s'han inclòs en la liquidació definitiva.

I tot això, a més de per l'anàlisi de cada cas particular, en aplicació de lo disposat en el text refós de la Llei de cadastre Immobiliari, la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributaria, el Real Decret 520/2005, de 13 de maig, pel que s'aprova el reglament General de desenvolupament de la Llei 58/2003, en matèria de revisió en via administrativa i altres normes d'aplicació.

Aquestes parcel·les també s'han mesurat en els plànols topogràfics 1/2000 existents en l'àrea de territori de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i que han servit pel desenvolupament del projecte d'urbanització.

També s'ha seguit el criteri reconegut pel Ministeri d'Economia i Hisenda en el que reconeix que qualsevol variació d'amidaments d'una parcel·la en +/- 3% admet d'ofici la seva modificació.

Inclús ara, amb ocasió de la resolució d'altres recursos de reposició presentats, als quals els interessats, han aportat proves o documents suficients que demostrassin que la superfície de les seves parcel·les, era diferent a l'empleada a la liquidació provisional, s'accepten ara.

Per tant en aquest punt ,el recurs no pot prosperar de la forma genèrica empleada pels recurrents.

No obstant això, aquest punt quedarà "de fet" indirectament acceptada, no pel contingut mateix del present recurs, sinó com a conseqüència de la resolució d'altres recursos de reposició presentats, als quals els interessats, han aportat noves proves o documents suficients que demostrin que la superfície de les seves parcel·les, era diferent a l'empleada a la liquidació provisional, i es procedirà a la rectificació puntual de la liquidació definitiva en concordança amb la Sentència del Tribunal Suprem de 22-12-1979 (recurs 792/1978), en la qual i als: "Considerandos 6.º y 7.º", preveu la possibilitat de rectificacions en la liquidació definitiva.

CINQUÈ.- S'al·lega també que tampoc ha admès l'Ajuntament, que tributi una finca que és equipament, quan la normativa i la jurisprudència només exclouen de tributació a les zones verdes, mai als equipaments.

En primer lloc, dir que ben al contrari, quan una administració obté un equipament i després l'edifica i li dona un ús, s'ha de ponderar si aquest ús beneficia a l'interès general o a un grup de veïns, com és el nostre cas.



I en aquest darrer cas, - els beneficiats per l'equipament son un grup de veïns determinats -, l'Ajuntament pot sufragar parcialment el cost tant de l'adquisició del terreny com de la implementació de l'equipament, mitjançant les corresponents contribucions especials.

És clar que un terreny d'equipament que esta situat a varis kilòmetres del casc urbà i que únicament o principalment beneficiarà als veïns del barri de "Can Maspons", podria ser objecte de ser sufragat per aquests.

Dir al contrari de l'anterior, que aquest terreny d'equipament públic ha de pagar les obres d'urbanització, és desconèixer la legislació vigent.

I a més quan aquest terreny esta encara pendent de definir en quan al seu ús per mitjà d'un Pla Especial, tal i com estableix el Pla general d'ordenació municipal de Caldes de Montbui.

És per això, i d'acord amb abundant jurisprudència, que aquesta parcel·la no està subjecte a contribucions especials.

La STS de 10 de juliol de 1998, en el fonament de dret tercer, diu:

"No pueden admitirse las argumentaciones de la parte apelante, por que el beneficio especial legitimador de la imposición de las contribuciones especiales tiene que ser real, efectivo y actual, es decir, producido y evaluable en el momento de realizarse las obras o instalarse los servicios y no depender de circunstancias hipotéticas y aleatorias de futuro, eventual e incierto como ya señaló con acierto la Sentencia de instancia.

(...)

Por último ha de recordarse que como ya tiene declarado esta Sala en Sentencias de 12-2-96 y 28-2-97, ese beneficio o incremento de valor tiene relación necesariamente con el aprovechamiento urbanístico de los terrenos, de manera que los que tengan la condición de "no urbanizables" o aun siendo urbanos carecieran de edificabilidad en el momento en que las obras se han ejecutado o el servicio haya comenzado a prestarse, que es el del devengo de las contribuciones especiales, no pueden estar sujetas a su pago."

Tornem a recordar aquí la Sentència del **Tribunal Superior de Justícia de Madrid**, Sentencia núm. 488/2010 de 27 d'abril (JUR 2010\216426), que al seus fonaments, quan contraposant els equipaments generals no susceptibles d'imposició de contribucions especials, amb els equipaments locals si susceptibles, entre d'altres coses, diu:



Incluso el Tribunal Supremo en la sentencia de 23 de abril de 1998 , al considerar y calificar unas obras de una calle como parte del sistema general de comunicación del Ayuntamiento, **rechaza la existencia de un beneficio especial de las fincas colindantes con la nueva calle, pues por tratarse de un sistema general, el beneficio es común para todo el pueblo, lo que excluye la existencia del hecho imponible, pues lo que existe es un beneficio que afecta a todo el vecindario con carácter predominante, hecho que excluye un significativo beneficio especial, que como se sabe constituye la razón y fundamento de las contribuciones especiales, afirmando que la idea del beneficio especial se halla relacionada con la ejecución de obras que afectan de modo concreto, directo y especial a determinadas personas, como acontece cuando se pavimenta o se hace el acerado de una específica y concreta calle, pero en el entendimiento que siempre debe pretenderse un interés común o general, de modo que dichas obras generan un beneficio especial predominante, que se va difuminando progresivamente a las zonas más cercanas, hasta llegar y expandirse e identificarse como beneficio común o general a todos los propietarios de inmuebles. En cambio, en las obras que constituyen los sistemas generales el fin predominante es el interés común, que por supuesto afecta a todos los propietarios, pero que normalmente no genera un beneficio especial, sino la simple concreción individual de dicho interés común, que no es lo mismo.../..**

.../..En consecuencia, si el beneficio es, en realidad, general, se anula y difumina la atribución de cualquier otro beneficio particular que pudiera justificar la repercusión de las Contribuciones Especiales", recogiendo a continuación la doctrina jurisprudencial estableciendo que la jurisprudencia de esa Sala ya ha dejado sentado, con reiteración, que, **"para poder imponer contribuciones especiales, es necesario que quede acreditada la existencia de un beneficio especial (que es uno de los factores que componen el aspecto material del elemento objetivo del hecho imponible), destruyéndose el concepto de beneficio especial si se entendiera que el beneficio común o general es equivalente a aquél".**

Per tant, ben al contrari del que afirmen els recurrents, fora possible que en el moment d'implementar l'equipament. L'Ajuntament decidís aplicar contribucions especials per a sufragar-ho.

Per tant en aquest punt ,el recurs no pot prosperar.



SISE.- També s'al·lega que existeix un fet que invalida la liquidació impugnada i que consisteix en la divergència de terminis de pagament que s'indiquen, el que provoca indefensió.

Aquest punt es resol en l'article 62.2 de la Llei General Tributària, el qual literalment diu:

“2. En el cas de deutes tributaris resultants de liquidacions practicades per l'Administració, el pagament en període voluntari s'ha de fer en els terminis següents:

- a) Si la notificació de la liquidació es fa entre els dies u i 15 de cada mes, des de la data de recepció de la notificació fins al dia 20 del mes posterior o, si aquest no fos hàbil, fins a l'immediat hàbil següent.
- b) Si la notificació de la liquidació es fa entre els dies 16 i últim de cada mes, des de la data de recepció de la notificació fins al dia cinc del segon mes posterior o, si aquest no fos hàbil, fins a l'immediat hàbil següent.”

Aquest text és el que es recull en la notificació de la liquidació en l'apartat “Termini de pagament voluntari”.

Atès que l'Ajuntament no pot controlar quan es reben les notificacions, s'estableix com a període de pagament voluntari fins el 21 de novembre de 2011 per a tothom.

Tenint en compte que les notificacions es van enviar a finals de setembre, es calculà que, en els pitjors dels casos, es van rebre la segona quinzena d'octubre amb la qual cosa el termini de pagament acabaria el 20 de novembre, tenint en compte que aquest dia és diumenge, el termini venç el 21 de novembre de 2011, per tant no hi ha dos terminis, sinó que s'agafa el més favorable pel ciutadà per tots els casos, és a dir, el 21 de novembre de 2011.

Finalment dir que l' Alcaldia va dictar el ja recollit Decret 1335/2011, per tal de corregir aquesta circumstància.

Recordar el que estableix el també ja mencionat article 33 de la LHL al seu apartat 5è, el qual literalment, diu:

5. Si los pagos anticipados hubieran sido efectuados por personas que no tienen la condición de sujetos pasivos en la fecha del devengo del tributo o bien excedieran de la cuota individual definitiva que les corresponda, el Ayuntamiento practicará de oficio la pertinente devolución

A més en cap cas es va perjudicar als subjectes passius, ja que el termini en cada cas, era el d'aplicació més favorable per a cada subjecte passiu. I inclús allargant els terminis de pagament per tal de si en algun cas concret la notificació tributària de l'OGT havia arribat posteriorment



Per tant en aquest punt ,el recurs no pot prosperar.

SETÈ.- També, els recurrents impugnen la totalitat de l'actuació administrativa, hagi estat o no impugnada expressament, de conformitat amb l'article 223.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General tributària, fent petició expressa d'anul·lació dels esmentats actes, resolucions i liquidacions, així com la devolució de la totalitat dels ingressos efectuats a fi d'evitar la via de constrenyiment, més els interessos legals des de la data de l' esmentat ingrés fins a la total, per tractar-se d'ingressos indeguts, més els danys i perjudicis que aquesta Administració hagi pogut causar amb la seva actuació.

Per últim s'impugna la totalitat de l'actuació administrativa, de conformitat amb l'article 223.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, fent petició expressa d'anul·lació dels esmentats actes, resolucions i liquidacions, així com la devolució de la totalitat dels ingressos efectuats.

Però hi ha actes que ja no es poden impugnar, així l'acord d'imposició i ordenació inicial és un acte administratiu, que podent haver segut recorregut en la via contenciós administrativa, no ho va ser en temps i forma i per tant és un acte que va adquirir fermesa administrativa al seu moment.

Per tant en la via contenciosa, no s'admetrà per aquesta part altra impugnació que la derivada de l'acord de liquidació definitiva.

Finalment al SOL·LICITO demanen:L'anul·lació de la liquidació definitiva, ordenant-se la devolució dels ingressos efectuats per ser indeguts. Quan el particular no hagi ingressat la liquidació impugnada, la suspensió del cobrament de seu deute. La suspensió de l'execució del requeriment impugnat. Un llistat definitiu dels subjectes passius amb el metratge assignat. Un fraccionament de 5 anys,oferint com a garantia la finca objecte del tribut.

Respecte a les peticions del SOL·LICITO, reiteren les ja demanades al cos dels recurs.

Però farem esment a aquestes:

Respecte a la primera sol·licitud d'anul·lació de la liquidació definitiva, ordenant-se la devolució dels ingressos efectuats per ser indeguts:

Posar de manifest l'ajustament a la legalitat de l'acord impugnat i respecte a la devolució d'ingressos indeguts , el mateix.

Tanmateix son d'aplicació els principis de conservació dels actes i tràmits i de convalidació dels actes administratius. Articles 66 i 67 del mateix text legal, pel que fa a la conservació d'actes i tràmits i la convalidació dels mateixos.



Pel que fa a les peticions de suspensió (Segona i Tercera).” Quan el particular no hagi ingressat la liquidació impugnada, la suspensió del cobrament de seu deute. La suspensió de l'execució del requeriment impugnat”

Aquesta suspensió només es pot acordar amb la presentació de la corresponent garantia.

L'article 224.1 de la Llei 58/2003 diu:

“L'execució de l'acte impugnat queda suspesa automàticament a instància de l'interessat si es garanteix l'import d'aquest acte, els interessos de demora que generi la suspensió i els recàrrecs que puguin ser procedents en el moment de la sol·licitud de la suspensió, en els termes que s'estableixin per reglament.”

En aquest cas ens troben amb una sol·licitud de suspensió sense que s'hagi garantit per cap mitjà dels previstos en l'apartat 2 d'aquest article 224 els imports esmentats, extrem del tot necessari per poder procedir a la suspensió dels actes sol·licitada.

D'igual manera es manifesta l'article 111 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, quan diu en el seu punt quart:

“En dictar l'acord de suspensió es poden adoptar les mesures cautelars que calgui per assegurar la protecció de l'interès públic o de tercers i l'eficàcia de la resolució o l'acte impugnat.

Quan, de la suspensió puguin derivar perjudicis de qualsevol naturalesa, aquella només té efectes amb la prestació prèvia de caució o d'una garantia suficient per respondre'n, en els termes que s'estableixen per reglament.”

Per tant al no oferir garantia, s'ha de denegar l' expressada suspensió, sense perjudici del que se dirà per les peticions de fraccionament.

Respecte a la petició Quarta del llistat definitiu, és correcta i ajustada a Dret aquesta petició, i consta a l'expedient administratiu, al qual els recurrents han tingut sempre lliure accés.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Desestimar els recursos de reposició presentats per Juan Carlos Calvo Álvarez, Reg. d'entrada 008641, per Esteban Segovia Campillo, Reg. d'entrada 008746, per Joan Valery Juventeny, Reg. d'entrada 008723, per Serafín Rodríguez Delgado, Reg. d'entrada 008725, per Manuel Marín Sánchez, Reg.



d'entrada 008726, per Mariano Gargallo Minguillón, Reg. d'entrada 008727, per Emili Martín Heras, Reg. d'entrada 008728, per Juan Cañameras Mauricio, Reg. d'entrada 008729, per Jorge Ros Cuevas, Reg. d'entrada 008730, per Gerardo Monllor de la Cruz, Reg. d'entrada 008731, per Francisco Maymó Porrendon, Reg. d'entrada 008732, per Francisca Jaén Ramírez. Reg. d'entrada 008733, per david Busquets Samaranch, Reg. d'entrada 008734, Nuria Porto González, Reg. d'entrada 008735, per Juan Serrano Expósito, Reg. d'entrada 008736, per Daniel Navarro Conesa, Reg. d'entrada 008737, per Pedro fernández Chávez, Reg. d'entrada 008738, per Domingo Villanueva Sevilla, Reg. d'entrada 008739, per Soledad Capilla Pizarro, Reg. d'entrada 008740, per esteban Navarro Nuez, Reg. d'entrada 008741, per Jordi Purcalla Bofarull, Reg. d'entrada 008742, per Antonio Cruces carnerero, Reg. d'entrada 008743, per Demetrio Navarro Catalán, Reg. d'entrada 008744, per Maria Teresa Llano Tejada, Reg. d'entrada 008745, per Karoly Kadar Alonso, Reg. d'entrada 008748, per Antonio Sánchez Croti, Reg. d'entrada 008749, per Juan Castán Escolano, Reg. d'entrada 008750, per Montserrat Isern Canet, Reg. d'entrada 008751, per Maria Àngels Garcia Pou, Reg. d'entrada 008752, per Juan Luna Peralta, Reg. d'entrada 008753, per Miguel Ángel Sánchez Lara, Reg. d'entrada 008754, per Alicia Sánchez Linares, Reg. d'entrada 008755, per Antonio Carrillo Castro, Reg. d'entrada 008756, per Artur Iglesias Navarro, Reg. d'entrada 008757, per Manuel Maestro Jiménez, Reg. d'entrada 008758, per Vicente Linares Bue, Reg. d'entrada 008759, per Domènec Sánchez Riera, Reg. d'entrada 008760, per Miguel Martín Redondo, Reg. d'entrada 008761, per Jesús Martínez Anaya, Reg. d'entrada 008762, per Jonathan Hodge, Reg. d'entrada 008763, per Julio Bonfill Juan, Reg. d'entrada 008764, per Gonzalo Andon Fernández, Reg. d'entrada 008765, per María Pilar Esteban Gutiérrez, Reg. d'entrada 008766, per Manuel Varela Fusté, Reg. d'entrada 008767, per Diego Encinas Cañabete, Reg. d'entrada 008768, per Josep Antoni Martínez Budó, Reg. d'entrada 008769, per Manuela González González, Reg. d'entrada 008770, contra Javier Obradors Codina, Reg. d'entrada 008771, per Dionisio Lobato Chavero, Reg. d'entrada 008772, per José Silva Santos, Reg. d'entrada 008773, per Blas Quintana Santallusia, Reg. d'entrada 008774 , per José Quiñonero López, Reg. d'entrada 008775, per Germán Albors Clarasó, Reg. d'entrada 008776, per Òscar Lajara Rey, Reg. d'entrada 008777, per Montserrat Peig Crusellas, Reg. d'entrada 008778, per M. Luz Fabregat Loscertales, Reg. d'entrada 008779, per Vicente Ruiz Martín, Reg. d'entrada 008780, per Manuel Rodríguez Quevedo, Reg. d'entrada 008781, per Vicente José Ruiz Álvarez, Reg. d'entrada 008782, per Joan Llobet Llobet, Reg. d'entrada 008783, per José Calvo Vázquez, Reg. d'entrada 008784, per per Antoni Umbert Mompeat, Reg. d'entrada 008785, per Justo Soto Fernández, Reg. d'entrada 008786, per Francesc Bartomeus Escarrabill, Reg. d'entrada 008787, per M. Antònia Sabidó Armengol, Reg. d'entrada 008788, per Mariano Sediles Remiro, Reg. d'entrada 008789, per Ramón Parellada Juliá, Reg. d'entrada 008790, per Joaquim Bruguera Ruiz, Reg. d'entrada 008791, per Margarida Palet Ricart, Reg. d'entrada 008792, per José Manuel Quílez Monzón, Reg. d'entrada 008793, per Antonio Domínguez Soto, reg. d'entrada 008794, per Albert Arribas Garcia, Reg. d'entrada 008795, per Jordi Balsells



Peñafort, Reg. d'entrada 008796, per Oriente Varela Feijoo, Reg. d'entrada 008797, per Sergio Ejarque Martínez, Reg. d'entrada 008825, per Antònia Fuentes Acuña, Reg. d'entrada 008833, per Josep Maria Manubens Ramoneda, Reg. d'entrada 008839, per Carmen Jiménez Argente, Reg. d'entrada 008853, Sílvia Vidaña Delgado, Reg. d'entrada 008854, per antonio Miralles González, Reg. d'entrada 008855, per Encarnación Delgado Franco, Reg. d'entrada 008856, per Amador Hinojo Rovira, Reg. d'entrada 008857, per Juan Castro Colmenero, Reg. d'entrada 008859, per Carlos Conesa Ramos, Reg. d'entrada 008860, per José Luis Pulido Rodríguez, Reg. d'entrada 008861, per José Antonio Calderón González, Reg. d'entrada 008862, per Eduard Casanova Pérez, Reg. d'entrada 008863, per Francisco Castillo Lomas, Reg. d'entrada 008864, per antonio Álvarez Tutusaus, Reg. d'entrada 008865, per Llar d'avis Álvarez, Reg. d'entrada 008866, per Marcelino Bou Carbonell, Reg. d'entrada 008867, per José Hurtado Ribalta, Reg. d'entrada 008868, per Roberto Juan Sánchez, Reg. d'entrada 008869, per Elisabet Bustillo Heredia, Reg. d'entrada 008887, per Montserrat Simó Grau, Reg. d'entrada 008888, per Pilar Gutiérrez Cortijo, Reg. d'entrada 009020, per Maria Teresa Ubau Urrea, Reg. d'entrada 009021, per Celsa Rodríguez Rodríguez, Reg. d'entrada 009056, per Juan Manuel Gutiérrez Pascual, Reg. d'entrada 009057, per Nestor-Eliseo Corvinos Santolaria, Reg. d'entrada 009185, per Inmaculada Sánchez Domene, Reg. d'entrada 009225 i per Celestino Carrasco, Reg. d'entrada 009320 contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de juliol de 2011, per la notificació del cinquè pagament a compte, contra el percentatge de les contribucions especials, contra la inclusió i diferències en les parcel·les, contra la no inclusió de la parcel·la destinada a equipaments i la petició expressa d'anul·lació de les liquidacions de les contribucions especials per les obres d'urbanització de Can Maspons.

Segon.- Acordar, que malgrat l'anterior pronunciament, en els casos individuals als quals es pugui donar i demostrar pels particulars que s'hagin produït un error material en les superfícies emprades, rectificar a instància de part aquesta superfície d'aplicació, entenent que l'error material és imputable a l'Ajuntament i per tant ho haurà d'assumir l'Ajuntament, sense perjudicar als altres propietaris de la liquidació definitiva, - amb un increment de la seva liquidació individualitzada-, que queda en cas vigent en tots els seus termes.

Tercer.- Aclarir expressament, - tal i com ja era d'aplicació al seu moment -, i com a element clarificador per als particulars, que en el cas de que existeixi una disfunció o pugui existir una disfunció entre les dates de terminis, -en voluntària /executiva-, que consten a les notificacions municipals i les de l'OGT, seran d'aplicació les més favorables pels particulars.

Quart.- Comunicar-ho als interessats, als serveis econòmics de l'Ajuntament i l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.



11. RATIFICAR EL DECRET NÚM. 1481/2011, DE 16 DE DESEMBRE, EN RELACIÓ AMB EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚMERO 560/2011, SECCIÓ: AF, INTERPOSAT PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS CAN MASPONS, MA. ÀNGELS GARCIA POU I L'ENTITAT URBANÍSTICA DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE CAN MASPONS DAVANT DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 7 DE BARCELONA.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bé, tant en el punt aquest i el següent m'agradaria preguntar-li senyor alcalde si no hi hauria una manera, una altre via de solucionar aquests problemes, perquè últimament ens veiem que estem parlant tot sovint de recursos i de interposar apel·lacions i això té un cost que potser pel nostre municipi no és on millor podem gastar-nos els diners, hi ha altres maneres i ens agradaria que des de l'equip de govern es mirés d'agafar una altre via de diàleg i una altre via de parlar amb els veïns i no acabar-ho tot en els jutjats, gràcies."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, bé, en primer lloc no és cert que hi hagi tants recursos contenciós administratiu darrerament, potser aquesta és la seva percepció però la realitat no és aquesta, en segon lloc els recursos els defensa per part de la casa el senyor secretari, per tant, formen part de la seva remuneració i en aquest sentit són gratis, i en tercer lloc, doncs, evidentment ens agradaria evitar-ho, però el recurs del qual parlarem al següent punt s'origina en una actuació poc encertada, per dir-ho així, de l'any 1994, jo l'any 1994 no tenia ni la majoria d'edat.

I aquest de Can Maspons nosaltres també estem sorpresos, primer, com deia abans el regidor senyor Olóndriz que la cosa hagi acabat així quan des del principi semblava que hi havia una bona entesa i una bona voluntat per part de tothom, quan a més a més l'obra políticament havia estat portada principalment per un regidor de un partit que ara pensa absolutament el contrari, desautoritzant la feina del seu propi regidor anterior, i a més a més, tampoc entenem com han presentat el recurs contenciós administratiu abans que nosaltres aprovéssim avui la desestimació als recursos. Per tant, tanta pressa i el fet de que hi hagi hagut aquesta deterioració de les relacions sincerament, jo que he seguit el procés des de gairebé el principi em costa d'entendre i em sap greu.

Per tant, si es poden evitar els recursos, millor que millor, però hi ha recursos que nosaltres no hi tenim pràcticament cap mena de responsabilitat i n'hi ha d'altres que probablement han estat forçats per unes circumstàncies que si s'hagués actuat d'altre manera, sense senyalar cap part, doncs probablement es podrien haver evitat."



En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); i 6 abstencions de CIU (2); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient Contenciós núm. 2011_123 de Secretaria, referent a la compareixença davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu número 560/2011, Secció: AF.

DICTAMEN

Antecedents

En data 16 de desembre de 2011, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde-President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha dictat el Decret núm. 1481/2011, pel qual resol acordar la personació en règim d'urgència de la Corporació demandada davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu núm. 560/2011, Secció: AF, interposat per l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE CAN MASPONS, M. ÀNGELS GARCIA POU I ENTITAT URBANÍSTICA COL·LABORADORA DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE CAN MASPONS, i on també resol designar el lletrat senyor Eduard Lluzar López de Briñas perquè defensi els interessos de l'Ajuntament.

A continuació es transcriu el contingut literal de l'esmentat decret:

“DECRET NÚM. 1481/2011

Identificació de l'expedient

Expedient Contenciós núm. 2011_123 de Secretaria, referent a la compareixença davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu número 560/2011, Secció: AF.

Antecedents

El Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona ens ha notificat que l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE CAN MASPONS, M. ÀNGELS GARCIA POU I ENTITAT URBANÍSTICA COL·LABORADORA DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE CAN MASPONS han interposat el recurs contenciós administratiu número 560/2011, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de juliol de 2011, d'estimació parcial de les reclamacions formulades per l'Entitat urbanística esmentada, aprovació de la liquidació definitiva de l'obra de reurbanització de can Maspons, aprovació de liquidacions individuals, entre altres, dins l'expedient TECE200701996; i



contra l'Ordenança general reguladora de les contribucions especials de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Aquest Ajuntament ha de defensar els seus interessos davant els òrgans de les administracions i de la justícia, per tant, cal personar-se en aquest recurs i nomenar advocat que defensi aquests interessos.

Fonaments de dret

En ús de les atribucions que em confereix 21.1.k de la Llei 7/85, de Bases del Règim Local modificada per la Llei 11/99, de 21 d'abril.

Per tot això i fent ús de les atribucions que la normativa em confereix,

RESOLC:

Primer. Acordar la personació en règim d'urgència de la Corporació demandada davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu núm. 560/2011, Secció: AF, interposat per l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE CAN MASPONS, M. ÀNGELS GARCIA POU I ENTITAT URBANÍSTICA COL·LABORADORA DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE CAN MASPONS.

Segon. Designar el lletrat senyor Eduard Lluzar López de Briñas perquè defensi els interessos de l'Ajuntament en el recurs contenciós administratiu número 560/2011, davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona.

Tercer. Lliurar certificació d'aquesta resolució a les persones interessades.

Quart. Ratificar el decret en la propera sessió plenària que es celebri, ja que l'acte objecte de recurs és contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de juliol de 2011, d'estimació parcial de les reclamacions formulades per l'Entitat urbanística esmentada, aprovació de la liquidació definitiva de l'obra de reurbanització de can Maspons, aprovació de liquidacions individuals, entre altres, dins l'expedient TECE200701996; i contra l'Ordenança general reguladora de les contribucions especials de l'Ajuntament de Caldes de Montbui."

Fonaments de dret

Únic: L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que l'Alcalde pot ostentar l'atribució de l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència, fins i tot quan les hagués delegat a un altre òrgan i, en cas d'urgència, en matèries de la competència del Ple, en aquest supòsit



donant-ne compte a la primera sessió plenària que celebri per a la seva ratificació.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Únic. Ratificar el Decret d'Alcaldia número 1481/2011, dictat en data 16 de desembre de 2011, pel qual s'acorda la personació en règim d'urgència de la Corporació demandada davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, en el recurs contenciós administratiu núm. 560/2011, Secció: AF, interposat per l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE CAN MASPONS, M. ÀNGELS GARCIA POU I ENTITAT URBANÍSTICA COL·LABORADORA DE CONSERVACIÓ I MANTENIMENT DE CAN MASPONS; i es designa el lletrat senyor Eduard Lluzar López de Briñas perquè defensi els interessos de l'Ajuntament.

La senyora Àngels Garcia Pou, regidora del grup municipal de CiU, es reincorpora a la sessió plenària essent les 9.30 hores.

12. RATIFICAR EL DECRET NÚM. 1535/2011, DE 22 DE DESEMBRE, EN RELACIÓ AMB LA INTERPOSICIÓ DEL RECURS D'APEL·LACIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA NÚM. 307 DE 23.11.2011, REFERENT AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 542/2007-F INTERPOSAT PER M. SALUD ESTRADA SANTAMARIA, I RATIFICAR LA DESIGNACIÓ EFECTUADA A FAVOR DEL LLETRAT I DEL PROCURADOR.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); i 7 abstencions de CIU (3); del PSC (2); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient Contenciós núm. 2008_101 de Secretaria, en relació amb el recurs contenciós administratiu número 542/2007 interposat per la sra. Maria Salud Estrada Santamaria, contra la desestimació presumpta de petició sobre nul·litat de l'acord plenari de data 13 d'octubre de 1994.

DICTAMEN



Antecedents

En data 22 de desembre de 2011, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde-President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha dictat el Decret núm. 1535/2011, pel qual es resol interposar recurs d'apel·lació contra la sentència número 307 de data 23 de novembre de 2011, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona, que estima parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 542/2007-F, promogut per la sra. Ma. SALUD ESTRADA SANTAMARIA, contra l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

A continuació es transcriu el contingut literal de l'esmentat decret:

"DECRET NÚM. 1535/2011

Identificació de l'expedient

Expedient Contenciós núm. 2008_101 de Secretaria, en relació amb el recurs contenciós administratiu número 542/2007 interposat per la sra. Maria Salud Estrada Santamaria, contra la desestimació presumpta de petició sobre nul·litat de l'acord plenari de data 13 d'octubre de 1994.

Antecedents

- I. El Ple de l'Ajuntament, en la sessió ordinària de data 26 de novembre de 2009, va aprovar declarar la nul·litat de l'acord de 13 d'octubre de 1994 de l'Ajuntament en Ple, pel qual s'acordà permutar la finca número 253 a favor de la senyora Maria Salud Estrada Santamaria per la parcel·la 245, previ informe favorable de la Comissió Jurídica Assessora, Dictamen 322/09 de data 8 d'octubre de 2009.
- II. En data 3 de juny de 2011, es va presentar al registre general del Deganat del Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, l'escrit de conclusions succintes atès l'article 62 de la nostra llei jurisdiccional i en virtut del seu contingut, es va sol·licitar que es procedís a dictar la corresponent Sentència desestimatòria de les pretensions de la contrària, acordant-se la subjecció a Dret de l'acte administratiu impugnat en aquesta litis. Així mateix, també es demanava que es condemnés a les costes processals a l'actora, ja que ha impulsat un procediment innecessari davant l'obertura que ha fet l'Ajuntament de l'expedient de responsabilitat patrimonial.
- III. En data 23 de novembre de 2011 el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona ha dictat la Sentència núm. 307, essent el contingut del seu *FALLO* el següent:

1.ESTIMAR PARCIALMENT el present recurs i, en conseqüència: "1.1: Declarar contrària a dret la desestimació presumpta de la sol·licitud formulada per l'actora en via



administrativa el dia 24 de maig de 2007; 1.2: Declarar el dret de l'actora a percebre, a càrrec de l'Ajuntament demandat, una indemnització de 137.120,61 euros, amb interessos legals a calcular des de la data de la present sentència; 1.3: Condemnar a l'Ajuntament demandat a estar i passar pels precedents pronunciaments, i

2.DESESTIMAR el present recurs contenciós administratiu en tota la resta.

- IV. En data 23 de desembre de 2011 fineix el termini per interposar el recurs d'apel·lació corresponent.
- V. Aquest Ajuntament considera que ha de defensar i representar els seus interessos davant els òrgans de les administracions i de la justícia, per tant, cal personar-se en aquest recurs d'apel·lació i nomenar advocats i procuradors que defensin i representin aquests interessos.

Fonaments de dret

En ús de les atribucions que em confereix 21.1.k de la Llei 7/85, de Bases del Règim Local modificada per la Llei 11/99, de 21 d'abril.

Per tot això i fent ús de les atribucions que la normativa em confereix,

RESOLC:

Primer. Interposar recurs d'apel·lació contra la sentència número 307 de data 23 de novembre de 2011, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona, que estima parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 542/2007-F, promogut per la sra. Ma. SALUD ESTRADA SANTAMARIA, contra l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Segon. Ratificar la designació ja efectuada en el recurs d'instància a favor del lletrat senyor Eduard Lluzar López de Briñas i del procurador senyor Ivo Ranera Cahis, perquè defensin i representin, respectivament, els interessos de l'Ajuntament en l'esmentat recurs d'apel·lació davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Tercer. Lliurar certificació d'aquesta resolució a les persones interessades.

Quart. Ratificar el decret en la propera sessió plenària que es celebri, ja que l'acte objecte de recurs és contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 26 de novembre de 2009, pel qual es va aprovar declarar la nul·litat de l'acord plenari de 13 d'octubre de 1994."



Fonaments de dret

Únic: L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que l'Alcalde pot ostentar l'atribució de l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència, fins i tot quan les hagués delegat a un altre òrgan i, en cas d'urgència, en matèries de la competència del Ple, en aquest supòsit donant-ne compte a la primera sessió plenària que celebri per a la seva ratificació.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Únic. Ratificar el Decret d'Alcaldia número 1535/2011, dictat en data 22 de desembre de 2011, pel qual es resol interposar recurs d'apel·lació contra la sentència número 307 de data 23 de novembre de 2011, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 13 de Barcelona, que estima parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 542/2007-F, promogut per la sra. Ma. SALUD ESTRADA SANTAMARIA, contra l'Ajuntament de Caldes de Montbui; i ratificar la designació ja efectuada en el recurs d'instància a favor del lletrat senyor Eduard Lluzar López de Briñas i del procurador senyor Ivo Ranera Cahis, perquè defensin i representin, respectivament, els interessos de l'Ajuntament en l'esmentat recurs d'apel·lació davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

13. DONAR COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA NÚMERO 53/2012, DE DATA 13 DE GENER, PEL QUAL ES RESOL NOMENAR, AMB CARÀCTER PROVISIONAL, TRESORERA DE L'AJUNTAMENT CALDES DE MONTBUI A LA SENYORA IRENE CARABALLO GARCÍA A PARTIR DEL 2 DE GENER DE 2012 FINS A LA REINCORPORACIÓ DE LA SENYORA MERCÈ GANGONELLS SALAMERO.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

Identificació de l'expedient

Expedient de Recursos Humans, relatiu a l'adscripció provisional de la Sra. Irene Caraballo García al lloc de treball SE002-Tresorera de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

DICTAMEN



Antecedents

En data 13 de gener de 2012, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde-President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha dictat el Decret núm. 53/2012, pel qual es resol nomenar, amb caràcter provisional, tesorera de l'Ajuntament Caldes de Montbui la Sra. Irene Caraballo García a partir del 2 de gener de 2012 fins a la reincorporació de la Sra. Mercè Gangonells Salamero.

A continuació es transcriu el contingut literal de l'esmentat decret:

"DECRET NÚM. 53/2012

Identificació de l'expedient

Expedient de Recursos Humans, relatiu a l'adscripció provisional de la Sra. Irene Caraballo García al lloc de treball SE002-Tresorera de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Antecedents

La Sra. Mercè Gangonells Salamero, funcionària de l'Ajuntament de Caldes de Montbui que ocupa de manera habitual el lloc de treball SE002-Tresorera d'aquest Ajuntament, està de baixa mèdica des del 30 de desembre de 2011.

És necessari adscriure a aquest lloc de treball una altra persona que tingui la condició de funcionari o funcionària, per tal de respectar el principi dels "tres clauers" municipals, fins a la reincorporació de la Sra. Mercè Gangonells Salamero.

La Sra. Irene Caraballo García és funcionària interina de l'Ajuntament Caldes de Montbui, la qual està ocupant una plaça d'auxiliar administratiu amb destinació a un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de l'àrea de Serveis Econòmics.

Les aplicacions pressupostàries que corresponen a aquesta despesa són: 20.920.14300-Substitucions altre personal i 20.920.16001-Seguretat social, hores extres i gratificacions.

En l'expedient corresponent hi consta l'informe emès per la Interventora de l'Ajuntament, segons el qual el pressupost de 2012 es va aprovar inicialment el dia 15 de desembre de 2011, restant actualment dins del termini d'exposició pública i, en conseqüència, pendent de la seva aprovació definitiva.

En l'esmentat informe d'Intervenció també s'acredita que hi ha suficient consignació pressupostària per atendre la despesa que es detalla a la part dispositiva d'aquesta resolució.

Fonaments de dret

D'acord amb el que disposen:

- L'article 81.3 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.
- L'art. 133 del decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals.
- L'art. 22è de l'Acord de condicions de treball comunes dels empleats públics de l'Ajuntament Caldes de Montbui vigent.

Per tot això, i fent ús de les atribucions que la normativa em confereix,

RESOLC:

Primer. Nomenar, amb caràcter provisional, tesorera de l'Ajuntament Caldes de Montbui la Sra. Irene Caraballo García a partir del 2 de gener de 2012 fins a la reincorporació de la Sra. Mercè Gangonells Salamero, d'acord amb els antecedents i fonaments de dret exposats.

Segon. Determinar que la remuneració que percebrà la Sra. Irene Caraballo García mentre duri aquest nomenament serà la que determina la relació de llocs de treball de l'Ajuntament Caldes de Montbui vigent, pel lloc de treball SE002-Tresorera, proporcional a la seva jornada de treball, distribuït de la següent manera:

Sou base:	958,98.-€
Complement específic:	1.092,70.-€
Complement de destí:	394,79.-€

Tercer. Condicionar la validesa d'aquest decret a l'aprovació definitiva del pressupost de 2012, ja que en data d'avui encara no està aprovat definitivament.

Quart. Donar compte al Ple del nomenament de la Sra. Irene Caraballo García com a Tresorera accidental en la propera sessió que es celebri.

Cinquè. Notificar aquesta resolució a la Sra. Irene Caraballo García i a la Junta de Personal de l'Ajuntament Caldes de Montbui."

Fonaments de dret

Únic: L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que l'Alcalde pot ostentar l'atribució de l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència, fins i tot quan les hagués delegat a un altre òrgan i, en



cas d'urgència, en matèries de la competència del Ple, en aquest supòsit donant-ne compte a la primera sessió plenària que celebri per a la seva ratificació.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Únic. Restar assabentats del Decret d'Alcaldia número 53/2012, dictat en data 13 de gener de 2012, pel qual es resol nomenar, amb caràcter provisional, tesorera de l'Ajuntament Caldes de Montbui la Sra. Irene Caraballo García a partir del 2 de gener de 2012 fins a la reincorporació de la Sra. Mercè Gangonells Salamero, d'acord amb els antecedents i fonaments de dret exposats en l'esmentat decret.

14. MOCIÓ.

ÚNIC. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL D'ERC AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CALDES DE MONTBUI PER DONAR SUPORT I ADHERIR-SE AL MANIFEST EN DEFENSA DE L'EDUCACIÓ 0-3.

La senyora Guiteras llegeix literalment la moció.

Pren la paraula la senyora Taulats:

"Molt bé, moltes gràcies, alguna cosa del tema d'aquesta moció té a veure amb el punt 5 que hem parlat abans. En relació al contingut de la moció hauríem de dir que en molts dels paràgrafs estem totalment d'acord. Al primer paràgraf de la moció, on s'esmenten els grans beneficis de la formació de 0-3 anys, no podem més que estar-hi d'acord, en quant al segon ens agradaria entendre que l'alt nivell de qualitat de l'educació infantil de 0 a 3 anys no només s'hauria d'agrair a tots els professionals que hi intervenen, sinó, i tractant-se de formació no obligatòria també a l'esforç de les institucions, principalment el govern de Catalunya i els ajuntaments, perquè realment hem d'estar orgullosos d'aquest alt nivell de qualitat.

Hi ha un altre paràgraf, el quart, que fa referència a l'aportació fins ara repartida a parts iguals entre la Generalitat, l'Ajuntament i les famílies, aquest model hem de considerar-lo, hem de valorar si aquest és el model que volem preservar, és a dir, que hi hagi sempre una distribució que no tingui en compte la situació de les famílies, per exemple. No estem segurs que aquest model sigui just i per tant no compartim en aquest cas com es planteja en la moció.

Així mateix es parla de la disminució de l'aportació de la Generalitat, la Generalitat des del moment de fer-se responsable de les competències en matèria d'educació va apostar per l'obligatorietat de l'etapa de 3 a 6, mentre que a l'estat aquesta obligatorietat és a partir dels 6 anys, tot i que en moltes



comunitats autònomes han anat adoptant l'opció del 3 a 6, però l'estat no paga l'etapa de 3 a 6, per tant, amb els recursos de les transferències de l'estat en matèria d'ensenyament no s'inclouen ni el 3 a 6 obligatori, ni el 0 a 3 no obligatori.

Aquest any 2011, en concret han estat 57 milions d'euros els que ha disminuït el pressupost de la Conselleria, i també pel 2012 els diners que arribaran seran menys. La Generalitat ha previst una disminució del 4,9% del pressupost d'ensenyament, però donat que està obligada de pagar l'etapa de 3 a 6, està clar que malauradament s'han d'establir criteris.

El que es demana en la moció és que l'aplicació de la Llei no està en entredit per aquesta disminució de recursos, ni tant sols està clara la relació lineal entre qualitat i recursos i el Govern no eludeix la seva responsabilitat tal i com diu la moció sinó tot el contrari. Així doncs per bé que compartim el sentiment majoritari en relació a la importància de l'educació de 0 a 3 anys i hi donem total suport, no podem secundar la totalitat de la moció i ens abstindrem. “

Pren la paraula la senyora Coll:

“Bé, moltes gràcies. El nostre grup votarà a favor d'aquesta moció perquè compartim el que el col·lectiu de mestres Rosa Sensat manifesta, que no és altra cosa que el compliment de la Llei en un aspecte i un àmbit que és el de l'educació als infants de 0 a 3 anys amb tanta importància, i que tanta importància ha demostrat també que té al nostre poble per les famílies dels calderins i calderines.

En aquest moment de retallades i on els drets i l'estat del benestar estant tant en perill, creiem que s'està fent un atac més a un àmbit com l'educació als infants de 0 a 3 anys amb molt de risc perquè certament és un recurs costos de mantenir.

Per tant, el nostre grup hi votarà a favor i estem adherits al manifest de forma individual, ens consta a part del que diu aquí que els consells escolars de les escoles bressol i també les AMPAS estan adherits i fins i tot estan fent campanya entre els pares perquè s'adhereixin a aquest manifest. Jo crec que també des d'aquí, malgrat ja hi ha molts calderins i calderines que hi donen suport entre els milers de persones que si han adherit a títol individual, doncs, també animar els ciutadans i ciutadanes de Caldes perquè s'hi adhereixin si estan d'acord amb el contingut d'aquest manifest.

I per tant, jo crec que el plenari com a reflex d'aquesta inquietud del poble de Caldes hauria també d'aconseguir el màxim suport d'adhesió al manifest.

El nostre grup hi votarà a favor.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, el meu grup en aquest cas també votarà a favor. Creiem que l'ensenyament dels 0 a 3 és una etapa molt important dels nens i creiem que no podem fer un pas endarrere, que entre tots i totes els calderins que creguin necessari que també s'ajuntin, i entre tots hem de fer molta força perquè no podem fer un pas endarrere i menys en el tema d'ensenyament i amb nens de 0 a 3 anys, gràcies.”



Pren la paraula el senyor Olóndriz:

“Bé, de forma telegràfica per no repetir-me. Estic totalment d’acord amb el contingut de la moció, per tant, votaré a favor. Recordar no obstant això que les retallades per part de la Generalitat formen part del que nosaltres entenem com un pla preestablert d’anar privatitzant determinats serveis socials com l’ensenyament i podríem parlar igualment de l’educació. Per tant, l’exigència ha de ser ferma i absoluta que la Generalitat continuï mantenint i dotant aquest servei.

Així i tot, jo també diria a l’equip de govern que incrementi en la mesura del possible, o que posi com a prioritat o sigui que ho posi a dalt de tot el manteniment i la continuïtat de les escoles bressol de Caldes i que això es pugui reflexa correctament i adequadament en el pressupost.

Se que hi ha hagut un increment de l’aportació, però pensem que si es col·loca més amunt en el ordre de prioritats hauria de rebre més.”

En conseqüència el Ple de l’Ajuntament, per **majoria absoluta** [14 vots favorables dels membres dels grups municipals d’ERC (10); del PSC (2); del PPC (1); i d’ICV-EUiA (1); i 3 abstencions de CIU (3);], acorda aprovar la moció següent:

L’escola bressol pública és un espai educatiu, un punt de trobada, de convivència i també de participació, on es generen vincles socials, afavorint la integració i la cohesió social. En definitiva, és un espai des d’on es fomenten valors com el respecte, el benestar i el progrés en el conjunt de la societat.

Al llarg del temps s’ha comprovat l’alt nivell de qualitat de l’educació infantil de 0-3 anys, gràcies a tots els professionals que hi intervenen. Per tant cal considerar l’escola bressol municipal com una inversió en la millora de la societat actual.

Atès que a Caldes de Montbui tenim dues escoles bressol municipals amb 222 places per als infants.

Atès que l’aportació per a cada infant anava repartida a parts iguals entre la Generalitat, l’Ajuntament i les famílies, però que actualment, la Generalitat ha reduït significativament la seva aportació provocant que les altres dues parts hagin de pagar-ne la diferència.

Atès que les dues escoles bressol municipals: El Gegant del Pi i La LLuna, així com els seus consells escolars i les seves monitores, s’han adherit al manifest en defensa de l’educació 0-3, que hi diu:

El 9 de juliol de 2004, el Parlament de Catalunya aprovà per unanimitat, la Llei 5/2004, de creació de llars d’infants de qualitat.

La Llei recull en el seu preàmbul



A Catalunya es fa cada dia més evident la necessitat de garantir els drets dels infants entre els zero i els tres anys i d'atendre les necessitats de les famílies i les noves realitats socials.

Els infants de zero a tres anys tenen drets socials, entre els quals el dret a l'educació, un dret que el Govern ha de garantir d'acord amb els principis establerts per la Convenció dels drets de l'infant. Aquesta Llei, fruit de la preocupació i el compromís actiu de la societat catalana per l'educació dels infants, pretén ésser un primer pas cap a una oferta pública ajustada a la demanda real.

Article 1 *El Govern, en coordinació i col·laboració amb els ajuntaments, ha d'impulsar el desenvolupament de la dita xarxa.*

Article 2 *El Govern ha de garantir la xarxa de llars d'infants de titularitat pública de Catalunya de nova creació i que aquestes es mantinguin en el futur.*

Article 4 *Per mitjà del departament competent en matèria d'educació, el Govern ha de garantir el caràcter educatiu, la qualitat i els requisits mínims que han de complir els diversos models de llars d'infants que la realitat catalana exigeix, i ha de considerar aquestes com una part del sistema educatiu.*

Disposicions finals:

Primera. *El Govern ha de dotar les partides pressupostàries necessàries en els pressupostos de la Generalitat a fi d'acomplir, el que disposa aquesta Llei*

Davant d'això hem de fer tres consideracions necessàries:

Avui és urgent reclamar l'aplicació estricta de la Llei d'iniciativa popular aprovada per unanimitat per el Parlament de Catalunya.

Primera: En cap cas es pot reduir la mínima qualitat actual de les llars d'infants de Catalunya, perquè tota possible reducció perjudicaria greument l'educació dels infants de 0 a 3 anys.

Segona: En cap cas el Govern pot eludir la seva responsabilitat de garantir el manteniment de les llars d'infants de titularitat pública, per tant, no pot reduir la seva aportació als ajuntaments.

Tercera: En cap cas el Govern pot ignorar que la greu crisi econòmica afecta a un nombre molt important de famílies de Catalunya i, en conseqüència, lluny de reduir la qualitat de l'educació a les Llars d'Infants i



les aportacions als ajuntaments per al seu manteniment, és imprescindible una millora.

Per tot això, el grup municipal d'ERC proposa al Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- *Donar suport tot adherint-nos al Manifest en defensa de l'educació 0-3 redactat pel col·lectiu de mestres Rosa Sensat:*

Segon.- *Informar d'aquests acords al President de la Generalitat de Catalunya, a la Conselleria d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i als grups polítics del Parlament de Catalunya.*

15. RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DICTADES DES DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA.

Des del número 1389, de data 29 de novembre de 2011, fins al número 1582, de data 31 de desembre de 2011.

Des del número 1, de data 2 de gener de 2012, fins al número 69, de data 16 de gener de 2012.

16. DESPATX ORDINARI.

17. PRECS I PREGUNTES.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Sí, tinc tres preguntes a fer.

La primera és preguntar què ha passat amb el servei de teleassistència que la gent gran resulta que ha de pagar a partir d'aquest any?

Són 100 euros l'any pel que he llegit en els diaris. Per una persona gran amb una pensió justa que segur que és justa -justa no de justícia sinó d'escassa-, 100 euros l'any són molts diners. Per l'Ajuntament que havia estat pagant o subvencionant aquestes teleassistències, fent servir paraules de l'alcalde seria una quantitat irrisòria, microscòpica i invisible.

La pregunta que faig és: és cert això que he llegit al diari? En qualsevol cas, quina part es retalla? El que les altres administracions han deixat d'aportar? O també és cert allò que he llegit al diari que la Generalitat i les altres administracions continuen aportant i l'únic que es retalla és la part de l'Ajuntament? Perquè realment l'altre dia quan em vaig assabentar d'aquesta notícia pel diari, i no és res dolent assabentar-me pels diaris, però tenia dos diaris sobre la taula, en un hi havia la propera inauguració de la plaça de Can Rius i les reformes que s'han fet i en l'altre hi havia el no pagament d'aquestes teleassistències. Em direu: -la comparació és demagògica -tot el que vulgueu però segur que ja ho esteu pensant-, però realment sobte veure que fem una plaça molt maca, molt adequada, molt interessant, que no se si era realment



imprescindible i que un determinat nombre d'avis els hi demanem que paguin 100 euros l'any per la teleassistència. Aquesta és la primera pregunta, a veure si és cert tot això?

La segona pregunta seria com afectarà en el desenvolupament dels pressupostos d'inversions la notícia oficialment sabuda ara de que la Generalitat no pagarà a temps les obres de la Llei de Barris? És cert segurament perquè ho ha dit l'alcalde que la notificació oficial ha arribat ara, però també és cert que al setembre, jo recordo que era al setembre en una reunió on hi havia representants de la Generalitat se'ns va dir, perquè jo era present, se us va dir a l'equip de govern que la Generalitat, i amb aquestes paraules, "nosaltres no pagarem", vam dir nosaltres.

Això ho vaig sentir jo i vaig prendre nota. "nosaltres no pagarem" al cap d'una estona de dir aquesta frase va dir: "evidentment que pagarem, però no en el termini establert, per tant, si voleu tirar endavant aquestes obres us haureu de buscar formes de finançament.

Llavors la pregunta és molt senzilla, què decidirem? No construir el que volíem construir per evitar-nos haver de finançar la part que no ens correspon, encara que sigui provisionalment? O finançar la part que li tocava pagar a la Generalitat i construir igualment les determinades obres de la Llei de Barris? Aquesta és la pregunta, o a lo millor hi ha una formula mixta, no?

I la última pregunta, ja ràpid ràpid, és també arrel de la plaça de Can Rius. Em sobte que en un espai relativament petit, pel cap baix hi ha sis càmeres gravant o enfocant a les zones públiques de Can Rius. Jo no dic que no s'hagi de vigilar i tenir cura del patrimoni, però potser aquesta concentració de càmeres és excessiva, en el meu entendre és excessiva, és descompensada amb altres parcs patrimonials de Caldes que podrien tenir tant valor o més que aquest. Algunes altres no tenen cap mena de vigilància d'aquest tipus, i la pregunta que faria és si aquestes càmeres estan legalitzades. Tenen ja els corresponents permisos que la Llei exigeix?

Penseu que no es pot tenir una càmera ni sense funcionar, sense tenir els permisos complint la Llei de protecció de dades.

Pel que he vist jo fins ara no hi havia ni tant sols el cartell anunciant que hi havia una càmera, i potser ara ja hi és. La pregunta és aquesta."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bé, sobre el tema de la creació de l'agermanament amb el poble de Sant Paul Les Dax, és un tema que ja fa temps que dura, que ha sortit reiterades vegades. El senyor alcalde va dir que era un tema que tenia que portar la societat civil de Caldes, que era un agermanament que era molt profitós i que fa un any i mig aproximadament hi va haver un grup de persones que van tirar endavant amb molta il·lusió el seu projecte, que van aconseguir tenir tractes amb la gent d'aquest poble de França, que van tirar endavant amb molta il·lusió. No fa pas massa, em sembla que un parell de mesos o per l'octubre hi va haver dos regidors de l'Ajuntament que van anar a aquest poble, i quan van tornar van veure que aquest poble tenien el projecte tirat molt endavant,



l'agermanament amb Caldes i que es van començar a signar algunes dates per el primer agermanament, que sembla ser que serà durant el mes de maig.

Després de tot això, aquestes persones que van iniciar aquest projecte amb tanta il·lusió, que és la societat civil de Caldes, se'ls va cridar des de l'Ajuntament, el regidor en qüestió, i se'ls va dir que aquesta gent de França anaven molt de pressa i que s'havia de legalitzar aquesta associació aquí a Caldes ràpidament.

Molt bé, aquestes persones, la societat civil -repeteix molt aquesta paraula perquè públicament el senyor alcalde ha dit que era un projecte de la societat civil i ens ho ha remarcat molt això- doncs bé, aquestes persones es van trobar en el seu moment quan ja estava tot lligat i al sac, que no se les va admetre dintre de la nova junta que s'anava a crear.

La informació que a nosaltres ens ha arribat és que des de la regidoria ja s'havia decidit quines persones de Caldes tenien que ser de la junta i en aquest cas a una d'aquestes persones se li donava potser un lloc de vocal.

La nostre pregunta és: com que tot això és un projecte, repeteixo, de la societat civil i, ara com ara, aquets senyors han dimitit en bloc, la societat civil ja no té representació, la que inicialment va començar aquest projecte.

M'agradaria saber com tiraran endavant? Qui formarà aquesta associació? I com està el proper agermanament que està a inicis del mes de maig i que ningú en sap res. El que sí s'està parlant és que hi ha quaranta nens de Caldes que aniran a França? La cosa està així. Surten notícies de que tot és molt maco i que la societat civil compta molt a Caldes, però la realitat sembla ser que és una altra.

Ens agradaria senyor alcalde que el senyor regidor en qüestió ens expliqui una mica tot plegat perquè s'estan dient coses que són prou importants i prou series per parlar en un Plenari, gràcies."

Pren la paraula el senyor Ortega:

"Bé, gràcies, bona nit, fa uns mesos vam fer una pregunta al Plenari, referent al viver d'empreses, vull saber en quin estat estava? O com estava? Ens va dir el regidor que hi havia unes 60 empreses interessades, i bé, la pregunta és la mateixa, en quin estat està? Si s'ha fet un seguiment a aquestes empreses? O en quin moment està? Gràcies."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Sí, gràcies, jo volia preguntar al regidor, abans de fer altres consideracions al respecte del servei de teleassistència, quantes persones afectades hi ha per a la modificació o l'aprovació d'aquest preu públic? Aquest preu públic, quantes tarifes ha aprovat? O quantes tarifes inclou?

Si aquest preu públic afectarà per igual a les persones que tenen aprovada la Llei de dependència, i si tenen fet el Pla Individual d'Atenció, el PIA,? Si afecta per igual els de grau 3 nivell 2, que un de grau 1 nivell 2? I com s'ha informat abans de l'aprovació d'aquest preu públic, que sembla que la gent ja ho sap, com s'ha informat a les persones afectades?



Després, quans aparell de teleassistència han instal·lat? I quans usuaris hi ha donats d'alta en aquests moments, gràcies.

Disculpi, volia fer una altra pregunta. Hem vist que a través de Treball als Barris s'ha fet la contractació de set persones per portar a terme un projecte d'adequació dels carrers o del parc o una cosa així, volíem saber també amb el Pla d'Ocupació 2011-2012 el que s'ha de iniciar, no de Treball als Barris, sinó el general, que s'inicia el 31 de desembre fins el 30 de juny, les set persones que tocaven a Caldes un mínim, perquè hi ha ajuntaments que els hi ha donat més, si s'han contractat? Sinó s'han contractat? Quantes s'han contractat? I per fer què? Gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Molt bé, doncs començarem a respondre una per una.

Sobre la qüestió de la Llei de Barris, efectivament se'ns ha comunicat que per explicar-ho d'una manera que es pugui entendre, les justificacions que passem d'obres que eventualment es facin aquest 2012 i que vagin a càrrec parcialment de la subvenció de la Llei de Barris, i aquestes justificacions es fan dos cops l'any, el mes de maig i el mes de setembre o octubre aproximadament, doncs tot això que passem que no cobrem, que no sabem quan cobrem. Diguem que això és greu, però no és el més greu.

El més greu és que en aquests moments la Generalitat deu a l'Ajuntament en concepte de subvencions de Llei de Barris compromeses i no liquidades pràcticament un milió d'euros des de l'any 2010, es a dir, tot el que hem fet, les obres que han estat fetes finançades amb Llei de Barris. L'Ajuntament d'una manera o altra ha acabat assumint, ha acabat avançant els diners de la part que havia de pagar la Generalitat.

La situació actual, abans parlàvem de prudència, toca ser prudents, és que no iniciarem les obres pressupostades en el pressupost que hem aprovat definitivament avui, que estan finançades parcialment amb Llei de Barris, crec que són set o vuit actuacions: Una de gran, una de mitjana i cinc de petites. No les iniciarem excepte en el cas que la Generalitat es decideixi o pugui liquidar una part del deute que té amb l'Ajuntament. Perquè el deute en concepte de Llei de Barris és un milió d'euros, però el deute global de la Generalitat amb l'Ajuntament puja a 2'4 milions d'euros.

Aquesta tarda, això és notícia d'aquesta tarda, la Vicepresidenta del Govern s'ha compromès a pagar un deute de 70 milions d'euros als ajuntaments abans de finalitzar el gener, es a dir abans de dimarts que ve. No és la primera vegada que ho diu, no és la primera vegada que no es compleix el que diu. Nosaltres vigilarem el nostre compte corrent a veure si realment es fa aquesta transferència perquè si realment arriben recursos, depèn de la quantitat que arribin, entenc per la notícia que ha sortit que fa referència a obres finançades amb el Pla Únic d'Obres i Serveis, i en aquest concepte l'endeutament de la Generalitat vers l'Ajuntament és de pràcticament també un milió d'euros.

Falta veure quina part ens acaben liquidant però, en qualsevol cas si arriben recursos de la Generalitat ens podem plantejar tirar endavant alguna o totes les



actuacions aprovades en el pressupost 2012 i finançades per la Llei de Barris, perquè el problema que tenim és un problema de liquiditat, es a dir evidentment fins ara hem pogut assumir temporalment la part que no pagava la Generalitat, ara ha arribat un moment en què no estem en disposició de, en tot cas seria temerari fer-ho, continuar assumint el percentatge que ha de pagar la Generalitat.

Per tant, si no hi ha ingressos a la caixa en concepte de pagament de deutes de la Generalitat, no començarem les obres de la Llei de Barris.

Per cert el que va dir el Delegat del Govern a Barcelona, a la reunió referent a la Llei de Barris era que pagaven però amb 13 mesos de retard. Això ho va dir el setembre, ara ens diuen que no saben quan pagaran. La diferència és substancial, perquè 13 mesos és molt, però son 13 mesos, no sé quan pagaré és indefinit.

Més qüestions, referent a les càmeres de la plaça de Can Rius, segurament a Suïssa no caldrien aquestes càmeres, però el nostre país, malauradament, no té el nivell de comportament cívic que tenen altres països. En aquest sentit també haurien de ser mirall nostre.

Nosaltres estem optant per tot allò que estem rehabilitant. Compren una part important de patrimoni històric i arquitectònic per protegir-ho contra el gamberrisme, per dir-ho així, per dir-ho clar, són parts que han d'estar vigilades i evidentment conformes a la Llei vigent. Se que es va iniciar l'expedient per legalitzar aquestes càmeres, en qualsevol cas en aquest moment exacte no sé com està, ja ens informarem i ja li direm com està aquest assumpte.

Pel que fa a la qüestió de la teleassistència passo la paraula al senyor Pineda.”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“Moltes gràcies senyor alcalde. Per respondre una mica les qüestions que s’han anat plantejant, aprofitaré per dir el que és la teleassistència. Estem parlant del botó que té la gent gran, major de 80 anys.

Fins a dia d’avui només superar els 80 anys ja implicava tenir aquest servei d’una manera absolutament gratuïta. Aproximadament fa uns 10 anys el servei de teleassistència va ser ofert als ajuntaments, també de forma gratuïta, però el cost total d’aquest servei, l’assumien altres administracions que no era l’ajuntament. Des de fa uns 6 anys aquest servei va deixar de ser gratuït per l’Ajuntament i van desaparèixer les aportacions d’aquestes administracions.

L’aportació municipal ha anat creixen i ha arribat a superar els 8 euros mensuals per cada usuari, suposant això un cost de aproximadament uns 25.000 euros. A dia d’avui hi ha 260 usuaris fent servir aquest servei i nosaltres el que ens agradaria fer amb molta insistència és que no hi haurà cap persona gran que deixi de tenir aquest servei per motius econòmics. S’ha creat una bonificació per a tota aquella gent que tingui dificultats i es pot acollir i pot tenir el servei de forma gratuïta. Per tant insisteixo, no deixarem a ningú sense



aquest servei, a ningú que no s'ho pugui permetre. S'ha creat una bonificació per la gratuïtat total i una bonificació per una mitja gratuïtat d'aquest servei seguin els mateixos criteris que la taxa de deixalles.

En quan a la informació que demanava la senyora Coll, es va enviar una carta a tots els usuaris en què se'ls hi deia que tenien de portar una documentació i també en aquesta carta es comunicava que fins a finals de gener tenien temps per portar la informació corresponent, i com en el cas que hi hagués gent que pogués no haver-se donat compte d'aquesta mesura, doncs a aquesta gent que no ha donat cap resposta se'ls està trucant personalment.

Amb això el que vull destacar també és que la gran majoria de gent ha portat els papers i que fins a dia d'avui hi ha tan sols cinc persones que han sol·licitat les ajudes. Vull insistir, no deixarem a ningú que no s'ho pugui permetre sense aquest servei.

Aprofito també per comentar el tema de l'agermanament amb el municipi de Sant Paul les Dax al que feia referència la senyora Romano. Jo no sé quina informació li ha arribat. Precisament perquè penso que va ser ahir que l'entitat que havia de néixer de la societat civil ja està formalitzada a la Generalitat. Hi ha un seguit de gent que està animada i que vol impulsar aquest agermanament. En tot cas la documentació s'ha entrat a la Generalitat i tenim un grup de gent de Caldes que vol impulsar aquesta entitat. Vostè diu que la gent que volia formalitzar els amics d'agermanament amb Sant Paul, diu que va dimitir en bloc, de quanta gent està parlant? Fins fa poc existia un grup no formal, li informo, existia un grup no formal de gent que volia participar en aquest intercanvi, va haver-hi un punt d'aquest agermanament, nosaltres fem molta insistència en què això havia de sortir de la societat civil, aquest grup no formal s'havia de constituir com associació, i així s'ha fet, i evidentment tota aquella gent que vulgui entrar dintre d'aquesta associació em penso que serà com qualsevol altre associació que estarà oberta a tothom. Des d'aquí animo a que tothom que vulgui participar d'aquest projecte de poble hi participi, que s'inscrigui. No se d'on li ha arribat aquesta informació."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Més que res que també li havia preguntat el tema de principis de maig que venen aquí a fer l'agermanament. Ja està tirat endavant? Es farà? No es farà?"

Pren la paraula el senyor Pineda:

"A dia d'avui justament la nova associació d'agermanament amb Sant Paul les Dax està treballant. Hi ha un seguit d'intercanvis com per exemple amb l'escola de música. S'ha fet ja algunes reunions amb els pares de l'escola de música per lligar aquest intercanvi, hi ha a més a més altres intercanvis també com per exemple amb la Creu Roja, amb el club d'Agility. Una sèrie d'iniciatives que surten de la societat civil i per estrènyer llaços d'amistat amb el poble de Sant Paul les Dax. Cap al maig al voltant del 13 de maig tenim ja emparaulada una nova cita a Sant Paul les Dax per formalitzar aquest agermanament i després hauríem de fer el mateix aquí Caldes de Montbui."



Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, moltes gràcies per contestar-me, i espero que les persones que ahir van estar reunides amb nosaltres, que són el grup real de societat civil que van iniciar, hagin sentit quines són les declaracions del senyor regidor, gràcies.”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“Bé, en tot cas, grup real? No sé a què es refereix amb grup real, hi ha una entitat que vol impulsar l'agermanament i està oberta a tothom, si aquestes persones volen afegir-se a aquest projecte, em penso que com li he dit, com a qualsevol altre entitat del poble estarà oberta.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“De qualsevol manera hi va haver dues persones que van demanar hora per venir a parlar amb l'alcalde, per dir-li, i era la primera vegada que parlàvem d'aquest tema, per dir-li que dimitien i que ho deixaven estar. En tot cas que li diguin que no, que li diguin que no perquè hi havia més testimonis en aquesta reunió, hi havia dos regidors més.”

Pren la paraula el senyor Marañés:

“Comentar que en breu sortirà a exposició el plec de condicions i serà qüestió de seguir el “timing” perquè s'obri i ja està.”

Pren la paraula el senyor Ortega:

“La pregunta era quin seguiment s'ha fet a aquestes 60 empreses que vostè va dir que estaven interessades?”

Pren la paraula el senyor Marañés:

“El seguiment el desconec si s'ha seguit fent, si de cas ho busco i li comento.”

Pren la paraula el senyor Ortega:

“Seria possible tenir aquest llistat d'empreses?”

Pren la paraula el senyor Marañés:

“Li demano i li facilito.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Bé, si em permeten abans hem de mirar si aquestes dades es poden donar, perquè són dades personals o d'empreses i, per tant, abans de fer-ho permetin que mirem si això és possible.”

Pren la paraula la senyora Aznar:

“Hola bona nit, entenc que et refereixes als plans ordinaris, que no són els que van lligats a la Llei de Barris. Ens va arribar una subvenció, la subvenció que va sortir no ens cobria el 100% el total dels salaris del que nosaltres preteníem i vam optar per no demanar cap perquè just acabaven de demanar set persones que van coincidir, que ens van donar. Ens van concedir aquestes set persones



que havíem demanat per la Llei de Barris i vam optar per no demanar res als ordinaris.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Sí, faig unes preguntes per aclarir la meva intervenció de després. En tot cas el regidor el que no ha contestat és referent a la tarifa.

Hem vist pels mitjans de comunicació que són 100 euros, això és així? 100 euros l'any? Es paga amb una sola quota? Es paga de forma mensual? És una pregunta que li volia fer.”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“La tarifa és de 8'40 euros aquella gent que disposi de la bonificació, 8'40 mensuals que al llarg de l'any poden arribar a uns 100 euros.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Una única tarifa?”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“La quota es cobrarà de forma trimestral.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Clar, jo li volia preguntar això és perquè volia saber què passava amb els usuaris de tipus “B” i de tipus “C” perquè els usuaris de tipus “A” el cost ajuntament actual és aquest, el que vostès paguen a l'empresa de serveis 8'4252, i en canvi un usuari de tipus “B” el que ens costa a l'ajuntament és 4'2084 i un de tipus “C” el que costa és 3'3684. clar, jo no entenc si un usuari de tipus “B” que a l'ajuntament li costa 4 euros, en pagarà 8'40 si la tarifa és única. Jo vull saber quina és la diferencia perquè clar, en les declaracions que hem vist, que poden ser certes o no? Que això vostès poden dir-nos si no son veritat, es parla de copagament, clar realment copagament amb l'ajuntament no, perquè l'ajuntament deixa de pagar el servei, perquè el cost íntegra o potser més que integra, el doble del que costa, l'acaba pagant el ciutadà.

Què passarà amb aquelles persones suposadament que no presentin la documentació dintre de termini i en canvi vostès hagin signat l'acord PIA i estigui registrat en l'oficina de Benestar Social, que estigui el PIA en vigor, que els hi prestin aquest servei de teleassistència. Què és el que faran? Perquè l'acord PIA és de mutu acord, per tant, han de signar les dues parts, la persona que se li fa el PIA i l'administració que l'elabora.

Vostès per la seva part poden rescindir-los únicament perquè volen o haurà de signar l'altre part que té aquest servei inclòs en el seu Pla Individual d'Atenció lligat a la Llei de Dependència?

Llavors ha dit una altra cosa que m'ha cridat molt l'atenció, que avui anem amb allò avançant-nos als fets. Diu. Només cinc persones han demanat els ajuts per pagar la quota d'aquestes tarifes reduïdes o això que han aprovat, aquí vaig jo, per què avui al migdia ens han enviat l'ordre del dia de la Junta de Govern de demà i demà diu que aprovaran els ajuts per a la bonificació de la taxa del cost



de teleassistència. Com pot la gent demanar un ajut que encara no han aprovat que es pugui demanar? Clar, llavors aquestes cinc persones que han demanat, què han demanat? Si l'ajut no està aprovat, que s'aprova demà.

O l'ordre del dia que tenim pel 27 de gener de 2012 està equivocat o estan equivocades les persones que suposadament han sol·licitat aquest ajut.

Miri, l'opinió del nostre grup és que entenem la situació complicada que es viuen en les finances municipals, però també permeti'm que li digui que tenim una especial sensibilitat per la gent gran del nostre poble, i per unes persones que reben un servei que busca millorar les condicions de vida i la seva seguretat en el domicili.

Quan segurament vostè es mira les memòries del servei de teleassistència i veu totes les trucades o actuacions fetes pel servei mensualment o trimestralment, veurà la quantitat d'accions que han hagut d'emprendre per caigudes, per problemes cardíacs, molts cops també per soledat, moltes persones que tenen el servei truquen a la central de teleassistència per soledat, perquè hi ha moltes persones grans que estan soles. Clar, el fet de complicar-los la cosa i no només fer-los pagar una part, que sigui una certa responsabilitat, un cert copagament, sinó fer-los pagar integrament, fins i tot més, ja m'ho aclarirà, el cost del servei, em sembla desmesurat per la importància que entenem que té un servei que garanteix major seguretat als nostres veïns i veïnes grans, que passen moltes hores sols o que estan sols a casa seva.

Per tant, nosaltres no compartim la manera en que han fet les coses ni com les estan portant a terme, i menys aquestes declaracions que no ens quadren de com poden demanar ajuts que no estan aprovats encara.

Segurament discreparem en això com en moltes altres coses.

Respecta als plans d'ocupació, ja no és la primera vegada que no es demanen integrament uns plans d'ocupació, en aquest cas els plans d'ocupació 2011-2012 no els de treball als barris que aquests sí que es van sol·licitar un determinat nombre de persones, sinó aquests de l'any 2011-2012 se signaven d'acord amb el nombre de persones aturades que hi ha a cada municipi, i diem que a Caldes de Montbui hi ha 1319 aturats en el moment que es treien les dades per saber quants ens en tocaven a l'Ajuntament de Caldes i ens toquen 7 o més, perquè molts ajuntaments n'han demanat més per si de cas i que suposo que havent ajuntaments com Caldes que no té problema amb els aturats doncs han pogut aprovar-li més persones de les que inicialment es van publicar en el D.O.G.C. com que els hi tocaven.

Duen: "es que no ho cobreix tot". Certament no cobreix els costos d'acomiadament, però depèn si contractes gent per un gran nivell salarial, segurament aquests són molt alts, però podrien estar entre els 100 o 200 euros per persona que aportes l'Ajuntament. A vegades han dit: "no es que hem de gastar-nos el material" però quina mania, perquè han de fer tots obres? Perquè han de fer totes aquestes persones aturades que se'ls hi doni una feina perquè a més un dels requisits d'aquestes persones aturades era que haguessin deixat de percebre l'atur o el subsidi o el Prodi o el que estiguessin cobrant, per tant persones que en aquests moments no tenen ingressos. Perquè han de fer obres? Perquè no per exemple avui que parlàvem d'educació 0-3 no demanem



un reforç per una de les aules de l'escola La Lluna que estan reclamant que no hi ha reforç a l'aula, que només hi ha la mestre. Perquè no demanem una persona per això?

Quin cost té extra del propi salari que et paguen des de la Generalitat com a Pla d'Ocupació la despesa si això de la liquidació final, dels costos d'acomiadament. Pot ser bastant poc significatiu en quan al cost total a l'aportació econòmica que es pot rebre del Pla d'Ocupació.

Ja ens vam queixar en el seu moment, perquè creiem que era una falta de sensibilitat el no tenir en compte les dificultats que estan passant molt calderins i calderines que en aquests moments no tenen feina i a més a més no tenen cap ingrés ni de subsidi, ni de prestació de l'atur, i clar, valia la pena fer l'esforç de demanar i nosaltres no haguéssim demanat 7, segurament hauríem demanat 10 i potser ens els haurien donat, perquè havent ajuntaments com el de Caldes en aquests moments que els 7 no els demana perquè diu que li costen alguna cosa, doncs sincerament ens assembla que és una falta d'oportunitat per els aturats del nostre poble que en base a aquell moment, que això va fluctuant, eren 1319 persones de Caldes, per tant volem presentar la nostre queixa davant del Plenari de que aquestes contractacions no s'hagin sol·licitat ni s'hagin portat a terme, gràcies.”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“En tot cas m'agradaria aclarir sobretot que vostè parla referent al tema de la teleassistència d'un cost del servei desmesurat, i així mateix ho he agafat de les seves paraules literalment. Tingui en compte que aquest servei de forma privada té un cost al voltant d'uns 30 euros, més el lloguer de l'aparell, i aquest servei l'Ajuntament l'està oferint a partir d'unes subvencions d'altres administracions arribant fins un cost d'uns 8 euros. Bé, en tot cas vostè considera que és desmesurat. Insisteixo en què ningú que no s'ho pugui pagar es quedarà fora del servir i clar vostè el que diu és que no es tenen en compte les necessitats de la gent gran, això ens ho diu a nosaltres que justament fa poc que hem inaugurat un equipament on la gent gran té una atenció especial. Home, que ens digui això? No ho sé. Permeti'm que discrepi, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“En tot cas dir-li, no se si m'he expressat dient “em sembla desmesurat” el que em sembla desmesurat és la proporció que se li fa pagar al ciutadà en quan a que l'Ajuntament ara deixa d'aportar-hi, deixa d'aportar ni un euro, es a dir el ciutadà segons vostè m'ha dit s'ha fet càrrec del 100%, no m'ha aclarit què passa amb els usuaris tipus “B” ni tipus “C”. No m'ha aclarit si la quota...”

Pren la paraula el senyor Pineda:

“Serà proporcional, ja li dic ara, però clar desproporcionat.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“No han aprovat encara pel tipus “B” i tipus “C”? per aclarir-ho.”



Pren la paraula el senyor Pineda:

“A veure, els usuaris de tipus “B” són els que tenen per exemple un aparell a casa i dos botons, això per què? Per aclarir una miqueta a la gent que pugui estar escoltant-ho, doncs evidentment si s’acullen a les bonificacions doncs serà proporcional al que els hi toca pagar.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Només les bonificacions, la quota és la mateixa. Llavors una altra cosa que m’ha cridat l’atenció a les manifestacions que no he pogut veure és el document que demà aprovarà, però si m’ho poden aclarir en el Plenari. En aquestes bonificacions diu que es tindrà en compte els ingressos de tota la unitat de convivència, quan tota la legislació actualment vigent referent a les situacions de dependència o per millorar l’autonomia de la gent, tenen en compte els ingressos de la persona beneficiària del servei. Clar, és molt difícil també en aquestes condicions que una persona que li tocava un cert servei d’acord amb la legislació a la promoció a l’autonomia, pugui tenir aquest ajut si es té en compte tota la unitat de convivència i no només els ingressos de la persona usuària del servei. En tot cas ja crec que hem donat l’opinió tots plegats.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Molt bé, tot el que siguin propostes de part seva per millorar aquesta normativa i aquest reglament seran benvingudes, per tant, li demano que ens ho faci arribar, ho faci arribar al regidor i les que es puguin incorporar s’incorporaran. De totes maneres tornem un altre cop a posar les coses en context i estem parlant d’un pagament de 8 euros mensuals per aquelles persones que s’ho puguin permetre. Jo no sé si vostè, suposo que posen les notícies cada dia, llegeixen diaris, escolten la radio i veuen què està passant.

Per tant, nosaltres estem parlant d’un pagament de 8 euros al mes per un servei que dóna seguretat als usuaris i que qui no s’ho pugui pagar, no ho pagarà. És important deixar les coses dintre del seu context i de la seva justa mesura perquè sinó ja entenc que a vegades convé magnificar segons què, però em sembla difícil que en el cas que estem parlant exagerar les coses aportis res de positiu per a ningú, ni per a vostès, ni per a nosaltres, ni pels beneficiaris, ni pels usuaris, ni pel poble, ni per l’opinió pública, ni per la imatge que la gent pugui tenir dels debats que tenim en aquest Ple.”

L'alcalde aixeca la sessió a les 22 hores i 30 minuts, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari gral.

Vist i plau
L'alcalde

Eduard Lluzar López de Briñas

Jordi Solé i Ferrando