



## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

Identificació de la sessió

Núm.: 13 / 2012

Caràcter Extraordinari

Data: 8 de novembre de 2012

Horari: 20'00 hores

Lloc: Sala de Plens

### **Assistents**

Jordi Solé i Ferrando, alcalde

Josep Gaspar i Blancafort, regidor

Vicenç Personat i Pallarès, regidor

Montserrat Grau i Giner, regidora

Roser Guiteras López, regidora

Jaume Mauri Sala, regidor

Isidre Pineda Moncusí, regidor

Josep Ramon Marañés Vidal, regidor

Sara Marcé Adrián, regidora

Maria Pilar Aznar López, regidora

Maria Taulats i Pahissa, regidora

Josep Miguel Galvan Mascarell, regidor

M. Àngels Garcia Pou, regidora

Montserrat Coll Mañosa, regidora

Montserrat Romano Bosch, regidora

Pau Olóndriz de Moragas, regidor

No assisteixen havent excusat la seva absència

Xavier Ortega Guillén, regidor

### **Secretari**

Eduard Lluzar López de Briñas, secretari gral.



## **Ordre del dia**

Únic. Resoldre les al·legacions presentades en relació amb l'acord aprovat pel ple extraordinari de data 3 d'agost de 2012, relatiu a modificar la plantilla de personal i la relació de llocs de treball, i aprovar-ho definitivament.

### **DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ**

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Bé, bona nit a tothom, anem a començar aquest ple extraordinari. Abans vull excusar el senyor Xavier Ortega que no ha pogut assistir avui a aquest ple. I passem a l'únic punt de l'ordre del dia.”

### **ÚNIC. RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN RELACIÓ AMB L'ACORD APROVAT PEL PLE EXTRAORDINARI DE DATA 3 D'AGOST DE 2012, RELATIU A MODIFICAR LA PLANTILLA DE PERSONAL I LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL, I APROVAR-HO DEFINITIVAMENT.**

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Bé, moltes gràcies, efectivament des de la publicació dels acords aprovats, provisionalment el ple del 3 d'agost, s'han presentat diferents al·legacions, algunes per part de tots els grups i membres de l'oposició i d'altres que coincideixen amb algunes de les al·legacions presentades per l'oposició, presentades per dues de les tres persones de la brigada de jardins afectades per aquesta aprovació inicial o provisional de l'amortització de places.

Intentaré resumir els motius pels quals desestimem les al·legacions i també els motius pels quals aprofitem aquesta aprovació definitiva per tal de reforçar algun dels acords.

La primera al·legació que vostès van presentar conjuntament, deia que la publicació dels acords s'havia fet sense que s'hagués exhaurit el termini per formular les al·legacions, això no és cert, això no és correcte i, per tant, desestimem aquesta al·legació. Precisament els acords es publiquen perquè es puguin presentar al·legacions, per tant és a l'inrevés, quan es publiquen els acords és quan s'obre el termini per presentar al·legacions.

No hem publicat mai acords definitius, perquè des del moment que es publiquen els acords i s'obre un període d'al·legacions, per definició els acords que s'han optat són provisionals. Els acords definitius no ho són fins que no es decideix sobre les al·legacions que es poden presentar en el termini de publicació, en el termini que es dona després de la publicació dels acords.



Tampoc és cert que s'hagi dut mai a terme de manera ferma i per doble vegada l'acomiadament dels treballadors. El que s'ha fet és retrocedir unes decisions precisament per donar més garanties als afectats que han presentat al·legacions i per donar les oportunitats que han de tenir per defensar els seus drets.

Una altra al·legació que presentaven vostès deia que l'acord de funcionarització és contrari a la Llei. Bé, aquí tornarem a explicar un cop més què és el que es fa i per què es fa. Ho hem explicat moltes vegades, els hi hem explicat a vostès, ho hem explicat a l'opinió pública, però hi tornarem i ho farem les vegades que calgui.

No hem funcionaritzat de cop 45 treballadors d'aquesta casa, en primer lloc que quedi clar això. No tenim 45 funcionaris més des del ple del 3 d'agost. El que hem fet és aprovar inicialment un llistat de llocs de treball que estan ocupats per persones que tenen contracte laboral fix en aquesta casa i que els oferim la possibilitat de convertir aquests llocs de treball seguint el procediment establert per la Llei, com no pot ser d'una altra manera, deia de convertir aquests llocs de treball en llocs de treball de funcionaris. Això és un procediment que permet la Llei 7/2007 de l'Estatut dels Treballadors, és un procés que ve taxat, que ve determinat, que ve emparat per aquesta Legislació i, a més a més, és un procés que evidentment no ens inventem nosaltres, ni som els primers de fer-ho, d'aplicar-lo, és un procés que han dut a terme -i que encara estan duent a terme- administracions tan importants del nostre país com la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona i alguns ajuntaments molt importants del país.

No ens consta que en aquestes administracions ningú hagi volgut aixecar el rebombori que vostès han aixecat per aquesta qüestió. I, a més a més, cal dir que aquest procediment està en vigor, no ha quedat derogat per la Llei d'acompanyament dels pressupostos. El que diu aquesta Llei d'enguany és que no es poden augmentar les retribucions globals de tot el personal, que no es poden augmentar el nombre d'efectius de treballadors a l'administració pública i que no es poden ofertar places de nou ingrés, a no ser que siguin ofertes d'ocupació pública d'exercicis anteriors.

Ara bé, la funcionarització no són places de nou ingrés, es a dir, no hi ha -a través de la funcionarització- incorporació de més personal amb convocatòria lliure. No agafem ningú més. El que fem és convertir unes places que tenen un estatus laboral determinat en un altre. I, a més a més, això és un procés voluntari i el fet que les persones que hi ha en aquest llistat s'hi acollin o no, depèn de la seva decisió. I això també hem intentat deixar-ho molt clar des del principi.

Per tant, aquesta via de funcionarització, està prevista per la Llei, és una excepció que fa la Llei per casos concrets i la Llei de pressupostos no diu res d'això, no ho suspèn. I, per tant, si no ho suspèn vol dir que continua vigent i, per tant, si continua vigent, vol dir que és legal.



Com ja hem explicat també moltes vegades això ho hem fet per solucionar una anomalia que té el nostre Ajuntament. Quina és aquesta anomalia? Doncs que aquest Ajuntament només té un 28% de funcionaris i si traiem els policies locals -que els policies locals per Llei òbviament han de ser funcionaris- tenim només un 14% de funcionaris. La mitjana de les administracions de Catalunya és un 50%. Si acabem funcionaritzant amb un procés que per fer-lo complert serà llarg, si l'acabem fent tot, acabarem arribant al 50%, és a dir, acabarem arribant a aquesta mitjana que existeix a les administracions del nostre país.

Per tant, per què estem fent això? Doncs per complir amb la Llei.

Com es pot aixecar el rebombori que vostès han aixecat per complir la Llei? O és que volen que no complim la Llei? La Llei estableix que determinades funcions de l'administració pública les han de fer funcionaris, estem d'acord amb això, no? Estem d'acord que un 14% de funcionaris en una administració pública, si la Llei diu que determinades funcions les han de fer funcionaris, és una anomalia, estem d'acord? Davant les anomalies, què fem? Ens ho mirem, mirem cap a un altre costat, o intentem solucionar-les? Intentem solucionar-les, no? Molt bé, doncs estem d'acord, intentem solucionar-ho.

A més a més, això també ho hem explicat repetides vegades, no incrementem el pressupost del capítol 1, al contrari, generem un estalvi perquè no hi ha cotitzacions. L'empresa pels funcionaris no ha de cotitzar i, per tant, aquí si s'acaben funcionaritzant totes aquestes places, es genera un estalvi que és significatiu i encara és molt més significatiu en moments on generar estalvis és important, encara que és complicat de fer-ho.

Una altra al·legació seva era que l'amortització del lloc de treball d'auxiliar administratiu de la policia local i d'una plaça d'auxiliar administratiu de la plantilla de funcionari s'havien fet sense els informes preceptius. A vostès els ha agafat una "informitis" en aquest cas. Volen informes per tot i de tot. Està bé que facin treballar a la gent, però en qualsevol cas qui decideix quins són els informes preceptius i quins no ho són, no són vostès ni som nosaltres, és la Llei. És la regulació existent. I, per tant, en aquests casos determinats informes, tots aquests informes que vostès han demanat, doncs no són preceptius, perquè l'equip de govern té la facultat de decidir si determinades places, si determinats llocs de treball, sobren o no.

No estem parlant de persones, estem parlant de llocs de treball. Perquè com ja els hi vaig dir en l'altre ple, en el Ple del 3 d'agost, en aquesta administració qui lidera políticament l'administració som els polítics i concretament som els polítics que formem l'equip de govern i no són els tècnics. No sé si vostès pretenen que aquesta administració la dirigeixin políticament els tècnics, a mi em semblaria un error absolut, no? Perquè a nosaltres ens han escollit per això, per prendre decisions i per dirigir políticament l'Ajuntament. A més a més la proposta, la justificació d'aquesta proposta concretament de l'amortització d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu de la policia, vostès la tenen en l'expedient i, a més a més, els hi hem explicat.

Hi ha un policia en segona activitat que pot assumir les tasques de la plaça que s'amortitza i, per això s'ha fet. I aquest ha estat el criteri polític i per això hem portat aquesta decisió al Ple.



Diuen, també, que s'ha celebrat el Ple del 3 d'agost sense un secretari suficientment capacitat. Bé, la Llei, l'article 30.3 del Decret 195/2008 permet nomenar un secretari accidental per manca del secretari titular per malaltia o per vacances, sempre que sigui per menys de tres mesos. La Llei parla explícitament d'un funcionari de carrera suficientment capacitat. Ambdues condicions es donaven perfectament el dia del Ple del 3 d'agost. La persona que ocupava en aquell moment i de manera provisional, accidental, feia la feina de secretaria, llavors complia amb els requisits que estableix la Llei. Estem davant d'un altre cas d'una oposició que critica que el govern apliqui la Llei.

Diuen, també amb les seves al·legacions, que amortitzem llocs de treball de les brigades basades en un informe –diuen- de contingut i d'imparcialitat dubtosa. Bé, existeixen dos informes tècnics que de manera tècnica i objectiva sustenten aquesta decisió. Un informe del cap d'àrea de Serveis Territorials i un altre informe d'un tècnic extern, d'un expert enginyer forestal, que arriben a la conclusió que en aquests moments i per la feina que hi ha, les brigades, aquesta brigada concretament està sobredimensionada.

Parlant d'imparcialitat dubtosa, de fet el que vostès s'han dedicat aquests mesos és a generar dubtes, els dubtes els generen vostès i no nosaltres, perquè aquí no hi ha cap mena de dubte. Jo els hi vaig enviar per correu electrònic fa ja moltes setmanes dos certificats, un de l'empresa Ambientalia -que és l'empresa concessionària del contracte verd- i un altre del propi tècnic extern que ha fet l'informe, que certifiquen que entre ambdues empreses i el tècnic no ha hagut mai una relació laboral. Jo en aquest correu els hi demanava que demostrassin el contrari, si tenien proves.

La resposta a aquest correu encara l'estic esperant, no sé si avui trauran algun document que demostrï que hi ha una relació laboral entre aquesta persona i l'empresa. Crec que no ho faran, perquè senzillament aquesta relació laboral no ha existit mai.

Deien, també per últim, que la urgència del Ple del 3 d'agost no estava suficientment motivada. Vostès confonen el que és un Ple extraordinari amb el que és un Ple urgent. Els plens extraordinaris no s'han de justificar. Avui hem fet un Ple extraordinari i jo a l'inici no he justificat res, perquè no pertoca, perquè això no és un ple urgent, perquè s'ha convocat amb l'antelació que marca el ROM, no és un Ple ordinari perquè avui no és l'últim dijous de mes com el dia 3 d'agost no era evidentment l'últim dijous de mes. Això va fer que el Ple que vam convocar era un Ple extraordinari, per aquest motiu. Però la urgència d'aquell Ple en qualsevol cas la manera que està establerta la legislació, no s'ha de motivar.

Per tant, tots els informes jurídics i tècnics que tenen a l'expedient, tots, confirmem la legalitat dels acords que aprovarem avui definitivament.



I en aquest sentit i perquè quedi clar, em remeto al darrer informe del secretari general de la Corporació de 25 d'octubre de 2012 que diu en els acords, el punt tercer: "Per tant entén el que subscriu que tots els aspectes jurídics de l'acord ja han estat informats i resumint són: el punt primer de la part dispositiva d'aquest acord actual respecta a la legislació vigent d'acord amb l'expressa't als apartats 4.1, 4.2 i 4.3 de les conclusions del meu informe anterior. El punt segon de la part dispositiva d'aquest acord actual, respecta a la legislació vigent d'acord amb l'expressa't a l'apartat 4.4 de les conclusions del meu informe anterior. Els punts tercer i quart de la part dispositiva d'aquest acord actual respecten la legislació vigent d'acord amb l'expressa't a l'apartat 4.5 de les conclusions del meu informe anterior. I els punts cinquè i sisè de la part dispositiva d'aquest acord respecten la legislació vigent d'acord amb el que expressa en l'informe de 18 d'octubre efectuat pel tècnic de Recursos Humans. Per tant: un, dos, tres, quatre paràgrafs diuen: "respecten la legislació vigent" i això no només ho hem dit nosaltres sinó que ho subscriu el secretari general de la Corporació.

Sí que és cert que amb els acords que quedaran avui adoptats definitivament amb aquesta aprovació definitiva, aprofitem la mateixa aprovació per reforçar algun dels acords i corregir alguna qüestió, ho ha comentat el senyor secretari.

Una de les places d'aquestes 45 places que apareixen al llistat de funcionarització, de fet la traiem perquè es tracta d'una plaça d'administratiu/administrativa en una escola pública, que és una plaça a extingir per la plaça, no parlo un altre cop de la persona que està duent a terme en aquests moments la feina, perquè és una escola que no és de titularitat municipal i, per tant, algun dia aquesta tasca l'haurà d'assumir la Generalitat, el Departament d'Educació, que és el competent amb aquesta matèria i això ho hem anat fent ja en altres centres educatius del municipi i en aquest centre que és l'escola Montbui també ho haurem d'acabar fent així.

I l'altra qüestió que canviem és el fet que la plaça nova que creem a Serveis Territorials, en principi proposàvem crear-la com a plaça de laboral i ara ho canviem i ho creem com a plaça de funcionari, perquè entenem que les tasques que durà a terme han de ser pròpies d'un funcionari o funcionària.

Bé, de moment jo ho deixo aquí, passem a les intervencions.

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Molt bé. M'esperava una altra cosa i no pas insinuacions d'intencions cap a l'oposició. Te n'has passat unes quantes que eren necessàries.

A veure, aquest procés que dura des del juliol, té dos components importants que són: per un cantó les formes -com s'han fet les coses- i per l'altre el fons -què s'està decidint i què s'ha decidit-.

Pel que fa a les formes, n'hi ha unes que les marquen els procediments, les Lleis, les coses s'han de fer ben fetes i no s'ha fet bé, no s'han fet bé. Podem



tornar-les a parlar, podem donar el nostre criteri i podem parlar d'expedients incomplets, d'informes que no hi eren, d'informes que es retiren, informes contradictoris, acomiadaments que es neguen i es produeixen el mateix dia. Els acomiadaments que es fan i desfan. Expliqueu-li al treballador acomiadat, la diferència entre retrocedir una decisió i acomiadar-lo i tornar-lo a ingressar a la plantilla, no? Expliqueu-li perquè segurament ho entendreà i us agrairà aquesta explicació, però l'eufemisme de retrocedir la decisió, és a dir, l'heu acomiadat i el torno a entrar.

La demostració que algunes coses s'han fet malament, és sens dubte les rectificacions que heu hagut de fer, les petites o algunes coses que heu acceptat de les al·legacions, parcialment, que no ho has esmentat en cap moment, però durant tot aquest procés s'han intentat arreglar les coses i fer-les segons la Llei. Això com a mínim és l'exigible.

Hi ha una altra formalitat, potser no reglamentària, però del tot necessària, quan s'estan prenent decisions que afecten a tots els treballadors, perquè el fet de crear 43 places de funcionaris afecta a tots els treballadors. Els que poden accedir a aquestes places han de prendre una important decisió, si es presenten o no es presenten a unes proves que no tenien previstes en el seu moment vital i laboral. Doncs per bones que siguin les intencions de la proposta, la incertesa i el dubte apareixen inevitablement. I també tots aquells que no poden accedir-hi, perquè es plantegen en quines condicions quedaran ara i en un futur i, en un moment de crisi en el qual les informacions certes i no certes volen i van molt ràpides i la gent amb el moviment més petit que hi hagi ja veu possibilitats de perillar les seves condicions laborals o de vida, doncs aquestes coses s'han de cuidar. Per això manca informació clara i precisa, manca prudència. No ajuda gaire el mantenir la calma, veure llistes canviants on apareixen i desapareixen llocs de treball i temps, temps per pair-ho, temps per entendre-ho, temps per iniciar un procediment que serà llarg, vosaltres mateixos ho heu dit, aquest procediment no es farà en dos mesos, no es farà en dos dies. És per això que cal, caldria, hagués calgut un inici més calmat que permetés per part de tothom assumir una cosa que potser era interessant.

Parlant de les formes, crec que aquestes formes han mancat i les he denunciat, les he posat de manifest, de la manera que he sabut fer. També hi ha el fons, que l'hem parlat des del primer moment, encara que vosaltres reclamàveu parlar del fons, del fons o la política, com vulgueu.

L'amortització de places ocupades per treballadors amb edats properes a la jubilació, sense fer cap esforç per mantenir aquests llocs de treball des d'una òptica d'esquerres i probablement des d'altres també, és del tot injustificable i si afegim el tracte rebut: ordres de paraula de no tornar a treballar, cartes rebudes al matí assegurant que formaven part de la plantilla, i per la tarda rebre l'acomiadament. Anul·lació dels acomiadaments, etc. La veritat és que no sé com anomenar-ho, però segur que queda molt lluny del que el regidor Vicenç Personat deia en un ple: "ho fem perquè així l'agonia sigui curta".

Pel que fa a la funcionarització, aquest que és un procés que podria ser interessant, no solsament pel que representa pels treballadors -que és



important de cara a la seva seguretat laboral- sinó també perquè una administració gestionada per funcionaris també dóna més i millors garanties a la ciutadania.

Ho deies molt bé Jordi, un 50% de funcionaris és el que es té a tot arreu i és cap allà on hem d'anar. Em sembla molt bé, no ho he negat mai, en cap moment. Semblava que s'insinués que preteníem una altra cosa, com a mínim que jo la pretenia i això no és cert. Però la manca de justificació suficient de com cada plaça afectada compleix els requisits per ser-ho. Ja no es tracta ni tan sols de si ho ha de ser o no, simplement manca la justificació perquè ho sigui. I a l'administració això es fa amb un informe i aquest informe no hi és, que justifiqui cada plaça que hagi de ser funcionaritzada o no. Quan no hi ha més justificació que la verbal, la possibilitat de l'arbitrarietat és evident, fins i tot involuntària, però hi és.

Amb això resumeixo el que vull dir. I vull explicar una mica el procés des del juliol fins ara com ha anat.

En el Ple de juliol, el punt després de debatre'l una mica va quedar per prudència sobre la taula. I per una prudència ben presa davant dels dubtes que l'expedient no fos complert. L'alcalde va denunciar que feríem un Ple a principis de setembre o a finals d'agost. Amb les teves paraules dites en aquest Ple. Al cap d'una setmana Ple extraordinari el 3 d'agost. En una setmana es torna a portar el punt a aprovació per urgència. Què ha motivat la urgència? Encara no ho sabem. Diràs que no és obligatori expressar-la per un tema de tanta importància? Crec que és èticament necessari, és moralment just explicar per què tanta pressa amb un procés que serà tan llarg? Que no sigui, voldria pensar que no, una reacció d'enuig pel fet d'haver hagut de deixar el punt sobre la taula a instàncies d'un partit de l'oposició, en aquest cas el PSC. No m'ho vull atribuir jo que no em toca tampoc.

El mes d'agost l'oposició, en conjunt i per separat, entrem una sèrie de preguntes i al·legacions referents al punt del Ple. I anunciem a la premsa en diferents rodes de premsa i comunicats, quins són els nostres criteris i valoracions del fet. Hem fet el que creïem que havíem de fer, com a mínim jo així ho crec. Hem utilitzat els mecanismes previstos per la Llei davant dels acords de Ple. Per això no se'ns hauria de criticar. I hem utilitzat els mitjans de comunicació per fer públic el que pensem, el fet no hauria de ser criticable per sí mateix. Tots ho fem, oi? Tots utilitzem i calculem quan sortiran les notícies. El contingut del que hem dit potser sí que és criticable, naturalment, però sembla que us prengueu les crítiques més com una qüestió personal que no pas política. Algun enfrontament que no hagués hagut d'haver-se produït, sembla que sigui més important que tota la resta del procediment.

És evident que en moments de tensió uns o altres, o uns i altres podem arribar a perdre els papers i tenir un mal moment, mal moment que no va passar de les paraules naturalment. Som gent civilitzada, però d'això fer-ne gairebé una qüestió primordial em sembla desorbitat. És possible que d'alguna cosa que haguem al·legat no tinguem raó, és possible, o que no la tinguem tota. El que segur que tenim i teníem raó amb moltes ja que algunes les heu rectificat, també és possible que alguna afirmació hagi estat mal entesa o mal dita, per què no? No dic que no, a vosaltres no os ha passat mai haver dit una cosa que





no s'ha entès? O haver dit una cosa que després pensant-la la haguéssiu dit d'una altra manera? Tot ho feu bé? No sembla que hagueu assumit en les vostres declaracions cap, ni la més mínima possibilitat d'haver-vos equivocat en tot el procés i és evident que així ha estat.

Per això vam demanar a finals d'agost una junta de portaveus amb dos objectius: tractar a fons els punts del Ple i rebaixar l'evident tensió que s'havia generat, sense entrar a valorar qui era més culpable o qui menys. La resposta de l'alcalde va ser positiva i va afegir que volia fer una reunió amb els caps de llista abans de la Comissió Informativa, semblava que era possible, però d'aquestes reunions pel que jo sé, només se'n ha fet una, l'alcalde i un regidor amb un regidor o amb un cap de llista o amb un portaveu només, la resta em sembla que no s'ha arribat a produir, com a mínim fa pocs dies així era.

I la junta de portaveus que havia de servir també per rebaixar tensió, es va limitar a una explicació tècnica de l'informe que s'estava preparant i la negativa de poder negociar una sortida diferent a les amortitzacions. Pregunta que també va demanar la Montse Coll i que se li va dir que no. També es va fer -això s'ha de dir- una molt interessant exposició de temes de futur, però que al cap d'uns minuts l'alcalde se'n va anar segurament a cobrir altres compromisos, no sembla que fos la millor manera de ser atesa la nostra petició de recomposar les relacions.

Bé, i avui això, no? Aquesta explicació de les respostes a les al·legacions trufades d'insinuacions o de preguntes de si vosaltres voleu que ens saltem la Llei? Que si no volem que millorem l'administració? Teniu evidentment la legitima majoria per prendre les decisions que preneu, teniu l'obligació de fer-ho bé i nosaltres d'expressar allò que creiem que heu fet malament. Aquí creiem que s'han fet, s'han pres decisions políticament contràries al meu pensament, al nostre pensament, acomiadant a persones de més de seixanta anys quan hi havia altres opcions. Creiem que s'ha fet un procés de funcionarització que ha començat malament per mal explicat, perquè hi ha hagut preses i perquè no s'ha fet tot lo bé que s'hauria hagut de fer, es poden rectificar aquestes coses, malauradament és difícil rectificar els acomiadaments fets. Per tot això el meu vot serà contraria l'aprovació d'aquests punts.”

Pren la paraula la senyora Romano:

“Bé, bon vespre a tothom. Per iniciar la meva intervenció vull fer referència principalment a les formes de tot el procediment del punt que avui volem aprovar. El que sí tenim clar és que entenem que l'Ajuntament ha de vetllar pel bé comú, per l'interès públic i també pels seus treballadors, tal com diu l'article 3.1 de la Llei 30/1992. Nosaltres creiem que l'equip de govern aquesta Llei l'obviat des de l'inici.

A dia d'avui encara no ens han aclarit els dubtes que teníem el juliol, en el primer Ple que es va celebrar d'aquest punt. Poca transparència en el procediment és el que hem vist. Un cop hem arribat a aquest moment, continuem tenint preguntes sense resposta: quina és la pressa d'un Ple extraordinari el 3 d'agost? Per què el 18 d'octubre després de l'informativa



apareix un informe d'intervenció emès amb data de 3 d'agost amb un postit que deia: "informe elaborat posterior al dia 27 de juliol" i per ordre d'Alcaldia es retirarà del punt de l'ordre del dia? On estava aquest informe preceptiu el dia de la primera informativa? O el dia del Ple del 26 de juliol? O el dia 3 d'agost? De les seves respostes envers les declaracions del tema del secretari, vostès li han donat la volta com si fos un mitjó.

Nosaltres en cap moment posem en dubte la qualificació de la persona que ocupa en aquells moments el lloc de secretari, el que sí posem en qüestió és el nomenament i demanem que es compleixi allò que marca la Llei tal i com determina el decret 195/2008 del 7 d'octubre i no com una forma arbitrària al lliure criteri de l'equip de govern actual. També tenim preguntes: si sabien que el secretari oficial estaria fora més de dos mesos, perquè no es va fer un nomenament provisional? o una acumulació? Amb tot això volem deixar clar que el nomenament accidental frega la nul·litat perquè s'ha obviat el procediment establert en el Decret 195/2008.

Pel que fa a l'amortització d'una plaça d'administrativa de la policia no entenem per què amortitzen una plaça de funcionària i en la llista que han publicat en el BOP en creen una de laboral. On queden els criteris que vostès han presentat dient que fent places de funcionaris teníem un estalvi econòmic? Per què no deixen sense efecte el contracte que hi ha per obra i servei a la policia actualment? La creació d'una plaça d'administratiu a Serveis Territorials, hi ha un informe en el qual bé queda clar que s'infringeix l'article 3 del Reial Decret 20/2011, ja que no s'acredita cap necessitat "urgente ni inaplazable" i augmenta el capítol 1, qüestió que fa que no es pugui tirar endavant aquesta proposta. Això és el que nosaltres creiem.

Per una altra banda a dia d'avui encara no sabem quin és l'argumentació real del criteri establert per la selecció dels llocs de treball de funcionarització. Per què aquests llocs de treball i no d'altres? Per què es va comunicar amb data 13 de juliol via correu amb una carta adjunt a 43 treballadors del procés que es portaria a terme després de posar-ho per Ple? Per què el dia 17 de juliol es convoca una reunió a la sala de plens a només 32 persones? Què havia passat amb 11 persones que havien estat convocades en el primer correu del dia 13? Per què després de publica el BOP el dia 3 d'octubre una totalitat de 45 persones, vostès saben que dins d'aquesta llista publicada hi ha persones que no compleixen els requisits demanats per vostès aquelles persones contractades abans de 2007.

I el senyor Pavon, senyor alcalde? Com que l'interessat no ha volgut fer enrenou per la seva malaltia i va acceptar la quitança el dia 24 d'agost. No cal dir-li res, oi? L'obligació de l'administració es vetllar per l'interès públic, però també pels seus treballadors. On queda el principi de confiança legitima recollit a l'article 3.1 de la Llei 30/1992 i que obliga a l'administració a aplicar i a explicar el dret aplicable de cada cas? I el principi de bona fe, també recollit a l'esmentat precepte legal?

Bé, per acabar la meua intervenció, només dues coses: les publicacions al BOP i del DOGC també han estat errònies? També ha hagut unes publicacions al



BOP que no concorden amb el DOGC. Entenem que el procediment no ha estat tot el transparent que a nosaltres ens agradaria, nosaltres seguim tenint els mateixos dubtes que el 26 de juliol i el que sí ens queda clar -i voldríem deixar en acta- és que tot aquest procediment el que ens ha costat a dia d'avui són 4.779 euros. Vostès han contractat a un bufet d'advocats al qual se'ls hi ha de pagar aquesta taxa amb concepte d'honoraris professionals meritats per l'assessorament en el procés de reestructuració de la brigada de jardineria de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i l'extinció de contractes per causes objectives segons pressupost acceptat. Entre parèntesis ens posa a la factura pagament inicial. Aquests 4.779 euros serà el cost que tindrà final? O encara haurem de pagar més per aquest procediment?.

Per tant, després de la meva exposició senyor alcalde, el meu vot serà contrari, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Bé, bona tarda, jo començo manifestant ja el nostre vot, dir-vos doncs que el grup municipal Socialista votarem en contra de la resolució de les al·legacions i plantejarem el nostre posicionament en relació amb el procediment i a les formes que s'han dut a terme en referència al punt que avui es vol portar a la seva aprovació definitiva. I també faré referència a altres consideracions polítiques al respecta del mateix.

Primer de tot volia recordar o informar que les formes són ineludibles per una administració pública. Per exemplificació les ha de mantenir sempre intactes i inalterables. L'administració pública, l'institució ha de mostrar-se davant de la ciutadania de forma transparent i entenem que els ciutadans i ciutadanes han de poder tenir la garantia que l'administració actua de forma correcta sempre. I que aquesta qüestió creiem no hauria de traslladar-se a l'espiral política.

Durant aquests mesos hem hagut de sentir crítiques per part del govern en relació amb que l'oposició ens entràvem en les formes i la veritat no hi ha cosa que lamenti més -no la critica- que qüestions formals bàsiques hagin hagut de formar part també de la tasca política. I lamentablement, possiblement continuïn formant-ne part. Però aquestes formes han transcendit de l'àmbit purament administratiu i de tramitació, en tant que malgrat des de l'equip de govern se'ns va dir en un plenari que l'urgència per tirar endavant el punt era perquè es tractava de no fer patir a les persones que es volien acomiadar. Doncs si aquesta pretensió ja era de difícil compliment, ja que quan acomiades a algú no fer-lo patir és bastant difícil, el que com a mínim es pot dir és que ha estat impossible.

Impossible segur per les pròpies presses amb que s'ha fet el procés. A corre cuita van fer trucades d'acomiadament, hi ha hagut cartes, Decrets per readmetre els acomiadats de forma parcial; Això sí, malgrat que l'acord encara no era, ni és ferm, vostès els van acomiadar, després els van haver de readmetre el mateix dia que finalitzava el contracte, també indicant-los la continuïtat fins que es resolguessin les al·legacions. Home, posem-nos al lloc



dels treballadors que es volen acomiadar, de segur que això no ha estat una cosa gens agradable, ni ho seguirà sent, no?

Però a banda d'aquestes i moltes altres qüestions que els hem anat plantejant arran de l'aprovació inicial del punt que avui tractem, vam tenir la voluntat d'entrar en qüestions de fons. És per aquest motiu que des de l'oposició com ja s'ha explicat abans, vam sol·licitar la convocatòria d'una junta de portaveus, amb l'esperança que poguéssim tractar els acords en qüestió i buscar el consens o com a mínim l'acord en aquelles qüestions sobre les que jurídicament era possible plantejar-lo.

L'única cosa que vam poder treure d'aquella reunió va ser decepció. No només pel contingut del debat o de les impressions subjectives de cadascú, sinó que això fos reforçat pel fet que davant el plantejament directe que li vaig fer al senyor alcalde, de si hi havia la mínima voluntat o possibilitat de que moguessin la seva posició, em va contestar clar i directa que no. D'altra banda la claredat s'agraeix, però es clar, la busca d'acords fa necessària la cessió en algun aspecte per part dels que ho busquen, personalment venia a la reunió disposada o predisposada a fer-ho d'aquelles qüestions que jurídicament ho permetessin. Però una negativa tan clara i directa òbviament feia inútil l'intent.

Un intent, em permetran dir-ho, no gens fàcil, en part perquè des que varem començar a manifestar la nostra discrepància amb aquests acords, les seves respostes i manifestacions han anat contínuament encaminades a desacreditar les persones que les fèiem. No hem entrat a dir si aquest plantejament era correcte o no, si la seva proposta era correcta, o sigui defensar els acords que portaven. Si realment tenen el ferm convenciment que el que plantegen és correcte i és el millor per a Caldes. Independentment que d'altres considerem tot el contrari, penso que hauríem de defensar la seva proposta i el contingut de la mateixa.

Moments com els que vivim i per respecte als ciutadans i ciutadanes que representem, creiem que seria necessari més alçada política i defugir del: "i tu més" que a part d'infantil no és ni de lluny el que el nostre poble necessita.

Hem de tenir clar que la democràcia és discrepància, no? I la discrepància és democràcia i que davant d'aquesta només cabrien arguments polítics sensats i des del respecte.

Malgrat som persones amb sentiments i les actituds que hem patit des del mes de juliol d'enguany han estat tot el contrari que agradables, des del grup municipal que represento hem intentat mantenir el tarannà col·laborador, tampoc ho entendríem d'una altra manera. Pel bé del nostre poble els hi demanaríem que aquesta voluntat de col·laboració ens la facilitin. Nosaltres la volem seguir mantenint, però de segur que un canvi més tolerant i respectuós la faria més fructífera en interès de la institució i especialment del nostre poble.



Qüestions com les plantejades avui en aquest plenari, posant en boca de l'oposició coses que no hem dit, ni hem escrit enlloc, creiem que no facilita la possibilitat d'enteniment a dia d'avui i de cara al futur. O fem un replantejament que era part de la voluntat d'aquella convocatòria de junta de portaveus, de quina és la manera en què ens hem d'interrelacionar o la dificultat de treball de futur i amb les circumstàncies actuals -més que mai necessàries- queda molt difícil la veritat.

La voluntat la seguirem mantenint, malgrat avui estem segurs, s'aprovarà aquest acord amb el qual discrepem. En tot cas ara veurem, estudiarem l'acord en sí i quina decisió prendrem al respecta.

Agrairia que quan es facin manifestacions siguin del que hem dit, no del que han entès o el que pensen que hem dit, o que volíem dir, o el que sigui. Perquè poden portar a confusió als ciutadans i de veritat que no millora les relacions entre uns i altres.

En tot cas com he manifestat al principi, el nostre vot serà contrari, gràcies.”

Pren la paraula la senyora Taulats:

“Moltes gràcies, bé, a veure si podem centrar la nostra intervenció en l'acord, no? En el que estableix l'acord d'avui, en la resolució que inclou tot aquest procés d'al·legacions. Però també ens agradaria aprofitar per explicar clarament la nostra postura en tots els punts de l'acord.

En primer lloc volem expressar que les al·legacions fan referència a aspectes relatius a la urgència del Ple i fan referència perquè ja estaven a les instàncies presentades el dia 1 d'agost, que responen també avui de manera conjunta.

Ja s'esmentava la petició de donar resposta a la urgència de l'aprovació del punt de l'ordre del dia i certament com diu la resolució, la instància fa referència a la urgència política, i aquesta, la part de la instància de nou queda sense resposta malgrat que en aquesta mateixa resolució, en teoria, hi consten també les respostes que s'han de donar tant a les instàncies com a les al·legacions presentades.

Amb aquesta explicació de tot barrejat i les instàncies i les al·legacions ja dona peu a valorar que hi ha una resposta parcial a les instàncies presentades. Algunes en forma de preguntes al ple, altres qüestions que hem plantejat al ple en forma de preguntes que tampoc han tingut resposta.

Pel que fa doncs a la urgència d'aprovar al ple els acords de la proposta del Ple del 3 d'agost, tornarem a preguntar i la pregunta és política perquè és així com estava explicitada en la instància de l'1 d'agost, és per què ho van voler fer amb aquesta urgència? Evidentment, estem totalment d'acord amb el que diu la resolució sobre que el Ple estava ben convocat. Però com que el document que avui aprovem inclou instàncies i també les al·legacions, ens agradaria saber si podem tenir resposta?



Pel que fa a la funcionarització, volem reiterar la nostra valoració positiva en relació amb encetar un procés que ha de donar garanties a l'activitat que es du a terme a l'Ajuntament. Estar en contra d'aquest procés seria com estar en contra de la transparència i l'objectivitat en l'exercici del servei públic. L'única cosa que demanem és per què han proposat aquestes places i no altres? Sota quin model organitzatiu s'ha pres aquesta decisió? Si s'ajusta al model que presta i ha de prestar l'Ajuntament? Aquesta pregunta ja la vam fer també a la instància del dia 1 d'agost amb el número de registre 006826, ja vam esmentar que la fonamentació legal que es fa servir per justificar-ho no és suficient, entre d'altres coses perquè el mateix article de la Llei 7/2007, de 14 d'abril, indica que els llocs que podran ser ocupats per personal laboral i per personal funcionari estan pendents de desenvolupament a través d'una norma que així ho fixi. I aquest desenvolupament legislatiu no està fet i, per tant, continua sense una base legal la seva fonamentació per bé que el mateix article també parla de la importància de tenir places de funcionaris a l'Ajuntament. Això en la present resolució queda de nou clarificat només parcialment.

Així doncs pel que fa a la pregunta formulada moltes altres vegades tant en el Ple com en les instàncies, de per què uns llocs de treball sí i uns altres no, el senyor secretari en el seu informe del dia 25 d'octubre de 2012 a la pàgina 5 escriu: "el fet que un lloc de treball formi part del procés de funcionarització ve determinat per la pròpia normativa on s'estableix com a funcions públiques el compliment de les quals correspon al personal funcionari les següents: la de fe pública, assessorament legal preceptiu, les de control i fiscalització interna en la gestió econòmica, financera i pressupostaria i les de comptabilitat i tresoreria, les que impliquin exercicis d'autoritat i en general totes aquelles que en el desenvolupament de la Llei es reserva als funcionaris per la millor garantia de objectivitat, imparcialitat, independència, en l'exercici de la seva funció", però repassant la llista de les places que funcionaritzen, això no es compleix en tots els casos, per això nosaltres els hi demanem el per què?

Una altra cosa són els temes tècnics vinculats al procés. Vostès desestimen parcialment les al·legacions. Pensem que si s'ho haguessin mirat d'una altra manera, no com una amenaça, com una ofensiva de l'oposició, sinó com una manera de disposar d'una altra oportunitat per refinar la proposta d'acord, segurament haguéssim incrementat les garanties jurídiques del procés i per tant haguéssim afavorit que s'hagués dut a terme de manera sòlida.

Una de les respostes que fan avui a la resolució diu: "entén el que subscriu que el canvi de regim d'aquestes places que conté l'acord de personal laboral a personal funcionari és un primer pas, però únicament un primer pas per a la futura funcionarització d'aquestes places, per tant, en virtut del principi d'autoorganització dels ja recollits a l'acord dels articles 72 i 74 de l'EBEP; article 27 del Decret 214/1990 -perdonin, a mi no m'agrada gens llegir tot això. Però crec que val la pena que ho fonamentem adequadament- de 30 de juliol, i articles 4 i 22 de la Llei 7/1985 de la LRBRL; aquest acord únicament pel que fa a la modificació dels llocs de treball, modificant la relació laboral per



l'estatutària, no contravé la legislació vigent i s'està executant en exercici de la potestat d'autoorganització que la legislació confereix a les Administracions."

Quan diuen en aquest text llegit que fa la resolució, es només i únicament un primer pas? Si que hem d'indicar que no és apropiat fer aquesta apreciació, precisament el que s'ha de fer és el pas aquest perquè és fonamental i que adopta el concepte clau de si un lloc és de personal funcionari o no.

En qualsevol cas aquesta argumentació en la resolució que presenten té més esperit d'opinió i no pas d'arguments jurídics o tècnics. També si bé és cert que existeix aquesta autonomia i potestat d'autoorganització, això troba la seva limitació en les Lleis i altres normes jurídiques que regulen aspectes amb caràcter bàsic, de tal manera que les administracions no poden fer ús d'aquestes potestats i en alguns moments extralimitar-se o no justificar adequadament mesures que no encaixen en el marc legal.

Voldríem afegir en aquest sentit que en algun moment del debat s'ha fet saber que l'Ajuntament amb la voluntat d'assegurar la màxima estabilitat oferiria aquest procés a un grup de treballadors, per això és tan important clarificar per què uns sí i altres no? Aquí també voldríem afegir i creiem que val la pena i es un tema important de debat en l'àmbit de l'administració pública es sí el fet de que s'apliqui només a unes determinades places vol dir que quins són els mecanismes de garantia d'estabilitat per tots aquells treballadors que no seran funcionaris? Creiem que val la pena també donar-hi resposta, ja que aquestes persones també requereixen de la nostra atenció de cara a garantir la seva estabilitat. Per tant, la pregunta clara és: els que no participen en el procés com ajudarem? O com garantirem la seva estabilitat?

Ho preguntem perquè quan parlem d'estabilitat dels llocs de treball, creiem que hem de començar a canviar la manera de plantejar-ho en el sector públic com els hi dèiem. A mida que es vagi desenvolupant legislació en relació amb la funció pública, les places de funcionaris podrien ja no ser una garantia d'estabilitat, en canvi sí que ho podria ser el nivell de sanejament de l'Ajuntament o també un bon dimensionament organitzatiu en base als serveis que es presten. O també ho serà l'eficiència en els processos de treball.

Es a dir, segurament haurem de començar a pensar en criteris de sostenibilitat, eficàcia, qualitat de serveis i, a més a més, tenir bons resultats. Aquesta segurament en el futur serà la màxima garantia d'estabilitat dels llocs de treball dels treballadors de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Així doncs si atenem els indicadors de despesa del capítol 1 dels darrers anys, entenem com a darrer any el 2011, hem de veure que s'ha incrementat substancialment aquesta despesa i hem de ser capaços de mantenir-la i d'assegurar els ingressos que ens permetin donar aquesta estabilitat. Per tant, del que es tracta bàsicament és de si podem mantenir aquesta estructura i si podem mantenir les infraestructures existents. Amb una disminució clara dels ingressos, aquest equilibri serà més garantia d'estabilitat pel futur, que les mesures de funcionarització que també per altra banda tenen els seus costos associats.



Per això, pel tema de l'estabilitat també costa d'entendre ja que el fet que en el mateix Ple extraordinari passat, el del dia 30 d'octubre -que en portem uns quants de Plens extraordinaris aquest any-, també es creen dues places de funcionaris. A la sessió plenària d'aquest dia 30 d'octubre va quedar sense resposta el perquè no van considerar la possibilitat de crear-les com a personal laboral de caràcter indefinit i vincular la seva finalització als terminis dels programes específics als quals es feia referència? Aquesta opció més senzilla per a les persones afectades i menys costosa en efectes interns atenen el caràcter d'interinatge de les places, hagués estat més apropiada, ja que per què crear unes places de funcionaris si ja sabem que seran a extingir?

Tornant a la resolució d'avui, pel que fa a la plaça d'administratiu de Serveis Territorials en què hi ha una estimació, per cert a les al·legacions, ara tocaria preguntar, si més no, per part del nostre grup municipal, com es cobrirà aquesta plaça?

En darrer terme i també en referència a la resolució, hi ha l'amortització de les places de la brigada. Hem demanat també en altres ocasions que la decisió no està prou sustentada i dona peu a interpretar que és arbitrària. Doncs malgrat que en algun moment puguem coincidir en la decisió política de redimensionar els equips, d'acord amb els informes als quals s'ha referit, continua mancant la justificació de per què són aquelles tres persones i no unes altres, per què el grup és més gran, les que són acomiadades?

Per últim vull indicar que està inclosa en aquesta resolució el tema de la plaça de funcionarització, com que no ens quedava molt clar el tema de la plaça de professorat, jo ja he entès per l'explicació que ha fet el senyor alcalde, que ho inclouen en l'acord perquè estava en la publicació del BOP que es funcionaritzava aquella plaça, m'estic referint a la plaça relacionada amb l'acord de l'escola, jo he entès això i em quedo amb aquesta resposta.

Malgrat entenem que inclús podem estar d'acord parcialment en la resolució, inclús en aquelles en què no ens dona la raó -perquè nosaltres també ens podem equivocar- si que no compartim totalment el document de resolució, considerem encara insuficients els fonaments que s'esmenten en les desestimacions que fan i el nostre vot també serà contrari, gràcies."

Pren la paraula el senyor Personat:

"Gràcies senyor alcalde, bona nit a tothom. Jo gairebé que per respondre tot això us remetria a l'acta del dia 3 i allà hi ha les respostes de les mateixes preguntes que heu fet ara, però de totes formes intentaré fer un breu resum.

Informes que no hi són? Es va deixar sobre la taula perquè no es trobava un informe i el senyor Jordi, el senyor alcalde, abans d'acabar va ensenyar l'informe a tots vostès de que sí que hi era. El dir: "informes que no hi són", això no és cert.





Quan a prendre decisions, ja m'agradaria a mi poder prendre aquestes decisions que només poden servir per millorar, o sigui, lo pitjor que et pot passar és quedar-te com estàs. Per tant, m'agradaria a mi prendre moltes d'aquestes.

I com quedaran la resta de persones? Doncs com ara, no hi ha cap tipus de modificació i això se'ls ha explicat a vostès per activa i per passiva, s'ha explicat al Comitè i ho han entès, s'ha explicat al personal afectat i també ho han entès.

La informació apareix i desapareix, no ho sé, nosaltres mags no som. Hi ha la que hi ha i està en els expedients, per tant, ni apareixen ni desapareixen.

Quan al fons m'agradaria tractar-ho ja en general això, no? Però de totes formes, per què hi ha uns tres acomiadats i no uns altres, no? Per qüestions d'edat i sembla que com edat tinguis pitjor per ells o el que sigui, no ho sé, jo quan vaig parlar amb ells i els hi vam proposar que tenien 62 i 61 anys i tenien 2 anys d'atur, la indemnització que tenien i poder prorrogar mig any més l'atur i llavors poder passar a la pensió, els hi vam comptar la pensió que sortia, que cobraven igual que estant treballant ara, van marxar contents. Però és clar, si llavors se'ls hi dóna una altra informació i se'ls hi gira, encara que tenen tot el dret a fer-ho, evidentment que sí, i a defensar fins l'últim extrem el que ells creguin que sigui convenient, evidentment que sí.

Quan a la funcionarització, ja no sé com justificar-ho, jo no sé ja, perquè es clar, aquí hi ha sentències dels jutges que diuen: "todos los puestos de administraciones públicas deben ser desempeñados por funcionarios, constituyendo una excepcion su provision para por quienes no tengan la condición" vull dir, no sé, no sé, aquí són tots laborals gairebé menys quatre funcionaris.

Per cert, l'altre dia teníem de fer una entrega, una donada de fe, que només poden fer-ho els funcionaris i van tenir de canviar de planta perquè en la planta que estaven no n'hi havia ni un de funcionari i a la planta de baix només n'hi havia un. Per cert, sort que encara hi era perquè sinó no haguessin pogut fer ni la feina.

Per què s'han de funcionaritzar aquestes places? Doncs s'han de funcionaritzar perquè l'exercici de les funcions que impliquen participació directa o indirecta en l'exercici o la salvaguarda dels interessos generals i les administracions públiques corresponen exclusivament als funcionaris públics. Ja que són imparcials, ja que donen fe i ja que tenen funcions especials. Per això hem de crear funcionaris, perquè no els han creat vostès abans. I com que el procés és llarg, perquè evidentment és llarg, quan abans ho comencem, millor. No podem perdre el temps amb discussions polítiques o discussions no polítiques. A nosaltres no ens trauran del camí i de la ruta, del full de ruta que tenim no ens el trauran. Podem anar més tard o més d'hora, podem fer-ho més a poc a poc o més de pressa, però no ens trauran el full de ruta. Començarem i l'acabarem, endreçarem l'Ajuntament que vostès van desendreçar. Tinguin present i vostès estan al govern, molts de vostès han estat al govern.



Quan al capítol 1 no hi ha cap increment, no sé com dir-ho que al capítol 1 no hi ha cap increment perquè no augmentarà ningú de personal, només serà un canvi de laboral a funcionari.

Quan al senyor Diaz Pavon, a mi em sap molt greu que tregui aquest tema perquè és una persona que va estar divuit mesos de baixa, la Seguretat Social ara no admet segons quines llargues malalties, li van donar l'alta, va venir, vam estar parlant amb ell, gairebé no podia moure's, val més fer-li fer les feines que pugui fer, vam arribar a un pacte amb ell perquè ens ho va demanar ell, que quan fes els 61 anys el poguéssim acomiadar mitjançant l'atur. Llavors cobrar la pensió. Li vam recomanar que busques un advocat, va buscar l'avocat, ens va trucar i li vam arreglar. Si això és inhumà doncs que vingui Deu -qui cregui en ell- i que ho vegi.

Per nosaltres l'important és el procés i no el deixarem el procés. El procés l'hem iniciat i és voluntari i no el deixarem. Per cert és voluntari, qui no vulgui no passa res, no passa res.

Actuem de forma correcta? Nosaltres quan vam decidir fer això vam convocar a les persones interessades, vam enviar un correu a tots evidentment, potser el correu que vam enviar alguna persona no hi era perquè vam tenir de treure-la i a algun vam tenir-la que posar. Evidentment és com diu vostè senyor Pau, no tots som perfectes i podem tindre algun error d'apreciació o de fer, potser sí, però al final del camí resulta que tot el que quedi i tot el que es farà serà correcta, que això és lo important.

Quan a la funcionarització de places a extingir, per què són places funcionari i no places de laboral? És molt fàcil i torno a repetir-ho, tenim dues solucions, o deixem la Llei de Barris i deixem el Pla d'Ocupació i no passa res, o bé contractem laboralment una persona que al cap d'un any i mig o dos anys no s'haurà acabat el Pla de Barris, tindrem que tornar a contractar-ne una altra o agafem un funcionari interí de programació, que s'acaba quan s'acaba el programa, per tant, agafem una persona que ha de tractar la Llei de Barris que és delicada, de les quals depenen moltes subvencions, que és una feina que s'ha de saber fer i quan estigui ensenyada l'hem de tornar a canviar, evidentment no sé vostès què farien? Però nosaltres això no ho farem.

Quan a les formes i el fons; el fons no ho sé, m'agradaria que aquest interès que tenen perquè nosaltres fem les coses bé els hi diguin als seus companys d'aquí un poble veí -d'aquí al costat- on manen vostès i vostès, en el qual el dia 29 de setembre a l'escola bressol i va anar la policia a porta'ls-hi la quitança. Als vuit docents els hi ha portat la quitança la policia. Això sí que és humà, eh! Anar allà la policia a donar-les-hi la quitança i que se'n vagin cap a casa el 29 de setembre, quan comencen el curs. Busca't feina.



Per altra banda, aquest mateix poble tenia un arquitecte, tenia i per sort d'ell el tornaran a tenir, laboral, i bé, no els deuria agradar com que manen vostès dos, manen vostès dos allà, no els deuria agradar i se'ls hi acut crear una plaça d'arquitecte. Allà sí que es poden crear les places, però aquí no. Però allà sí que es poden crear les places. I automàticament creen una plaça d'arquitecte i donen de baixa la plaça d'arquitecte i l'acomiaten, perfecte. I a més a més era el president del comitè d'empresa. Vull dir, per més "inri", evidentment han fallat el contenciós, el contenciós el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha fallat i els hi queda ara el Tribunal Suprem, que bé que jo si fos l'arquitecte també els hi portaria perquè, a més a més, l'han de readmetre perquè és sindicalista.

I per altra banda, allà on manen també el PSC i vostès un altre poble veí, per qüestions econòmiques que les tenim nosaltres aquestes qüestions també, eh! perquè és fàcil fer els números. Per qüestions econòmiques han acomiadat a 9 persones volent-ne acomiadar 15. Aquests tampoc cal recolzar-los, no cal pensar en res. Tenim el pacte econòmic i van tots al carrer. Això són les formes que vostès per aquí al voltant estan fent.

Nosaltres no hem tingut... per cert, el poble aquest on manen vostès dos, van estar impugnats, els van demandar les mestres i van arribar a un acord -que tampoc pots arribar a un acord-. Un ajuntament abans d'entrar en judici no pot fer un acord, però van fer un acord i aquest acord només el va impugnar l'oposició, o sigui lo de més molt bé.

I bé, jo no sé que més dir perquè ja està tot dit, dat i beneït."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Gràcies, tenen alguna intervenció més? No? Comencem si un cas per la senyora Romano i després la senyora Taulats si us plau."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bé, el que m'agradaria dir simplement és que a mi lo que passi als pobles del costat, la veritat senyor Vicenç, em preocupa molt poc. A mi em preocupa el poble de Caldes, el grup del Partit Popular de Caldes i la ciutadania de Caldes. Simplement era dir això i lamento que l'equip de govern reiterades vegades sembli que es molesti que nosaltres fem la feina d'oposició? Simplement fem això senyor Vicenç Personat i senyor Jordi Solé.

M'agradaria que Esquerra Republicana recordes els anys que ells van estar a l'oposició, quina mena d'oposició van fer? Per ells era la millor, per nosaltres creiem que l'oposició el que ha de fer és vetllar pel bé del nostre poble i també pels treballadors de la casa, gràcies."



Pren la paraula la senyora Taulats:

“Ara les preguntes no són perquè tinguin resposta, només volia aclarir que realment en el nostre cas no ens han respost clarament del perquè són aquelles tres places i no unes altres? No hem preguntat si estan contents o no estan contents els afectats. Només hem preguntat: per què es va decidir que fossin aquells tres? És una pregunta que intenta ser objectiva i molt concreta. Ja està, però no és per demanar resposta. Jo també em quedo tranquil·la si vostès estan convençuts que lo que van aprovar l’altre dia, el 30 d’octubre és impossible solucionar-ho amb un contracte laboral indefinit. Doncs jo m’ho crec i ja està, però el nostre punt de vista és que sí que es podia solucionar d’aquesta manera i per això ho hem esmentat, gràcies.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Molt bé, gràcies, deixin-me començar la meva intervenció, que serà la darrera d’aquest Ple.

Deixi’m començar aquesta intervenció amb una cita del filòsof alemany Hegel; Hegel deia: “l’ètica és eficaç i, per tant, ha de triomfar”. El que és ineficaç és el camí que han triat vostès. El camí que han triat vostès és el camí del joc brut i de la difamació com intentaré explicar i demostrar en aquesta intervenció. No ens molesta que facin d’oposició, si no ho fessin els hi exigiríem, perquè és la seva responsabilitat. No ens molesta això. El que ens molesta i el que no pensem tolerar és que es saltin els límits de l’ètica política, aquesta ètica que hauria de funcionar i que vostès s’han saltat. I s’han saltat amb unes formes que han fet -perquè jo també crec que aquí el problema està més amb les formes que en el fons- que han fet que vostès hagin protagonitzat durant aquests tres mesos un dels episodis més lamentables de la política local d’aquests darrers anys.

I per què dic això? Jo agraeixo el to de les seves intervencions, les d’avui no comparteixo la majoria de coses que han dit, no comparteixo el fons, però agraeixo les formes en què ho han fet.

Ara bé, no sempre han actuat així, nosaltres no interpretem coses, sinó que, a vegades, ens limitem a citar coses que vostès han dit i han publicat.

Què han dit? I què han publicat? Doncs han dit coses i ens acusen de coses molt greus que no han pogut, de moment, demostrar. Per tant, vostès han caigut en la difamació. Quan un afirma coses, com per exemple -i cito textualment senyora Coll- no és una interpretació, cito textualment, això ho deien vostès en el seu primer comunicat, en un d’aquests innumerables comunicats que han anat fent. Diu: “El procés -i no és una novetat- ha vingut acompanyat de deficiències i d’irregularitats flagrants” continuaven dient “modifica l’expedient que clarament s’anava engreixant a mesura que s’anaven detectant mancances i irregularitats”, es a dir, que nosaltres anàvem posant informes segons ens convenia, això és el que diuen vostès.



El 21 d'agost, la senyora Garcia Pou, que veig que s'ha absentat, deia: -fent de portaveu de l'oposició- "sembla confirmar-se la manca de legalitat de tot el procés". És a dir, que hem comés il·legalitats. I deia també "que la confecció de l'expedient ha estat acompanyada d'irregularitats".

Clar, quan un afirma aquestes coses i les publica ha d'estar molt segur del què diu, perquè sinó és difamació i nosaltres ja els vam acusar de fer difamació. I en aquests tres mesos vostès no han pogut demostrar res de res. On són les irregularitats que hem fet nosaltres suposadament? No ho han pogut demostrar i no ho podran demostrar.

Ens han acusat també de manca de transparència i d'accés a la informació i les seves intervencions avui bàsicament han versat sobre això. Sobre que fallem nosaltres en les formes, sobre que no sabem reconèixer suposats errors, que no sabem rectificar.

Deien també en un altre comunicat del mes d'agost, que nosaltres tenim una actitud prepotent i burlesca, torno a citar, això no són interpretacions, "actitud prepotent i burlesca" i "que es hem negat a facilitar documents oficials", cosa que si fos veritat seria greu, si fos veritat, perquè no ho és.

Han acusat al primer Tinent d'Alcalde, el senyor Personat "d'haver provocat una situació coercitiva", torno a citar, perquè segons vostès no va deixar consultar la informació en condicions.

La senyora Garcia Pou fent de nou de portaveu de l'oposició, afirmava als mitjans de comunicació i això torna a sortir publicat, per tant, tampoc és una interpretació "que se'ls havia impedit consultar els informes dels expedients en condicions" i això també ho diu textualment.

Mirin, aquí les condicions ni les marquen vostès, ni les marquem nosaltres, les marca el ROM el Reglament Orgànic Municipal i vostès com a regidors estan obligats a conèixer què diu el ROM i si no ho saben, com a mínim per prudència no s'atreveixin a fer segons quines declaracions públiques.

A quedat clar? fins ara, fins el moment, que el ROM vostès no han fet l'esforç de llegir-lo o almenys d'entendre'l.

La veritat és que han tingut accés a la informació que han demanat, evidentment la informació directament relacionada amb aquest expedient. Que se'ls ha respost per escrit a les peticions que han fet i se'ls ha respost tota la bateria d'instàncies, i mira que n'hi ha hagut unes quantes, presentades durant el mes d'agost a través d'un decret que es va signar el 4 de setembre i, a més a més, hem parlat de l'expedient en tres Comissions Informatives, en tres, i hem fet una junta de portaveus que pel que sembla a vostès pel que han dit avui, els hi ha semblat una anècdota. Hem fet una junta de portaveus on hem parlat. Ens han acusat també de defectes de forma, on són aquests defectes de forma? Mirin, el que no si val és venir al ple d'avui amb un to conciliador, que jo agraeixo, però després d'haver dit tot això. Això no si val, això no és coherent, això no és ètic. Per això afirmo que vostès han passat de la línia de l'ètica, de la línia vermella que hauria de marcar l'ètica política.



Però n'hi ha més, n'hi ha més perquè hi ha hagut joc brut. S'han enviat correus anònims al president del meu partit i a tot el nostre grup parlamentari en dues ocasions, explicant coses que no són certes i demanant que es prenguin mesures adequades contra nosaltres. Això ha passat en dues ocasions, el 3 de setembre hi ha un correu electrònic enviat des de un correu que s'anomena, s'anomenava [plataformaajuntamentcaldes@gmail.com](mailto:plataformaajuntamentcaldes@gmail.com), per tant, té utilització fraudulenta del nom de l'Ajuntament, això s'ha enviat com deia entre d'altres i que sapiguem, perquè potser ho ha rebut més gent, segurament ho ha rebut més gent, el president del nostre partit i a tots els diputats nostres i vostres.

Vull deixar clar que no faig directament, es a dir que no puc afirmar que això ho hagin enviat vostès perquè està enviat des d'un correu que no sabem qui hi ha al darrere i, per tant, vull desmentir algunes informacions que hi ha aparegut.

Nosaltres aquesta tarda hem fet una roda de premsa i jo vull que quedi molt clar, en cap cas he afirmat que vostès són els autors d'aquest correu electrònic. No ho sé, per tant no ho puc afirmar.

El que sí he afirmat és que vostès tenen una responsabilitat directa o indirecta amb això, perquè en aquest primer correu es parla dels grups de l'oposició en primera persona. Diuen entre altres coses "tots els grups municipals de l'oposició tenim visions polítiques segurament diferents" per tant és com si estiguessin parlant vostès. Diuen també "el que segur ens du a compartir una veu de manera unívoca la manera, les formes, etc." Per tant, com si parlessin vostès. Tot obrint la nostra col·laboració a l'equip de govern, per tant com si parlessin vostès. Si això no ho han fet vostès, algú està parlant en el seu nom i ha fet una cosa que és greu. Per tant, jo em preocuparia. Però si algú ha fet això és perquè vostès han creat aquest caldo de cultiu i vostès han propiciat que algú hagi pensat que contra aquest equip de govern si val tot, fins i tot enviar correus electrònics d'aquest tipus.

Però n'hi has més, n'hi ha un altre, l'altre correu electrònic, aquest ja és d'una altra adreça, aquesta adreça es diu: [caldesdeiprou@gmail.com](mailto:caldesdeiprou@gmail.com), s'ha de reconèixer que són adreces creatives. Això va ser enviat el dia 9 d'octubre, també va ser enviat al president del nostre partit i als diputats del nostre grup parlamentari i el correu diu: "Benvolguts/benvolgudes per la vostra informació i perquè actueu en conseqüència...". És a dir, el nostre partit ha d'actuar en conseqüència? Què ha de fer el nostre partit? Pregunto a tothom que ens estigui escoltant en aquest moment. Què ha de fer el nostre partit? Creure's això? Creure's això que són...? Ara clar, vostès fan cara de no saber del que els estic parlant. Doncs mira els estic parlant d'això, els estic parlant d'això, eh? Què ha de fer el nostre partit? El nostre partit ens creu abans, infinitament abans el que jo els hi pugui dir que el que els hi pugui arribar a través d'un correu anònim, faltaria més. Perquè aquest correu, aquest correu el que fa és posar tot un seguit d'enllaços amb les informacions que han anat sortint i que contenen afirmacions que no són certes.

Evidentment es pot esbrinar qui ha creat aquest compte de correu i ens reservem el dret a fer-ho.



Tot això a mi em fa pensar, a mi em fa pensar que l'objectiu de tot aquest embolic i de tot aquest rebombori que vostès han organitzat, en realitat va més enllà de Caldes i va més enllà de la política municipal. Sinó no m'explico, no m'explico com algú pot ser capaç de crear i enviar aquests correus.

L'objectiu final va molt més enllà d'aquests acords aprovats en relació amb el personal, l'objectiu real va molt més enllà del que puguem debatre i decidir aquí, l'objectiu real era fer mal a un equip de govern i molt concretament a la persona que encapçala aquest equip de govern.

I torno a afirmar que no sé si vostès això ho han fet directament o indirectament, es a dir, no sé si ho han fet vostès, vull pensar que no, vull pensar que no. Però vostès han creat el clima que ha propiciat tot aquest joc brut.

A més a més, a través també dels mitjans de comunicació vostès han posat en dubte de manera pública la capacitat de determinats treballadors de la casa. Això és actuar amb molt pocs escrúpols.

Hi ha hagut treballadors d'aquesta casa que han vist que per culpa seva els seus noms sortien publicats en mitjans de comunicació d'abast nacional, uns mitjans que reproduïen la seva tesi d'insuficient capacitat professional en relació amb aquesta persona. Crec que deuen disculpes a algun treballador d'aquesta casa, sincerament si no ho han fet crec que li deuen disculpes.

A més a més ens consta que han pressionat a determinats treballadors perquè se sumessin a les seves al·legacions, concretament a un dels tres treballadors de les brigades, un treballador que no ha volgut en cap moment entrar en el seu joc, però vostès ho han intentat.

Per embolicar tot això, algú de vostès, algú de vostès, ha comptat o ha intentat comptar amb l'ajut de diputats a Madrid, de persones que són dins del Govern de la Generalitat i de persones que són dins d'entitats municipalistes. Molt curiós, molt curiós tot aquest sobtat interès per Caldes de Montbui. La propera vegada que generin interès en aquestes instàncies pel nostre municipi, si us plau que siguin per coses positives.

També hem vist com un diari, en principi, de prestigi com és La Vanguardia publicava tres notícies en base als comunicats que vostès s'han encarregat d'esbombar, donant per fet aquest rotatiu les seves tesis, per tant, que s'han comés irregularitats sense contrastar la informació, ni consultar en cap moment el posicionament i els arguments d'aquest govern municipal.

Ens hem sentit tan indefensos davant d'aquest diari que hem hagut de recórrer al Defensor del Lector. Aquest senyor ens va contestar per correu electrònic, ja fa una setmana que el corresponsal de la zona havia intentat posar-se en contacte amb nosaltres, precisament, suposadament per contrastar aquestes informacions, davant de la nostra estupefacció, perquè és molt fàcil i hi ha molts mitjans per posar-se en contacte amb nosaltres si realment se'n té ganes.



Hem demanat dues vegades, dues vegades saber a quins correus electrònics o a quins telèfons suposadament s'havia requerit el nostre posicionament. La resposta que hem obtingut d'aquest diari, a dia d'avui, és el silenci.

Ha sortit publicat a la premsa -perquè també vostès s'han dedicat a esbombarho- que el Govern de l'Estat obria expedient per aquests acords de Ple. A dia d'avui i que nosaltres sapiguem, potser vostès tenen més informació que nosaltres, a dia d'avui l'Estat no està investigant res en relació amb això. L'Estat el que va fer a través de la Subdelegació del Govern va ser requerir l'acta del 3 d'agost i prou. Que per cert les actes dels plens quan es tracten i es decideixen temes relatius a personal s'han d'enviar igualment a la Subdelegació i sempre ho fem.

També va sortir alguna informació de l'Oficina Antifrau, algú de vostès va anar a l'Oficina Antifrau a explicar no sé quina història, ho recorden? Es que veig algunes cares, recorden? No, no perdoni estic parlant jo. Vostès recorden haver vist tot això a la premsa? Això no ho hem fet nosaltres, això ho han propiciat vostès. És molt greu que vostès se'n vagin a l'Oficina Antifrau que és l'Organisme del Parlament i del Govern encarregat d'investigar casos de corrupció en aquest país, que se'n vagin a l'Oficina Antifrau pels acords del Ple, això és molt greu. L'Oficina Antifrau tampoc s'ha posat en contacte amb aquest Ajuntament ni tampoc ha demanat cap informació relativa a aquests expedients. Algú ha estat fent aquesta feina bruta, l'Oficina Antifrau no actua d'ofici en aquests temes, igual que la Subdelegació del Govern no actuen d'ofici. Algú ha d'incitar aquests organismes a fer alguna cosa, doncs bé, algú ho deu haver fet això, també miraran cap un altre costat suposo.

També hem vist estratègies dilatòries, com per exemple, l'altre dia vostès van presentar a darrera hora i a l'oficina de Correus d'aquest municipi, en comptes d'anar directament al Registre del nostre Ajuntament -com creiem que seria normal- i van presentar més al·legacions a l'últim moment a l'oficina de correus per intentar que aquest tema no es tractes en el Ple ordinari de fa quinze dies -o menys de fet- de fa deu dies i per dilatar la qüestió. Bé, ja em diran de què els ha servit a vostès aquesta ridícula estratègia de dilatar uns dies l'aprovació definitiva d'aquests acords.

Per això senyor Olóndriz vaig suspendre les reunions que havíem de fer amb la resta de grups, perquè al final un sent que se li pren el pel, perquè nosaltres a partir del mes de setembre, i vostè ho ha reconegut, havíem començat a demostrar bona predisposició per intentar rebaixar la temperatura de tot plegat. Però vostès entenen que quan un hi posa voluntat i quan un hi posa bona fe i resulta que li acaben arribant per l'oficina de correus d'aquest municipi més al·legacions -que per cert eren quatre o cinc al·legacions on només una era nova, la resta repetien un altre cop els mateixos arguments- vostès comprendran que jo em sento com si m'aixequessin la camisa i la veritat és que no en tinc ganes que ningú m'aixequi la camisa.





En definitiva hem vist com vostès han jugat brut i han actuat d'una manera poc ètica. És una llàstima que Caldes de Montbui tingui una oposició així; mal informada, mal assessorada, amb unes ganes excessives, amb unes presses excessives, de tombar aquest Govern. S'han traspassat, de molt, els límits de l'ètica política i amb una oposició així tenim un problema, i no el tinc jo com alcalde, no el tenim nosaltres com equip de govern, el tenim com a poble, perquè tot municipi necessita una oposició responsable i preparada, i ara més que mai i el que tenim nosaltres no és precisament això.

Vostès han demostrat en aquest cas com si tot el que estic dient és en relació amb aquest cas, vostès han demostrat que no han actuat de manera responsable. Vostès han triat el pitjor moment per fer tot això, quan més necessari és ser responsable, vostès han triat no ser responsables. Quan més necessari és anar units i acumular forces, vostès han triat la divisió i la provocació. Quan més necessari era estar a l'alçada de les circumstàncies, vostès han protagonitzat un episodi certament lamentable.

Només ens consola una cosa, pensar que mentre estan a l'oposició, no estant governant, perquè si des de l'oposició han estat capaços de comportar-se d'aquesta manera i de generar tota aquesta polèmica amb l'única voluntat d'erosionar el govern municipal al preu que sigui, no vull ni pensar que farien vostès des del govern.

El Ple del 3 d'agost vaig dir que l'oposició s'havia unit amb l'objectiu de fer mal al govern, crec que això ha quedat acreditat amb els exemples que he posat. Ara afirmo també que l'oposició s'ha unit per fer el ridícul. Perquè no es pot demostrar tant desconeixement de les normes de funcionament intern de la casa i dels mecanismes d'accés a la informació. Perquè han posat en dubte públicament l'existència d'informes que després vostès mateixos han vist i han tocat. Saben què han fet vostès? Vostès han llençat un bumerang i ja saben quina és la trajectòria de un bumerang, no? De fet ja els hi està tornant.

O és que no veuen que la gent s'adona que mentre aquí hi ha un govern que treballa per posar ordre, per tirar endavant reformes i projectes, per garantir la sostenibilitat financera d'aquest Ajuntament, mentre tant vostès només fan que posar pals a les rodes amb males arts i es dediquen a embolicar la troca fins extrems ridículs. Es pensen que no se'ls veu el llautó amb aquestes actituds?

Aquí el que ha passat és que hi ha hagut determinats regidors o regidores que han pensat que per satisfer les seves ambicions personals, aquí si val tot.

I amb aquest comportament poc ètic és dinamitar la confiança que podríem haver tingut, i que caldria que haguéssim tingut durant tota la legislatura. Després del que han fet precisament perquè el que han fet, ha superat les línees vermelles d'allò que es pot esperar del fet de fer oposició, ho tindran difícil per restaurar la nostra confiança amb vostès. Perquè deixin-me que recordi una cosa i és que tots nosaltres abans que polítics som persones.

De fet, vist el que hem vist, és difícil poder confiar amb vostès com a polítics.



Hem fet Comissions Informatives per explicar-los aquests acords, hem fet com deia, juntes de portaveus per parlar-ne, hem respost en els plens i fora dels plens les preguntes que ens han fet, s'han fet els informes tècnics i jurídics que s'han sol·licitat, els hem donat la informació relacionada amb l'expedient que ens han demanat i a canvi, què ens hem trobat? Ens trobem amb comunicats de premsa que segueixen insistint que falta informació, que s'han fet les coses de manera irregular i que ens fallen les formes. Mirin saben què? Deixem-ho estar, perquè en el Ple d'avui han tornat a preguntar exactament el mateix que ens han estat preguntant aquests mesos i ho hem estat responnent. Sembla ser que no n'hi ha prou. Mirin deixem-ho estar, nosaltres continuarem governant saben que vostès, potser, tenen interessos diferents a les coses que preocupen a la gent del poble.

Del clima que han creat, ja ho he dit abans, crec que en són responsables col·lectivament. Sabem que entre els set regidors de l'oposició n'hi ha uns quants que han portat l'iniciativa alhora de crear aquest rebombori, però tots els altres heu seguit i heu anat signant els documents. Ho agraïm però alhora no ens val que alguns reconeixeu, en privat, el vostre malestar amb el que s'ha provocat o que reconegueu en privat -com alguns heu fet- que s'ha anat massa lluny. Si realment penseu això digueu-lo ara, aquí en públic, desmarqueu-vos d'aquesta manera lamentable de fer oposició. Encara hi sou a temps. Només així podrem començar a restablir la confiança o almenys ho podem intentar.

Per nosaltres no quedarà, però abans és necessari fer una passa enrere i en públic i això és el que els demano a vostès avui. Reconeguim -m'ha semblat entendre-ho en una de les intervencions- reconeguim que s'han dit coses i s'han escrit coses molt poc afortunades i que a alguns ens han dolgut molt.

Reconeguim això i partir d'aquí, intentarem tornar a treballar junts. Si no ho fan, nosaltres seguirem amb el mateix tarannà i amb la mateixa predisposició de sempre a facilitar la informació que és preceptiva i a fer i utilitzar els organismes de govern i de relació entre oposició i govern que estan creats i que per tant s'han d'utilitzar. Nosaltres no farem criaturades, es a dir, ens hem enfadat, però intentarem que se'ns escalfi el cap més del que ja ens el han escalfat amb aquesta història.

Però sí que demanaria una certa rectificació pública, perquè l'ètica política és important, mirin tots, ho vaig dir també en l'altre ple, tots ens podem equivocar, com a govern segur que ens hem equivocat en alguna cosa i segur que ens equivocarem en alguna altra cosa, però jo crec que nosaltres mai hem traspasat la línia de l'ètica política, mai, ni ara ni els quatre anys anteriors. I si ho hem fet, si tenen algun exemple diguin quin és aquest exemple, nosaltres no ho hem fet mai, jo crec en l'ètica política i crec que quan som responsables polítics i representants de la ciutadania hem d'actuar amb el màxim de honestat possible i fent tots aquests comunicats i dient totes aquestes coses, algunes de les quals he intentat reproduir en la meva intervenció, crec que no és la millor manera de tenir una bona relació amb aquest govern municipal.



Sigui com sigui, repeteixo, la nostra predisposició a treballar conjuntament, si vostès frenen i fins i tot si posen la marxa enrere per alguns metres, no els hi demano que se'n tornin al dia abans del 3 d'agost. Facin marxa enrere alguns metres i ens podrem entendre.

Però sigui com sigui si us plau a partir d'ara fem el favor de parlar i debatre les coses que realment importen a la gent, perquè en aquest poble hi ha 1.400 aturats, perquè nosaltres cada dia ens ve gent demanant que li trobem solucions a situacions socials molt adverses i molt delicades. Per tant, si us plau no emboliquin més la troca en aquest tema, no l'emboliquin més, perquè ja l'han embolicada prou. Facin propostes constructives ara, per ajudar a sortir de la crisi, per mantenir la sostenibilitat de les finances locals, per donar oportunitats als nostres joves, per ajudar als més necessitats, deixem d'embrutar, deixem de generar sospites i fem el favor de preocupar-nos pel nostre poble. Els hi demano si us plau.

Passem... no he dit que seria la última intervenció, els hi he ofert la possibilitat."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Per al·lusions"

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Els he ofert la possibilitat"

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Has demanat que rectifiqui i tu no deixes que ho pugui fer"

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Mirin es que jo no se si creure-m'ho que aprofitarà això per rectificar?"

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"El que anava a fer no era rectificar, jo vull la paraula per al·lusions, m'has al·ludit, m'he sentit al·ludit profundament."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Un segon perquè no té el micròfon engegat i no se sent. Un segon"

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Està bé, doncs ho dic, crec que tinc dret a la paraula per al·lusions."

Pren la paraula el senyor Olóndriz:

"Tant costa donar-me la paraula? No trobar-ho, eh!"

Pren la paraula el senyor alcalde:

"Perdoni no li he donat encara la paraula."



Pren la paraula el senyor Olóndriz:  
“Estic parlant de...”

Pren la paraula el senyor alcalde:  
“No li he donat encara la paraula, si us plau, estem mirant això.”

Pren la paraula el senyor alcalde:  
“El Reglament Orgànic municipal estableix que hi haurà dos torns de paraules, n’hi ha hagut un, jo n’he ofert un altre, però tot i això, no farem una interpretació restrictiva en aquests moments, i els hi cediré la paraula, el que sí que demanaré és que siguin, si us plau, breus. Aquí parla de tres minuts, intentin ser breus, si us plau. Senyor Olóndriz”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:  
“Bé, hem fet una mica el ridícul, no? Intentant buscar com no donar-nos la paraula. La voluntat de no donar-nos la paraula hi era, al final has pogut rectificar, me n’alegro. Com dius?”

Pren la paraula el senyor Gaspar:  
“Hem de ser legals i ens ho exigiu, doncs.”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:  
“Tinc la paraula jo o el regidor, el ROM diu que em poden tallar?”

Pren la paraula el senyor alcalde:  
“Si us plau anem per feina perquè se’ns està passant el temps”

Pren la paraula el senyor Olóndriz:  
“A veure, crec que, m’has decepcionat Jordi, jo esperava una altra cosa. Ens acuses de fer afirmacions que no podeu demostrar i pràcticament som nosaltres els instigadors, o sigui, ho has basat tot amb uns correus anònims, que has llegit aquí, has dit el correu, el destinatari i tot com si nosaltres haguéssim fet aquests correus anònims? Escolta, ho pots demostrar? Si no ho pots demostrar no em pots acusar, igual que no pots fer servir dues vares de mesura. Per altra banda parles de línees vermelles que tu defineixes quines són, que tu dius quan es traspassen i quan no es traspassen. Jo nego per exemple haver pressionat a cap treballador d’aquesta casa. Ni m’erigeixo amb portaveu de cap treballador, ni sóc el representant de cap treballador, ni he pressionat a cap treballador d’aquesta casa, mai, ho nego. Nego haver fet correus anònims cap l’equip de govern, cap el president del teu partit o per qui sigui. Nego totes aquestes insinuacions que fas, que no porten enlloc. Parles en plural, has utilitzat una estratègia de discurs en la qual sense acusar nominalment a ningú parlaves, escampaves a tota l’oposició. Has vingut a fer una mica el que hem fem nosaltres.



Potser tots plegats hem posat el nivell bastant avall durant aquests mesos. Estic d'acord amb tu que hem de tenir un nivell diferent, hem de posar les coses d'una altra manera, portar una al·legació a l'oficina de Correus l'últim dia, l'últim minut, com marca el Reglament no és un tema criticable de per sí, normal no és, jo ho reconec que no és normal, portar una al·legació a l'últim minut, a l'última instància possible no és normal, però és legal. És legal i la Llei permet determinades coses.

El que jo no he vist que us hagueu preguntat és el perquè de tot això? No heu acceptat ni la més mínima possibilitat d'haver-vos equivocat. Les coses no són totes blanques o negres, no hi ha bons ni dolents absoluts. I sembla ser en el teu discurs que així ens ho has dit, per tant, jo o concretes les acusacions cap a mi o més val que ens posem al mateix plànol, no? Aquí ens estem reservant drets a no sé què, jo diria que deixem-ho estar. Hem dit el que havíem de dir, segurament diré més coses però més endavant, perquè es que deu ni do les coses que has arribat a dir."

Pren la paraula el senyor alcalde:

"A veure quantes intervencions hi ha més? Quatre. Senyora Romano."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bé, només volia aclarir que nosaltres creiem que la feina que hem fet com oposició és una feina ben feta. Creiem que és la feina que hem de fer. Vostè ha llegit aquests correus electrònics, nosaltres tampoc estem assabentats de qui, ni com, ni... exactament igual que vostè, vostè s'ho pot creure o no s'ho pot creure, el que passa és que no pot llençar acusacions així com així deixant entreveure que l'oposició ha fet joc brut, perquè en aquest cas i des del Partit Popular li asseguro que no. I no senyor alcalde, nosaltres no farem un pas endarrere en aquest punt que portem ja gairebé tres mesos lluitant, vostès també s'haurien de preguntar perquè l'oposició s'ha posat en aquest punt amb una unió i a mirar que les coses es fessin bé, simplement això, nosaltres hem volgut que l'equip de govern fes bé les coses, que hi hagués un diàleg, no l'hem trobat. Vostès "erra que erra" que vostès tenen la raó i com podrà entendre nosaltres "erra que erra" que nosaltres tenim la raó.

Per tant, crec que aquest cas, aquest procediment de funcionarització i tot el punt crec que ja s'haurà de mirar des d'uns altres estaments, segurament que ells deliberaran si vostè té la raó o nosaltres tenim la raó.

I crec que això està dintre del món democràtic i creiem que això és bo per a la nostra ciutadania, gràcies."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Gràcies, bé, jo he demanat la paraula per rectificar, però per no rectificar el que hem dit, sinó per rectificar les acusacions que ens acaba de fer aquí en el plenari. Jo sempre he dit que el que signem en som responsables i si hem enviat una nota jo la tinc, tinc la còpia del que he enviat i sé el que diu. Puc dir-ho més maco, més lleig i si cal entrar una consideració ho farem. El que no puc ser responsable del que diuen altres. Fins aquí em sembla que podem estar



tots d'acord, no? Ara que vostè digui aquí "heu pressionat un treballador" m'ho haurà de demostrar, perquè jo no he parlat amb cap treballador, si algun treballador li ha dit que jo he pressionat a algú, menteix. Parlem-ne, d'acord?

Això ho rectifico i ho vull dir clarament, no he pressionat a ningú.

Declaracions, comunicats, els que vulgui i assumeixo el que he dit i hi ha moltes coses, tinc proves documentals, gràfiques i d'àudio, per tant fins aquí assumeixo tot el que he dit, ara el que no he fet, ni estic disposada ni que se m'acusi, ni que es llenci vostè com si fóssim un "ente".

No he parlat amb cap diputat ni del seu partit ni del meu ni de cap altre ni diputats del parlament de Catalunya, ni de Madrid, ni Brussel·les, ni enlloc.

Per tant, rectifico el que s'ha dit aquí, que s'ha parlat amb cap diputat, no he parlat amb cap diputat. Les coses de Caldes a Caldes i els mitjans que estiguin interessats, ho he fet, però parlar amb diputats no he parlat amb cap diputat.

No he parlat amb la Oficina Antifrau. Vostè ha dit que l'Oficina Antifrau no actua d'ofici tampoc actua des de l'anonimat, per tant, si tenen interès en coses de l'Oficina Antifrau poden anar allà a esbrinar-ho.

Ha dit que s'han enviat correus diferents. Jo de l'únic que havia sentit per un ciutadà que m'havia preguntat: "Heu enviat un correu? Perquè diuen des del govern que heu enviat un correu a entitats o no sé què" i dic, no. Ara es veu que n'hi ha dos des de diferents correus, jo no sé. No he enviat cap correu, rectifico "No he enviat cap correu" ni ningú del meu grup polític. També ens ha acusat de La Vanguardia no sé què. Jo a La Vanguardia com sabrà no hi tinc ni accions ni res. Jo no sé si van enviar un correu, si van trucar enlloc. Tot això sí que ja seria fer-me'n responsable seria una mica fort.

Ha dit que ha suspès les reunions amb la resta de grups, va començar, parlem clar, reunint-se amb el portaveu d'Iniciativa i havia acordat de fer reunions amb la resta de portaveus. Jo fins on sé ara -o m'ha mentit a mi o ha mentit ara-, a mi em va dir que anul·làvem les reunions que teníem, una perquè estava malalt -jo no li he fet qüestió mai, perquè tots som humans i ens en posem-.

Vaig demanar una segona reunió, vam quedar un altre dia i per problemes d'agenda la seva secretaria em va dir que no podia ser i li vaig dir: "cap problema ho entenc, quan vulgui".

A mi no m'ha dit ningú que s'anul·laven aquestes reunions per altres motius que els he exposats en els correus electrònics que, per sort, conservo. Llavors no entenc perquè a mi m'ha de dir que s'anul·len per circumstàncies completament raonables al meu entendre, que es una qüestió de malaltia i una qüestió d'agenda o el que sigui i aquí ha dit que s'ha anul·lat aquesta reunió perquè desconfia de nosaltres. Jo tampoc em puc refiar en aquest sentit.

Clar, si a mi em diu una cosa i ara aquí en el plenari davant de tothom ens diu que s'ha anul·lat per un altre motiu, doncs sincerament a mi em decepciona molt. Jo repeteixo, comunicat, coses signades en sóc responsable, ara, jo no puc ser responsable ni d'haver... jo què sé? Vam portar a Jesucrist a la creu.



És que al final arribarà un punt que ho haurem fet tot. Fins a cert punt, eh? Em sembla, potser el correu l'ha enviat algú de les seves files i, què sé jo? Per què no comencem a acusar algú que li tingui mania al seu partit? I jo què sé, m'entén? Lo que no sé no puc dir-ho, llavors dic el que sé segur i és que ni he enviat correus, ni he parlat amb diputats, ni he parlat amb l'Oficina Antifrau, ni he pressionat treballadors.

M'ha sorprès això d'aquestes reunions que jo tenia entès per uns motius que a mi em semblaven raonables, resulta que no sé ara quina versió és la bona, si és per la que vostè ha manifestat aquí no em sembla correcta, o en tot cas m'ho hagués pogut dir en aquell moment. A mi la que em va donar en aquell moment em va semblar molt correcta i molt lògica, doncs no passa res, ja la trobarem, però clar, també deu ni do si ens posem en aquest pla el que costa poder trobar-nos, no? Encara que no n'he anul·lat cap, ni he posat cap pega, totes les dificultats que haguessin pogut plantejar els horaris que em proposava. Perquè em semblava important i bo que hi hagués aquesta relació entre els portaveus de l'oposició i l'alcalde d'aquest municipi i, per tant, dic : "bé, muntarem els "tinglados" que calguin, amb responsabilitat farem el que sigui per poder-hi ser".

Ostres, ara em diuen que és per desconfiances, doncs la veritat em sap greu, jo sí que volia demanar la paraula per rectificar aquestes coses que ha dit. El que he fet ho he fet, el que no he fet li demano si us plau que no m'ho carregui, vull dir, cadascú que portem lo nostre, no? Gràcies."

Pren la paraula la senyora Taulats:

"Sí, l'única cosa que volia reiterar, una mica també igual que alguns altres companys, és que evidentment nosaltres com a grup municipal ens fem responsables d'allò que hem fet fins a dia d'avui, del que hem expressat de manera lliure i creiem que correcta, perquè formava part de la nostra responsabilitat i el que sí li agrairia és que malgrat potser aquesta intervenció li pugui semblar insuficient, que això no sigui motiu per suspendre o cancel·lar les reunions que tenim previstes, creiem que igualment val la pena i que les fem i que mirem de compartir un projecte perquè crec que nosaltres almenys hem donat mostres que tenim ganes de construir coses positives pel nostre poble. I li agrairíem doncs que es pogués reconsiderar aquest tema encara que la nostra intervenció ara no li sembli suficient, gràcies."

Pren la paraula el senyor Personat:

"Gràcies, a part dels e-mails que ha dit el senyor alcalde, n'hi ha d'altres enviats a la Unió de Botigues, a la Unió de Comerciants i la Unió Empresarial, d'empreses. I adjunten per casualitat les quatre instàncies de les al·legacions, instàncies segellades per l'Ajuntament i signades per tots vostès. Evidentment qui ha fet aquestes instàncies és molt clar, o som nosaltres o son vostès. Per tant, nosaltres no hem estat, doncs han estat vostès i, a més a més, puc dir, puc dir també, sí, sí, ho tinc aquí, ho poden veure quan vulguin i està imprès.



vull dir, no diem tonteries eh! no diem tonteries. Diem que tenim un e-mail que està enviat concretament a una associació de veïns i està aquí, i estan les quatre instàncies aquí posades i, a més a més, al final tindrem que esbrinar qui envia aquests e-mails. Haurem de buscar qui els fa perquè aquí surten e-mails pertot arreu i no hi ha cap responsable.

De totes formes ningú ho desmenteix aquí que han fet aquestes coses, estan sí, sí, no, no però ningú diu: "no ho he fet". Ja publicarem nosaltres que no ho hem fet, no, no, no diuen res. Per altra banda dit això -bé perfecte, doncs, no ho heu fet- potser sabrem per deducció qui ho ha fet, però és igual ara m'agradaria... No, no, no per deducció, però com és una deducció, com que és una deducció.

Pau, no, perquè després em diràs una altra cosa- No. Guaita Pau, pau i tranquil·litat va.

Sí que m'agradaria trencar una llança com a responsable de Recursos Humans. M'agradaria trencar una llança per la secretaria accidental, que la senyora Romano tant afecte li té i que diu que no està preparada, que ens hem equivocat amb l'aplicació de l'article, no sé quin article, tot plegat.

Començaré. Només, vull ser breu, començaré només amb els nomenaments de fa un temps cap ençà, i us diré que per exemple el cas de l'arquitecte, les funcions d'aquell lloc -a l'haver d'informar perceptivament- estan reservades a personal funcionari. Saben vostès quan hem tingut el primer funcionari arquitecte a aquesta casa? El setembre d'aquest any. Tots els contractes que hem tingut han estat per urgència, menys l'últim que hi havia sis persones que van convocar el concurs en un diari, o sigui convoquen la plaça en un diari, laboral evidentment que sí, es presenten sis persones, surt un arquitecte, li fan el contracte l'any 99 fins avui que al final és funcionari i ara podrà fer certificats que podran ser escoltats a qualsevol jutjat. Podrà fer tot el que sigui qüestions perceptivament.

Llavors, em sap molt de greu que no tinguin memòria, perquè la veritat hi ha molts nomenaments de la senyora Montserrat i dic el nom d'ella, no diré cap més nom, però de la Montserrat sí que vull dir-ho perquè -com a responsable de Recursos Humans- té la plena confiança meva i com equip de govern li mantenim la plena confiança a les tasques que estar fent, li mantenim. Van nomenar vostès el 4 de maig de 2007, firmada per la senyora alcaldessa del PSC i el secretari que hi havia en el seu moment."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Pots dir que no hem al·legat sobre aquest tema el PSC? Pots explicar que no hem fet cap al·legació contra aquest tema?"

Pren la paraula el senyor Personat:

"D'acord. Tinc la paraula jo. No heu fet cap al·legació, vostès han dubtat de la senyora Montserrat. Jo ho estic demostrant. Jo estic demostrant que vostès han nomenat a aquesta senyora molts anys, molts anys. Bé, escolti'm, no jo no dono cap volta, vostè ho ha dit molt clar. Vostè ho ha dit molt clar amb les





seves al·legacions. Perdoni, perdoni, tinc el dret a dir també el que crec que he de dir, perdoni, perdoni, puc dir el que cregui convenient, bé.”

Pren la paraula el senyor alcalde:

“Deixem acabar d'intervenir al senyor Personat perquè a vostès ningú els ha tallat, per tant, si us plau una mica de comportament, eh?”

Pren la paraula el senyor Personat:

“Van anomenar el 4 de maig de 2007 a la senyora Montserrat secretaria i no accidental, i no accidental, secretaria, secretaria a tots els efectes, eh! A tots els efectes, secretaria de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

I llavors evidentment des de l'any 1997 hi ha hagut molts nomenaments amb aquesta senyora, amb altres dos funcionaris a més, també. Tot això són nomenaments que s'han fet, doncs deuria tenir capacitat per poder fer tot això? Evidentment que sí, i no la perd en dos dies. Però això no és prou, llavors venen els nomenaments aquests que diem característics que són per exemple, hi ha un nomenament a la senyora Montserrat Soley evidentment i a una altra senyora, mira, no està signat per la secretaria aquest document i, a més a més, la persona nomenada era laboral, no podia ser-hi perquè ja no si estava capacitada o no, era laboral i està aquí.

Quan a secretaris quan hi ha una vacant, vostès van fer una al·legació, al tenir una sentència que sí era una vacant s'havia de tenir la qualificació necessària per poder-ho nomenar i havia de ser funcionari, evidentment que sí.

S'han nomenat secretaris de fora, que han vingut i han dit vostès que seran secretaris -un amb títols, altres sense títols i altres sense estar qualificats- i s'han nomenat i també sense la signatura de l'alcalde. L'alcalde no ha signat tampoc. I es demanen també secretaris, interventors interins a persones no laborals, no laborals, o sigui perdoni, laborals, no funcionaries eh! I, a més a més, sense titulació i estan nomenats secretaris i interventors.

O sigui, els pilars que són l'arquitecte, el secretari i l'interventor són nomenats per urgència i "a dit". Això és el que han fet vostès durant tot aquest temps. Evidentment, evidentment això s'havia d'arreglar, eh! S'havia d'arreglar i inclús han nomenat també a l'altra secretària que tampoc era, tampoc era funcionaria, era laboral, laboral, tenia el títol aquest, però era laboral, no podia ser nomenada perquè evidentment no eren secretaris accidentals, ja que són tres mesos, que vostè no sé com a compta els dies, però si el senyor secretari estava dos mesos de festa o de vacances o de lo que sigui, vostè ho diu, no jo, no passa de tres mesos i menys de tres mesos pot nomenar, el senyor alcalde, una secretària accidental que estigui capacitada i que sigui funcionaria. I això és el que hem fet nosaltres. Hem complert la Llei, això vostès no ho havien fet mai, per tant no han après gaire, perquè ho feien malament i ara protesten perquè es fa bé, punt.”



Pren la paraula el senyor alcalde:

“Aquesta serà l’última intervenció perquè crec que tothom ha tingut les mateixes oportunitats d’expressar-se i de posicionar-se. Jo he dit explícitament i per això ho he fet, perquè no quedés cap dubte, he dit explícitament : “jo no puc afirmar que vostès hagin enviat aquests correus electrònics” oi que ho he dit? a quedat clar, no? D’acord. Ho torno a dir: “Jo no puc afirmar que vostès han enviat aquests correus electrònics”. El que sí he dit és que vostès directament o indirectament, en són, tenen alguna mena de responsabilitat, perquè? Sí. Han generat el clima que ha permès que arribem fins aquí. I com han generat aquest clima? Acusant-nos a nosaltres públicament i això ha arribat a l’opinió pública, que hem comés irregularitats flagrants, acusant-nos que els hem obstaculitzat l’accés a la informació. Difamant.

I difamant es crea aquest *caldo de cultiu* i llavors, vostès em diuen que no han estat. D’acord, me’ls crec. No han estat vostès. Vostès no han enviat aquests correus, però aquests correus parlen de vostès i parlen en primera persona, per tant, ja els hi dic, jo em preocuparia.

Sí que penso que hi ha una certa responsabilitat seva, això és el que he dit. No em tergiversin altre cop les paraules perquè això d’afirmar públicament tot el que han afirmat i després dir que ningú ha anat a l’Oficina Antifrau, ningú a parlat amb diputats a Madrid, ningú ha signat aquests correus anònims. Escoltin, no ho sé, si ho diuen vostès potser m’ho hauré de creure, no? Però algú ho ha fet, això algú ho ha fet. I algú ho ha fet perquè s’ha generat aquest clima de conflicte a l’Ajuntament de Caldes, que feia molt temps que no teníem, i que espero que estiguin disposats a que un dia d’aquests s’acabi.

Pel que fa a les reunions, senyora Coll, és cert, nosaltres havíem tingut dues, havíem d’haver tingut dues reunions que es van haver d’anular pels motius que vostè ha dit, però l’havíem de fer, algun dia l’havíem de fer. Jo de fet teníem dues reunions convocades, una em sembla amb la senyora Romano, l’altre amb la senyora Taulats i les havíem de fer pocs dies després que entressin aquestes al·legacions. Em vaig enfadar, em vaig enfadar, perquè com vostè a dit no és normal això, es a dir, si volem llimar aquestes asprós i volem millorar el tracta no cal que entrin al·legacions per l’oficina de correus l’últim dia, l’últim minut, no cal, no cal.

Senyora Coll per això ho vaig fer, vaig anul·lar les dues reunions que tenia, vaig anul·lar les dues reunions que tenia amb ella, amb elles i la seva no estava a l’agenda, però també l’havíem de donar data a l’agenda. Per tant, per això ho vem fer. Suposo que algun dia les haurem de tenir, però jo abans els hi he demanat que fessin un pas en aquest sentit i diguessin alguna cosa pública que nosaltres ens permetés restablir la confiança, no només ho han fet, sinó que han dit que s’han sentit molt decebuts amb nosaltres.

Bé, doncs han fet tot el contrari del que jo els havia demanat avui aquí amb bona intenció i amb bona predisposició, de totes maneres diguem que no s’acaba aquí el temps i tenen temps per reflexionar i per reposicionar-se en tot això. Sí que hi ha hagut una manca d’ètica política, sí que s’han traspassat algunes línees com he explicat, com ha quedat acreditat i jo crec que això entre tots hauríem d’intentar que no tornés a passar, perquè al final una cosa és el



que es diu aquí al Ple i una altra cosa és el que es publica en els mitjans de comunicació. I hi ha coses que si no s'ajusten a la realitat poden generar unes suspicàcies vers aquest govern que no ajuden a ningú. Evidentment no ens ajudaran a nosaltres, però tampoc ajuden a qui les genera, en aquest cas han estat vostès. Per tant, jo els hi demano que no tornin a caure en la temptació de practicar una política que el que pretén és embrutar les coses i embrutar el govern.

Que reflexionin i en fi volem que intentin ajudar-nos a remuntar la situació adversa que tenim a molts nivells en aquest municipi i de fet en tot el país.

Si vostès volen seguir donant voltes al tema, si se'n volen anar al jutjat, escoltin, tenen tot el dret, tenen tot el dret, igual que tenen tot el dret és cert legalment poden entrar instàncies per correu, altra cosa és que això sigui normal, diguem, no? Però tenen tot el dret.

Ara bé, nosaltres hem acreditat amb tota la seguretat jurídica que hem pogut, la seguretat no existeix al cent per cent, però amb tota la seguretat jurídica que el que hem fet, els acords que s'han fet són legals i, per tant, es podien fer, es podien tirar endavant.

Si els hi sembla ho deixem aquí i passem a la votació d'aquest punt.”

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per majoria absoluta [10 vots favorables dels membres del grup municipal d'ERC (10); i 6 vots en contra de CIU (3); del PSC (1); del PPC (1); i d'ICV-EUiA (1)],

## **ACORDA:**

### **Identificació de l'expedient**

Expedient de Recursos Humans, relatiu a l'acceptació parcial de les al·legacions presentades pels grups municipals CiU, PP, PSC, ICV-EUiA i dos treballadors de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, a l'acord de Ple de 3 d'agost de 2012. Expedient de Recursos Humans relatiu a la modificació de la plantilla i la Relació de llocs de Treball de l'Ajuntament de Caldes de Montbui”.(Exp. Núm. SSGG- 201200052).

## **DICTAMEN**

### **Antecedents**

I. En el Ple extraordinari de 3 d'agost de 2012 es va portar a aprovació la proposta de modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball en els termes següents:

“Primer. La funcionarització de 45 llocs de treball de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i la corresponent modificació de la plantilla.



Segon. La creació d'un lloc de treball d'administratiu/va de serveis territorials, amb codi ST023, i una plaça d'administratiu/va de la plantilla de personal laboral.

Tercer. L'amortització d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de la policia local, codi PL 008 i una plaça d'auxiliar administratiu/va de la plantilla del personal funcionari.

Quart. L'ampliació de la titulació del lloc de treball amb codi SP002, Cap del Departament de Benestar Social, amb la titulació d'educador/a social.

Cinquè. L'amortització d'un lloc de treball d'oficial de la brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes, i de dos llocs de treball d'operari de la brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes, amortitzant a la vegada les tres places corresponents, de personal d'oficis de la plantilla del personal laboral.”

II. Contra aquest acord plenari s'han presentat dins de termini les al·legacions següents:

1.- Instància presentada pels grups : grup municipal de CiU; grup municipal del PSC; grup municipal PPC i grup municipal ICV-EUiA. Presentada l'1 d'agost de 2012, registre d'entrada 006826.

Resumida es basa en les argumentacions següents:

“.../...”

1. Funcionarització de part dels llocs de treball d'empleats laborals de la relació de llocs de treball i de les places corresponents a la plantilla del personal.

La fonamentació legal en base a l'articulat de la Llei 7/2007, és insuficient, l'article esmentat no fa referència a la necessitat que els treballadors de l'administració local hagin de ser funcionaris.

L'article 11 de l'EBEP:

“La leyes de la Fundación Pública que se dicten en desarrollo de este Estatuto establecen los criterios para la determinación de los puestos de trabajo que pueden ser desempeñados por personal laboral, respetando en todo caso lo establecido en el artículo 9.2.”

Com poden plantejar un procés de funcionarització emparant-se en una regulació que encara no existeix.

Abans d'iniciar doncs un procés d'aquestes característiques cal considerar:

1. Determinar quins llocs de la plantilla han de ser ocupats per personal funcionari tenint en compte aquests criteris, i quin de la plantilla del personal laboral són estrictament necessaris procedir a funcionaritzar. Això requereix d'un informe de RRHH i del secretari.

2. Modificar la plantilla.

3. Modificar la relació de Llocs de Treball.

4. Aprovar l'Oferta Pública d'Ocupació.



5. Cal assegurar les limitacions vigents a les ofertes públiques d'ocupació i quin encaix legal té, cal doncs l'informe o informes pertinents a l'expedient.

Principis de mèrit i capacitat.

Quins llocs de treball han de ser exercits necessàriament per personal funcionari:

- a. Les de fe pública i assessorament legal preceptiu, les de control i fiscalització interna de la gestió econòmic financera i pressupostària i les de comptabilitat i tresoreria.
- b. Les que impliquen exercici de l'autoritat.
- c. Totes aquelles que en desenvolupament de la llei es reserven als funcionaris per la millor garantia d'objectivitat, imparcialitat i independència de l'exercici de la funció.

Actes previs a la funcionarització:

Aprovar l'oferta pública

Cal aprovar prèvia de RLT: pendent

És necessari aprovar unes bases reguladores generals i específiques dels processos de funcionarització?

Qui pot participar?

Quin tipus de vincle jurídic cal tenir per participar?

És correcte funcionaritzar com a instrument de promoció?

La corporació local té llibertat d'elecció del sistema de selecció?

És correcta una disminució del temari exigít?

Sol·licitem per part d'un terç dels regidors, informe, emès pel secretari de la corporació, sobre el global dels acords inclosos en la proposta.

Quin és l'informe del responsable de Recursos Humans?

2. Àrea de Serveis Territorials

La proposta preveu en el punt la creació d'una nova plaça administratiu/va:

Respecta a aquesta nova plaça no veiem informe d'intervenció sobre la disponibilitat pressupostària, malgrat es vincula en l'apartat 3 a una amortització de plaça d'auxiliar administratiu/va de la policia, els costos suposem no són els mateixos al tractar-se d'una categoria professional diferent.

Necessitaríem que ens facilitessin:

Informe d'intervenció.

Forma de provisió de la plaça

3. Amortització d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu de la policia local



5. Amortització d'un lloc d'oficial i dos llocs d'operari de jardins de la brigada de jardins

2.- Instància presentada pels representants dels grups : Pau Olóndriz de Moragas (ICV-EUiA); Montserrat Romano Bosch (PPC); Montserrat Coll Mañosa (PSC); Xavier Ortega Guillén (PSC); Maria Taulats i Pahissa (CiU); Josep Miguel Galvan Mascarell (CiU) i M. Àngels Garcia Pou (CiU). Presentada l'10 d'agost de 2012, registre d'entrada 006963.

Resumida es basa en les argumentacions següents:

".../..

Que en relació amb els acords del Ple extraordinari del dia 3 d'agost de 2012, aprovats per 10 a favor i 7 en contra, i amb un únic punt, s' EMETIN pel membre de la corporació que sigui competent, les següents CERTIFICACIONS:

PRIMER.- Que es certifiqui, si la proposta del regidor de Recursos Humans aprovada el passat Ple Extraordinari de 3 d'agost de 2012, així com el mateix acord de Ple que l'aprova, han aplicat i han respectat el contingut del "RD-ley 20/2011, de 30 de desembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público" que prohíbe la incorporación de nuevo personal.

SEGON.- Que es certifiqui, si la proposta del regidor de Recursos Humans aprovada el passat Ple Extraordinari de 3 d'agost de 2012, així com el mateix acord de Ple que l'aprova, han complert amb el contingut del primer paràgraf, apartat 2, de l'article 3 del "RD-ley 20/2011, de 30 de desembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público" que estableix que "la limitación alcanza a las plazas incursas en los procesos de consolidación de empleo previsto en la disposición transitoria cuarta del Estatuto Básico del Empleado Público".

3.- Instància presentada pels grups : grup municipal de CiU; grup municipal del PSC; grup municipal PPC i grup municipal ICV-EUiA. Presentada l'1 d'agost de 2012, registre d'entrada 006827.

Resumida es basa en les argumentacions següents:

".../..Que l'expedient que es porta a aprovació inclogui l'informe pertinent del secretari titular."

4. Instància presentada pels regidors en representació dels grups municipals ICV-EUiA, PPC, CiU i PSC,. Presentada el 7 de setembre de 2012, registre d'entrada 007214.

Resumida es basa en les al·legacions següents:



La primera al·legació demana la nul·litat en base a que, segons els representants dels grups municipals, l'Ajuntament ha publicat definitivament la plantilla sense que s'hagi exhaurit el termini per formular al·legacions sobre els esmentats acords. Fa referència a la sentència del Tribunal Suprem de 2 de març de 2002, i que per tant, a més són nuls de ple dret els acomiadaments duts a terme dels Srs. Pedro Ángel García López, Antonio Díaz Pavón i Ramón Fernández Robles, i que tampoc es pot amortitzar la plaça a que fa esment el punt tercer de l'acord.

La segona al·legació és contra la funcionarització de part dels llocs de treball d'empleats laborals, que segons els representants dels grups municipals, és contrari a Llei, doncs va en contra del Reial Decret Llei 20/2012, de 30 d'octubre, en concret contra l'article 3 de l'esmentat, argumentat que d'aquest es pot veure clarament que durant l'exercici 2012 no es poden crear places de funcionaris si no és per causes excepcionals i per a la cobertura de necessitats urgents i que no es puguin ajornar.

També fa esment a una suposada arbitrietat perquè segons aquesta, no hi ha un mínim de justificació a l'expedient administratiu.

La tercera al·legació va en contra de l'amortització d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de la policia local i una plaça d'auxiliar administratiu/va de la plantilla del personal funcionari, al considerar que com la resta de propostes és nul de ple dret al estar mancat de cap informe que acrediti l'oportunitat i procedència de dita amortització.

La quarta i última al·legació fa referència a que l'amortització de tres llocs de treball de la brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes, es fonamenta en un informe jurídic,- segons expliquen -, quina imparcialitat i contingut resulten, com a mínim dubtosos.

5.- Instàncies presentades per la Sra. Montserrat Romano Bosch, en representació del grup municipal PPC i la Sra. M. Àngels García Pou en representació del grup municipal CiU, presentades el 7 de setembre de 2012, registres d'entrada 007217 i 007219 respectivament i instància conjunta presentada pels treballadors d'aquest Ajuntament, Srs. Pedro Ángel García López i Ramon Fernández Robles, presentades el 10 de setembre de 2012, registre d'entrada 7248.

A les al·legacions fetes de forma conjunta en la instància presentada pels grups municipals ICV-EUiA, PPC, CiU i PSC anterior (registre d'entrada 007214) la Sra. Montserrat Romano Bosch, en representació del grup municipal PPC i la Sra. M. Àngels García Pou, en representació del grup municipal CiU, i els Srs. Pedro Ángel García López i Ramón Fernández Robles afegeixen l'al·legació següent:

Demanen la nul·litat de ple dret del Ple del dia 3 d'agost de 2012, per celebrar -se mancant un secretari/a suficientment capacitat. Així doncs demanen en llurs instàncies la nul·litat de ple dret de l'esmentat acord de Ple per inexistència de la figura essencial en un Ple quina és el secretari de l'Ajuntament. En l'esmentada al·legació es fa referència a l'article 102.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, al Decret 195/2008, de 7 d'octubre i a la Sentència del Tribunal Suprem de 12 de març de 2008.



III. L'Alcalde va demanar a la Secretaria General d'aquest Ajuntament que informés envers les instàncies amb número de registre d'entrada 006826, 006827 i 006963. En compliment de l'anterior, el secretari general de l'Ajuntament, ha emès informe de data 5 d'octubre de 2012, el qual consta a l'expedient.

L'informe del secretari general de l'Ajuntament de Caldes de Montbui conclou:

"1r. Pel que fa a la modificació de la plantilla de personal i de la relació de llocs de treball amb la conversió de 45 places de la plantilla de personal, que passen de règim laboral a ser qualificades com a de funcionaris.

Entén el que subscriu que el canvi de règim d'aquests places que conté l'acord, de personal laboral a personal funcionari, és un primer pas, però únicament un primer pas, per a la futura funcionarització d'aquestes places.

Ter tant, en virtut del principi d'autoorganització dels ja recollits a l'acord articles 72 i 74 de l'EBEP; article 27 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, i articles 4 i 22 de la Llei 7/1985 de la LRBRL; aquest acord únicament pel que fa a la modificació dels llocs de treball, modificant la relació laboral per l'estatutària, no contravé la legislació vigent i s'està executant en exercici de la potestat d'autoorganització que la legislació confereix a les Administracions Locals."

"2n. Pel que fa a l'amortització de llocs de treball de la brigada de jardins.

En aquest punt s'han d'acceptar parcialment les al·legacions presentades tal i com ja s'ha fet en els decrets d'alcaldia núm. 1028/2012 i 1029/2012, han deixat sense efecte aquests acomiadaments fins l'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball."

"3r. L'amortització de la plaça d'auxiliar administratiu funcionari i la creació d'una plaça d'administratiu de serveis territorials com a personal laboral.

Pel que fa al primer acord, tal i com ja s'ha explicat, s'ajusta a dret en el benentès que s'hauran de respectar escrupolosament els drets adquirits del funcionari que actualment ocupa la plaça.

Pel que fa a la creació d'una plaça d'administratiu laboral per serveis territorials, la pròpia creació de la plaça no conculca la legislació vigent. Si ho faria el fet de voler-la provisionar ara. Però el fet de crear-la com a personal laboral, s'ha de fer de forma motivada per tal de crear-la amb règim laboral.

Per tant en aquest punt es proposa modificar puntualment l'acord de forma que s'enfoqui com a una modificació de la plaça anterior de funcionari auxiliar de la policia local.

O sigui, no es suprimeix la plaça d'auxiliar de la policia local, sinó que es modifica i canvia per una plaça de funcionari de serveis territorials amb la categoria d'administratiu."

IV. Vist doncs l'informe anterior i les dades de l'expedient, aquesta regidoria entén que respecta a l'acord de ple extraordinari de 3 d'agost de 2012,





referent a la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball, tenint en compte les al·legacions presentades, caldrà resoldre-les de la forma següent:

6.- Instància presentada el dia 22 d'octubre de 2012, per correu administratiu, pel Sr. Pau Olóndriz De Moragas, en representació del grup municipal ICV-EUIA, la Sra. Montserrat Romano Bosch, en representació del grup municipal PPC, la Sra. Montserrat Coll Mañosa i el Sr. Xavier Ortega Guillén, en representació del grup municipal PSC i la Sra. M. Àngels García Pou, en representació del grup municipal CiU, han presentat al·legacions al Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, del dia 3 d'agost de 2012, al·legacions amb registre 8376 de 24 d'octubre de 2012.

1a Sobre la justificació de la urgència del punt de ple que es va celebrar de forma extraordinària el dia 3 d'agost de 2012

2a Respecta a l'amortització d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de la policia local.

3a Respecta a la creació d'una plaça d'administratiu de Serveis Territorials.

4a Respecta a la legalitat de la funcionarització de 45 llocs de treball.

7.- Instància presentada per la Sra. Montserrat Romano Bosch, en representació del grup municipal PPC, registre 8377

L'al·legació presentada per la Sra. Romano, versa sobre el nomenament accidental com a secretària de la Sra. Montserrat Soley Artigas.

1. Pel que fa a les al·legacions presentades quan a la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball que passen de règim laboral a ser qualificades com a funcionari.

Entén aquesta Regidoria que d'acord amb l'informe del secretari general de la corporació, aquesta modificació no vulnera la legislació vigent, i que forma part del principi d'autoorganització de les administracions locals.

2. Pel que fa a les al·legacions presentades sobre l'amortització de tres llocs de treball de la brigada d'obres.

Tot i que aquest ajuntament, per decrets d'alcaldia 1028/2012 i 1029/2012 va deixar sense efectes els acomiadaments - abans que aquests es produïssin - de dos treballadors de la brigada de jardins, els quals el dia 10 de setembre de 2012, registre d'entrada 7248, van presentar al·legacions al ple de 3 d'agost de 2012, entén aquesta regidoria, que els informes presentats el seu dia per:

- El Sr. Eliseu Guillamón Villaba, enginyer tècnic agrícola a qui es va encarregar l'informe i va lliurar a l'Ajuntament de Caldes de Montbui amb el títol "Estudi de dimensionament del servei de manteniment dels espais verds del nucli urbà de Caldes de Montbui".
- L'informe emès pel cap d'àrea de servei territorials.

(Ambdós informes consten a l'expedient administratiu)



Són suficientment justificatius de la motivació de l'acord d'amortització dels tres llocs de treball de la brigada de parcs, jardins i zones verdes, dos d'operari i una d'oficial.

3. Pel que fa a l'amortització de la plaça d'auxiliar administratiu funcionari i la creació d'una plaça d'administratiu de serveis territorials.

L'informe del secretari conclou que per poder crear una plaça d'administratiu de serveis territorials com a personal laboral, tot i que la pròpia creació de la plaça no conculca la legislació vigent, cal motivar perquè es crea com a personal laboral.

La funcionarització de les 45 places de la plantilla del personal, deixarà sense possibilitats de promoció als empleats laborals fixos amb la categoria d'auxiliar administratiu –tres casos en concret- que com a conseqüència que les places que estan ocupant han estat convocades amb posterioritat a l'entrada en vigència de la Llei 7/2007 de l'EBEP, aquestes treballadores no poden passar un procés selectiu de funcionarització.

No obstant aquesta justificació, si és cert que com a conseqüència de les funcions encomandes al lloc de treball d'administratiu de serveis territorials que es va crear, aquests són més pròpies d'una relació estatutària que no pas d'una relació en règim de personal laboral.

Per tant i analitzada tota la RLLT i la plantilla modificada i funcionaritzada, s'entén que:

- El lloc de treball de plaça d'administratiu de SSTT, es pot crear però com a cobrir per a personal funcionari.
- L'amortització de la plaça d'auxiliar administratiu funcionari és correcta, sense perjudici del drets adquirits de la persona que ocupa actualment la plaça.
- La plaça que es funcionaritzava d'administratiu d'Escoles corresponent a l'Escola El Montbui, al ser una plaça "a extingir" ja que es fan tasques corresponents a recolzament d'una institució dependent de la Generalitat de Catalunya, quedarà com a cobrir per a personal laboral.

És per això que, en aquest terme es considera procedent estimar parcialment les al·legacions presentades pels grups municipals de CiU, PSC, PPC i ICV-EUiA, creant la plaça d'administratiu de SSTT com a personal funcionari, en lloc de com a personal laboral i de no funcionaritzar la plaça d'administratiu d'Escoles corresponent a l'Escola El Montbui, en tractar –se d'una plaça " a extingir", ja que es fan tasques corresponents a recolzament d'una institució dependent de la Generalitat de Catalunya, quedarà com a cobrir per a personal laboral.

4. Pel que fa a la publicació al DOGC els dies 28 i 30 d'octubre de la modificació definitiva de la plantilla sense que s'hagi exhaurit el termini de presentació d'al·legacions.

Ates que s'han presentat al·legacions, la modificació de la plantilla no ha estat aprovada definitivament.

Per tant no s'estan executant actes no definitius.



Així doncs el termini de quinze dies per presentar al·legacions comença a comptar a partir del dia 3 d'octubre de 2012, data en què s'ha publicat una esmena de les publicacions inicials anteriors, i que dona un termini de 15 dies d'al·legacions a partir d'aquesta publicació (DOGC número 6223, d'1 d'octubre de 2012 i BOP de Barcelona de 3 d'octubre de 2012.).

D'altra banda, aquest Ajuntament no ha publicat l'acord d'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla, ja que aquest fet encara no s'ha donat.

5. Pel que fa la capacitat de la secretària accidental que va assistir al ple del dia 3 d'agost de 2012.

La Sra. Montserrat Soley Artigas va assistir com a secretària accidental al Ple de l'Ajuntament de Caldes de Montbui del dia 3 d'agost de 2012.

La Sra. Montserrat Soley és funcionària de carrera de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i en els 26 anys que porta prestant serveis a l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha substituït en moltes ocasions al secretari general titular de la Corporació, per la qual cosa és una funcionària suficientment capacitada per portar a terme la substitució del secretari general d'aquest Ajuntament.

Hem de tenir en compte que l'assessorament legal, -en aquest cas no preceptiu -, es va fer pel Lletrat de la Corporació Sr. Antoni Campelo i que la secretària accidental va únicament conformar aquest assessorament i va fer funcions de fe pública com a funcionària de carrera.

En aquest sentit, l'article 30, apartat 3, del Decret 195/2008, de 7 d'octubre, pel qual es regulen determinats aspectes del règim jurídic del personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal de les entitats locals de Catalunya, disposa:

"1. Quan no sigui possible la provisió del lloc pels procediments que preveuen els articles anteriors d'aquest Decret, el director o la directora general d'Administració Local, prèvia proposta de l'entitat local, podrà nomenar amb caràcter accidental un funcionari o una funcionària de la mateixa entitat local suficientment capacitada o capacitada.

[...]

3. No obstant això el que disposa l'apartat 1 d'aquest article, quan les circumstàncies que donen lloc al nomenament accidental no superin en cap cas els tres mesos, que no seran prorrogables ni renovables, aquest nomenament l'efectuarà el president o la presidenta de l'entitat local corresponent, qui en donarà compte al plenari de la corporació en la primera sessió que es realitzi."

Si bé en les al·legacions presentades per aquesta causa es fa referència a una sentència del Tribunal Suprem de 12 de març de 2008 (referència Aranzadi 2008/2301), sentència que de forma resumida diu que per la dotació del lloc de treball de tresorer el funcionari que l'ha d'ocupar ha de tenir la qualificació necessària, la sentència resol sobre les bases reguladores generals per la provisió en propietat, mitjançant concurs-oposició lliure d'una plaça de Tresorer de l'Ajuntament d'Almorte, que no és el mateix cas de l'Ajuntament de Caldes de Montbui en el cas que ens ocupa, doncs la plaça està coberta en propietat



per un secretari d'habilitació estatal i el que es va dur a terme va ser la substitució accidental del secretari titular per una funcionària suficientment capacitada, donat que el nomenament accidental no va superar els tres mesos. Per tant hem de distingir entre suficientment qualificat, quan es refereix a provisions definitives o provisionals de funcionaris d'habilitació estatal, o suficientment capacitat quan es refereix a substitucions accidentals, que en cap cas poden superar els tres mesos. Però és que a més, la sentència del TS a la que es fa referència a les al·legacions presentades, revoca la sentència del TSJA per la qual s'estimava el recurs presentat pel sindicat CSI-CSIF contra les bases reguladores del procés selectiu per cobrir en propietat una plaça de tesorero. No obstant això en aquesta proposta en la que es resolen les al·legacions presentades assisteix al Ple el secretari titular de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Recordem en vers el nomenament per part de l'Alcalde del secretari accidental per absència del titular, el que diu el Tribunal Suprem en Sentència de 27 febrer 1997 (RJ 1997\1298 , la qual al seu Fonament de dret Quart, diu:

“CUARTO.-

Respecto de la impugnación del nombramiento de Secretario (impugnación que no se lleva a la súplica de la demanda, pero que en todo caso habrá de ser estudiada como motivo de impugnación de los otros acuerdos que se recurren), es lo cierto que el señor Alcalde es competente para realizar el nombramiento de Secretario habilitado -tal como lo hizo el del Ayuntamiento de Naval Moral de la Mata en Resolución de 29 junio 1988 (folio número 2)-, en los casos de ausencia, enfermedad o abstención legal o reglamentaria de funcionario con habilitación de carácter nacional, sin que exista en la Entidad Local otro de la misma a quien le corresponda la sustitución. Pues, en efecto, aunque el artículo 42 del Reglamento de Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional, aprobado por Real Decreto 1174/1987, de 18 septiembre ( RCL 1987\2160 y 2280) (BOE de 29 de septiembre de 1987) atribuye la competencia para tal nombramiento, en general, a «la Entidad local», debe entenderse que dentro de los órganos municipales tal competencia corresponde al Alcalde, por las siguientes razones: 1.ª) Porque el Alcalde ostenta la Jefatura Superior de todo el personal, según el artículo 21.1, g) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local de 2 abril 1985( RCL 1985\799 , 1372 y ApNDL 205). 2.ª) Porque al Alcalde le corresponden todas las competencias que las leyes asignan al Municipio y no se atribuyan a otros órganos municipales. 3.ª) Finalmente, y sobre todo, porque no cabe otra interpretación que sea lógica y razonable, ya que, si no existe Secretario, no hay ni siquiera la posibilidad de celebrar un Pleno del Ayuntamiento para hacer el nombramiento de un habilitado, porque el Pleno no puede celebrarse sin la asistencia del Secretario [artículos 46.2, c) y 92.3, a) de la Ley citada, 162.1, b) del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local de 18 abril 1986 ( RCL 1986\1238 , 2271 y 3551) y 90.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 noviembre 1986 ( RCL 1986\3812 y RCL 1987\76)]. Si se reserva, pues, al Pleno del Ayuntamiento la



facultad de subvenir a los casos de necesidad y urgencia con el nombramiento de un Secretario habilitado, el resultado sería que no se podría nombrar.

QUINTO.-

Decae, pues, esta primera impugnación (o este primer motivo de impugnación).”

Per tant d'acord amb el TS, el nomenament del secretari accidental correspon a l'alcalde, per la qual cosa ha de decaure l'al·legació en aquest punt.

Pel que fa a la possibilitat de que el secretari accidental informi o conformi, com és el cas l'informe d'un Lletrat, el Tribunal Suprem també s'ha pronunciat, entre d'altres en Sentencia de 24 febrer de 2012 (RJ 2012\4248), la qual al seu FD 4t., diu:

“CUARTO

Partiendo, pues, de la intangibilidad de los hechos apreciados en su sentencia por la Sala a quo, el motivo no puede prosperar. La sentencia de instancia, en su fundamento jurídico tercero, se refiere a esta cuestión señalando que” En cuanto a que los acuerdos de aprobación inicial y provisional del Ayuntamiento de Logroño son nulos de pleno derecho por no haber intervenido en la formación del órgano plenario la asistencia preceptiva del secretario con habilitación nacional, dicha alegación no puede ser acogida, pues en el folio 74 del expediente administrativo remitido al tribunal figura el informe preceptivo y previo del secretario del Ayuntamiento, según lo previsto en los artículos 54 del texto refundido de la Ley reguladora de las bases del Régimen Local, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril ( RCL 1986, 1238 , 2271 y 3551) , y el artículo 173 del Reglamento de Organización , Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado mediante Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre ( RCL 1986, 3812 y RCL 1987, 76) “. Sobre esta base, es de recordar que la Ley de Bases de Régimen Local 7/1985, en su artículo 46.2.c), requiere para la válida constitución del Pleno de la Corporación “la asistencia del Presidente y del Secretario de la Corporación o de quienes legalmente les sustituyan “; posibilidad esta, de sustitución, igualmente contemplada en el artículo 54 del TR/1986, citado en la sentencia de instancia. Tal es lo que ha ocurrido en este caso si seguimos las propias afirmaciones del recurrente, quien reconoce que el Pleno estaba asistido por un funcionario técnico de Administración local habilitado, al estar vacante la plaza correspondiente de funcionario con habilitación nacional. Así las cosas, de esta circunstancia no se desprende ningún defecto o infracción jurídica con trascendencia invalidante de la decisión del Pleno. “

6. Pel que fa a la modificació de la titulació exigida per ocupar el lloc de treball de cap de serveis socials

En la proposta del ple de 3 d'agost de 2012, sobre la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball es va modificar la titulació d'accés al lloc de treball de caps de serveis socials, afegint a la titulació existent de treballadora social, la titulació de diplomatura en educació social.

No s'ha presentat al·legacions a aquesta modificació.



7. Quan a les al·legacions presentades dels grups municipals PSC, PPC, ICV-EUiA i CiU, el dia 22 d'octubre de 2012, registre 8376 i pel grup municipal PPC, registre 8377,

Argumenten aquestes al·legacions sobre qüestions ja tractades en les al·legacions presentades amb anterioritat sobre la mateixa proposta de Ple, per la qual cosa els hi correspon la mateixa argumentació i resolució.

Tant sols cal fer referència a la petició de justificació de la convocatòria del Ple extraordinari del dia 3 d'agost de 2012.

Aquesta justificació no ha de ser motivada per altres raons que no siguin la pròpia decisió de l'alcalde, el qual secundat per l'equip de govern, decideix l'impuls del procediment.

Hem de distingir entre:

- La urgència "política" a la qual es deuen referir els al·legants i que es motiva en causes de major o menor oportunitat política.
- La urgència legal, la qual no s'ha produït, ja que el ple es va convocar amb els dos dies d'antelació que estableix la legislació vigent, per distingir el ple extraordinari, del ple extraordinari urgent (art.46.2b) de la LRBRL i art. 98 b) de la LLMRLC).

I tot això tenint en compte que el Ple extraordinari del dia 3 d'agost de 2012, tot i que extraordinari, no va ser convocat per urgència, - la qual cosa si que hagués demanat una motivació jurídica de la urgència de l'acord i la seva aprovació pel ple d'acord amb la legislació vigent i la jurisprudència d'aplicació-, per la qual cosa no es procedent acceptar com a causa d'infracció de la normativa el fet de que fos més o menys urgent políticament parlant.

Fonaments de dret

La llei 7/2007, de 12 d'abril de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic disposa:

Article 72: "en el marc de les seves competències d'autoorganització, les Administracions Públiques estructuraran els seus recursos humans d'acord amb les normes que regulen la selecció, la promoció professional, la mobilitat i distribució de funcions i de conformitat amb lo previst en aquest capítol (Capítol II)."

Article 74: "les Administracions Públiques estructuraran la seva organització mitjançant les relacions de llocs de treball o d'altres instruments organitzatius similars, que contindran, com a mínim, la denominació dels llocs, els grups de classificació professional, els cossos o escales, en el seu cas, a que estan adscrits, els sistemes de provisió i les retribucions complementàries."

El Decret 214/1990, de 30 de juliol del Reglament del Personal al servei de les entitats locals disposa:

Article 27: 1. "La plantilla es pot modificar amb posterioritat a l'aprovació del pressupost durant l'any de la seva vigència, per respondre a l'establiment de nous serveis, per a l'ampliació, supressió o millora dels existents que no admetin demora per a l'exercici següent, com també si respon a criteris d'organització administrativa interna."

La Llei 7/1985, 2 de d'abril, reguladora de les bases de règim local disposa:



Article 4: “En la seva qualitat d’Administracions Públiques de caràcter territorial, i dins l’esfera de les seves competències, correspon en tot cas als municipis, províncies i illes:

a. Les potestats reglamentària i d’autoorganització”

Article. 22: “Correspon en tot cas, al Ple Municipal de l’Ajuntament [...]

i) L’aprovació de la plantilla del personal i de la relació de llocs de treball [...]

En base a aquesta normativa d’aplicació i al que disposa, en quant a la funcionarització del personal laboral fix, l’article 9.2 i la disposició transitòria segona de la Llei 7/2007, de 12 d’abril de l’Estatut Bàsic de l’Empleat Públic.

En conseqüència el Ple de l’Ajuntament acorda:

Primer. Estimar parcialment les al·legacions presentades pels grups municipals de CiU, PPC, PSC i ICV-EUiA i dos treballadors de l’Ajuntament de Caldes de Montbui, sobre la funcionarització de 45 places de la plantilla i de la relació de llocs de treball de l’Ajuntament de Caldes de Montbui, i modificar l’acord de Ple de l’Ajuntament el dia 3 d’agost de 2012, pel que fa a les places següents:

- El lloc de treball de la plaça d’administratiu de SSTT, es pot crear però com a cobrir per a personal funcionari.
- La plaça que es funcionaritzava d’administratiu d’Escoles corresponent a l’Escola El Montbui, al ser una plaça “a extingir” ja que es fan tasques corresponents a recolzament d’una institució depenent de la Generalitat de Catalunya, quedarà com a cobrir per a personal laboral.

I, per tant aprovar la plantilla de l’Ajuntament de Caldes de Montbui i la Relació de Llocs de Treball annexes a l’expedient, pels motius exposats en els antecedents i fonaments de dret, que a l’aprovació definitiva quedarà de la forma següent:

CODI	CLASSIFICACIÓ	DENOMINACIÓ
AL001	FUNCIONARIS ALCALDIA	CAP DE COMUNICACIÓ
AL003	FUNCIONARIS ALCALDIA	ADMINISTRATIU/VA ALCALDIA
PL006	FUNCIONARIS POLICIA	ADMINISTRATIU/VA 1
PL009	FUNCIONARIS POLICIA	OFICIAL SENYALITZACIÓ
PL010	FUNCIONARIS POLICIA	OPERARI SENYALITZACIÓ
SE003	FUNCIONARIS SS.EE.	TÈCNIC MITJÀ COMPTABLE
SE005	FUNCIONARIS SS.EE.	ADMINISTRATIU/VA 1
SG003	FUNCIONARIS SS.GG.	TÈC. MITJÀ DE RR.HH.



SG006	FUNCIONARIS SS.GG.	TÈC. MITJÀ SERV. INFORMÀTICS
SG007	FUNCIONARIS SS.GG.	TÈC. AUX. SERV. INFORMÀTICS
SG009	FUNCIONARIS SS.GG.	AUXILIAR ADMINISTRATIU/VA 2
SG009	FUNCIONARIS SS.GG.	AUXILIAR ADMINISTRATIU/VA 2
SG011	FUNCIONARIS SS.GG.	CONSERGE
SG014	FUNCIONARIS SS.GG.	ADMINISTRATIU/VA 1
SG014	FUNCIONARIS SS.GG.	ADMINISTRATIU/VA 1
SG015	FUNCIONARIS SS.GG.	ADMINISTRATIU/VA 1
SG015	FUNCIONARIS SS.GG.	ADMINISTRATIU/VA 1
SP001	FUNCIONARIS SS.PP.	CAP D'ÀREA DE SS.PP.
SP002	FUNCIONARIS SS.SS.	CAP DE DEPARTAMENT DE BENESTAR SOCIAL
SP034	FUNCIONARIS SS.SS.	TREBALLADOR/A SOCIAL
SP003	FUNCIONARIS SS.SS.	EDUCADOR/A SOCIAL
SP003	FUNCIONARIS SS.SS.	EDUCADOR/A SOCIAL
SP004	FUNCIONARIS SS.SS.	TREBALLADOR/A FAMILIAR
SP004	FUNCIONARIS SS.SS.	TREBALLADOR/A FAMILIAR
SP009	FUNCIONARIS EDUCACIÓ	TÈC. EDUCACIÓ
SP012	FUNCIONARIS CULTURA	TÈC. MIT. CULTURA
SP013	FUNCIONARIS JOVENTUT	TÈC. MIT. JOVENTUT
SP014	FUNCIONARIS CULTURA	TÈC. AUX. BIBLIOTECA
SP014	FUNCIONARIS CULTURA	TÈC. AUX. BIBLIOTECA
SP014	FUNCIONARIS CULTURA	TÈC. AUX. BIBLIOTECA
SP014	FUNCIONARIS CULTURA	TÈC. AUX. BIBLIOTECA





SP015	FUNCIONARIS TREBALL	CAP DE ECONÒMICA PROMOCIÓ
SP016	FUNCIONARIS TREBALL	TÈC. MITJÀ DE PROM. ECONÒMICA
SP016	FUNCIONARIS TREBALL	TÈC. MITJÀ DE PROM. ECONÒMICA
SP017	FUNCIONARIS TURISME	TÈC. MIT. TURISME
SP024	FUNCIONARIS EDUCACIÓ	ADMINISTRATIU/VA ESCOLES
SP025	FUNCIONARIS EDUCACIÓ	BIDELL
SP025	FUNCIONARIS EDUCACIÓ	BIDELL
SP026	FUNCIONARIS JOVENTUT	ADMINISTRATIU/VA 1
SP031	FUNCIONARIS ESPORTS	TÈCNIC/A D'ESPORTS
ST001	FUNCIONARIS SS.TT.	CAP DE SS.TT.
ST003	FUNCIONARIS SS.TT.	ARQUITECTE TÈCNIC
ST004	FUNCIONARIS BRIGADA	CAP SERVEI BRIGADES
ST007	FUNCIONARIS URBANISME	ADMINISTRATIU/VA 2

El personal laboral que estigui ocupant els esmentats llocs de treball, els podran seguir ocupant, d'acord amb el que disposa la disposició transitòria segona de la Llei 7/2007, de 12 d'abril de l'EBEP.

Segon. Desestimar les al·legacions presentades pels representants dels grups municipals de CiU, PPC, PSC i ICV-EUiA i dos treballadors de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, respecta a les al·legacions presentades sobre l'amortització d'un lloc de treball d'oficial i dos llocs de treball d'operari de la brigada de parcs, jardins i zones verdes; i tot això, per estar aquest punt suficientment justificat en la proposta inicial i ser aquesta conforma a dret, pels motius exposats en els antecedents i fonaments de dret, per la qual cosa es proposa l'aprovació definitiva d'aquest punt :

Amortitzar un lloc de treball d'oficial de la brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes, ocupat pel Sr. Pedro Ángel García López, i dos llocs de treball d'operari de la brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes, ocupades pels Srs. Antonio Díaz Pavón i Ramon Fernández Robles, amortitzant, a la vegada les tres places corresponents, de personal d'oficis de la plantilla del personal laboral.



Tercer. Desestimar les al·legacions presentades pels grups municipals CiU, PPC, PSC, ICV-EUiA i dos treballadors de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, respecta a l'amortització d'una plaça d'auxiliar administratiu de la plantilla del personal funcionari i un lloc de treball d'auxiliar administratiu de policia local, pels motius exposats en els antecedents i fonaments de dret, per la qual cosa es proposa l'aprovació definitiva d'aquest punt:

Amortitzar un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de la policia local, codi PL 008 i una plaça d'auxiliar administratiu/va de la plantilla del personal funcionari.

Quart. Estimar parcialment , tal i com ja s'ha fet constar al punt PRIMER d'aquesta proposta de resolució, les al·legacions presentades pels grups municipals de CiU, PPC, PSC i ICV-EUiA, respecta a les al·legacions presentades per la creació d'una plaça d'administratiu/va de la plantilla del personal laboral.

Es crea un lloc de treball d'administratiu/va de serveis territorials, amb codi ST023, i una plaça d'administratiu/va de la plantilla del personal funcionari, segons l'annex 1 que acompanya la proposta i l'aprovació de la fitxa descriptiva del lloc de treball.

Cinquè. Desestimar les al·legacions presentades pel que fa a les al·legacions presentades sobre la suposada publicació definitiva de la modificació de la plantilla de l'Ajuntament de Caldes de Montbui. I això degut a què la última publicació que atorgava un termini de 15 dies d'al·legacions a la modificació de la plantilla de l'acord de Ple de 3 d'agost de 2012 es va fer al BOP de Barcelona del dia 3 d'octubre de 2012, i perquè aquest Ajuntament a data d'avui no ha publicat l'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla.

Sisè. Desestimar les al·legacions presentades respecta al nomenament de la Sra. Montserrat Soley Artigas com a secretària accidental de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ja que la Sra. Montserrat Soley Artigas és funcionària capacitada per portar a terme la substitució del secretari titular, en casos d'absència d'aquest que no superin els tres mesos, pels motius exposats en els antecedents i fonaments de dret.

Setè. Desestimar l'al·legació –registre 8376- presentada sobre la necessitat de justificació de la urgència de la convocatòria del Ple extraordinari del dia 3 d'agost de 2012, ja que aquest no va ser convocat per urgència. La resta d'al·legacions presentades el dia 22 d'octubre de 2012, registres 8376 i 8377, s'entenen resoltes, i per tant, també desestimades, ja que han plantejat les mateixes al·legacions anteriorment ja presentades i ja resoltes.

Vuitè. Publicar la modificació definitiva de la plantilla de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i de la relació de llocs de treball al tauler d'edictes de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i trametre còpia a l'administració central de l'Estat i a la Direcció General de l'Administració Local.



Novè. Notificar l'acord sobre l'aprovació definitiva de l'amortització de tres llocs de treball de la Brigada de Parcs, Jardins i Zones Verdes als empleats afectats per les amortitzacions.

Desè. Notificar l'acord sobre l'aprovació definitiva d'un lloc de treball d'auxiliar administratiu/va de la policia local a la treballadora afectada.

L'alcalde aixeca la sessió a les 22 hores i 35 minuts, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari gral.

Vist i plau  
L'alcalde

Eduard Lluzar López de Briñas

Jordi Solé i Ferrando