



ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 1/2011

Caràcter Ordinari

Data: 27 de gener de 2011

Horari: 20'00 hores

Lloc: Sala de Plens

Assistents

Jordi Solé i Ferrando, Alcalde

Josep Gaspar i Blancafort, regidor

Jordi Coll i Verges, regidor

Montserrat Hernández Gómez, regidora

Montserrat Grau i Giner, regidora

Josep Maria Tarruell Llurba, regidor

Josep Coral Ribé, regidor

Jaume Miró Herms, regidor

Maria Angeles Muñoz Campayo, regidora

Francisco Javier Ortega Guillén, regidor

Montserrat Coll Mañosa, regidora

Joan Chinchilla Navarro, regidor

Abraham Requena Ruiz, regidor

Edilbert Comas Mundo, regidor

Pau Olóndriz De Moragas, regidor

Montserrat Romano Bosch, regidora

No assisteixen havent excusat la seva absència

Maria Helena Poch Graví, regidora

Secretari

Eduard Lluzar López de Briñas, secretari gral.



Ordre del dia

1. Aprovar l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària anterior de data 16 de desembre de 2010.

2. Modificar el calendari d'obertura dels establiments comercials corresponents als diumenges i dies festius al municipi de Caldes de Montbui per a l'any 2011.

3. Aprovar l'addenda de pròrroga del conveni de col·laboració entre el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Caldes de Montbui, per al primer semestre de 2011, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge.

4. Aprovar l'addenda de pròrroga per al primer semestre de 2011 del Conveni de Col·laboració i encàrrec de gestió entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant Adigsa, o entitat que la substitueixi, i l'Ajuntament de Caldes de Montbui, per a la gestió del Programa de Mediació per al Lloguer Social.

5. Acceptar la renúncia del senyor Joan Dalmau Pratsevall al càrrec del patró de la Fundació Privada Residència Santa Susanna i nomenar el senyor Josep Soley Marsal representant de l'Ajuntament de Caldes en l'esmentat patronat.

6. Aprovar definitivament el projecte modificat de Can Maspons.

7. Aprovar provisionalment la modificació puntual del POUM, en el sector Font dels Enamorats.

8. Aprovar l'ocupació directa de béns i drets afectats al polígon d'actuació PA-22 per executar les connexions de xarxes de subministraments fins al polígon d'actuació PA-23.

9. Modificar el contracte de serveis de recollida i transport de residus.

10. Ratificar el Decret núm. 43/2011, de 18 de gener, relatiu al sorteig dels membres de la mesa única de les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

11. Declarar les obres d'instal·lació de nous mòduls prefabricats com a obra d'especial interès al CEIP EL CALDERI.

12. Aprovar la Modificació de crèdits núm. 3/2011, mitjançant crèdits extraordinaris.



DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

Pren la paraula l'Alcalde:

"Abans de tot excusar l'absència de la regidora Elena Poch que no ha pogut venir per problemes personals i aprofitar també per felicitar-la per haver estat mare fa cosa d'un mes i també des de aquí desitjar que els problemes personals pels quals passa es puguin solucionar al més aviat possible."

1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA ANTERIOR DE DATA 16 DE DESEMBRE DE 2010.

Pren la paraula la senyora Romano:

"Bona nit. Només dues coses puntuals: Una que a la pàgina número 14 i a diversos llocs torna a sortir el nom del grup del Partit Popular sense la "C" de Catalunya. M'agradaria que es tingués en compte.

I una altra qüestió és que a la pàgina número 7, m'agradaria que es mantingués el gènere dels regidors. Els que són regidors, regidors i les que som regidores, regidores. Gràcies."

Pren la paraula el senyor Requena:

"Bona nit. Volia comentar que en el nostre cas no podem aprovar favorablement l'acta ja que com vam manifestar l'altra vegada, en l'acta es recull que ens vam absentar, tot i que el ROM indica que això es contempla com una abstenció. Segons el mateix ROM no entenem si diu clarament que si tu marxés abans que s'iniciï el debat no es pot considerar com abstenció. Volem que això es faci constar perquè en l'acta no ho diu.

A més a més hi ha una incongruència ja que en l'acta diu que s'aprova per unanimitat quan en la mateixa acta consta que van haver 7 abstencions. Una cosa no es pot aprovar per unanimitat si hi ha abstencions.

No podem aprovar aquesta acta perquè nosaltres no ens vam abstenir sinó el que vam fer va ser, com indica el ROM, abans d'iniciar la votació, aixecar-nos per anar als seients del públic."

Pren la paraula el senyor secretari:

"Respecte a l'acta és veritat, està malament escrit i ha de ser per majoria absoluta. Respecte al tema de l'abstenció, jo ho he intentat explicar a qui ha volgut preguntar-ho i és que el ROM és un reglament que nosaltres fem municipal, però que està vinculat a tot l'ordenament jurídic general i a un ordre de prelació de fons, o sigui, que hi ha lleis que jeràrquicament són superiors al ROM i que estableixen clarament el moment i com s'ha d'interpretar la sortida dels regidors de la sala de plens, inclús de la taula, i el sentit de votació que això comporta.

A continuació llegeix un escrit que diu:

“Primer. En quan a l'ORDRE DE PRELACIÓ DE FONTS AL DRET LOCAL:

Art.6 de la LLMRLC, estableix que l'ordre de prelació de fonts és :

- La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de Règim Local.
- La Llei Municipal i de règim Local de Catalunya (TR DL. 2/2003, de 28 d'abril).
- Per tots les altres disposicions específiques i complementàries
- I, pel ROM i les ordenances pròpies de cada ens.

En un sentit similar a la Resolució de 27 de gener de 1987 de la DGAL.

Per tant el ROM es situa després de les Lleis municipals i es completa supletòriament pel RD 2568/1986 de 29 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'Organització Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (estatal).

Segon. En quan a l'ABSENCIA DELS REGIDORS UN COP INICIAT EL DEBAT:

Recordant la legislació vigent d'acord amb l'ordre de prelació de fons vigent i ja explicat a l'apartat anterior, tenim:

2.a.- LA LLEI DE BASES DE RÉGIM LOCAL:

Art. 46.2 LRBRL: La ausencia de uno o varios Concejales o Diputados, una vez iniciada la deliberación de un asunto, equivale, a efectos de la votación correspondiente, a la abstención.

2.b.- LA LLEI MUNICIPAL I DE RÉGIM LOCAL DE CATALUNYA:

Art.98 LLMRLC: La ausencia de un concejal o más, una vez iniciada la deliberación de un asunto, equivale, a efectos de la votación correspondiente, a la **abstención** .

2.c.- EL RD 2568/1986, DE 28 DE NOVIEMBRE:

Artículo 92. [Retirada de expediente incluido en el orden del día]

1. Cualquier Concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se

incorporen al mismo documentos o informes, y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión.

Artículo 100. [Voto en el Pleno de los Entes Locales]

A efectos de la votación correspondiente se considerará que se abstienen los miembros de la Corporación que se hubieren ausentado del Salón de Sesiones una vez iniciada la deliberación de un asunto y no estuviesen presentes en el momento de la votación. En el supuesto de que se hubiesen reintegrado al Salón de Sesiones antes de la votación podrán, desde luego, tomar parte en la misma.

Tercer. En quan al ROM de Caldes de Montbui:

Efectivament l'article 58è, diu: *"L' absència d'un membre del Ple, un cop iniciada la votació d'un assumpte, equival a l'efecte de la votació corresponent , a l'abstenció."*

Però a la redacció més o menys afortunada del ROM, no es pot obviar la prelatió de fonts anteriorment explicada i la interpretació integrada de la legislació vigent, ja que sinó estaríem desconeixen tota l'altra normativa d'aplicació que no fos el ROM, i, el ROM seria il·legal per contravenir el principi de jerarquia normativa.

Quart. En relació a la JURISPRUDÈNCIA:

Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª)
Sentencia de 18 mayo 1994 RJ 1994\4359.

Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 7ª)
Sentencia de 27 abril 1993 RJ 1993\5121.

Tribunal Superior de Justicia de Galicia, (Sala de lo ...

Sentencia núm. 873/2002 de 28 junio JUR 2002\232841

O sigui la llei i la jurisprudència diuen que quan s'absenta algú, hi ha dos tipus d'absència: la total que és quan un regidor a de marxar i el quòrum es redueix a tots els efectes, que també ens ho diu el propi ROM, i quan la sortida és puntual, llavors, és absència.



I és absència puntual i equival a abstenció encara que la redacció del ROM no sigui del tot encertada encara que tampoc contravé la Llei o sigui no és nul el reglament, però que passa és que no explica la totalitat del que explica la Llei.”

Pren la paraula el senyor Requena:

“Només m’agradaria puntualitzar, que com vostè molt bé ha citat en tots els texts que ens ha anat llegint, en tots diu: “Una vegada iniciades les deliberacions”. Considero que es comencen les deliberacions d’un punt quan l’Alcalde llegeix un punt i comença. En el nostre cas vam prendre la paraula abans que s’iniciés aquest punt i considerem i tornem a reiterar la nostra postura que no ens vam abstenir sinó que ens vam absentar. I cito les paraules que vostè ha dit clarament: -“Una vegada iniciades les deliberacions”, que no va ser el cas. Gràcies.”

Pren la paraula el senyor Alcalde:

“Si vostè repassa la cinta de la sessió anterior sentirà com, jo mateix, parlo de que passem al punt següent i quant estic llegint el punt se’n fa notar que hi ha una persona que aixeca la mà i jo li pregunto: “És sobre aquest punt això que vostè vol preguntar?” I se’m diu que sí.

Per tant, entenem que en el moment en què es diu que sí i es pregunta alguna cosa sobre el punt que s’ha iniciat, és que s’ha iniciat el debat i, per tant, això que diu vostè que el debat no estava iniciat, entenem que no és correcte.”

En conseqüència el Ple de l’Ajuntament, per **majoria absoluta** [9 vots favorables dels membres dels grups municipals d’ERC (5); de CIU (4); 4 vots en contra del PSC (4); i 3 abstencions d’ICV-EUiA (2); i del PPC (1)], aprova segons l’article número 105.2 de la Llei 30/92 LRJAP de 26 d’octubre l’esborrany de l’acta de la sessió anterior de data 16 de desembre de 2010, amb les rectificacions següents:

On diu (a la pàgina número 7): “regidor” ha de dir: “regidora”.

On diu (a diverses pàgines de l’acta): “PP” ha de dir: “PPC”.

On diu, per un error material, (a la pàgina número 10): “s’aprova per unanimitat dels presents...” ha de dir: “ s’aprova per majoria absoluta...”.

2. MODIFICAR EL CALENDARI D’OBERTURA DELS ESTABLIMENTS COMERCIALS CORRESPONENTS ALS DIUMENGES I DIES FESTIUS AL MUNICIPI DE CALDES DE MONTBUI PER A L’ANY 2011.

Primerament s’explica el dictamen de la Comissió informativa d’assumptes plenaris, atès el que s’estableix a l’article 48.3 del ROM.



Pren la paraula el senyor Tarruell:

“Gràcies senyor Alcalde. Tal com ha explicat el senyor secretari es tracta de canviar el dia 3 de juliol pel dia 31 d'octubre ja que és festa local, tal com ho va establir aquest plenari, perquè els establiments comercials puguin obrir.

I després el dia 11 de desembre canviar-lo pel dia 4 de desembre que és també un diumenge i és la Fira de Nadal 2011.

Amb tot això està d'acord la Unió de Comerciants que després de diverses reunions s'ha arribat a aquest acord i crec que com que la llei permet el fet de poder canviar aquests dos dies d'obertura que estan establerts prèviament per la Generalitat, doncs, ho portem a aprovar a aquest plenari perquè així ens ho mana l'ordre.”

Pren la paraula el senyor Comas:

“Bona tarda. Simplement destacar que alguna cosa no hem fet prou bé o no hem filat prou fi quan declarem festes locals i després hem de tirar enrere perquè es permeti l'obertura dels establiments comercials. Potser que un altre dia ens ho pensem millor i puguem preveure si cal o no cal que s'obri tal dia o tal altre i, més a més, tenint en compte que tant les escoles com les empreses tenen els seus dies de lliure disposició, convenis, etc... respectivament, no afecta tant si l'Ajuntament declara o no festa local.

Vull dir declarar un festa per després dir no, però es podran obrir els comerços...vull dir que un altre dia ens ho pensem millor.

Destacar això com ja vam dir a la Comissió Informativa. Deixeu-m'ho aquí.”

Pren la paraula el senyor Tarruell:

“Si em permet contestar-li senyor Comas. Una cosa són les festes locals i una altra cosa són dies festius que poden obrir les botigues. El que vam fer en el plenari va ser establir dos dies de festa local, però ara estem parlant dels dies que es permet l'obertura dels establiments comercials, d'acord amb la normativa de la Generalitat que no té res a veure amb les festes locals.

Pot o no pot coincidir, ja que dels dos dies que hem dit, un és festa local, però l'altre no, és la Fira de Nadal.

Pensi que aquest plenari l'únic que fa és intentar copsar la voluntat del poble en quan a les festes locals, i en quan als establiments comercials els afectats són els comerciants, simplement és això. Jo entenc el que vol dir vostè, però pensi que s'ha fet d'aquesta manera, però no es toquen les festes locals. Simplement són les obertures comercials el que estem modificant.”

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [16 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],



ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número 4.1 de comerç, sobre la modificació del calendari d'obertura dels establiments comercials corresponents als diumenges i dies festius al municipi de Caldes de Montbui per l'any 2011.

DICTAMEN

Fets i fonaments de dret

La Generalitat de Catalunya mitjançant Ordre del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa IUE/547/2010, de 18 de novembre, estableix el calendari d'obertura dels establiments comercials corresponent als diumenges i dies festius de l'any 2011. Aquesta ordre al seu article núm. 2 preveu, que els ajuntaments, amb l'acord previ de l'òrgan competent, poden substituir fins a dues dates del calendari previst, per qualsevol diumenge o dia festiu, de caràcter general o local, llevat de les dates detallades a l'article 2.3 de la Llei 8/2004, de 23 de desembre, d'horaris comercials.

A Caldes de Montbui durant el 2011 hi ha dues dates festives d'especial interès comercial no incloses al calendari aprovat per la Generalitat de Catalunya:

- La primera data és dilluns 31 d'octubre de 2011, festa local. Aquesta data és un dilluns inclòs en el pont de Tots Sants en que no es podran obrir els establiments comercials durant tres festius seguits, fet molt perjudicial per al sector. Aquesta data al ser un festiu local, sí serà d'obertura a tots els municipis de l'entorn.
- La segona data és el diumenge 4 de desembre de 2011. Com és costum el primer cap de setmana desembre es realitzarà la Fira de Nadal a Caldes de Montbui. Aquesta Fira compta amb una llarga tradició i és d'especial interès comercial per la forta presència de visitants i clients durant tot el cap de setmana.

Per la seva banda, els dies 3 de juliol i 11 de desembre de 2011 són dues de les dates on és autoritzada l'obertura comercial. Aquestes dates, però no tenen un especial interès comercial a Caldes de Montbui.

L'Ajuntament Caldes de Montbui ha consensuat amb la Unió de Comerciants i Industrials de Caldes (associació representativa del comerç a Caldes de Montbui) aquesta proposta de substitució de dues les dates d'obertura comercial per a Caldes de Montbui durant el 2011.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:



Primer. Aprovar la substitució dels dies 3 de juliol i 11 de desembre de 2011, festius d'obertura comercial autoritzats per la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya, pels dies 31 d'octubre i 4 de desembre de 2011 perquè així es permeti l'obertura dels establiments comercials de Caldes de Montbui durant aquestes dates.

Segon. Comunicar l'acord a la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya, a la Unió de Comerciants i Industrials de Caldes i a la Regidoria d'Indústria, Comerç i Consum de Caldes de Montbui.

3. APROVAR L'ADDENDA DE PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE CALDES DE MONTBUI, PER AL PRIMER SEMESTRE DE 2011, RELATIU A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Coll:

"Bona nit a tothom, moltes gràcies senyor Alcalde. Aquest punt tracta de la renovació d'aquest conveni igual que el següent punt serà una altra renovació dels contractes que tenim amb Habitatge, Adigsa, Generalitat... es van renovant puntualment i aquest conveni es prorroga per sis mesos."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [15 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i una abstenció del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número OLHC201100001, referent al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, relatiu a l'Oficina d'Habitatge. Expedient núm OLHC201100001.



DICTAMEN:

Antecedents

En data 13 de maig de 2010 es va formalitzar el conveni de col·laboració entre el Departament de Medi Ambient i Habitatge i l'Ajuntament de Caldes de Montbui, pel manteniment d'obertura de l'Oficina d'Habitatge situada aquest municipi.

En data 18 de novembre de 2010, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde president de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, amb NIF núm. 38152535C, actuant en el seu nom i representació, va sol·licitar la prorrogar per al primer semestre de l'any 2011 el Conveni subscrit entre aquest Ajuntament i el Departament de Medi Ambient i Habitatge, respecte a l'Oficina local d'habitatge, mantenint els pactes establerts en l'esmentat Conveni en els mateixos termes i condicions, acordant que les aportacions econòmiques siguin establertes per al primer semestre de l'any.

En data 20 de desembre de 2010, l'Ajuntament de Caldes de Montbui va rebre, per al primer semestre del 2011, l'addenda de pròrroga del conveni anteriorment esmentat.

Fonaments de dret

L'article 306 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposa que l'Ajuntament pot establir convenis de col·laboració per a la prestació dels serveis de la seva competència.

Malgrat el poder residual que a l'Alcalde li atorga la legislació de règim local, de la lectura de l'article 309 del mateix cos legal, i en particular del seu apartat 2n, interpretat "a sensu contrario" es deriva que l'òrgan competent per a l'aprovació de convenis amb altres administracions és el ple, que haurà de fer-ho per majoria absoluta si dels termes d'aquest es transferissin funcions o d'activitats.

Els Decrets 454/2004 de 14 de desembre, de desplegament del Pla per al dret de l'habitatge i 455/2004, de la mateixa data, de desplegament del Pla de rehabilitació d'habitatges de Catalunya, contempnen les actuacions d'abast territorial per al desenvolupament d'aquestes matèries.

El Decret 244/2005, de 8 de novembre, actualitza el Pla al dret a l'habitatge 2004-2007, prorrogat en virtut del decret 288/2007, de 24 de desembre, i desenvolupa el Reial Decret estatal 801/2005, d'1 de juliol, per afavorir l'accés als ciutadans a l'habitatge.



Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la pròrroga pel primer semestre del 2011 el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, relatiu a l'Oficina d'Habitatge.

Segon. Facultar a l'Alcalde - President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui per a la signatura del conveni aprovat i per a l'exercici de les actuacions escaients per al seu desenvolupament.

4. APROVAR L'ADDENDA DE PRÒRROGA PER AL PRIMER SEMESTRE DE 2011 DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ I ENCÀRREC DE GESTIÓ ENTRE L'ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, MITJANÇANT ADIGSA, O ENTITAT QUE LA SUBSTITUEIXI, I L'AJUNTAMENT DE CALDES DE MONTBUI, PER A LA GESTIÓ DEL PROGRAMA DE MEDIACIÓ PER AL LLOGUER SOCIAL.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [15 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i una abstenció del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número OLHC201100002, referent al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant ADIGSA, empresa pública, adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge o entitat que la substitueixi per a la gestió del Programa de Mediació per al Lloguer Social.

DICTAMEN:

Antecedents

En data 19 d'abril de 2010 es va formalitzar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i l'Administració de la Generalitat de



Catalunya, mitjançant ADIGSA, empresa pública, adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge o entitat que la substitueixi per a la gestió del Programa de Mediació per al Lloguer Social.

En data 18 de novembre de 2010, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde president de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, amb NIF núm. 38152535C, actuant en el seu nom i representació, va sol·licitar la prorrogar per al primer semestre de l'any 2011 el Conveni subscrit entre aquest Ajuntament i Adigsa, o entitat que la substitueix, adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge, per la gestió del Programa de mediació per al lloguer social, mantenint els pactes establerts en l'esmentat Conveni en els mateixos termes i condicions, acordant que les aportacions econòmiques siguin establertes per al primer semestre de l'any.

En data 23 de desembre de 2010, l'Ajuntament de Caldes de Montbui va rebre, per al primer semestre del 2011, l'addenda de pròrroga del conveni anteriorment esmentat.

Fonaments de dret

L'article 306 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, disposa que l'Ajuntament pot establir convenis de col·laboració per a la prestació dels serveis de la seva competència.

Malgrat el poder residual que a l'Alcalde li atorga la legislació de règim local, de la lectura de l'article 309 del mateix cos legal, i en particular del seu apartat 2n, interpretat "a sensu contrario" es deriva que l'òrgan competent per a l'aprovació de convenis amb altres administracions és el ple, que haurà de fer-ho per majoria absoluta si dels termes d'aquest es transferissin funcions o d'activitats.

Els Decrets 454/2004 de 14 de desembre, de desplegament del Pla per al dret de l'habitatge i 455/2004, de la mateixa data, de desplegament del Pla de rehabilitació d'habitatges de Catalunya, contempnen les actuacions d'abast territorial per al desenvolupament d'aquestes matèries.

El Decret 244/2005, de 8 de novembre, actualitza el Pla al dret a l'habitatge 2004-2007, prorrogat en virtut del decret 288/2007, de 24 de desembre, i desenvolupa el Reial Decret estatal 801/2005, d'1 de juliol, per afavorir l'accés als ciutadans a l'habitatge.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la pròrroga pel primer semestre del 2011 el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i i Adigsa, o entitat que la



substitueix, adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge, per la gestió del Programa de mediació per al lloguer social

Segon. Facultar a l'Alcalde - President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui per a la signatura del conveni aprovat i per a l'exercici de les actuacions escaients per al seu desenvolupament.

5. ACCEPTAR LA RENÚNCIA DEL SENYOR JOAN DALMAU PRATSEVALL AL CÀRREC DEL PATRÓ DE LA FUNDACIÓ PRIVADA RESIDÈNCIA SANTA SUSANNA I NOMENAR EL SENYOR JOSEP SOLEY MARSAL REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT DE CALDES EN L'ESMENTAT PATRONAT.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Alcalde:

"En aquest sentit només felicitar pel nomenament del senyor Soley com a vocal del patronat de la Fundació en representació de l'Ajuntament i agrair al senyor Dalmau la feina que ha fet els darrers anys. Tot i que és una feina que tindrà continuïtat ja que en realitat deixarà de ser patró nomenat pel consistori i continuarà sent patró nomenat pel mateix patronat. Això respon a uns canvis interns que ha hagut de fer la residència, la fundació de la Residència Santa Susanna a ran de la nova Llei de Fundacions Públiques de Catalunya."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [16 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient de secretaria corresponent al cartipàs municipal de la legislatura 2007-2011, de nomenament dels representants municipals al Patronat de la Fundació Privada "Residència Santa Susanna" pel quadrienni 2007-2011.

DICTAMEN

Antecedents

L'article 10è dels estatuts socials del Patronat de la Fundació Privada Residència Santa Susanna determina el següent:



“Article desè

El Patronat és format per 8 membres, entre els quals es troba un Presiden/a, un Vice-president/a, i un nombre de 6 vocals. El Patronat nomenarà entre els seus membres un secretari/ària i un tresorer/a. Aquest últim haurà de tenir la capacitat tècnica suficient per exercir les obligacions pròpies d'aquest càrrec.

L'Alcalde President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui serà Patró nat, i en aquesta condició n'exercirà la presidència.

El Rector de la Parròquia de Santa Maria de Caldes de Montbui també serà Patró nat, i en aquesta condició n'exercirà la Vice-presidència.

La resta de Patrons tindran la condició d'electius, d'acord amb les següents regles:

- a. Dos Patrons elegits per l'Ajuntament de Caldes de Montbui, en sessió plenària i per majoria absoluta dels vots favorables.*
- b. Dos Patrons nomenats pel Rector de la Parròquia de Santa Maria de Caldes de Montbui*
- c. Dos Patrons elegits pel Patronat.*

Per ser Patró caldrà ser major d'edat i veí/ina de Caldes de Montbui”

El senyor Joan Dalmau Pratsevall va ser nomenat pel ple de l'Ajuntament en la sessió celebrada el 18 de juliol de 2007 representants de l'Ajuntament de Caldes de Montbui en el Patronat de la Fundació Privada Residència Santa Susanna.

en data 28 de desembre de 2010 el senyor Joan Dalmau Pratsevall ha presentat la seva renúncia al càrrec de patró representant de l'Ajuntament (RE 010823).

És necessari el nomenament d'un nou patró en substitució del senyor Joan Dalmau, per la qual cosa es proposa com a nou representant de l'Ajuntament de Caldes de Montbui en el Patronat al senyor Josep Soley Marsal.

Fonaments de dret

D'acord amb la Llei 4/2008 de 24 d'abril, del llibre tercer del Codi Civil de Catalunya relatiu a les persones jurídiques, on es regula, entre d'altres qüestions, la composició del patronat i la designació i exercici del càrrec del Patró.

Els articles 10è i 11è dels Estatuts de la Fundació Privada Residència Santa Susanna.



De conformitat amb l'òrgan de la fundació, certificat pel senyor Salvador López Ayguasanosa, secretari del patronat, i amb el vistiplau del president i Alcalde de Caldes de Montbui, senyor Jordi Solé i Ferrando, el qual consta a l'expedient.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. la renúncia presentada pel senyor JOAN DALMAU PRATSEVALL al càrrec de patró representant de l'Ajuntament.

Segon. Nomenar el senyor JOSEP SOLEY MARSAL representant de l'Ajuntament de Caldes de Montbui en el Patronat de la Fundació privada Residència Santa Susanna, en substitució del senyor Joan Dalmau Pratsevall.

Tercer. Agrair la dedicació i la tasca feta fins ara al senyor Joan Dalmau Pratsevall com a patró de la fundació.

Quart. Comunicar el present acord a la Fundació Privada Santa Susanna i a totes les persones interessades.

6. APROVAR DEFINITIVAMENT EL PROJECTE MODIFICAT DE CAN MASPONS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Olondriz:

"Aquest és un punt que nosaltres durant tota la seva tramitació hem anat votant favorablement. Sempre havia entès que hi havia un acord entre l'Ajuntament i els veïns i que les coses s'estaven fent d'acord amb les voluntats de tothom. Arribat aquest moment, malgrat que et mires l'expedient i no veus cap contradicció més enllà d'una reserva d'anar als tribunals que no cal posa-la per escrit perquè la tenim sempre, és evident que hi ha fortes discrepàncies entre l'Ajuntament i alguns propietaris o determinades persones.

És més, quan he intentat saber què és el que passa, les informacions que he obtingut també són contradictòries dins de la casa.

Per tant, se'ns fa difícil continuar votant a favor d'un tema que sembla que hi ha forts desacords reconeguts per determinades persones.

Si realment existeixen aquests desacords potser que ens els expliqueu, i ens expliqueu com s'han resolt o millor encara seria deixar aquest punt sobre la taula si no s'han resolt aquests desacords i estan pendents. Si són certs aquests desacords poden arribar a ser greus, però que jo mirant l'expedient no els puc verificar.



Mirant l'expedient només puc fer-vos les preguntes: -Realment hi ha desacords?. -La cosa està malament?

No podem votar a favor perquè tenim la sensació que hi ha alguna cosa que se'ns escapa o que algú no ens explica tot el que passa, o que el què hi ha és una cosa diferent del que ens imaginem.

No ho tenim clar i no estem tranquils votant a favor. Us demanem que si no és urgent podem deixar el punt sobre la taula, sobre tot, no perquè nosaltres sabem el que passa, sinó perquè s'arreglin els desacords. Si no votarem el que pertوقي."

Pren la paraula la senyora Coll:

"Bona tarda. Avui el que fem és aprovar aquesta modificació que vam portar a plenari al Ple d'octubre de 2010. En aquell anterior Ple es va portar ha aprovació la liquidació definitiva de les contribucions especials i també l'aprovació inicial del projecte.

En aquell moment el nostre grup es va abstenir en els dos punts perquè no acabàvem de veure clar com es faria la liquidació definitiva d'una obra teòricament no acabada, mentre s'estava aprovant en el punt següent un projecte modificat. D'entrada com a mínim incongruent.

Des de llavors i fins ara ens trobem que avui estem portant a Ple l'aprovació definitiva d'aquesta modificació del projecte, una modificació que partia d'uns costos inicials, teòricament hi ha un licitador a la baixa, i després uns costos definitius molt per sobre dels costos inicials de l'adjudicació.

Això no quadra quan aquest increment d'un milió cinquanta-set mil cent noranta-cinc amb vint-i-sis euros. Mirem el pressupost de 2011 i no està previst. Entenem que són uns diners que s'han de pagar, més quan a l'aprovació que vam fer a l'octubre, amb el qual nosaltres ens vam abstenir, però que es va aprovar en aquest plenari, únicament es donaven 10 dies d'audiència a l'empresa constructora, que tenia per dir si estava d'acord o no en tirar endavant aquest projecte revisat.

El que ens sembla a nosaltres és que l'empresa no només va estar d'acord sinó que ha executat les obres d'aquest projecte que encara no està aprovat i si s'aprova voldrà cobrar aquesta feina.

El que no entenem és si el pressupost 2011 no ho preveu, no entenem massa com podem portar aquest punt a Ple. Aprovar un projecte i una despesa que no està consignada en el pressupost.



A més a més de tot això, que ja és prou estrany i una mica rocambolesc, no entenem alguns acords que s'havien pres amb els veïns de quines coses anaven al projecte i quines no. Quan veiem que amb acords anteriors una petita despesa la faria GMSSA i després quan a la liquidació teòricament definitiva de les contribucions especials aquesta despesa s'imputa al cost total del projecte i es torna a repercutir a les contribucions especials dels veïns.

Tenim la creença que això que no acabava de quadrar a l'octubre ara creiem que al gener tenim la confirmació que això no és possible. No és possible fer una obra sense un projecte aprovat. No és possible aprovar un projecte sense una consignació.

Aprovar un projecte que no fos revisió, podries aprovar el projecte i més endavant quant facis la licitació, aprovar la consignació. En aquest cas és que si en aquell termini l'empresa va estar d'acord i, a més a més, ens consta que pràcticament ja la ha fet. Si falta alguna cosa serà poc.

Nosaltres no volem ser copartípics de... ja ens vam abstenir, en tot cas i aquest cop el que farem és votar en contra."

Pren la paraula en senyor Miró:

"Bona nit. La primera intervenció... aquest matí he intentat explicar una mica quina era la situació. Tenia una reunió amb el veïns, el Manolo i la presidenta de l'associació per aclarir aquests punts i hagués estat bé que haguessis pogut venir per veure la situació i on estem.

S'han fet les explicacions corresponents, ells han vist la situació i en principi per part dels veïns, en data d'avui, jo crec que està bastant clar com és el procés d'execució d'aquestes obres.

Es a dir, hi ha una part que ha d'aportar l'Ajuntament, havia estat tradicional en aquest ajuntament que els percentatges que portava l'Ajuntament es feien amb les aportacions de GMSSA. Aquesta havia estat una dinàmica que s'havia adoptat en les anteriors legislatures, l'anterior regidor quan va iniciar aquest procés així es va establir, i així s'ha fet.

Senzillament hi havia una contradicció o podia haver dubtes sobre l'aportació per part de l'empresa municipal i jo crec que aquest matí se'ls hi ha donat les explicacions corresponents."

Pren la paraula la senyora Coll:

"En tot cas reafirmar-nos en el nostre posicionament, perquè tampoc ens han aclarit com es pot fer una obra i no tenir la previsió per pagar-la.

I que s'acordin coses amb els veïns i que a l'hora de la veritat quan es fa la liquidació, suposadament definitiva, perquè una liquidació feta abans d'aprovar



un projecte és com a mínim estrany, doncs, s'imputin coses que s'havien acordat amb ells.

En aquest sentit el nostre vot seguirà sent en contra.”

Pren la paraula el senyor Alcalde:

“Per aclarir una mica això que vostè diu: -Què com es pot fer una obra sense que hi hagi els diners per pagar-la?. Dir-li que aquesta obra consta de dues fases; l'obra de reurbanització i l'obra d'abastament d'aigua potable que prové de l'urbanització de Can Valls.

Són dues obres que segueixen dos ritmes diferents. Una obra està adjudicada a una empresa i l'altra obra s'ha fet en fases, en moments diferents, per altres empreses controlades per l'empresa municipal GMSSA.

Al final de tot el que passarà és el compromís que hem prés com a plenari, si no recordo malament el primer projecte es va votar per unanimitat, per tant, vostès també van votar a favor del noranta per cent: veïns; i deu per cent: l'Ajuntament, però aquest deu per cent que ha d'aportar l'Ajuntament s'aportarà amb obra executada en aquesta segona fase de l'obra, que és l'abastament d'aigua, amb obra realitzada, per tant, amb factures i amb aportacions dineràries ja sigui de GMSSA, ja sigui directament de l'Ajuntament.

Això no passarà fins que no s'acabi completament l'obra i, per tant, fins que no es faci l'última certificació i es passi l'últim rebut i, per això, encara tenim uns mesos de coll per realitzar aquestes obres, i al final acabarà quadrant aquest deu per cent de l'Ajuntament i el noranta per cent del veïns.

No es preocupi perquè això sí que està previst en els pressupostos de GMSSA, està previst aquest any efectuar algunes millores relatives a l'abastament de l'aigua i el que no es faci amb obra es farà amb aportació dinerària, ja sigui a càrrec del pressupost vigent o a càrrec del pressupost 2012.

L'important és que al final es respectarà el compromís que hi ha des de l'inici del repartiment, ja que va ser un compromís de quan vostès governaven i que, evidentment, hem continuat respectant el repartiment del 90 per cent i el 10 per cent.

Una de les coses que hem dit davant dels representants dels veïns és que tota l'obra realitzada a través de GMSSA podrà ser aportada amb factures i comprovada. El total de 10 per cent tindrà un reflex ja sigui en factures, ja sigui amb aportació dinerària.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“Només un aclariment, perquè crec que jo no he dit que estava en contra que es fes el projecte, al contrari, es va iniciar el procés conjuntament amb els veïns, però no estàvem parlant d'això. Jo crec que estem parlant de la gestió,



de com s'ha gestionat l'expedient, el tràmit i la relació amb el veïns. No de l'obra.

Jo crec que una cosa que havia de ser molt bona, el fet de tenir els carrers, el clavegueram, l'aigua, en condicions, doncs, sincerament tal com s'ha gestionat? Crec que no aportarà la satisfacció que ens hagués agradat a tots com a veïns del poble, que tinguéssim aquesta obra acabada correctament i gestionada de forma correcta. No he dit res del projecte, per aclarir el que havia dit al final.”

Pren la paraula el senyor Alcalde:

“Jo tampoc m'he referit a l'utilitat o l'oportunitat del projecte, em sembla que aquí tothom està d'acord i només cal anar a veure com està quedant l'urbanització i comparar com estava abans. Per tant, no hi ha punt de discussió en aquest sentit, però sí que dir-li que els veïns sempre s'ha compromès a respectar aquest repartiment, sempre i quan aquest 10 per cent es pugui justificar perfectament i hagi la documentació necessària que ho justifiqui. I aquest és el nostre compromís i el respectarem i el mantindrem.

Per tant, la valoració que vostè fa de que ha hagut una mala gestió, primer cal deixar que acabin les obres i cal deixar que finalment es justifiqui tot el que s'hagi de justificar, si això no és així al final de tot, llavors li hauré de donar la raó que ha hagut una mala gestió i si no és així, potser ens haurà de donar la raó a nosaltres que aquesta mala gestió no ha estat com vostès volen fer veure.”

Pren la paraula el senyor Miró:

“Només per fer l'aclariment que aquesta obra s'hi ha estat molt a sobre i manifestar que no es pot dir que no s'ha portat bé o no s'ha gestionat bé.

Jo crec que és una mica exagerat dir això, però no només perquè ho dic jo, sinó perquè la direcció l'ha portat el director que han decidit els veïns. El veïns estan absolutament encantats de com s'ha portat l'obra i de com s'ha fet. Jo crec que el que s'està debaten en aquest plenari no té tant a veure amb el que és l'obra sinó el fet de com es justifica aquesta aportació del 10 per cent.

Tot el que és l'obra en si, dubto que hi hagi cap representant que estigui en contra o que vegi que no s'han fet bé les coses. Crec que és una obra que realment és molt encertada tota la gestió que s'ha fet.

I aquest altre tema jo crec que ja ha quedat resolt, vull dir que en aquest sentit podem estar satisfets. I m'agradaria, lamentant que no seguiu la línia que heu mantingut fins ara, sou lliures de votar el que vulgueu, però vull dir que podem estar tots plegats contents amb un projecte que té uns inicis de fa molts anys i que jo crec que finalment serà un exemple per a la resta de barris de Caldes de Montbui. Gràcies.”

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [10 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); i del PPC (1); i 6 vots en contra del PSC (4); i d'ICV-EUiA (2)],

ACORDA:

Assumpte: Aprovació definitiva de la revisió del projecte de reurbanització del barri de Can Maspons. Núm. d'expedient: TOPU20102260.

DICTAMEN

Fonaments de dret o Fonaments jurídics

El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 28 d'octubre de 2010, va acordar el següent:

"Primer.- Aprovar inicialment la revisió del projecte d'obres ordinàries per a la reurbanització del barri de Can Maspons, per l'import d'1.057.195, 26 euros, redactat per l'enginyer tècnic d'obres públiques senyor Joan Magriñá, condicionant l'aprovació a les fonts de finançament següents:

- *Liquidació definitiva de les Contribucions Especials per l'import de 970.664,54 euros.*
- *Conveni amb Santa Eulàlia de Ronçana per l'import de 33.253,84 euros (aquesta quantia té en compte l'ajust respecte l'aportació inicial que no tenia en compte la baixa).*
- *Aportació de GMSSA per l'import de 53.276,88 euros (aquesta quantia té en compte l'ajust respecte l'aportació inicial que no tenia en compte la baixa).*

Segon.- Sotmetre el projecte aprovat inicialment a un tràmit d'exposició pública de trenta dies, mitjançant la publicació dels corresponents anuncis al Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament, als efectes que el mateix pugui ser examinat, i en el seu cas, es formulin les al·legacions que es considerin oportunes.

Tercer.- Atorgar tràmit d'audiència, per termini de deu dies, al contractista adjudicatari, SERXAR.S.A.U., als efectes de que pugui formular les al·legacions que consideri convenientes, als efectes d'una posterior modificació del contracte subscrit.



Quart.- Facultar a l'Alcalde per la signatura de les actes administratives de resolució de mutu acord amb els senyors Francesc Xavier Barnils Uña i Teodoro Garcia Higuero.

Cinquè.- Comunicar-ho als interessats."

Aquests acords han estat exposats al públic, durant el termini previst, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, de data 18 de novembre de 2010 i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

En data 28 d'octubre de 2010, el Ple de l'Ajuntament ha aprovat la liquidació definitiva de l'obra de reurbanització del sector de Can Maspons per import de 5.342.792,94 euros dels quals 4.526.013,47 euros seran a càrrec de les contribucions especials.

Redactat l'annex al conveni amb Santa Eulàlia de Ronçana, que es troba inclòs a l'expedient, per incloure la quantitat de 33.253,84 euros en la part que ha de finançar aquest Ajuntament s'ha de facultar l'Alcalde per la signatura del mateix.

L'aportació de GMSSA per import de 53.276,88 euros consta compromesa en el document que es troba en aquest expedient.

Fonaments jurídics

Articles 42 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1985, de 13 de juny; en especial l'article 45 que regula la revisió del projecte.

Article 217.3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

L'article 37 i article 43 c) del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya.

D'acord amb allò que disposa l'article 45.3 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, aprovat per Decret 179/1985, de 13 de juny en relació a l'article 38.1 del mateix text legal, l'òrgan competent per aprovar la revisió del projecte és el mateix que té la competència per aprovar el projecte d'obres. En el present supòsit, i atesa la quantia de la revisió l'òrgan competent per l'aprovació de la revisió del contracte per les obres de reurbanització del sector de Can Maspons és el Ple municipal.



Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar la redacció de l'annex II al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i Santa Eulàlia de Ronçana per l'execució de les obres de Can Maspons i facultar l'Alcalde per a la seva signatura.

Segon. Aprovar definitivament la revisió del projecte d'obres ordinàries per a la reurbanització del barri de Can Maspons, per l'import d'1.057.195, 26 euros, redactat per l'enginyer tècnic d'obres públiques senyor Joan Magriñá.

Tercer. Condicionar l'executivitat de l'acord d'aprovació definitiva de la revisió del projecte d'obres per la reurbanització del barri de Can Maspons a l'efectiva signatura de l'annex II al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Caldes de Montbui i Santa Eulàlia de Ronçana, a l'efectiva l'aportació de GMSSA i a la notificació de la liquidació definitiva de les contribucions especials.

Quart. Fer pública aquesta resolució al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

Cinquè. Comunicar-ho als interessats.

7. APROVAR PROVISIONALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM, EN EL SECTOR FONT DELS ENAMORATS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [16 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Assumpte: Aprovació provisional del projecte de Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal referent al canvi de qualificació urbanística d'uns terrenys destinats a sistemes urbanístics en la urbanització Font dels Enamorats. Exp. Núm. TPMP200902119

DICTAMEN

Antecedents

El Ple de l'Ajuntament en data 28 d'octubre de 2010 va aprovar inicialment el projecte de Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal referent al canvi de qualificació urbanística d'uns terrenys destinats a sistemes urbanístics en la urbanització Font dels Enamorats.

L'anunci d'aprovació inicial es va publicar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de data 19 de novembre 2010 (núm. 5759, pàg. 84.861), en el Butlletí Oficial de la Província de 23 de novembre de 2010 i en el diari Avui i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

S'ha notificat als ajuntaments limítrofs perquè poguessin examinar l'expedient i formular les consideracions que estimessin convenients.

Durant el termini d'exposició al públic i d'audiència als ajuntaments limítrofs no s'ha produït cap al·legació ni reclamació.

Amb data 25 de novembre de 2010 es va trametre als Serveis territorials de medi ambient la modificació puntual del POUM, referent al canvi de qualificació urbanística d'uns terrenys destinats a sistemes urbanístics en la urbanització Font dels Enamorats perquè informessin al respecte.

Transcorregut el termini d'un mes previst en l'article 85.5 del Text refós de la Llei d'urbanisme des de la sol·licitud d'aquests informes, i sense que la legislació sectorial demani un altre termini, els Serveis territorials de medi ambient no han emès cap informe.

Fonaments de dret

Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Llei 8/2007, de 28 de maig, del sòl.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar provisionalment la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal referent al canvi de qualificació urbanística d'uns terrenys destinats a sistemes urbanístics en la urbanització Font dels Enamorats.



Segon. Elevar diligenciat l'expedient de modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal referent al canvi de qualificació urbanística d'uns terrenys destinats a sistemes urbanístics en la urbanització Font dels Enamorats a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per continuar amb la seva tramitació, i previ informe favorable d'aquesta Comissió Territorial i de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya sigui aprovat definitivament pel conseller de Política Territorial i Obres públiques.

8. APROVAR L'OCUPACIÓ DIRECTA DE BÉNS I DRETS AFECTATS AL POLÍGON D'ACTUACIÓ PA-22 PER EXECUTAR LES CONNEXIONS DE XARXES DE SUBMINISTRAMENTS FINS AL POLÍGON D'ACTUACIÓ PA-23.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [12 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1); i 4 abstencions del PSC (4)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient:

Expedient número SGGE201000097 de Secretaria, referent a l'ocupació directa dels terrenys inclosos al PA-22, als quals s'han d'executar obres d'urbanització del PA-23.

DICTAMEN

Antecedents:

I.- En data 19 de juny de 2009 es va aprovar definitivament per part de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona el Text Refós de la revisió del Pla general d'ordenació urbanística (en endavant POUM) de Caldes de Montbui, actualment en vigor.

Aquest POUM es va publicar al DOGC en data 17 de juliol de 2009.

II.- El POUM actual recull bàsicament el POUM anterior, i d'acord amb el POUM anterior, - que en res es modifica pel que fa al sector que ens ocupa -, i



amb l'actual vigent, s'estableixen i s'establien un seguit de polígons d'actuació per tot el municipi.

En concret per a la zona de l'antiga urbanització de "Can Valls", s'estableixen 6 polígons (de l'A a l' F, ambdós inclosos).

Per tant, la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació s'entenen ja efectuades amb l'aprovació definitiva d'aquesta revisió de POUM.

III.- Entre els polígons d'actuació que el POUM anterior definia i que l'actual ha respectat, es troba el polígon d'actuació "Can Valls – F" (PA-23) propietat de Yodamago, SL.

IV.- El desenvolupament urbanístic del PA-23 (Can Valls – F), propietat únicament de Yodamago, SL, es produeix mitjançant un projecte de reparcel·lació i un projecte d'urbanització; Aquests foren aprovats definitivament per la Junta de Govern Local en sessions de 15 de juny i 27 de juliol de 2006, respectivament.

V.- El projecte de reparcel·lació aprovat es refereix únicament al polígon PA-23, i es porta a terme per la modalitat de compensació bàsica, redactat pel propietari únic.

VI.- El projecte d'urbanització del PA-23 aprovat era inicialment molt senzill, ja que es limitava a la definició del traçat de serveis que havien de tenir les futures parcel·les que sortissin dins de l'àmbit esmentat, per tal d'adquirir la condició de solar i ser edificables de conformitat amb el que disposen els articles 26 i 27 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

VII.- No obstant això, aquest projecte contemplava la necessària connexió a les xarxes de subministrament existents, en un tram entremig de la part final del carrer Turó de Ferles, vial amb un recorregut circular, d'aproximadament 300 m de llargària, amb inici i final al carrer de Circumval·lació del polígon d'actuació "Can Valls - E" (PA 22) de Can Valls.

VIII.- Per tant, per a l'execució d'aquest projecte era, i és necessari, que part del recorregut dels serveis passin per una part del tram del vial Turó de Ferles inclòs dins el PA 22. Aquest terreny té la consideració de vial i per tant al seu moment s'obtidria com a cessió obligatòria i gratuïta d'acord amb el que estableix l'article 44 i concordants de la Llei d'Urbanisme.



IX.- La part del vial inclosa al PA 22, - per la qual havien de passar les connexions a les xarxes de subministrament fins al polígon PA-23 -, tenen uns 63 metres lineals, aproximadament, de llargària, i tal i com ja s'ha dit anteriorment, al seu moment ha de ser objecte de cessió obligatòria i gratuïta a l'Ajuntament per part del promotor del sector.
Aquesta cessió no s'ha produït fins ara.

X.- Yodamago, SL en el moment d'inici de les obres d'urbanització marcades al projecte d'urbanització, no va obtenir el permís de la propietat contigua que, a més, va presentar un interdicte per protegir la possessió del vial inclòs al PA-22.

XI.- L'Ajuntament amb la finalitat de preservar la utilitat pública que representa la urbanització dels vials, deu prestar l'assistència corresponent a la mercantil, a fi i efecte que aquesta pugui fer les obres adients en el vial de referència inclòs al PA-22 i per tant fora de l'àmbit del seu polígon d'actuació.

XII.- L'Ajuntament considera d'utilitat pública i/o interès social la realització de tots els serveis que marca la legislació urbanística pel subsòl del tram descrit en el punt VII, per tal de connectar-les al vial de propietat municipal inclòs dins del sector PA 23, i que Yodamago, SL, com a propietària d'aquest polígon, procedeixi a complir amb les seves obligacions d'urbanitzar.

Aquesta utilitat pública i necessitat d'ocupació deriven "ex lege" de l'aprovació definitiva del POUM de Caldes de Montbui, el qual qualifica com a vial el terreny que ara s'ha d'obtenir per ocupació directa.

XIII.- Per tant sent d'utilitat pública el terreny i d'interès social la seva urbanització, és fonamental que l'Ajuntament obtingui anticipadament els terrenys indispensables i que parcialment formen la part de la vialitat no cedida a l'Ajuntament i pertanyents al polígon d'actuació de Can Valls- E (PA- 22).

XIV.- Yodamago,SL, - obtinguts aquests terrenys per l'Ajuntament -, cal que urbanitzi el seu polígon (PA-23), d'acord amb les prescripcions assenyalades al projecte d'urbanització.

XV.- L'Ajuntament, com a Administració actuant que ha de vetllar pel compliment de les obligacions urbanístiques i per la petició d'assistència que li demana Yodamago, SL, envers la utilització dels procediments adients per



ocupar la vialitat fora del seu polígon d'actuació, però que és del tot necessària per executar l'obra urbanitzadora, ha de procedir a l'ocupació directa del vial.

XVI.- El POUM vigent a Caldes de Montbui preveu la cessió obligatòria i gratuïta del terreny amb la seva inclusió al polígon d'actuació "Can Valls- E" (PA- 22). Amb l'ocupació directa l'únic que es fa és anticipar l'obtenció d'aquesta cessió.

XVII.- Els Serveis Territorials municipals i, concretament l'arquitecte municipal Salvador Luján i Lerma, ha elaborat un informe amb la relació de béns i drets afectats i la seva valoració.

XVIII.- El ple de l'Ajuntament en data 25 de novembre de 2010, va aprovar l'exposició al públic dels béns i drets afectats per l'expedient d'ocupació directa de referència.

XIX.- Aquesta exposició pública s'ha produït mitjançant publicacions al diari Avui d'11 de desembre de 2010; al Butlletí oficial de la província de 16 de desembre de 2010 i al Tauler d'anuncis de la Corporació.

Tanmateix s'ha notificat a l'empresa propietària dels terrenys afectats.

S'ha demanat també certificat de titularitats i càrregues al Registre de la Propietat de Granollers núm.2, així com l'extensió d'una nota marginal conforme la finca està inclosa en un procediment d'ocupació directa. I el Registre ha certificat , que:

- No queda superfície registral a la finca.
- Que està lliure de càrregues i gravàmens.

XX.- L'única al·legació en el termini d'exposició pública ha estat la del senyor JUAN POLA NOVELL en representació,- com a administrador -, de la societat mercantil "RESIDENCIAL CAN VALLS, SL", que ha presentat en el termini d'exposició al públic, escrit d'al·legacions jurídiques únicament.

XXI.- Aquest escrit d'al·legacions ha estat informat pel secretari gral. de l'Ajuntament en data 14 de gener de 2011, el qual serveix de motivació de la present proposta de resolució respecte a l'anàlisi que fa del contingut de l'expressada al·legació, i que literalment diu:



“ INFORME DE SECRETARIA:

Identificació de l'expedient:

Expedient número SGGE201000097 de Secretaria, referent a l'ocupació directa dels terrenys inclosos al PA-22, als quals s'han d'executar obres d'urbanització del PA-23.

Antecedents:

1r.- El ple de l'Ajuntament en data 25 de novembre de 2010, va aprovar l'exposició al públic dels béns i drets afectats per l'expedient d'ocupació directa de referència.

Els motius d'aquesta necessitat d'ocupació directa consten a aquest acord, al qual expressament ens remetem.

2n.- El senyor JUAN POLA NOVELL en representació com a administrador de la societat mercantil “RESIDENCIAL CAN VALLS, SL”, ha presentat en el termini d'exposició al públic, escrit d'al·legacions, que transcrita parcialment, diu:

PRIMERA. El procediment d'ocupació directa dels terrenys inclosos al PA-22, en els quals s'han d'executar obres d'urbanització del PA-23, vulnera el principi de legalitat en la seva vessant de jerarquia normativa, ja que no té cobertura de planejament general per al seu desenvolupament, i infringeix el règim legal urbanístic aplicable al sòl urbà.

Així mateix estableix que s'eximeixi al polígon de les cessions corresponents per provenir pràcticament la totalitat del seu àmbit del sòl urbà i haver-se realitzat ja les cessions.

La previsió que fa el mateix article 266 POUM del sistema d'actuació de reparcel·lació per cooperació només pot referir-se a la part del polígon pendent d'executar-se, és a dir, el recinte de la masia de Can Valls, tot i que en aquest sentit també hi ha interpretacions extravagants (i interessades) en altres sentits.

Pressuposa l'existència prèvia d'un àmbit de sòl urbanitzable que ha de ser objecte d'un ulterior projecte de reparcel·lació.

En el mateix sentit els articles 216.1 i 216.2 del mateix text reglamentari preveuen l'atribució de l'aprofitament urbanístic amb motiu d'ocupació directa a l'adjudicació de les finques de resultat en el projecte de reparcel·lació o, si s'escau, a la indemnització pel seu equivalent econòmic.

Tot aquest règim no té cap sentit quan es pretén actuar sobre sòl urbà.

I és que si és indiscutible que no es pugui urbanitzar sense reparcel·lar, encara seria més absurd i buit de contingut reparcel·lar després d'urbanitzar. En aquest sentit és il·lustrativa la Sentència de 24 d'octubre de 1990 de la Secció 6ª de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem (RJ 1990/8327), Fonament de Dret SISÈ:

“SEXTO... como señala la sentencia de la antigua Sala 4ª de este Tribunal de 8 de julio de 1988, antes de poder tramitar y aprobar Proyectos de Urbanización han de tramitarse y aprobarse los Proyectos de Reparcelación, ya que no cabe urbanizar sin reparcelar previamente –artículo 131.2 de la Ley del Suelo y 186.3 y 4 del Reglamento de Gestión (RCL 1979/319 y ApNDL 1975 – 85, 13927) – a menos que la reparcelación sea innecesaria –artículo 131.2 de la misma Ley y 186.3 y 188.2 y 3 del Reglamento de Gestión- lo cual aquí no sucede”.



SEGONA. Els vials afectats haurien de ser obtinguts mitjançant modificació puntual del planejament general (POUM).

Aquesta petició es troba especialment justificada si es considera que aquest petit tram viari pendent d'urbanitzar només ha de prestar servei d'accés al propi sector Can Valls-F (PA23) i que a més tots els serveis urbanístics hauran de ser subministrats a través de les xarxes pròpies del Polígon d'Actuació PA-22.

3r.- En resum la seva al·legació es fonamenta en:

- 1r.- Que no es pot procedir a la reparcel·lació (i per tant a l'ocupació directa) en sòl urbà.
- 2n.- Que prèviament a l'aprovació d'un projecte d'urbanització s'ha d'aprovar la reparcel·lació o declarar la seva inecesarietat.
- 3r.- Que els vials afectats (que no estan a l'antic Pla parcial de Can Valls) s'han d'obtenir per expropiació mitjançant una modificació del PGOU que contempli una actuació aïllada.

A l'apartat següent procedim a analitzar-les.

Fonaments de Dret:

- Arts. 85.9, 118.5, 101.2, 109.1, 156 i disposicions concordants del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme. En endavant Llei d'Urbanisme.
- Arts. 215 i següents del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme. En endavant RLLU.
- Llei 3/2009, de 10 de març, de Regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics.
- Llei d'expropiació forçosa (Llei de 16 de desembre de 1954) i el seu Reglament (Decreto 26 de Abril de 1957).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local.
- Decret 2/2003, de 28 d'abril, Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

1r.- En primer lloc, el fet de que no es pot procedir a la reparcel·lació (i per tant a l'ocupació directa) en sòl urbà.

Aquí, l' al·legant confon les actuacions sistemàtiques o asistemàtiques amb la classificació urbanística dels terrenys:

Així quan sembla que diu que la situació de sòl urbà del polígon d'actuació de Can Valls PA-22, confon la possibilitat de que es desenvolupi sistemàticament amb el seu indubtable caràcter de sòl urbà.

En aquest punt es demostra el desconeixement, dient-ho amb el major respecte i en estrictes termes de defensa de la legalitat -, que de la gestió urbanística té l' al·legant.

Així i a títol d'exemple l'article 118.5 de la Llei d'Urbanisme que expressament declara la possibilitat de delimitar al Pla general polígons d'actuació en sòl urbà.



2n.- Que prèviament a l'aprovació d'un projecte d'urbanització s'ha d'aprovar la reparcel·lació o declarar la seva innecessarietat.

La Sentència transcrita parcialment per l' al·legant és molt respectable, però no oblidem que és de l'any 1990, sobre un cas dels anys 80.

Per tant en aquest cas s'ha produït una superació d'aquelles previsions per la legislació posterior.

L'article 85.9 de la Llei d'Urbanisme permet la tramitació simultània de diferents instruments de planejament i gestió urbanística.

A més, és l'execució del PA-23, la que provoca la ocupació directa. I per tant aquest polígon d'actuació ja compta amb el projecte de reparcel·lació i el projecte d'urbanització ja aprovats.

Per tant en aquest punt no hi ha cap mancança per falta de documents previs.

Per altra banda, el PA-22, a on parcialment s'ha de fer efectiva la ocupació directa, està aprovat el projecte d'urbanització, si bé manca l' instrument de gestió urbanística o, al seu cas, la innecessarietat d'aquest.

Però és que precisament la ocupació directa és un instrument que el legislador aplica per a la obtenció abans de la reparcel·lació de terrenys cridats a ser obtinguts per cessió obligatòria i gratuïta.

I això és així, ja que després de aprovada una reparcel·lació en el polígon a on s'ha de produir la ocupació directa, aquesta ja no tindria sentit.

Serà llavors l' instrument de gestió amb el que s'haurien obtingut aquestes cessions que ara són necessàries d'ocupació directa, i per tant anticipada.

Per tant la ocupació directa és un instrument legal per a obtenir, - amb caràcter previ -, uns terrenys que ja estan destinats a cedir- se gratuïtament pel planejament.

Intentar justificar que no es pot aplicar per que manca l' instrument de gestió posterior, és desconèixer totalment la naturalesa de la institució.

Si l' instrument de reparcel·lació estigués aprovat, aquests terrenys ja haurien estat cedits gratuïtament a favor de l'Ajuntament, i la ocupació directa prèvia, no tindria sentit.

Finalment dir, que a més, l'article 125.5 de l' RLLU estableix que el projecte de reparcel·lació s'ha d'aprovar simultàniament o posteriorment al projecte d'urbanització.

Per tant, la legislació vigent també canvia expressament el criteri jurisprudencial anterior explicitat i tant reclamat per l' al·legant.

3r.- L' al·legant confon la part de vialitat cedida amb la no cedida i finalment diu que s'ha de modificar el PGOUM:

En aquest punt dir, que el pal general de Caldes de Montbui, ja va delimitar a l'any 2004 aquest polígon d'actuació.

Aquest delimitació, ha estat respectada pel vigent POUM, aprovat per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió de 18 de juny de 2009.



L' al·legant ha permès, pacíficament i sense impugnar -la , aquesta delimitació poligonal, és curiós que ara li sembli malament.

Per tant aquesta voluntat de tramitar una modificació de pla general, sent molt respectable, és només això : una voluntat.

Per altra banda l'article 109.1 de la Llei d'urbanisme estableix que l'aprovació d'un pla urbanístic o d'un projecte d'urbanització comporta automàticament la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels béns i drets que el planejament estableixi a tal fi.

L'article 101.2 del mateix cos legal parla també, com ho fa directament l'article 156 de la possibilitat i efectes de la ocupació directa.

Conclusió:

És opinió del que subscriu que l'Ajuntament ha de desestimar íntegrament les pretensions de la contraria recollides al seu escrit d'al·legacions i continuar amb el procediment iniciat d'ocupació directa. “

Fonaments de Dret

- Arts. 85.9, 118.5, 101.2, 109.1, 156 i disposicions concordants del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme. En endavant Llei d'Urbanisme.
- Arts. 215 i següents del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme. En endavant RLLU.
- Llei 3/2009, de 10 de març, de Regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics.
- Llei d'expropiació forçosa (Llei de 16 de desembre de 1954) i el seu Reglament (Decreto 26 de Abril de 1957).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril , reguladora de Bases de Règim Local.
- Decret 2/2003, de 28 d'abril, Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Desestimar íntegrament les pretensions de JUAN POLA NOVELL en representació com a administrador de la societat mercantil “RESIDENCIAL CAN VALLS, SL i recollides al seu escrit d'al·legacions i continuar amb el procediment iniciat d'ocupació directa.

Segon. Aprovar, per tant, l'ocupació directa de béns i drets afectats en el procediment adreçat a l'obtenció anticipada dels terrenys indispensables i que formen la part de la part de la vialitat no cedida a l'Ajuntament i pertanyents al



polígon d'actuació de Can Valls- E (PA- 22), pels quals han de passar les connexions a les xarxes de subministrament fins al polígon PA-23, d'acord amb el projecte d'urbanització del PA-23 aprovat definitivament per la Junta de Govern Local en sessió de 27 de juliol de 2006.

Tercer. Aprovar la relació de béns i drets afectats que són objecte d'aquest acord d'ocupació directa, i que són:

- 546,52 m2 pertanyents a la finca registral número 3899 de Caldes de Montbui i que s'haurien de segregar d'aquesta, - en l'acord d'aprovació de la relació de béns i drets -, amb la forma i les dimensions del plànol contingut a l'informe de l'arquitecte municipal de 13 d'Octubre de 2010 que consta a l'expedient.
- Els drets reals, si escau, que apareguin al certificat de titularitats i càrregues que es demanarà al Registre de la Propietat de Granollers núm. 2 envers a aquesta finca.
- Altres drets, si escau que es demostrin en el termini d'exposició al públic d'aquest acord.
- L'aprofitament urbanístic d'aquesta finca s'exercirà al polígon d'actuació "Can Valls – E" (PA-22) i dintre el seu projecte de reparcel·lació per la modalitat de cooperació.
- Les Unitats d'aprofitament, donat que el polígon d'actuació només té una tipologia edificatòria serà el resultat d'aplicar a aquesta única tipologia (coeficient: 1) els m2 afectats; Això és: $546,52 \times 1 = 546,52$ UAs.
- El terreny afectat no es valora, però la urgent ocupació es valora en: 5.601,83€.

Quart. Establir com a data per a l'aixecament de l'acta d'ocupació el proper dia 10 de febrer de 2011.

Aquell dia s'aixecarà l'acta d'ocupació amb les característiques i condicions que estableix l'article 215.7 del RLLU i es lliurarà certificació d'aquesta a l'únic interessat i es procedirà al pagament o consignació de les indemnitzacions que estableix la legislació vigent i que consten a l'expedient.

Cinquè. Publicar aquest acord al BOP, al diari de major circulació i al Tauler d'anuncis de la Corporació, per al general coneixement.

Sisè. Notificar així mateix aquest acord al propietari a l'efecte adient.

9. MODIFICAR EL CONTRACTE DE SERVEIS DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Coll:

"Bona nit. És la recollida de les deixalles. Quan diuen la recollida de residus municipals és la recollida de les deixalles.

Quan l'any passat vam adjudicar la recollida de deixalles a l'empresa que va guanyar el concurs, vam fer una previsió de recollir les deixalles porta per porta



a les urbanitzacions i es van calcular uns preus a totes elles. Cada una de les urbanitzacions tenia un preu, un cost, en cas que ho volguéssim implantar. Per tal de saber si es podia executar o no, si teníem pressupost o no, i si teníem la voluntat de fer-ho, ja que la nostra voluntat era aquesta, anar-ho implantant.

Recordeu que l'any passat es va fer una prova amb una urbanització, ni gran ni petita, amb un cost determinat que havíem calculat nosaltres, ara no em recordo exacte quin era, però l'empresa adjudicatària ens el va incloure dintre del plec de condicions. Va dir: - "Pel mateix preu, sense pagar ni un euro més, us faig la recollida porta per porta en aquesta urbanització de prova".

Aquest any al acabar les obres d'urbanització de Can Maspons, jo tenia previst que fos la Font del Enamorats la següent urbanització a incorporar-lo ja que si recollíem als Saulons, amb el mateix camionet poder podia arribar i poder ens costaria més econòmic, però al acabar l'urbanització l'equip de govern va pensar que era el moment de posar els contenidors, trèiem els contenidors d'orgànica i rebuig i posem els de selectiva, amb la qual cosa quedarà més endreçat, i farem ja els espais pels contenidors i així serà tot nou.

Se'ls i va proposar a l'entitat de col·laboració i van estar d'acord i, per tant, el que fem avui és aprovar aquest cost que té la recollida porta per porta de la part de Can Ragasol que ens pertany a Caldes de Montbui, Lladorners i Maspons, les tres juntes.

Teníem pressupostat un preu d'uns 60.000 euros i al final després de com ha anat, la maquinària que s'ha adquirit i tot lo bé que va, la modificació sembla que són casi 15.000 euros, per tant, aquest és el cost i és la modificació que hem de fer.

Adjudicar per 15.000 euros la recollida porta per porta d'aquestes tres urbanitzacions. Això ho haurem de fer cada any que hi hagi aquesta empresa amb cada urbanització que vulguem incorporar. Mirar si podem pagar el cost, l'augment, perquè les finances estan com estan i si es pot, doncs, s'haurà d'aprovar el preu de cada una d'elles."

Pren la paraula la senyora Romano:

"Creiem que és un pas endavant, i això està molt clar. Ens alegrem que es vagi fent. El que no acabem de quadrar molt bé és com s'està fent...no? Potser hauríem de llimar una mica senyor Coll.

Jo he parlat amb alguns veïns de Lladoners i tenen algun dubte que crec que també des de l'Ajuntament i des de la seva regidoria haurien de tenir una mica en compte. Perquè les urbanitzacions tenen molta deixalla de jardineria i es troben que hi ha molta gent que puja el cap de setmana, puja el divendres, a arreglar el seu jardí perquè és el seu "hobby" i es troben que hauran de tenir



allò a casa seva fins la propera setmana, i comptant que passin a recollir-lo aquella setmana, ja que entre setmana no hi ha ningú en aquestes cases. Crec que el fons del tema és molt important, tirar-ho endavant, però hauríem de llimar algunes coses perquè als veïns els hi facilitem més aquesta tasca.

En el casc urbà els contenidors d'orgànica, les brigades municipals els utilitzen, quan fem la recollida porta per porta en el municipi, què faran les nostres brigades? Perquè allà en aquell forat que ho tiren, al costat de la deixalleria, tampoc és legal.

Són petites coses que hauríem d'anar llimant, una mica perquè tots els ciutadans tinguin al seu abast el poder fer aquestes recollides selectives millor. Gràcies. Tot i això, nosaltres votarem a favor.”

Pren la paraula el senyor Requena:

“És una consulta pel senyor Coll. Creiem que aquesta... en vista del que posa a l'expedient estem d'acord que la valoració tècnica d'aquesta implantació és positiva, perquè això fomentarà un augment considerable i significatiu de la recollida selectiva, així com del reciclatge.

També creiem que és positiu i és raonable aquest increment que vostè ens exposa a l'expedient, tant en el cost, com en el temps i com en els dies de recollida, però nosaltres també volíem matisar i que ens aclareixi el tema, com deia la companya del PPC, de la recollida de la poda. Si aquest canvi de sistema comportarà la retirada d'aquests contenidors per a la recollida de la poda i en cas que això sigui així, què hauran de fer els veïns, que en el cas de les urbanitzacions tenen jardí i bastants restes vegetals.

També voldria saber, en el cas que s'hagi previst retirar aquests contenidors, com que la perspectiva de futur és anar implantant progressivament aquest sistema de recollida selectiva, si aquest contenidors són de l'Ajuntament i ja els hem pagat, si hi ha possibilitat de reubicar-los en altres urbanitzacions en les quals actualment no s'hagi canviat el model de recollida.”

Pren la paraula el senyor Coll:

“Acabo d'apuntar la pregunta abans que m'oblidi.

La primera pregunta em sembla que és la mateixa que han fet els dos grups. Qualsevol canvi sobte, incomoda i sempre hi ha algú que no ho troba bé, evidentment nosaltres fem les coses i tots els ajuntaments, no som únics, per a la majoria de gent i perquè tothom estigui de la mateixa manera, perquè així ho creiem i perquè hi ha unes normatives.

Primer hem de deixar clar i nosaltres els hi expliquem quan fem... totes les explicacions de la recollida porta per porta a les urbanitzacions primer els hi fem una reunió amb tots els veïns, els expliquem, els hi fem un díptic que



suposo que l'han vist, on es diu que hi ha d'anar en un contenidor i en un altre, com es fa, un telèfon per dubtes que contestem, tan el tècnic de medi ambient com jo. També hi ha el telèfon de recollida de mobles que fem des de fa anys; truques a l'Ajuntament i et venim a recollir els mobles que has de tirar de casa teva, amb el dia i hora que quedem amb la persona. Ho recollim a la porta.

Vull dir que hi ha totes les possibilitats de recollir tot el que es fa o es genera en una casa sense masses molèsties.

Què passa amb els contenidors?, fins ara la gent que tirava la poda al contenidor ho feia malament, estava prohibit. El que passa és que els ajuntaments eren tolerants i no sancionàvem a ningú, però estava prohibit. No hi havia contenidors de poda en aquest ajuntament. Qui ho feia... el que si que es pot tirar en el contenidor d'orgànica són aquelles fulles de Gerani, aquelles herbetes que culls de casa perquè tens quatre plantes.

Perquè, clar, si podes les moreres de casa i omplis el contenidor d'orgànica, ningú més pot tirar deixalles allà dins. Per tant, són problemes diferents.

A partir d'ara, què passa? Nosaltres amb la recollida, recollim també poda. Amb aquesta recollida que fem de porta per porta també recollim poda, però com la recollim? Dons si tu tens gespa i podes la gespa, i això ho saben els veïns, recollim aquelles bosses industrials grosses sempre i quan estiguin col·locades el dia de la recollida orgànica i al costat del cubell de la recollida orgànica.

Una bossa o dues bosses quan toca podar o tallar, no deu bosses!. Perquè ni el camió, ni el personal, no està calculat per recollir deu bosses. Llavors..., que es poda un arbre, doncs, el mateix sistema. Les fulletes les pots posar dins del cubell de l'orgànica, pots deixar una bossa al costat, a més a més, d'orgànica i les branques les pots tallar a una mida que en el dibuix del díptic ja ho diu. Lligadetes al costat, no totes de cop, amb farcellets, es van recollint.

El dilluns, el dijous, el dissabte, tornem dilluns, dijous, dissabte. I el que li molesten, el que pot fer, i s'ha recomanat sempre, és obligar a anar a la deixalleria i pagar per entrar-hi, cosa que aquí no passa. Per això estan les deixalleries.

Jo crec que és més civilitzat, primer perquè se'n fa un bon ús, perquè allà ho reciclen i fan compostatge. Després perquè entenem que com que el rebut és una taxa que hem de cobrar pel preu que ens costa, que no podem cobrar més, la hem d'intentar repartir al més just que sabem. I poder no ho fem del tot bé, segurament que tot és millorable.

Aquest equip de govern, a proposta meva, jo crec que no hem d'imputar el cost de la recollida d'algunes famílies que tenen jardins i poden arbres i generen deixalles a la gent que viu al carrer Mossen Cinto Verdaguer, al carrer Joaquim Mumbrú o Pi i Margall i no tenen arbres.



Per fer això el que proposen altres ajuntaments és cobrar a part aquesta recollida. Nosaltres, aquest equip de govern hem decidit que el rebut de les deixalles ha de ser igual per tothom. Sempre i quan la recollida fos més o menys, igual a tothom, però si li posem un afegit algú s'haurà de replantejar... i haurem de fer una exempció.

Hi ha ajuntaments que ho fan i ja ho tenim pensat...eh. S'està estudiant de tenir uns sacs i cada sac que ens omplin pot tenir un cost o no. Un altre equip de govern ho pot fer regalat. Però anar expressament a recollir unes saques de poda a una casa, doncs, haurem de cobrar-ho a part, perquè el senyor o senyora que sí que hi vagi a la deixalleria, si l'imputem part del cost en el seu rebut es pot sentir agreujat.

Per què ho fem així? Vam fer una prova i li dic de veritat i es pot anar a comprovar, ja sap que la he convidada més d'una vegada a anar als Saulons a passejar un cap de setmana o quan vulgui vostè. Primer l'endrecat que queda l'urbanització en quan a contenidors, evites que hi hagi menys punts per fer porqueria.

Hi ha ajuntaments que tenen contenidors de reten, contenidors per aquell que diu: "Home a mi no em va bé tirar-ho el dissabte", pel que sigui, però vol tirar-ho el diumenge a les dues de la matinada perquè és quan marxa cap a Barcelona. L'Ajuntament que ha fet això i ha posat aquests contenidors, són uns llocs que s'omplen de porqueria, què no es pot imaginar!

Tot aquell que fa una mica d'esforç per treure el dia que li diem i que li toca i no està massa d'acord diu: - Aquesta és la meva. Ara ho faré com abans.

Passem d'un caixer automàtic de 24 hores, a una recollida amb uns horaris i uns dies. Però, amb un avantatge que és que la deixis a la porta de casa teva. Que si tenim 270 punts de contenidors són 270 problemes per qui els té a la porta de casa seva. Perquè és molt fàcil de parlar de contenidors i de brutícies i de pudors quant el contenidor el té el veí, però quan el tens a casa teva a l'estiu, empenyen.

Per tant, aquesta és una manera bastant racional perquè com que el contenidor el regalem i és propietat de cadascú, el tenen net. Al Saulons a anat molt bé. De totes maneres estem disposats a modificar, si podem, per millorar, però hem de tenir en compte els costos. Evidentment hi ha possibilitats, i inclús si hi ha una persona gran que no pot amb la poda o al que sigui i ens truca, nosaltres ho fem. Recollim fins i tot els bolquers de canalles o gent gran, si ens truquen, fem una recollida específica.



Per tant, ja fem tot el que podem. Evidentment pot haver coses millorables, però tot i que als Saulons tenim algun incívic que encara no hem pogut detectar si és dels Saulons o és d'un altre municipi, fem una recollida prou curosa.

Si vostè em demanés per què no posem uns contenidors per aquells pintors il·legals que hi ha pels pobles que no tenen locals, que no es donen d'alta, que pinten, no paguen res i llavors ens tiren les pintures i els pots als contenidors, home... també podríem posar, però el que hem de fer és perseguir-los perquè això no passi.

El que hem de fer des de l'administració pública és facilitar que la gent faci les coses al millor possible i ajudar-los, conduir-los i donar-los totes les facilitats. Els canvis costen una mica, però ens en sortirem prou bé.

Els contenidors són nostres, però com que tenim molts que ens les cremen, -tenim aquells ciutadans que cremen contenidors-, els hem d'anar reemplaçant. Mentre en tinguem dels nostres no haurem de comprar. Per tant, ens els guardem perquè en el contracte nosaltres posem que l'empresa que guanyi ha de tenir un local amb material a Caldes de Montbui, per tant, tots els que retirem els passem nosaltres a aquesta nau per quan els necessitem.

Posar més contenidors a les urbanitzacions, tal qual estan distribuït creiem que no cal, però sí els anem reemplaçant, es fan vells, estan bruts o cremats i, per tant, els fem servir. Ni els tirem ni els venem, ens els quedem nosaltres. Serveixen per festes o fires, ens demanen contenidors quan fan algun acte alguna associació o entitat."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [16 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Modificació del contracte de serveis de recollida i transport de residus.
Núm. d'expedient: G510200800091

DICTAMEN

Antecedents

En data 1 de juliol de 2009 es va signar contracte administratiu del servei públic de recollida i transport de residus municipals amb l'empresa CESPA.



La regidoria de serveis, habitatge, medi ambient i entorn, ha decidit implantar la recollida porta per porta en les urbanitzacions de Can Maspons, Lledoners i Regassol cosa que, segons el que preveu la clàusula segona del contracte administratiu del servei públic de recollida i transport de residus municipals fa necessària la modificació del contracte.

El tècnic de medi ambient ha emès informe que literalment diu:

“En data 1 de juliol de 2009 es va signar un contracte administratiu del servei públic de recollida i transport de residus municipals amb l'empresa CESPA.

El pacte segon del contracte administratiu del servei públic de recollida i transport de residus municipals, recull que en cas que l'Ajuntament d'acord amb el plec de clàusules administratives vulgui implantar el servei de recollida porta per porta, serà necessari modificar el contracte incrementant el preu del mateix, d'acord amb el plec de clàusules aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 27 de novembre de 2008 i amb l'oferta presentada per l'adjudicatari.

L'apartat 8 del plec de clàusules tècniques per a la contractació dels serveis de recollida i transport de residus municipals diu:

“8. RECOLLIDA A LES URBANITZACIONS

8.1 Descripció general i implantació

Inicialment el servei de recollida de fraccions resta i fracció rebuig a les urbanitzacions serà amb les mateixes característiques que el citat anteriorment. Tot i això i quan l'Ajuntament ho cregui oportú s'hi implantarà la recollida porta per porta d'aquestes dues fraccions.

Aquesta implantació serà primer en forma de prova pilot en una de les urbanitzacions escollida pel consistori i en funció dels resultats de recollida obtinguts, la resposta dels veïns i la valoració política s'anirà implantant de forma progressiva a la resta de les urbanitzacions.

8.2. Característiques del servei

A les urbanitzacions on s'implanti el porta a porta caldrà fer la recollida del rebuig un parell de cops per setmana i tres la fracció orgànica. Tant un de rebuig com un d'orgànica han de coincidir en dia de cap de setmana.

8.3. Oferta de serveis

En la oferta base a presentar per les empreses licitadores caldrà presentar:

- 1. El preu de servei per a la recollida en contenidors a tot el poble.*
- 2. El preu de servei per a la recollida en contenidors a tot el poble excepte la urbanització dels Saulons –recollida porta a porta de les fraccions resta i rebuig-.*
- 3. El preu del cas anterior passant a recollir la urbanització de la Font dels Enamorats porta per porta.*



4. *El preu del cas anterior passant a recollir les urbanitzacions de Can Maspons, Lladoners i Ragassol porta per porta.*
5. *El preu del cas anterior passant a recollir les urbanitzacions de Torre Negrell i Can Valls porta per porta.”*

Segons la oferta presentada per l'adjudicatari, la despesa per cadascuna de les fases puja:

<i>Recollida sense porta per porta</i>	<i>813.655'80.-€/any, iva inclòs</i>
<i>Porta per porta Saulons:</i>	<i>813.655'80.-€/any, iva inclòs</i>
<i>Pxp Font dels Enamorats + Saulons</i>	<i>863.745'44.-€/any, iva inclòs</i>
<i>Pxp anteriors + Maspons, Lledoners i Regassol</i>	<i>879.100'09.-€/any, iva inclòs</i>
<i>Pxp anteriors + Torre Negrell i Can Valls</i>	<i>847.940'64.-€/any, iva inclòs</i>

En data 1 de març de 2010 es va implantar la primera fase del desplegament de la recollida porta per porta als Saulons. La valoració tècnica d'aquesta implantació és positiva.

En aquests moments i seguint les directrius de la regidoria de Serveis i Habitatge, Medi Ambient i Entorn, la següent fase d'implantació serà a Can Maspons, Lledoners i Regassol i no a la Font dels Enamorats com estava inicialment previst i es recollia al plec de clàusules tècniques.

Aquesta fase s'iniciarà en data 31 de gener de 2011.

En data 12 de juliol de 2011 i a petició de la Regidoria, CESPÀ presenta un pressupost per incrementar el servei actual amb el cost d'aquesta nova implantació del porta per porta de les fraccions resta i orgànica i afegint un peó a la recollida de la fracció orgànica porta per porta per reduir la càrrega de treball que assumeix el peó actual. Aquesta servei quedaria recollit en 15.342'41.-€/anuals iva inclòs.

Això provocaria que l'adjudicació actual es veuria incrementada per aquesta quantitat al implantar aquesta segona fase de recollida porta per porta a les urbanitzacions.”

Fonament de dret

Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.

Plec de clàusules administratives particulars

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:



Primer. Aprovar la modificació del contracte administratiu del servei públic de recollida i transport de residus municipals amb l'empresa CESPA per tal d'implantar el servei de recollida porta per porta a les urbanitzacions de Can Maspons, Lladoners i Ragassol a partir del dia 31 de gener de 2011.

Segon. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa per import de 14.063,88 euros anuals (IVA inclòs) a càrrec de l'aplicació pressupostària 31.162.22717 serveis de deixalles, del pressupost municipal de 2011.

Tercer. Comunicar aquest acord a l'empresa adjudicatària i requerir-la perquè, en el termini de deu dies a comptar des de que rebí la notificació d'aquests acords, formalitzi la modificació del contracte.

Quart. Comunicar aquests acords als serveis econòmics de l'Ajuntament.

10. RATIFICAR EL DECRET NÚM. 43/2011, DE 18 DE GENER, RELATIU AL SORTEIG DELS MEMBRES DE LA MESA ÚNICA DE LES ELECCIONS A CAMBRES AGRÀRIES DE CATALUNYA 2011.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **unanimitat** dels presents [16 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número 2011/001 d'Estadística, relatiu al sorteig dels membres de la mesa única de les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

DICTAMEN

Antecedents

En data 18 de gener de 2011, el Sr. Jordi Solé i Ferrando, Alcalde-President de l'Ajuntament de Caldes de Montbui, ha dictat el Decret núm. 43/2011 on resol nomenar els membres de la mesa electoral única per a les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

A continuació es transcriu el contingut literal de l'esmentat decret:

“DECRET NÚM. 43/2011

Identificació de l'expedient

Expedient número 2011/001 d'Estadística, relatiu al sorteig dels membres de la mesa única de les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

Antecedents i Fonaments de dret

El Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Decret 181/2010 de 23 de novembre, ha convocat les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

Conseqüentment, cal fer el sorteig públic entre les persones que figuren a la llista d'electors, la qual ha estat exposada al públic des del 29 de desembre de 2010 al 7 de gener de 2011.

Aquest ajuntament, d'acord amb l'article 26 de les normes electorals vigents, ha de nomenar els membres de la mesa electoral única per a les eleccions a cambres agràries de Catalunya del proper dia 20 de febrer de 2011.

Per tot això i fent ús de les atribucions que la normativa em confereix,

RESOLC:

Primer. Nomenar els membres de la mesa electoral única per a les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011, següents:

TITULARS

PRESIDENT : Ferran Escrigas Badal	DNI.: 36929642Z
1r VOCAL : Basili Masclans Roselló	DNI.: 47736118D
2n VOCAL : Margarita de Roa Roura	DNI.: 34736603W

SUPLENTS

DEL PRESIDENT: Jorge Banus Riu	DNI.: 53210034Q
DEL PRESIDENT: Jorge Elias Pagés	DNI.: 79271364R
DEL 1r VOCAL : Antonio Tusell Casabayó	DNI.: 77064631A
DEL 1r VOCAL : Francisca Riu Falguera	DNI.: 39017935E
DEL 2n VOCAL : Jose Masclans Riu	DNI.: 33896613C
DEL 2n VOCAL : Miquel Termes Mas	DNI.: 39001876V



Segon. Comunicar els nomenaments als interessats i a la Junta Electoral Territorial de Barcelona.

Tercer. Ratificar aquest decret a la propera sessió plenària.”

Fonaments de dret

Únic: L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, disposa que l'Alcalde pot ostentar l'atribució de l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament en les matèries de la seva competència, fins i tot quan les hagués delegat a un altre òrgan i, en cas d'urgència, en matèries de la competència del Ple, en aquest supòsit donant-ne compte a la primera sessió plenària que celebri per a la seva ratificació.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Únic. Ratificar el Decret d'Alcaldia número 43/2011, dictat en data 18 de gener d'enguany, mitjançant el qual es resol nomenar els membres de la mesa electoral única per a les eleccions a cambres agràries de Catalunya 2011.

11. DECLARAR LES OBRES D'INSTAL·LACIÓ DE NOUS MÒDULS PREFABRICATS COM A OBRA D'ESPECIAL INTERÈS AL CEIP EL CALDERI.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

No hi ha intervencions.

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [14 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); del PSC (4); i del PPC (1); i 2 abstencions d'ICV-EUiA (2)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient núm. 11/2011 relatiu a la sol·licitud de bonificació per obres d'especial interès de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per les obres d'instal·lació de mòduls prefabricats al CEIP El Calderí.

DICTAMEN

Fets

El Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, ha sol·licitat una llicència d'obres per a la instal·lació de nous mòduls prefabricats al CEIP El Calderí.

L'article 6 de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, indica que, en el cas que el Ple de la Corporació determini que les obres es consideren d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació, s'aplicarà una bonificació sobre la quota de l'impost del 75 %.

Les obres que tenen per objecte la millora dels edificis dedicats a l'ensenyament de Caldes de Montbui es consideren obres d'especial interès per concurrència de circumstàncies de caire social i cultural.

Fonaments de dret

Article 6 de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Article 103 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Declarar que les obres sol·licitades pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, per les obres d'instal·lació de nous mòduls prefabricats al CEIP El Calderí, es consideren obres d'especial interès per concurrència de circumstàncies de caire social i cultural.

Segon. Concedir una bonificació del 75 % de la quota que correspongui a l'obra indicada, a l'empara de l'article 6è de la vigent Ordenança reguladora de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres.

Tercer. Comunicar els presents acords a l'Àrea de Serveis Econòmics i al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

12. APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 3/2011, MITJANÇANT CRÈDITS EXTRAORDINARIS.

Primerament s'explica el dictamen de la Comissió informativa d'assumptes plenaris, atès el que s'estableix a l'article 48.3 del ROM.

Pren la paraula el senyor Alcalde:

"Aquesta modificació consisteix en treure 32.605,18 euros de l'aplicació de Milliores Enllumenat Públic i passar-les a una partida de nova creació que s'anomena Equipament de Gent Gran i Formació d'Adults bàsicament per acabar d'urbanitzar l'entorn de "Les Cases del Mestres" que serà aquest nou equipament per a la gent gran i de formació permanent."

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament, per **majoria absoluta** [9 vots favorables dels membres dels grups municipals d'ERC (5); de CIU (4); i 7 abstencions del PSC (4); d'ICV-EUiA (2); i del PPC (1)],

ACORDA:

Identificació de l'expedient

Expedient número SEMC 03/2011, relatiu a la modificació de crèdits número 03/2011 del pressupost municipal de l'exercici 2011, mitjançant crèdits extraordinaris.

DICTAMEN

Fets

L'Àrea de Serveis Territorials ha sol·licitat la realització de despeses que en el pressupost municipal de 2011 no hi ha crèdit previst. Per tant, l'expedient que es presenta té per objecte aprovar una modificació de crèdits mitjançant crèdits extraordinaris per un import total de 32.605,18 €.

En la relació que s'acompanya, com annex, es detalla l'aplicació pressupostària de despesa que es crea, Equipament gent gran i formació adults, per tal d'atendre la necessitat exposada, la satisfacció de la qual no es pot demorar fins l'exercici següent. El finançament de l'aplicació pressupostària anirà a càrrec de baixes de crèdits de despeses d'una altra aplicació del pressupost vigent les dotacions de les quals es consideren reductibles sense pertorbació del servei respectiu.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal.

Fonaments de dret

Articles 169, 170, 171 i 177 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals; articles 35,36, 37 i 38 del RD 500/1990, de 20 d'abril; i, articles 6, 7, i 8 de les bases d'execució del pressupost municipal vigent.

Resolució,

En conseqüència el Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer. Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 03/2011 del pressupost de l'Ajuntament de Caldes de Montbui de l'exercici 2011, mitjançant crèdits extraordinaris, per un import de 32.605,18 €, segons detall de l'annex, on s'especifica la previsió de la nova despesa, Equipament gent gran i formació adults, i la seva font de finançament que és a càrrec de baixes de crèdits per anul·lació de despeses de l'aplicació pressupostària 32.165.62309 Millores Enllumenat Públic.

Segon. Exposar al públic aquesta modificació mitjançant publicació d'edictes al BOP i en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial, en espai de 15 dies hàbils, a efectes de possibles reclamacions segons estableixen els articles 169,170 i 171 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i considerar definitivament aprovat l'expedient en el cas de no presentar-se reclamacions.

13. Mocions

14. Resolucions de l'Alcaldia dictades des de l'última sessió ordinària.

Des del número 1605, de data 10 de desembre de 2010, fins al número 1731, de data 31 de desembre de 2010.

15. Despatx ordinari

16. Precs i preguntes

L'Alcalde obre el torn d'intervencions.

Pren la paraula la senyora Romano:

"A la regidora d'educació, m'agradaria preguntar-li, o la regidora d'ensenyament, disculpes que s'ha canviat. Després del Consell Escolar on es va parlar d'enviar una carta al Departament parlant de com acabaria la situació de l'escola - institut El Calderí, ens veu fer arribar aquesta carta, sé que



aquesta carta ja està enviada i m'agradaria saber com està la situació actualment i si hem rebut alguna resposta des del Departament. Gràcies.”

Pren la paraula el senyor Olondriz:

“Les obres de l'edifici que s'estan fent a l'antic edifici de Les Casa dels Mestres durant un bon temps hi havia una placa amb un dibuix amb una roda d'un carro, no sabem a què respon aquesta placa, com és que ha estat tan de temps i si és el que ens imaginem o no. Voldríem que ens ho expliquéssiu.”

Pren la paraula el senyor Comas:

“Gràcies senyor Alcalde. Una pregunta sobre el projecte de l'escola El Farell de fer una escala, una sortida d'emergència. Una escala nova que era un projecte que es va fer i que el Consell Escolar de l'escola El Farell estava d'acord. L'Ajuntament, l'equip de govern, la regidoria també estava d'acord. Tothom estava d'acord fins que sense saber el perquè, el projecte es canvia.

En principi es parlava d'una sortida exterior, hi ha diferents fórmules, nosaltres no som arquitectes ni la regidora tampoc, amb la qual cosa no ens posarem en temes tècnics, però aquesta sortida d'emergència que el sentit comú diu que no ha d'anar per dins de l'edifici sinó per fora, com vol aquest segon projecte modificat, sobre tot amb una escola que disposa d'espais grans i macos, doncs, el cas és que es va canviar el projecte sense que ningú doni raó del perquè.

De fet la comunitat educativa de l'escola El Farell s'ha adreçat a l'equip de govern demanant que no es canviï aquest projecte ni pel que fa al punt de vista de l'Ajuntament ni pel que fa al punt de vista dels Serveis Territorials d'Educació, però fins el punt que també han enviat una carta a la consellera nova dient-li que es replanteixi el tema. Hi ha una curiositat i és que l'equip de govern, la regidoria que sempre havia anat d'acord amb la resta de comunitat educativa de l'escola El Farell, aquesta vegada no li donen suport. En aquesta carta no hi ha la signatura de cap representant de l'Ajuntament.

Sense entrar a discutir si l'escala aquesta ha d'anar per dins o per fora entenem que el primer projecte deia per fora i que el sentit comú sembla ser que també parla que una escala d'emergència ha d'anar per fora i no per dins, fins i tot, fent malbé espais molt macos. Ens agradaria saber com s'ha canviat aquest projecte i preguntar si des d'aquest ajuntament s'ha fet la pressió que cal perquè retorni el projecte original.

Que des de l'escola no hagin de parar el paleta que va a fer l'obra nova, com ha passat. Gràcies.”



Pren la paraula el senyor Requena:

“És una pregunta referent a Can Maspons. Sembla ser que hi ha una parcel·la que no està clara de qui és la titularitat. Si és del nostre municipi o si és de Santa Eulàlia de Ronçana, i tenen dubtes de qui paga l'IBI i qui és el responsable.”

Pren la paraula la senyora Coll:

“A nosaltres també ens havia arribat la demanda de preguntar al plenari respecte a la modificació del projecte de l'escola El Farell, no la repetiré per tant. Ens adherim a la demanda de per què l'Ajuntament no està donant recolzament a això; i una altra pregunta que ens han demanat uns ciutadans que féssim en el Ple respecte a la qüestió de les places de l'escola bressol.

En anteriors plens hem preguntat, s'ha parlat, en l'últim vam entendre que s'estava estudiant alguna solució, però a hores d'ara no sabem res i estan començant les escoles primàries les jornades de portes obertes. D'aquí res ens trobarem fent de nou les inscripcions i no sabem si hi ha alguna resposta a la problemàtica que plantejaven els ciutadans. Gràcies.”

El senyor Joan Chichilla Navarro, regidor del PSC, amb permís de l'Alcalde, surt de la sala de plens a les 21:08 hores. Torna a la sala de plens a les 21:11 hores.

Pren la paraula el senyor Alcalde:

“Cap regidor de l'equip de govern tenia constància de l'aparició d'aquesta roda a l'obra de “Les Cases dels Mestres” en qualsevol cas si aquesta roda vol dir el que normalment vol dir, vol dir que és una situació preocupant i en tot cas mirarem d'esbrinar com és que ha aparegut, però ara sembla ser que el regidor d'urbanisme donarà més informació.

La parcel·la de Can Maspons que pel que sembla ha passat d'un terme municipal a un altre és una qüestió que estem esbrinant. És una parcel·la de 11.000 metres quadrats si no vaig equivocat. Hi ha una qüestió d'ajustos en el cadastre, no només pel que fa a aquesta parcel·la sinó en altres que queden pendents, i en tot cas abans de l'última certificació, abans de l'última notificació de les contribucions especials ens hem compromès a que quedin aclarits aquests dubtes de forma i manera que les contribucions les pagui qui li toqui pagar i en funció de la realitat física de les seves parcel·les i dels seus habitatges.

Pren la paraula el senyor Coral:

“Amb aquesta coincidència que ha hagut en baixar de Sant Antoni, parlar d'una roda de carro qualsevol es podia pensar que se l'han deixat allà penjada.

La veritat és que no és això, vull dir que jo tinc coneixement que és d'una empresa que els contracten els mateixos, que tenen els contractes de certes



obres i allà on hi ha un cartell d'aquests... l'empresa adjudicatària, no l'Ajuntament, deixa col·locar un cartell d'aquest amb una roda de carro que significa que tenen uns vigilants d'unes màfies, uns portuguesos, uns altres gitanos... i allà on hi ha un cartell d'aquests no els roben les màquines, ni el fil de coure, ni el fil de l'ascensor, ni el cable, ni res.”

Pren la paraula la senyora Hernández:

“Bona nit a tothom. La primera qüestió és el tema de la carta que vam enviar des del Consell Escolar que es va creure convenient enviar-la a través del Consell Escolar al Departament, amb l'inquietud que hi havia amb el tema de secundària i llavors oficialment no tenim resposta encara. El dimarts tornem a tenir un Consell Escolar, però ja et dic, oficialment no tenim resposta. Ens van trucar i ens van dir que havien rebut la carta i realment ens contestarien. De seguida que la tinguem, us la farem arribar.

Referent al projecte de sortides d'emergència de l'escola El Farell... per fer un resum breu, diré que era una demanda que des de l'escola El Farell feia anys que tenien demanada al Departament d'Educació i llavors aquesta demanda era per fer una sortida d'emergència a través d'una segona escala.

Aquesta demanda nosaltres creiem que era molt necessària perquè realment aquesta escola la necessitava i així encara ho pensem. Nosaltres per agilitzar el tema i donar-li solució des de l'Ajuntament es va creure convenient de fer un projecte a través dels arquitectes, per avançar en aquesta solució. Sempre pensant que aquesta solució l'havia de posar el Departament d'Educació. Són ells els que realment han de donar resposta a aquesta necessitat.

Des de l'Ajuntament, com he dit abans, ens vam avançar per ajudar al Departament per tal que aquest tràmit fos al més ràpid possible. Des d'aquí es feia el projecte i el Departament d'Educació posava els diners i feia l'inversió.

Això fa un any que estem al darrera de tot això i nosaltres vam creure que el projecte de l'Ajuntament era una projecte molt adequat. Sempre amb les directrius del Departament d'Educació, s'ha anat a bombers... sempre seguint les seves directrius.

El que passa és que en un moment donat... també he de dir que a vegades les formes que té el Departament no les compartim i aquí ens trobem tots, tan l'escola com l'administració, en aquest cas l'Ajuntament.

En aquest tràmit va haver un moment que el Departament va demanar un projecte per donar resposta a aquesta sortida d'emergència. Quan ens ho van comunicar a nosaltres, sense saber-ho, aquest projecte va tirar endavant i van venir a l'Ajuntament a presentar aquest projecte i a l'escola també.



Aquest projecte no contemplava una escala per fora com inicialment es contemplava des de l'Ajuntament. Es contemplava una segona escala per dins. El Departament diu que aquest projecte era el més adequat amb sintonia amb l'escola ja que ja l'han aplicat en altres escoles similars a l'escola El Farell.

El projecte que inicialment es va fer des de l'Ajuntament el creiem bo sempre davant de les directrius del Departament, però en aquest moment que ells van presentar el seu projecte, ens van manifestar que hi havia una millora considerable. Complia el codi tècnic millor que el que nosaltres havien presentat i en aquesta reunió hi havia tants els arquitectes municipals com els arquitectes que havien fet aquest projecte encarregat pel Departament.

Des de l'Ajuntament, sempre recollint aquestes paraules que vostè ha dit abans, davant que no som tècnics, doncs vam recolzar els arguments tècnics que fan que aquest projecte del Departament sigui millor que el projecte que inicialment es va encarregat des de l'Ajuntament. Sempre per avançar i intentar que la solució fos al més aviat possible.

Nosaltres també ens ha sorprès que aquest projecte no es tires endavant, però també hem entès que el projecte és molt millor que el que nosaltres havien presentat.

Davant d'això quan aquesta carta surt de l'escola El Farell, on es va fer un Consell Escolar on jo també hi era, ja els hi vaig manifestar la meva postura de no recolzar-la, ja que en l'anterior Ple havíem aprovat una llicència d'obres que el Departament havia presentat a l'Ajuntament.

Clar l'Ajuntament no s'oposarà a tirar endavant un projecte per donar resposta a una escola que té aquesta necessitat. Si hi ha algun aclariment que pugui fer més?

Respecte a les places de l'escola bressol estem treballant, continuem treballant en aquest tema. Realment és un tema que no és fàcil ja que hi ha una necessitat evidentment i això ja es va manifestar a les famílies. Hi ha uns inconvenients d'espais, ja que una escola bressol necessita uns espais adequats, amb uns metres adequats i unes normatives específiques i aquí és on estem treballant, estem buscant aquest espai.

També he de dir que han hagut diferents empreses que han estat interessades, però estem parlant amb elles i si no ens hem trobat encara amb les famílies és per no dir-les que de moment no tenim la solució a l'abast. La solució que ens agradaria."

El senyor Pau Olondriz De Moragas, regidor d'ICV-EUiA, amb permís de l'Alcalde, s'absenta definitivament de la sala de plens a les 21:20 hores.



Pren la paraula el senyor Comas:

“Gràcies a les explicacions de la regidora. Tot el que ha dir sembla molt correcte fins pràcticament al final. L'exposició inicial està bé, està bé que l'Ajuntament ho fes així. El projecte havia d'estar bé, havia de complir amb el codi tècnic perquè si l'havien fet els tècnics de la casa o d'allà on fos, per tant, havia de complir el codi i tots aquells reglament que calen i que nosaltres no coneixem, per tant, contraposar una cosa amb una altra, vull dir la Generalitat o qui sigui, no.

I que l'Ajuntament a fet el que ha pogut durant tot aquest procés, des del principi fins el final? No es dubte pas i sembla prou correcte. El que sorprèn una mica és que es doni per bo que aquelles opcions que ells ens plantegen ho plantegen a escoles que no tenen espais per fer aquest tipus de sortida d'emergència com les que primer pensaven aquí.

La prova està que l'altre edifici de la mateixa escola té les sortides d'emergència per fora. Sorprèn una miqueta també que tota la comunicat educativa de l'escola començant per la presidenta del Consell Escolar, representants de l'AMPA, dels mestres, del personal administratiu, de serveis i de pares i mares reclamin a la Generalitat de retornar al primer projecte que va fer l'Ajuntament, entenem que amb bon criteri, i que l'Ajuntament no s'impliqui amb els ciutadans de Caldes que estan demanant això que, a més a més, sembla molt correcte i, a més a més, quan ho va fer el propi Ajuntament.

No podem dir que sí a la Generalitat i ja està. Hauríem de fer constar entre totes aquestes signatures, la de l'Ajuntament i si vam aprovar una llicència d'obres estava mal fet, sabent que hi havia aquesta polèmica i que es podia solucionar d'una altra manera.

Volia expressar simplement aquest malestar que hi ha i que potser davant de l'administració i dels ciutadans, encara que siguem administració local, també som ciutadans i moltes vegades hem de vigilar que, a vegades, els ciutadans també tenen raó. Digui el que digui una altra administració.

Nosaltres no hem preguntat per l'escola bressol perquè hem suposat que un altre grup polític ja ho preguntaria, tal com a passat.”

Pren la paraula la senyora Hernandez:

“Sí que és cert que el projecte que es va encarregar des de l'Ajuntament complia el codi tècnic, però complia el codi tècnic d'una escola de les característiques de l'escola El Farell, una escola amb molts anys. El projecte era correcte, però clar el Departament va més enllà, cosa que nosaltres no sabíem. El Departament quan va encarregar el seu projecte el va fer amb el codi tècnic adequat a la normativa vigent d'ara. No la normativa que es podia complir amb un edifici d'unes característiques del edifici de El Farell que té uns anys i davant d'això nosaltres vam complir amb el Departament.



La sorpresa va ser que ells vam encarregar un projecte més ambiciós. Un projecte que complia el codi tècnic actual i, a més a més, desenvolupava uns altres sectors que a la mesura que tinguin partides aniran desenvolupant. Amb això realment és positiu.

Per posar un exemple; el projecte que nosaltres havien presentat des de l'Ajuntament i parlo sempre per veu del tècnics, en cap moment sóc tècnica i no entenc, hi havia un recorregut de sortides d'emergències amb una aula i nosaltres vam contemplar que la sortida d'aquella aula era "en diagonal", amb lo qual no té sentit perquè si hi ha cadires i taules pel mig i no és adequat.

Llavors el Departament sí complia, però el que ells han fet, el recorregut és correcte, complint les normatives vigents d'ara, sempre dient això, llavors estava mal fet l'altre? No, però complia les directrius que el Departament ens va dir que sí i a les hores no ha estat així. Ha estat un altre tipus de projecte més ambiciós i complint el que actualment està en la normativa.

En quan a la carta, aquesta que la comunitat educativa de El Farell ha enviat al Departament i que des d'aquí no es va signar, primer dir que a la carta realment no hi ha res tècnicament negatiu que digui que aquest projecte no és bo. O sigui tècnicament aquest projecte és bo i en aquesta carta no hi ha res tècnic que digui que aquest projecte no es pot tirar endavant. Sí que realment la carta té una part sentimental que es respecta, evidentment, pel que s'ha dit aquí... l'arbre, i és que en el projecte posa que es pot traslladar. Vull dir que es poden millorar coses, però tècnicament aquest projecte és correcte.

Llavors aquesta carta...davant que sí que voldríem recuperar el primer projecte i s'han fet uns esforços a nivell de personal i de diners per tirar-ho endavant... la sorpresa també ha estat nostre. Sempre dient que el Departament és el que al final diu de tirar endavant el projecte. No podem signar una carta per anar en contra d'un projecte que donar resposta a una sortida d'emergència, seria una irresponsabilitat per part nostre no donar resposta a la necessitat d'una escola."

Pren la paraula el senyor Comas:

"Les decisions es poden prendre per motius tècnics o per altres motius. Les decisions sobre tot en política no tenen perquè prendre no només per motius tècnics. No estic d'acord amb la postura final de la regidoria en aquest tema."

L'Alcalde aixeca la sessió a les 21 hores i 27 minuts, de la qual cosa, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari gral.

Vist i plau
L'Alcalde

Eduard Lluzar López de Briñas

Jordi Solé i Ferrando