

**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
09 / 2017**

ASSISTENTS

Alcalde president:

BEL ACCENSI, FERRAN

Regidors i regidores:

ALGUERÓ CABALLÉ, ANNA
BEL SALVADÓ, CRISTINA
DALMAU SÀLVIA, FRANCISCO JAVIER
FERRÉ FANDOS, ALFREDO
GALIANA LLASAT, CINTA
GIRÓN CARRILLO, CRISTINA
JORDAN FARNÓS, JORDI
LEHMANN MOLES, EMILI
MARTÍNEZ HIERRO, MARIÀ
MONCLÚS BENET, JOSEP FELIP
del PINO HOMEDES, JOAQUIM
QUERALT MORESO, DOLORS
RODRÍGUEZ SERRANO, XAVIER
ROIG MONTAGUT, ENRIC
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL
TOMÀS AUDÍ, DOMINGO
VALLESPÍ CERVETO, FRANCESC
de la VEGA CARRERA, MANEL
VIÑA ARIÑO, MARIA JESÚS

Secretari accidental:

CHAVARRIA ESPUNY, JOSEP ANTONI

Han excusat la seva assistència:

BEL GUERRERO, DOLORS
del PINO HOMEDES, JOAQUIM

Tortosa, essent les divuit hores del dia **dotze de juny de dos mil disset**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar **sessió ordinària** sota el següent

ORDRE DEL DIA

I. PART RESOLUTIVA

SECRETARIA

01 – Aprovació, si s'escau, de la següent acta:

- Ordinària 20/2016, de 05 de desembre.

SERVEIS A LES PERSONES

02 – Proposta d'acord per a l'assignació de noms, (carrer A i carrer B) i la reordenació de la numeració de la urbanització de Mig Camí de Tortosa i la seva inclusió en el Nomenclàtor de la ciutat.

03 – Dictamen de proposta d'acord d'aprovació de les bases específiques que han de regir la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions a entitats esportives.

SERVEIS CENTRALS

04 – Dictamen de proposta d'acord d'aprovació de les bases específiques que han de regir la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions a associacions de veïns.

05 – Dictamen de proposta d'acord de modificació pressupostària núm. 12/2017 de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit.

06 – Dictamen de proposta d'acord d'aprovació de la distribució del superàvit de l'exercici 2016.

07 – Dictamen de proposta d'aprovació de l'expedient de contractació d'una operació d'endeutament a llarg termini per finançar la Sentència del Tribunal Superior de Justícia com a conseqüència de la fixació del preu just del projecte de taxació conjunta dels sòls destinats a equipaments públics esportius a la EMD de Jesús.

ESPAI PÚBLIC

08 – Proposta de modificació de l'Ordenança municipal sobre llicències d'accés de vehicles als locals o recintes (guals).

PROPOSTES GRUPS MUNICIPALS

09 – Proposta del grup municipal Partit Popular referent a la creació d'un reglament de participació ciutadana en el canvi del Nomenclàtor de Tortosa.

10 – Proposta del grup municipal Candidatura d'Unitat Popular - Alternativa Ecologista demanant una gestió directa de tots els hospitals públics de la Regió Sanitària de l'Ebre i rebutjant el consorci.

11 – Proposta del grup municipal Candidatura d'Unitat Popular - Alternativa Ecologista demanant que el futur aparcament de l'Hospital Verge de la Cinta (o la futura ampliació) supose un augment de places d'aparcament públiques i gratuïtes.

12 – Proposta dels grups municipals Partit Demòcrata i Esquerra Republicana de Catalunya per al desmantellament de les instal·lacions del Projecte Castor.

13 – Proposta del grup municipal Movem Tortosa en motiu del Dia de l'Alliberament del Col·lectiu LGTBI.

14 – Proposta del grup municipal Movem Tortosa per millorar els Pressupostos participatius.

15 – Proposta del grup municipal Partit Popular per impulsar la incorporació del cos de Policia Local al "Sistema de seguiment integral dels casos de violència de gènere" en el municipi de Tortosa.

16 – Proposta dels grups municipals Partit Demòcrata i Esquerra Republicana de Catalunya sobre la creació dels jutjats provincials per resoldre els procediments sobre les clàusules sòl de les hipoteques.

17 – Proposta del grup municipal Partit del Socialistes de Catalunya per instar al Govern a aplicar mesures d'urgència per a l'impuls d'Expoebre i de la Fira Tortosa.

18 – Proposta del grup municipal Partit dels Socialistes de Catalunya per instar al Govern a modificar les tarifes del servei públic del transport col·lectiu urbà de viatgers per a que la targeta anual de transport urbà de jubilats, pensionistes i majors de 65 anys sigui il·limitada en número de viatges.

II. PART NO RESOLUTIVA

19 – Dació de compte dels extractes dels acords adoptats per la Junta de Govern Local i resolucions d'Alcaldia:

a) Extractes Junta de Govern Local:

- 20/2017, de 24/04/2017.
- 21/2017, de 25/04/2017 (sessió extraordinària i urgent).
- 22/2017, de 02/05/2017.
- 23/2017, de 08/05/2017.
- 24/2017, de 15/05/2017.
- 25/2017, de 22/05/2017.
- 26/2017, de 23/05/2017 (sessió extraordinària i urgent).

b) Resolucions de l'Alcaldia:

- De la 394/2017 a la 675/2017.

20 – Informes de l'Alcaldia.

21 – Control dels òrgans de la corporació:

- a) Mocions.
- b) Precs.
- c) Preguntes.

*_*_*

La Presidència declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'ordre del dia:

I. PART RESOLUTIVA

SECRETARIA

01 - APROVAR, SI S'ESCAU, LA SEGÜENT ACTA:

- Ordinària 20/2016, de 05 de desembre.

*_*_*

El consistori, per unanimitat de tots els membres presents a la sessió, acorda aprovar-les i ordenar la transcripció al llibre d'actes.

| |
|-------------------------------|
| SERVEIS A LES PERSONES |
|-------------------------------|

02. PROPOSTA D'ACORD AL PLE DE L'AJUNTAMENT PER A L'ASSIGNACIÓ DE NOMS, (carrer A i carrer B) I LA REORDENACIÓ DE LA NUMERACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DE MIG CAMÍ DE TORTOSA I LA SEVA INCLUSIÓ EN EL NOMENCLÀTOR DE LA CIUTAT.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vista la petició formulada per Sebastià Esteller Espuny amb DNI 40915828R com administrador de la Comunitat de Propietaris de la Urbanització de Mig Camí de Tortosa amb NIF H43301852, amb domicili a la pl. d'Alfons XII núm. 12, local 3 d'aquesta ciutat, en la que adjunta l'acta de la Junta General extraordinària de la Comunitat del 7 de maig de 2015 en la que es demana l'assignació de noms i reordenació de la numeració de la urbanització de Mig Camí.

Atès que per Resolució d'aquesta Alcaldia de data 25 d'abril de 2017 s'ha incoat el procediment per a la tramitació i posterior aprovació, pel Ple de l'Ajuntament de l'assignació de noms i reordenació de la numeració de la Urbanització de Mig Camí d'aquesta ciutat.

Vist el plànol que s'ha elaborat al respecte pel tècnic de la Unitat de Gestió d'Ingressos d'aquest Ajuntament on figuren els carrers, designats amb les lletres “A” i “B” i la seva reordenació numèrica.

Atès allò que disposa el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Vist el dictamen favorable emes per la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis a les Persones en data 25 d'abril de 2017.

Al Ple de l'Ajuntament es proposa l'adopció del següent **ACORD**:

Primer - Aprovar l'assignació dels noms dels carrers de la Urbanització de Mig Camí amb el nom de carrer “A” i carrer “B” i la reordenació de la numeració, de conformitat amb el plànol adjunt que s'ha elaborat pels serveis tècnics de Gestió d'ingressos d'aquest Ajuntament i la seva inclusió en el Nomenclàtor de la ciutat.

Segon - Publicar l'esmentat acord per un termini de trenta dies en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, per a la formulació de reclamacions i al·legacions. Transcorregut aquest termini, si no s'ha presentat cap reclamació o al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu. ”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta per unanimitat, cosa que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació.

03. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE LES BASES ESPECÍFIQUES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DEL PROCEDIMENT PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A ENTITATS ESPORTIVES.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist l'expedient per a l'aprovació de les bases específiques que han de regir la convocatòria del procediments per a la concessió de subvencions a entitats esportives, que inclou l'informe de l'interventor municipal.

Atès el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Serveis a les Persones de data 31 de maig de 2017.

Atès allò que preveu la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, el Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions i les Bases generals de subvencions de l'Ajuntament de Tortosa.

Al Ple es proposa adoptar el següent **ACORD**:

Primer – Aprovar les bases específiques que han de regir la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions a entitats esportives, quin text íntegre s'inclou com annex al present acord.

Segon – Publicar les bases al BOPT.

BASES ESPECÍFIQUES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DEL PROCEDIMENT PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A ENTITATS ESPORTIVES DEL MUNICIPI DE TORTOSA

1. OBJECTE

L'objecte d'aquestes bases és la regulació de la concessió de subvencions, a aquelles entitats esportives que duguin a terme, a Tortosa, activitats dins de l'any de l'àmbit esportiu de la convocatòria, que completin o supleixin els serveis de competència municipal en aquest àmbit, o siguin d'interès públic esportiu local.

2. PROCEDIMENT

S'aplicarà el procediment de concessió de subvencions en règim de concurrència competitiva.

3. BENEFICIARIS

3.1. Podran ser beneficiaris de les subvencions previstes en aquesta convocatòria les Associacions esportives i Clubs esportius de Tortosa –entitats sense finalitat de lucre– inscrites al registre d'entitats de l'Ajuntament de Tortosa, al registre d'entitats esportives de la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya i a la Federació corresponent.

3.2. Les entitats esportives sense finalitat de lucre que durant l'any de la convocatòria signin amb l'Ajuntament de Tortosa un conveni regulador d'una subvenció nominativa inclosa en el pressupost municipal de corresponent per portar a terme les seves activitats anuals ordinàries, no podran obtenir subvenció en aquesta convocatòria per aquestes activitats.

4. OBLIGACIONS DELS BENEFICIARIS:

Els beneficiaris estaran obligats a:

- Complir l'objectiu, executar el projecte, realitzar l'activitat o adoptar el comportament que fonamenta la concessió de les subvencions.

- Justificar el compliment dels requisits i condicions, així com la realització de l'activitat i el compliment de la finalitat que determinen la concessió de la subvenció.
- Sotmetre's a les actuacions de comprovació que puguin efectuar els òrgans competents, aportant tota la informació que els sigui requerida.
- Comunicar l'obtenció d'altres subvencions, ajuts, ingressos o recursos que financin les activitats subvencionades. Aquesta comunicació haurà d'efectuar-se tant aviat com es conegui, i, en tot cas, amb anterioritat a la justificació de l'aplicació dels fons percebuts.
- Estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.
- Conservar els documents justificatius de l'aplicació dels fons rebuts, inclosos els documents electrònics, en tant puguin ser objecte de les actuacions de comprovació i control.
- Reintegrar els fons percebuts en els supòsits recollits en l'article 37 de la Llei general de subvencions.
- Utilitzar el català en la documentació i els elements de difusió generats per les activitats subvencionades i també durant la realització d'aquestes activitats.
- Fer constar la col·laboració o patrocini de l'Ajuntament en la publicitat dels actes que se subvencionin. En tota documentació i propaganda escrita o gràfica de l'acte haurà de constar la llegenda "amb suport de l'Ajuntament de Tortosa" o organisme autònom corresponent, amb l'anagrama segons el model tipogràfic i el disseny aprovat per l'Ajuntament de Tortosa i que serà facilitat per la Secció d'Imatge. En el cas que col·laborin dos o més organismes autònoms hi figurarà exclusivament el logotip de l'Ajuntament.
- Les associacions i fundacions, estar inscrites en el registre públic corresponent.
- No es podrà subcontractar l'execució total o parcial de l'activitat que constitueix l'objecte de la subvenció excepte en el cas que així ho prevegin les clàusules específiques.
- No podran obtenir la condició de beneficiari les persones o entitats en les quals concorri alguna de les circumstàncies recollides a l'article 13.2 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de les subvencions.
- Complir qualsevol altra obligació que es derivi d'aquestes bases particulars, de les bases generals o d'altres disposicions generals vigents.

5. ACTIVITATS SUBVENCIONABLES:

Poden ser objecte de subvenció les següents activitats o programes:

- A.1. Programes per activitats anuals.
- A.2. Organització d'esdeveniments esportius:

6. FINANÇAMENT DE LES ACTUACIONS:

- 6.1 La quantia de la concessió serà el resultat de la distribució del crèdit pressupostari de la partida corresponent entre les sol·licituds presentades i en funció dels criteris de l'annex II.
- 6.2 La quantia individual per entitat de la subvenció no podrà excedir l'import de 3.000,00 euros.
- 6.3 Aquests ajuts són compatibles amb altres ajuts destinats a la mateixa actuació.
- 6.4 En qualsevol cas, conjuntament amb els altres ajuts, les quantitats atorgades no podran excedir el cost total de l'actuació.

7. SOL·LICITUDS:

7.1 Documentació:

Les sol·licituds segons models Annex I, degudament complimentades, s'hauran de presentar al Registre General de l'Ajuntament, en el benentès que en dita sol·licitud s'inclou l'autorització per tal que aquesta Ajuntament pugui demanar el certificat de l'Agència Estatal d'Administració Tributària. A la sol·licitud s'hi ha d'adjuntar:

- Pressupost general d'ingressos i despeses de l'associació previst per a l'any de la convocatòria
- Pressupost de l'activitat a subvencionar.
- Fotocòpia del document del CIF de l'entitat o associació i fotocòpia del DNI del sol·licitant.
- Declaració jurada de que els estatuts i el CIF de l'entitat estan dipositats en el registre municipal d'entitats i són els vigents.
- Declaració jurada de totes les subvencions sol·licitades i/o atorgades en relació a l'activitat per la qual es sol·licita la subvenció.
- Declaració jurada de no incórrer en cap de les circumstàncies de l'article 13.2 i 3 de la Llei general de subvencions.
- Declaració responsable de trobar-se al corrent de les obligacions amb la Tresoreria de la Seguretat Social.
- Declaració responsable de trobar-se al corrent de les obligacions amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària.
- Relació actualitzada dels membres de la junta directiva (model JD).
- Model memòria explicativa programa A.1.
- Relació de participants (model EI)

7.2 En aquelles sol·licituds per activitats puntuals (model A.2) s'haurà d'afegir:

- Explicació detallada de l'activitat.
- Àmbit de la competició i participants.
- Pressupost d'ingressos i despeses de l'activitat .

- Organigrama organitzatiu de l'activitat a subvencionar.
- Model de memòria explicativa A.2.).

8. CRITERIS DE VALORACIÓ I PONDERACIÓ DE LES SOL·LICITUDS:

8.1 En cap cas, les subvencions no poden respondre a criteris arbitraris o de total lliberalitat. La distribució dels fons i l'atribució de la quantia de la subvenció a cada entitat s'establirà en funció dels criteris següents, ponderats en la forma que s'indica a l'annex II de les presents bases: la representativitat de les entitats, el grau d'interès o la utilitat pública, la capacitat econòmica i els ajuts que reben d'altres instàncies.

8.2 Es podran desestimar aquelles peticions que segons el contingut del programa o memòria presentat es considerin no prioritàries per a ser subvencionades.

8. Els criteris de valoració s'aplicaran d'acord amb el quadre que figura com Annex II.

9. ÒRGANS COMPETENTS PER A LA INSTRUCCIÓ I CONCESSIÓ DE LES SUBVENCIONS. VALORACIÓ DE LES SOL·LICITUDS DE SUBVENCIO.

9.1 L'òrgan responsable de la instrucció del procediment per a l'atorgament de les subvencions previstes en aquestes bases serà la Gerència d'Esports. La proposta de resolució del procediment serà elaborada d'acord amb l'informe emes per una comissió tècnica qualificadora, un cop estudiades i valorades les sol·licituds presentades, d'acord amb els barems de valoració indicats a l'annex II.

9.2 La comissió serà formada per les persones que es detallen o les persones en qui deleguin:

- El tinent d'alcalde d'Esports, qui la presidirà
- Un/a funcionari/a de l'Ajuntament, nomenat per l'alcalde
- Actuarà de secretària el/la funcionari/a que designi l'alcalde.

9.3 Per formular la proposta, la Comissió podrà sol·licitar els informes tècnics que estimi adient.

10. CONCESSIÓ I ACCEPTACIÓ.

10.1 Correspon la concessió de les subvencions a l'alcalde, previ dictamen de la Comissió Informativa competent.

10.2 El beneficiari, en el termini màxim d'un mes des de la notificació de l'acord de concessió de la subvenció, ha de comunicar la seva acceptació expressa o renúncia de la subvenció, a l'efecte del compliment de les condicions fixades per a la seva aplicació, si s'escau.

11. GESTIÓ I JUSTIFICACIÓ.

11.1. El beneficiari de la subvenció haurà de presentar, degudament emplenat, l'expedient de justificació de subvenció, al que s'hi acompanyarà exclusivament la documentació següent:

a) Memòria d'actuació justificativa del compliment de les condicions imposades al concedir la subvenció, indicant les activitats realitzades i els resultats obtinguts;

b) Memòria econòmica justificativa del compliment del cost de les activitats realitzades (Annex III), que contindrà:

- Relació classificada de les despeses i inversions de l'activitat, amb identificació del creditor i del document, el seu import, data d'emissió i data de pagament.
- Les factures o documents de valor probatori equivalent en el tràfic jurídic mercantil o amb eficàcia administrativa incorporats en la relació a la qual es fa referència en el paràgraf anterior i la documentació acreditativa del seu pagament, el qual s'acreditarà preferentment per transferència bancària i només excepcionalment per altre mitjà de prova fefaent en dret que deixi constància del cobrament de la factura pel proveïdor.
- Relació detallada d'altres ingressos o subvencions que hagin finançat l'activitat subvencionada, amb indicació de l'import i la seva procedència.

També s'hi haurà d'adjuntar un exemplar de tota la producció gràfica o audiovisual, en el cas que s'hagi produït. La presentació de la justificació de la subvenció comporta l'acceptació d'aquesta.

11.2. El termini màxim per a presentar la documentació justificativa del 100% de les despeses d'acord amb la concessió de la subvenció i ajut es fixarà a la corresponent convocatòria.

11.3. Transcorreguts els terminis establerts sense haver justificat les despeses, les quantitats atorgades s'hauran de reintegrar –amb els interessos corresponents– previ l'acord exprés corresponent per part de l'òrgan competent revocant la subvenció atorgada, llevat dels casos en què se sol·liciti una pròrroga, degudament justificada i com a causa excepcional, petició que serà resolta per l'òrgan corresponent, d'acord amb el procediment establert a les Bases generals i a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

12. PAGAMENT.

Les subvencions objecte d'aquestes Bases tenen caràcter prepagable. El seu pagament es farà de forma conjunta a les beneficiàries, un cop adoptat l'acord atorgant-les.

13. RÈGIM JURÍDIC.

En tot allò no previst en aquestes bases és d'aplicació el que estableixen les Bases generals de subvencions de l'Ajuntament Tortosa.

ANNEX I: SOL·LICITUD DE SUBVENCIÓ

Dades del/de la representant

Cognoms i nom NIF
En qualitat de

Dades del sol·licitant

Sol·licitant CIF
Adreça Municipi
Telèfon Fax Adreça Postal

Dades bancàries: número compte corrent i número IBAN

C/C.

- - -

IBAN

SOL·LICITO

una subvenció d'acord amb la convocatòria de subvencions corresponents al(s) programa/es A.1. A.2. per a la realització de activitats de promoció i participació esportiva durant l'any, d'acord amb les bases específiques reguladores (per cada activitat cal omplir els formularis corresponents)

Dades de l'actuació per a la qual es demana subvenció

Denominació:

Previsió total d'ingressos de l'actuació per a la qual es demana la subvenció:
(inclosos altres ajuts i subvencions i la qual es sol·licita):

euros

Previsió total de despeses de l'actuació per a la qual es demana la subvenció:

euros

Ajut sol·licitat:

euros

AUTORITZO

El/la sotasignat autoritza l'Ajuntament de Tortosa a sol·licitar de l'Agència Estatal d'administració Tributària (AEAT) les dades relatives al compliment de les seves obligacions tributàries per a comprovar el compliment dels requisits establerts per obtenir, percebre i mantenir la subvenció sol·licitada.

Aquesta autorització s'atorga exclusivament als efectes de **reconeixement, seguiment i control** de la subvenció i/o ajut esmentat, i en aplicació d'allò que disposa la Disposició Addicional quarta de la Llei 40/1998 de 9 de setembre, mitjançant la qual, prèvia autorització de la persona interessada, es permet la cessió de les dades tributàries i de la Seguretat Social que necessitin les administracions públiques per al desenvolupament de llurs funcions.

I DECLARO RESPONSABLEMENT:

Que són certes les dades que consten en aquesta sol·licitud i en els documents que l'acompanyen.

Que compleixo i accepto tots el requisits exigits a les bases específiques reguladores de la convocatòria de subvencions.
Que aquesta entitat es troba al corrent de les seves obligacions tributàries i en matèria de seguretat social amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària i amb la Tresoreria General de la Seguretat Social, respectivament.

Tortosa, de _____ de _____

AJUNTAMENT DE TORTOSA.- Plaça Espanya, 1 , 43500 TORTOSA

De conformitat amb la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, us informem que les dades de caràcter personal que ens faciliteu a través d'aquest formulari, seran objecte de tractament i s'incorporaran a una base de dades que és responsabilitat de l'Ajuntament de Tortosa, Plaça Espanya 1, Tortosa.

La finalitat del fitxer i del tractament de les dades és poder gestionar la sol·licitud de subvenció i mantenir la relació i la comunicació administrativa entre el sol·licitant i l'Ajuntament Tortosa

Com a persona interessada podeu accedir al fitxer i exercir, en qualsevol moment, els vostres drets d'oposició, d'accés, de rectificació i de cancel·lació dirigint un escrit a l'Ajuntament de Tortosa.

Omplint degudament aquesta butlleta s'entén que doneu el vostre consentiment per a tractar les vostres dades personals en les condicions esmentades. Aquest consentiment es pot revocar, sense efectes retroactius, en qualsevol moment, per causa justificada i en els termes establerts per l'esmentada Llei orgànica.

Model JD

RELACIÓ DE PERSONES QUE FORMEN LA JUNTA DIRECTIVA DE L'ENTITAT ESPORTIVA DENOMINADA:

_____ Elegides en data: _____

PRESIDENT/A

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

SOTS-PRESIDENT/A

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

SECRETARI/A

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

TRESORER/A

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

VOCALS

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

Sr/a.
Domicili: _____ CP _____
Població: _____ Tel.; _____
Signatura: _____ DNI _____

Tortosa, __ de

de

El/La Secretari/a

Vist i plau
El/La President/a



PRESSUPOST GENERAL D'INGRESSOS I DESPESES PREVIST PEL

Nom de l'entitat esportiva sol·licitant:

Nombre de socis de l'entitat a 31 de desembre de l'any anterior :

INGRESSOS

Quotes de socis.....

Rendiment de capital.....

Altres

Subvencions:

Generalitat

Diputació.....

Ajuntament.....

Consell Comarcal

Benestar Social.....

Patrocinadors.....

Venda de productes (entrades espectacles,
samarretes, pins, loteria.....)

Donacions

Altres

Total Ingressos **Euros**

DESPESES

1.- Funcionament

Lloguer

Llum

Telèfon

Aigua

Material d'oficina.....

Altres (detallar).....

2- Infraestructura

Obres de reforma, pintura, etc.

Adquisicions mobiliari, equipament, etc.....

Altres (detallar).....

3.- Activitats culturals

.....

.....

.....

4.- Festes

Festes.....

Audicions musicals, orquestra, etc.

Altres (detallar)

5.- Esports

Activitats esportives (esport de base) _____

Activitats esportives (campionats) _____

Activitats esportives (altres activitats) _____

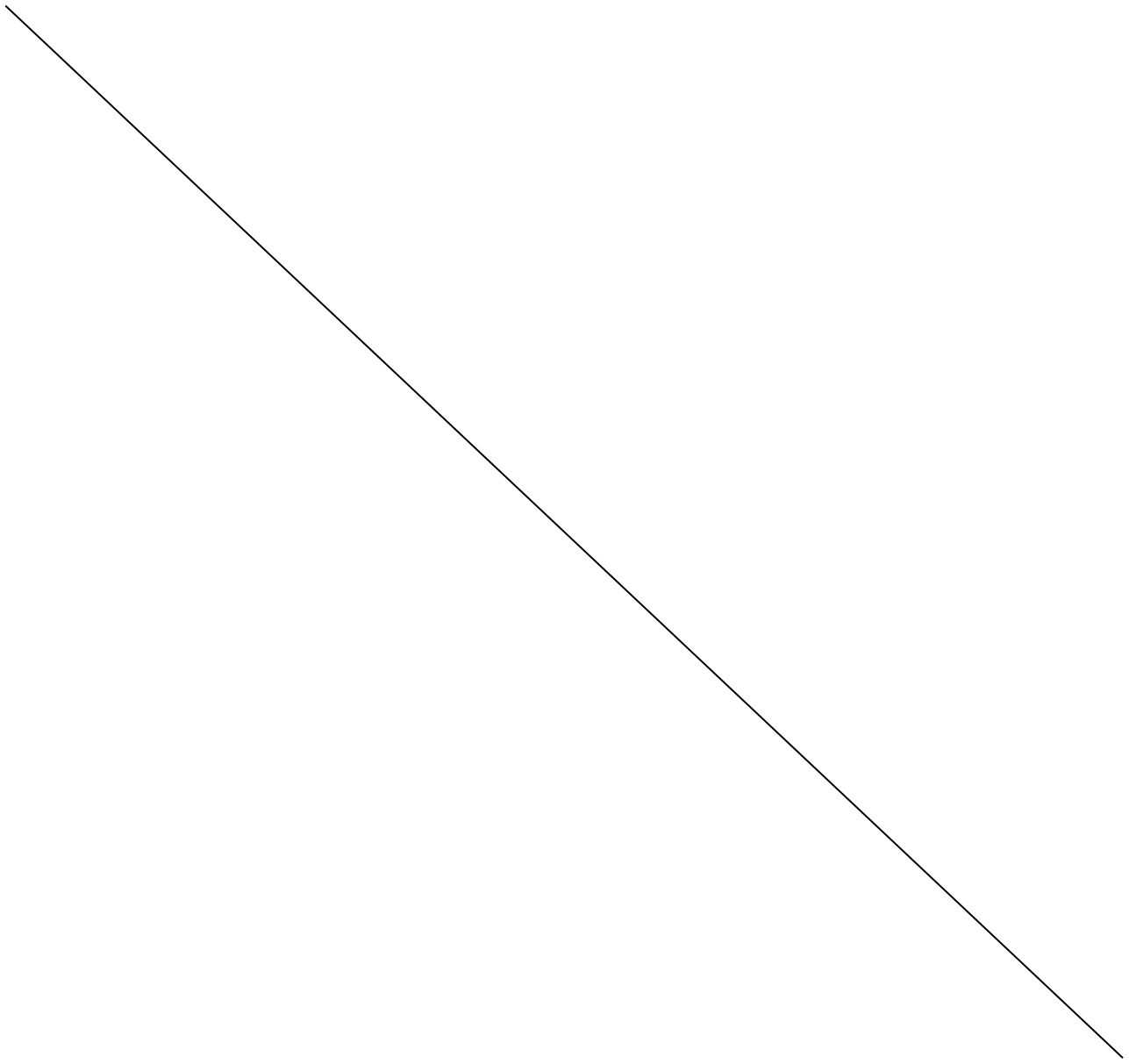
Activitats de lleure (colònies, excursions, etc.) _____

Altres (detallar)..... _____

Total despeses previstes : _____ **€**

Tortosa, ___ de _____ de

EL PRESIDENT





ENTITAT ESPORTIVA _____

PRESSUPOST DE L'ACTIVITAT _____

| Previsió de despeses i ingressos | | | | |
|--|--------|--------------------------------------|--------|------------------------------|
| DESPESES | | INGRESSOS (*) | | SUBVENCIÓ SOL·LICITADA |
| Concepte | Import | Concepte | Import | |
| Personal administratiu | | Quotes d'inscripció | | |
| Personal Tècnic | | Aportacions entitat organitzadora | | |
| Treballs a realitzar per empreses externes | | Esponsorització | | |
| Arbitratges | | Subvencions públiques (especificar)* | | |
| Subministraments | | | | |
| Material i/o vestuari esportiu | | | | |
| Lloguers | | | | |
| Comunicacions | | Altres ingressos (especificar) | | |
| Desplaçaments | | | | |
| Premis | | | | |
| Altres (especificar) | | | | |
| Total despeses | | Total ingressos | | Total subvenció sol·licitada |
| <input type="text"/> | | <input type="text"/> | | <input type="text"/> |

(*) Dins dels ingressos cal detallar si es rep alguna altra subvenció i el seu import.

L'entitat ha d'estar degudament **inscrite al Registre d'Entitats Esportives**, i les dades han de ser vigents d'acord amb les últimes eleccions.

Cal adjuntar a aquesta sol·licitud fotocòpia del **DNI del sol·licitant** i de la targeta del **NIF de l'entitat** i una **memòria de l'activitat** o actuació sol·licitada, així com **declaració responsable de trobar-se al corrent de les seves obligacions tributàries i de seguretat social amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària i de la Tresoreria General de la Seguretat Social**.

Tortosa, ___ de _____ de

Signatura del/de la president/a

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Memòria explicativa de l'activitat. | Any _____ |
|-------------------------------------|-----------|

Programa: A.1.

Nom de l'entitat:

Nº registre CCE:

Denominació de l'actuació:

Descripció de l'activitat:

Tipus d'actuació, activitat o esdeveniment:

Nombre de participants: Homes: Dones:

Nombre de tècnics esportius: Homes: Dones:

Titulació del tècnics que porten a terme l'activitat anual

Llicenciats o Tècnic Esportiu - Nivell III

Diplomat (magisteri e.f.) o Tècnic Esportiu - Nivell II

Tècnic Esportiu - Nivell I

Titulació federativa de Monitor (autonòmic - provincial)

Abast territorial de l'activitat:

Local Comarcal Català Estatal Internacional

Breu descripció de l'actuació, activitat o esdeveniment:

Objectius que es pretenen assolir:

Tortosa, ___ de _____ de

El/La President/a



| | |
|-------------------------------------|-----|
| Memòria explicativa de l'activitat. | Any |
|-------------------------------------|-----|

Programa: A.2.

Nom de l'entitat:

Nº registre CCE:

Denominació de l'actuació:

Descripció de l'activitat:

Tipus d'actuació, activitat o esdeveniment:

Nombre de participants: Homes: Dones:
Nombre de tècnics esportius: Homes: Dones:

Abast territorial de l'activitat:

Local Comarcal Català Estatal Internacional

Breu descripció de l'actuació, activitat o esdeveniment:

Organigrama organitzatiu de l'activitat (exemple):

Tortosa, ___ de _____ de
El/La President/a

ANNEX II: Criteris de valoració

Programa A.1

a) Qualitat del projecte d'activitat anual presentat (Memòria)

Valoració de fins al 15% del total

Es tindrà en compte els paràmetres següents:

- Estructura tècnica de la nova temporada
- Ampliació d'equips o seccions
- Utilització de les TIC's
- Vinculacions amb les federacions esportives catalanes
- Imatge corporativa.

b) Foment de l'esport base mitjançant el desenvolupament, promoció i execució de programes per a esportistes en edat escolar mitjançant convenis amb escoles, consell esportiu, federacions esportives o administracions públiques.

Valoració de fins al 15% del total.

c) Tècnics amb titulació de l'activitat. Valoració de fins al 20% del total

Llicenciat en Ciències de l'Activitat Física i Esports (CAFE),
Llicenciat en educació física (INEF) o Tècnic Esportiu - Nivell III.....10
Diplomat en educació física (magisteri e.f.)
o Tècnic Esportiu Nivell II.....8
Tècnic Esportiu Nivell I.....6
Titulació federativa de Monitor (autonòmic - provincial).....4

Cal adjuntar fotocòpia de la titulació dels tècnics a la sol·licitud

d) El nivell de competició i nombre de participants amb llicència esportiva. Valoració de fins al 30% del total.

Caldrà relacionar el nombre d'equips participants, llicències esportives i les categories dels mateixos, així com indicar el nombre total d'esportistes, àmbit de competició, etc. segons el model i d'acord amb les següents valoracions.

| Categories competitives | Nivell de competició | | | | | |
|-------------------------|----------------------|----------|------------|-----------|---------|---------------|
| | Local | Comarcal | Provincial | Catalunya | Estatal | Internacional |
| Pre-benjamí /Benjamí | 0'25 | 0'50 | 0'75 | 1 | 1'50 | 2 |
| Aleví | 0'25 | 0'75 | 1 | 1'50 | 2 | 2'50 |
| Infantil | 0'50 | 1 | 1'50 | 2 | 2'50 | 3 |
| Cadet | 0'50 | 1'50 | 2 | 2'50 | 3 | 3'50 |
| Júnior/ juvenil | 0'75 | 2 | 2'50 | 3 | 3'50 | 4 |
| Sènior | 0'75 | 2'50 | 3 | 3'50 | 4 | 5 |

Ampliació de la informació relacionada amb l'aplicació del subprograma A1.4.

L'objectiu general del punt A1.4 és l'obtenció de paràmetres que permetin quantificar, amb un valor numèric final, la meritació total presentada per part de l'entitat esportiva en quan a la quantitat d'esportistes, categories i nivells esportius que té en la seva activitat esportiva. La concreció obtinguda per cada entitat ens donarà un referent comparatiu entre entitats per tal d'administrar el percentatge del 30 % sobre el total de la valoració final que es pot arribar a obtenir en aquest punts concrets.

Per a la estimació del punts A1.4 caldrà que les diferents entitats esportives presentin una relació de tots els seus esportistes, tan sigui en les competicions d'esport escolar (Jocs Esportius de Catalunya) com en les competicions d'esport federat (Federacions Esportives). Aquesta relació haurà de ser fidedigna i presentar una enumeració clara dels esportistes, fent constar com a mínim les següents dades: nom, cognoms, edat, categoria esportiva en la que es competeix i nivell o àmbit competitiu màxim en el qual s'ha desenvolupat l'esportista durant la temporada o any en curs.



Les dades incloses en les relació d'esportistes, categories i nivells de competició hauran de ser demostrables mitjançant qualsevol tipus de document acreditatiu com pot ser la fitxa o inscripció federativa. Aquesta documentació acreditativa podrà ser requerida, en qualsevol moment, per part de la Comissió Tècnica Qualificadora, i en el cas de no existir acreditació suficient no serà considerada en el còmput global d'aquest punts.

e) **Resum - memòria d'activitats de l'any / temporada anterior.....fins un 10%**

f) **Implantació social de l'entitatfins un 10%**

Es tindrà en compte els paràmetres següents:

- Participació en actes municipals no esportius: Renaixement, Festes de la Cinta, Reis, o altres esdeveniments.
- Dinamització esportiva a barris, pobles i AAVV.
- Col·laboració activitats benèfiques d'impacte social: Lliga contra el càncer, Parkinson, Alzheimer, altres similars.
- Esport i gènere / Esportistes amb NEE.
- Esport Universitari: Pràctica i competició.

Programa A.2

Quan es tracta de la organització d'events es valoraran:

Àmbit territorial de competició i/o participantsfins un 40%

Garanties de realització (organigrama organitzatiu).....fins un 20%

Pressupost d'ingressos i despeses de l'activitatfins un 15%

Concurrencia d'altres fonts de finançament.....fins un 10%

Resum - memòria d'activitats de l'any / temporada anterior.....fins un 10%

Implantació social de l' entitat.....fins un 5%

Es tindrà en compte els paràmetres següents:

- Participació en actes municipals no esportius: Renaixement, Festes de la Cinta, Reis, o altres esdeveniments.
- Dinamització esportiva a barris, pobles i AAVV.
- Col·laboració activitats benèfiques d'impacte social: Lliga contra el càncer, Parkinson, Alzheimer, altres similars.
- Esport i gènere / Esportistes amb NEE.
- Esport Universitari: Pràctica i competició.

ANNEX 4

**EXPEDIENT
DE JUSTIFICACIÓ
DE DESPESES**

ÒRGAN GESTOR: Alcaldia / Gerència d'esports

BENEFICIARI/ÀRIA: _____

CONCEPTE SUBVENCIONAT : _____

DATA DE L'ACORD DE CONCESSIÓ : _____

IMPORT CONCEDIT : _____ €

ÒRGAN CONCEDENT :

- ⇒ Ple
- ⇒ Junta de Govern Local
- ⇒ Decret de l'Alcaldia

FORMA DE CONCESSIÓ:

- ⇒ Convocatòria de Bases
- ⇒ Concessió directa
- ⇒ Conveni de col·laboració
- ⇒



DECLARACIÓ

La persona signant declara :

1. que la subvenció s'ha destinat al/s concepte/s pel qual es va concedir i les activitats

s'han realitzat tal com es detalla a continuació:

MEMÒRIA D'ACTUACIÓ : Objectius , grau de compliment dels objectius i resultats obtinguts, incidències o observacions remarcables :

2. que els justificants que es relacionen a continuació han servit per a l'objecte de

la subvenció

| Núm. factura | Data Factura | Proveïdor | Concepte | Data Pagament | Import |
|--------------|--------------|-----------|----------|---------------|--------|
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |

COGNOMS I NOM : NIF :

EN QUALITAT DE :

NOM DE LA INSTITUCIÓ O ENTITAT : CIF :

DADES BANCÀRIES PER INGRESSAR L'IMPORT DE L'AJUT O SUBVENCIÓ

Entitat bancària (cal **emplenar tots els dígit**s): **COMPTE CORRENT i IBAN**

□□□□ - □□□□ - □□ - □□□□□□□□□□□□□□

□□□□ - □□□□ - □□□□ - □□ - □□□□□□□□□□□□□□

CERTIFICO :

1. Que l'Ajuntament de Tortosa va atorgar a aquesta entitat/associació una subvenció per import de.....€ per a
2. Que l'entitat/associació ha dut a terme el programa o les activitats objecte de la subvenció, que presenten el següent balanç econòmic:

| <u>Detall dels Ingressos</u> | <u>Import, en €</u> | <u>Detall de Despeses</u> | <u>Import, en €</u> |
|---|---------------------|---|---------------------|
| 1. Ingressos obtinguts de l'activitat o conceptes subvencionats : | | (especifiqueu cada concepte o activitat) | |
| 2. Aportacions i Subvencions : | | 1. Personal (nòmines, ass. socials...) | |
| 2.1 . Subvenció Diputació | | 2. Funcionament (llum, electricitat, telèfon..) | |
| 2.2 . Subvenció | | 3. Infraestructura (reparacions, mobiliari....) | |
| 2.3. Subvenció | | 4. Lloguers locals..... | |
| 2.4 .Subvenció | | 5. Despeses financeres..... | |
| 3. Altres Ingressos: | | 6. Despeses de les activitats | |
| | | 1. Publicitat i propaganda | |
| | | 2. Compres i serveis de tercers | |
| | | 3. Despeses de transport | |
| | | 4..... | |
| | | 5 | |
| Total Ingressos : _____ € | | Total Despeses : _____ €. | |
| Balanç econòmic del programa/activitat subvencionat : | | Superàvit: _____ € | |
| | | Dèficit: _____ € | |

3. Que aquests entitat/associació es troba al corrent de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.

I, perquè consti davant l'Ajuntament de Tortosa i tingui efectes per a la justificació de la despesa relativa a la subvenció o ajut de referència, signo aquest certificat.

Tortosa, a de de

El secretari

Vist i plau
El president

Segell de l'entitat

MODEL EI



Full Valoració Esports

Entitat: _____ Model EI

| Esports | | Llicència | | Àmbit de la competició | | | | | Total |
|-----------|-----------------|-----------|---------|------------------------|------------|-----------|---------|---------------|-------|
| categoria | nom i cognom(s) | escolar | federat | Comarcal | Provincial | Catalunya | Estatat | Internacional | Punts |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Total | |



ANNEX 3
DECLARACIÓ JURADA

_____ amb DNI núm. _____ i domicili a _____
c. _____ núm. _____, amb CIF núm. _____, s'adjunta fotocòpia, i
domicili social a _____, CP _____ carrer _____ núm. _____.

DECLARO:

Que els estatuts i el CIF de l'entitat es troben dipositats en el Registre Municipal d'Entitats i que són els vigents.

Tortosa (Terres de l'Ebre), _____ d _____ d _____

ANNEX 4
DECLARACIÓ JURADA

_____ amb DNI núm. _____ i domicili a _____
c. _____ núm. _____, amb CIF núm. _____, s'adjunta fotocòpia, i
domicili social a _____, CP _____ carrer _____ núm. _____.

DECLARO:

Que les subvencions sol·licitades per a aquesta activitat són les següents:

Organisme _____ Import

De les quals ja s'han atorgat les següents:

Organisme _____ Import

Tortosa (Terres de l'Ebre), _____ d _____ d _____

ANNEX 5

_____ amb DNI núm. _____ domiciliat a _____
c. _____ núm. _____, en representació d _____, amb CIF núm. _____,
en qualitat d _____, amb CIF núm. _____, s'adjunta fotocòpia, i
domicili social a _____, CP _____ carrer _____ núm. _____

DECLARO

Que l'entitat que represento està al corrent de totes les obligacions fiscals i amb la Seguretat Social per tal de poder tenir dret a la subvenció que demanem.

Tortosa (Terres de l'Ebre), _____ d _____ d _____

ANNEX 6

_____ amb DNI núm. _____ domiciliat a _____
c. _____ núm. _____, en representació d _____, amb CIF núm.
_____, en qualitat d _____.

CERTIFICO:

Que no es dóna cap de les circumstàncies enumerades a l'apartat 2 i 3 de l'article 18 de la Llei general de subvencions 38/2003 de 17 de novembre:

“2 No podran obtenir la condició de beneficiaris o entitat col·laboradora de les subvencions regulades per aquesta llei les persones o entitats en qui concorri alguna de les circumstàncies següents, llevat que, per la naturalesa de la subvenció, s'exceptui per la seva normativa reguladora:

- a) Haver estat condemnades mitjançant sentència ferma a la pena de pèrdua de la possibilitat d'obtenir subvencions o ajudes públiques.
- b) Haver sol·licitat la declaració de concurs, haver estat declarats insolvents en qualsevol procediment, trobar-se declarats en concurs, estar subjectes a intervenció judicial o haver estat inhabilitat conforme a la Llei concursal, sense que hagi acabat el període d'inhabilitació fixat per la sentència de qualificació del concurs.
- c) Haver donat lloc, per causa de la qual haguessin estat declarats culpables, a la resolució ferma de qualsevol contracte signat amb l'Administració.
- d) Estar sotmesa la persona física, els administradors de les societats mercantils o aquells que ostentin la representació legal d'altres persones, en algun dels supòsits de la Llei 12/1995, d'11 de maig, d'incompatibilitats dels membres del Govern de la nació i dels alts càrrecs de l'Administració General de l'Estat, de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, o tractar-se de qualsevol dels càrrecs electes regulats a la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, en els termes establerts en aquesta o a la normativa autònoma que reguli aquestes matèries.
- e) No trobar-se al corrents en l'acompliment de les obligacions tributàries o vers la Seguretat Social imposades per les disposicions vigents, en la forma que es determini reglamentàriament.
- f) Tenir la residència fiscal en un país o territori qualificat reglamentàriament com a paradís fiscal.
- g) No trobar-se al corrent de pagament d'obligacions per reintegrament de subvencions en els termes que reglamentàriament es determinen.
- h) Haver estat sancionat mitjançant resolució amb la pèrdua de la possibilitat d'obtenir subvencions segons aquesta Llei general tributària.

No podran accedir a la condició de beneficiàries les agrupacions previstes en el segon paràgraf de l'apartat 3 de l'article 11 d'aquesta Llei, quan hi concorri alguna de les prohibicions anteriors en qualsevol dels seus membres.

En cap cas podran obtenir la condició de beneficiari o entitat col·laboradora de les subvencions regulades en aquesta Llei les associacions sotmeses a les causes de prohibició previstes als apartats 5 i 6 de l'article 4 de la Llei orgànica 1/2002, de 22 de març, reguladora del dret d'associació.

Tampoc podran obtenir la condició de beneficiari o entitat col·laboradora les associacions de les quals s'hagués suspès el procediment administratiu d'inscripció per trobar-se indicis racionals d'il·licitud personal, en aplicació del que disposa a l'article 30.4 de la Llei orgànica 1/2002, mentre no s'emeti resolució judicial ferma en virtut de la qual es pugui practicar la inscripció al corresponent registre.

Tortosa (Terres de l'Ebre), _____ d _____ d _____ “

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: La postura meva és d'abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Nosaltres voldríem fer una petita apreciació i és que amb aquestes subvencions es podrien., perdó, bona tarda primer, perdó, es podrien utilitzar també per intentar fomentar, des de l'Ajuntament –en la convocatòria i sense cap cost–, una major presència, per exemple, femenina en les entitats esportives i premiar a aquelles entitats que més aposten per la participació femenina i per la paritat.

I també potenciar en la convocatòria o, fins i tot, induir a les entitats a que tinguin una vessant social a nivell de fomentar la participació de percentatges sobretot de població jove que estigui en risc d'exclusió social. Som conscients de que això ja ho fan moltes entitats però estaria bé que també es contemplessin les subvencions per a que des de l'Ajuntament es potenciés i es visualitzés aquesta preocupació.

I el nostre vot serà d'abstenció.

Intervenció del Sr. Roig

Seguidament pren la paraula el Sr. Roig: Sí, senyor alcalde, bona tarda, per manifestar la nostra abstenció en el mateix sentit del vot que l'any passat.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, bona tarde a tothom. I també en aquest cas des de Movem Tortosa votem abstenció.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4); i vuit abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE-PA (1) i PP (1).

SERVEIS CENTRALS

04 – DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE LES BASES ESPECÍFIQUES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DEL PROCEDIMENT PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A ASSOCIACIONS DE VEÏNS.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist l'expedient per a l'aprovació de les Bases específiques que han de regir la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions a associacions de veïns, que inclou l'informe de l'interventor municipal.

Atès el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Serveis Centrals, en data 6 de juny de 2017.

Atès allò que preveu la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, el Reial decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, i les Bases generals de subvencions de l'Ajuntament de Tortosa.

Al Ple es proposa adoptat el següent **ACORD**:

Primer - Aprovar les Bases específiques que han de regir la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions a associacions de veïns, quin text íntegre s'inclou com annex al present acord.

Segon - Publicar les Bases al BOP de Tarragona.

BASES ESPECÍFIQUES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DEL PROCEDIMENT PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A LES ASSOCIACIONS DE VEÏNS

1. Objecte i finalitat de la concessió de la subvenció

1.1. L'objecte d'aquestes bases és regular la concessió de subvencions que atorga l'Ajuntament de Tortosa a les associacions de veïns, perquè es duguin a terme activitats que promocionin la cultura i promoguin l'ocupació del temps lliure, competències previstes com a pròpies del municipi a l'article 25.2 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, modificada arran de l'entrada en vigor de la Llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

1.2 La finalitat dels ajuts és dinamitzar les associacions de veïns de la nostra ciutat per tal que duguin a terme activitats de promoció de la cultura i que promoguin l'ocupació del temps lliure, amb la finalitat de millorar la cohesió social i la cooperació entre el sector públic i privat.

2. Activitats subvencionables

La finalitat de la subvenció és contribuir al finançament del desenvolupament de les activitats de les associacions de veïns, segons la corresponent memòria, el programa i el pressupost de les activitats a realitzar, sempre i quan s'ajustin a les activitats objecte de les subvencions.

3. Finançament de les actuacions

La quantia de la subvenció serà el resultat de la distribució del crèdit pressupostari de la partida corresponent entre les sol·licituds presentades i en funció del pressupost elegible, en el benentès que en cap cas l'import a atorgar a cada associació podrà superar la quantitat de 3.000,00 euros.

4. Beneficiaris, requisits per a sol·licitar la subvenció

4.1. Podran acollir-se a aquestes bases totes les associacions de veïns del terme municipal de Tortosa.

4.2. Obligacions específiques dels beneficiaris d'aquestes subvencions: Els beneficiaris de les subvencions hauran de fer constar a tota la producció gràfica (opuscles, fullets publicitaris o informatius) i audiovisual el logotip i la col·laboració de l'Ajuntament de Tortosa, d'acord amb les normes gràfiques per ell establertes.

5. Sol·licituds i documentació a acompanyar

5.1 A la sol·licitud, segons model normalitzat, degudament emplenada, signada i segellada, en el benentès que en la sol·licitud s'inclou la declaració de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària o, en el seu cas, d'estar-ne exempt, i de trobar-se al corrent de les obligacions en matèria de seguretat social amb la Tresoreria General de la Seguretat Social,

- a) Memòria explicativa i pressupost general d'ingressos i despeses de l'associació previst per l'exercici objecte de la subvenció, segons Annex 2.
- 1b) Fotocòpia del document del CIF de l'Associació i fotocòpia del NIF de la persona sol·licitant.
- 1c) Còpia compulsada dels estatuts vigents, i del document acreditatiu de la seva inscripció al registre públic corresponent.
- 2d) Certificació del/a secretari/a de l'Associació, amb el vist i plau del/a president/a, acreditatiu del nombre de socis a 31 de desembre de l'any anterior al del objecte de la subvenció.

5.2. No cal adjuntar els documents assenyalats en els anteriors apartats b) i c) si ja van ser aportats en els dos exercicis anteriors i no han sofert cap variació en el seu contingut. Tot i això s'haurà de fer constar el moment en que es van aportar.

6. Criteris de valoració de les sol·licituds

6.1. L'import a atorgar es determinarà en funció dels següents criteris:

a) Si s'escau, es valorarà la especial situació de dificultats socials i urbanístiques del barri, atribuint per aquest concepte 750,00 euros a cada barri així valorat.

b) Minorat el crèdit pressupostari corresponent per l'aplicació del criteri anterior, el 100,00% de l'import resultant s'atribuirà en funció del nombre d'associats de cada associació a 31 de desembre de l'any anterior al de la sol·licitud, d'acord amb el certificat que emetrà el/la secretari/a de cada associació, en funció de la suma dels imports resultants de l'aplicació de les regles següents:

- Import fix: el resultat d'aplicar el següent barem:

| Nombre de socis | Import, en euros |
|-------------------|------------------|
| Fins a 100 | 200,00 |
| De 101 fins a 200 | 300,00 |
| De 201 fins a 250 | 800,00 |
| De 251 fins a 400 | 900,00 |
| De 401 fins a 500 | 1.000,00 |
| Més de 500 | 1.500,00 |

- Import variable: la quantitat restant es repartirà en funció del nombre de socis.

6.2. Quedarà a càrrec de la beneficiària l'aportació de la resta del cost, bé directament o per cofinançament de tercers (ens públics o privats).

6.3. Es podran desestimar les sol·licituds que, a criteri de l'alcalde, vist l'informe de l'òrgan responsable de la instrucció del procediment, i a la vista de la documentació presentada, es consideri que el seu grau de viabilitat econòmica no queda acreditat.

6.4. L'òrgan responsable de la instrucció del procediment per a l'atorgament de les subvencions previstes en aquestes bases serà el Gabinet de l'Alcaldia. La proposta de resolució del procediment serà elaborada d'acord amb l'informe emes per una comissió tècnica qualificadora, un cop estudiades i valorades les sol·licituds presentades, d'acord amb els criteris fixats per aquestes bases.

6.5. La comissió estarà formada per les persones que s'indiquen a continuació o aquelles en qui deleguin:

- El tinent d'alcalde d'Hisenda, qui la presidirà.
- Dos funcionaris/es de l'Ajuntament, nomenats/des per l'alcalde.
- Actuarà de secretària el/la funcionari/a que designi l'alcalde.

6.6. Abans de formular la seva proposta, la comissió podrà sol·licitar els informes tècnics que estimi convenient.

7. Acceptació

El beneficiari, en el termini màxim de sis mesos des de la notificació de la concessió, ha de comunicar la seva acceptació expressa (annex 3) o renúncia de la subvenció, a l'efecte del compliment de les condicions fixades per a la seva aplicació, si s'escau. En tot cas, la presentació de la documentació justificativa de la subvenció portarà implícita l'acceptació d'aquesta.

8. Gestió i justificació

8.1. Realitzada l'activitat objecte de subvenció, el beneficiari de la mateixa resta obligat a presentar davant d'aquest Ajuntament la justificació de l'activitat subvencionada. La presentació d'aquesta justificació comporta l'acceptació tàcita de la subvenció atorgada.

8.2. La justificació ha de ser pel cost total de l'activitat/s subvencionada/es d'acord amb el pressupost presentat i es farà mitjançant la presentació de l'expedient de justificació (Annex 4), que comprèn:

- Memòria d'actuació justificativa del compliment de les condicions imposades al concedir la subvenció, indicant les activitats realitzades i els resultats obtinguts;
- Memòria econòmica justificativa del compliment del cost de les activitats realitzades, que contindrà:
 - Relació classificada de les despeses de l'activitat subvencionada, amb identificació del creditor i del document, el seu import, data d'emissió i data de pagament.
 - Les factures o documents de valor probatori equivalent en el tràfic jurídic mercantil o amb eficàcia administrativa incorporats en la relació a la qual es fa referència en el paràgraf anterior i la documentació acreditativa del seu pagament, el qual s'acreditarà preferentment per transferència bancària i només excepcionalment per altre mitjà de prova fefaent en dret que deixi constància del cobrament de la factura pel proveïdor.
 - Relació detallada d'altres ingressos o subvencions que hagin finançat l'activitat subvencionada, amb indicació de l'import i la seva procedència.També s'hi haurà d'adjuntar un exemplar de tota la producció gràfica o audiovisual, en el cas que s'hagi produït.

1

8.3. La justificació de la despesa es farà pel cent per cent de l'import de la subvenció atorgada, atès el caràcter social de les activitats socials de les entitats beneficiàries.

8.4. S'hi haurà d'adjuntar també un exemplar de tota la producció gràfica o audiovisual, en el cas que s'hagi produït, de les activitats subvencionades on hi ha de constar la participació de l'Ajuntament de Tortosa en el seu finançament.

8.5. El termini màxim per a presentar la documentació justificativa de les despeses es fixarà en l'anunci de la corresponent convocatòria.

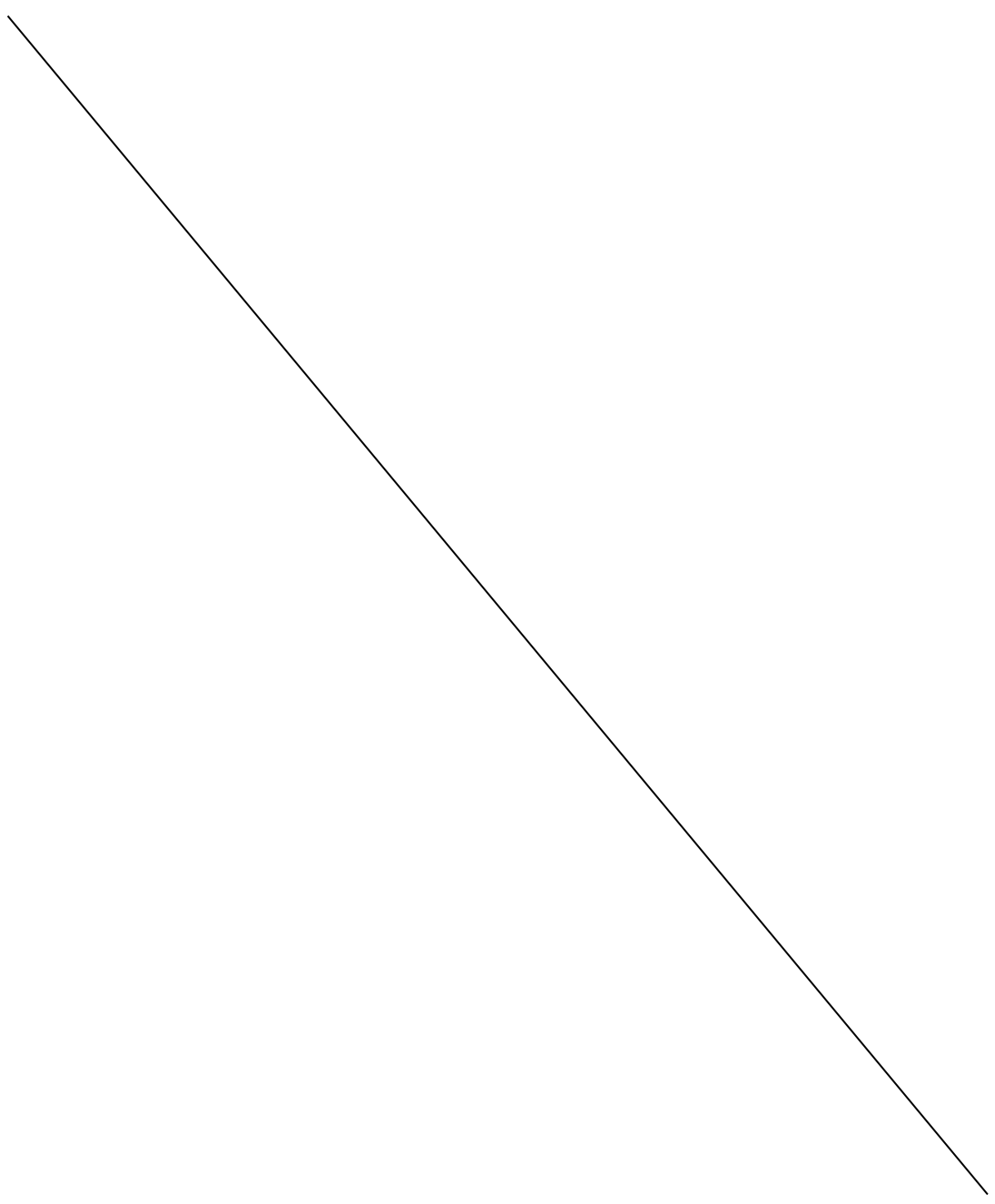
8.6. Transcorreguts els terminis establerts sense haver justificat les despeses, les quantitats atorgades s'hauran de reintegrar –amb els interessos corresponents– previ l'acord exprés corresponent per part de l'òrgan competent revocant la subvenció atorgada, llevat dels casos en què se sol·liciti una pròrroga, degudament justificada i com a causa excepcional, petició que serà resolta per l'òrgan corresponent, d'acord amb el procediment establert a les bases generals i a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

9. Pagament

Les subvencions objecte d'aquestes bases tenen caràcter prepagable. El seu pagament es farà de forma conjunta a les beneficiàries, un cop adoptat l'acord atorgant-les, mitjançant transferència bancària al compte corrent o d'estalvi designat per cadascuna d'elles.

10. Règim jurídic

En tot allò que no disposen aquestes bases, s'aplicarà amb caràcter supletori les bases generals de subvencions aprovades per l'ajuntament, publicades al BOP de Tarragona núm. 206 de 4.9.2008, i la resta de disposicions legals i reglamentàries vigents que regulen l'activitat de les administracions públiques.



2. Que són certes les dades que consten en aquesta sol·licitud i en els documents que s'acompanyen a la mateixa.

3. Que l'entitat que representa:

Es troba exempta d'obligacions tributàries amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària.

Es troba al corrent de les seves obligacions tributàries amb l'Agència Estatal d'Administració Tributària.

4. Que l'entitat que representa es troba al corrent de les obligacions en matèria de seguretat social amb la Tresoreria General de la Seguretat Social.

5. Que l'entitat que representa no es troba incursa en cap de les circumstàncies de l'article 13.2. i 3 de la Llei general de subvencions.

6. Que l'entitat que representa compleix i accepta tots els requisits exigits a les bases específiques reguladores de la convocatòria de subvencions.

7. En cas que s'atorgui la subvenció que es sol·licita, es compromet expressament a:

a) Acceptar l'import de la subvenció atorgada.

b) Destinar l'import atorgat a la finalitat per al qual s'hagi concedit.

Tortosa (Terres de l'Ebre), ___ de _____ de _____

Signat: Nom i cognoms

En qualitat de

SR. ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA

De conformitat amb la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, us informem que les dades de caràcter personal que ens faciliteu a través d'aquest formulari, seran objecte de tractament i s'incorporaran a una base de dades que és responsabilitat de l'Ajuntament de Tortosa, amb domicili a Plaça d'Espanya, núm. 1, de Tortosa.

La finalitat del fitxer i del tractament de les dades és poder gestionar la sol·licitud de subvenció i mantenir la relació i la comunicació administrativa entre el sol·licitant i l'Ajuntament de Tortosa.

Com a persona interessada podeu accedir al fitxer i exercir, en qualsevol moment, els vostres drets d'oposició, d'accés, de rectificació i de cancel·lació dirigint un escrit a l'Ajuntament de Tortosa (a l'adreça postal assenyalada).

Omplint degudament aquesta butlleta s'entén que doneu el vostre consentiment per a tractar les vostres dades personals en les condicions esmentades. Aquest consentiment es pot revocar, sense efectes retroactius, en qualsevol moment, per causa justificada i en els termes establerts per l'esmentada Llei orgànica.



ANNEX 2

PRESSUPOST GENERAL D'INGRESSOS I DESPESES PREVIST

Nom de l'Associació de Veïns sol·licitant:

Nombre de socis de l'Associació a 31 de desembre de _____ :

INGRESSOS

- Quotes de socis.....
- Rendiment de capital.....
- Altres
- Subvencions:
- Generalitat
- Diputació.....
- Ajuntament.....
- Consell Comarcal
- Benestar Social.....
- Patrocinadors.....
- Venda de productes (entrades espectacles,
samarretes, pins, loteria.....)
- Donacions
- Altres

Total Ingressos €

DESPESES

1.- Funcionament

- Lloguer
- Llum
- Telèfon
- Aigua
- Material d'oficina.....
- Altres (detallar).....

... / ...

2- Infraestructura

- Obres de reforma, pintura, etc.
- Adquisicions mobiliari, maquinària, etc.
- Altres (detallar).....

3.- Activitats culturals

-
-
-
-
-
-

4.- Festes

- Festes del barri
- Castanyada
- Festes Nadalenques
- Altres Festes.....
- Audicions musicals, orquestra, etc.
- Altres (detallar)

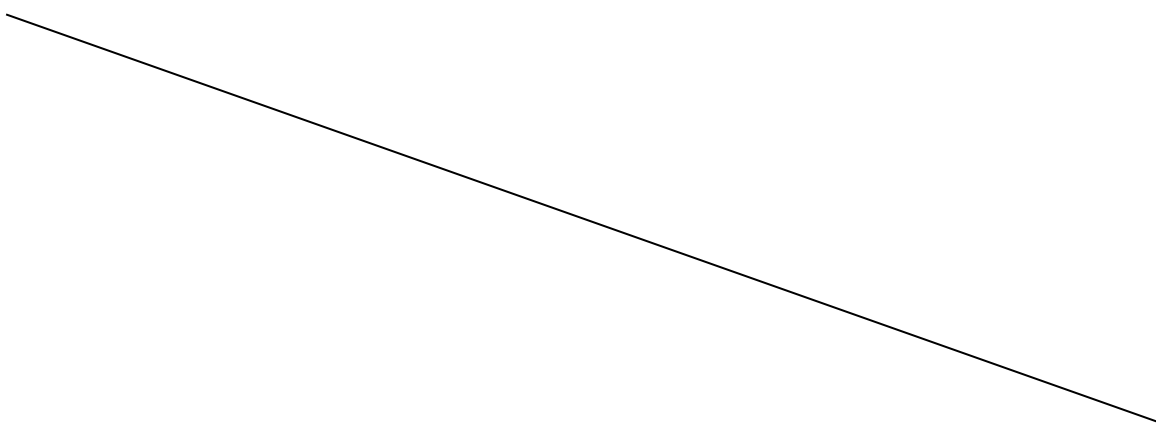
5.- Esports /Esplai

- Activitats esportives (futbol, campionats, etc.).....
- Activitats de lleure (colònies, excursions, etc.).....
- Festivals infantils
- Altres (detallar).....

Total despeses previstes : €

Tortosa (Terres de l'Ebre), ___ de _____ de _____

EL PRESIDENT



Annex 3

Certificat de l'acord d'acceptació de la subvenció concedida

NOM :

EN QUALITAT DE :

DE L'ENTITAT

MUNICIPI

CERTIFICO QUE L'ÒRGAN COMPETENT D'AQUESTA ENTITAT, EN DATA, HA ACORDAT:

1. ACCEPTAR la subvenció concedida per l'Ajuntament de Tortosa

per import de :€

pel concepte :

concedida per resolució de l'alcalde de data.....

2. COMPROMETRE'S a destinar l'import concedit a la finalitat pel qual ha estat atorgat

3. COMPROMETRE'S a complir totes les obligacions establertes a les bases de la convocatòria i les condicions fixades, si escau, a l'acord de concessió de la subvenció

I, perquè així consti, signo aquest certificat amb el vistiplau del/a senyor/a president/a.

..... de de

(Signatura i segell)

Vist i plau

(Nom i cognoms)

Annex 5

Certificat nombre de socis

....., amb DNI núm. i
domicili a Tortosa, c/pl., núm., en representació de
l'Associació de Veïns en qualitat de Secretari/ària,

CERTIFICO:

Que en data 31 de desembre de _____, l'Associació de Veïns
....., tenia un total de socis.

I perquè consti als efectes de sol·licitar la subvenció corresponent a l'any _____, expedixo aquest certificat,
amb el vistiplau del president de l'Associació.

Tortosa (Terres de l'Ebre),

Signat:
Secretari/a

Signat:
President/a



ANNEX 4

**EXPEDIENT
DE JUSTIFICACIÓ
DE DESPESES**

ÒRGAN GESTOR : Gabinet de l'Alcaldia

BENEFICIARI/ÀRIA: _____

CONCEPTE SUBVENCIONAT : _____

DATA DE L'ACORD DE CONCESSIÓ : _____

IMPORT CONCEDIT : _____ €

ÒRGAN CONCEDENT :

- Ple
- Junta de Govern Local
- Decret de l'Alcaldia

FORMA DE CONCESSIÓ:

- Convocatòria de Bases
- Concessió directa
- Conveni de col·laboració
-

DECLARACIÓ

La persona signant declara :

1. que la subvenció s'ha destinat al/s concepte/s pel qual es va concedir i les activitats s'han realitzat tal com es detalla a continuació:

MEMÒRIA D'ACTUACIÓ: Objectius, grau de compliment dels objectius i resultats obtinguts, incidències o observacions remarcables:

| |
|--|
| |
|--|

2. que els justificants que es relacionen a continuació han servit per a l'objecte de la subvenció

| Núm. factura | Data Factura | Proveïdor | Concepte | Data Pagament | Import |
|--------------|--------------|-----------|----------|---------------|--------|
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |
| | | | | | € |

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: La postura també és d'abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, també voldríem fer una sèrie d'apreciacions. En primer lloc, valorar com a molt positiva, sobretot, la proposta dels bucs d'assaigs, és una cosa que la CUP ja portava també al seu.....

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Senyor Rodríguez, jo crec que no, no.... Estem al punt número quatre.

Intervenció del Sr. Rodríguez

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Ah, disculpi. Doncs, abstenció.

Intervenció del Sr. Roig

Seguidament pren la paraula el Sr. Roig: Sí, senyor alcalde, amb el mateix sentit de vot que l'any passat, també votarem abstenció.

Intervenció del Sr. Jordan

Tot seguit pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, en aquest cas també des de Movem Tortosa votem abstenció.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4); i vuit abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE-PA (1) i PP (1).

05 - DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 12/2017 DE CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte, al que han estat incorporades les modificacions proposades i acceptades per tots els grups que el subscriuen:

“ Vista la sol·licitud de modificació pressupostària número 12/2017 de crèdits extraordinaris i suplement de crèdit, finançats amb baixes de crèdits d'altres aplicacions pressupostàries i nous ingressos.

Vistos els informes d'Intervenció 373 i 374.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, emès en data 6 de juny de 2017, proposo al Ple de la corporació l'adopció del següent **ACORD**:

Primer – Aprovar la utilització del fons de contingència per import de 9.000,00 euros per tal de finançar els interessos provinents de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que determina el justipreu dels terrenys destinats a equipament públic esportiu a l'EMD de Jesús.



Segon - Aprovar provisionalment la modificació pressupostària número 12/2017 de crèdits extraordinaris, finançats amb baixes de crèdits d'altres aplicacions pressupostàries i nous ingressos d'acord amb el següent detall:

1 - Crèdits extraordinaris finançats amb nous ingressos:

| Finançament - Nous ingressos | | | | |
|---|---------|---------------|-----------|----------------|
| Descripció | Partida | Projecte | Import | Anualitat 2018 |
| Subvencions Serveis Ocupació de Catalunya | 45050 | 2017 3 PRO 10 | 15.711,60 | 3.927,90 |

| Crèdit extraordinari | | | | |
|---|-----------------|---------------|-----------|----------------|
| Descripció | Aplicació | Projecte | Import | Anualitat 2018 |
| Subvenció COSEX - programa Integrals 2017 | PFO-24167-48000 | 2017 3 PRO 10 | 15.711,60 | 3.927,90 |

2 - Crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit, corresponent als pressupostos participatius:

| Baixes de crèdit | | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------|-------------------|----------|
| Descripció | Aplicació pressupostària | Projecte | Import | Agent f. |
| Millores a la via pública | PRE-15330-60900 | 2017 2 PRE 1 | 150.000,00 | Préstec |
| | | | 150.000,00 | |

| Crèdit extraordinari | | | | |
|---|-----------------|---------------|-------------------|----------|
| Descripció | Aplicació | Projecte | Import | Agent f. |
| Passeig per a vianants al Reguers | SER-45400-60900 | 2017 2 SER 3 | 10.000,00 | Préstec |
| Il·luminació zona contenidors c/Llevant-Vinallop | SER-16500-62300 | 2017 2 SER 4 | 4.000,00 | Préstec |
| Instal·lació wifi al casal i Ajuntament de Vinallop | INF-92000-62300 | 2017 2 INF 3 | 3.900,00 | Préstec |
| Porteries de futbol per la pista poliesportiva de Vinallop | SER-34200-62900 | 2017 2 SER 5 | 1.500,00 | Préstec |
| Eliminació barreres arquitectòniques voreres i pavimentació | SER-15320-61901 | 2017 2 SER 6 | 59.650,00 | Préstec |
| Adquisició d'aparells de cardioprotecció | SER-31200-62300 | 2017 2 SER 7 | 17.000,00 | Préstec |
| Ampliació de l'skateparc a Sant Llätzer | SER-34200-61900 | 2017 2 SER 8 | 40.000,00 | Préstec |
| Instal·lació punts alimentació per colònies de gats | SER-17201-62300 | 2017 2 SER 9 | 12.450,00 | Préstec |
| Millora de l'enllumenat c/Sant Blai | SER-16500-62301 | 2017 2 SER 10 | 1.500,00 | Préstec |
| | | | 150.000,00 | |

Conjuntament amb la baixa de crèdits es transfereix als crèdits extraordinaris el mateix finançament.

3 - Crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit:

| Baixes de crèdit | | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------|------------|---------|
| Descripció | Aplicació pressupostària | Projecte | Import | Agent |
| Complex esportiu piscines | IMA-34200-62200 | 2016 2 IMA 2 | 989.539,50 | Préstec |

| Crèdit extraordinari | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|
|----------------------|--|--|--|--|

| Descripció | Aplicació | Projecte | Import | |
|---|-----------------|---------------|-------------------|---------|
| Millora accessibilitat edifici Serveis Socials | SER-92000-62200 | 2017 2 SER 11 | 10.000,00 | Préstec |
| Rehabilitació Balneari del Porcar | IMA-33600-63200 | 2017 2 IMA 1 | 203.632,25 | Préstec |
| Carril bici Camí del mig | IMA-15310-60900 | 2017 2 IMA 2 | 74.107,25 | Préstec |
| Renovació Gespa artificial camp futbol estadi | IMA-34200-62900 | 2017 2 IMA 3 | 315.000,00 | Préstec |
| Millores connexió aigua inst. esportives estadi | SER-34200-62300 | 2017 2 SER 12 | 32.000,00 | Préstec |
| Desdoblament vestidors estadi | SER-34200-63200 | 2017 2 SER 13 | 15.800,00 | Préstec |
| Millora enllumenat públic | SER-16500-62302 | 2017 2 SER 14 | 60.000,00 | Préstec |
| Bucs d'assaig | JOV-33700-62300 | 2017 2 JOV 3 | 90.000,00 | Préstec |
| Adaptació bàsica de la pista de pràctiques de conducció | SER-45900-61900 | 2017 2 SER 15 | 60.000,00 | Préstec |
| Adquisició equipament i maquinària brigada | SER-15320-62300 | 2017 2 SER 16 | 6.000,00 | Préstec |
| Altres inversions CIR | TUR-43200-62900 | 2017 2 TUR 2 | 6.000,00 | Préstec |
| | | | 872.539,50 | |

| Suplement de crèdit | | | | |
|---|-----------------|--------------|------------|---------|
| Descripció | Aplicació | Projecte | Import | |
| Inversió reposició infraestructures via pública | SER-15320-61900 | 2017 2 SER 2 | 117.000,00 | Préstec |

Conjuntament amb la baixa de crèdits es transfereix als crèdits extraordinaris el mateix finançament.

4 - Crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit:

| Baixes de crèdit | | | |
|---|--------------------------|--------------|------------------|
| Descripció | Aplicació pressupostària | Projecte | Import |
| Manteniment infraestructures | REG-15320-21003 | | 9.770,00 |
| BIB Seguretat | IAC-33210-22701 | | 2.000,00 |
| Personal laboral fix | LOG-15320-13000 | | 4.603,91 |
| Seguretat Social | LOG-15320-16000 | | 1.696,09 |
| Retribucions bàsiques funcionaris. Sous grup A1 | SEC-92000-12000 | | 7.383,79 |
| Retribucions bàsiques funcionaris. Triennis | SEC-92000-12006 | | 2.989,23 |
| Retribucions compl. funcionaris. C.Destí | SEC-92000-12100 | | 3.990,95 |
| Retribucions compl. funcionaris. C.Específic | SEC-92000-12101 | | 5.126,49 |
| Seguretat Social | SEC-92000-16000 | | 5.159,71 |
| Sistemes de pacificació del trànsit | MOB-13400-62301 | 2017 4 MOB 1 | 200,96 |
| Senyalització lluminosa | MOB-13400-62302 | 2017 4 MOB 2 | 35,50 |
| Plaques d'alumini per a guals | MOB-13400-62303 | 2017 4 MOB 3 | 374,83 |
| | | | 43.331,46 |

| Crèdit extraordinari | | | |
|---|-----------------|--------------|----------|
| Descripció | Aplicació | Projecte | Import |
| Reparació i manteniment edificis | REG-92000-21200 | | 3.120,00 |
| Reparació i manteniment instal·lacions | REG-92000-21300 | | 6.650,00 |
| Adquisició material audiovisual | IAC-33210-62901 | 2017 4 IAC 3 | 2.000,00 |
| Conveni UCEC - Participació esportistes als World Sport Games 2017 | PRE-34100-48000 | | 6.300,00 |
| Aportació GAL Consorci per al Desenvolupament del Baix Ebre i Montsià | PRO-41400-46700 | | 2.500,00 |



| | | | |
|--|-----------------|--------------|------------------|
| Aportació Tortosa Media SL per compensar pèrdues | PRE-49100-74000 | | 22.150,17 |
| Adquisició senyalització direccional informativa | MOB-13400-62304 | 2017 4 MOB 4 | 611,29 |
| | | | 43.331,46 |

5 - Crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit i nous ingressos no previstos

| Baixes de crèdit | | |
|----------------------|--------------------------|----------|
| Descripció | Aplicació pressupostària | Import |
| Fons de contingència | ASC-92900-50000 | 9.000,00 |

| Nous ingressos | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------|------------|
| Descripció | Aplicació pressupostària | Projecte | Import |
| Préstec a llarg termini | 91300 | 2017 2 IMA 4 | 728.210,97 |

| Crèdit extraordinari | | | |
|--|-----------------|--------------|------------|
| Descripció | Aplicació | Projecte | Import |
| Interessos expropiació | TRE-01100-35201 | | 9.000,00 |
| Adquisició terrenys destinat a serveis | IMA-34200-62100 | 2017 2 IMA 4 | 728.210,97 |

Tercer - Exposar-ho al públic durant el termini de quinze dies hàbils, mitjançant anunci al BOPT i al tauler d'anuncis de la corporació, per poder-hi fer reclamacions. Transcorregut aquest període sense que se'n hagi formulat cap, la modificació pressupostària esdevindrà definitivament aprovada, sense cap més tràmit.“

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

Tot seguit pren la paraula el Sr. Dalmau: La postura també és d'abstenció.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Perdó. Si em permeten, encara que ho tenen tots i el secretari també ho té, simplement fer constar que havíem incorporat una petita esmena a l'acord del dictamen que els sotmetem a consideració.

El punt numero primer es converteix en el punt número segon. I el punt número primer és, simplement, un acord específic d'utilització del Fons de Contingència, tal i com nosaltres tenim a les bases d'execució pressupostària. Malgrat això ja estava incorporat a la modificació pressupostària, fem un acord específic.

Dit això, el senyor secretari té còpia, vostès tenen còpia, tots els portaveus i, per tant, sotmetrem a consideració l'acord amb aquesta esmena.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: Sí. Com deia abans, la postura és d'abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Nosaltres voldríem destacar alguns aspectes com, per exemple, com comentava abans, els bucs d'assaig. Un projecte que ja tenen altres municipis de les Terres de l'Ebre que considerem molt positiu, per això felicitem a l'equip de Govern per aquesta aposta, una cosa que ja també la CUP Alternativa Ecologista portàvem al nostra programa.

També ens agrada molt la proposta d'enllaçar les dos parts del carril bici pel carrer del Mig. És un tema que està ara, a més, precisament, molt al carrer, el tema de la seguretat en el tema dels accidents de les bicicletes.

I ens agradaria en un futur, ja sabem que això és més car, que aquí a l'Estat espanyol i a Catalunya no és fa, però que anàrem agafant el model de l'Europa del nord, on els carrils bici se separen més de la via, de la calçada on van els cotxes, s'ubiquen separats d'aquestes vies, a més, separats amb obstacles també més contundents que els que aquí a Tortosa tenim, que és la pintura d'un altre color o d'un element amb poca alçada. Però, en tot cas, valorem positivament que s'aposti per comunicar les parts de carril bici que no estan comunicades i fem aquest suggeriment per si en un futur la volen recollir.

I també voldríem destacar que dels 989.000€, pràcticament és, doncs bé, el que es dedica a cultura i a serveis socials és una quantitat pràcticament nul·la. I nosaltres creiem que era una bona oportunitat o hagués estat una bona oportunitat per haver aprofitat i haver fet amb aquests diners més inversió en aspectes com els serveis socials o la cultura, en els que el nostre Ajuntament té dèficits importants i, bé doncs, això no s'ha fet.

I per últim també, és una pregunta, en aquest cas no és cap valoració, sinó que ens agradaria també tenir, una miqueta, una explicació de què ha passat amb aquest sobrecost de 728.000€ en els terrenys de Jesús, que haurem de demanar un crèdit –en un altre punt–, però ens agradaria que expliqués com és que això no es va preveure, com és que no es va poder negociar això abans de que es comprassin els terrenys o perquè no es va preveure el poder ubicar el complex esportiu en una altra zona del municipi de Jesús i no on ara ens tocarà pagar 728.000€ més.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Si em torna a fer aquesta pregunta al punt, per mantenir un ordre a l'acta, després li donaré tota l'explicació, senyor Rodríguez. Però en tot cas, en referència als temes que ha tocat que fan referència estrictament a aquesta modificació pressupostària, agrair-li les felicitacions i els punts de coincidència entorn als bucs, entorn al tema del carril bici.

Jo he de recordar que aquest Govern municipal porta, portarà construïts més d'onze quilòmetres de carril bici. De fet, tot el carril bici que hi ha a la ciutat l'hem construït sota el meu mandat i els diferents regidors que els han anat impulsant. No hi havia carrils bici a la ciutat.

I és veritat que hem d'intentar anar a buscar un model molt més sostenible en la mobilitat de ciutats com la de Tortosa, que relativament s'ho pot permetre per l'orografia.

En quant al tema dels possibles accidents amb la bicicleta, jo li dic que comparteixo la seva preocupació. Jo, ahir mateix, assistia aquí davant l'Ajuntament a l'inici d'una manifestació que demanava precisament seguretat en la circulació de les bicicletes, però especialment per les carteres. En el que és l'àmbit de Tortosa –ara li estic parlant i potser en aquests moments hi haurà algun accident– però no tenim sinistralitat en els carrils bici de la ciutat, i ara són força utilitzats, no tant com ens agradaria, però molt més que fa uns anys.

Per tant, en això dir-li que recepcionem la seva demanda. Per fer-ho com vostè ho planteja, això s'hauria d'incloure en la planificació urbanística del propi Ajuntament –després en tindrem ocasió de parlar-ne de POUM's i planificació urbanística–, no està i, per tant, ara el que podem fer és adaptar els espais que tenim a aquestes modificacions que anem fent.

En tot cas, repeteixo, no hem tingut de moment grans problemes de sinistralitat en els carrils bicis urbans, que són els que li corresponen a l'Ajuntament de Tortosa, i continuarem avançant en aquesta política d'anar fent carrils bici.

Respecte al tema de cultura i serveis socials, diu 'm'agradaria veure, amb aquesta modificació pressupostària, més inversions en cultura i serveis socials'. Sí. El que també estaria bé és saber el què trauríem, perquè ficar, tots ficaríem però el que ens hauria de dir, de dir 'miri, jo d'això, doncs, no faria el

camp de gespa o no faria la millora dels carrers o no faria l'enllumenat o no faria el desdoblament dels vestidors de l'estadi o no faria l'actuació al balneari del Porcar i del Centre d'Interpretació de les Tres Cultures precisament'. Perquè clar, dir el què faria... En tot cas, jo, si vol un dia podem un monogràfic i podem explicar les inversions que s'han fet en l'àmbit dels serveis socials i en l'àmbit de cultura en aquest Ajuntament, aquest mandat i els dos mandats anteriors i li ben asseguro que segur que es podien fer moltes més coses, però que durant aquests 10 anys la inversió, tant en l'àmbit dels serveis socials com en l'àmbit de cultura, admet comparació amb qualsevol altre període de 10 anys que vostè agafi, però de 1 a 1000, específicament en els dos àmbits: cultura i serveis socials.

Li vull recordar que amb el pressupost de l'any passat es van finançar, per exemple, les noves instal·lacions del Departament de Cultura i la rehabilitació d'un altre dels pavellons de l'escorxador. Per tant, no es pot mirar una modificació pressupostària específica i concreta per fer una valoració global, en tot cas hauria de fer la valoració global de tot el pressupost d'inversions d'aquest any. I és més, tractant-se del pressupost d'inversions, que normalment tenen anualitat diferides, el que és bo és fer un anàlisi de mandat, un anàlisi dels 4 anys. I tant en un cas com en l'altre, doncs, en podem parlar.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Senyor alcalde, gràcies. És per manifestar la nostra abstenció.

Intervenció del Sr. Jordan

Tot seguit pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, en aquesta ocasió, com és habitual i tenint en compte que parlem d'una modificació del pressupost i és un pressupost del Govern municipal, ens abstenim.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: En tot cas, nosaltres no volíem jutjar en aquest moment la seva acció de govern de tot el mandat i, simplement, constatar que en aquests 989.000€ hem trobat a faltar més inversió en cultura i en serveis socials i que pensem, a més, que són dos àmbits en els que el nostre municipi té moltes carències i que no haguera estat de més dedicar més diners a aquests dos àmbits fonamentals, entenem nosaltres, per a una ciutat. Simplement això.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. En tot cas, només constatar que la CUP demana més inversió però sense dir quina inversió deixa de fer.

Jo li he dit: 'estaria bé que em digués, de totes aquestes inversions que plantegem aquí, dir, miri, nosaltres dedicaríem 300.000€ a cultura i 250.000€ a serveis socials. I miri, les inversions que vostès ens plantegen aquí, el camp de gespa, nosaltres no estem d'acord amb el camp de gespa artificial'. Doncs, digui-ho clarament. O 'no estem d'acord en què es faci la intervenció per a que el Centre d'Interpretació de les Tres Cultures estigui al balneari del Porcar, a Remolins, al Call Jueu'. Però clar, dir 'a nosaltres ens agradaria', és que a mi també m'agradaria, però llavors ha de dir què és el que resta d'aquí, si ho vol dir. I si no ho vol dir, doncs, tranquil·lament.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, no voldríem fer interminables aquestes intervencions però, en tot cas, vostès són els que governen, són els que han de decidir on s'inverteixen els diners i constatem -i ho torno a repetir- que quan tu destines diners a una cosa i una altra, estableixes prioritats. I entre les prioritats, en aquest cas, no estava ni l'àmbit de cultura ni el de serveis socials.

I ara vostè pot tirar pilotes fora demanant que féssim propostes nosaltres. Són vostès els que governen i, simplement, constatem quines són les prioritats que tenen en aquest cas.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Efectivament, governar segurament no és tan còmode com estar a l'oposició. Està a l'oposició tal i com la planteja vostè és 'vull de tot'. És tan legítim com una altra cosa. Un estableix prioritats, vostès no estableixen prioritats. I com que no saben establir prioritats, per

això, segurament, tenen un regidor a l'Ajuntament de Tortosa. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4); i vuit abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE-PA (1) i PP (1).

06 - DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DE LA DISTRIBUCIÓ DEL SUPERÀVIT DE L'EXERCICI 2016.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vista la documentació de l'expedient 2017-INT-E0402-000014 en relació amb la distribució del superàvit de l'exercici 2016.

Atès que en data 24 de febrer de 2017 l'alcalde va aprovar la liquidació de l'exercici 2016, de la qual entre d'altres es desprenen els següents indicadors:

| | |
|--|----------------|
| • Romanent de Tresoreria per a despeses generals (Ajuntament) | 5.306.738,33 € |
| • Capacitat de finançament (consolidada) | 8.536.443,42 € |
| • Ràtio de deute viu (consolidada) | 67,13 % |
| • Obligacions pendents d'aplicar a pressupost | 20.887,54 € |
| • Obligacions pendents de pagament amb proveïdors comptabilitzades i aplicades al tancament de l'exercici 2016 | 1.258.120,52 € |
| • Romanents de crèdit compromesos | 295.551,95 € |

Vistos l'article 32 i la disposició addicional sisena de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i la disposició addicional setzena del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist l'apartat 13 de la nota informativa de 31 de gener de 2017 sobre el règim de tutela financera dels ens locals per a l'exercici 2017 de la Direcció General de Política Financera Assegurances i Tresor, en relació amb el destí del superàvit.

Vist el Pla de Tresoreria de 2017, el qual determina un mínim de tresoreria per acomplir les obligacions de pagament de 2.652.473,44 €.

Vist l'informe d'Intervenció núm. 371/2017.

Vist l'informe de Tresoreria núm. 038/17.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, emès en data 6 de juny de 2017, proposo al Ple de la corporació l'adopció del següent **ACORD**:

1. Destinar el superàvit de l'exercici 2016 a les següents finalitats:

| | |
|--|--------------|
| Reducció d'endeutament segons l'art. 12.5 LOEPSF | 0,00 |
| Creditors per despeses pendents d'aplicar a pressupost | 20.887,54 |
| Creditors per devolució d'ingressos | 0,00 |
| Creditors per obligacions pendents de pagament amb proveïdors | 1.258.120,52 |
| Compromisos de despesa finançades amb fons propis | 295.551,95 |
| Compliment termini legal de pagament a proveïdors | 2.652.473,44 |
| Import mínim de reducció d'endeutament segons l'art. 32 LOEPSF | 1.079.950,98 |
| Import màxim d'Inversió financerament sostenible | 0,00 |
| Import de lliure disponibilitat | 0,00 |

2. Dur a terme la reducció d'endeutament per import de 1.079.950,98 € mitjançant l'amortització anticipada del següents préstecs:

- Préstec 2010/1/06 de Bankia, amb 373.024,14 € de capital viu i un tipus d'interès variable de l'Euribor + 3,00, equivalent a una taxa d'interès nominal de 2,69 %.
- Préstec 2010/1/02 de Cajamar, amb 702.000 € de capital viu i un tipus d'interès variable de l'Euribor + 2,50, equivalent a una taxa d'interès nominal de 2,187 %.
- Préstec 2010/1/05 de BBVA, per l'import restant fins arribar a 1.079.950,98 €, amb un tipus d'interès variable de l'Euribor + 2,30, equivalent a una taxa d'interès nominal de 1,996 %.

..*

Intervenció del Sr. Alcalde

Per exposar la proposta pren la paraula el Sr. Alcalde: De fet, aquest punt sisè, que va vinculat amb el cinquè i amb el setè, jo, en tot cas, em reservaria les explicacions per fer-los-hi, perquè ja m'han interpellat, en relació al setè. Però en tot cas, ara com saben, simplement és dels 5 milions d'euros de superàvit que havíem tingut, perdó, dels 3 milions de superàvit que havíem tingut –els 5 milions era el romanent de Tresoreria–, la seva aplicació, i aquí decidim aplicar un 1.086.000€ en reducció d'endeutament, malgrat després 700.000€, o 756.000€ el fem de major endeutament.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: La meva postura és d'abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, abans d'entrar en aquest punt, li diria que sí, que tenim un regidor q l' Ajuntament de Tortosa, com ha dit abans, però ho hem fet sense cap finançament il·legal, que segurament això haguera ajudat també a augmentar el nombre de regidors.

Anant ja al tema del superàvit, ens agradaria fer una miqueta també de discurs de què és el que suposa el fet de que l'Estat espanyol estigui intervingut. I també què és el que suposa que els ajuntaments estiguin també intervinguts per l'Estat espanyol. Ens obliga a destinar –jo crec que això és important que es digui a la ciutadania– més d'1 milió d'euros a pagar directament a amortitzar deute, en comptes de poder destinar aquests diners a altres coses.

I recordem que aquests diners corresponen a un deute il·legítim, un deute en el que la banca adquireix els diners pràcticament de manera gratuïta, però després a les administracions públiques els hi cobra un percentatge molt més alt com, per exemple, en una d'aquestes amortitzacions que farem es cobra un 3,9% d'interessos.

Recordem, a més, que això és possible perquè ho permet la Unió Europea. Una Unió Europea que està segrestada per la banca i pels seus interessos. Però que, a més, també és possible perquè va haver-hi una reforma constitucional signada pel Partit Popular però també pel Partit Socialista, en la que atorgava rang constitucional a l'estabilitat pressupostària en el famós article 135. I, evidentment, això a més està avalat pel sacrosant article 32 de la Llei 2/2012 que obliga als municipis a destinar aquests superàvits a amortitzar el deute encara que l'ajuntament ja hagi destinat en els seus pressupostos més diners a aquesta amortització. I eixa és la realitat.

Ara, també volem fer una apreciació. Vostè i els seus equips de Govern s'han caracteritzat en els últims anys per tancar amb superàvit els pressupostos. Ens diu, tant vostè com el regidor d'Hisenda quan presenten els pressupostos, que fan una previsió conservadora dels ingressos. I ara constaten, doncs clar, que al haver fet aquesta previsió conservadora dels ingressos, doncs, tenim un superàvit que nosaltres entenem que, havent previst uns ingressos majors, doncs, es podien haver destinat a fer una major inversió social i destinar també a polítiques socials una part d'aquests diners que ara se n'aniran a la banca. Gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Rodríguez. Vostès tenen un regidor sense finançament il·legal, nosaltres en tenim 8, n'hem tingut 12, n'hem tingut 10 i n'hem tingut 5 sense finançament il·legal. I si pretén dir que hem tingut finançament il·legal, doncs simplement, el que ha d'anar és al Jutjat a denunciar-ho perquè sinó s'arrisca a que ho féssim nosaltres.

Dit això, jo crec que vostè porta una empanada mental i ara tocava parlar de l'article 135 i la reforma de la Constitució de l'article 135. I això que estem fem ara no té res que veure amb la reforma de l'article 135 i li diu un que s'hi va oposar, va votar en contra i considera que no tocava, que es va fer amb *alevosia*, amb nocturnitat i tot el que tu vulguis, però això que té que veure amb la reforma de l'article 135? Encara que no s'hagués reformat l'article 135 de la Constitució, això es podia o es tenia que fer igual perquè no depèn d'aquest article 135, depèn d'una altra legislació que seria d'aplicació amb l'antic redactat de l'article 135 de la Constitució, per tant....

Ara, si a vostè això li dona més caixet i pensa que es carrega més de raons per oposar-se, doncs utilitzi-ho, però jo estic en l'obligació de dir 'escolti, això no té que veure'.

Segona. Ha dit una altra barbaritat però..., anava a dir de l'altura del campanar de la catedral de Tortosa però diria, com a mínim, de l'altura del campanar del Roser: 'això correspon a un deute il·legítim'. Home, vostè ha d'intentar ser rigorós en la utilització del llenguatge. Si vostè creu que això és un deute il·legítim digui qui va contraure aquest deute il·legítim i anem a buscar responsabilitats. Perquè clar, dir que el deute és il·legítim vol dir que o es va prevaricar a l'hora de concertar aquestes operacions de deute –i si va prevaricar, va prevaricar no solament l'entitat financera, sinó l'Ajuntament: vol dir l'Ajuntament, vol dir el regidors, l'alcalde que firmés aquests deutes, el secretari, l'interventor, el tresorer i això, si és així, doncs, a part de tota la verborrea que pot utilitzar vostè aquí al Ple, el que ha de fer és anar al Jutjat i denunciar-ho, perquè el que no pot ser és que digui que el deute aquest és il·legítim–.

Aquest deute és legítim ens agradi o no ens agradi, és així. Està intervingut pels habilitats nacionals d'aquest Ajuntament, estarà intervingut pel secretari i estarà intervingut pels responsables de les entitats financeres. I, a més a més, correspon a diners que van entrar a l'Ajuntament de Tortosa, que van entrar. Si a vostè li van agradar o no li van agradar amb el què es van gastar en aquell moment això serà una altra cosa, però això no pot dir que el deute és il·legítim, perquè els deutes són per pagar, al menys a casa meva. A casa seva segur que vostè si té algun deute també el paga. Ara, amb els dels demés dir: 'no, ara no hem de pagar el deute'. Doncs miri, sap que passa? Que si no amortitzem deute paguem interessos.

I diu: 'nosaltres si no amortitzéssim això o no amortitzéssim tant –perquè sempre se'ns critica que amortitzem massa deute– podríem destinar-lo a accions socials'. Sap que passa? Que quan més deute tens més interessos pagues. I quants més interessos pagues, menys despesa corrent pots fer perquè hauràs de tornar aquests..., perquè clar, si tu estàs amb la mentalitat de la CUP, que tu vas al banc,

demanes un deute i després no el tornes, clar, llavors te quadren els números. Però si els deutes s'han de tornar, llavors no quadren els números, perquè quant més tardes en tornar el deute més interessos pagues. I si més interessos pagues, els bancs –que són entitats perverses– més negoci fan.

Als bancs no els hi agrada que els hi anticipis. Vostè es pensa que estaran contents els bancs que amb un tipus d'interès que ara estem pagant del 3% o prop del 3% se li cancel·li el deute? No, no, si pel banc fos, un d'aquests bancs ja va trucar: 'home, no en podríeu cancel·lar un altre?' Clar, perquè els bancs no volen que se li cancel·lin els deutes perquè els bancs el que volen és cobrar aquests interessos.

I ara, el que fem aquí és que cancel·lem més deute per a fer-ne un altre després a un tipus d'interès més baix. I això generarà un estalvi d'1 i pico % sobre 700.000€ durant 8 anys aproximadament de mitjana. A vostè li pareixerà poc, però a nosaltres ens pareix molt.

I, per tant, jo sempre, sempre que he estat a una entitat a una associació i a l'Ajuntament he fet el que he procurat fer a casa meva o a les meves empreses, que és deixar la situació econòmica millor del que me la vaig trobar. I, per tant, el que jo faré com a responsable a l'Ajuntament de Tortosa és intentar deixar menys deute. I si en puc deixar 2 milions menys, li asseguro que no en deixaré 1 menys, perquè quan menys deute tens, més lliure ets, més capacitat tens després d'implementar els pressupostos com tu creus convenient.

Per tant, si ara, clar, si el deute és per a no pagar-lo... Però hi ha una frase que està molt afortunada que diu "el deute d'avui són menys impostos avui però són més impostos demà". Això ho ha de tenir clar. Si jo faig *algo* i no ho pago en impostos i ho pago en deute, avui pago menys impostos, però els que vinguin pagaran més impostos. I, per tant, això se li pot aplicar igual al que vostè deia en la crítica que feia al regidor d'Hisenda o a mi mateix de que els pressupostos no estan ben fets perquè generen superàvit. Entre altres coses, si no generéssim superàvit, si no haguéssim estat superant superàvit aquests últims anys en la quantia que s'ha generat el superàvit, era materialment impossible pagar als proveïdors perquè, miri, li explicaré i no ho pretengui, no ho pretengui com que..., jo ja entenc que suposo que vostè ho entén, però també per a que ho entengui la gent que ens està veient: Si tu pressupostes 100 i gastes 100 fas equilibri. Què passa? Que tu els 100 que gastes els has de pagar perquè et venen els teus proveïdors, però els 100 que ingresses no tots els ingresses de cop. Per què? Doncs, perquè hi ha una administració que no et paga, perquè fas un projecte FEDER que tardes 4 anys en cobrar-lo, perquè la Generalitat de Catalunya –que està ofegada financerament– ha estat molt de temps que no ens podia pagar; llavors, tu sí que has ingressat 100, però d'aquests 100 només n'has cobrat 70. Si tu no generes 30 de superàvit, als teus proveïdors no els hi pots pagar, perquè tu als proveïdors no els hi pots dir "miri, com que a mi no em paguen, jo tampoc no li pagaré".

Per tant, el superàvit, si tu volies complir al llarg dels últims anys amb els teus proveïdors, era obligat. Si no generaves superàvit era impossible que tu poguessis pagar als teus proveïdors a 60 dies, era materialment impossible. I, per tant, si la crítica en la gestió econòmica que ens han de fer és que hem generat superàvit, doncs home, benvinguda sigui la crítica. Jo per això.... O que hem deixat de menys endeutament del que hem trobat. Dons també, benvinguda sigui la crítica. Que paguem menys interessos als bancs del que pagàvem? Doncs, benvinguda sigui la crítica. Aquí jo crec que queda molt contrastat el seu model respecte el nostre model. Però, en tot cas, això després cadascú decideix el que creu convenient.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Gràcies senyor alcalde, és per manifestar el nostre vot d'abstenció.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, també en aquesta ocasió votem abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, vostè fa les lectures que vol sobre el programa de la CUP, es veu que se l'ha llegit millor que nosaltres perquè diu coses que en cap moment nosaltres hem dit. I

tampoc creiem que sigui el lloc aquí per venir a fer classes d'economia, però bé, si es vol lluir, doncs, és vostè l'alcalde i el president d'aquest Ple.

En tot cas, la nostra crítica era no a vostè sinó a la banca, que rep a uns interessos molt baixos diners del Banc Central i després els cobra a les administracions públiques a uns interessos més alts. I a vostè si això li sembla bé, doncs bé, però no vulgui barrejar una cosa amb l'altra.

I l'altra reflexió que fèiem: evidentment que s'ha de pagar als proveïdors i totes les coses que s'han de fer amb el superàvit, però el que nosaltres dèiem i que vostè ha fugit anant-se'n per la tangent és que, tot i fer aquests pagaments a partir del superàvit, ha quedat 1 milió d'euros que es podien haver destinat a altres coses i que la Llei ens obliga a destinar a amortitzar el deute. I això és el que diem nosaltres.

I li demanàvem que per a properes versions dels pressupostos potser no calia ser tant conservador amb aquesta previsió d'ingressos i es podia fer més inversió social. És el que li hem dit. Ara, vostè comença aquí a soltar un discurs, a fer una classe magistral d'economia que ningú li ha demanat, però bé, si ho vol fer.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Miri, em cenyiré al que vostè em diu. 'Segons la meva argumentació, aquest milió d'euros....'

Senyora Bel, podria callar, si us plau? Gràcies.

'Vostè, aquest milió d'euros, en lloc de destinar-lo a amortització de deute el podria destinar a altres coses'. És veritat, es veritat. No ho podem fer perquè la Llei no ho marca, però suposem que ho poguéssim fer: és veritat.

Però aquest milió d'euros que ara ens gastem nosaltres, les generacions –vol dir els ciutadans de l'any que ve, de l'altre, de l'altre, de l'altre– els hauran de pagar amb més impostos perquè hauran de pagar el milió d'euros que s'haurà de tornar igual i els interessos que genera aquest milió d'euros. Fixi's, és a dir, ara, si jo fes com alcalde i volgués, simplement, el meu lluïment personal, un milió d'euros i a enquitranar carrers per Tortosa o a fer un nou auditori –amb un milió d'euros segurament no faríem un nou auditori–, a fer el que sigui. Jo davant els meus conciutadans quedaré molt bé però d'aquest milió d'euros continuarem pagant interessos. I aquest milió d'euros, els ciutadans de l'any que ve, de l'altre, de l'altre, de l'altre els hauran de tornar.

Per tant, si jo miro estrictament des de la meva posició, Ferran Bel alcalde al 2017, a gastar que el món s'acaba. Però jo només he de mirar avui; he de mirar avui i he de mirar per les generacions futures. I com que intento mirar per les generacions futures, el que no vull és deixar un Ajuntament hipotecat com el que em vaig trobar. Jo intentaré deixar un Ajuntament amb molt més marge de maniobra. I amb molt més marge de maniobra en quant a les despeses i en quant als ingressos.

I, per tant, avui per avui, si hi ha una necessitat i hi ha un equip de Govern que ho vol o ho considera oportú, té capacitat d'apujar els impostos, que ara fa 10 anys quan jo vaig arribar no estava aquesta capacitat. I, a la vegada, tindrà capacitat d'endeutar-se. Ara, jo el que dic és que quan un s'endeuta més del que amortitza ha d'explicar als seus conciutadans, de dir: 'escolteu, escolteu comunitat, nosaltres avui això no ho paguem perquè ho pagaran els nostres fills'. I vostè el que està dient amb aquest milió d'euros és 'no l'amortitzéssim, gastem-nos-el ara i ja el pagaran els que vinguin després'.

I estem fent una discussió sobre el qual no hi ha marge de maniobra perquè aquesta no és una amortització. Altres que hem fet han sigut amortitzacions voluntàries, però aquesta concretament no és voluntària. Per tant.

I després la crítica als bancs que cobren més interès del que ells paguen, doncs bé, també estem d'acord, també estem d'acord. És el seu marge de negoci que tenen. Jo, si el fessin amb finançament

privat estaria absolutament en desacord amb vostè, però com que el fan amb finançament del Banc Central Europeu, dons evidentment, en això estaré d'acord amb vostè. Però el que li dic és que els bancs amb aquesta operació faran menys negoci que el que estaven fent fins ahir. Gràcies.

Sí, senyor Rodríguez, jo, no, senyor Rodríguez....

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Jo no vull entrar, però clar, si vostè posa en la seva paraula....

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Senyor Rodríguez, jo li cedeixo la paraula, però sàpiga que, igual com en les mocions qui acaba és el proponent de les mocions, ha de saber que en els debats dels punts de l'ordre del dia que no són mocions qui finalitza és el Govern. Per tant, vostè dirà la seva i jo tornaré a dir la meva, i ho ha d'entendre. Gràcies.

Intervenció del Sr. Rodríguez

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Jo l'únic que li demano és que no digui vostè coses que jo no he dit. En cap cas nosaltres no hem dit que s'ha d'amortitzar deute i tal, això no ho hem dit, perquè ja es fa prou en els pressupostos d'aquest Ajuntament que es destinen prou milions d'euros a amortització del deute.

El que hem dit és que –perquè al final és una qüestió de prioritats polítiques– el que hem dit és que aquest milió d'euros es podria haver destinat, havent fet una previsió d'ingressos no tan conservadora, a polítiques socials, que nosaltres creiem que hauria de ser una prioritat. Vostè prioritza a amortitzar més diners, doncs molt bé, si és un tema al final de prioritats polítiques. Ja està. Però no digui coses que jo no he dit.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Molt bé, en tot cas vostè ens critica que ja es dediquen prou diners a amortitzar deute. I jo el que li dic és que estic segur que els propers exercicis pressupostaris ja no se'n destinaran tant. Perquè li asseguro que si jo no hagués heretat un Ajuntament tan endeutat no n'hagués destinat cap a amortitzar deute.

Vostè és pensa que un alcalde de qualsevol color polític no li agrada inaugurar coses i fer coses i gastar? A tots ens agrada, evidentment que ens agrada, però quan un té la situació que té, doncs, això és com una família, eh. Si una família, doncs, hereta un munt de propietats i un munt de recursos es pot permetre el que vulgui; si una família hereta unes propietats que estan hipotecades i les ha d'acabar de pagar, doncs, segurament no se'n pot anar de vacances cada any. És això.

I jo crec que al final vostès també ho han de compartir però, en tot cas, com que ara no ho discutirem i ja no vull entrar en la dinàmica de si he dit o no he dit, la gent avui en dia al segle XXI graven les càmeres, tenen la possibilitat de fer avant i enrera, de tornar-s'ho a repetir i, per tant, sabrà el què ha dit un i el què ha dit l'altre.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4); un vot en contra corresponent al membre de la corporació del grup municipal de la CUP-AE-PA: i set abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2) i PP (1).

07 - DICTAMEN DE PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ D'UNA OPERACIÓ D'ENDEUTAMENT A LLARG TERMINI PER FINANÇAR LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA COM A CONSEQÜÈNCIA DE LA FIXACIÓ DEL PREU JUST DEL PROJECTE DE TAXACIÓ CONJUNTA DELS SÒLS DESTINATS A EQUIPAMENTS PÚBLICS ESPORTIUS A LA EMD DE JESÚS.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist el Decret d'Alcaldia 1215/2017 de 1 de juny de 2017, on s'ordena iniciar els tràmits necessaris per concertar una operació d'endeutament a llarg termini per import de 728.210,97€

Vist l'expedient de contractació d'una operació de contractació d'una operació d'endeutament a llarg termini per import de 728.210,97€ pel finançament de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs 481/2001) com a conseqüència de la fixació del preu just del Projecte de taxació conjunta dels sòls destinats a equipaments públics esportius a la EMD de Jesús.

Vist l'informe favorable d'Intervenció 375/2017 de 2 de juny de 2017.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, emès en data 6 de juny de 2017, proposo al Ple de la corporació l'adopció del següent **ACORD**:

Primer - Aprovar el següent l'expedient de contractació contractació d'una operació de contractació d'una operació d'endeutament a llarg termini per import de 728.210,97€ pel finançament de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs 481/2001) com a conseqüència de la fixació del preu just del Projecte de taxació conjunta dels sòls destinats a equipaments públics esportius a la EMD de Jesús:

PLEC DE CONDICIONS PER LA CONTRACTACIÓ D'UNA OPERACIÓ D'ENDEUTAMENT A LLARG TERMINI.

1 - OBJECTE DEL CONTRACTE.

L'objecte d'aquest contracte es la concertació per part de l'Ajuntament de Tortosa, d'una operació d'endeutament a llarg termini, instrumentada mitjançant un contracte de préstec per import de 728.210,97€, pel finançament de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs 481/2001) com a conseqüència de la fixació del preu just del Projecte de taxació conjunta dels sòls destinats a equipaments públics esportius a la EMD de Jesús.

2 - NATURALESA DEL CONTRACTE I RÈGIM JURÍDIC.

D'acord amb l'article 52.1 del Text refós de la Llei reguladora d'hisendes locals, aprovat per RDL 2/2004 de 5 de març (TRLHRL), tenint en compte que la finalitat de l'operació d'endeutament es el finançament d'inversions previstes al pressupost municipal, dit contracte està exclòs de l'àmbit d'aplicació del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP).

3 - CARACTERÍSTIQUES DE L'OPERACIÓ D'ENDEUTAMENT

Import total: 728.210,97€.

Termini de l'operació: 10 anys, el primer dels quals serà de carència parcial.

Interessos: S'acceptaran ofertes a un tipus d'interès fix o a un interès variable (Euribor a 3 mesos).

Totes les operacions que subscrigui l'Entitat Local estan subjectes al principi de prudència financera, conforme l'article 48 bis del TRLRHL, modificat pel RDL 17/2014 de 26 de desembre, de mesures de sostenibilitat financera de les comunitats autònomes i entitats locals.

Per calcular el cost de finançament es tindrà en compte el procediment establert a l'annex 1 inclòs en la Resolució de 16 de setembre de 2016, de la Secretaria General del Tresor i Política Financera, per la qual es defineixen els principis de prudència financera aplicables, entre d'altres, a les entitats locals.

Sobre aquests tipus d'interès fixos o diferencials sobre Euribor, es podran aplicar els diferencials màxims continguts a l'annex 3 de la Resolució de 16 de setembre de 2016, de la Secretaria General del Tresor i Política Financera, per la qual es defineix el principi de prudència financera aplicable a les operacions d'endeutament i derivats de les comunitats autònomes i entitats locals.

Liquidació d'interessos: Es farà trimestralment per vençut.

Amortització: S'utilitzarà l'amortització pel sistema lineal, amb periodicitat trimestral per vençut.

Comissions: No es podran exigir altres condicions que les estipulades en la Resolució de 16 de setembre de 2016, de la Secretaria General del Tresor i Política Financera, per la qual es defineix el principi de prudència financera aplicable a les operacions d'endeutament i derivats de les comunitats autònomes i entitats locals.

Qualsevol tipus de comissió que s'estipuli en el contracte i no estigui prevista en dita Resolució, es considerarà com a no existent.

4 - ÒRGAN DE CONTRACTACIÓ

D'acord amb l'article 52.2 del TRLRHL, al superar el conjunts d'operacions de l'exercici 2017 e el 10 per cent dels recursos de caràcter ordinari previstos al pressupost, l'òrgan de contractació serà el Ple de la corporació local.

5 - PUBLICITAT

Es remetrà invitació a les entitats financeres que operen amb l'Ajuntament, així com es publicarà l'anunci de la licitació al perfil del contractant de l'Ajuntament de Tortosa.

6 - PRESENTACIÓ DE PROPOSICIONS

1. Podran concórrer amb les seves ofertes a la convocatòria de contractació de l'operació d'endeutament, les entitats financeres autoritzades per la contractació d'aquest tipus de contractes.
2. Les proposicions es presentaran al Registre de la corporació (al departament de Tresoreria) o es remetraran per correu certificat en el termini de 20 dies naturals des del dia següent a la publicació de la licitació al perfil del Contractant.
3. Les proposicions es presentaran en dos sobres, on figurarà en cadascun d'ells: Proposició per formar part pel finançament de la segona fase de la construcció de la nova piscina municipal, i altres inversions.

SOBRE A (DOCUMENTACIÓ), s'inclouran els següents documents:

- 1) Poder bastantejat per la Secretaria de l'Ajuntament acreditatiu de les facultats suficients de l'apoderat o apoderats, que firmen la proposta.
- 2) Declaració subscripta per l'apoderat de no existir causa legal de prohibició per contractar amb l'Ajuntament.
- 3) Declaració subscripta per l'apoderat d'estar el corrent de les obligacions tributaries amb l'Ajuntament, l'AEAT i la Seguretat Social.

SOBRE B (OFERTA ECONÒMICA), on s'inclourà:

- 1) L'oferta econòmica.
- 2) Un quadre d'amortització del préstec.
4. Cada entitat financera podrà presentar una única oferta.
5. Les diferents proposicions es presentaran d'acord amb el model que figura com annex 1 del present plec de condicions.

7 – ADJUDICACIÓ

1. Les ofertes rebudes dins del termini serà enviades al tresorer amb la finalitat de realitzar l'informe corresponent. l'obertura de dites ofertes es farà en presència del secretari de la corporació, l'interventor, el tresorer i el regidor d'Hisenda.
2. L'informe tècnic valorarà les proposicions d'acord amb el següent criteri:
 - El cost del capital ofert pels licitadors, és a dir, l'oferta més avantatjosa des del punt de vista econòmic, complint els criteris de la Resolució de 16 de setembre de 2016, de prudència financera. (10 punts).

En cas d'empat, es resoldrà a favor d'aquella entitat que tingui oficina física a Tortosa, i en cas de persistir aquest, es resoldria per sorteig.

3. Un cop realitzat l'informe tècnic, el Ple adjudicarà la concertació de l'operació d'endeutament a aquella entitat financera que hagi obtingut una major puntuació.
4. L'acceptació de les ofertes que condicionada a l'aprovació definitiva de la corresponent modificació pressupostària que esdevindrà finançada amb dit préstec.

8 – FORMALITZACIÓ

El document en que es formalitzi el contracte serà intervingut pel secretari de la corporació, sent document contractual la pòlissa habitual de l'entitat adjudicatària, la que s'afegirà com annex el present plec de condicions.

La pòlissa de l'entitat adjudicatària no podrà ésser contrària en cap dels punts establerts en el plec de condicions. En cas de contravenir algun punt, s'aplicarà sempre l'establert en el present plec i en la normativa vigent.

A petició de l'adjudicatari, es podrà formalitzar davant notari, corrent a càrrec de l'adjudicatari en aquest cas, les despeses corresponents.

Segon - Sol·licitar ofertes a les entitats financers que operen de forma habitual amb l'Ajuntament de Tortosa.

Tercer - Tal com estableix el punt 7.4 dels plecs, vincular l'acceptació de les ofertes a l'aprovació definitiva de la corresponent modificació pressupostària que esdevindrà finançada amb dit préstec. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Alcalde

Per exposar la proposta pren la paraula el Sr. Alcalde: Ara sí que poden fer les intervencions que creguin i si volen li faig l'aclariment que em demanava.

Intervenció del Sr. Rodríguez

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, formulem ara la..., no la cal que la tornem a repetir i esperem la resposta per decidir el sentit del nostre vot.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Sí, efectivament, miri, ara hi ha una sentència del Tribunal Superior de Justícia que revoca un acord de preu just que va fer del Jurat d'Expropiació de la Generalitat de Catalunya.

L'Ajuntament de Tortosa fa uns anys, jo crec que era fa 6 anys, va fer un projecte d'expropiació amb uns preus d'acord amb la qualificació urbanística que tenien aquests terrenys al POUM. I aquest preu va ser corregit a l'alça uns 20.000€ per part del Jurat d'Expropiació.

L'empresa afectada, no estant d'acord amb aquesta valoració que fa el Jurat d'Expropiació en aquell moment –i després l'empresa estava reclamant 1 milió i mig d'euros–, porta al Contenciós no tant l'expropiació de l'Ajuntament sinó l'acord del Jurat d'Expropiació. Això va fer que nosaltres tampoc no estiguéssim personats en aquest procediment.

Jo crec que em preguntava, si no recordo malament, per què és va fer aquesta valoració o per què no es va arribar a fer un acord, més o menys.

ES va fer aquesta valoració perquè, d'acord amb els criteris que hi havia al POUM aprovats, es va entendre per part dels tècnics que era la valoració adient i ajustada.

Sobre aquests terrenys, sobre aquests mateixos terrenys de titularitat de la mateixa empresa –encara que els socis de l'empresa eren diferents perquè en aquell moment l'empresa estava en una situació consursal– l'Ajuntament de Tortosa fa poc anys –era l'any 2008 o 2009– ja va procedir a una expropiació, en aquell moment de mutu acord, de molt pocs terrenys, d'una franja de terrenys per poder fer el passeig que comunica Jesús, Tortosa i Roquetes. I en aquell moment, que es va ficar un preu encara un pelet inferior al que s'ha utilitzat ara, no va haver-hi cap tipus de contenciós. Per tant, es va fer el que es tenia que fer.

Si vostè em diu: 'home, i així en què es fonamenta tota aquesta discussió?' Doncs, jo li explico molt fàcilment. Aquesta discussió es fonamenta en el següent: En l'antic Pla d'Ordenació Urbana a l'Ajuntament de Tortosa aquests terrenys tenien aprofitament urbanístic. Tenien un aprofitament urbanístic. Aprofitament urbanístic, per a que la gent ens entengui, vol dir que sobre aquests terrenys es podien construir cases unifamiliars i vivendes de en penso que era planta baixa +2 o planta baixa +3, no recordo ara. Quan es va aprovar el POUM –no era alcalde jo en aquell moment i nosaltres no vam votar a favor d'aquell POUM– es va fer una modificació de la qualificació d'aquests terrenys i se'ls hi va traure l'aprofitament urbanístic i es va deixar exclusivament com equipaments. La valoració que havien fet els tècnics era com si fos terreny d'equipaments. El jutge què aprecia? De dir, escolti, no, vostès els hi van traure l'aprofitament urbanístic –i en aquell moment no se'ls hi va restituir– i ara s'ha de valorar com si tingués aquest aprofitament urbanístic.

Si em demana a mi l'opinió jo diria que no estic d'acord però, evidentment, no depèn de mi i el que hem de fer és complir la sentència.

Això ens genera una dificultat? Sí. Ens genera una dificultat perquè allí hi ha molts més terrenys per a equipaments de la ciutat, del municipi. I, evidentment, a aquests preus l'Ajuntament no els podrà adquirir. Per tant, el que hem fet és que hem iniciat un contacte amb l'empresa, si ens fem d'acord bé i si no ens fem d'acord –que no ha de ser amb aquests preus–, evidentment, haurem de fer, haurem d'instar una modificació urbanística per buscar una solució a això i no perjudicar les arques

municipals.

Vostè em diu: 'per què no es va buscar un altre lloc alternatiu?', que és una altra de les preguntes que m'ha plantejat. Perquè per fer els equipaments, les instal·lacions esportives són uns equipaments, tu no els pots fer on vulguis, els has de fer on urbanísticament tens la qualificació per fer-ho. Quan es va fer el POUM del municipi de Tortosa tota la qualificació urbanística d'equipaments del poble de Jesús, pràcticament tota, en un 95% -crec que hi havia un espai per a una deixalleria mòbil, més o menys- però el 95% de tots els equipaments estan concentrats en aquella zona. Per tant, o es feia allí o no es podia fer. O s'havia de fer una modificació del POUM.

Un POUM recent aprovat et permeten el que hem estat fent fins ara: modificacions puntuals quasi de *subsanció* d'errors, però no plantejaments globals d'aquestes característiques.

Per tant, no es va fer a un altre lloc perquè no hi havia possibilitat de fer-ho a un altre lloc, més enllà de que el lloc ja pareixia adient.

Per tant, ara el problema que haurem de *solventar* al llarg dels propers anys és què fem amb, aproximadament, si no recordo malament, els 30.000 metres restants de terrenys que estan al voltant d'aquí, que nosaltres voldríem haver fet la pista d'atletisme, voldríem haver fet altres instal·lacions i que, evidentment, si no s'arriba a un acord, i aquí haurà de ser un mutu acord perquè sinó a preu d'expropiació, amb el risc de que fixin aquest preu, això, el que avui estem parlant es multiplicaria per 3 o per 4, per tant, és inassumible per adquisició de terrenys per part de l'Ajuntament.

Per tant, no sé si li he contestat però, a grans trets, aquesta és l'explicació.

I per què fem un préstec? Perquè podríem haver aplicat tranquil·lament, en lloc de fer préstec i dir que destinàvem 1 milió del superàvit a amortitzar deute, podríem haver amortitzat 300.000€ i destinar 700.000€ del superàvit directament a fer el pagament d'aquesta sentència. Però el que li he dit abans: hem fet els càlculs i intuïm que el que estem aconseguint avui de préstecs amb entitats financeres podem estalviar-nos, aproximadament, un punt o un punt i *algo*, o sigui, 100 punts bàsics o 110 punts bàsics de tipus d'interès. Tenint en compte que aquestes operacions no tenen ni comissió d'obertura ni comissió d'estudi ni comissió de cancel·lació anticipada, aquest és el motiu pel qual no apliquem superàvit a pagar aquests 700.000€ i fem aquesta nova operació d'endeutament i, a la vegada, cancel·lem més endeutament del que podríem cancel·lar si féssim l'aplicació directa.

Si en tot cas després hi ha algun aclariment, també m'ofereixo.

Intervenció del Sr. Roig

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Senyor alcalde, moltes gràcies, és per manifestar la nostra abstenció en aquest punt.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, també en aquesta ocasió votarem abstenció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Nosaltres ens abstindrem però bé, ens sorprèn que no s'haguera previst aquest risc quan es va projectar l'obra. És un poquet la sorpresa que nosaltres tenim de que com és possible que no s'haguera previst aquest possible escenari de que hi haguera un recurs de l'empresa. Però bé, nosaltres ens abstindrem.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. No m'he degut explicar pro bé.

No es va preveure, primera, perquè enteníem ni cap tècnic ens va dir que poguéssim passar. Però, a més a més, li he explicat que teníem un antecedent sobre la mateixa finca d'expropiació de terrenys de la

mateixa finca a un preu inferior del que oferíem. Per tant, era molt difícil de preveure ja si no havia aquest antecedent, però havent els antecedents que sobre el mateix propietari –al menys sobre la mateixa mercantil propietària– i sobre la mateixa finca teníem aquests antecedents, per tant, no... a vostè li pot estranyar, però vostè digui'm quins elements li tenia objectius per preveure això, perquè potser diré 'se'ns va passar' o se'ls hi va passar als tècnics o no ho vam saber veure. Però jo li dic: elements objectius per pensar que no podia passar, i és que s'havia fet dos anys abans o tres anys abans a un preu inferior, amb el mateix propietari, en la mateixa finca.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb onze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4); i vuit abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE-PA (1) i PP (1).

ESPAI PÚBLIC

08 – PROPOSTA AL PLE MUNICIPAL DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE L·LICÈNCIES D'ACCÉS DE VEHICLES ALS LOCALS O RECINTES (GUALS).

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es presenta i se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ El Ple de l'Ajuntament de Tortosa en sessió ordinària del dia 3 de novembre de 1997, va aprovar inicialment l'Ordenança municipal sobre llicències d'accés de vehicles als locals o recintes (guals) i va entrar en vigor el dia 21 de febrer de 1998.

Atès que durant els vint anys de recorregut s'han produït modificacions i la normativa administrativa, en la normativa d'accessibilitat i, també, s'han observat mancances en la pròpia redacció del text de l'Ordenança, que fan necessària una actualització a les realitat actuals.

Atès que entre les mancances observades, es troba l'especificació de gual frontal, les condicions específiques de l'ús del gual, la senyalització, les obligacions del titular del gual i el procediment sancionador.

Vista la proposta de la tinent d'alcalde d'Urbanisme i Mobilitat, de modificació de l'Ordenança municipal sobre llicències d'accés de vehicles als locals o recintes (guals).

Vist el text que modifica l'Ordenança municipal sobre llicències d'accés de vehicles als locals o recintes (guals) que ha redactat la Unitat de Mobilitat, juntament amb la Direcció de l'Àrea d'Espai Públic, encarregada i nomenada en virtut del Decret de l'Alcaldia número 646/2017.

Atès que la Comissió Informativa d'Espai Públic, en sessió del dia 30 de maig de 2017, ha dictaminat favorablement el text de modificació de l'Ordenança municipal de circulació, que ha redactat l'esmentada Comissió d'Estudi.

Amb la finalitat d'actualitzar la redacció del text, proposo:

Primer - Modificar l'Ordenança municipal sobre llicències d'accés de vehicles als locals o recintes (guals), d'acord amb la següent descripció:

ORDENANÇA SOBRE LLICÈNCIES D'ACCÉS DE VEHICLES ALS LOCALS O RECINTES (GUALS)

CAPÍTOL PRIMER: CONCEPTE I CLASSES

Article 1. Concepte i objecte

3) Queda prohibida qualsevol altra forma d'accés als immobles amb una instal·lació provisional o circumstancial d'elements mòbils com cossos o rampes de fusta, metàl·liques, d'obra o amb formigó, taulons, col·locació de totxos, sorra o qualsevol altre element, tret per motius justificats, supòsits pels quals s'haurà d'obtenir un permís especial de l'Ajuntament.

4) Aquesta Ordenança municipal té per objecte regular i definir les característiques que s'han d'observar en la construcció dels guals, el règim d'ús, així com la seva tramitació administrativa.

5) En l'execució dels guals es tindrà cura que aquests elements facilitin l'accés dels vehicles i, a la vegada, que no representin un entrebanc o dificultat per al pas dels vianants usuaris de la vorera pública. Per aquest motiu, en la redacció d'aquesta Ordenança s'ha tingut present la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat.

Article 2. Classes.

3) Gual frontal.

3.1. S'entendrà per gual frontal aquell en virtut del qual s'impedeix l'estacionament de vehicles, no només en l'espai corresponent de la vorera situada davant l'accés al local corresponent, sinó també en el mateix espai de la vorera situada davant a l'altre costat del carrer.

3.2. El gual frontal és excepcional i només s'autoritzarà quan, a causa de l'amplada del carrer la presència de vehicles estacionats a la vorera situada davant del local, impedeix l'accés o la sortida de vehicles.

3.3. A més de l'amplada del carrer seran factors determinants de la concessió del gual frontal les característiques del local i les dels vehicles que es faran servir per entrar i sortir del local. Per aquesta raó és imprescindible que l'interessat aporti les dades dels vehicles que utilitzarà i ho justifiqui.

3.4. La concessió d'un gual frontal es farà a sol·licitud de l'interessat, qui haurà d'exposar amb claredat els motius pels quals demana l'autorització d'aquest tipus de gual.

Article 3. Condicions específiques de l'ús del gual.

3.1 El titular d'una llicència de pas de vehicles per sobre les voreres no podrà fer-ne un ús diferent d'aquell que ha motivat el seu atorgament, ni contradir l'especificat en dita llicència com tampoc el previst en aquesta Ordenança.

3.2. No es podrà estacionar davant l'espai senyalitzat del gual cap vehicle, ni el del titular del gual. Es prohibeix que l'interessat instal·li qualsevol tipus d'obstacle, barrera o fita en sòl públic a l'entrada o en el mateix gual, que l'Administració podrà retirar com a mesura cautelar quan obstrueixi el pas per la calçada o per la vorera pública, o en generi un perill pels vianants, reclamant-se els costos a l'infractor.

3.3. Es prohibeix en el gual d'accés de vehicles el pintat de la vorera com tampoc la seva vorada. També es prohibeix que l'interessat realitzi o alteri la senyalització horitzontal en via pública. Es requerirà als titulars del gual i subsidiàriament al propietari de l'immoble beneficiari, l'eliminació o retirada d'aquesta pintura.

CAPÍTOL SEGON: LLICÈNCIES

Article 5. Sol·licitud de llicències.

5.1. Només podran sol·licitar, i a aquest efecte ser titulars de la corresponent llicència de gual d'accés de vehicles, els propietaris i arrendataris de finques urbanes. També podran demanar la llicència les comunitats de propietaris en relació amb els edificis on hi siguin constituïdes.

Article 7.

2) Serà potestat de l'Alcaldia - Presidència la concessió de la llicència, vistos els informes tècnics i administratius corresponents. Quan les llicències sol·licitades hagin d'estar situades en vies públiques dels nuclis dels Reguers i Vinallop, serà necessari l'informe del corresponent òrgan d'aquests nuclis.

Article 11. Longitud dels guals i característiques de disseny i materials utilitzats en la seva construcció.

11.1.) La longitud autoritzada a la llicència s'ajustarà al que determina la corresponent llicència fiscal que aglutina un primer tram de fins a cinc metres i que es poden demanar ampliacions d'aquesta longitud en trams d'un metre, sempre d'acord amb l'informe favorable del departament competent de l'Ajuntament.

11.2) Les característiques de disseny i materials utilitzables en la construcció dels guals són els fixats en l'annex I d'aquesta Ordenança (model oficial de guals). En qualsevol cas serà d'obligat compliment el que preveu el vigent Decret 135/1995, de 24 de març de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques i l'accessibilitat, fins el nou desenvolupament reglamentari de la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat.

El segon paràgraf manté el seu redactat.

CAPÍTOL TERCER: CONDICIONS DELS GUALS

Article 13. Senyalització dels guals.

1) Davant els accessos autoritzats es pintarà a la calçada, a una distància de 20 cm de la vorada i paral·lela a aquesta, una línia discontinua de 15 cm d'amplada de color groc en trams d'un metre de línia groga separada per 0,50 cm o de 0,50 cm de línia groga separada per 0,25 cm i amb la longitud concedida en la llicència. La pintura serà groga acrílica de formulació específica per a vies urbanes, tipus UNE48103, o similar. Es prohibeix pintar les vorades.

2) A banda d'aquesta senyalització horitzontal el titular haurà de col·locar davant del gual, en lloc visible a l'accés de la finca o a la façana de l'edifici i, en tot cas, a una alçada màxima de 2,20 metres respecte de la rasant de la vorera, la placa oficial homologada, que és de propietat municipal, que el defineix i identifica amb el número corresponent, que li lliurarà l'Ajuntament en el moment d'obtenir la llicència. Aquest senyal no es podrà col·locar en tant no s'hagi adequat la vorada, vorera i la senyalització horitzontal.

3) No s'admet la col·locació d'altre tipus de placa de senyalització de gual que la fixada i homologada per l'Ajuntament, i sempre que es disposi de llicència de gual vigent.

4) La placa de gual lliurada per l'Ajuntament, amb el seu número d'identificació ja imprès, només podrà romandre instal·lada en el gual que identifica segons li ha estat atribuït, i només mentre es disposi de llicència vigent. L'incompliment d'aquesta obligació determina un ús indegut i fraudulent d'aquest distintiu oficial la qual comportarà respondre de les responsabilitats administratives o d'altre ordre que siguin procedents contra l'infractor.

Article 15. Obligacions del titular del gual

El titular d'un gual té, a més de les establertes en altres normatives aplicables, les següents obligacions:

a) La perfecta conservació del paviment de la vorera, la rampa del gual, la senyalització i, en el seu cas, de la placa oficial d'identificació, que en tot moment haurà de ser visible per a la resta d'usuaris.

b) Mantenir la pintura que delimita el gual, a la calçada, en perfectes condicions de visibilitat. Per garantir aquesta mesura, els titulars del gual hauran d'efectuar un repàs de la pintura com a mínim una vegada a l'any.

c) Qualsevol altra que pugui assenyalar l'Administració municipal.

d) Trobar-se al corrent en el pagament de les taxes exigides per a la vigència del gual.

CAPÍTOL QUART: INFRACCIONS, SANCIONS I PROCEDIMENT SANCIONADOR.

Article 19. Concepte d'infracció. Potestat sancionadora.

19.1. Constitueix infracció administrativa d'aquesta Ordenança les accions i omissions tipificades expressament i les que en general constitueixin vulneracions de les normes que conté, sempre dintre del marc que estableix l'article 140 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local per a les infraccions.

19.2 L'Ajuntament durà a terme la potestat sancionadora atribuïda per l'article 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local. El procediment sancionador s'aplicarà d'acord amb el que estableix el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació en els àmbits de la competència de la Generalitat.

Article 20. Infraccions. Classificació i tipificació de les sancions.

20.1. Infraccions.

A. Infraccions lleus:

1. Manca de conservació del paviment en perfecte estat, que no presenti perill de caiguda per als vianants.
2. Col·locació d'una placa de gual reglamentària que incompleixi els preceptes de l'article 13.2.
3. Manca de conservació de les marques horitzontals.
4. Marques horitzontals o senyalització vertical no conforme a l'Ordenança.

B. Infraccions greus.

1. Col·locació de rampes o instal·lació circumstancial d'elements mòbils o fixos que envaeixin la vorera o la calçada (cossos de fusta o metàl·lics, sorra i altres).
2. Manca de conservació del paviment en perfecte estat, que presenta perill de caiguda per als vianants.
3. Realització de les obres de construcció d'un rebaix d'accés, prèvia llicència municipal, que no s'adeqüin a les característiques de disseny i als materials utilitzables fixats, i a les característiques i construcció definida en aquesta Ordenança o a les condicions significades en la llicència.
4. Col·locació d'una placa reglamentària o no per senyalitzar un accés a l'habitatge o local, sense llicència municipal.
5. Accés de vehicles des de la via pública a un local o recinte sense haver obtingut llicència.
6. Utilitzar el gual per a l'accés amb vehicles a lloc diferent del que va motivar l'atorgament de la llicència.
7. Alterar de qualsevol manera els elements exteriors indicatius de l'existència de gual.
8. Incompliment de les condicions generals o específiques de les llicència municipal de gual i entrada de vehicles no tipificades en els punts anteriors.

C. Infraccions molt greus.

1. Realització d'obres de construcció de rebaix d'accés de vehicles sense haver obtingut llicència o utilització d'un rebaix d'accés de la vorera anteriorment existent sense haver obtingut el permís de gual.

20.2 Classificació de les infraccions i tipificació de les sancions.

Les infraccions administratives d'aquesta Ordenança es classifiquen en lleus, greus i molt greus.

Les infraccions tipificades per aquesta Ordenança es sancionaran amb multes, l'import de les quals es graduarà dintre dels màxims establerts per la legislació vigent en cada moment per a la sanció d'infraccions de les ordenances municipals, que són les següents:

- a) Infraccions lleus: multes de 100€ fins a 750€.
- b) Infraccions greus : multes de 751€ fins a 1.500€.
- c) Infraccions molt greus : multes de 1.501€ fins a 3.000€.

La imposició de les sancions serà compatible amb l'exigència a l'infractor de la reposició de la situació alterada al seu estat originari, així com de la indemnització pels danys i perjudicis causats pels fets sancionats.

Article 21. Prescripció de les infraccions i sancions.

21.1. Les infraccions i sancions que es regulen en aquesta Ordenança prescriuran en els terminis establerts en la normativa general de procediment administratiu.

21.2. Les infraccions prescriuran:

- a) Infraccions molt greus : al cap de 3 anys.
- b) Infraccions greus: al cap de 2 anys.
- c) Infraccions lleus: al cap de 6 mesos.

21.3. Les sancions prescriuran :

- a) Sancions per faltes molt greus : Al cap de 3 anys.
- b) Sancions per faltes greus: al cap de 2 anys.
- c) Sancions per faltes lleus: al cap d'1 any.

21.4. El termini de prescripció de les infraccions començar a comptar a partir del dia en què la infracció s'hagi comès.

21.5. El termini de prescripció de les sancions comença a comptar des del dia següent a aquell en què sigui ferma la resolució que imposa la sanció.

DISPOSICIÓ FINAL

4) La present Ordenança s'aplicarà al terme municipal de Tortosa, sens perjudici de les competències que hi tinguin les entitats municipals descentralitzades de Jesús, Bitem i Campredó.

Segon - Que el Ple de l'Ajuntament aprovi aquesta modificació. "

*_*_*

Intervenció del Sr. Alcalde

Per exposar la proposta pren la paraula el Sr. Alcalde: És una modificació tècnica que em penso que ja se'ls hi va donar compte a la pròpia comissió.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Sí, senyor alcalde, per manifestar la nostra abstenció.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, també manifestem la nostra abstenció.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb tretze vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7), ERC-AM (4), CUP-AE-PA (1) i PP (1); i sis abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4) i PSC-CP (2).

PROPOSTES GRUPS MUNICIPALS

09 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PARTIT POPULAR REFERENT A LA CREACIÓ D'UN REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA EN EL CANVI DEL NOMENCLÀTOR DE TORTOSA.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal del Partit Popular.

“ D'acord amb la Llei 52/2017, de 26 de desembre, de la Memòria Històrica, en els darrers anys s'han dut a terme en alguns municipis canvis en les denominacions de carrers i places, amb la finalitat d'encaixar el nomenclàtor a n'aquesta Llei i no sempre els veïns han tingut l'oportunitat de reivindicar, mitjançant un procés de participació directa, cap d'aquests canvis. En ells l'opinió directa dels veïns i veïnes afectats no ha estat determinant. La seva intervenció s'ha limitat a qüestions merament orientatives. Ni tan sols se'ls ha donat l'oportunitat de decidir si volien realment canviar la denominació del carrer o plaça, quedant en una situació d'indefensió que en absolut comparteixo.

Aquest és el motiu d'aquesta moció. Permetre que els veïns/es i comerciants que puguin estar afectats en un futur per un canvi del nom del seu carrer o plaça puguin decidir, en primer lloc, si desitgen o no canviar de nom el carrer o plaça en el qual resideixen; i, en segon lloc, cas que mostrin disconformitat a aquest canvi, que la seva opinió sigui molt més decisiva del que és ara, poden efectuar propostes que siguin posteriorment sotmeses a votació, junt amb la participació de l'Ajuntament.

Entenc que aquesta proposta de participació dels veïns afectats no és gratuïta, sinó que respon a un sentiment majoritari en la ciutat, on en molts casos els afectats es veuen immersos unilateralment en un canvi de nom del carrer o plaça on resideixen o tenen el seu comerç amb les consegüents molèsties de temps i econòmiques, com, per exemple, noves inversions en màrqueting o publicitat (targetes de visita, díptics informatius,...), sollicituds de noves certificacions mercantils on aparegui el canvi de denominació social, aportant prèviament noves escriptures notariales que l'acrediti. És a dir, emprant temps i diners. Tanmateix succeirà amb els veïns que tenen residència en el carrer o plaça afectats per actualitzar les dades del nom del carrer o plaça.

A més, crec que ni veïns, ni comerciants, rebran ajudes econòmiques o de gestió administrativa per alleujar la càrrega econòmica i de temps que suposa el canvi de nom del carrer o plaça on es troben el seu establiment o habitatges, la qual cosa justifica encara més que veïns i comerciants tinguin una

participació decisiva en aquests canvis de noms de carrers i places. En resum cal evitar situacions que puguin suposar un perjudici greu per als veïns i comerciants afectats i, per això, crec necessari i convenient que s'aprovi un instrument de participació política que atorgui a veïns i comerciants un poder decisiu en qualsevol canvi en la denominació del carrer o plaça on resideixin o tenen els seus comerços. Per tot això, elevo a la consideració d'aquest Ple el següent **ACORD**:

Únic - Crear un Reglament de participació ciutadana per als processos de modificació del Nomenclàtor dels carrers i places de Tortosa que doni veu i capacitat de decisió als veïns/es i comerciants que es vegin afectats per un canvi de nom al carrer o plaça on resideixin o tinguin establert el seu establiment comercial. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del PP, senyor Xavier Dalmau Sàlvia: Senyor alcalde, regidores, regidors. Abans que res fer una petita modificació en l'encapçalat de la moció, on em refereixo a l'article 13 del ROM, en realitat m'estic referint a l'article 30 del nou ROM publicat el 19 de desembre del 2016 al BOP.

Dit això, és a dir, que l'article real és el 30, passo a exposar el que és aquesta moció que, com vostè ha dit i com jo dic a la moció, és la creació –o proposa, millor dit– la creació d'un reglament de participació ciutadana en el canvi del Nomenclàtor de Tortosa.

D'acord amb la Llei 52 del 2017, de 26 de desembre, de memòria històrica, durant els darrers anys s'han dut a terme en molts municipis canvis en les denominacions de carrers i places, amb la finalitat d'encaixar el nomenclàtor a n'aquesta Llei de la memòria història, i no sempre –no sempre– els veïns han tingut l'oportunitat de reivindicar, mitjançant un procés de participació directa, cap d'aquests canvis. En ells l'opinió directa dels veïns i veïnes afectades no ha estat determinant. La seva intervenció s'ha limitat a qüestions merament orientatives i ni tan sols se'ls ha donat l'oportunitat de decidir si volien realment canviar la denominació del carrer o plaça, quedant en una situació de total indefensió que en absolut comparteixo.

Aquest és el motiu d'aquesta moció, senzill: permetre que els veïns i veïnes i comerciants que puguin estar afectats en un futur per un canvi del nom del seu carrer o plaça puguin decidir, en primer lloc, si desitgen o no canviar de nom el carrer o plaça en el qual resideixen o en el qual tenen el seu establiment mercantil; i, en segon lloc, cas que mostrin disconformitat en aquest canvi, que la seva opinió sigui molt més decisiva del que és avui per avui, podent efectuar propostes que siguin posteriorment sotmeses a votació, junt amb la participació del propi Ajuntament.

Entenc que aquesta proposta de participació dels veïns afectats no és gratuïta, sinó que respon a un sentiment majoritari en la ciutat, on en molts casos els afectats es veuen immersos unilateralment en un canvi de nom de carrer o plaça on resideixen o on tenen el seu comerç amb les consegüents molèsties de temps i econòmiques com, per exemple, noves inversions en màrqueting o publicitat o, per exemple, noves certificacions mercantils on aparegui el canvi de denominació social, aportant en el seu cas noves escriptures notariales o nous tipus de documents. Tanmateix succeirà amb els veïns que tenen residència en el carrer o en la plaça afectats per actualitzar les dades del nom del carrer o de la plaça.

A més, crec que ni veïns ni comerciants rebran ajudes econòmiques o de gestió administrativa per alleujar la càrrega econòmica i de temps que suposa el canvi de nom del carrer o de la plaça on es troben el seu establiment o els seus habitatges, la qual cosa justifica encara més que veïns i comerciants tinguin una participació decisiva en aquests canvis de noms de places i carrers.

En resum, cal evitar situacions que puguin suposar un perjudici greu per als veïns i comerciants afectats i, per això, crec necessari i convenient que s'aprovi un instrument de participació política que atorgui a

veïns i comerciants un poder decisiu en qualsevol canvi en la denominació del carrer o de la plaça on resideixin o on tenen els seus comerços o establiments mercantils.

Per tot això, elevo a la consideració d'aquest Ple la següent proposta d'acord, acord únic: Crear un reglament de participació ciutadana per als processos de modificació del Nomenclàtor dels carrers i places de Tortosa que doni veu i capacitat de decisió als veïns i a les veïnes i als comerciants que es vegin afectats per un canvi de nom en el carrer o en la plaça on resideixin o on tenen establert el seu establiment comercial. Gràcies.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, és molt hàbil el senyor del Partit Popular perquè vesteix aquesta moció de conceptes moderns com consultar a la ciutadania o escoltar-la. Però aquesta moció només té un objectiu i aquest objectiu és protegir el llegat franquista que tenim a la ciutat en noms de carrers.

Com no s'atreveixen a manifestar-se defensors de la nomenclatura franquista i obertament franquistes, doncs, pretenen traslladar aquesta responsabilitat a la ciutadania. Una ciutadania que per manca de la pedagogia que no s'ha fet i s'hauria d'haver fet o perquè com sempre ha estat així, com ja m'he acostumat o, fins i tot, li he agafat *carinyo*, doncs, pot sentir un cert *apreci* per aquests noms. Però el que hem de fer des d'aquí, des d'aquest Ajuntament és fer pedagogia.

El que hauríem d'haver explicat fa anys és explicar que el 13 de gener va ser el dia que unes tropes feixistes van estar, després de bombardejar la ciutat durant mesos i destrossar-la, van envair la nostra ciutat. El que s'hauria d'haver fet ja des d'aquest Ajuntament fa temps és explicar que Joaquin Bau era un cacic que, per molt que portés aquí un institut de batxillerat, va ser un fidel al règim franquista i a un altre procés dictatorial com el de Primo de Rivera. El que s'hauria d'haver fet fa anys és explicar que el monument que tenim, el monument feixista que tenim al mig del riu és un monument als vencedors de la Guerra Civil i als valors del franquisme. I segurament ara no estariem fent aquests debats que moltes vegades vostè en aquest Ple ha qualificat d'estèrils.

Però bé, ens agrada que ens doni la raó perquè ha sigut la Comissió per la Retirada de Símbols Franquistes i la CUP la que ha recuperat la lluita per la memòria història en aquesta ciutat i és gràcies a que s'ha portat el debat al carrer que ara vostè presenta aquesta moció, com hem dit abans, simplement per defensar aquest llegat franquista.

Però, senyor Dalmau, hauria de saber que no és per la Llei de la memòria històrica que en aquesta ciutat s'estan canviant els noms i que es canviaran altres noms i es retiraran més símbols franquistes i feixistes; és perquè aquesta ciutat està canviant. I, tot i que encara li queda molt recorregut per alliberar-se del pes del caciquisme, la gent cada vegada menys accepta que uns quants cacics li diguin què és el que han de fer o què és el que han de pensar.

I aquest discurs, com el seu, impregnant de nostàlgia franquista i de tolerància amb el franquisme i amb els seus valors, cada vegada té menys espai en la nostra ciutat. I miri si no, l'exemple de l'institut Joaquin Bau, institut de nom feixista, que a iniciativa popular canviarà de nom perquè no volen mantenir aquest llegat feixista amb el seu nom.

I si vol tenir un discurs més modern i com el que volia vestir aquesta moció, l'animem a que presenti mocions per a que hi hagi més paritat en la nomenclatura dels carrers de la nostra ciutat entre homes i dones o per a que es redueixi el monopoli de noms vinculats a l'església que tenim en la nomenclatura de la nostra ciutat. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. de la Vega

A continuació pren la paraula el Sr. de la Vega: Hola. Gràcies alcalde. Regidores, regidors, en referència a la moció que ha presentat el senyor Dalmau, jo li vull recordar que Tortosa ja té un Reglament de participació ciutadana, no? I li llegiré dos punts d'aquests Reglament, que és l'article 5, que parla sobre el dret a la iniciativa ciutadana, al punt tres diu: 'Podrà formular propostes sobre assumptes per incloure

a l'ordre del dia del Ple qualsevol persona o entitat inscrita en el Registre d'Entitats municipal que tingui el suport de 400 signatures de persones majors de 18 anys, etc.' O l'article 6, que és el dret de proposta, no?, que hi ha el punt quatre que diu: 'Pot presentar la proposta una persona individual, una entitat o un col·lectiu de persones afectades o interessades per un tema en concret, no?'

I per això, nosaltres entenem que ja existeix un Reglament que es poden fer propostes. Vostè, com jo mateix, formem part també de la Comissió de Serveis a les Persones, que de vegades ens han portat propostes que venien i naixien d'entitats veïnals, per exemple, per a noms de camins, etc. –i també de carrers–, i que el propi Ajuntament ha tingut el vistiplau per part de la majoria de grups o tots els grups municipals d'aprovar. Vull dir, que el mecanisme existeix. I crec que seria un excés de reglamentació crear un altre reglament.

És veritat que vostè no ha fet referència en cap moment a la seva exposició en el tema de la memòria històrica, encara que tots som..., coneixem els fets que s'han produït fa poc temps i nosaltres sí que defensem –i això una mica en la línia que deia el senyor Rodríguez– que es compleixi la Llei de memòria històrica. Una Llei que, per cert, no la va fer la CUP, que la vam fer els socialistes, i ho dic per a que quedi clar, no?, perquè al final pareix que solament vostès toquen aquests temes a vegades, no?'

I, evidentment, no podem votar a favor aquesta moció, la tindrem que votar en contra perquè entenem que, senyor Dalmau, el que deia abans, que hi ha uns altres mecanismes que donen facilitat a la ciutadania per poder fer aquest tipus de propostes. Gràcies.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, des de Movem Tortosa tampoc donarem suport a la moció que presenta avui el Partit Popular, més enllà del fet de que ja tenim un Reglament de participació ciutadana, com ara se li ha explicat, també des del nostre grup municipal considerem que la Llei de memòria històrica –que, també com s'ha dit aquí, es va aprovar per tota una sèrie de grups d'esquerres a nivell de l'Estat– si existeix està precisament per a que es compleixi.

I en aquest sentit, la Llei de memòria històrica el que preveu és que es canviïn tots aquells carrers que fan apologia de persones relacionades amb el franquisme, que és el motiu real –entenem– que vostè utilitza o s'entreveu, no?, a l'hora de presentar aquesta moció.

En aquest sentit, vostè després també intenta parlar, no?, de la participació ciutadana. Jo li vull recordar que quan va haver la transició –i aquí a Tortosa ja es van canviar també molts noms, com la mateixa avinguda de la Generalitat, no?, que portava el nom del Generalíssim– doncs, tampoc es va preguntar i simplement es va fer perquè s'estava canviant d'un règim franquista a un règim democràtic. I en aquest sentit jo el que sí que li reclamaria és que si vol vostè canviar la Llei de memòria històrica té l'oportunitat de fer-ho a través del seu grup parlamentari a les Corts, tant al Congrés com al Senat, i allà, tot i que no l'estan dotant econòmicament, doncs, s'atreveixin. I el que han de fer és també defensar, no?, que s'anul·li aquesta Llei de memòria història que, a més a més, gràcies a aquesta Llei, també l'Estat espanyol està pagant tota una sèrie de sancions per incompliment en funció de denúncies de l'Organització de Nacions Unides.

I per acabar, ja que vostè veig que vol fer bandera de la participació ciutadana, de la votació i de que la gent es pugui expressar, també crec que en aquests moments és adient dir-li que vostè representa a un partit polític, el Partit Popular, que no deixa votar al 80% dels catalans i catalanes en un referèndum. I en aquest sentit, jo crec que, més enllà de parlar de qüestions d'àmbit local, també estaria bé que utilitzés aquest mateix argument que avui presenta aquí i es dirigís als seus dirigents a nivell de l'Estat i els hi reclamés també, no?, que aprovessin un referèndum pactat amb Catalunya per a que el 80% dels catalans i catalanes poguéssim votar.

Per tant, per tots aquests motius votarem en contra la seva proposta.

Intervenció del Sr. Martínez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Martínez: Alcalde, regidores, regidors, bé, senyor Dalmau, nosaltres creiem que abans de modificar el Reglament que tenim actualment de participació ciutadana o fer-ne un altre de nou pel tema aquest del canvi del Nomenclàtor de Tortosa, creiem que abans tindria que haver-hi, sobretot, un consens per part de tots els grups municipals.

Per tant, nosaltres també votarem en contra d'aquesta moció. Gràcies.

Intervenció del Sr. Ferré

A continuació pren la paraula el Sr. Ferré: Bona tarde alcalde, regidores, regidors, ja li avanço que el nostre vot serà contrari a la moció.

Com bé ja sap –li han repetit anteriorment– l'Ajuntament de Tortosa disposa per primera vegada d'un Reglament de participació ciutadana i és allí on es defineixen les diferents formes que té la ciutadania de participar en els assumptes públics de la ciutat, fomentant així la cultura participativa i reforçant el teixit associatiu.

Dins d'aquest Reglament es defineix, entre d'altres, el dret a la iniciativa ciutadana que, amb la corresponent recollida de signatures, es poden presentar propostes d'aprovació de projectes o assumptes a incloure al Ple de l'Ajuntament, com podria ser el canvi o no d'un nom d'un carrer o plaça, ja que, en definitiva, és el Ple de l'Ajuntament –dins de les seves funcions atribuïdes– qui ha d'aprovar l'esmentat canvi de nom.

Per tant, considerem que el que ens demana ja es pot realitzar mitjançant el Reglament de participació ciutadana, que està en vigor i, repeteixo, per primera vegada. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, jo simplement faig aquí..., veig que 4 grups municipals fan referència com a motiu fonamental de la seva negativa a aprovar aquesta moció al Reglament de participació ciutadana. A mi ja em pareix molt bé el Reglament aquest, sols que jo voldria saber quants d'aquests van votar a favor i quants en contra d'aquest Reglament que ara addueixen com a fonamental per rebutjar aquesta moció.

El més trist de tot és que la democràcia és aquí, en aquest Ple, pel que jo veig, negar la participació de tota la ciutadania de forma directa segons el tema de què es tracti. Si el tema ens interessa: que participi, per exemple, els pressupostos participatius; si no ens interessa, ep!, el Reglament de participació ciutadana –que alguns van votar en contra– ara l'utilitzem per dir que no.

Jo, la veritat, crec que ens hem d'aclarir un poquet les coses i els criteris perquè sinó aquest Ple no funciona massa bé, no va bé. I disculpi'm, amb tot el *carinyo* i amb tot això.

Jo he sentit aquí dir que els cacics, els de la dreta. Be doncs, ara estem anant cap als cacics de l'esquerra, escolti, aquí anem de cacics a cacics, no?

He sentit el del nomenclàtor paritari feminista, per què jo no demano això? Si jo ho he demanat més d'una vegada i és vostè precisament, senyor Xavier Rodríguez, qui amb els seus al·legats contra Bau i tot aquest rotllo mental que es porta, no demanava una revisió del Nomenclàtor des del punt de vista de quantes dones tortosines estan en un carrer, el seu nom en una plaça. Això era vostè. Si passava. Ara no, ara interessa dir lo de la memòria.

Aquí qui ha fet la Llei de memòria històrica?, a veure, que m'ho aclareixin. O el PSOE, el PSC o la CUP, tu, perquè tampoc ens hem aclarit qui fa les lleis de memòria històrica, escolti. Si això és un popurri d'idees i de pensaments que al final no ens aclaram.

Jo, senyor Jordan, escolti, li he dit moltes vegades, jo enfoco tots els temes des d'una perspectiva local, eh, local. A mi no em parli vostè del PP i del referèndum i de no sé què i no sé quantes. No aprofitin

políticament o *polítiquerament* un tema que a mi no m'afecta perquè jo soc de Tortosa, jo soc un regidor d'un Ajuntament de Tortosa i les meves competències són municipals, les que afecten directament a la ciutadania, als tortosins i les tortosines. No em digui que el referèndum afecta, clar que afecta, però no és la meva competència. És la del Parlament en el seu cas, o la del Congrés i les Corts en el seu altre, però no la meva, no?

I després diu, bé, jo he sentit una sèrie de coses que bé, em pareix molt bé. Jo soc demòcrata, no com crec que alguns d'aquí diuen però que no són i accepto que diguin que no a una moció que l'únic que està dient és 'escolta, el més adient és que la ciutadania sigui la que determini el nom del carrer i de la plaça on estan vivint, perquè això els porta moltes conseqüències: econòmiques i de tot tipus. I són ells qui ho han de dir.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb un vot a favor corresponent al membre de la corporació del grup municipal del PP; i divuit vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7), ERC-AM (4), MT-E (4), PSC-CP (2) i CUP-AE-PA (1).

10 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR – ALTERNATIVA ECOLOGISTA DEMANANT UNA GESTIÓ DIRECTA DE TOTS ELS HOSPITALS PÚBLICS DE LA REGIÓ SANITÀRIA DE L'EBRE I REBUTJANT EL CONSORCI.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal Candidatura d'Unitat Popular – Alternativa Ecologista.

“ Atès que el conseller de Salut de Catalunya, Sr. Comin, ha anunciat recentment la creació d'un consorci (xarxa de gestió) sanitari de les Terres de l'Ebre que englobe la gestió de tots els Hospitals de les Terres de l'Ebre sota un mateix organisme. I que segons el director de serveis territorials Ismael Piñas ja s'ha reunit amb els alcaldes de Mora, Amposta i Tortosa.

Atès que tots els Hospitals de les Terres de l'Ebre a excepció de l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta (Hospital de referència a les Terres de l'Ebre), estan gestionats sota el règim mercantil (gestió privada, compartint dret amb qualsevol empresa de capital privat) i concretament per l'empresa SAGESSA. Sent HTVC l'únic Hospital gestionat directament per la Generalitat i segons dret administratiu públic.

Atès que l'objectiu del Govern de la Generalitat i també el de la ciutat (Convergència i ERC), sembla ser el d'acabar amb el model de gestió directa de l'ICS (Institut Català de la Salut), volent ara que l'HTVC estiga sotmès també sota un consorci de règim mercantil (gestió privada).

Atès que el model de gestió SAGESSA, el model de règim mercantil, ha demostrat uns resultats nefastos en la gestió d'un servei públic tan important com és la salut. Amb nombrosos casos de corrupcions i irregularitats en la gestió dels Hospitals gestionats per SAGESSA en concret, i pel model de gestió privat-mercantil en general, arreu de Catalunya.

Atès que el model SAGESSA, model de règim privat - mercantil, ha demostrat ser un model molt opac, ja que al respondre al dret privat i no al públic, no estan sotmesos als mateixos controls de transparència.

Atès que el model SAGESSA, model de règim privat - mercantil, té per dret menys fiscalització, sent els consells d'administracions d'aquestes empreses de règim mercantil una eina en teoria de control públic i a la pràctica un "*paripé*". Com ho demostren els nombrosos casos de corrupció que hi ha a Catalunya amb empreses públiques amb aquest model de gestió, i que no han estat capaços de detectar les

corrupteles.

Atès que el model de gestió directa, és a dir, pública aporta beneficis econòmics, perquè dificulta els càrrecs a dit amb sous poc transparents, reduint múltiples estructures de gestió, amb beneficis fiscals.

Atès que les condicions de treball del personal de les empreses de gestió privada, són mes precàries.

Atès que el fet de voler tenir una gestió territorial (i no centralitzada des de Barcelona) no té res a veure amb la gestió privada i per tan és totalment compatible, amb un model de gestió pública 100% i per tant, no pot ser excusa per defensar un consorci de règim mercantil.

Atès que el model SAGESSA ha fracassat demostrant els múltiples perills per una bona gestió dels diners públics en un dret tan fonamental com la salut, atès que les irregularitats en la gestió de Sagessa també ha afectat negativament als Hospitals de Tortosa i Jesús (Hospital de Jesús i la Clínica Terres de l'Ebre).

Atès que no hi ha cap informe mitjanament imparcial que mostre els beneficis d'un model de gestió mercantil - privada.

Atès que als diferents estats d'Europa on s'han iniciat processos de privatització dels serveis sanitaris, han patit conseqüències greus en la salut de la ciutadania i han fet marxa enrere en les privatitzacions.

Atès que tots els diners públics destinats a sanitat s'han de destinar realment a la sanitat pública i no pas a beneficis privats i s'ha de garantir un accés universal i equitatiu a la sanitat pública, no permetent el negoci de la sanitat privada en instal·lacions públiques, pagades per tothom.

La CUP-Ae considerem que l'Ajuntament de Tortosa, davant de la conjuntura actual, es posicione per un canvi de model que aposte per tractar a tots els tortosins i tortosines per igual, i no segons la seva renda. Per un model que tracte a totes les professionals de manera equitativa i amb unes condicions laborals dignes. Per un model que acabe amb l'opacitat en la gestió del sistema sanitari que ha representat el "model SAGESSA", que no deixa de ser el "consens d'en Trias" aplicat a les Terres de l'Ebre.

Per tots aquests motius, proposem a l'Ajuntament de Tortosa l'adopció dels següents **acords**:

1 - Rebutjar la creació d'un consorci (o xarxa com ara li volen dir) que gestione el sistema sanitari públic de les Terres de l'Ebre.

2 - Instar al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya a assumir de forma directa la prestació i gestió dels serveis sanitaris a Tortosa i a les Terres de l'Ebre, per tal d'avançar cap un sistema sanitari únic i 100% públic al conjunt de Catalunya. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Rodríguez

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal de la CUP-Ae, senyor Xavier Rodríguez Serrano: Bona tarde. Presentem una moció que té com objectiu fonamental fer pedagogia, perquè som conscients o no tenim cap esperança en què sigui aprovada, però sí que volem utilitzar aquest espai per fer pedagogia i per explicar a la ciutadania el què es vol fer amb la sanitat pública catalana.

El que volem és defensar un model de sistema sanitari que sigui únic i de titularitat pública però també de gestió i provisió totalment pública i per això els acords que proposem és que es rebutgi la creació d'un consorci que gestioni el sistema sanitari de les Terres de l'Ebre –o com vostès diuen: una xarxa hospitalària– i, per altra banda, demanar al Departament de Salut de la Generalitat que assumeixi de

forma directa la prestació i gestió dels serveis sanitaris a Tortosa i a les Terres de l'Ebre per tal d'avançar cap a un sistema sanitari únic i 100% públic al conjunt de Catalunya.

I per què presentem aquesta moció? Doncs, perquè s'està gestant la creació d'un consorci hospitalari camuflat amb el nom de "xarxa hospitalària" que, sota un mateix ens, el que pretén és gestionar alhora els hospitals que fins ara gestionava Sagessa, com el d'Amposta, Móra, Clínica Terres de l'Ebre i Jesús, incloent també l'Hospital Verge de la Cinta que fins ara es gestionava directament per la Generalitat mitjançant l'ICS.

I com serà aquesta xarxa hospitalària o consorci de les Terres de l'Ebre? Doncs, aquest consorci, evidentment, serà de titularitat pública –en això estarem d'acord– però la nostra intuïció és que es gestionarà de manera no directa, no sota el dret administratiu, sinó sota el règim mercantil.

I aquest model, aquest model públic-privat –jo li demanaria que no gesticuli d'aquesta manera que creiem no és pròpia d'un alcalde, senyor alcalde–, un model mixt públic-privat en el que el capital és 100% públic però la gestió és privada, és indirecta. I això significa que es regeix pel dret i per la normativa mercantil, el mateix model de Sagessa que tants bons resultats ens ha donat en matèria de corrupció i de malversació de fons públics. I, a més, amb l'agreujant de que l'únic hospital del territori que fins ara es gestionava de manera directa i pública, també passaria a estar gestionat per aquest sistema que és més opac i que afavoreix més la corrupció.

Per què estem tan segures i segurs que serà aquesta la forma del nou consorci? Perquè si vostès volguéssim optar per la gestió directa no caldria crear un altre ens, ja tenim l'ICS que gestiona de manera directa i no ens caldria inventar-nos un altre ens.

I per què des de la CUP som tan contraris a aquest model de gestió de la sanitat pública? Doncs, el mateix jutge del cas de les ambulàncies Coslado va parlar de com entenia Sagessa: semblava un entramat fet expressament per impedir la seua fiscalització.

I no ens cansarem de repetir els inconvenients de la gestió indirecta i privada, del règim mercantil de diners públics. El dret administratiu pel que es regeix la gestió directa o pública està pensat en fiscalitzar com es gasten els diners públics per a que no hi hagi cap xoriç o cap xoriça que s'aprofiti de diners públics. Això és així i, tot i això, encara hi han casos. Però el dret privat, el dret mercantil no fiscalitza tant, per què?, perquè si un empresari es vol gastar els seus diners fent el que li doni la gana, doncs, són els seus diners i, per tant, no ha d'estar tan controlat. Aquí és el que pretén és la jugada perfecta de 'tenim diners públics però, alhora, la manera de gestionar-los volem que sigui poc controlat', i això és el que ens ha portat als nombrosos casos de corrupció que tenim dins la sanitat catalana. I vostè pot gesticular i dir el que vulgui però aquesta és la realitat.

Quins inconvenients trobem en aquest model de gestió? Doncs bé, el mateix sindicat de metges, fa ja quasi un any –aquest estiu passat–, va presentar més de 100 sol·licituds demanant informació relativa a les retribucions que tenien els gerents d'empreses com aquestes i encara està esperant resposta. Opacitat.

El Tribunal de Comptes, al 2013, va emetre un informe en el que deia que aquest model de gestió era més car que la gestió directa i pública. Al 2012, i arran d'una investigació judicial, es va saber, per exemple, que l'adjunt de Presidència de Sagessa cobrava 183.000€ anuals. S'ha de pagar IVA amb aquest model de gestió, mentre que la gestió directa no ha de pagar IVA. I podríem continuar enumerant els beneficis de la gestió directa.

Nosaltres entenem que no hi ha cap argument per mantenir aquest model de gestió, el model Sagessa que ha generat corrupció. I entenem que és una manera encoberta d'avançar cap a la privatització i cap al trossejament de l'ICS, que és el que es pretén: convertir l'ICS cada vegada en parts més menudes perquè així serà més fàcil desviar el model de gestió directa cap aquest més opac i menys transparent.

I demanem a l'alcalde de Tortosa i a la resta d'alcaldes de les Terres de l'Ebre que es posicionin per

aquest model de gestió directa que garanteix un millor aprofitament dels recursos públics.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Ara, com que li contestaran els portaveus i li explicaran el què és la gestió directa o indirecta, no intervindré jo.

Intervenció del Sr. Dalmau

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, jo sols uns punts a considerar el què s'entén, primer, com a model de gestió de la sanitat: si gestió pública o gestió privada. I jo crec, senyor Rodríguez, que una cosa són les irregularitats o l'opacitat en la gestió i l'altra és que un model determinat de gestió públic o privat les permeti o les fomenti per sobre de les altres. "En todas partes cuecen habas" diuen allí al centre i això és el que hi ha que evitar, no assenyalar com vostè fa de forma acusadora a un model de gestió o a un altre.

Segon punt que jo crec destacable: gestió centralitzada, gestió territorial, gestió comarcal, és a dir, vertebració de la sanitat dintre el nostre territori.

Un altre punt molt important per a mi es refereix a l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta. Tortosa necessita un nou hospital? Pregunta. I, en cas afirmativa la resposta, ha de ser de nova construcció o ha de tenir una renovació substancial? El Pla de mobilitat se'ns presentarà? Es tirarà endavant? Inversions, calendari, greuges comparatius amb el que està passant fa poquet a Tarragona en què el conseller de Sanitat va anar i els va anunciar que farien un hospital nou.

Protagonisme –aquesta és la segona cosa que jo crec important– protagonisme territorial de l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta, que hi ha que plantejar-ho? Un altre tema per a mi important és que no acceptéssim engrunes, és a dir, aparcaments i ascensors o escales mecàniques a canvi o per a que en venguin la moto de que l'Hospital no pot ser, no pot ser nou, no es pot remodelar o poquet o molt, no?

I després, també l'important és el model de gestió de l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta. I, sobretot, l'important són els interessos dels professionals de la sanitat ebreca, les condicions de treball dignes per a aquests professionals de la sanitat ebreca i de l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta i de la resta d'hospitals que tenim a la ciutat de Tortosa.

Un altre tema important és la rendibilitat mèdica i econòmica d'aquesta sanitat ebreca. Una altra cosa important són els interessos del professional mèdic i del pacient, és a dir, accés universal i gratuït a la sanitat pública. I una altra cosa important és entendre que hi pot conviure la sanitat pública, universal i gratuïta amb la sanitat privada. No sols pot, sinó que deuen conviure aquests dos tipus de sanitat.

Per tant, per a mi el tema és tan important, tan ampli, tan complex que crec que cal demanar que per via d'urgència s'organitzi i coordini el territori per definir aquests punts que jo he dit en quant a gestió pública i privada, en quant a gestió centralitzada, territorial o comarcal i també s'organitzi la ciutat amb la mateixa urgència per organitzar i coordinar la ciutat per definir el punt que afecta l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta i també, lògicament, per a l'Hospital de Jesús, per a la Clínica de les Terres de l'Ebre i també en el seu cas per als d'Amposta i els de Móra, prioritzant per sobre dels polítics la participació dels professionals de la sanitat i la dels veïns i veïnes que han de participar directament.

Intervenció del Sr. de la Vega

Tot seguit pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies. A mi em costa una mica defensar o no aquesta moció pel fet de que jo no conec encara quin és el model que proposa el Govern de la Generalitat, i per a mi és un problema. I, clar, a cop de titular, doncs, evidentment no pots veure exactament què és, no?

Sí que puc explicar una mica què pensem des del grup socialista. Nosaltres apostem per un model sanitari 100% de titularitat pública que tingui dos punts importants, que és la participació i la transparència. I quan parlo de participació, s'ha de garantir que els diferents models actuals de participació en òrgans de control i gestió de diferents actors, agents socials –que podrien ser sindicats, associació d'usuaris– per garantir una nova forma de governar, amb institucions més transversals i

participatives, buscant noves fórmules de coordinació i de major informació entre els diferents actors. Així es fomenta la implicació, la corresponsabilitat, la cooperació entre tots per millorar el sistema sanitari.

I la transparència de la gestió política i tècnica és important, és necessària una rendició de comptes de tots els poders públics que haurien de fer davant la ciutadania, sempre.

I per això nosaltres entenem que el problema és molt més de gestió i, a lo millor, no tant de model, no?, encara que *algo* de model també, evidentment. Però, per exemple, l'augment de les llistes d'espera s'ha produït a l'Hospital Verge de la Cinta, que és model ICS, és l'Hospital que ha tingut més augment a les Terres de l'Ebre. Això és un problema de model? No. En aquest cas és un problema de gestió, és un problema de gestió del Govern de la Generalitat que inverteix menys en el territori i augmenten les llistes d'espera.

El model ICS és un model que nosaltres sempre hem defensat, en cap moment que ningú entengui que estem ficant en qüestió el model ICS –que és un dels proveïdors del CatSalut– en aquest Ajuntament, eh. No ho fem..., o sigui, per a nosaltres és sagrat, senyor Rodríguez.

Però sí que és veritat que ara, per exemple, aquests últims dies hem tingut la notícia de que hi ha un nou hospital a Tarragona, es construirà un nou hospital a Tarragona. Per què no es fa a les Terres de l'Ebre, quan nosaltres ja tenim redactat el Pla director de l'Hospital?

I aquests són els problemes que tenim en el dia a dia en el tema de la salut.

Nosaltres no podem votar a favor aquesta moció, ens tindrem que abstenir, senyor Rodríguez, per una raó final que li exposaré i que jo no sé si vostè ha tingut en compte, que és la seguretat laboral dels treballadors que treballen a l'Hospital, en aquest cas a l'Hospital de Móra d'Ebre, a l'Hospital de Jesús i a l'Hospital de l'Ajuntament d'Amposta en aquest cas. La seguretat laboral d'aquests treballadors.

Sí aquests treballadors passessin a formar part de l'ICS podrien perdre la seva plaça de treball. I això és un tema de normativa catalana, espanyola, europea, no és un tema, no és un caprici nostre.

I, per cert, vostès que estan al Parlament de Catalunya com a CUP i donen suport al Govern que tenim actual, jo crec que una proposta d'aquesta índole estaria millor presentar-la allí que inclús en aquest Ajuntament. Gràcies.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, bé, per part de la CUP se'ns presenta una proposta a partir del que ha anat passant durant aquests últims mesos, sobretot arran de l'anunci del conseller de Salut, el senyor Comín, que en una visita al nostre territori ara fa uns mesos va anunciar de cara a la premsa que es preveia la creació d'aquesta xarxa d'aquest consorci sanitari al nostre territori, sense especificar de manera clara moltíssimes qüestions i que després també hi ha hagut tot un reguitzell de diferents entrevistes als mitjans de comunicació i que, per tant, està creant tot un neguit al sector sanitari.

Per tant, és una moció que entenem que es fa a través de la intuïció, com el mateix portaveu ha dit, i a través de les diferents declaracions de premsa que han anat succeint en aquests últims mesos.

Jo, primer que res, voldria explicar que des del nostre grup municipal vam fer arribar al Parlament de Catalunya tota una sèrie de preguntes directament al conseller, registrades el 9 de març, en relació a aquest tema. I pensem que és el correcte perquè és al Parlament on s'ha de fer de manera concreta, al conseller que ho ha anunciat, unes preguntes que a hores d'ara no hem tingut cap resposta.

Les pregunta les tinc aquí, n'hi ha 5 o 6. Van relacionades, per exemple, quan el Parlament de Catalunya va decidir tirar endavant un consorci a Lleida i després es va fer enrera, i sobretot Esquerra Republicana en aquell moment –tinc aquí totes les declaracions que van fer tant a Lleida com a Terres

de l'Ebre– perquè en aquell moment es posicionaven en contra d'un consorci tant aquí com a les Terres de Ponent.

Tenim també altres preguntes on li demanem al conseller que expliqui quins són els centres sanitaris que preveu que estiguin dintre d'aquesta xarxa. Tenim també una altra pregunta on el que demanem és saber si hi haurà activitats i serveis privats i, si n'hi haurà dins, amb quines condicions. Tenim una altra pregunta en relació amb el que deia també el senyor de la Vega, on preguntem quines seran les condicions per a les plantilles dels diferents treballadors i treballadores que hi ha en els diferents centres. I com afectaria això als pressupost de sanitat al nostre territori.

Com li dic, des de llavors fins ara no hi ha hagut resposta i, per tant, han passat més de 3 mesos i el conseller ha prorrogat totes les respostes.

A partir d'aquí, una segona idea que també li volia comentar –no tindrè temps– és que sobre el tema de Sagessa hauríem de fer crítica. Hauríem de fer crítica de tots els casos de corrupció, no?, que vostè ha anunciat, però també hauríem de reconèixer que també es poden trobar i, en aquest sentit, el regidor de la CUP a Reus va trobar casos de corrupció. Altres regidors a altres llocs de Catalunya o en el nostre cas, des de Movem Tortosa, vam també denunciar a Fiscalia irregularitats de l'Hospital de Jesús.

Per tant, el que li volíem dir en aquest sentit és que el que pensem és que s'han precipitat. Tot i això –i veig que no tinc temps– el que farem....

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Jordan, hauria d'anar finalitzant.

Intervenció del Sr. Jordan

Continua el Sr. Jordan: ... el que farem des del nostre grup municipal, més enllà d'algunes altres apreciacions que també li volia fer arribar, serà votar a favor però tenint en compte que entenem que hauria d'estar esperant les respostes i la transparència que a hores d'ara no s'està donant en tot aquest procés.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús: Gràcies senyor alcalde. Bona tarde, regidores i regidors i la gent que ens pugui està veient.

Està clar que fins a l'any 79' en què es traspassa competències a la Generalitat a través de l'Estatut d'Autonomia, totes les competències en salut a l'Estat espanyol les tenia l'INSALUD. Llavors, a l'any 1990, una vegada traspasat, és el Servei Català de la Salut –que també es diu CatSalut– que té una missió molt important, que és garantir l'atenció sociosanitària dels ciutadans de Catalunya. I actua com una espècie d'asseguradora pública per a tots els ciutadans i ho fa a través de contractar serveis sanitaris. Contracta a l'Institut Català de la Salut –el que diem l'ICS– o a altres proveïdors.

L'ICS és una empresa pública de gestió sanitària i sociosanitària, gestiona 7 hospitals a Catalunya i quasi quasi 300 CAP's –centres d'atenció primària–. Però també és l'encarregat, l'ICS, de la docència, o sigui, de formar especialistes –metges, metgesses, infermers, infermeres, farmacèutics, farmacèutiques– i també de 7 instituts de recerca que hi ha, de fer la recerca.

Com està estructurat això a les Terres de l'Ebre? A les Terres de l'Ebre qui ha de garantir l'atenció sanitària és el Servei Català de la Salut, com arreu. I això com ho fa? Ho fa a través de l'ICS perquè gestiona l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta i gestiona tots els CAP's de les Terres de l'Ebre.

Hi ha altres centres de titularitat pública municipal, com l'Hospital de la Santa Creu, la Clínica Terres de l'Ebre, l'Hospital d'Amposta, que tenen una gestió, o sigui, el Servei Català de la Salut els compra serveis de salut. I després està l'Hospital de Móra que el gestiona Sagessa fins a finals del 2017, començament del 2018, en què recuperarà el Servei Català de la Salut recuperarà la gestió, tornarà a ser d'ells.

Però actualment, com es vol estructurar tot això que, partint des de l'INSALUD, el Servei Català de la Salut, proveïdors diferents, com ens ha d'afectar a les Terres de l'Ebre? Bé, actualment el Servei Català de la Salut, que és el que ens ha de garantir, o sigui, la igualtat a tothom, a tots els habitants ha d'organitzar i coordinar a nivell de les Terres de l'Ebre tots els actius sanitaris que hi ha al territori, tot això que he comentat, hospitals i CAP's, tots de propietat pública. Tots el que he dit són de propietat pública. I s'està treballant per donar una millor atenció de salut.

Cal definir què s'ha de fer a cada lloc i qui ho fa. I també allò que no es pot fer a les Terres de l'Ebre i on s'ha de fer i qui ho fa, per tal d'establir un conveni de cooperació entre aquests actius públics que tindran una gestió pública. Actius públics i gestió pública.

Per tant, ens sobta que el seu grup, en base a aquestes suposicions i intuïcions, presentin aquesta moció.

Per tot el que he exposat, el nostre posicionament és contrari a la moció.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé: Gràcies alcalde. Regidores, regidors, en primer lloc estaria bé intentar no confondre la gent, sobretot des de la vessant de regions que som i, per tant, nosaltres apostem per una sanitat pública i de qualitat i no podem rebutjar la creació d'un consorci que a dia d'avui ni existeix ni ens consta que hagi d'existir. I amb això podríem acabar el debat, però clar, s'han dit tantes coses i tan poc certes que el que haurem de fer és, evidentment, explicar-ho.

És evident que cal clarificar-ho. L'ICS no és un model de gestió directa, no és gens un model –zero– de gestió directa. És tan directa com pot ser GESAT o com pot ser Tortosa Salut, societats públiques que es gestionen des de l'Hospital de la Santa Creu o la Clínica Terres de l'Ebre, són igual de gestió que el que m'estan dient. Per tant, el problema no és que ho gestioni l'ICS perquè estem partim de que l'ICS no està, no és una gestió –com vostè està tota l'estona dient– pública, com està dient i, per tant, no és cert.

D'altra banda, vostè ens demana assumir la gestió directa, a la moció, a Tortosa, a les Terres de l'Ebre, com està i, per tant, entenem que ens deu estar demanant que hi hagi un perjudici patrimonial cap a l'Ajuntament de Tortosa, ens està demanant que l'empresa pública ICS li regalem, l'Ajuntament de Tortosa, els dos centres, o ens està dient que l'ICS ens ho compri, no sé, jo voldria també que ens clarifiqués quina és la proposta.

I, a més a més, ens parla de gestió directa, com li he dit, de l'ICS i, evidentment, per no enganyar a ningú i potser perquè a mi no em creuen, però és qüestió d'agafar una Llei i llegir-la, la Llei 8/2007, de 30 de juliol, que ens diu que, aprovada amb el consens de tot el Parlament de Catalunya, ens diu que és una empresa pública i que quan es crea l'Institut Català de la Salut, l'ICS –és una entitat de dret públic, ho diu l'article 1, si convé el busca i veurà exactament el que diu– amb personalitat jurídica pròpia i plena per al compliment de les seves funcions, de conformitat amb l'Estatut de l'empresa pública catalana. I, a més a més, si va a la pàgina web de l'ICS podrà veure que també està referint-se a l'ICS com a una entitat de dret públic sotmesa al dret privat, reafirmant el que ja apuntava la Llei del 2007.

Per tant l'ICS no és gestió directa, l'ICS és una empresa pública de la Generalitat sotmesa al dret privat, propietat de la Generalitat de Catalunya, com és Tortosa Salut o el GESAT que són propietat de l'Ajuntament de Tortosa, per tant, igual de públiques les dos. A l'ICS el soci és la Generalitat, a les altres dos que vostè està referint-se tot el rato, que són igual de públiques, el soci és l'Ajuntament de Tortosa, per tant, igual de públic. Igual que és igual de públic els treballadors d'un lloc que de l'altre lloc, són tots treballadors públics, 100% públics, perquè tant uns com els altres estem parlant de treballadors públics. Per tant, tots els treballadors ho són.

I, per tant, nosaltres el que li votarem en contra és perquè no podem rebutjar una cosa que no existeix, no podem enganyar dient que estem fent una gestió directa perquè no s'està produint una gestió

directa avui –és tan fàcil com llegir el que posa a la Llei i saber de què estem parlant quan parlem de l'ICS, exactament què és l'ICS– i, per tant, absolutament, ja li he dit al principi, una gestió de qualitat, una gestió pública, amb això estem, en què hi hagi una gestió de qualitat i pública que ens permeti que la sanitat aquí a Terres de l'Ebre tingui tota la qualitat possible i amb això estem treballant.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: No sé si amb 3 minuts podrem contestar a totes les intervencions.

Del PSC no esperàvem una cosa diferent, vostès van crear el model Sagessa. Aquí no discutíem si la titularitat ha de ser pública, això està clar, el que discutim és el model de gestió i això sí que és important perquè segons el model de gestió pel que s'opti –pel model que defensa l'equip de Govern de la nostra ciutat o pel model de gestió directa– serà més fàcil fiscalitzar i serà més fàcil poder controlar tot el que es fa en la sanitat pública catalana. Perquè, a més, no només és el model de gestió sinó la voluntat de trossejar l'ICS per a que sigui més fàcil per poder repartir els trossos entre l'empresa privada i els interessos privats.

En segon lloc, a Movem Tortosa li diríem que hem presentat aquesta moció perquè el conseller Comí no ha respost a les seves preguntes però sí que es va reunir amb l'alcalde d'aquesta ciutat i amb altres alcaldes que precisament parlaven o entenem que es van reunir per parlar de quin serà aquest model.

I no considerem que ens haguem precipitat perquè precisament el que hem de fer és denunciar això que s'està tramant a les esquenes de les ciutadania. Ho hem de denunciar abans de que es faci per generar debat i, com a mínim, per a que la gent escolti què és això d'un consorci sanitari o, com ara li diuen, la xarxa hospitalària.

Des d'Esquerra Republicana i des de CiU, que ja sembla que van a una amb el discurs de la salut –és una pena que Esquerra Republicana hagi abandonat la bandera de la defensa d'una sanitat pública gestionada, a més, de manera directa i que optin per aquest model que hem comprovat que genera més corrupció, més opacitat i més malversació de fons públics–, lamentem que es torni a dir que és igual si optem per un model de gestió o un altre. La gestió que nosaltres estem demanant, que és la gestió directa, és la que garanteix un millor aprofitament dels recursos, la que garanteix una millor manera de fiscalitzar com es fan totes les actuacions als hospitals públics de les Terres de l'Ebre.

I els treballadors i treballadores de les Terres de l'Ebre ja escoltaran la intervenció de la senyora Roigé i decidiran si l'ICS és o no l'únic que pot garantir que es faci una gestió directa a la nostra ciutat, en els nostres hospitals de les Terres de l'Ebre.

I per últim, no barregem aquí conceptes, o sigui, els treballadors de tots els hospitals de les Terres de l'Ebre són necessaris, els treballadors i les treballadores, estiguin a l'Hospital Verge de la Cinta, a la Clínica Terres de l'Ebre o a l'Hospital de Jesús. No copiem el discurs de l'alcalde de Tortosa que intenta confondre als treballadors i treballadores. A la sanitat pública ebrenca no sobra cap hospital ni sobra cap treballador ni cap treballadora.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Faig ús d'1 minut pel torn d'al·lusions, senyor Rodríguez. Miri, jo no intento confondre a ningú. I els treballadors sanitaris són, com a mínim tan intel·ligents com jo o com vostè –com a mínim– i, per tant, ningú els ha d'intentar enganyar ni confondre ni res perquè saben perfectament el que són els seus interessos, com es defensen i qui els defensa.

I, segona, vostè té cert sentiment de culpabilitat en tot això perquè li han dit. Sap què passa? Que el Govern de la Generalitat s'aguanta gràcies a la CUP i el que s'aprova al Parlament s'aprova gràcies a la CUP.

I de trama, que estem tramant el conseller i l'alcalde, no, no. Estem al segle XXI, al 2017, i el que s'hagi d'aprovar ho aprovarà el Parlament, on la CUP té representació; i si afecta a l'Ajuntament de Tortosa,

s'aprovarà en aquest Ple, on la CUP té representació. I podrà dir que està d'acord o no podrà estar d'acord, però de trama cap, es diu 'democràcia'.

Intervenció del Sr. de la Vega

A continuació pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies. En tot cas, comentar-li al senyor Rodríguez que nosaltres parlem d'un model amb dos bases, que són la transparència i la participació, amb lo qual també estem fent referència a quin tipus de gestió i com s'ha de fer, encara que a vostè no li paregui bé, però aquesta és la nostra proposta: transparència i participació. I si una Administració té transparència i participació, o una empresa pública té transparència i participació no es tenen perquè repetir fets que han passat en el passat.

Miri, nosaltres, els socialistes, vam ser els qui vam ficar en marxa els consells consultius, per exemple, de les regions sanitàries. I va ser justament el Govern de Junts pel Sí o abans, perdó, de l'Artur Mas, que van desbloquejar i no van tornar a convocar aquests consells consultius. Bé, és veritat, aquest any 2017, per primera vegada s'ha ficat una vegada en marxa, al febrer, però hem estat 7 anys sense els consells consultius. I això són elements que han de servir –no solament el que acabo de dir, sinó uns altres elements– per millorar la participació.

Nosaltres en cap moment estarem a favor de trossejar l'ICS, ja li dic ara...

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Senyor de la Vega, hauria d'anar finalitzant.

Intervenció del Sr. de la Vega

Continua el Sr. de la Vega: Ah pos, vaig molt ràpid.....Ni volem trossejar l'ICS i, amb el tema dels treballadors, dir-li que han sigut els propis sindicats, perquè hem parlat amb sindicats d'aquests centres que ens han dit i ens han advertit d'aquest perill. I l'únic que portem, en certa manera, és això. Perdoni, senyor alcalde.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Senyor de la Vega, és que pensem que és 1 minut, eh. Tinguin en compte que estem a l'últim torn i és 1 minut.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, només volia acabar la meva intervenció perquè no he tingut temps abans. I és que el que també volíem anunciar avui és que, des de Movem Tortosa, el que farem serà portar aquest tema concret al Parlament de Catalunya, però ho portarem al Parlament de Catalunya una vegada tinguéssim respostes oficials, més enllà de reunions que es puguin produir i que sabem –a més, vostè sap que ho hem denunciat– que s'han produït.

I en aquest sentit, esperem que allà la CUP també doni suport a una proposta en aquesta línia perquè, malauradament, en aquest sentit vostès sustenten, no?, el Govern actual de la Generalitat i, per tant, és una mica contradictori, entenem nosaltres, que presentin això aquí, quan realment s'està fent gràcies a un Govern que vostès també sustenten.

Per tant, volia acabar la meva intervenció explicant que portarem a terme aquesta proposta al Parlament de Catalunya.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Amb només 1 minut no entrarem a valorar ara quin suport dona la CUP en un moment excepcional de país, però al PSC sí que li volem dir, i no dubtem que vostès volen transparència i participació, però això no és possible en una empresa que no..., amb la gestió que vostès proposen públic-privada, això no és possible perquè s'ha demostrat, perquè els casos de corrupció en la sanitat catalana, en empreses on la gestió s'ha fet a partir del dret mercantil, són on estan pràcticament el 100% dels casos de corrupció. Per què? Perquè no hi ha tanta

fiscalització, perquè hi ha opacitat. Per això vostès no poden defensar, al mateix temps, participació i transparència i, al mateix temps, dir que el model de gestió és igual si la titularitat és pública.

I bé, parlem de conspiració i d'esquenes perquè el conseller no s'ha reunit amb els treballadors i treballadores o amb la Junta de Personal de l'Hospital i amb els treballadors del sector de la sanitat pública. El conseller s'ha reunit amb els alcaldes de les ciutats i per això parlem de que intuïm cap on anirà perquè ja coneixem quin model de gestió defensa el partit al que vostè representa, senyor Bel.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Aplicant un sentit democràtic absolut, aquesta moció, al disposar només de 5 vots a favor, 2 abstencions i la resta de vots en contra, queda rebutjada. Moltíssimes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb cinc vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de la CUP-AE (1) i MT-E (4); dotze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7), ERC-AM (4) i PP (1); i dos abstencions corresponents als membres de la corporació del grup municipal del PSC.

11 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - ALTERNATIVA ECOLOGISTA AL PROPER PLE MUNICIPAL DE TORTOSA, DEMANANT QUE EL FUTUR APARCAMENT DE L'HOSPITAL VERGE DE LA CINTA (O LA FUTURA AMPLIACIÓ) SUPOSE UN AUGMENT DE PLACES D'APARCAMENT PÚBLIQUES I GRATUÏTES.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal Candidatura d'Unitat Popular – Alternativa Ecologista.

“ L'Hospital Verge de la Cinta és un Hospital de nivell B, i és el centre de referència de la regió sanitària Terres de l'Ebre, formada per 59 municipis i aproximadament 191.971 persones. Es tracta d'un Hospital amb una gran quantitat de persones treballadores i usuàries que és difícil quantificar.

A l'Hospital hi ha aproximadament 170 llits a les plantes, 12 de nounats, 14 boxes d'urgències i 8 llits a l'àrea de 24 hores.

Cal afegir les consultes externes (metges/es que atenen visites) i que s'apropen al centenar.

El nombre de visitants és difícil d'establir. A banda de les persones que treballen, cal comptar els visitants dels i les pacients ingressades, més les pacients que van a les consultes (i que a sovint han d'esperar durant massa temps), les persones que van a urgències (i que sovint han d'estar hores), les que van a cirurgia major ambulatoria (CMA), persones que són donants de sang i les que van a RX.

A més a més, a l'Hospital també es fan tractaments (oncològics, transfusions, esclerosi múltiple ...) que a vegades poden coincidir amb les visites a consultes externes, però no sempre.

Aproximadament a l'Hospital **treballen 800 persones** repartides en torns de matí, tarda i nit. Situant-se el màxim nombre al matí, al voltant de 500 persones treballadores.

El nombre de pacients i especialment de visitants, és difícil establir-lo. Però fent un càlcul aproximat perquè no existeixen dades públiques, el **nombre de pacients es pot situar al voltant de les 300 persones**. I amb les visites a persones malaltes, sent prudents es pot afirmar que el nombre diari de

persones que van a l'Hospital, en un dia laboral, **està prop de 1500**. Situant-se la majoria en la franja del matí.

El nombre de places d'aparcament és del tot insuficient i a més a més es troben en un estat lamentable. No és una valoració subjectiva, qualsevol persona que haja acudit a l'Hospital estarà d'acord.

Al nombre de places és més fàcil aproximar-se amb exactitud. L'aparcament vigilat, amb barrera, té 120 places (en principi només per a persones treballadores i amb passe de targeta (recordem, al matí poden arribar a 500 les persones que treballen).

I una estimació generosa de la CUP-Ae situa en 500 places les disponibles lliurement (entre fosos, entorn de l'Hospital ...).

El nombre insuficient de places provoca que s'aparque en qualsevol lloc amb espai, estiga o no permès.

Des de la CUP-Ae entenem que la salut és un dret universal i que ha de ser un servei de qualitat, perquè afecta a totes les persones. I la qualitat del servei també hauria de fer referència a tenir aparcaments dignes d'un servei públic de qualitat.

Constatada la necessitat d'adequar els aparcaments a les necessitats de la població i a la qualitat d'un servei públic bàsic, cal preguntar-se com han de ser estos aparcaments. Han de ser gratuïts per totes les persones (treballadores i pacients) o han de ser de pagament?

Des de la CUP-Ae considerem, i esperem que la resta de formacions polítiques també, que els aparcaments d'un servei públic bàsic com és la salut, han de ser gratuïts.

Des de la CUP-Ae no considerem adequada la fórmula de concessió de l'explotació d'un aparcament a una empresa privada a canvi de la construcció. Perquè amb la salut no es pot, o no s'hauria de fer negoci.

El fet de cobrar per aparcar quan has de treballar, i especialment quan estàs malalt/a o quan has de visitar una persona malalta és un fet discriminatori per aquelles persones amb més dificultats econòmiques (i recordem que a les Terres de l'Ebre la població en risc d'exclusió social ha passat del 2008 al 2015, d'un 19,5% a un 23'5%).

Recordem també que som un dels territoris més pobres de Catalunya. La renda per habitant mitjana catalana, és de 16.200€. El Baix Ebre com el Montsià són les dues comarques amb la renda més baixa de Catalunya (12.100€ i 11.200€). També la Ribera i la Terra Alta estan per baix de la mitjana catalana.

Recordem que entre les 100 ciutats catalanes amb més renda, no n'hi ha cap ebrenc. Mora i Tortosa són les primeres als llocs 147 i 197. Dels 8 pobles catalans amb menys renda, 5 són ebrencs (Ulldcona el pitjor, i també estan Alcanar, Deltebre, la Sénia i l'Ametlla).

A una de cada quatre persones de les Terres de l'Ebre no li podem dir que no poden aparcar prop de l'Hospital perquè no tenen diners ni per viure dignament. O al 5% de la població ebrenc que és atesa per Càritas (sense comptar altres entitats). O al 17,20% de la població ebrenc que es troba en situació d'atur.

I no oblidem que no vivim en un país on la població visca per damunt de les seues possibilitats. Al contrari, s'estan cronificant la pobresa i el risc d'exclusió social. A Catalunya un 22% de la població passa amb menys de 8.500€ anuals i un 40% no pot assumir una despesa extra de 750€. Un 39% no té recursos per plantejar-se una setmana de vacances.

Tampoc es pot dir que els serveis públics catalans siguen molt cars. La mitjana europea en inversió en educació respecte al PIB és del 5,2%, la catalana només d'un 2'8%. La inversió en protecció social

global, a Catalunya, esta per baix de la mitjana estatal i 10 punts per baix de la mitjana europea.

I passa el mateix amb el sistema sanitari català. Ens diuen que no és sostenible i que és molt car. Però la realitat és que no s'inverteix prou. Es destina un 3,4% del PIB català a sanitat (segons dades del 2013) mentre a l'Estat espanyol un 6,29% del PIB. A Catalunya s'inverteix en sanitat 1.322€ per habitant (menys que la mitjana estatal de 1.357€), sent la quarta comunitat de l'Estat amb menys inversió. I recordem que l'Estat espanyol està per baix de la mitjana europea, superant només a estats com Grècia, Portugal, Estònia...

El bus llançadora no està funcionant, excepte per l'empresa que realitza el servei. El bus llançadora no pot ser la solució, en tot cas, és una eina més per millorar la mobilitat, que ha d'anar acompanyada d'una ampliació i millora dels aparcaments disponibles al mateix Hospital. A més a més, hi ha pacients que ni volent podrien utilitzar el bus llançadora, pel seu estat de salut o per l'edat, amb mobilitat reduïda, que no acudeixen en ambulància sinó que són els familiars qui els porten a l'Hospital.

Per tot l'exposat, considerem evident que cal fer una actuació per ampliar i millorar els aparcaments de l'Hospital, i que l'opció per solucionar aquest problema no pot ser fer pagar per aparcar. Li demanarem també als i les donants de sang que paguen si han de venir en cotxe? O direm que si estan malalts però tenen problemes econòmics no poden vindre en cotxe? A més a més, entenem que les millores d'un aparcament no tenen perquè ser executades pel Departament de Salut, poden executar-les el Departament de Territori i Sostenibilitat, com a impulsor d'obra pública.

Per tot l'exposat, des de la CUP-Ae proposem al Ple municipal de l'Ajuntament de Tortosa, l'adopció dels següents **acords**:

- Instar al Govern de la Generalitat a millorar i ampliar les places d'aparcament de l'Hospital Verge de la Cinta.
- Manifestar clarament que tant les actuals places d'aparcament com les futures, siguen de titularitat pública i gratuïtes per totes les persones (pacients, treballadores i visitants). Rebutjant clarament la possibilitat de places de pagament.
- Demanar al Govern de la Generalitat que estes obres les realitzi el Departament de Territori i Sostenibilitat, ni suposen una davallada en les inversions que s'han de fer a l'Hospital, donat el precari finançament de la sanitat pública catalana, i del nostre Hospital comarcal de referència.
- Comunicar el present acord al Govern de la Generalitat, als sindicats que formen part de la Junta de Personal de l'Hospital Verge de la Cinta i a la Marea Blanca de les Terres de l'Ebre. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit sotmet la proposta a debat el Sr. Alcalde: Passem al punt 12è de l'ordre del dia: Proposta dels grups municipals de Partit Demòcrata i Esquerra Republicana de Catalunya per al..., perdó, m'he saltat l'11è de l'ordre del dia. Una altra vegada me'l volia saltar, senyor Rodríguez. Proposta del grup municipal de Candidatura d'Unitat Popular - Alternativa Ecologista demanant que el futur aparcament de l'Hospital Verge de la Cinta (o la futura ampliació) suposi un augment de places d'aparcament públiques i gratuïtes. Té la paraula el senyor Rodríguez pel temps de 5 minuts per presentar la proposta. Quan vulgui.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal de la CUP-Ae, senyor Xavier Rodríguez Serrano: Som conscients, senyor alcalde, que les propostes de la CUP l'incomoden i potser per això ens les salta.

En tot cas, nosaltres presentem aquí aquesta moció perquè constatem i creiem que és una cosa que la ciutadania que fa ús de l'Hospital Verge de la Cinta n'és conscient, hi ha un problema en l'estat dels aparcaments i places d'aparcament que hi ha a l'Hospital Verge de la Cinta de Tortosa. És un Hospital que dona servei a, pràcticament, 180.000 persones, a més de 59 municipis que estan en la Regió Sanitària de les Terres de l'Ebre, on treballen 800 treballadores, on, aproximadament, hi ha uns 300 pacients que el visiten diàriament i això, sumat a altres visites, apropa a 1500 les persones que diàriament, aproximadament, fan ús de l'Hospital, concentrant-se més la majoria en el matí.

I en canvi, tenim només 120 aparcaments en l'aparcament que està tancat amb una barrera i, aproximadament, 500 aparcaments, comptant fins i tot aquells que no haurien d'estar per aparcar o aquells que estan en mal estat. És a dir, és una realitat, cal ampliar les places i millorar les existents.

La proposta del bus llançadora, que la valorem positivament, o el futur ascensor que s'ha de fer per accedir des del centre de la ciutat a l'Hospital –i que aprofitem per preguntar quan es té previst de fer–, entenem que són una part de la solució però que no poder ser les úniques actuacions.

Aleshores, cal fer una ampliació de les places d'aparcament i millorar l'estat de les existents. I la pregunta és: com ho farem?

Ho farem optant per delegar en una empresa privada la construcció d'un aparcament a canvi d'una concessió durant X anys a canvi de que aquesta empresa faci negoci en l'aparcament d'un hospital? O assumirem des de la Generalitat de Catalunya el cost de la millora i ampliació d'aquestes places, garantint que aquests aparcaments siguin públics i gratuïts? Aquesta és la pregunta clau.

Nosaltres entenem que la sanitat hauria de ser un servei de qualitat. I entenem que tot servei de qualitat sanitari hauria d'incloure també la possibilitat d'aparcar de manera gratuïta per accedir a un hospital. No considerariem de rebut que les persones que han de treballar en un hospital, les persones malaltes o les que han de visitar una persona malalta o, fins i tot, qui va a donar sang hagi de pagar per fer això.

I sense voler entrar en demagògies, sí que volem recordar que estem en un territori –les Terres de l'Ebre– en el que tenim les dos comarques amb la renda més baixa de Catalunya i que la mitjana del territori està per baix de la catalana, que no hi ha cap ciutat ebrenc a més de 100 amb renda més alta, i només 2 estan entre les 200 primeres o, per exemple, que quasi un 25% de la població ebrenc està en risc d'exclusió social, o que 5 dels 8 municipis més pobres de Catalunya són ebrencs. Què els hi direm a aquesta gent? 'No, miri, vostè si ve a l'Hospital aparqui baix i vingui a peu perquè aquí no, si no té diners, no podrà aparcar'.

I ens diran també que la majoria d'hospitals catalans tenen aparcaments de pagament, i això és veritat, però per això ho hem d'acceptar? Es tracta d'una decisió política, cal decidir si els volem fer de pagament o si han de ser gratuïts. I nosaltres entenem que amb la salut no es pot fer negoci o, millor dit, que la salut no hauria de ser un negoci. I això és fer un aparcament de pagament al costat d'un hospital: un negoci.

També ens diran que, bé, que la salut és un servei molt car, que ja destinem molts diners i que cal racionalitzar la despesa. Catalunya és la quarta comunitat de l'Estat que menys dedica per habitant a la sanitat, per baix, a més, de la mitjana estatal –una mitjana estatal que ja està per baix de la mitjana europea i que només supera a països o a estats com Portugal, Grècia o Estònia–. I passa el mateix amb el % del PIB que destinem a sanitat.

Per tant, com entenem que la sanitat catalana ja està mal finançada, igual que l'Hospital Verge de la Cinta, també proposem que aquestes obres les assumeixi el Departament de Territori i Sostenibilitat, perquè els recursos del Departament de Salut i el CatSalut s'han de dedicar a la salut i no a fer obres de pàrquings.

Des de la CUP Alternativa Ecologista entenem que defensar l'Hospital Verge de la Cinta i uns aparcaments públics i gratuïts és fer territori i és defensar-lo. Si hi ha altres hospitals que tenen aparcaments de pagament cal preguntar-se per què allí volen fer un negoci de la salut, però aquí no volem aquest negoci. I exigim, no només a l'alcalde de Tortosa sinó a la resta d'alcaldes i alcaldesses de les Terres de l'Ebre i també al director dels Serveis Territorials de Salut i al delegat del Govern, que demanin aparcaments públics al nostre Hospital i que defensin primer els interessos de la ciutadania abans que els interessos del partit i de les cadires que ocupen. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, senyor Xavier Rodríguez, vostè cada vegada que parla, per a mi, me deixa estabornit, és a dir, fa un exercici brillantíssim, i li tinc que dir, brillantíssim de populisme i de demagògia, i li dic sincerament, eh. És per portar-lo a una càtedra acadèmica sobre aquests temes, no? Perquè vostè, vingui a *cuento* o no vingui a *cuento*, directament o indirectament, solta la lliçó –que porta molt ben apresada– i au, i parla d'això, ho fica aquí, parla d'allò, ho fica aquí, i *dale*.

El tema central: La Federació d'Associacions de Veïns, els veïns i veïnes constantment estan dient que aquest problema existeix, que és el problema dels aparcaments de l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta, són mals aparcaments en qualitat i en quantitat i que bé, que hi ha que donar una solució. Solució que jo crec que té dos vessants per a mi molt importants. Una: que sigui una solució digna d'un Hospital que és o que ha de ser referent territorial de la sanitat i, segona, que aquesta millora d'aparcaments no sigui el plat de llenties que ens donen per a que ens calléssim respecte a altres coses –que ho hem parlat amb la moció anterior– que encara molt més importants; parlo, doncs, de la sanitat pública, privada, tal, tal, tal, tal. Que no ens prenguin el pèl una altra vegada, com estan acostumats a prendre'ns els pèl en aquestes Terres de l'Ebre, el nord, eh, Tarragona i, sobretot, Barcelona.

Per tant, jo a aquesta li donaré el meu vot –l'anterior he dit que no–, a aquesta li dono el vot perquè crec que és una necessitat, és evident, no cal ser molt viu, vas allà amb el cotxe i veus el problema gravíssim que hi ha.

I també espero que aquesta ampliació i millora d'aparcaments que, torno a dir, ha de ser a nivell d'un hospital referent territorial, també vagi coordinada amb una millora substancial del que és l'Hospital des del punt de vista sanitari pròpiament dit.

Intervenció del Sr. de la Vega

Seguidament pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies alcalde.

En aquest sentit, vagi per davant, senyor Rodríguez, que el nostre grup votarà a favor de la seva proposta. I és perquè en temes d'aparcament justament aquest grup municipal ha fet moltes mocions i moltes intervencions en aquest Ple municipal demanant mesures. I ara, per exemple, fa més d'un any vam presentar una moció en aquest Ple municipal justament per demanar solucions al problema de l'aparcament de l'Hospital Verge de la Cinta. És un problema evident, s'han fet algunes propostes –com vostè també ha dit, no? – i nosaltres vam traure tota una relació de propostes que es podien fer per millorar aquest tema. Entenem que els ciutadans de la nostra ciutat han de disposar d'una àmplia oferta d'aparcaments gratuïts.

I m'ha agradat la seva observació sobre el tema de la renda perquè és veritat. Les Terres de l'Ebre estem en una situació en comparació a la resta de Catalunya amb rendes per família que en les últimes dades de l'Idescat és per sortir corrent de vegades quan te les mires. I jo crec que quan demanem aquesta discriminació positiva justament al Govern de la Generalitat tenim raons de fonament per poder-la demanar.

Però ja que parlem d'aparcaments, jo li volia ficar una anècdota, ja que tenim encara 1 minut i mig del que va passar fa dos caps de setmana. Com vostè ben bé sap, l'aparcament de pagament –el que diem zona blava– aquí a Tortosa està gestionada directament per l'Ajuntament de Tortosa i, en canvi, fa dos

caps de setmana ens vam trobar –que ja passa cada any, ja s’ha tornat..., és una costum– quan entrem a l’horari d’estiu l’aparcament de zona blava els dissabtes per la tarda és gratuït, però com està ficat amb lletra petita dins, que no dic que no estigui escrit, no? No dic que no, la ciutadania si ho mirés i ho llegís ho podria veure, però com que està amb lletra petita i tenen la costum de pagar, doncs, què va passar? Que fa dos dissabtes, en aquest cas, tothom ficava tiquet a la zona blava. I a mi me va trucar un company que venia d’un altre poble, que venia a comprar a les Terres de l’Ebre i, com sap que soc regidor, me va trucar i diu: “No teniu vergonya, que em cobreu aquí la zona blava i resulta que és gratuïta?” Però el curiós del tema és que et traïa el tiquet per al dia 5. El dia 5, com vostè sap, era un dia festiu; si no hagués sigut festiu haguéssim fet Ple municipal. Llavors, és un exemple de mala gestió, per exemple, amb el tema de la zona blava, no?

Jo, evidentment, el que aquí vull reivindicar a l’Ajuntament i demanar a l’Ajuntament que, quan parlem de zona blava o parlem com estem parlant ara d’aparcament gratuït –que és necessari i que s’hauria d’ampliar a Tortosa–, es planifiqués bé. Perquè clar, aquesta vegada no hi ha cap excusa per no fer aquest tipus de gestions. Hem de donar una bona imatge de la ciutat davant el comerç i no podem permetre que quan vinguin ciutadans a comprar a Tortosa es trobin amb aquests problemes.

Per tot això, ja li dic que votarem a favor de la seva proposta.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor de la Vega. Si té alguna qüestió respecte el funcionament de la zona blava, vol algun aclariment o això, el convido que faci ús de l’apartat de prec i preguntes i allí, molt gustosament, li contestaré i parlarem de gestió de zona blava, senyor de la Vega.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, bé, es planteja una moció per part de la CUP, en aquest cas relaciona amb tot el tema que afecta a l’aparcament de l’Hospital Verge de la Cinta de la nostra ciutat que, com tots sabem, és l’Hospital de referència al nostre territori i, com tots també sabem –crec que és prou evident–, té uns problemes d’aparcament molt importants que no afecten només als tortosins i tortosines, sinó que afecten al conjunt de la ciutadania de les Terres de l’Ebre.

Abans de posicionar-nos sobre la moció en sí i sobre el tema de si l’aparcament ha de ser públic o no, sí que volíem també posar damunt de la taula per part de Movem Tortosa que sembla ser que també en aquest sentit el Govern de la Generalitat està actuant no de manera molt transparent perquè primer es va anunciar la construcció d’un aparcament a la plaça del bimil·lenari i ara també, a través de la premsa, s’han anunciat que hi ha diferents possibilitats, però clar, només s’utilitza els mitjans de comunicació i en cap lloc hi ha presentacions formals ni hi ha cap tipus d’informació, com hauria de ser –entenem– si hi hagués un Govern mínimament seriós. No sabem si ho fan també com a campanya electoral, si realment està pressupostat o no, com a precampanya electoral.

Però, en tot cas, el que sí que veiem des de Movem Tortosa és que no deixen de ser pedaços. Pedaços perquè el que realment necessita la nostra ciutat, més enllà de que es pugui solucionar el tema de l’aparcament, és un nou Hospital i, com també s’ha dit aquí i com el nostre grup ha denunciat, sembla ser que no tindrem la sort de tenir un nou Hospital, com sí que el tindrà Tarragona, segons va anunciar el conseller la setmana passada també en un acte en aquesta ciutat, o com també sembla ser que el tindrà Girona, que en aquests moments està debatent a quin lloc de la ciutat es construirà el nou hospital.

Dit això, des de Movem Tortosa compartim la idea en relació a la gestió de l’aparcament i, per tant, li votarem a favor. Però també volíem fer una reflexió en relació al que vostè ha comentat de la situació de les Terres de l’Ebre, la situació de pobresa, no?, que moltes vegades hem denunciat des d’aquest grup i des de molts grups que hi ha en aquest Ajuntament, que pateix la nostra ciutat, que pateixen les nostres comarques, que pateixen molts dels municipis.

I és cert que tenim una situació de pobresa, una situació d'atur que és molt preocupant. Però també és cert que el Govern de la Generalitat no està fent cap discriminació positiva cap al nostre territori, tot al contrari, els últims pressupostos de la Generalitat han sigut totalment decebedors. Però clar, jo també li he de dir que aquests pressupostos de la Generalitat actuals els ha votat la CUP i, clar, li tinc que dir encara que no m'agradaria dir-li, però és que aquesta és la realitat i, per tant, penso que vostès també haurien de ser conscients quan presenten i fan aquests discursos que, per molt excepcional que sigui, estan aprovant uns pressupostos i, per tant, estan aprovant unes polítiques que, com vostè diu, a Catalunya en sanitat es destina molt poc i que, en aquest sentit, són corresponsables.

Tot i això, ja li dic que li votarem a favor de la moció, tenint en compte que de manera concreta ens demana el suport per a que l'aparcament de l'Hospital sigui públic. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Monclús

Seguidament pren la paraula el Sr. Monclús: És evident que calia millorar l'accessibilitat o l'aparcament, com volguéssim dir, a l'Hospital de Tortosa Verge de la Cinta. Això s'està fent.

Una cosa de futur, més o menys llunyà, seria si l'Hospital ha de ser més gran, si no ha de ser més gran, si s'han de fer places d'aparcaments dins del que és el recinte emmurallat o fora, això són debats o figures d'un altre paner, d'un futur més o menys proper. Però el que és evident és que feia falta ja arreglar el problema d'accessibilitat, i això s'està fent.

Vull dir, a l'entrada de Tortosa hi ha, ja casi construït un espai per aparcar vehicles. Allí et podràs deixar el cotxe, el deixaràs debades si vas a l'Hospital i amb transport públic podràs anar a l'Hospital Tortosa Verge de la Cinta. Per tant, el problema aquest immediat d'aparcament estarà molt millorat. Per cert, aquestes obres les fa el Departament de Territori i Sostenibilitat, com vostès demanen a la moció.

És per aquests motius que el posicionament del nostre grup és contrari a la moció que vostès presenten.

Intervenció de la Sra. Roigé

Tot seguit pren la paraula la Sra. Roigé: Gràcies alcalde, regidores, regidors, és evident que cal resoldre el problema de l'aparcament a l'Hospital Verge de la Cinta i així ho hem reclamat també des d'aquest Govern, que quan hi hagi una proposta d'aparcament –ja parlarem si ens agrada, no ens agrada– però també ens sembla que cal mirar a tot el país i veure que a la majoria dels hospitals del nostre país estan tenint aparcaments que no són gratuïts i, per tant, també ho hem de saber el què està passant a la resta del país.

A banda d'això, mentrestant s'estan fent unes millores, unes millores substancials, reclamades per aquest Govern i que s'estan portant a terme, com és millorar els accessos i millorar el transport, en aquest cas creant aquesta llançadora, creant aquest aparcament. Aquesta llançadora funciona des del mes de setembre passat, directament, i nosaltres també lligant-ho amb la nostra línia d'autobús, de manera que cada 15 minuts hi ha un autobús que va directe fins a l'Hospital. I, per tant, entenem que hem millorat moltíssim la mobilitat i que l'aparcament, a més a més, serà gratuït per a aquells usuaris de l'Hospital.

No entenem el que ens està dient el senyor Jordan, no sé si és que està fent campanya una vegada més per al Parlament de Catalunya, no ho estic entenent, com l'altra vegada que va anar de candidat, perquè no entenem ara a què ve això que ens està dient.

I respecte al que ens deia el senyor Rodríguez a la moció, no entenem tampoc que ens demani que ho faci el Departament de Territori. Això no és un *xiringuito* on cada conseller fa la seva. Això és un Govern que funciona de forma unitari i que, per tant, fa polítiques conjuntes per part del Govern. Si ara l'aparcament de l'entrada de Tortosa l'ha fet el Departament de Territori i Sostenibilitat és perquè va lligat a la contractació d'una línia d'autobús que paga el Govern de la Generalitat, per això ho han fet conjuntament. Però, en tot cas, estem parlant d'una actuació del Departament de Salut.

Per tant, cal resoldre la situació de l'aparcament, és cert. Esperem que en poques setmanes el conseller pugui visitar i pugui explicar exactament de què estem parlant i quina serà la solució.

I acabo fent-li un recordatori al Partit Socialista perquè, clar, ho ha ficat molt bé. Ens diu 'ha de ser tot gratuït, ha de ser absolutament tot gratuït'. Clar, jo el que vull recordar és que d'aquell Hospital que només tenim un cartell que ara ja ni està posat –no hi havia res més que un cartell–, el que sí que hi havia clar, claríssim –i, a més, estava així escrit–, que hi havia un aparcament soterrani de pagament. Era l'únic que hi havia. No hi havia terrenys, no hi havia projecte, però sí que hi havia clar quan van fer la previsió és que a baix aniria un aparcament que seria de pagament. Per tant, una mica de coherència i dir el mateix quan s'està al Govern que quan s'està a l'oposició.

Intervenció del Sr. Rodríguez

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, en primer lloc donar les gràcies als grups municipals que han votat a favor d'aquesta proposta.

Al Partit Popular dir-li que no he entès el seu discurs perquè ens acusa de demagògics i acaba dient i reconeixent que és un problema que, fins i tot, ha denunciat l'Associació de Veïns i la Federació d'Associacions de Veïns de Tortosa, i acaba votant a favor. No sé jo on estava la demagògia o és que potser vostè també és un demagog. Si vols ens ho explica, això.

En tot cas, a Movem Tortosa li diríem que aquest discurs dels pressupostos i tal no entenem si és que ja han decidit vostès començar la pre-campanya electoral i des de Barcelona els hi han donat les ordres d'atacar a la CUP, perquè sinó no entenem a què venia ara aquest missatge, i ho lamentem perquè el tema era un altre.

Esquerra Republicana reconeix que hi ha un problema però diu que amb el bus llançadora ja s'ha solucionat absolutament tot, per tant, invitem a la gent de les Terres de l'Ebre que quan vagin a l'Hospital comprovin si gràcies al famós bus llançadora està tot solucionat.

I a la portaveu del PDeCAT li diríem que efectivament, es tracta d'un problema de prioritats polítiques decidir si volem aparcaments, com en altres hospitals, que siguin de pagament o no. I vostès no s'han volgut pronunciar perquè nosaltres intuïm que la proposta cap a la que caminen i cap a la que avancen és aquesta: fer-nos pagar per fer ús d'un Hospital públic, perquè sinó no hagués costat absolutament res votar a favor d'una moció que l'únic que demanava era comunicar al Govern de la Generalitat i a la Conselleria de Salut que aquí no volem pagar per aparcar el cotxe quan anem al metge.

I instàvem o demanàvem que s'instés també al Departament de Territori i Sostenibilitat perquè entenem que ja són tan magres els recursos que té el Departament de Salut, que només li feia falta haver-se de dedicar a fer obres d'aparcament.

En tot cas, a la ciutadania, no només de Tortosa sinó de les Terres de l'Ebre, avui podem constatar amb la premsa o amb la ràdio o amb la televisió quin posicionament han tingut els dos partits que en aquests moments decideixen com serà el futur aparcament de l'Hospital Verge de la Cinta de Tortosa.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de la CUP-AE (1), MT-E (4), PSC-CP (2) i PP (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

12 - PROPOSTA DELS GRUPS MUNICIPALS PARTIT DEMÒCRATA I ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER AL DESMANTELLAMENT DE LES INSTAL·LACIONS DEL PROJECTE CASTOR.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta conjuntament pels grups municipals Partit Demòcrata PDeCAT i Esquerra Republicana de Catalunya:

“ El 2 d'agost de 2007, el Ministeri d'Indústria publicava al BOE el projecte Castor format per tres grans infraestructures: una planta marina davant la costa de la Ràpita, Vinaròs i Alcanar, per aprofitar com a magatzem de gas un jaciment petrolífer esgotat; un gasoducte de 30 quilòmetres, i una planta d'operacions terrestre situada al terme municipal de Vinaròs, però físicament més propera als nuclis de població catalans d'Ulldecona i Alcanar.

Des del primer dia, aquest projecte va ser rebutjat per les poblacions d'Alcanar i de la Ràpita, així com de molts altres municipis de les Terres de l'Ebre i del Sénia, i també per la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, moviment social que ha liderat l'oposició al projecte. Han estat diverses les denúncies, al·legacions, queixes, mocions, preguntes i iniciatives que s'han presentat des de diverses institucions exposant els dèficits, les mancances, les incògnites, l'opacitat, els dubtes i les possibles irregularitats que oferia el projecte.

Fa pocs dies es van fer públics documents interns dels ministeris d'Indústria i Energia en què es detallava com l'empresa, just abans de començar les obres, va triplicar el cost de les instal·lacions, i es va passar d'un pressupost inicial de 400 MEUR el gener de 2007 als 1.272 MEUR de l'any 2010. A més, també es va saber que no hi va haver un sistema transparent d'adjudicació de l'obra, de manera que, a la pràctica, va ser una 'autoadjudicació'. Així va ser com només s'hi va poder presentar una única empresa, l'ACS de Florentino Pérez, qui, a la vegada, era el principal accionista de l'empresa gestora del magatzem de gas Escal UGS. Segons un informe redactat l'any 2012 per la Secretaria d'Estat d'Energia, pertanyent al Ministeri d'Indústria, l'empresa ACS podria haver incrementat fins al 17 % el benefici industrial gràcies a la construcció del Castor.

El 13 de juny de 2013 es començà a injectar el gas natural al magatzem submarí i, després que s'enregistressin centenars de terratrèmols, el 26 de setembre, el Ministeri d'Indústria i Energia ordenava el cessament de l'activitat del magatzem de gas, una instal·lació que encara estava en fase de proves i que, per tant, no estava operativa.

El juliol de 2014, Escal UGS va renunciar a la concessió de l'explotació i el 3 d'octubre del mateix any el Govern espanyol aprovava un Reial decret llei pel qual s'encarregava a Enagás la hivernació de les instal·lacions del magatzem de gas Castor i s'aprovava el pagament, en el termini de 35 dies, d'una indemnització a l'empresa concessionària de 1.350 MEUR. Aquesta quantitat més els respectius interessos durant 30 anys, la pagaran els consumidors mitjançant el rebut del gas.

El 3 de maig de 2017, el Ministeri d'Energia feia públic l'informe del Massachusetts Institute of Technology (MIT), que certificava allò que altres organismes i científics ja havien advertit amb anterioritat; és a dir, que la injecció de gas al magatzem submarí Castor va originar el miler de terratrèmols. Cal recordar que la Declaració d'Impacte Ambiental de les instal·lacions del Castor no va incloure cap estudi per avaluar els riscos sísmics associats al projecte, malgrat la proximitat d'una falla a la plataforma marina. I això que tant l'Observatori de l'Ebre com l'Institut Geològic de Catalunya i la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia havien apuntat i demanat la necessitat de fer estudis detallats sobre el risc sísmic de l'activitat.

El Ministeri, arran de l'informe del MIT, va anunciar que el magatzem de gas s'haurà de desmantellar quan sigui segur i que continuarà en estat d'hivernació, això sí, amb un cost anual de 15,7 MEUR que també recaurà en la factura del gas que paguen els consumidors.

Davant la necessitat de desmantellar de manera immediata les instal·lacions marítimes i terrestres del Castor, i de dirimir les responsabilitats polítiques, tècniques i econòmiques dels que van autoritzar, tramitar, gestionar i aprovar la posada en funcionament del Castor, els grups municipals del Partit

Demòcrata i d'Esquerra Republicana de Catalunya, proposen al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

PRIMER. Demanar al Govern espanyol una ordre de clausura definitiva del magatzem de gas submarí Castor, que se segellin els pous i se'n desmantellin immediatament totes les instal·lacions marítimes i terrestres, com també que es reverteixi als propietaris les servituds afectades pel gasoducte, l'enretirada del gasoducte, la restitució ambiental i paisatgística dels espais afectats pel projecte i l'estudi de rescabament per afectacions, tant del projecte com dels terratrèmols, fins i tot en els casos de lucre cessant de finques i empreses dels propietaris.

SEGON. Demanar al Govern espanyol la creació d'una comissió informativa de seguiment de les accions per desmantellar les instal·lacions del Castor, de la qual en formaran part els ajuntaments i governs autonòmics directament afectats pels terratrèmols provocats pel Castor.

TERCER. Demanar al Govern espanyol l'elaboració d'un informe jurídic sobre l'operativitat de les instal·lacions del Castor, tant en el moment de l'inici dels terratrèmols com avui dia; d'una auditoria tècnica del projecte, i d'un informe sobre l'estabilitat i el risc sísmic que presenta actualment la zona que va patir els sismes.

QUART. Demanar al Govern espanyol que faci arribar tota la informació i documentació contractual, administrativa, jurídica i econòmica sobre el Castor al Tribunal de Cuentas, perquè fiscalitzi tot el procés economicoadministratiu relacionat amb el projecte, investigant-ne els costos, les despeses i el dèficit generat per aquesta actuació.

CINQUÈ. Demanar al Congrés de Diputats la creació, en seu parlamentària, d'una comissió d'investigació per determinar les responsabilitats polítiques, tècniques i econòmiques dels que van autoritzar, tramitar, gestionar i aprovar la posada en funcionament del Castor i emprendre les accions legals pertinents que se'n derivin.

SISÈ. Fer arribar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, al ministre d'Energia, a tots els grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Senat, al Tribunal de Cuentas, a la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia, i al comissari de Medi Ambient de la Unió Europea. "

*_*_*

Intervenció de la Sra. Roigé:

Per exposar la proposta pren la paraula la regidora i portaveu del grup municipal de PDeCAT, senyora Meritxell Roigé i Pedrola: Gràcies alcalde.

Demà farà quatre anys que l'empresa Escal UGS va començar a injectar gas natural al magatzem submarí Castor. Tots sabem les conseqüències que va tenir: un seguit de terratrèmols que van generar la corresponent i justificada alarma social a les comarques més pròximes –al Montsià, al Baix Maestrat i també al Baix Ebre– i s'iniciava així una lluita que acabaria el 26 de setembre del 2013 amb l'Ordre del Ministeri d'Indústria i Energia en cessar aquella activitat que s'estava produint al magatzem de gas, malgrat que encara estava en fase de proves.

A partir d'aquell moment han anat apareixent encara més despropòsits que han posat en evidència les maneres de fer del Govern de l'Estat: un projecte que traspua mancances, defectes, opacitats i molts dubtes. Hem descobert recentment que dels 400 milions d'euros del cost inicial es va passar als 1.272 milions; vam saber que l'adjudicatària, a la vegada, era la principal accionista de l'empresa del magatzem; també, al juliol del 2014, Escal va renunciar a la concessió de l'explotació i el Govern de l'Estat pocs mesos després aprovava un Reial decret pel qual s'encarregava a Enagas la hivernació de les instal·lacions del magatzem i s'indemnitzava a l'empresa concessionària amb 1350 milions d'euros, una xifra que sumada als interessos haurem de pagar els contribuents durant els propers anys.

Aquí hem d'afegir els 15,7 milions que costa mantenir el magatzem sense ús i també que el MIT, l'Institut Tecnològic de Massachusetts, confirmava recentment allò que ja intuïem: que la injecció de gas al magatzem va ser la causant dels terratrèmols en un projecte que la declaració d'impacte ambiental no va incloure cap estudi per avaluar els riscos sísmics.

En definitiva, tot un despropòsit des del començament fins ara. Per tant, reclamem al Govern de l'Estat que clausuri definitivament el magatzem de gas, que desmantelli les instal·lacions, que reverteixi els terrenys als seus propietaris. Volem que el desmantellament es faci amb llums i taquígrafs, que se sàpiga exactament tot el que està succeint i, per tant, que hi hagi una comissió informativa on estiguin presents els ajuntaments. I cal també una comissió d'investigació per delimitar responsabilitats en tot aquest desgavell, tal i com ja s'ha demanat també per part del nostre partit a nivell del Congrés.

Finalment, també volem conèixer l'estabilitat del risc sísmic actual de tota la zona afectada perquè entenem que cal clarificar també quines conseqüències pot tenir.

Per tant, per tot plegat els demanem a tots els grups municipals el seu vot favorable a la moció.

Intervenció de la Sra. Viña

Per exposar la proposta pren la paraula la regidora del grup municipal d'ERC, senyora Maria Jesús Viña i Ariño: Gràcies alcalde. Regidores, regidors, el dia 2 d'agost del 2007, amb la publicació al BOE per part del Ministeri d'Indústria va nàixer el que coneixem tots com projecte Castor, una planta marina davant la costa de la Ràpita, Vinaròs i Alcanar per aprofitar com a magatzem de gas un jaciment petrolífer esgotat, un gasoducte de 30 quilòmetres i una planta d'operacions terrestres al terme municipal de Vinaròs.

Des del primer dia el projecte va ser rebutjat pel territori, pels municipis d'Alcanar i la Ràpita i molts altres municipis de les Terres de l'Ebre. I ja des del primer dia i de manera coordinada amb la Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia –moviment social que ha liderat l'oposició al projecte–, Esquerra Republicana ha actuat davant de totes les administracions on ha tingut representació per tal d'evitar la realització d'aquest projecte. Ja al 2007 es van presentar mocions al territori per a que es rebutgés.

Des del Govern de la Generalitat, tant per part del delegat del Govern –que en aquell moment era Lluís Salvadó– com des de la vice-presidència –ocupada per Josep Lluís Carod Rovira– es van demanar explicacions al Ministeri. Es va rebutjar també la proposta del llavors senador socialista Joan Sabaté de traslladar la planta de tractament de gas al polígon Catalunya Sud. Per part de l'eurodiputat Oriol Junqueras es va demanar a la Comissió Europea que s'emprenguessin mesures també per aturar el projecte.

Però, fent cas omís de les demandes del territori, es va adjudicar l'obra –que va triplicar el pressupost, passant de 400 a 1.272 milions d'euros– a l'empresa ACS, titularitat de Florentino Pérez i que casualment va ser l'única empresa que es va poder presentar al concurs, essent també l'únic accionista principal de l'empresa que en faria la gestió: Escal UGS.

El 13 de juny de 2013 es va començar a injectar gas a la planta i, com bé ha dit la companya, tots coneixem les conseqüències derivades en centenars de terratrèmols que van fer que el Ministeri ordenés el cessament de l'activitat.

Al juliol del 2014 Escal renuncia a la concessió de l'explotació i el 3 d'octubre aprova un Reial decret, el Govern, per declarar la hivernació de les instal·lacions, aprovant un pagament en 35 dies d'una indemnització de 1.350 milions d'euros.

Hem de fer palès també que l'empresa i la instal·lació estava en fase de proves i, per tant, no estava operativa, amb el qual no poden al·legar que s'estava produint llavors, i no té cap sentit haver aprovat aquesta indemnització. Aquesta quantitat, a més a més, la pagaran els consumidors durant els propers 30 anys mitjançant el seu rebut del gas.

Arran també de l'informe que va anunciar el Ministeri, l'informe del MIT, s'ha deixat el magatzem hivernant per poder-lo desmantellar, segons ells diuen, quan sigui segur. I això ens deixa un deute que també han de pagar els consumidors de 15,7 milions d'euros.

Per fer una comparativa, la inversió del Govern espanyol al nostre territori als pressupostos d'enguany és de 20 milions d'euros que, si tenim en compte que executen només el 30% del seu pressupost, podem parlar una mica del que són les dades, amb el qual nosaltres demanem en aquesta moció que puguin desmantellar-se de manera immediata les instal·lacions marítimes i terrestres i que es dirimeixen responsabilitats polítiques, tècniques i econòmiques dels que la van autoritzar, tramitar, gestionar i aprovar per a que es pogués produir totes aquestes circumstàncies. I per això els hi demanem el seu suport.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, la moció traspua una demagògia molt similar a la que ha fet ús ara fa poquet el membre de la CUP en el cas dels aparcaments de l'Hospital Verge de la Cinta en apoderar-se del sentit manifestat constantment per les associacions de veïns i la ciutadania. Per això jo li deia lo de la demagògia.

Segon. La moció traspua certa demagògia i diré perquè. Quan va ser aprovat aquest projecte del Castor? Fou aprovat quan el Govern de Rodríguez Zapatero, essent ministre Miguel Sebastián, amb un Reial decret del dia 16 de maig del 2008.

Què comporta aquest procediment d'aprovació del projecte? Un projecte d'aquestes característiques no s'aprova d'un dia per a un altre, no s'elabora al 2008. Hi ha tota una cadena d'actes i decisions prèvies com són, per exemple, els estudis anteriors sobre el medi marí i sobre la viabilitat tècnica del projecte. Tots serveixen de fonament a la declaració ambiental de l'òrgan competent, que en aquest cas és el Ministeri de Medi Ambient i Energia, al ser un projecte –no ho oblidéssim– d'Estat. També hi ha una cadena de decisions en les que intervenen moltes responsabilitats no sols administratives, també tècniques i polítiques.

I a més, el procediment per adjudicar el projecte a una empresa, a la concessionària, es basa o és diferent en aquest Estat que a Europa. Les directives de contractació públiques aprovades per la Unió Europea al 2014 defineixen que tota concessió administrativa transfereixi el risc inicial de l'Administració el passa al concessionari. Però amb l'actual normativa estatal sobre contractes del sector públic, aquesta figura del risc i de la seva transferència al concessionari no existeix, tan sols així s'explica que s'hagi reconegut i pagat la indemnització a l'empresa Escal que, en el fons, és l'empresa ACS –el 60% ho té aquesta empresa–, que és la famosa empresa del senyor Florentino Pérez. Per tant, centrem les coses i no acuséssim.

Jo dic 'demagògia' perquè no es diuen les coses concretament. Es deixen entendre que són d'un Govern. És un tema d'Estat i és un tema que es va iniciar en un moment i ara continua perquè és d'Estat. La moció, per tant, no aclareix qui té responsabilitats en aquests fets. El Govern s'ha limitat a complir amb el contracte que no va signar ell però que assumeix com a continuar d'altres governs anteriors.

Assentat això i amb tots els aclariments fets i altres que es podria fer, estic d'acord amb la moció. I des d'una perspectiva de defensa del territori i de defensa dels interessos ebrenchs, el meu vot serà afirmatiu.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Té la paraula per 3 minuts també.... Ah, perdó, el senyor Rodríguez una altra vegada. És terrible, senyor Rodríguez, no tenim res a fer.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Acabarà essent veritat això.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Sí, sí, sí, segurament.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, tornem a tenir aquí l'exemple de com entén el neoliberalisme, el paper que ha de jugar l'Estat en l'economia: una empresa privada decideix fer un negoci, li demana a l'Estat que miri cap un altre costat, que no demani quines mesures d'impacte ambiental ha de tenir en compte, que demani estudis sísmics o geològics; si el negoci va bé els beneficis són per a l'empresa privada, i si el benefici no funciona i, per tant, hi ha pèrdues no passa res, l'empresa privada demana a papà o a mamà Estat que vingui a rescatar-la, i amb diners públics se soluciona el problema i, fins i tot, se li garanteixen beneficis, com hi ha en aquest cas. I a més, tot legal, signat per ministres i publicat al BOE.

I podríem posar aquest exemple al magatzem de gas natural, però podríem parlar també del negoci que ha fet la banca amb les preferents o amb les hipoteques de risc; o podríem parlar també del negoci que les constructores fan amb les infraestructures i amb l'obra civil.

Això és el que s'entén per capitalisme d'amiguets, això és el que a l'Estat espanyol es coneix com el famós '*palco del Bernabeu*'. I els hi recomanariem un llibre –un llibre que m'ha caigut i no puc ensenyar, però bé– que es diu '*La bombolla sísmica*' d'un periodista ebrenc, Jordi Marsal, i que explica molt bé tot això que estàvem explicant ara.

Florentino Pérez era al mateix temps propietari i contractista. Un projecte que, com ja s'ha comentat, al 2005 costava 400 milions, dos anys després ja anava pels 900 milions i al final va acabar costant més del triple.

Hi havien clàusules que garantien, a l'empresa que el construïa, durant els 10 primers anys una rendibilitat assegurada del 7,5%. I, fins i tot, es va signar una clàusula en la que, si l'empresa de Florentino Pérez actuava amb negligència i construïa mal aquesta planta, havia de ser indemnitzada. I tot això signat per ministres socialistes, pels senyors Montilla, Clos, Sebastián. Després es pregunta la gent 'com és possible que la gent hagi deixat de votar i de creure en la socialdemocràcia'; doncs, amb coses com aquestes perquè a l'hora de la veritat, quan governen a nivell estatal, on està la diferència entre el Partit Popular i el Partit Socialista?

I encara hi ha gent que ens pregunta per què volem marxar d'un Estat on la banca i el capital sempre guanyen. Estaria bé que avui reconeguim des del Partit Socialista que és vergonyós el que el seu partit va fer en el cas del projecte Castor. I això no vol dir, evidentment, que aquí a Catalunya –en el país de Millet i de les 400 famílies– no passin també coses semblants en altres qüestions.

I per últim també una reflexió –aprofitem també que estem aquí per fer pedagogia–. Es parla i ja estem patim el canvi climàtic, veiem que els recursos i les energies no renovables són finites, que el planeta és finit i, en canvi, continuem apostant per macroprojectes a favor de les energies fòssils en comptes d'apostar per les energies alternatives.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Senyor Rodríguez, vagi finalitzant, si us plau.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Continua el Sr. Rodríguez: Pensem i treballem com si el planeta –com hem dit– fora finit, i tenim un planeta que és finit.

Intervenció del Sr. de la Vega

A continuació pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies. No entraré perquè una cosa és la planificació energètica i una altra cosa és després el tema del Castor i com ha sortit, vull dir, jo crec que són dos coses diferents.

En política, tu planifiques i els tècnics són els que han de fer aquestes planificacions possibles. I si hi ha informes tècnics que te diuen que això és viable, doncs, qui peca en aquest cas és el polític perquè, sí que és veritat, que es fia d'això i fot la pota, no? Però no és culpa directa, en aquest cas, dels socialistes si els informes no reflectien el que tenien que reflectir. Però no entraré en aquest tema.

Ja fa més d'un any –al març de l'any passat– nosaltres, ja en el Congrés de Diputats, vam presentar una proposta per desmantellar, per demanar un calendari per desmantellar la planta de gas i també vam demanar que calia un peritatge per quantificar els danys materials a conseqüència dels terratrèmols que s'havien produït.

Cal assenyalar que el manteniment d'aquestes instal·lacions, com ja han assenyalat abans, costen bastants milions d'euros i que, a més, al novembre del 2014 es van pagar el 1.350 milions d'euros, en aquest cas pel tema del Partit Popular que nosaltres en aquell moment ja vam dir que creiem que era massa precipitat. I creiem que era massa precipitat perquè ara, amb els informes que tenim –en aquest cas del MIT i de la Universitat de Harvard– certifiquen que les operacions d'injecció de gas del magatzem van ser la causa directa de més d'un miler de terratrèmols registrats a partir de setembre de 2013. I la pregunta que ens fem és: quina és la responsabilitat de l'empresa en els esdeveniments que es van produir a conseqüència de la injecció de gas ? i si calia pagar aquesta indemnització abans de depurar aquestes responsabilitats?

Però el més sorprenent d'aquest Ple és realment que l'equip de Govern format per PDeCAT i Esquerra Republicana ens presentin aquesta moció. Perquè jo de la resta ho podria entendre, però del senyor alcalde.... Això ja s'ha aprovat al Congrés de Diputats i jo porto aquí la còpia del Boletín Oficial de las Cortes Generales, Congreso de los Diputados, de la Comisión de Energía, Turismo y Agenda Digital on tots els grups parlamentaris han aprovat ja una moció en aquesta línia, una proposició no de llei. Però és curiós que justament els dos únics grups parlamentaris que no han fet aportacions, que no han millorat aquest text, per entendre'ns, han sigut el PDeCAT i Esquerra Republicana. I ho porto aquí, i porto la fotocòpia perquè sinó després ens diuen que les coses no són. Llavors, jo veig una intencionalitat. Jo crec que és un desconeixement per part tant de l'equip.... perquè en l'enunciat que han fet de presentació de la moció no ho han dit en cap moment i, justament, és en el Congrés de Diputats on s'ha de parlar d'això. I fa pocs dies –i això va ser el 16 de maig– es va aprovar. I s'ha publicat, per a que ho sàpiguen vostès, el 26 de maig de 2017 i aquí ho tenim. I no ha fet en cap moment cap referència a això.

Llavors, vostès ens estan proposant aquí una proposta que ja està aprovada en el Congreso de Diputados i que no acabo d'entendre el sentit. Jo m'imagino que és per desconeixement, però no li està bé al senyor alcalde perquè és diputat. Gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Li he deixat passar 21 segons, senyor de la Vega, i em perdonarà.

Si em vol demanar aclariments sobre la meva acció de diputat al Congrés de Diputats pot fer-ho tantes vegades com vulgui, inclús pot utilitzar el torn de precs i preguntes. I si vol veure les intervencions que fan els diputats socialistes i les que fa un servidor o una servidora també pot fer-ho, però d'aquest tema li hauria de caure la cara de vergonya de parlar d'això. Miri les actes de l'Ajuntament de Tortosa, miri el què presentava vostè, miri el què va presentar el senyor Sabaté en aquest Ple, miri el què va defensar el Partit Socialista en aquest Ple sobre el Castor al 2008. La cara de vergonya li hauria de caure a vostè.

I, a més a més, del Congrés de Diputats vostè sap el què es va aprovar? És una proposició de llei? Llegeixi, llegeixi –perquè no cal estar publicat. Està publicat a la pàgina web–, una PNL. És una PNL? Sap quina és la conseqüència jurídica d'una PNL? Sap quina és, vostè que està tan *ducho*?? Zero. Absolutament zero. Zero. I una PNL és una posició, un mostrar a un capteniment respecte una qüestió. I és importantíssim, és bàsic que no només sigui el Congrés dels Diputats ni sigui el Senat ni sigui el Parlament de Catalunya, sinó que siguin tots els ajuntaments que ho aprovin. Absolutament tots.

Per tant, si vostè té alguna qüestió... Miri, sap el què pot fer? Agafi el que fa el diputat socialista, ho multiplica per 15 i ja veurem si arriba a la meitat del que fa aquest diputat. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Jordan

Tot seguit pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, intentarem tornar a centrar-nos amb el debat d'aquesta proposta que ens fan sobre aquesta comissió d'investigació en relació al projecte Castor i també sobre el desmantellament del mateix.

En aquest sentit, és evident que des de Movem Tortosa compartim –i, a més a més, també hi ha hagut algunes mocions que s'han portat en aquests últims temps aquí en aquest Ajuntament– la idea de que aquest projecte va ser un projecte nociu per al territori. Segurament que si hagués sigut un projecte positiu per al territori no ens l'haguessin posat aquí al nostre territori, i ja el van posar aquí per alguna cosa. I també, com s'ha dit, un projecte obsolet des del punt de vista mediambiental. I més que obsolet, que va en contra precisament dels reptes que tenim com a societat, en aquest sentit, parlo també del canvi climàtic.

És un projecte que també volem qualificar com un projecte de capitalisme d'amiguets en el sentit de que si és un projecte que beneficia, els beneficis se'ls acaba emportant l'empresa concessionària i, en canvi, quan el projecte fa fallida, amb els diners públics o amb els diners del contribuents, el que fem és acabar salvant aquests tipus d'inversions i que representa molt bé l'oligopoli que hi ha a l'Estat espanyol i també en persones, no?, com el Florentino Pérez, que sabem tots que va participar activament en aquest projecte.

Per tant, des de Movem Tortosa votarem favorablement a la proposta que ens fan en quant a demanar que es desmantelli de manera immediata aquesta infraestructura, que hi hagi aquesta auditoria també tècnica del projecte a partir de l'informe jurídic, i també aquesta comissió d'investigació a nivell de les Corts.

I ho farem perquè nosaltres creiem en la transparència sempre, no quan no afecta al nostre partit. Ho dic perquè n'hi ha que demanen comissions d'investigació només quan afecta a altres. Nosaltres intentem demanar sempre comissions d'investigació quan veiem que les coses no s'han fet bé.

I també en aquest sentit volia posar de relleu que s'ha deixat bastant de banda –ho ha comentat una mica la senyora Viña abans– el fet de la dimensió europea d'aquest projecte, perquè aquest projecte va ser possible gràcies a tot un finançament que va arribar del Banc Europeu d'Inversions. I aquí a mi també m'agradaria –i no estic de precampanya– recordar que al Parlament Europeu es va aprovar un informe elaborat per l'eurodiputat Ernest Urtasun on, precisament, es feia una crítica al paper que havia jugat el Banc Europeu d'Inversions, un informe que es va aprovar per unanimitat –exceptuant el vot del Partit Popular– i on també es reclamava, entre altres coses, que s'assumeixin responsabilitats no només a l'Estat espanyol, sinó a les autoritats competents del Banc d'Inversions Europeu. I que també es reclamava –i acabo–, entre altres coses, que hi hagués una indemnització per a les persones afectades, en aquest cas del nostre territori, a causa dels terratrèmols i de tot el que ha significat aquest projecte.

Per tant, posant aquest apèndix, si em permeten, votarem favorablement la seva proposta.

Intervenció de la Sra. Viña

A continuació pren la paraula la Sra. Viña: En primer lloc, agrair el suport que han donat tots els grups a aquesta moció. I fer-li una puntualització al senyor de la Vega: no només la moció s'ha transformat en proposició no de llei al Congrés dels Diputats, també hem presentat i registrat 13 preguntes al Congrés dels Diputats per part d'Esquerra Republicana; i també, davant la Comissió Mixta del Congrés i del Senat per a Relacions amb el Tribunal de Comptes, una proposta de fiscalització per a que s'encomani al Tribunal de Comptes l'elaboració d'un informe de fiscalització sobre el Castor.

Nosaltres no demanem cap proposició de llei –no sé si s'ha llegit la part propositiva de la moció–,

demanem que el Govern espanyol clausuri definitivament el magatzem de gas submarí, demanem també un informe jurídic sobre l'operativitat de les instal·lacions del Castor, també que es faci arribar tota la informació i documentació contractual, administrativa, jurídica i econòmica sobre el Castor al Tribunal de Comptes. Per tant, no demanem proposicions no de llei, demanem accions. I aquestes accions han de passar en tot això que li estic dient jo, amb una clausura immediata del magatzem de gas, que se segellin tots els pous i es desmantellin immediatament totes les instal·lacions marítimes i terrestres, com també que es reverteixi als propietaris les servituds afectades pel gasoducte, l'enretirada del gasoducte, la restitució ambiental i paisatgística dels espais afectats pel projecte i l'estudi de rescabament per afectacions tant del projecte com dels terratrèmols, fins i tot en els casos de lucre cessant. Li llegeixo perquè sembla que en la seva intervenció no havia quedat clar el que nosaltres estàvem demanant aquí i penso que és molt important que ho demanem des de tots els municipis del territori. Gràcies.

Intervenció de la Sra. Roigé

Seguidament pren la paraula la Sra. Roigé: Agrair també el vot favorable de tots els grups.

Senyor de la Vega, jo crec que queda clar i és evident i ho pot trobar a la pàgina web exactament què ha fet el Partit Demòcrata a Madrid, coses que sí que serveixen com ara, doncs, demanar la compareixença del ministre, preguntes, demanar la petició de clausura i, per tant, és lamentable que la seva intervenció hagi anat en aquesta línia, tenint en compte el que li ha recordat l'alcalde. Primer, que van ser els socialistes els qui han permès, després, poder atorgar aquesta indemnització –perquè així ho preveïen al plec que vostès van traure a concessió, per tant, la indemnització és gràcies a que vostès ho van fer constar així–, i després, recordar-li el que votava el senyor Sabaté en aquell moment al Partit Socialista en aquell moment, que era donar suport al Castor i intentar, a més a més, si podia ser que vingués aquí a Tortosa.

Per tant, és bastant lamentable que avui vostès estiguin fent aquesta intervenció. El que haurien de fer és estar el més calladets possible i passar el més ràpid possible. Per tant, a sobre encara van donant lliçons quan vostès han fet absolutament tot el contrari. I si el Castor es va començar va ser gràcies al Partit Socialista.

Intervenció del Sr. de la Vega

Tot seguit pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies, senyor alcalde.

Home, si agafem l'hemeroteca veurem declaracions, per exemple, fins i tot del conseller Huguet alabant el projecte Castor. Evidentment, una cosa és la necessitat de tenir reserves estratègiques –que això, des d'un punt de vista teòric, és positiu– i una altra cosa és el fiasco que va sortir amb el projecte Castor. Són dos coses diferents.

Jo en cap moment, jo, senyor alcalde, no entenc per què s'enfada d'aquesta manera perquè jo en cap moment no li he dit que no treballi a Madrid. No li he dit en cap moment i m'ho ha dit vostè. Jo simplement li he dit que a lo millor això se li ha passat per alt, perquè m'he revisat totes les pàgines i dona la casualitat que en aquesta PNL vostès no han participat, no han fet cap aportació. I aquí hi ha aportacions de Ciutadans, hi ha aportacions de Compromís, dels socialistes, de molts grups, però de vostès i d'Esquerra Republicana no n'hi ha cap.

Dir que una PNL no serveix per a res, home doncs, és com dir que ara totes aquestes 3 hores o 4 hores que estarem debatent mocions en aquest Ple no serveixen per a res, perquè al final tampoc no tenen una translació legislativa, però en canvi estem les 3 o 4 hores aquí debatent, i cada portaveu i cada regidor participa d'aquest Ple. Perquè, miri, si tinguéssim que prendre-ho d'aquesta manera, doncs, m'aixecaria i marxaria perquè com no serveix per a res... Però en canvi estem aquí. Per això, val la pena participar.

I jo no qüestiono la bona fe de que hagin pogut presentar preguntes, en aquest cas al Congrés i al Senat, però....

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Se li ha acabat el temps.

Intervenció del Sr. de la Vega

Continua el senyor de la Vega: ... però, en definitiva, la intenció era més que ficar en relleu de que vostès no ens han informat d'això. I això s'ha aprovat allà. Gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el senyor alcalde: En tot cas, com que veig que insisteix en fiscalitzar la meva acció com a diputat i la de la meva formació política, li he de dir, per si té interès en l'activitat parlamentària i el seu diputat no l'informa, que, en tot cas, si no recordo malament, aquesta PNL –i no recordo malament– es va aprovar a la Comissió d'Energia, Turisme i Agenda Digital, Comissió a la qual el Partit Demòcrata no té cap representant, no és ni el portaveu ni el portaveu adjunt, i això fa que no sempre poguéssim fer aportacions, si l'interessa aquest cas concret.

A més a més, ja li buscaré el 16 de maig que, segurament, deuríem estar en alguna altra comissió. Però això no trau a que no haguéssim fet moltíssimes iniciatives, ni que sigui incompatible necessari, com li hem ficat de relleu, tant una com altra portaveu, de que a l'Ajuntament es pronunciï.

I no li sàpiga mal. Vostès van intentar que l'Ajuntament es pronunciés a favor. Vostès van presentar aquí per presentar-se a favor. Sí, sí, sí, senyor de la Vega, sí. I ara han de pagar la seva culpa.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta per unanimitat, cosa que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació.

13 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MOVEM TORTOSA EN MOTIU DEL DIA DE L'ALLIBERAMENT DEL COL·LECTIU LGTBI.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal de Movem Tortosa – Entesa.

“ El Dia per l'Alliberament de Lesbianes, Gais, Homes i Dones Transsexuals i Bisexuals (LGTBI), també conegut com a Dia de l'Orgull Gai, és una jornada festiva i reivindicativa amb la qual es demana la plena igualtat jurídica i social per a les persones LGTBI, així com la tolerància per la diversitat d'orientació sexual.

La festa, que se celebra a diverses ciutats de tot el món, commemora els fets que van passar el 28 de juny de 1969 a Nova York, quan la població LGTB va sortir al carrer arran d'una batuda de la policia al bar gai de Stonewall Inn, situat al bohemí barri de Greenwich Village. La comunitat LGTB s'hi va oposar i es va produir un fort enfrontament, que va acabar amb detencions i ferits greus. La reacció de suport a les persones agredides va ser immediata: milers d'homosexuals, transsexuals i simpatitzants es manifestaren solidàriament, i van contribuir, així, al naixement del Gay Liberation Front.

El 28 de juny de 1969 marca l'inici de l'activisme homosexual. En poc temps es van fundar organitzacions que defensaven els drets dels col·lectius LGTB tant als Estats Units com a altres països. El 28 de juny de 1970 va tenir lloc la primera marxa de l'orgull gai a Nova York i Los Angeles per commemorar l'aniversari dels altercats.

Altres ciutats van imitar la iniciativa i actualment el Dia per l'Alliberament LGTB se celebra arreu del món. La diada transcorre amb activitats lúdiques i acolorides, marxés festives en què abunden les

carrosses, les disfresses i la música al carrer, i predominen els tradicionals símbols de l'orgull gai: els triangles roses i la bandera amb els colors de l'arc de Sant Martí, creada per l'artista Gilbert Baker i exhibida per primera vegada a San Francisco durant una desfilada celebrada el 1978.

La festa, però, també dona cabuda a la reivindicació social. Durant els darrers anys, amb la creixent influència del moviment LGTBI, la celebració ha esdevingut una eina de pressió política a molts governs.

L'any 2014 Tortosa i les Terres de l'Ebre foren protagonistes de la primera marxa celebrada al territori en commemoració del Dia de l'Alliberament LGTB, organitzada per la Comissió Unitària 28 de juny, entitat LGTBI d'àmbit nacional, la qual transcorregué amb la participació de centenars de persones de la ciutat, de l'Ebre i de tot Catalunya.

En aquests moments, a més, l'Ajuntament està redactant i treballant en un pla local per erradicar homofòbia, la lesfòbia, la bisfòbia i la transfòbia atès que aquesta és una necessitat evident per aconseguir una societat plenament justa, sense discriminació. Són necessàries moltes actuacions, i de manera coordinada, per aconseguir passos cap a la plena igualtat.

Tanmateix, una de les reclamacions del col·lectiu LGTBI de la ciutat és que la bandera de l'arc iris, que representa el moviment en defensa dels drets LGTBI, pugui ser penjada al balcó de l'Ajuntament tal i com ho fan altres poblacions del territori i del país tant el 17 de maig –Dia Internacional Contra l'Lgtnofòbia– com el 28 de juny –Dia de l'Alliberament LGTB– atès que és el lloc simbòlic de la màxima institució de la ciutat, més enllà que es pugui penjar o fer onejar en altres places o indrets de la ciutat.

D'altra banda, tenint en compte que encara queda molt camí per recórrer, i que són totes les administracions les que han d'abocar tots els esforços possibles per fer polítiques de plena igualtat vers aquest col·lectiu, cal recordar que a Catalunya encara hi ha la necessitat de desplegar la Llei aprovada el 2 d'octubre de 2014 pel Parlament, sobretot en matèria de sancions vers totes aquelles actituds violentes i discriminatòries que es viuen encara avui dia.

Finalment, en aquests moments, el Govern de l'Estat espanyol té una Proposició de Llei en aquesta matèria, que sens dubte, ajudaria moltíssim a erradicar la Lgtbifòbia i aconseguir una societat més igual.

És per tot això que el grup municipal de Movem Tortosa - Entesa porta a l'aprovació els següents **ACORDS:**

- 1** - Instar l'Ajuntament de Tortosa a penjar la bandera de l'arc de Sant Martí al balcó de l'Ajuntament cada 17 de maig i 28 de juny de forma simbòlica per donar més visibilitat a la lluita per construir una societat més igualitària sense discriminacions per motius d'orientació sexual.
- 2** - Instar el Govern de la Generalitat a desplegar la Llei 11/2014 per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a erradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, especialment en el seu règim sancionador.
- 3** - Instar el Govern de l'Estat Espanyol a aprovar la Proposició de Llei: Proyecto de ley contra la discriminación por orientación sexual, identidad o expresión de género y características sexuales, y de igualdad social de lesbianas, gais, bisexuales, transexuales, transgénero e intersexuales (Ley de igualdad LGTBI) registrada el passat 4 de maig al Congrés dels Diputats.
- 4** - Traslladar aquests acords a les associacions LGTBI de les Terres de l'Ebre i a les entitats veïnals de la ciutat. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Jordan

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del MT-E, senyor Jordi Jordan i Farnós: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, des de Movem Tortosa presentem aquesta moció tenint en compte que el 28 de juny, com de tots es conegut, se celebra el Dia de l'Alliberament LGTBI, un dia que es va començar a constituir a partir d'un 28 de juny de 1969 quan a la ciutat de Nova York i després d'una batuda de la policia en un bar d'aquesta ciutat freqüentat per persones LGTBI, van finalment plantar cara a la policia i, des de llavors, s'ha acabat convertint amb el Dia de l'Orgull LGTBI.

En aquest sentit, crec que és evident i ho compartim la majoria dels regidors i regidores, que l'homofòbia encara persisteix a la nostra ciutat, a la nostra societat i veiem de manera constant en el temps com apareixen diferents notícies que corroboren aquesta trista realitat i, per tant, des de Movem Tortosa pensem que en cada ocasió que es pugui tirar endavant polítiques a favor per al col·lectiu LGTBI és absolutament positiu debatre-les.

També, ho posem a l'exposició de motius de la nostra moció, aquí al nostre Ajuntament es va aprovar ara fa un temps una moció del nostre grup precisament –i crec que va ser per unanimitat– per començar a treballar per tirar endavant un pla local contra l'homofòbia. I en aquest sentit estem treballant els diferents grups municipals, per tirar endavant algunes actuacions.

Tanmateix, precisament en aquest grup s'ha presentat alguna vegada –també s'ha fet en comissió– la idea de que es pugui penjar al balcó de la nostra ciutat la bandera LGTBI, tal i com fan altres ciutats del nostre territori i del nostre país, tant en motiu del 28 de juny com el 17 de maig, el Dia Contra l'Homofòbia, més enllà de que la bandera es faci onejar com s'està fent onejar a la plaça del Mestre Monclús, al barri de Ferreries. Per tant, és una mesura que ha reclamat el col·lectiu diverses vegades i que nosaltres també pensem que avui està bé que ho debatéssim aquí en aquest Ple per a que es pugui aprovar penjar al balcó de la màxima institució de la nostra ciutat, com és l'Ajuntament.

Però més enllà d'aquesta qüestió local, també hi ha dos elements que ens preocupen. Per una banda és el desplegament de la Llei que es va aprovar aquí a Catalunya, al Parlament, a l'any 2014. Una Llei, precisament, per erradicar l'homofòbia i que, en aquest sentit, el col·lectiu també a nivell català LGTBI està reclamant al Govern de la Generalitat que la desplegui, perquè s'han aprovat diverses vegades també mocions al Parlament de Catalunya instant a que es desplegui sobretot la seva vessant en quant a les sancions i no s'ha fet i, per tant, també reclamem que s'insti al Govern de la Generalitat a que hi hagi aquest desplegament, sobretot pel que fa al règim sancionador.

I finalment, una altra novetat en relació també a polítiques LGTBI és que a nivell de l'Estat s'ha presentat una proposició de llei, també avalada pel col·lectiu LGTBI a nivell de l'Estat, per a que també des de l'Administració que representa a l'Estat es tirin endavant polítiques per erradicar l'homofòbia.

D'aquesta manera entenem, com dèiem abans, que és un col·lectiu que s'ha de recolzar, és un col·lectiu que pateix molta discriminació i és un col·lectiu que en totes i cadascuna de les administracions –tant la local, la nacional, com l'estatal– pensem que cal tirar polítiques a favor i endavant i per això el que fem és portar a debat aquesta moció, per a que entre tots poguéssim tirar endavant aquestes propostes. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, la bandera que vostè ens parla aquí, la de l'arc iris, properament –al voltant del 28 de juny– començarà a moure's, no?, a flamejar per tot el que és el món, no?, per totes les ciutats, entre elles per Barcelona, Madrid, etc., no?, i per celebrar el Dia Internacional de l'Orgull LGTBI, és a dir, com vostè deia abans, lesbianes, gais, bisexuals, transsexuals i intersexuals, no? El lema d'aquest any en aquest moviment internacional és 'Pels drets LGTBI a tot el món'.

Doncs, a nosaltres ens pareix molt bé. A mi em pareix molt bé que es demani que la bandera de l'arc iris pugui penjar-se aquí a la balconada de l'Ajuntament, no?

Vull recordar que aquest 2017 és també l'any en què es commemora el 40è aniversari de la primera manifestació de l'orgull gai, que va tenir lloc com escenari a les Rambles de Barcelona, al crit o a la convocatòria –millor dit– del Front d'Alliberament Gai de Catalunya, no?

I també hi ha que afegir –vostè ho ha dit al final de la moció que ens deia– que el Govern de Madrid, el Govern central, té fins el pròxim 17 de juny per aprovar, admetre a tràmit l'embrió del que pot convertir-se en la propera llei d'igualtat d'homosexuals i transsexuals, que fa més d'un any s'està gestant i que es va presentar al Congrés el passat 4 de maig, no?

Bé, esperem que això tiri endavant i esperem també –perquè el votem a favor, voto a favor aquesta moció– que l'Ajuntament accepti penjar la bandera de l'arc iris el proper 28 de juny, com demana vostè.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Bé, evidentment votarem a favor de la proposta, però sí que voldríem advertir al senyor Jordan que és una proposta que ja som conscients que vostès ja l'han feta altres anys, però nosaltres també l'hem portat a la taula que hi ha LGTBI i l'hem comentada em sembla que en dos reunions –o, com a mínim, en una–. I li dic perquè, vist l'antecedent de l'anterior Ple en el que va haver-hi una portaveu que ens acusava d'utilitzar les propostes d'aquesta taula per portar-les al Ple i fer moció, és possible que com certs partits no se senten a gust amb el que han pactat amb altres partits per estar a l'equip de Govern i han de votar coses que per ideari polític no haurien de votar, doncs, és possible que ara, fins i tot, utilitzin la mentida –com van fer fa un mes– per justificar el seu vot.

En tot cas i dit això, entenem que la bandera de l'arc de Sant Martí..... Bé, i li voldríem dir, evidentment, que estem molt d'acord amb la proposta i que felicitem la proposta que fa el seu grup municipal.

Visualitzar la bandera de l'arc de Sant Martí al balcó de l'Ajuntament, evidentment, no acabarà amb la discriminació del col·lectiu LGTBI però sí que és una bona manera de fer pedagogia, de visualitzar aquesta lluita i de manifestar un compromís institucional contra aquesta discriminació. Durant massa temps i massa gent han hagut de patir en silenci una discriminació que en ciutats menudes, com és la nostra, encara ha estat més dura.

I estem lluny d'arribar a acabar amb aquesta discriminació però entenem que qualsevol cosa que es faci serà poc però farà camí cap a aquest objectiu final.

I avui l'equip de Govern ens dirà quin grau d'importància li dona a fer pedagogia en aquest tema: des de zero que seria no col·locar la bandera de l'arc de Sant Martí enlloc, a 5 que seria fer com l'any passat o com potser ja està ara mateix a la plaça del Centre Cívic, o 10 que nosaltres entenem que és el que hauria de fer-se al lloc de màxima representació institucional.

Perquè nosaltres entenem que hi ha certs assumptes on la temor, el càlcul electoral no haurien d'estar presents. Siguin valents i valentes i votin a favor d'aquesta moció que no ha de ser tan radical quan, fins i tot, el Partit Popular votarà a favor. I el nostre dubte és: Esquerra Republicana i Convergència i Unió es quedaran darrera del Partit Popular en aquesta lluita?

Voldríem recordar també que la manera, també, de visualitzar un compromís per acabar amb aquesta discriminació –i és un suggeriment que fem a l'equip de Govern– en aquest àmbit és traslladar-lo als pressupostos i, més allà de rodes i premsa i actes institucionals –que estan bé i fan camí–, els hi demanaríem també que als propers pressupostos, si tant compromís hi ha en aquest equip de Govern amb el tema de la discriminació LGTBI, es traslladin recursos econòmics, que és la millor manera de col·laborar amb aquesta lluita. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. de la Vega

Tot seguit pren la paraula el Sr. de la Vega: Gràcies senyor alcalde.

Ja fa més de dos anys i mig que es va aprovar al Parlament de Catalunya la Llei 11/2014, del 10

d'octubre, per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per erradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia.

Les diferents entitats LGTBI del país ja fa mesos enrera que van acusar al Govern de la Generalitat de no implementar la Llei, vaja, de no dotar-la econòmicament, per entendre'ns, no? I llavors, en aquell moment, a través del grup socialista al Parlament de Catalunya, a instància d'aquestes entitats vam presentar una resolució que es va aprovar. I donava un termini de 3 mesos al Govern de la Generalitat per ficar en marxa les diverses mesures que es tenien que desenvolupar amb aquesta Llei i garantir els drets de lesbianes, bisexuals, transgènere, intersexuals, per erradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia.

El divendres passat –que van passar moltes coses el divendres passat– finalitzava el termini d'aquests 3 mesos i no tenim cap avançament important, com assenyalen les entitats LGTBI. És un incompliment més per part del Govern de la Generalitat i, a data d'avui, podem constatar que tenen unes altres prioritats. Vull ficar un exemple de la necessitat de, per exemple, fer mesures o encara que siguin gestos per part d'un ajuntament: les declaracions que vam viure fa poc amb el professor de Lleida, un professor de filosofia on, entre altres coses, va dir que ser homosexual és antinatural. Jo crec que això és un exemple clar d'homofòbia que s'ha de combatre. I en aquest cas, al final, el cas del professor ha acabat amb que el Departament d'Ensenyament no ficarà cap sanció a aquest professor. I s'ha acabat d'aquesta manera i diuen que això és gràcies a la mediació que han fet. Home doncs, jo crec que no fa falta expulsar-lo de la carrera professional, a lo millor, però algun tipus de sanció es tindria que haver ficat, perquè sinó dona la impressió que es té una..., que no es fa res en aquest sentit. I la Llei el que pretenia era això. El que pretenia era això: combatre, en aquest cas.

Per tot això, a nosaltres ens hagués agradat, com a partit polític, no tenir que votar la moció del senyor Jordan. Però és totalment necessària tenir-la que votar, per desgràcia, per aquests casos que es produeixen, per un Govern que hem aprovat una Llei –i no és una PNL justament– i no compleix. I jo crec que en aquest sentit és més necessari que mai fer aquests tipus de gestos i per això nosaltres votarem a favor de la moció que ha presentat Movem. Gràcies.

Intervenció de la Sra. Viña

A continuació pren la paraula la Sra. Viña: Gràcies alcalde. Regidores, regidores, ja vaig explicar al Ple anterior i, com vostè, senyor Jordan, ja sap i esmenta en l'argumentari, s'està treballant des de l'Ajuntament, tant des de la regidoria de Drets Civils com des de la resta de regidories, en polítiques d'igualtat. Coneix la feina que estem fent i també hi participa, per tant, no li he d'explicar més.

Nosaltres, la pedagogia l'estem fent des del treball als col·legis, no només penjant banderes en llocs determinats. També li vull dir una puntualització molt actual del desplegament de la Llei de la Generalitat: avui s'ha fet una modificació de la targeta sanitària individual per a que les persones 'trans' puguin ser anomenades d'acord amb els seus desitjos i d'acord amb el gènere en el que s'identifiquin, independentment si ja tenen modificat el seu DNI. Per tant, des de la Generalitat també s'està avançant en aquesta línia.

Nosaltres, des del consens és com continuarem avançant i desenvolupant un treball que fins ara no havia existit i que ara comença a donar els seus fruits i que ens portarà a la igualtat de drets de tots els individus del nostre municipi.

Nosaltres, en aquesta ocasió no li votarem a favor de la moció que ens presenta, però estic segura que no votant-li a favor i essent dona i d'esquerres, quan vostè em farà la rèplica no me la farà cridant. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Tomàs

Seguidament pren la paraula el Sr. Tomàs: Senyor alcalde, regidores, regidors, des del grup municipal del Partit Demòcrata, evidentment, som conscients que el Govern ha de seguir amb el desplegament de la Llei 11/2014 i tothom sap que en aquests moments el desplegament de qualsevol llei que vagi associada per l'aportació de recursos econòmics, doncs, que té unes complexitats. Ens consta que, en

les justes mesures en què es pot fer, es va treballant.

D'altra banda, el quid de la qüestió –perquè casi ningú s'hi ha referit aquí, no han parlat ni de la Llei ni de la instància que es fa al Govern espanyol també d'aprovar la Llei–, la proposta de la moció que ens porta el grup de Movem Tortosa arriba, com és habitual, amb un objectiu exclusivament mediàtic i, aparentment, amb la única voluntat de sortir del plenari amb la moció rebutjada, fet que s'hagués pogut estalviar assistint a totes les reunions de la taula de treball LGTBI o tractant de manera diferent a la iniciada en la presentació de la moció alguns dels temes tractats a l'última reunió, on sí que va ser-hi present el seu grup i on la seva proposta en forma de moció va ser tractada, com s'ha dit aquí ja en aquest plenari per un altre grup municipal.

Sap perfectament que en el decurs de les diferents trobades de treball es posen damunt la taula molts temes, problemàtiques, continguts, objectius, comparatives... En definitiva, tot allò que necessita per millorar la nostra societat.

La bandera de l'arc de Sant Martí li hem de dir que des del dia 17 de maig que està onejant a una plaça pública, a un espai públic, lloc on s'ha escollit per tal de que puguin estar representades, enlairar-se totes aquelles banderes representatives de diferents moviments i celebracions.

Per tot això i entenen que són ganes de generar una polèmica que no toca, perquè se'n recorda vostè avui de la bandera –el dia 17 de maig ja va passar, vostè no se'n recordava de la bandera– i, per tant, no es coneix el dia 17 i el dia 28, sinó que tal com vam quedar amb el col·lectiu, la bandera des del dia 17 fins al dia 28 estarà a l'espai públic dels carrers de Tortosa. Per tot això no li donarem el suport de la moció.

Intervenció del Sr. Jordan

Tot seguit pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, en primer lloc donar l'agraïment als grups municipals que han votat la nostra moció, tant a la CUP com al Partit Socialista i molt específicament també al grup del Partit Popular que a nivell de la nostra ciutat té, sembla ser, més sensibilitat que l'equip de Govern del nostre Ajuntament.

Lamentem, hem de lamentar com sempre, no?, que una proposta en positiu, que està feta al mes de juny –quan és el mes abans de la celebració del 28 de juny–, que és una proposta que reclama el col·lectiu LGTBI, que l'ha reclamat a l'Ajuntament, es voti en contra amb qualsevol argumentació que no té res a veure amb la realitat.

I en aquest sentit, jo volia posar diferents exemples i portar-los aquí. I jo ja sé que a la senyora Viña no li agrada però és que sap que passa?, que el seu partit està fent coses que vostès aquí a Tortosa no s'atreveixen. Jo no sé si és que no tenen prou valentia o pensen diferent del que pensen a Amposta. Perquè aquí porto que quan va arribar Esquerra Republicana al Govern d'Amposta va penjar per primera vegada la bandera al balcó, no a una plaça amagada que ningú sap on està aquesta bandera.

Quan va arribar Esquerra Republicana a l'Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita va penjar la bandera al balcó. I així –no cal anar més lluny de les Terres de l'Ebre– és el que passa i és el que succeeix a nivell de tota Catalunya. És a dir, posar la bandera LGTBI al balcó un dia a l'any o dos dies a l'any, com també als acords reclamem el dia 17 de maig, és un acte simbòlic per fer pedagogia en un moment en què estem veiem com l'homofòbia torna a créixer, com hi ha un munt d'incidents i com jo els hi explicava en la nostra exposició de motius totes les actuacions són positives i són vàlides per tirar endavant aquestes mocions.

A més a més també, vostès diuen que a nivell de la Generalitat estan fent coses. Jo aquí porto la notícia del col·lectiu LGTBI a nivell de Catalunya, on reclamava –abans ho deia el senyor del a Vega– doncs això: que la Generalitat tiri endavant totes les mesures, sobretot en matèria de sancions, més enllà del que vostè ha anunciat avui, perquè s'està incomplint allò que el Parlament va aprovar en el seu dia, i això és responsabilitat del Govern, en aquest cas d'Esquerra i de Convergència a nivell de Catalunya.

Per tant, lamentem que una vegada més Tortosa estigui a la cua a nivell de Terres de l'Ebre, que estigui a la cua a nivell de Catalunya en matèria de polítiques LGTBI. I en aquest sentit, que un grup com Esquerra Republicana o com el PDeCAT votin en contra d'una cosa que estan fent a tot arreu i que, en canvi, el Partit Popular de la nostra ciutat sigui capaç de votar-ho a favor. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE (1) i PP (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

14 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL MOVEM TORTOSA PER MILLORAR ELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal de Movem Tortosa – Entesa:

“ Els canvis socials i polítics dels darrers temps han evidenciat que moltíssima gent reclama un canvi en la governança dels afers públics. Una governança més propera a la ciutadania, des del diàleg, la participació activa, la transparència i la corresponsabilitat a l'hora de prendre decisions.

Des de fa anys, diferents grups municipals d'aquest Ajuntament han proposat i reclamat la celebració de diferents mecanismes per millorar la participació ciutadana. Poc a poc s'ha anat avançant amb la creació, per exemple, del Reglament de participació ciutadana, tot i que no s'està desplegant tal i com preveia el mateix Govern. També en el transcurs del 2017, finalment, s'han realitzat els primers pressupostos participatius els quals han comptat amb la participació d'un 5,7 % del total de possibles participants.

Atès que els grups municipals van assabentar-se per la premsa de com serien els pressupostos participatius i no van poder fer cap aportació al respecte per a la seua primera celebració.

Atès que cal incidir i millorar els actuals pressupostos participatius, els quals s'haurien de consensuar quan a model i forma amb el màxim número dels grups municipals del consistori, si realment es vol implicar al màxim de la ciutadania.

Atès que les noves tecnologies facilitarien, com en d'altres ciutats, la participació en aquests pressupostos.

Atès que cal descentralitzar a tots els barris de la ciutat les meses per poder participar en aquests pressupostos.

Atès que el moviment veïnal ha reclamat públicament que se'ls tingui en compte a l'hora d'elaborar i participar en els pressupostos.

Atès que el % destinat a la votació popular era molt baix si ho comparem amb poblacions veïnes del territori i del país.

Atès que el Reglament de participació ciutadana no s'està desenvolupant des de la seua aprovació.

Per tot l'exposat, el grup municipal de Movem Tortosa proposa a l'Ajuntament de Tortosa els següents **ACORDS:**

- 1 - Impulsar el vot telemàtic de cara als pressupostos participatius del 2018 atès que facilitaria l'augment de participació de la ciutadania.
- 2 - Impulsar la constitució de taules de votació presencial en els diferents barris més enllà de la de l'Ajuntament, Expo Ebre i els pobles del municipi.
- 3 - Impulsar la participació de les associacions de veïns i veïnes en els Pressupostos participatius, a títol d'entitat més enllà que ho puguin fer a títol individual.
- 4 - Augmentar el % destinat del total d'inversions als pressupostos participatius atès que la quantitat actual ha estat significativament minsa.
- 5 - Constituir el Consell de Ciutat i els consells de barris previstos en el Reglament de Participació aprovat l'any 2015.
- 6 - Traslladar aquests acords a la Federació de Veïns i Veïnes de Tortosa així com a la resta d'entitats del moviment veïnal. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Jordan

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del MT-E, senyor Jordi Jordan i Farnós: Sí, aquesta és una altra proposta que també és en un to totalment positiu, que està relacionada amb tot aquest procés que hem viscut a la nostra ciutat durant aquests últims mesos dels primers pressupostos participatius que s'han celebrat. Uns pressupostos participatius que no van tenir cap tipus de consens amb els grups de l'oposició, tot i que portem anys reclamant-los, i que de manera unilateral es van tirar endavant per part de l'actual Govern.

En aquest sentit, des de Movem Tortosa valorem que els pressupostos participatius que va tirar endavant el Govern municipal són molt millorables, com tot en la vida, penso que són molt millorables. I en aquest sentit, crec que, tot i que ha sigut un primer pas, hi ha moltes mancances i, a més a més, hi ha elements que així ho corroboren, com va ser la poca participació –un 5% de la població que podia votar a Tortosa va participar en aquests pressupostos participatius que, si ho comparem amb la resta de poblacions del nostre entorn, és una participació molt més baixa, al contrari del que es va dir–, o també com el mateix veïnal, les diferents associacions de veïns públicament han explicat que no se les va tenir en compte a l'hora d'elaborar aquests pressupostos participatius.

I en aquest sentit, això, entenem des de Movem Tortosa, que va en contra de la mateixa essència de la política de participació ciutadana. És a dir, la política de participació ciutadana el que vol és defensar que la política ha de ser molt més allò d'anar a votar cada 4 anys, que ha d'haver una participació ciutadana i, en aquest sentit, a uns pressupostos de participació ciutadana s'hauria de tenir en compte als grups municipals, que representem a milers de ciutadans i ciutadanes, cosa que aquest Govern no va fer perquè els va anunciar públicament i, una vegada havia anunciat públicament tota la fórmula de com es farien aquells pressupostos de participació, després es va venir en comissió, se'ns va dir com es faria, sense cap possibilitat de fer cap tipus d'aportació.

I també, com els hi he dit, uns pressupostos de participació ciutadana que no han tingut en compte al moviment veïnal de la nostra ciutat, tal i com ha expressat públicament el mateix moviment.

A partir d'aquí els hi posem damunt de la taula una proposta molt concreta per a que intentin –si volen tenir algun consell o volen agafar alguna idea– possibilitats de millorar els pressupostos participatius a la nostra ciutat.

El primer punt, el que demanem és que es pugi –com també s'està fent en moltes, moltes ciutats impulsar el vot telemàtic, i que, per tant, es pugin votar per Internet les diferents propostes perquè entenem que això augmentaria moltíssim la participació, i que per tant no sigui només presencial.

En segon lloc també una altra proposta de millora dels pressupostos participatius està relacionada amb les taules de votació. Les taules de votació només n'hi havia una aquí a l'Ajuntament, en va haver a l'ExpoEbre també durant els dies de la fira i, després, en va haver als pobles. Però a la resta de barris de la ciutat no n'hi havia. I en aquest sentit, nosaltres pensem que hauria d'haver una taula presencial, com a mínim, a cadascun dels barris de la nostra ciutat, per tant, a Ferreries, al Temple, a Sant Llàtzer, etc., etc.

També, i fent-nos ressò de la demanda de la Federació de Veïns, el que pensem és que aquests pressupostos participatius haurien de comptar amb ells, no a títol individual sinó a títol d'associacions i, per tant, els hi reclamem que també s'asseguin amb ells i que parlin per intentar pactar uns pressupostos realment participatius amb la societat organitzada veïnal que tenim a la nostra ciutat.

Després també hi ha un altre element, que és el tema de quants diners podíem votar, és a dir, quin era el percentatge que es posava a votació. I ja ho vam dir en el seu dia que, des de Movem Tortosa, pensem que 150.000€ en un Ajuntament com el nostre, amb una quantitat d'inversió molt elevada –avui s'han fet tota una sèrie de propostes, precisament, de gairebé 1.000.000€ en relació a les inversions–, és molt poca cosa. I també tenim altres pobles del nostre territori que tenen molts menys recursos i molta menys, per tant, capacitat de fer inversions que van posar quantitats casi similars a les de Tortosa i, per tant, nosaltres pensem que ha d'haver més percentatge per a que la gent pugui votar.

I, finalment, una altra qüestió que també ha sortit moltes vegades en aquest Ple: és el tema del Reglament de participació ciutadana, que es va aprovar a finals del mandat passat i que no s'està complint, perquè s'havia de constituir el Consell de Ciutat, s'havia de constituir el Consell de Barris, ho hem reclamat un munt de vegades però la realitat és que ja porten, o ja portem, dos anys de mandat i, per tant, aquests consells de ciutat participatius no s'han tirat endavant. I, per tant, també aprofitem aquesta ocasió per recordar-los-hi que pensem que s'haurien de tirar endavant.

Per tot això, posem a disposició de tots vostès la proposta de millora dels pressupostos participatius des de Movem Tortosa.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, jo voldria destacar de la moció el primer paràgraf, quan diu que moltíssima gent reclama un canvi en la governança dels afers públics. I jo aquí voldria expressar en diferents paraules el que vostè expressa en aquest inici de la moció.

Per exemple, en quin moment d'adjectiu polític es va emplenar de connotacions negatives? O, per exemple, per què dir que ha estat una decisió política o un debat polític és *algo*, avui en dia, pejoratiu? O quan la política ha deixat de ser un remei per convertir-se en una *enfermetat*?

Vostè continua dient que una governança és necessària més propera a la ciutadania, al diàleg, a la participació activa, a la transparència i a la corresponsabilitat a l'hora de prendre decisions. Estem dient d'altres paraules que avui en dia la democràcia està vivint una crisi important, importantíssima, fonamental. I una de les raons és que les institucions democràtiques no estan responant a les necessitats reals de la població, i un clar exemple d'això està en el vot antisistema que s'està tornant una tendència a tot el món.

Tenim que passar d'un enamorament irracional a la democràcia que ens porta un vot antisistema a una participació real i profunda en l'esfera pública per part de tots els sectors de la societat.

Jo, per això en el seu moment ja vaig presentar, junt amb un altre grup present en aquest Ple, ja vam presentar en el seu moment unes mocions que demanaven aquesta participació ciutadana, en aquell

cas com un inici d'una progressió propera en el sentit de fer uns pressupostos participatius o, en el meu cas, en el sentit de fer una partida d'inversions ciutadanes, no?

Vam donar la idea, la vam portar al Ple, però també és cert el que vostè deia fa un moment que no se'ns va demanar ni la col·laboració..., és més, les mocions van ser rebutjades i posteriorment es veu que van ser revalorades i es van aprofitar les idees –cosa que a mi em pareix molt bé, l'important és el final on arribéssim– i resulta que van aconseguir entrar al primer procediment de participació ciutadana, amb tots els defectes que té el primer, no?, i espero que això es vagi modificant. Modificant, en quin sentit? Hi ha que augmentar –i vostè ho diu– la participació ciutadana. Un 5% del total dels possibles participants és poquíssim i, per tant, conseqüència d'això hi ha que anar a buscar quins sistemes són adients per incrementar aquest percentatge. I jo, en via de tot això, segueixo intentant dir –ho he dit més d'una vegada– que els grups municipals de l'oposició han d'estar presents en tot el procediment, i també les associacions de veïns han d'estar presents en tot el procediment.

Per tant, el meu vot serà favorable a la moció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Seguidament pren la paraula el Sr. Rodríguez: Nosaltres, CUP Alternativa Ecologista, votarem a favor d'aquesta proposta perquè entenem que és en positiu i que pretén millorar el funcionament dels pressupostos participatius.

No serem tan crítics en el percentatge de participació, pensem que és acceptable i, en tot cas, tant de bo que en un futur es millori.

El mateix equip de Govern va vendre aquests pressupostos participatius com una primera presa de contacte i així ho esperem, que es recullin propostes i que hi hagi la voluntat d'aprofundir en l'esperit del que haurien de ser uns pressupostos participatius.

Però farem la reflexió que ja hem fet altres vegades de que nosaltres entenem que uns pressupostos participatius no és agafar una quantitat de diners, demanar a la ciutadania que faci propostes i després que les voti. Nosaltres considerem que els pressupostos participatius, quan van nàixer a Porto Alegre i en tots els llocs que s'han exportat, haurien d'anar en la direcció d'emancipar i de dotar la ciutadania d'una major comprensió dels pressupostos. I això vol dir, entre altres coses, definir les prioritats a l'hora de distribuir els recursos econòmics del pressupost i discutir també com s'han de distribuir aquests recursos econòmics existents. Lo altre és buidar de contingut polític, de contingut transformador, als pressupostos participatius.

El que s'ha fet, des del nostre punt de vista, amb aquests pressupostos participatius és més un concurs d'idees organitzat per l'Ajuntament, un concurs que no té res a veure amb el que és un pressupost participatiu i que s'ha caracteritzat més per ser un exercici de propaganda institucional que es limitava a repartir les engrunes d'un pressupost milionari de més de 35 milions d'euros. O, com va dir l'alcalde fa un any i mig en aquesta mateixa sala, una rentada de cara. La nostra demanda és que realment siguin uns pressupostos en els que la gent pugui decidir.

I farem una altra reflexió: es diuen pressupostos participatius però resulta que es voten 6 mesos, pràcticament, després de que es tanquessin els pressupostos per aquest mateix Ajuntament. Com es pot participar d'una cosa que ja està tancada i blindada? Això no és fer pressupostos participatius, això és, com hem dit abans, fer un concurs per a que la gent pugui votar i, a última hora, sense veure com ho fem, doncs, li traslladem el marró al pobre regidor d'Hisenda i a veure com soluciona el problema dels pressupostos participatius.

Nosaltres entenem que ara ja haurien d'estar treballant en com fer els pressupostos participatius de l'any 2018 per buscar eines per a que la gent participi no només a l'hora de fer propostes i votar-les, sinó sobretot per decidir quines són les prioritats d'aquesta ciutat i quines inversions s'han de fer.

Si és en aquesta direcció en la que pensem orientar els futurs pressupostos participatius, la CUP estarà

encantada, els animarà i si volen s'asseurà amb vostès també per treballar colze a colze.

Intervenció del Sr. Roig

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, senyor Jordan, vagi per endavant que votarem que sí a la proposta del grup municipal de Movem Tortosa entenent que respon a una millora i una revisió dels pressupostos participatius que des del nostre grup municipal ja hem fet palès.

Els pressupostos participatius són una forma d'implicació de la ciutadania en la gestió de la ciutat, on tots els veïns i veïnes poden participar en l'elaboració del pressupost públic municipal.

El grup socialista que represento ja vam demanar la creació de pressupostos participatius el 2014 en una moció presentada en aquest plenari al mes de setembre, presentant una proposta concreta. En aquell moment vam defensar que la realització dels pressupostos participatius podria ser l'oportunitat de convertir unes decisions de despatxos i comissions en un mecanisme de participació ciutadana en la gestió de la política municipal.

Tenint la responsabilitat de decidir en què invertir o gastar els diners, però també de fer pedagogia de les limitacions de gestionar el fons públic i la necessitat de fer-ne un ús adequat i auster d'aquests recursos.

Si bé és cert que el Govern, tot i no aprovar la nostra moció, ha establert uns pressupostos participatius que benvinguts siguin. Però creiem que, com vostè molt bé ha exposat, aquests s'han fet sense buscar el consens ni la participació de la resta de forces polítiques.

Per tant, estem totalment d'acord en què s'haurien de millorar els actuals pressupostos i cal fer-ho des de baix. Nosaltres en aquell moment ja vam proposar temes com la constitució d'un grup motor de veïns i veïnes que impulsi el procés i sigui responsable de redactar l'autorreglament del pressupostos participatius; desenvolupar processos formatius amplis i oberts on la ciutadania agafi idea del funcionament dels pressupostos participatius; propostes ciutadanes sorgides de les assemblees on siguin defensades per les persones escollides en les pròpies reunions i sotmeses a informes de viabilitat tècnica, jurídica i econòmica.

En tot cas, les propostes haurien de garantir l'equilibri i solidaritat entre els diferents barris de la ciutat. Que és conformi un òrgan de representació i que aquest òrgan sigui l'encarregat de dur a terme la prioritització de propostes. I una vegada aprovat aquest document en el Ple municipal, siguin consignades les partides pressupostàries corresponents i es comenci la fase d'execució, avaluació i seguiment.

Aquestes eren algunes de les nostres propostes que pensàvem que podien introduir-se. Pressupostos participatius sí, però consensuats i participats en la seva fase inicial des de baix, amb tot un acord entre la ciutadania i les forces polítiques per legitimar, evidentment, el procés participatiu.

Finalment, comentar que pensem que la moció inclou un aspecte, que vostè ha dit, que no té relació directa amb el que seria els pressupostos participatius, que és la creació del Consell de Ciutat i dels consells de barri, que fan referència directa al Reglament de participació, cosa que nosaltres també hi estem d'acord.

Nosaltres ja vam treballar aquest Reglament i vam fer moltes propostes i aportacions, però ja vam veure en tot aquest procés el poc que s'ha fet. I és que un Reglament de participació sense la participació ciutadana queda a la sort de la voluntat política, i ja hem vist quina ha estat. El Govern municipal ha invertit més temps en modificar un ROM mordassa que en desenvolupar un veritable Reglament de participació ciutadana, però les coses funcionen així.

Per tot l'exposat, i com ja he anunciat al principi, el nostre vot serà favorable a la moció presentada.

Intervenció del Sr. Martínez

A continuació pren la paraula el Sr. Martínez: Gràcies alcalde. Regidores, regidores, bé, jo en primer lloc el que voldria esmentar és un article que tinc a la mà que el senyor Jordan va fer públicament a tots els mitjans de comunicacions i citaré textualment: 'Les propostes que es van portar a votació eren popurri sense cap visió de ciutat'.

Miri, senyor Jordan, vostè pot estar a favor o pot estar en contra dels pressupostos participatius, però el que no pot fer –i trobo que és inadmissible– és faltar al respecte a totes les persones, a totes les tortosines i a tots els tortosins que van fer propostes a aquests pressupostos participatius.

Li recordo que de pressupostos participatius n'hi ha de varis tipus: estan els pressupostos participatius purs, autèntics, on tothom que vulgui participar pugui participar, i després estan els sucedanis. Qui són els sucedanis? Els sucedanis són aquells pressupostos participatius on l'Ajuntament fa propostes i la gent les vota o que entitats facin propostes i la gent les vota. I això, aquests sucedanis l'únic que fan és disminuir la democràcia participativa.

Què hem fet a Tortosa? A Tortosa hem fet uns pressupostos participatius purs, on tothom qui ha volgut participar ha pogut participar. A més a més, han augmentat la democràcia participativa fent sessions de debat. Quines sessions de debat? Sessions de debat que va la població i defensa les seves propostes davant dels tècnics de l'Ajuntament –i tinc constància de que van ser molt enriquidores–. Jo no vaig estar perquè, com vostè sap, l'equip de Govern no estava, només és ciutadania i els tècnics.

En quant a les associacions de veïns. Les associacions de veïns quan se'n van assabentar, algunes associacions de veïns ens van trucar i jo, personalment, vaig anar a associacions de veïns i els hi vaig explicar la puresa d'aquests d'això, que és la ciutadania la que fa propostes i ho van entendre perfectament i de fet, molts membres de les associacions de veïns van fer propostes. I moltes, tinc constància, que van sortir a votació.

Per un altre lloc, què tenim? Vostè diu que un 5,7% de participació en la votació de la població de Tortosa és inacceptable. Està clar que vostès no en tenen ni idea de fer comparatives. El que no es pot fer és comparar peres i síndries. El que no es pot fer és comparar en poblacions que han fet la primera convocatòria de pressupostos participatius de forma presencial en poblacions que l'han fet de forma presencial i *online*, i amb poblacions que ja porten temps fent-ne. És una comparativa totalment esbiaixada. Jo suposo que expressament no ho hauran fet, suposo que han fet corrents i de pressa una comparativa i l'han fet de forma esbiaixada que l'únic que ha portat és una falta d'interpretació que pot donar a la gent.

Però jo li dic que hi ha moltes poblacions que la primera convocatòria, i li torno a repetir, la primera convocatòria, moltes poblacions han fet només de forma presencial, pels motius que sigui, no ho han fet *online*, i una ha sigut Tortosa. I és aquesta la comparativa que s'ha de fer, és aquesta la comparativa correcta, no esbiaixada com vostè ha fet.

I si comparem amb aquestes poblacions que la primera convocatòria han fet de forma presencial, l'èxit ha sigut aclaparador. I li donaré uns exemples: Sitges, primera convocatòria, votació presencial com a Tortosa, 3,42%; La Seu d'Urgell, primera convocatòria i votació presentació com a Tortosa, 2,32%.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Perdó. Haurà d'anar finalitzant, senyor Martínez.

Intervenció del Sr. Martínez

Continua el Sr. Martínez: Però *bueno*, ja finalitzo...

Intervenció del Sr. Alcalde

Intervé de nou el Sr. Alcalde: No, no '*bueno, bueno*', no. Vagi finalitzant.

Intervenció del Sr. Martínez

Prossegueix el Sr. Martínez: Bé, disculpi que m'he allargat, però bé, més enllà de l'èxit, a part de comparatives que es puguin fer, l'èxit absolut ha sigut que per primera vegada a Tortosa s'han fet uns pressupostos participatius.

Intervenció del Sr. Lehmann

Tot seguit pren la paraula el Sr. Lehmann: Gràcies alcalde. Senyor Jordan, el nostre vot serà contrari a la seva moció. I és que, com ha comentat també el senyor Marià Martínez, ha fet una mica de trampa als resultats. Ha agafat l'últim resultat, el de la participació sense fer més comparatives, i això és com aquell que agafa un pressupost i se'n va a la última línia, al preu, i no mira si li han ofertat un cotxe o una bicicleta.

Llavors, clar, si aquí no comparem *tamany* de la població, el volum del pressupost d'aquesta població, si no comparem tampoc les edicions que porta, doncs, llavors les dades són irrealment. Són dades, naturalment, però interpretades d'una forma molt esbiaixada.

Si agafem les dades correctes, com alguns exemples que citava últimament però que jo n'hi citaré un altre, com pot ser Lloret de Mar –uns 39.000 habitants, que són els habitants, una mica més, que té Tortosa– té una participació enguany, primera edició, d'un 2%. Per tant, estem parlant que les nostres dades són més que satisfactòries, no únicament en la participació, també en les propostes, recordem que van ser més de 800 les propostes que es van fer i la participació ha estat, pràcticament, d'un 6%.

Per una altra banda, també parlava del paper participatiu que li pot donar a les associacions, únicament a les associacions de veïns. Jo recordo que les associacions les formen persones, persones que no són diferents de la resta de tortosins i tortosines i que tenen els mateixos drets per tal de presentar propostes i de votar-les, i és el que han fet moltes persones pertanyents a associacions e veïns però també a altres que són molt importants a la nostra societat, a la nostra societat tortosina, com poden ser les esportives, les culturals, les associacions de comerciants, les associacions també entitats socials que també han participat de forma individual.

En resum i per acabar aquesta moció o aquesta intervenció meva, el que sí que creiem des de l'equip de Govern és que els pressupostos participatius són un mecanisme bo per a l'Ajuntament de Tortosa, és un projecte que s'ha treballat molt detingudament per tal de tirar endavant la primera edició, que es treballarà detingudament per veure si s'ha de portar algun aspecte nou, però no li càpiga dubte que serà per a properes edicions, que vindrà en properes edicions.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidores, regidors, agrair com sempre tots els vots que han entès la nostra moció que va en la línia de millorar els pressupostos participatius d'aquest any.

I començaré contestant-li al senyor Lehmann, no?, que diu 'pensem que és un mecanisme positiu per tirar endavant la nostra ciutat'. Sí, és un mecanisme positiu, però que el tirin endavant 10 anys després de que estan al Govern, és a dir, han tardat una mica en adornar-se'n i, a més a més, tenint en compte que aquest grup i altres grups els ho hem reclamant durant molt de temps i sempre se'ns havia dit que no. Per tant, jo crec que també haurien de ser coherents, sobretot a l'hora de contestar el que diuen.

I abans també de contestar cadascun dels punts, al senyor Martínez no entenc l'agressivitat en la seva resposta, que no ens assabentem, que no sé què... Jo li he dit tot molt relaxat, m'agradaria que vostè també tingués aquest to més relaxat. Pot fer el que vulgui, no m'afecta, però crec que seria millor per al debat de la ciutat.

Tot i així, jo crec que és evident que des de Movem Tortosa –que som els primers que vam presentar la idea de tirar endavant aquests pressupostos participatius i se'ns va votar en contra moltes vegades– pensem que cal tirar endavant millores. I en aquest sentit, pensem que la nostra moció ha sigut una moció i és una moció en positiu i estic convençut de que la gent ho entendreà.

En quant a la participació considerem que és insuficient i ho torno a repetir encara que vostès ara diguin que uns pobles, que els altres, que si primera o segona edició. Entenem que amb un 5% de la població és millorable. I jo crec que qualsevol persona que escolti que ha participat el 5% de la gent que pot votar entendre que és millorable perquè ho és, és que ho seria un 25, un 35, un 45. Per tant, és evident que cal millorar aquests pressupostos participatius, crec jo, perquè és de sentit comú.

En quant a les quantitats. Vostès aquí diuen 'oh!, és que no ho podem comparar amb altres poblacions'. És que, clar, ho he comparat amb poblacions més petites. Amb poblacions més petites que tenen menys de la meitat del nostre pressupost a l'Ajuntament i resulta que han dedicat 100.000€. I resulta que Tortosa dedica 150.000€, quan avui vostès han fet una modificació pressupostària d'1.000.000€ per a inversions sense tenir en compte la participació de ningú. Per tant, penso que és evident que podria millorar moltíssim, moltíssim el que és el percentatge i que, per tant, la gent veïes que realment amb el seu vot pot votar propostes amb més quantitats.

Després, és evident que s'ha fet sense consens, ni amb els grups municipals ni amb les associacions de veïns. I no ho diu el senyor Jordan, miri la premsa ja que vostè mira els articles, miri la premsa i veurà el que diu la Federació de Veïns, no ho dic jo, ho diu la Federació de Veïns. Per tant, no entraré en aquest debat.

Acabaré dient que espero que passi com en tantes altres coses que se'ns han votat en contra –com el tiquet fresc, el Balneari del Porcar, com el Pla estratègic, com l'asfaltat de diferents carrers a, barri del Temple, com la plaça del Rastre, com una piscina més realista, etc., etc. – i que

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Ha d'anar finalitzant, senyor Jordan.

Intervenció del Sr. Jordan

Continua el Sr. Jordan: Acabo, senyor Bel, acabo.... I que acabin tirant endavant alguna d'aquestes idees, no per la cara del senyor Jordan sinó pel bé de Tortosa, que és per això que l'hem presentat. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de MT-E (4), PSC-CP (2), CUP-AE (1) i PP (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

15 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR PER IMPULSAR LA INCORPORACIÓ DEL COS DE POLICIA LOCAL AL "SISTEMA DE SEGUIMENT INTEGRAL DELS CASOS DE VIOLÈNCIA DE GÈNERE" EN EL MUNICIPI DE TORTOSA.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal del Partit Popular:

“ Durant els més de deu anys transcorreguts des de l'entrada en vigor de la Llei 1/2004 de mesures de protecció integral contra la violència de gènere (LOMPIVG), hi ha hagut un intens treball de desenvolupament normatiu per abordar la violència de gènere en tots els nivells de l'Administració, inclosa l'Administració local. És de destacar el període 2005-2015 amb l'aprovació de successius plans específics orientats a la prevenció, assistència i protecció de la violència de gènere.

La coordinació institucional és també un factor clau per aconseguir els objectius de la Llei i aconseguir una major protecció de les dones víctimes del maltractament. La coordinació es configura com un dels mitjos més eficaços per erradicar aquests comportaments antisocials per quant serveix per reforçar la prevenció, augmentar la sensibilització i la consciència social, permetre la facilitat de la denúncia, una atenció integral i personalitzada de la víctima, així com el control del maltractador.

Aquest compromís de treballar conjuntament per millorar els sistemes de lluita contra la violència de gènere i d'arribar a un pacte d'estat en aquesta matèria està rubricat en ambdós càmeres de les Corts Generals. Així al Senat, com a conseqüència de la presentació d'una proposta de moció del grup parlamentari popular, signada per tots els grups, s'ha aprovat una declaració institucional.

Està elaborat un Acord de col·laboració municipal per a la cooperació i col·laboració de la Policia Local en el Sistema de Seguiment Integral de les Víctimes, que es configura com un valuós instrument per a la lluita contra la violència de gènere. L'Ajuntament de Tortosa no pot deixar passar aquesta oportunitat de ratificar aquest acord, mostrar la seva participació activa contra aquesta classe de delictes i la seva condemna absoluta a l'existència d'aquests actes de violència masclista que molts de cops es produeixen en la intimitat familiar on la víctima és més dèbil.

Per tot això es proposa el següent **ACORD**:

1r - Incorporar al cos de Policia Local al "Sistema de seguimiento integral de los casos de violencia de género", i aprovar el model d'acord de col·laboració amb el Ministeri de l'Interior establert.

2n - Iniciar la tramitació de l'expedient seguint els passos especificats en la guia de tramitació per la incorporació de la Policia Local al Sistema Viogen, segons el procediment establert.

3r - Facultar a l'alcalde per firmar l'acord de col·laboració entre l'Ajuntament i el Ministeri de l'Interior per formalitzar la incorporació a que es refereix l'acord primer i de quantes gestions siguin necessàries per a la formalització de la documentació requerida en la citada guia de tramitació. "

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del PP, senyor Xavier Dalmau Sàlvia: Alcalde, regidores, regidors, bé, durant els 10 anys transcorreguts des de l'entrada en vigor de la Llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere hi ha hagut un intens treball de desenvolupament normatiu per abordar la violència de gènere en tots els nivells de l'Administració, inclosa l'Administració local.

La coordinació institucional autonòmica, estatal i local és també un factor clau per aconseguir els objectius de la Llei i aconseguir una major protecció de les dones víctimes de maltractament i també per erradicar aquests comportaments antisocials.

Donat que la protecció policial a les víctimes de la violència de gènere correspon a totes les forces i cossos de seguretat –siguin estatals, autonòmics i locals– en el àmbit de les seves competències pròpies –això ho diu l'article 31 de la Llei orgànica 1/2014– la integritat del sistema requereix la incorporació al mateix de totes les forces i cossos de seguretat. En aquest sentit resulta fonamental disposar d'un registre amb la informació que permeti realitzar un seguiment individualitzat de les circumstàncies de les víctimes i de l'evolució del risc en què es troben.

En aquest sentit, el Consell de Ministres al 2006 va aprovar un catàleg de mesures urgents en la lluita contra la violència de gènere. Entre les mesures aprovades s'inclou la creació d'una nova base de dades comú per a les forces i cossos de seguretat que permetin tenir un coneixement permanent de les circumstàncies de les víctimes per realitzar una valoració del risc objectiu de sofrir noves agressions i adoptar les mesures de protecció adequades.

En compliment d'això, el ministre del Ministeri de l'Interior ha desenvolupat una aplicació informàtica que dona suport al sistema de seguiment integral dels casos de violència de gènere i que constitueix un instrument bàsic per, d'una banda, integrar la informació policial, judicial i penitenciària, una altra per realitzar una valoració del nivell de risc de noves agressions, i una altra per proporcionar aquesta informació a les diverses operadores.

L'actual regulació del fitxer de dades de caràcter personal creat per l'Ordre 1911 de 2007 i modificada per l'Ordre 1202 del 2011 permet a les policies locals accedir al sistema en mode de consulta, així com introduir i modificar les dades significatives per la valoració del risc i la protecció de les víctimes en el seu àmbit competencial.

Cal ressaltar que el Ministeri de l'Interior, segons l'article 1.1 del Real decret 400/2012, és l'òrgan de l'Administració de l'Estat que té al seu càrrec l'administració general de la seguretat ciutadana i l'exercici del comandament superior de les forces i cossos de seguretat de l'Estat als que, d'acord amb la Llei orgànica 2/1986, les forces i cossos de seguretat se'ls encomana la missió de protegir el lliure exercici dels drets i llibertats i garantir la seguretat ciutadana.

L'altre pol de la situació –per una part l'Estat, per l'altra part l'Ajuntament–, de conformitat amb el disposat en l'article 1.3 de la Llei orgànica de forces i cossos de seguretat, participa en el manteniment de la seguretat pública en el seu àmbit municipal de competències en els termes establerts a la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, i per al compliment d'aquestes funcions, entre altres, compta amb un cos de policia local conforme al marc establert en el títol cinquè de la pròpia Llei orgànica 2/1986.

En total, el que és important és la proposta d'acord que es fa aquí: incorporar al cos de Policia Local al sistema de seguiment integral dels casos de violència de gènere i aprovar el model d'acord de col·laboració amb el Ministeri de l'Interior que està establert.

Segon: iniciar la tramitació de l'expedient seguint els passos especificats en la guia de tramitació per a la incorporació de la Policia Local de Tortosa al sistema anomenat "Viogen", segons el procediment establert.

I tercer: facultar a l'alcalde per firmar l'acord de col·laboració entre l'Ajuntament i el Ministeri de l'Interior per formalitzar la incorporació a que es refereix l'acord primer i de quantes gestions siguin necessàries per a formalitzar la documentació requerida en la citada guia de tramitació.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Gràcies.

Bé, tot i que les competències en matèria d'igualtat i contra la violència masclista corresponen a la Generalitat, entenem que aquesta proposta pot ser positiva en el sentit de compartir informació entre Catalunya i la resta dels Països Catalans i la resta de l'Estat espanyol, i per això votarem a favor.

Ens agradaria recordar que a l'Estat espanyol hi ha una Llei, és la Llei integral contra la violència masclista aprovada pel senyor Zapatero, que és una referència internacional i de les més avançades –per no dir la més avançada– a nivell europeu i d'on es va basar la Llei per la igualtat efectiva entre homes i dones, la Llei 17/2015 de Catalunya.

Però, sap quin problema té aquesta Llei? Que està molt bé el redactat però a l'hora de la veritat no hi ha recursos per desenvolupar-la, no hi ha projectes per assolir els objectius que s'assoleixen en aquesta Llei i únicament sí que s'ha desenvolupat l'apartat destinat al càstig a les persones que cometen aquests delictes i també a la protecció, amb alguns fracassos de les persones que pateixen la violència masclista.

Perquè està molt bé presentar aquesta moció, està molt bé fer-se la foto contra la violència masclista,

però el realment important és destinar recursos, el realment important és fer pedagogia més enllà de fer-se la foto el Dia Contra la Violència Masclista, el 25 de novembre.

Per això, el que li demanàriem també és que insti al partit al que vostè representa a que doti de recursos econòmics aquest Pla integral contra la violència masclista, que serà la manera més efectiva d'acabar amb aquesta lacra social.

I aprofitarem també per demanar-li que parli amb el seu company de partit de Deltebre, el senyor Tomàs Castells, que en un Ple de no fa molt es va atrevir a dir que proposar mesures contra les agressions masclistes era atemptar i que era un atac contra tots els homes. Recordi-li ja al seu company de partit que estem al segle XXI i que el segle XX ja fa anys que es va acabar.

I donarem algunes dades –podríem estar infinitat de temps donant dades– que fan palès que és un problema real i actual i, a més, en una qüestió preocupant, i és que cada vegada està més present entre la gent més jove. Al 2016, 890 noies menors de 20 anys a Catalunya van ser ateses per violència masclista. El 80% dels adolescents i les adolescents entre 14 i 19 anys coneixen alguna parella en la que es pateixi aquesta situació de violència masclista. Això està passant ara aquí i l'única solució que hi ha és fer pedagogia. I per fer pedagogia calen recursos econòmics.

El nostre vot serà a favor de la proposta.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, senyor Dalmau, vagi per endavant que votarem a favor de la seva proposta, entenent que es tracta d'una eina en la defensa clara de les víctimes de la violència de gènere, i que sempre hem defensat qualsevol mesura.

Com vostè exposa en la moció i ja s'ha dit aquí, el Govern socialista va aprovar la Llei 1/2004 de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, una Llei –també com s'ha dit aquí– premiada i reconeguda que estableix un marc legal per a la prevenció, protecció, persecució i càstig d'aquest tipus de violència.

També a Catalunya va ser amb el Govern del president Montilla quan es va aprovar la Llei per a l'eradicació de la violència contra les dones.

A Catalunya hem patit retallades en matèria de polítiques de gènere dels dos governs, del Partit Popular i de Convergència i Unió, que no han deixat d'aplicar retallades, incomplint els mandats del Parlament i desmantellant la Llei integral.

La violència de gènere és una assignatura pendent del Govern de Mariano Rajoy, que ha retallat fins a un 26% el pressupost des del 2010, per tant, no ha col·laborat a pal·liar aquesta situació.

El nostre grup municipal ha presentat diferents mocions contra la violència masclista i de gènere: Al novembre de 2013 en la que demanàvem, entre d'altres, un pacte de Govern contra la violència de gènere i la redacció i posada en marxa d'un Pla integral contra la violència masclista.

El novembre de 2014 i de 2015 en la que demanàvem, entre altres, incrementar el recursos municipals per combatre la violència masclista en tots els nivells i reforçar les campanyes públiques de sensibilització contra la violència masclista i sexista; demanar el desplegament de la Llei per a l'eradicació de la violència masclista contra les dones així com el desplegament i l'aplicació de la Llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere.

Malauradament, la violència de gènere és una realitat i sentim contínuament notícies als mitjans de comunicació sobre aquests casos. En el que va d'any, al 2017, ja han estat 27 les dones assassinades i 6 xiquets i xiquetes, 8 més que l'any passat en el mateix període.

El Partit Socialista des de fa temps demana al Govern, amb celeritat, el Pacte d'Estat contra la violència de gènere. Cal aprovar-lo ja per evitar aquestes situacions. Sembla ser que les mesures o el Pacte va endavant i que properament es podrà signar, però, en qualsevol cas, caldrà fer-lo efectiu.

La gravetat i persistència dels delictes de violència contra les dones, i en concret els de violència de gènere, fa que sigui necessari aprofundir en la gestió coordinada de les institucions per prevenir i evitar riscos de noves agressions.

Com vostè ha dit, el Ministeri d'Interior té elaborat un Acord de col·laboració municipal per a la cooperació i col·laboració de la policia al Sistema de seguiment integral de les víctimes, que es configura com un instrument valuós per a la lluita contra la violència de gènere.

Tot i que la Policia Local suposo, de Tortosa, estic convençut que està coordinada amb els Mossos d'Esquadra, i sabem que els Mossos d'Esquadra estan adherits a aquest sistema, són molts els cossos de policia local que també han incorporat directament aquest sistema de seguiment. Per això entenem que es tracta d'una eina útil per aquest tema.

Amb la incorporació a aquest Sistema, els agents poden accedir directament a la informació de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, i tenir constància permanent de la situació en què viuen les víctimes en qualsevol part del territori nacional. Per tant, entenem que es tracta d'una important mesura que pot ajudar en molt a lluitar contra la violència de gènere.

I per tot l'exposat, senyor Dalmau, votarem a favor de la seva proposta. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, alcalde, regidors, regidores, aquesta és una moció que ens presenta el grup del Partit Popular per a que la Policia Local, la Policia que depèn del nostre Ajuntament es pugui incorporar a un Sistema de seguiment integrals dels casos de violència de gènere a nivell de l'Estat.

És una proposta que sorgeix a partir d'una iniciativa del Ministeri de l'Interior, de l'Estat, que el que pretén és coordinar totes les policies que hi ha al nostre país i al nostre Estat i, per tant, entenem les policies locals com la del nostre Ajuntament però també la policia autonòmica de Catalunya, com els Mossos d'Esquadra i també, evidentment, les diferents policies d'àmbit estatal. Així és com ho entenem des de Movem Tortosa.

I, tenint en compte que la violència de gènere, la violència cap a les dones, a l'igual que abans en una moció del debat anterior hem comentat que l'homofòbia persisteix, continua, no? –la violència de gènere i la violència cap a les dones–, coherents, no?, en aquest posicionament, nosaltres també li votarem a favor.

I també esperem que aquesta mesura pugui facilitar la lluita contra aquesta violència que, a més a més, hauria de ser inclús a nivell internacional, perquè moltes vegades ja estem parlant, no?, de casos que superen les fronteres, avui per avui establertes.

També no puc evitar dir-li que el Govern que vostè representa a nivell de l'Estat és un Govern que en quant a polítiques de gènere, en quant a tema pressupostari deixa molt que desitjar i, per tant, més enllà de que col·laboréssim i tiréssim endavant aquesta moció, també instaríem a que el seu grup a nivell de l'Estat, a l'hora de decidir també les partides pressupostàries al respecte, les tingués en uns nivells mínimament dignes i acceptables, cosa que ara entenem que no s'està produint.

Però, tot i això, li aprovarem la moció. Moltes gràcies.

Intervenció de la Sra. Girón

Tot seguit pren la paraula la Sra. Girón: Alcalde, regidores, regidors, un apunt, senyor Dalmau: hem de parlar de violència masclista i no de violència de gènere.

Actualment ja existeix un protocol territorial per a l'abordatge de la violència masclista a les Terres de l'Ebre que, més enllà de definir el model d'intervenció i concretar les competències de cada institució en els casos de violència masclista, representa la fermesa, la unió d'esforços i implicacions per erradicar la violència masclista de la nostra societat.

En aquest protocol hi estan representats en vàries taules de treball tant el cos de la Policia Local com el cos dels Mossos d'Esquadra, entre altres autoritats i departaments. I a partir del treball en xarxa i la tasca coordinada de cadascun d'aquests agents implicats en la lluita contra aquesta problemàtica estructural podem anar avançant de manera efectiva en la prevenció, la sensibilització, l'atenció a les dones, la seva recuperació i la dels seus fills i filles.

Per erradicar aquesta xacra és imprescindible aquest treball unitari des del Govern de la Generalitat, l'Administració local, l'Ajuntament, el teixit associatiu i la societat en el seu conjunt. Per tant, i considerant que el protocol territorial que hi ha establert està pensat en les característiques territorials especials que tenen les Terres de l'Ebre i que tots els agents implicats es coordinen i treballen plegats –inclosa la Policia Local–, no podem donar suport a la moció. Gràcies.

Intervenció del Sr. Ferré

A continuació pren la paraula el Sr. Ferré: Alcalde, regidores, regidors, li avanço que el nostre vot serà contrari a la moció per incorporar la Policia al Sistema de seguiment integral en els casos de violència de gènere del Ministeri d'Interior. I no perquè no tinguem consciència del problema que representa la violència de gènere, més ben dit, la violència masclista, que podríem definir com un dels grans problemes que la societat té moltes incapacitats per saber resoldre i que entre tots hem de posar tots els mitjans possibles i fer-ho d'una forma eficient, sinó perquè a Catalunya, com bé sap, les competències en matèria de seguretat ciutadana estan traspassades al cos dels Mossos d'Esquadra. I, d'entre aquestes competències, està tot allò que fa referència als delictes de la violència masclista.

D'aquesta forma, el cos dels Mossos d'Esquadra ja disposen del seu propi sistema d'avaluació del risc i seguiment de les víctimes. I, com no podria ser d'altra manera, dins del conveni de col·laboració entre la Policia Local de Tortosa i els Mossos d'Esquadra un dels aspectes més rellevants d'aquesta col·laboració estaria emmarcada en tot allò relacionat amb els fets delictius com a conseqüència de la violència masclista, definint-ho com una competència compartida entre el cos dels Mossos d'Esquadra i la pròpia Policia Local.

Fruit d'aquesta col·laboració, la Policia Local disposa d'un grup de treball propi d'atenció a la víctima, on es fa un seguiment discret i personalitzat a les dones que han sofert qualsevol tipus de maltractament. Aquest grup està en constant contacte amb el seu grup homònim dels Mossos d'Esquadra, en el que treballen conjuntament.

En definitiva, la incorporació d'aquest sistema "Viogen" és interessant per a aquelles policies locals del territori de l'Estat espanyol que no compten amb una policia pròpia com pot ser els Mossos d'Esquadra, ja que propicia la col·laboració entre els cossos i forces de seguretat que depenen del Ministeri de l'Interior i les policies locals, que en territoris nacionals com és el cas nostre, on aquests cossos del Ministeri de l'Interior no tenen competències de seguretat ciutadana, més que facilitar les tasques de prevenció i avaluació de risc, les complicaria per un tema de duplicitat d'informació.

I per acabar, senyor Dalmau, aprofitant el seu interès pels temes de col·laboració entre els cossos de seguretat, li pregaria que fes arribar als dirigents competents del seu grup polític la nostra preocupació per la reiterada desatenció per part del Ministeri de l'Interior del Govern espanyol a la sol·licitud de convocar la Junta de Seguretat de Catalunya com a instrument bàsic de col·laboració i cooperació que és en matèria de seguretat. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, jo estava agraint als grups que han votat a favor i estava a punt, a més, de donar l'excel·lència en demagògia al senyor Xavier

Rodríguez perquè jo ja he entès de la seva exposició que jo estava traient-me la foto en contra de la violència de gènere i ell feia pedagogia. Però és que ara l'excel·lència, senyor Rodríguez, ja li donaré un altre, li tinc que passar al senyor Bel, a la senyora Bel i al senyor Ferré.

Per què? Perquè, escolti, és que no ho han entès? No és un tema de competències, és un tema d'ampliar i coordinar forces en la lluita contra la violència de gènere. Però si és claríssim això.

I no és un tema de politiqueries, no és un tema de restringir i descoordinar forces, és un tema d'ampliar i coordinar forces contra una xacra que vostès mateixos estan dient-ho: "ui, ui, ui, ui!". Doncs home, un poquet de sentit comú.

En tot cas, gràcies a tots.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Dalmau. Sí que és un tema de competència i, en tot cas, vull entendre que quan ha esmentat a la senyora Bel es referia a la senyora Girón perquè no hi ha hagut cap senyora Bel perquè no hi ha hagut cap senyora Bel que intervingués.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PP (1), MT-E (4), PSC-CP (2) i CUP-AE (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

16. PROPOSTA DELS GRUPS MUNICIPALS PARTIT DEMÒCRATA I ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA SOBRE LA CREACIÓ DELS JUTJATS PROVINCIALS PER RESOLDRE ELS PROCEDIMENTS SOBRE LES CLÀUSULES SÒL DE LES HIPOTEQUES.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta conjuntament pels grups municipals Partit Demòcrata PDeCAT i Esquerra Republicana de Catalunya, a la que han estat incorporades les modificacions proposades i acceptades per tots els grups que la subscriuen:

“ Conegut l'acord de la Permanent del Consejo General del Poder Judicial, de data 25 de maig, segons el qual a partir del dia 1 de juny entrarà en funcionament un jutjat centralitzat per cada província, per tramitar les noves demandes que es puguin plantejar per resoldre les denominades clàusules sòl de les hipoteques.

Que la mesura aprovada pel CGPJ i el beneplàcit del Ministeri de Justícia, va en la línia de centralitzar la Justícia i allunyar-la dels ciutadans que no resideixen a les capitals de província, amb una clara conculcació del dret a la tutela judicial efectiva i de proximitat.

Que considerem que aquesta mesura no és la millor manera de facilitar als ciutadans els seus drets de reclamació per les clàusules sòl de les seves hipoteques, no en va la manca de proximitat del Jutjat al que s'hauran de dirigir pot acabar sent un efecte dissuasiu.

Que entenent que els serveis públics, com el de la Justícia, ajuden a vertebrar el territori i a donar-li consistència, considerem que mesures com aquesta poden comportar la pèrdua de serveis públics prestats des de la proximitat comarcal i per tant posen en perill el model territorial ric i divers del que gaudim a Catalunya.

Vist el posicionament del Consejo General de la Abogacía i del Col·legi d'Advocades i Advocats de Tortosa.

Per tot l'exposat, els grups municipals del Partit Demòcrata i d'Esquerra Republicana de Catalunya, proposen al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

- 1.** Demanar al Consejo General del Poder Judicial i al Ministerio de Justicia que aturin aquest acord de centralització provincial.
- 2.** Que en el supòsit que les necessitats del servei, provocat per un increment de demandes judicials per la resolució de les clàusules sòl de les hipoteques, requereixi una millor dotació de recursos a l'Administració de Justícia, s'adoptin les mesures per reforçar l'actual estructura judicial, basada en els jutjats i tribunals de tots i cadascun dels partits judicials de Catalunya, i de forma especial del Partit Judicial de Tortosa.
- 3.** Traslladar aquests acords a la Permanente del Consejo General del Poder Judicial (CGPG), al Ministerio de Justicia, al Congreso de los Diputados, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, als Col·legis d'Advocats i Advocades de Tortosa, al Col·legi de Procuradors i Procuradores de Tortosa i al Departament de Justícia.”

*_*_*

Intervenció de la Sra. Roigé:

Per exposar la proposta pren la paraula la regidora i portaveu del grup municipal de PDeCAT, senyora Meritxell Roigé i Pedrola: Gràcies alcalde, regidores, regidors, presentem aquesta moció per part del grup municipal d'Esquerra Republicana i el grup municipal del Partit Demòcrata a l'Ajuntament de Tortosa perquè recentment hem conegut una nova iniciativa del Govern de l'Estat dirigida a recentralitzar encara més l'Administració i la prestació de serveis de públics sota el seu model provincialista, sobre el seu model que, en tot cas, és contrari a l'equilibri territorial.

En aquest cas en l'àmbit de la Justícia i, en aquest cas, a compte de les persones afectades per les clàusules abusives de les hipoteques. El Consejo General del Poder Judicial amb el vistiplau del Ministeri de Justícia ha determinat que han de ser els jutjats provincials els que resolguin les clàusules sòls de les hipoteques. És a dir, que els afectats de Tortosa, per tal de resoldre aquestes clàusules abusives de les hipoteques, s'han de desplaçar fins a Tarragona, fet que fa que per tramitar la seva demanda hagin de fer, de desplaçar-se i de fer 100 quilòmetres d'anar i 100 de tornar i, per tant, en aquest cas aquesta decisió és, una vegada més, intent de recentralització, un provincialisme malentès, en tot cas, trencant el que altres administracions hem anat aconseguint, com és el cas del Govern de la Generalitat, que vol dir apropar, descentralitzar i apropar al ciutadà tots els serveis i, per tant, és una aposta més dissuasiva, una proposta més del Govern de l'Estat de dissuasió de les persones afectades, que segurament s'ho pensaran dos vegades abans de perdre un dia de feina i de fer tants quilòmetres.

No entenem, no compartim aquesta iniciativa. Per tot plegat, reclamem al Consejo General del Poder Judicial, al Ministeri de Justícia que aturi aquest acord de recentralització provincial, que reforci l'actual estructura judicial basada amb jutjats i tribunals de tots i cadascun dels partits judicials de Catalunya –concretament, en el cas nostre, amb el de Tortosa– per tal de poder prestar aquest servei amb garanties i per això, més enllà del es iniciatives que s'estan prestant per part dels nostres partits al Parlament de Catalunya i també al Congrés dels Diputats, demanem a tots els grups municipals el seu suport perquè entenem que des de Tortosa també ens hem de posicionar en aquest sentit.

Intervenció del Sr. Monclús

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal d'ERC, senyor Josep Felip Monclús i Benet: Bé, és conegut l'acord que va prendre la Permanent del Consejo General del Poder Judicial a Espanya, a Madrid, el dia 25 de maig, segons la qual ara al mes de juny ja entrarà en

funcionament un jutjat centralitzat per a cada província –o sigui, tots cap a Tarragona en aquest cas– per tramitar les noves demandes que es puguin plantejar per resoldre les denominades clàusules sòl de les hipoteques. O sigui, aquella gent –clàusules sòl– que tenen tants problemes, damunt, un problema sobreafegits que és anar, si volen reclamar, a Tarragona. No ho podien fer prop de casa.

Bé, el fet de limitar el coneixement dels procediments en matèria de clàusules sòls als jutjats uniprovincials especialitzats el que fa, com deia abans, és allunyar la Justícia de la ciutadania. La gent d'aquí de Tortosa, de les Terres de l'Ebre, s'hauran de desplaçar tots cap a Tarragona.

Això no ajuda gens a la igualtat efectiva de la ciutadania davant la llei. Això acaba perjudicant a tots, però encara més als que tenen menys recursos. Tot això que estan imposant-nos –que és una recentralització no encoberta sinó totalment clara i diàfana– és allò de ficar, una vegada més, el dit a la llaga per a que més gent –i en això els ho hem d'agrair– aquí a Catalunya diguéssim 'escolti, de vostès ja..., volem votar, volem democràcia i, possiblement sí, com jo crec, molta gent majoritàriament diran: Estat espanyol, ens volem regir nosaltres mateix perquè així no perjudicarem als nostres conciutadans'.

Esquerra això, tot i que Esquerra ja ho va denunciar en el debat de Pressupostos generals d'enguany, el que volem amb els acords és demanar al Consejo General del Poder Judicial i al Ministeri de Justícia que aturin aquest acord de centralització provincial; que en el supòsit que les necessitats del servei provocat per un increment de demandes judicials per a la resolució de les clàusules sòl de les hipoteques necessiti una millor dotació de recursos a l'Administració de Justícia, s'adoptin aquelles mesures per reforçar l'actual estructura judicial basada en els jutjats i tribunals de tots i cadascun dels partits judicials de Catalunya, i de forma especial del Partit Judicial de Tortosa. I tercer, és que traslladéssim aquests acords a la Permanent del Consejo General del Poder Judicial, al Ministeri de Justícia, al Congrés de los Diputados, al Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, als col·legis d'advocats i advocades de Tortosa i al Col·legi de Procuradors i Procuradores de Tortosa. Per tant, els hi demanem que donin suport a aquesta moció que conjuntament presentem.

Intervenció del Sr. Dalmau

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, bé, jo vull recordar que el Ministeri de Justícia i les comunitats autònomes amb competències transferides en aquesta matèria s'han compromès –entre elles Catalunya– a col·laborar en un Pla d'urgència aprovat pel Consejo General del Poder Judicial per fer front al previsible augment de litigis en relació amb les clàusules sòl com a conseqüència de la Sentència de Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea de l'any 21 de desembre de 2016. Això suposa, com ha dit, 54 jutjats de primera instància. I en la reunió, insisteixo, han participat tots els representants de totes les conselleries de Justícia, entre ells la nostra, la de Catalunya.

L'objectiu de l'especialització d'un jutjat per província és rebaixar el temps de resposta en els litigis, no?, uniformar les respostes i, per tant, donar major seguretat jurídica a les persones, als ciutadans, coordinant esforços entre les diferents institucions.

En principi, això és un inici que, després, està previst i està acordat que no solament es dotin sinó que s'ampliïn les possibilitats de nous jutjats en nous territoris. De moment és, en efecte, així. Ens quedem aquí a les Terres de l'Ebre sense un jutjat d'aquest tipus. I per aquest motiu, únicament per aquest motiu i recolzant-me en el paràgraf quart de la moció que diu 'que entenent que els serveis públics, com el de la Justícia, ajuden a vertebrar el territori i a donar-li consistència, considerem que mesures com aquesta poden comportar la pèrdua de serveis públics prestats des de la proximitat comarcal i, per tant, posen en perill el model territorial ric i divers del que gaudim a Catalunya i a les Terres de l'Ebre', sols per lluitar en favor de les Terres de l'Ebre, del nostre territori, és el perquè jo votaré a favor aquesta moció.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Gràcies.

Volem recordar que no fa molt, al mes de març, en aquest mateix Ple vam presentar una moció que

demanava a aquest Ajuntament precisament això, que ajudés a la ciutadania i la guiés en aquests processos de reclamació a la màfia, anomenada banca.

I dèiem arguments com els que utilitzem vostès i han citat ara en la moció. I textualment vostès diuen: 'allunyar, aquesta mesura significarà allunyar la ciutadania de la Justícia i no és la millor manera de facilitar el dret a reclamar'. I diuen també: 'que la manca de proximitat del jutjat al que s'haurien de dirigir pot acabar essent un efecte dissuasiu'.

Nosaltres fa tres mesos, sobre el mateix tema, dèiem: 'es fa necessari un assessorament de primera acollida en caràcter objectiu, gratuït i universal, no només per identificar correctament cada casuística indicant les passes a seguir, sinó per assegurar-ne un accés universal i equitatiu. Les administracions públiques han de defensar de manera activa la ciutadania. No es pot deixar a la bona voluntat de la banca els aspectes tècnics a negociar. Les clàusules sòl, sostre, les preferents demostren que la banca només pensa en guanyar diners i, si fa falta, a qualsevol preu'.

I acabem dient també que és també important poder garantir la defensa jurídica d'aquelles persones i col·lectius més vulnerables que no poden accedir als honoraris que demanen certs col·lectius.

Nosaltres votarem a favor d'aquesta moció, perquè nosaltres votem en funció del contingut i no diguem 'no' d'entrada, com vostès fan, però ens permetran que qualifiquem de cínica l'actitud d'un equip de Govern que per criticar a l'Estat espanyol perquè no apropa la Justícia a la ciutadania quan aquesta la necessita sí que presenta una moció, però, en canvi, quan el que fa la CUP Alternativa - Ecologista és demanar a l'Ajuntament que faciliti aquest apropament a de la ciutadania a la Justícia pel mateix cas, ens diguin llavors que no era necessari o que ja hi havia recursos. Una cosa que, per cert, és falsa.

I és evident que l'Estat espanyol té una concepció centralista, és evident que quant abans marxem millor, és evident que és preocupa molt més en defensar els interessos de la banca que els de la ciutadania, tot això és evident, i que podia haver solucionat aquest problema d'una altra manera i no deixant una legislació ambigua per veure si la banca encara no ha de pagar tot el que hauria de pagar, però també és evident que en aquest tema es podia haver fer molt més des d'aquest Ajuntament per ajudar la ciutadania i vostès, quan ho vam demanar nosaltres, no van voler fer una inversió mínima per al que és el pressupost d'aquesta ciutat.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, senyora Roigé, senyor Monclús, vagi per endavant que votarem a favor de la seva proposta, entenent que es tracta d'una proposta en defensa dels drets dels ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat i del nostre país.

Des del nostre grup municipal entenem que la decisió del Consejo General del Poder Judicial va en contra de la part més feble de les reclamacions de les clàusules sòl, que és la ciutadania. I lamentem que el Govern del Partit Popular hagi estat incapaç de donar una sortida justa per a totes les parts a la problemàtica de les clàusules sòl.

Entenem que aquesta és una decisió que pot prendre el Consejo General del Poder Judicial però que necessita l'informe favorable del Ministeri de Justícia i també, en el cas de Catalunya, del Govern de la Generalitat en tenir competències compartides. Crec, creiem, que en el punt tercer de l'acord faria falta posar també: notificar-ho al Departament de Justícia, per aquesta raó, entenent que la competència està compartida a Catalunya. Per tant, creiem que uns i els altres són directament responsables d'aquesta decisió que va en contra de la part més feble en aquestes reclamacions: els ciutadans i les ciutadanes.

Aquesta mesura també ha estat criticada per advocats i membres de la judicatura pel fet que els ciutadans i ciutadanes han de desplaçar-se a la capital de la província per poder seguir els processos judicials. Això afegeix més despeses, pèrdua de temps i dificultats als afectats per les clàusules sòl.

Com molt bé ha dit el senyor Rodríguez, ja en vam parlar en aquest plenari al mes de març, quan vam debatre una moció que proposava un servei d'assessorament als afectats d'aquestes clàusules sòl, entenent que cal donar un màxim suport de primera acollida a les persones afectades. Malauradament, com molt bé s'ha dit aquí, en aquell moment el Govern municipal no va creure oportú aplicar la mesura.

Des del PSC ja vam posar en qüestió el Real decret llei 1/2017 pel qual s'establí el mecanisme de resolució pactada per les reclamacions per les clàusules sòl. Entenim que aquesta no era una solució efectiva i, amb molta probabilitat, gran part dels assumptes acabarien als jutjats, el que suposa una despesa addicional i altres molèsties als ciutadans i ciutadanes. Això s'ha fet palès amb la creació de manera excepcional dels 54 nous jutjats d'àmbit provincial.

Per tant, tenint en compte les mancances del Decret 1/2017, creiem que és totalment necessari que es desenvolupin els mecanismes per solucionar-les.

Per tot allò exposat, i com he dit abans, el vot serà favorable. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, des de Movem Tortosa, evidentment, estem en contra del centralisme, de la manera en què es vol administrar el que és l'Estat, no?, i les diferents administracions que hi ha en aquests moments i, per tant, només ja per aquesta qüestió, tenint en compte que no es vol crear un jutjat especialitzat en aquests temes a la nostra ciutat i al nostre territori, ja els hi avancem que els hi votarem a favor.

Però també –i seré molt breu perquè crec que els arguments ja s'estan repetint– sí que els hi volíem posar al damunt de la taula que vostès agafen la bandera de la lluita contra el centralisme quan només afecta al centralisme de l'Estat. Però resulta que vostès mateixos aquí en aquest Ajuntament no van voler en el seu dia crear un servei d'assessorament, com sí molts d'ajuntaments catalans ho han fet, per ajudar a les persones que volguessin informació i assessorament amb el tema de les clàusules sòl. O, per exemple, en relació al Govern de la Generalitat, que també està durant aquests últims anys fent polítiques recentralitzadores cap a Tarragona, sembla ser que llavors tampoc aixequen la veu, i els hi posaré com exemple tot el que va passar amb la Gerència de Sanitat, els hi posaré com exemple tot el que ha passat amb la cuina de l'Hospital Verge de la Cinta –que s'ha centralitzat a Tarragona– o les inversions que estan anunciant des del Govern de la Generalitat a Girona i a Tarragona el conseller Comín. I en canvi, sembla ser que aquí a Terres de l'Ebre, doncs, cada vegada arriben menys.

Per tant, està molt bé que la bandera en contra del centralisme la defenséssim des d'aquest Ajuntament, però no només quan afecta, en aquest cas, a l'Administració de l'Estat, sinó quan afecta també a l'Administració de la Generalitat de Catalunya –que és evident que no està fent uns pressupostos a favor, amb una discriminació positiva a les Terres de l'Ebre– o quan el mateix Ajuntament es nega a tirar endavant serveis d'assessorament que podria fer, com altres ajuntaments sí que estan fent, des de la mateixa ciutat.

Per tant, tot i això, com nosaltres entenem el que vostès volen dir en aquesta ocasió i tenim en compte que el que es vota és el contingut de la mateixa, els hi donarem suport. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús: En primer lloc, gràcies a que tots els grups hagin votat a favor d'aquesta moció. Penso que és una moció assenyada, en cap moment és una moció cínica perquè el cinisme és una escola que el que fa és reinterpretar l'escola socràtica, i es caracteritzava perquè era una gent, doncs, que eren molt extravagants, i jo crec que en cap moment ens caracteritzem per ser això que deien abans, no?

També el que voldríem dir és que, si fa falta, doncs es pot notificar al Departament de Justícia i afegir-ho, però això ja s'ha fet a nivell de la Conselleria, per tant, repeteixo, gràcies.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé: Gràcies alcalde.

Més enllà de comentaris que entenem que no tenen res a veure amb el que estem parlant aquí, agrair a tots els grups municipals el seu vot favorable. Estem parlant d'un tema competencial i, per tant, el que demanem és que les competències de Justícia es portin des del Partit Judicial de Tortosa.

I en tot cas, també cap problema de que es notifiqui al Departament de Justícia, evidentment, perquè també s'ha posicionat al mateix sentit que nosaltres.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies.

Entenc, senyor secretari, que s'aprova la moció amb el vot favorable de tots els regidors i regidores presents i l'afegitó en l'apartat de notificacions que també es notifiqui al Departament de Justícia.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta per unanimitat, cosa que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació.

17 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES PER INSTAR AL GOVERN A APLICAR MESURES D'URGÈNCIA PER A L'IMPULS D'EXPOEBRE I DE FIRA TORTOSA.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya:

“ Atès que el 28 d'octubre de 2015 el grup municipal del PSC vam presentar una moció demanant la creació, de manera urgent, d'una taula de treball de promoció de fires conformada per diferents representants de l'àmbit econòmic, polític i comercial de la ciutat que serveixi per impulsar ExpoEbre i Fira Tortosa.

Atès que ja han passat dues edicions des d'aquell moment, la 72a l'any 2016 i la 73a aquest any 2017 i ExpoEbre continua igual, sense ser una fira que atragui a nous visitants ni a nous agents comercials i que no compleix amb el seu paper de promoció econòmica de Tortosa.

Atès que les Terres de l'Ebre és un territori amb grans potencials però que pateix una situació d'estancament que obliga a plantejar inexcusablement propostes de futur que desenvolupin tot el seu potencial econòmic i social.

Atès que les raons del seu estancament són moltes i variades, però que destaca la manca d'una ciutat capital com Tortosa amb suficient pes econòmic i demogràfic que empenyi i dinamitzi el territori.

Atès que per tal d'explotar aquest potencial i sortir de l'estancament creiem que la ciutat de Tortosa ha de ser la peça principal del motor de creixement econòmic, progrés social i respecte ambiental del territori amb el clar objectiu de crear riquesa i ocupació a les Terres de l'Ebre.

Atès que en els temps de crisi actuals cal reorientar i modificar les polítiques de promoció econòmica, industrial i I+R+I, potenciant el desenvolupament econòmic municipal.

Atès que estem convençuts que Tortosa ha d'apostar fermament pel sector comercial i la promoció

econòmica com una de les nostres principals fonts de riquesa i d'ocupació.

Atès que una de les principals eines de que disposa la ciutat de Tortosa per potenciar el comerç i l'economia locals és el certamen ExpoEbre i Fira Tortosa.

Atès que pensem que ExpoEbre no compleix amb les funcions que li són innates, de servir de veritable plataforma de promoció i foment del comerç i l'activitat econòmica, ja que compta en cada edició amb menys expositors i amb poca participació tant de visitants com d'agents comercials, quedant majoritàriament conformada per expositors de caràcter institucional i no comercial.

Atès que aquest fet fa que ExpoEbre no sigui un atractiu per als expositors, en tant en quant no representa un punt generador de negoci, tal i com ens han comunicat diversos agents comercials.

Atès que, per tant, és necessari plantejar i crear una sèrie d'estratègies que permetin relançar ExpoEbre com la fira de fires de manera que aposti per la promoció econòmica i sigui un atractiu per als expositors i comerciants del territori i que representi un veritable revulsiu per fer front a la crisi econòmica i constitueixi un dels pilars del creixement econòmic de la ciutat, recuperant la seva capitalitat i esdevenint una veritable *ciutat de les oportunitats*.

Atès que Fira Tortosa, a banda d'ExpoEbre, també organitza o col·labora en altres certàmens com EbreOkasió, EbreAmbient, FesFast i TortosAntic, que han de ser també part important de l'oferta promocional de la ciutat i el territori.

Atès que davant d'aquestes circumstàncies es fa necessari plantejar l'impuls i la recuperació d'una fira plural i multisectorial i, per això, cal comptar amb la participació de diferents sectors econòmics i comercials, així com de l'àmbit municipal, i perquè Fira Tortosa necessita incorporar noves eines de participació que portin a una nova ExpoEbre que aposti realment pel creixement econòmic i comercial de la ciutat.

Atès que la moció presentada l'octubre de 2015 no es va aprovar ja que el Govern va dir que ja s'estava treballant any rere any en millorar la Fira i en un model que realment funciona.

Atès que des del nostre grup municipal continuem creient que, després de les darreres dues edicions, cal desenvolupar noves estratègies per impulsar ExpoEbre i Fira de Tortosa.

Atès que la proposta número 270 del nostre programa electoral diu que potenciarem i impulsarem la Fira de Tortosa, mitjançant la creació d'una taula de treball de promoció de fires, conformada per diferents representants de l'àmbit econòmic, polític i comercial i la presentació de noves fires.

És per aquest motiu que el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya elevem al Ple de l'Ajuntament de Tortosa la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

PRIMER - Instar al Govern municipal a emprendre mesures urgents com ara la creació d'una taula de treball de promoció de fires, conformada per diferents representants de l'àmbit econòmic, polític i comercial de la ciutat que serveixi per impulsar el certamen ExpoEbre i Fira Tortosa treballant, entre altres, en:

1. La creació i implementació de noves estratègies que atraguin els expositors i el públic als diferents certàmens firals de la ciutat.
2. La creació d'un pla de xoc que rellanci la fira ExpoEbre i Fira Tortosa a nivell territorial, nacional i internacional.
3. La revisió dels preus i les condicions als expositors per tal d'incrementar la seva participació.
4. La possibilitat de crear i implementar noves fires que serveixin per atraure agents comercials,

professionals i públic en general amb vista a la promoció econòmica de la ciutat i el territori en diferents sectors.

SEGON - Comunicar aquest acord a la Cambra de Comerç, Turisme i Navegació de Tortosa, a l'Associació d'Empresaris de les Comarques de l'Ebre, als sindicats, a la Federació de Comerciants i a les seves agrupacions i a l'Associació Platigot. “

*_*_*

Intervenció del Sr. Roig

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del PSC, senyor Enric Roig i Montagut: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, tornem a portar en aquest Ple una moció sobre la promoció econòmica de la nostra ciutat i el nostre territori, en concret sobre la fira ExpoEbre i Fira Tortosa.

Concretament, al plenari del mes de novembre de 2015 vam debatre una moció demanant la creació, de manera urgent, d'una taula de treball de promoció de fires que serveixi per impulsar ExpoEbre i Fira Tortosa.

Ja han passat dues edicions des d'aquell moment, la 72a l'any 2016 i la 73a a l'any 2017 i ExpoEbre, al nostre entendre, continua igual: sense ser una fira que atragui a nous visitants ni a nous agents comercials i no compleix amb el seu paper de promoció econòmica de Tortosa, al nostre entendre, i així ens ho han fet arribar molts ciutadans i ciutadanes, perquè nosaltres hem escoltat als ciutadans i ciutadanes i així ens ho han fet arribar.

Tornem a estar aquí parlant de la fira, perquè cada any està més buida. Com he dit moltes vegades, les Terres de l'Ebre tenim grans mancances en quant a la situació d'estancament, però també tenim grans potencials.

Les raons del seu estancament són moltes i variades, abans han sortit aquí parlant d'una altra moció. En destaca, en primer lloc, la necessitat de disposar d'una ciutat que tingui el suficient pes econòmic i demogràfic per empènyer i dinamitzar el territori.

Creiem que la ciutat de Tortosa ha de ser la peça principal del motor de creixement econòmic, i això obliga a plantejar propostes de futur que desenvolupin tot el seu potencial econòmic i social.

Tortosa ha d'apostar fermament pel sector comercial, agrícola, ramader i de serveis com una de les nostres principals fonts de riquesa i d'ocupació. Una de les principals eines és la de potenciar el comerç i l'economia locals en la Fira ExpoEbre, però ja fa temps que no compleix amb les funcions de servir de plataforma de promoció, de foment i de promoció econòmica.

És evident que, quan visites any rere any la Fira, cada edició compta amb menys expositors i amb poca participació tant de visitants com d'agents comercials, quedant majoritàriament conformada per expositors de caràcter institucional i no comercial. Això fa que ExpoEbre no sigui un atractiu per als expositors ni per als potencials clients i visitants. I no ho diem nosaltres, ho diu la gent. Estan dient: no val la pena.

Fira Tortosa també organitza o col·labora en altres certàmens com EbreOkasió, EbreAmbient, FesTast i TortosAntic, que han de ser també part important de l'oferta promocional de la ciutat i del territori. Per tant, és necessari plantejar i crear una sèrie d'estratègies que permetin relançar ExpoEbre i la Fira Tortosa. I això s'ha de fer comptant amb la participació de diferents sectors econòmics, comercials i incorporant noves eines de participació que portin a una nova ExpoEbre que aposti realment pel creixement econòmic i el comerç de la ciutat.

Per tant, el que tornem a demanar amb aquesta moció és una proposta en positiu inclosa en el nostre

programa electoral, proposta 270, i vol instar al Govern a emprendre mesures urgents, com ara la creació d'una taula de treball i promoció de fires conformada per diferents representants de l'àmbit econòmic, polític i comercial de la ciutat que serveixi per impulsar ExpoEbre i Fira Tortosa i que treballi, entre altres temes, en noves estratègies que atraguin els expositors i el públic; un pla de xoc que rellanci ExpoEbre i Fira Tortosa; revisió dels preus i condicions a expositors i la possibilitat de crear i implementar noves fires, entre altres.

En conclusió, ExpoEbre i Fira Tortosa han de ser un revulsiu per fer front a la crisi econòmica i un dels pilars del creixement econòmic de la ciutat. Actualment no ho són i això no es pot negar per ningú.

Vostès mateixos, quan vam presentar la moció el 2015, van dir que calia treballar per millorar la Fira i que així ho estaven fent. O que abans calia desenvolupar un pla estratègic, i mentrestant què fem?

Però els resultats són evidents: visitants pocs, menys expositors comercials i –no ho diem nosaltres, ho diu la ciutadania– els mateixos expositors i agents comercials.

Tornem a presentar aquesta moció perquè creiem en ExpoEbre i en Fira Tortosa, i que cal adaptar-se a les necessitats i realitats actuals i aplicar mesures que calguin per rellançar-les i per a que Tortosa sigui un veritable motor de creixement econòmic del territori. I per això, una vegada més, ens posem a disposició per treballar i arromangar-nos per la ciutat. I ho fem en positiu, tot i que com sempre, constantment, se'ns diu que sempre posem pals a les rodes, nosaltres sempre fem propostes en positiu i així ho hem fet. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

Tot seguit pren la paraula el Sr. Dalmau: Alcalde, senyores regidores, regidors, bé, Tortosa i l'ExpoEbre i Fira de Tortosa són dos aspectes prou diferenciats dintre de la unitat en què hi són. Parlo de Tortosa com a motor principal de creixement econòmic i progrés sociopolític que genera riquesa i autodefinició en relació al nord, i l'ExpoEbre i Fira de Tortosa com una de les principals eines que té la ciutat per potenciar el comerç, l'economia local i, per tant, per potenciar el territori ebrenc.

En aquest Ple s'ha dit i jo ho he dit i ho diu la ciutadania –és que no fem més que traslladar el que diu la ciutadania– que l'ExpoEbre ja no compleix amb les funcions pròpies i que van servir per configurar-la com una gran eina *aparadora* i dinamitzadora de l'economia local i territorial.

Cert que han intervingut diversos factors: la crisi econòmica, la crisi de model de les fires, els canvis comercials, el canvi d'ubicació del parc municipal al pavelló, etc., etc., donant com a resultat menys expositors comercials i empresarials, menys visitants, menys volum de negocis, etc., etc.

Aquesta situació actual, lògicament, té que canviar. Cal rellançar l'ExpoEbre per a que tingui un nou atractiu per a la promoció econòmica i un revulsiu per ser base del creixement econòmic de la ciutat, contribuint a recuperar la seva capitalitat territorial.

Cal, a més, redefinir i impulsar les fires actuals, així com crear-ne de noves. Cal, per tant, definir una política firal tortosina que tingui l'entitat i l'agilitat econòmica, social i política que es mereix Tortosa i que es mereixen les Terres de l'Ebre.

Crear una taula de treball de promoció de fires, noves estratègies, un pla de xoc, revisar els preus i les condicions *ofertades* als expositors, crear i implementar noves fires, bé, són preguntes que estan aquí, estan en la moció, estan en la veu i el pensament dels tortosines i tortosines. El que convingui, el que convingui però cal actuar. Cal actuar per salvar no ja el futur firal de Tortosa, sinó inclús el present. I en aquesta cerca de solucions, cal demanar el parer a la ciutadania a través del comerç i dels veïns, és a dir, les institucions comercials i veïnals. Gràcies.

Intervenció del Sr. Rodríguez

A continuació pren la paraula el Sr. Rodríguez: Gràcies.

Senyor Roig, si em permet la broma, té vostè més moral que l'alcoià perquè ja no sé quantes vegades ha introduït el tema de debatre sobre quin model d'ExpoEbre hauríem de tenir.

Coincidim prou en el diagnòstic que fa. Potser, en tot cas, allò que plantegen de si s'han de fer més fires, nosaltres pensem que primer anem a veure què fem amb ExpoEbre i després ja ens plantejarem què fer.

Més enllà de la batalla de dades, que segur que ara entraran de quants assistents hi ha o si ha baixat o augmentat o quants expositors hi ha i si n'hi ha més o menys, la pregunta clau i el debat s'hauria de centrar en quin model de fira volem.

Ja ho hem dit en algun Ple: es vol apostar pel model de fira que tenim ara, que és un model per passar amb la família un matí o una tarda agradable –doncs bé, si aquest és el model de fira que volem, aquest és el que tenim, no cal fer res més–, o entenem que una fira hauria de ser una eina per dinamitzar el model productiu i el teixit productiu de la ciutat i del territori i, per tant, hauríem de reorientar-la cap a sectors que nosaltres podríem considerar estratègics, com les energies alternatives, la indústria o allò que tant li agrada a aquest equip de Govern, com és el turisme.

Però, en tot cas, el debat és què fem amb ExpoEbre: si apostem per seguir mantenint-la com fins ara i la deixem de percebre com una eina de dinamització econòmica i simplement com un lloc per passar el dia o apostem per un canvi en la direcció i en el rumb.

Però, sap què passa, senyor Roig? Que per fer això d'apostar per un canvi cal molta energia i dedicació i, precisament, això és el que li falta a aquest equip de Govern, que ja té prou en acabar allò que anuncia que farà.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, la veritat és que quan debatem sobre quina és la situació d'ExpoEbre una mica és allò del dia de la marmota, no?, perquè tots els anys torna a sortir el debat, tots els anys hi ha un munt de queixes sobre la Fira ExpoEbre que no és el que hauria de ser, tots els anys hi ha propostes per a que es rellanci, i realment no s'avança. I entenem que, evidentment, aquí la responsabilitat la té un govern que fa més de 10 anys que està governant i que any rera any, doncs, ens trobem en aquesta situació.

Nosaltres ja ho hem dit en diverses ocasions quan hi ha hagut aquest debat aquí al Ple. Pensem que calen noves idees per millorar també en aquest cas ExpoEbre. Pensem que s'ha de fer també un debat sobre el model de fira, en aquest cas d'ExpoEbre, d'allò que va ser i d'allò que voldríem o volem que sigui. Defensem també que no es facin actuacions amb precipitació com són les que entenem que s'han fet aquest any quan s'ha incorporat això del Saló d'Exponuvis com un avançament de no sabem què quan ens han dit que 30 dies..., no 30, 15 dies abans no se sabia res, però que quedava un espai buit. Pensem que això no és la manera de fer les coses. Pensem que també cal una revisió dels preus de cara als expositors.

I, per tot plegat, entenem que aquesta moció va en aquesta línia, és a dir, propostes de millora per rellançar la Fira com popularment li diem, ExpoEbre, per a que sigui realment un aparador de l'economia de la ciutat, per a que sigui realment un certamen que dinamitzi la nostra economia i que faci que torni a ser allò que va ser en el seu dia.

Per tant, des de Movem Tortosa, mentre no es millori la Fira ExpoEbre, continuarem donant suport a mocions i a iniciatives com la que aquí se'ns presenta. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Jordan. En tot cas, una matisació. Jo entenc que a vostè se li estigui fent molt llarg, però no fa més de 10 anys que soc alcalde. Ho farà al llarg dels propers dies. Jo entenc i ho comprenc, és humà, que se li faci llarg però, de moment, encara no fa ni 10....

No, jo estic molt a gust. Sap que li passa? Sí..., tres vegades reelegit, això no sé qui ho pot dir- Però, en tot cas, vostè segur que no.

Intervenció de la Sra. Girón

A continuació pren la paraula la Sra. Girón: Alcalde, regidores, regidors, senyor Roig, un cop més presenten una moció on demanen la creació d'una taula de treball. No podem basar el funcionament de cadascuna de les regidories d'aquest Ajuntament en taules de treball perquè és inviable i poc productiu.

En aquest cas, la regidoria de Promoció Econòmica i Fires ja està treballant en noves estratègies per a la següent edició de la Fira ExpoEbre.

Creiem que és un error comparar l'ExpoEbre de fa 25 anys a l'ExpoEbre actual, ja que ha canviat tant el panorama comercial, la normativa que regula les fires com la ubicació de la mateixa Fira.

El tema de la regulació de preus també arriba tard. En la passa edició ja es van revisar les condicions econòmiques dels expositors per tal d'incrementar la seva participació, i així va ser. De fer, es van recuperar expositors i en van participar de nous.

També demanen la creació de noves fires. Li puc dir que cada any se'n creen de noves i se'n consoliden d'altres.

Per tot el que li he exposat i perquè considerem que des del departament de Promoció Econòmica ja es treballa molt intensament per aconseguir que les fires siguin un reclam econòmic i turístic territorial, no li donarem suport a la moció.

Intervenció del Sr. Lehmann

Seguidament pren la paraula el Sr. Lehmann: Gràcies alcalde. Senyor Roig, al tercer paràgraf se li han acabat les idees. Els dos primers són nous, però tot el demés són els mateixos arguments, els mateixos acords que fa any i mig, vostè ho ha dit, a l'octubre del 2015, em sembla. Inclús els mateixos punts i comes. El nostre vot serà també contrari, òbviament.

Però jo també li ampliaré l'argumentari de llavors, perquè han passat dos anys. Dos anys en què s'han implementat noves accions amb els seus fruits positius.

Però abans de parlar-li d'aquests 2 últims anys, jo li podria ficar –i li ficaré– la data en què potser comencem a parlar en què ExpoEbre va tenir un punt d'inflexió, un punt d'inflexió negatiu, i convindrà amb mi que va ser al maig del 2007.

Llavors es va instal·lar la primera edició, la 63a. d'ExpoEbre, la primera del pavelló firal, a poques setmanes de les eleccions municipals del 2007. Ho recordarà perquè llavors manava un alcalde socialista en aquella època i, bé, va ser la davallada –que vostès tindran els números– de més de 8000 visitants, suposo que tenen els números de llavors.

No li parlaré d'aquest *impàs* dels 8 anys que ja vam parlar en l'última moció, en què ja hem posat l'entrada gratuïta de nou, en què s'han incorporat sectors com el turisme, com l'artesania, com l'emprenedoria, en què s'han disminuït preus, en què s'han eliminat els drets d'inscripció, sinó que li parlaré d'aquests 2 últims anys i, concretament, de l'edició del 2017. Una edició en què hem incrementar ja definitivament l'aparador de l'automoció i la maquinària que tant havia patit durant els anys de crisi i que tant els hem pogut ajudar per tal de recuperar-se. Hem crescut un 12% en aquest sector tan important.

I què més li he de dir d'aquest últim any? Doncs, que hem incorporat novament un altre sector. Un altre sector que és un sector important a les nostres terres, com tots aquells comerços i empreses dedicats al món de la cerimònia, al món dels events.

Tot això en què ha redundat? Doncs, ha redundat en prop de 33.000 visites. Uns números que a dia d'avui, doncs, ja comencen a ser interessants per tenir en compte la Fira ExpoEbre com a tal.

Estem on volem? No, naturalment que no. No som conformistes. Hem de saber on estem i on podem arribar. I per això seguirem la línia traçada perquè creiem que, paulatinament, anem recuperant el lloc on ha d'estar ExpoEbre.

Jo li agraeixo totes aquestes indicacions, li agraeixo realment, però és que confio plenament amb l'equip de Fira Tortosa i amb tots els nostres assessors i col·laboradors per tirar endavant les nostres fires que tenim actualment i les que programem, com veurà que tenim programades al PAM. Gràcies.

Intervenció del Sr. Roig

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde.

A veure, agrair en primer lloc als grups polítics que han sigut sensibles i que sembla ser que sí que escolten a la ciutadania perquè tots han dit que ells també han percebut de la ciutadania de Tortosa que realment la Fira ExpoEbre no va avant i no tira endavant.

Sembla ser que visquéssim en dos móns: un món de color de rosa i l'altre món la realitat. Senyora Girón, diu: introduir una taula això és poc productiu. Poc productiu si qui la de fer, l'ha de convocar, no hi creu i, per tant, no la impulsa. És així, és així.

Senyor Lehmann, diu, una mica ofenedor diu: s'han acabat les idees. Les idees no se m'han acabat, en absolut, no fa falta que ofengui, està fet expressament. Està fet expressament per dir que al 2015 vam fer una moció, al 2016 van dir 'no, que això millorarà'. *Xitón*. Al 2017 hem deixat passar una altra edició i què ha passat? Que no ha millorat, que ha empitjorat, ho diu tota Tortosa. Per tant, què hem fet? Hem agafat la mateixa moció, hem introduït només dient 'miri, això és el que dèiem nosaltres llavors' i ara hem tornat a posar-ho. Però, com molt bé s'ha dit aquí, és el dia de la marmota.

I sí, senyor Rodríguez, tinc més moral que l'alcoià, tenim més moral que l'alcoià perquè creiem en Fira Tortosa, creiem en la Fira ExpoEbre i pensem que és un aparador que cal preservar. I era una proposta absolutament en positiu que, ja li dic, potser l'any que ve tornarem a fer i tornarem a dir perquè realment pensem que és la manera de proposar, des de l'oposició, grups de treball i equips de treball per poder aportar idees i aportar el nostre esforç i les nostres eines, que pensem que són les importants.

Si al maig del 2017 resulta, com sempre, que els socialistes portem banyes i *rabo*, com sempre, que som dimoniets, que tot ho fem tot malament i tot sempre mirant, sempre mirant, sempre mirant amb el retrovisor. Jo penso que han de mirar cap al futur. Hem fet propostes en positiu. En una mateixa moció vam proposar ja la consecució del tercer pont, que anava lligat a tot un projecte de ciutat iniciat en el Pla General de l'any 86' per l'alcalde Vicent Beguer, amb una modificació posteriorment puntual de l'alcalde Marià Curto. Un projecte de ciutat realitzat per l'alcalde Sabaté.

I és aquí on estem. I pensem que l'oferta és molt bona i el recinte firal ha d'impulsar l'economia de la nostra ciutat.

Per tant, aquí ens trobaran sempre que vulguin. I si mai volen fer que participéssim i que aportéssim el nostre poquet saber, aquí ens tindran. Per tant, és un proposta en positiu. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PSC-CP (2), MT-E (4), CUP-AE (1) i PP (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups

municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

18 - PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES PER INSTAR AL GOVERN A MODIFICAR LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC DEL TRANSPORT COLLECTIU URBÀ DE VIATGES PER A QUE LA TARGETA ANUAL DE TRANSPORT URBÀ DE JUBILATS, PENSIONISTES I MAJORS DE 65 ANYS SIGUI IL·LIMITADA EN NUMERO DE VIATGES.

Se sotmet a debat del Ple la següent proposta subscripta pel grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya:

“ Atès que entre els canvis més importants que ha experimentat Tortosa en els últims anys, trobem l’envelliment de la població i que, enfront d’aquest fet, és imprescindible establir des de l’Ajuntament línies clares d’actuació per donar resposta a les necessitats de la nostra gent gran.

Atès que de s del grup municipal del Partit dels Socialistes mantenim el nostre compromís amb la gent gran, amb la seva qualitat de vida i amb l’objectiu de garantir un envelliment digne i saludable. En aquest sentit ja hem presentat diverses propostes i mocions en favor de la gent gran per millorar la seva vida.

Atès que el col·lectiu e la gent gran està sent, de forma silenciosa i callada, uns dels principals perjudicats de les polítiques de retallades i de les polítiques agressives dels governs de dretes. I aquestes es donen en plena crisi, quan molts ciutadans que ho han perdut tot, que no tenen feina, que no tenen mitjans, sobreviuen gràcies a l’ajut de la seua gent gran.

Atès que el transport públic urbà és un dels principals elements vertebradors de la ciutat, i que això comporta la necessitat de comptar amb un sistema de transport de qualitat i que respongui a les necessitats dels usuaris.

Atès que el transport públic urbà és fonamental per a garantir el dret a la mobilitat dels treballadors i les treballadores, dels pensionistes i jubilats, dels majors de 65 anys i, en general, de veïns i veïnes.

Atès que un dels col·lectius que més utilitzen el transport públic urbà és el dels jubilats, pensionistes i majors de 65 anys, per raons de dificultats de mobilitat, assistència a metges o perquè moltes vegades han de fer-se càrrec de portar als nés a les escoles.

Atès que l'1 de juliol de 2016 el Govern anunciava la formalització del nou contracte de transport públic urbà de Tortosa amb nous recorreguts i noves tarifes amb l’objectiu de potenciar l’ús del transport públic. Aquestes tarifes es mantenen actualment per a l’any 2017 segons l’acord de Ple de 5 de desembre de 2016.

Atès que les tarifes del transport col·lectiu urbà de viatgers estableixen, en la seva tipologia de bitllets:

| Tipologia de bitllets | Preu amb IVA |
|--|--------------|
| Bitllet senzill | 1,00€ |
| Targeta multiviatge (10 viatges) | 8,50€ |
| Estudiants amb carnet | 0,60€ |
| Jubilats, pensionistes o persones majors de 65 anys, amb nivell de renda inferior a 1,5 vegades l'IRSC (Màxim 250 viatges any). | 0,40€ |

| | |
|---|-------|
| Jubilats, pensionistes o persones majors de 65 anys, amb nivell de renda superior a 1,5 vegades l'IRSC (Màxim 150 viatges any). | 0,70€ |
|---|-------|

Atès que, els apartats d) i e) del punt tercer de les tarifes aprovades i publicades al BOPT núm. 117 de 20 de juny de 2016. Estableixen que:

d) Cada jubilat, pensionista o persona major de 65 anys que compleixi els requisits abans esmentats, disposarà, a més de l'acreditació personal que emetrà l'Ajuntament, d'una targeta recarregable personalitzada i intransferible que emet l'empresa concessionària del servei, d'acord amb el que disposen els Plecs del contracte del servei públic del transport col·lectiu urbà, aprovat en Ple del dia 30 de novembre de 2015. **Aquesta targeta permetrà recarregar fins a 250 viatges anuals per a aquelles persones amb un nivell de renda inferior a 1,5 vegades IRSC o índex que el substitueixi, i fins a 150 viatges per a la resta que superi aquest nivell.** Amb la presentació de la targeta, la persona beneficiària podrà utilitzar aquestes línies.

e) Pel que fa als jubilats, pensionistes o persones majors de 65 anys, la bonificació es farà efectiva mitjançant un saldo disponible a la targeta recarregable a partir del qual podran obtenir el títol de viatge. **Una vegada exhaurit el saldo, hauran d'adquirir el títol d'acord amb la tarifa general.**

Atès que, tal i com ens han comunicat alguns dels usuaris del servei, aquesta limitació fa que a aquestes alçades de l'any, al mes de juny, gairebé hagin exhaurit el màxim de bitllets a recarregar.

Atès que entenem, per tant, que l'actual sistema de recàrrega limitada suposa un perjudici per als beneficiaris d'aquestes bonificacions ja que un cop exhaurit el nombre màxim de viatges han de pagar el preu del bitllet senzill a 1€, restant encara mig any per cobrir.

Atès que el transport públic és un dret i ha de ser un servei de fàcil accés a afavorir als qui menys tenen i que més necessiten el seu ús, entre els quals hi ha la gent gran.

Atès que, una vegada més, la gent gran torna a ser un dels principals perjudicats per les decisions del Govern que no ajuden a mantenir la qualitat de vida i els serveis destinats a aquest col·lectiu.

Atès que hi ha serveis, com el transport públic urbà, que no es poden mesurar quantitativament en termes de beneficis econòmics si no que han de tenir una finalitat de servei a les persones.

Atès que des del nostre grup municipal sempre hem estat al costat de la gent gran i, per tant, entenem que l'Ajuntament de Tortosa ha de mantenir un compromís amb la gent gran, amb la seva qualitat de vida per defensar la seva dignitat.

Atès que les propostes número 80 i 120 del nostre programa electoral diuen que treballarem per garantir un envelliment digne i que posarem en marxa un programa d'envelliment actiu per millorar la vida de la gent gran.

Atès que la proposta número 548 del nostre programa electoral diu que posarem en marxa abonaments especials per a determinats usuaris del transport públic municipal, amb un abonament súper reduït aplicable a pensionistes i majors de 65 anys, aturats amb prestació social no contributiva, aturats sense prestacions i nens de 4 a 13 anys.

És per aquest motiu que el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya elevem al Ple de l'Ajuntament de Tortosa la següent **PROPOSTA D'ACORD**:

PRIMER - Instar al Govern municipal a que modifiqui les tarifes del servei públic del transport col·lectiu urbà de viatgers de manera que la targeta recarregable de jubilats, pensionistes o majors de 65 anys no tingui limitació de viatges anuals, de manera que el preu del bitllet sigui reduït durant tot l'any.

SEGON - Que es faci divulgació i es faciliti informació sobre aquesta modificació i que es comuniqui aquest acord a les associacions de gent gran de la ciutat, a les associacions de veïns, a la Federació d'Associacions de Veïns i a les federacions de jubilats i gent gran dels sindicats.“

*_*_*

Intervenció del Sr. Roig

Per exposar la proposta pren la paraula el regidor i portaveu del grup municipal del PSC, senyor Enric Roig i Montagut: Gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, evidentment, a totes les poblacions –i Tortosa no ens hem sortim– un dels canvis importants que estan experimentant les ciutats és l'envelliment de la nostra població.

Davant d'això és imprescindible –ja ho hem dit aquí en altres plens– establir línies d'actuació que donin resposta a les necessitats de la nostra gent gran. El PSC mantenim el nostre compromís amb la gent gran, i amb l'objectiu de garantir un envelliment digne i saludable. En aquest sentit, hem presentat diverses propostes i mocions en favor de la gent gran i per millorar la seva vida i ara ho tornem a fer.

La gent gran està sent, de forma silenciosa i callada, uns dels principals perjudicats de les polítiques de retallades. I aquestes es donen en plena crisi, quan molts ciutadans sobreviuen gràcies a l'ajut de la seua gent gran, amb les seves pensions. I ja veuen retallades les seves pensions, com per haver de fer despeses importants en altres camps, com ara el transport.

El transport públic urbà és fonamental per a garantir el dret a la mobilitat. Un dels principals usuaris del transport públic és la gent gran i per això aquest col·lectiu sol ser objecte de descomptes i bonificacions en els seus bitllets.

En el cas de Tortosa, les tarifes del transport col·lectiu urbà s'estableixen, per a viatgers, en la seva tipologia de: bitllet senzill 1€; targeta multiviatge –de 10 viatges– 8,50€; estudiants amb carnet 0,60€ per cada bitllet; jubilats, pensionistes, majors de 65 anys amb nivell de renda inferior a 1,5, màxim 250 viatges a l'any, 0,40€; i jubilats, pensionistes o persones majors de 65 anys amb nivell de renda superior a 1,5 l'IRSC, màxim 150 viatges a l'any, 0,70€.

Segons la tarifa, la gent gran podrà disposar d'una targeta recarregable amb un màxim de 150 o 250 bitllets en funció del seu nivell de renda. Un cop exhaurit aquest nombre de viatges el preu de la tarifa és la general, és a dir, 1 €.

Entenem que part de l'actual sistema de recàrrega limitada suposa un perjudici per als beneficiaris d'aquestes bonificacions. I ho diem perquè molts usuaris ens ho han fet arribar, hi ha alguns col·lectius que a aquestes alçades de l'any ja gairebé hi ha gent que està a punt d'acabar-se-li els viatges en funció de la renda que ja tenen el seu descompte i que, per tant, féssim alguna proposta. Molts usuaris ni ho saben, i ara s'hi trobaran quan vagin a recarregar-ho.

Si posem un exemple, en una mitjana de 2 viatges al dia pot passar que, segons el nivell de renda, el sobrecost que tingui que pagar fins a que a final d'any se li acabi, diguéssim, la recàrrega de la targeta, pugui estar entre 160 o 200€ per al nivell de renda inferior, i entre 110 i 160€ per al nivell de renda superior. Per tant, això suposa un perjudici enfront altres bonificacions, com els estudiants, que tenen un preu sempre reduït durant tot l'any.

Entenem que la gent gran té dret a gaudir de bonificacions al llarg de tot l'any i, per tant, és just i necessari que escoltem la seva demanda.

Per tant, la proposta que fem des del grup socialista és que instem el Govern a que modifiqui les tarifes del servei públic del transport col·lectiu urbà de viatgers, de manera que la targeta recarregable de

jubilats i pensionistes o majors de 65 anys no tingui limitació de viatges anuals, de manera que el preu del bitllet sigui reduït durant tot l'any. Que es faci divulgació i es faciliti informació sobre aquesta modificació.

Com hem dit sempre, el transport públic no es pot mesurar en termes de beneficis econòmics sinó que han de tenir una finalitat de servei a les persones. El transport públic és un dret i s'ha d'afavorir als qui menys tenen i qui més el necessiten, entre els quals hi ha la gent gran.

Entenem que l'Ajuntament ha de mantenir un compromís amb la gent gran, amb la seva qualitat de vida per defensar la seva dignitat. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

Seguidament pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, regidores, regidors, jo estic d'acord i, simplement, una puntualització. I és que l'indicador de renda de suficiència a Catalunya està congelat des del 2010. I el càlcul, a més, no està actualitzat des del 2006. I, per tant, seria bo tenir en compte això quan demanem aquesta baixada del preu. Però bé, jo estic d'acord.

Intervenció del Sr. Rodríguez

Tot seguit pren la paraula el Sr. Rodríguez: Gràcies. Votarem a favor d'aquesta moció per dues raons que, a més, ja donen a la moció, no?

Per una banda, hem de garantir un envelliment digne a les persones que s'ho han guanyat amb l'esforç de tota la seva vida. I creiem que l'Administració local, com la més propera a la ciutadania, ha de vetllar perquè això sigui així.

Però és que per l'altra banda –i també ho diu la moció– cada vegada tenim més gent gran. A Tortosa és un 20% de la població que supera els 65 anys. D'aquest 20%, hi ha un 20% que té més de 80 anys i, a més, hi ha un percentatge important –i a més, això se sap des de l'equip de Govern perquè hi ha, precisament, projectes des de Serveis Socials que treballen amb això, per a la població que viu sola–, és a dir, hi ha un percentatge alt de població que viu sola i el transport públic moltes vegades per a aquestes persones és la garantia de poder tenir relacions socials, familiars, etc.

Però és que, a més, el concepte de gent gran ha canviat en els últims anys. Cada vegada la gent gran és més activa, és més participativa i, com dèiem abans, hauria de ser una obligació d'un ajuntament el buscar les eines per afavorir, precisament, aquesta vida més activa i més dinàmica que, a més, és en benefici de la ciutat perquè quant més percentatge d'aquest 20% participi en la dinàmica de la ciutat, doncs, més rica serà la vida de la ciutat.

Desconeixem quin impacte econòmic pot tenir aquesta mesura però, en tot cas, per a un ajuntament amb el pressupost del que estem parlant no ha de ser un problema i no entendríem, nosaltres com a CUP Alternativa Ecologista, per quin motiu no s'hauria d'aprovar des de l'equip de Govern aquesta moció. Ens agradaria que regidors i regidores de junts pel no ens expliquin el perquè no poden votar a favor d'aquesta moció, si és que ho fan, perquè –tornem a dir– va en el bé de la ciutat, va en el bé també de la població que més ha donat de la seva vida per aquesta ciutat, i el cost tampoc ha de ser molt gran. I nosaltres hem preguntat a gent i –no és perquè ho digui el senyor Roig– és veritat i, a més, només cal fer un càlcul de quants viatges hi ha gratuïts i, insistim, el cost no és un gran cost per a l'economia de la ciutat.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Jordan.

Per no confondre a ningú, de viatges gratuïts no n'hi ha.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, regidors i regidores, des de Movem Tortosa coincidim amb la idea que el col·lectiu de la gent gran és molt important a la nostra ciutat, que

cada vegada més tenim molta població gran –més del 20%, com també s'ha dit ara en aquests moments– i, per tant, entenem que una societat del benestar, com ha de ser la nostra societat, ha de vetllar i ha de protegir a totes aquestes persones que viuen a la nostra ciutat i que durant tota la vida han treballat i que, evidentment, estan en aquesta edat que ha de tenir una protecció especial des de l'Administració pública i, per tant, també des del nostre Ajuntament.

En segon lloc, la moció que se'ns presenta aquí és una moció on el que se'ns demana que modifiquéssim o votéssim és el servei públic de transport públic –per a que la gent ens entengui, l'autobús– de la nostra ciutat, que hi ha tota una sèrie de bonificacions per a les persones grans, hi ha un topall d'un màxim de 150 o 200 viatges anuals en funció de la renda i que, per tant, quan aquestes persones utilitzen l'autobús i han arribat a 1500 o 200 –en funció de la renda– ja s'acaba aquesta bonificació i tornen a tenir un preu, diguéssim, normal del que és el bitllet.

I, com deia el senyor Roig, al nostre grup també moltíssima gent ens ha fet arribar aquesta preocupació perquè són topalls molt baixos i, per tant, ràpidament, la gent que fa ús d'aquest servei, els acaba utilitzant, acabant.

Per tant, des de Movem Tortosa votarem a favor. És una moció en positiu, és una moció que va en la línia de modificar una cosa tan simple com un servei públic de transport urbà de la nostra ciutat. I a més a més, també tenint –i vull acabar– aquesta idea de que hem de promoure dos coses: per una banda el que és la mobilitat a través del transport públic i, per tant, la millora també del medi ambient en aquest sentit. I per una altra banda, també facilitar un envelliment actiu i saludable a tota la nostra gent gran.

Per tant, Movem Tortosa, com no podia ser d'una altra manera, els hi donarem suport a aquesta proposta.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús: Al principi d'aquesta legislatura, Esquerra Republicana de Catalunya va signar amb Convergència Democràtica –ara PDeCAT– un Acord de governança estable de la ciutat.

Hi havia un dels punts, dels 37, que deia: 'Impulsarem un conjunt d'accions per a la millora de la mobilitat del municipi, tot reduint el preu de les línies urbanes de bus i generant noves parades als barris del Rastre i Remolins'.

Això s'ha fet el bitllet d'autobús per a tothom, aplicant això. Bitllet normal ha passat d'1,45€ a 1€ per viatge; abonament de 10 bitllets ha passat d'11,35€ a 8,5€; bitllet d'estudiant ha passat de 0,75 a 0,60€; pensionistes: si aquests pensionistes que cobren menys, que tècnicament és si tenen una prestació inferior a 1,5 vegades l'Indicador de renda de suficiència, el bitllet els costa 0,40€, i això estava limitat a 250 viatges a l'any, d'això se'n han aprofitat 1100 persones. Quants l'han exhaurit, o sigui, quants han necessitat? Un. No, perdó, dos. En aquest cas dos persones van superar el límit. I ja s'està estudiant, òbviament, per si cal ampliar el número de viatges. Dos: aquells pensionistes que cobren més diners –per dir algo, seria el cas meu que fa poc que estic jubilat i que cobro una mica més que a lo millor molta gent que està treballant– en raó del que s'ha cotitzat. Bé, si tenen una prestació tècnicament com es diu superior a 1,5 vegades l'Indicador de renda de suficiència, el bitllet passa a costar 0,70, i si vas més de 150 vegades l'any has de passar a pagar 1€.

Se'n van vendre 680 d'aquests bitllets. Quants l'han exhaurit? Una persona. I ja s'està estudiant perquè, òbviament, a lo millor caldrà ampliar una mica el número de viatges.

En total, 3 persones sobre 1780. Això no és un problema de ciutat, més aviat crec que hauria calgut fer que vostè això ho preguntés, senyor Roig, en la comissió informativa i no hagués calgut que s'hagués fet una moció com aquesta, presentar-la i dir que moltíssima gent, quan es tracta de 3 persones en tota la ciutat.

Per tant, la nostra posició serà contrària a la moció que presenten.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé: Gràcies alcalde.

El senyor Roig parla de preocupar-se de la gent gran i és el que hem fet amb el transport públic i amb el contracte de transport públic que va haver-hi. Preocupar-nos de la gent gran, dels que més ho necessiten i, per tant, rebaixar el cost dels bitllets. I també recordar-nos-en d'aquells que més ho necessiten perquè, com ha dit abans el senyor Monclús, no tots els jubilats tenen els mateixos recursos. Hi ha molts jubilats que no ho necessiten perquè tenen més recursos que no altres i, per tant, abans, quan es pagava pels jubilats per tots d'una manera igual, fossin els recursos que tingués cadascú, pagaven 0,75 –75 cèntims–. Ara, els qui realment ho necessiten estan pagant 40 cèntims. I abans, tots els jubilats en general pagaven 75 cèntims i ara els que tenen més recursos paguen 70 cèntims.

A banda d'això, hem pogut també reduir el preu dels estudiants, passant de 75 a 60 cèntims. Hem pogut reduir el bitllet. El bitllet estava a 1,45 i ara paguem 1€ pel bitllet. I, a més a més, tenim la targeta multiviatges que abans costava 11,35 i que ara costa 8,50.

Ens està dient aquí que ara aquests jubilats –que com ha vist també, ja li han dit, són molt pocs i estem estudiant de millorar, de mirar a veure com resollem aquesta situació–, està dient que han de pagar un bitllet d'1€. No és cert tampoc, perquè pagaran 85 cèntims comprant aquella targeta multiviatge, en aquest cas, aquella gent que se li han acabat aquests 250 o 150 que hi ha de topall.

Nosaltres entenem que calia millorar el transport públic amb noves rutes i que passés pel nucli antic, que fossin adaptats –que ho són tots– i que hi haguessin més rutes de transport que arribessin a tots els barris possibles. Però creiem que els topalls han d'estar i que s'ha de poder tenir, ha de tenir aquests costos per a que aquells que realment ho necessitin, i que ho necessitin més, ho tinguin el més econòmic possible.

Per tant, tenint en compte que estem en el primer any d'aplicació, nosaltres el que estem fent és estudiar-ho des de fa uns dies i mirar-ho també a nivell..., fent tot l'estudi per tal de poder-ho resoldre, perquè entenem que ho podem resoldre, tenint en compte la situació que hi ha.

Ens hagués agradat també que s'hagués interessat en comissió per aquest tema, era més fàcil fer una moció i anar dient coses que no són certes.

Però, en tot cas, nosaltres hem apostat des del principi per un transport públic millor. Estem molt satisfets de cada dia l'utilitza més gent i, per tant, l'aposta d'aquest Govern per la mobilitat i pel transport públic és, evidentment, molt clara.

Intervenció del Sr. Roig

Seguidament pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Senyores regidores, senyors regidors, bé, estic content perquè veig que ho faran, llavors, per tant, ja està bé, no?, ja està bé. Perquè, evidentment, gent de la que he parlat jo m'havia dit que també ho havien transmès a l'equip de Govern i que, per tant, veig que sí que és cert i que ja els hi ha arribat i que, per tant, aplicaran la mesura i ho estudiaran, com han dit ara.

Miri, el dret a plantejar una moció o a plantejar-ho en una comissió, això és un dret que tenim tots. I quan vostès han estat a l'oposició –i esperem que hi estiguin prompte també a l'oposició– faran el mateix, tindran el dret de plantejar un tema en un lloc, un altre en l'altre. I a partir d'aquí, tothom tenim el dret a expressar-nos lliurement mentre no s'ofengui a les persones ni a ningú, evidentment. I a partir d'aquí, crec que la nostra opció és molt clara: una defensa del transport públic urbà –del qual nosaltres ja vam manifestar-nos en el seu moment–, una defensa d'una reducció tarifària que per a nosaltres tenia que haver sigut –i vam dir-ho així– més ambiciosa, en aquell moment vam dir-ho així, i ara, com vostès han dit, el primer any encara s'està aplicant aquestes noves tarifes, s'estan veient les mancances que hi ha i, per tant, estic content perquè realment una proposta en positiu del nostre partit,

que vostès, com molt bé s'ha dit aquí, el Govern de junts pel no una vegada més tomben irracionalment, perquè si m'estan donant la raó de que passa en alguns casos, això vol dir i ho estan estudiant, era molt senzill votar que sí.

Però bé, en qualsevol cas, reitero l'agraïment als grups que així ens ho han proposat. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Roig. I si estem a l'oposició o no ho decideixen els ciutadans. Vostè fa 3 legislatures que estan a l'oposició per decisió dels ciutadans. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda rebutjar la proposta amb vuit vots a favor corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PSC-CP (2), MT-E (4), CUP-AE (1) i PP (1); i onze vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals de PDeCAT (7) i ERC-AM (4).

II. PART NO RESOLUTIVA

19 – DACIÓ DE COMPTE DELS EXTRACTES DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL I RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

a) Extractes Junta de Govern Local:

- 20/2017, de 24/04/2017.
- 21/2017, de 25/04/2017 (sessió extraordinària i urgent).
- 22/2017, de 02/05/2017.
- 23/2017, de 08/05/2017.
- 24/2017, de 15/05/2017.
- 25/2017, de 22/05/2017.
- 26/2017, de 23/05/2017 (sessió extraordinària i urgent).

b) Resolucions de l'Alcaldia:

- De la 394/2017 a la 675/2017.

El consistori en queda assabentat.

20 – INFORMES DE L'ALCALDIA.

No n'hi ha.

21 – CONTROL DELS ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ:

- a) Mocions
- b) Precs
- c) Preguntes

01 - INTERVENCIÓ DEL SR. XAVIER DALMAU

Sr. Dalmau: Senyor alcalde, una primera pregunta fa referència, concretament al convent de Santa Clara, que fa un temps curt va tenir un problema del sostre, que va caure, i es veuen en la necessitat d'arreglar-ho. La pregunta és: l'Ajuntament ha tingut en compte aquesta, diguéssim, d'això? Fa *algo* l'Ajuntament en aquest sentit o no? O és un tema que ja deixa en mans d'institucions d'altre tipus, etc.?

Segona pregunta, que la dic amb tota la prudència perquè, clar, jo entenc que el pont està en obres i, clar, no es pot demanar *peras al olmo*, però ho dic perquè alguns ciutadans ja han tingut problemes amb les regates que separen cadascuna de les peces, diguéssim, dels voladissos, no? Es veu, m'han explicat, que han caigut, han entropessat, que a algú l'han tingut que anar a portar amb una ambulància cap a l'Hospital, etc. I bé, preguntar com està aquest tema o tal, no?

Preguntar com està, dins la prudència de que sé que estan en obres i que tampoc podem demanar-ho tot corrents i de pressa, com està la separació del pas per als ciclistes respecte als seients i respecte al pas de la ciutadania normal i corrent.

Com està el tema de les escales, de les que vostè ja ens va dir que es ficarien al seu moment, però bé, jo pregunto si ja s'ha avançat en aquest tema o no, no?

I bé, si s'està pensant en què la pujada que fa, la corba aquesta que fa la pujada, que sempre ha sigut un lloc on hi ha hagut més d'un accident, s'està pensant en allò, doncs, protegir-ho d'alguna forma als vianants i als conductors dels cotxes, no?

Una pregunta. Una pregunta però és una cosa que jo m'he trobat i m'ha sobtat i l'he preguntat i ningú no em dona la raó, no? A la web de l'Ajuntament, entres, fas un seguiment, entres concretament a l'apartat d'ordenances, no?, segueixes a normatives, plans i programes; arribes a ordenances reguladores i reglaments i, de prompte, et trobes amb un Reglament del servei municipal d'aparcament subterrani a la plaça de Joaquin Bau de Tortosa, no? Pregunto, jo pregunto perquè és sorprenent de que allò estigui allí penjat, no?, quan ni s'ha fet el pàrquing ni crec que es farà i, en canvi, allí està el Reglament del servei municipal d'aparcament subterrani a la plaça de Joaquin Bau de Tortosa, i ho explica tot, tot, com funciona, no?

I després, una altra cosa que jo pregunto, que potser sigui més de comissió informativa, vull dir que..., però com que la ciutadania m'ho pregunta i m'ho diuen... És al parc municipal, al parc infantil, diguéssim, clàssic, tradicional, el gran –per entendre'ns–, que allí toca el sol, toca el sol molt directament i moltes mares diuen que, home, que seria bo ficar dalt com una lona, una ràfia per parar el sol, perquè allí els xiquets i les mares estan molt de temps allí assegudes però el sol cau i si seria possible. Entenc que això és un tema més de comissió informativa, però bé, ja ficats a preguntar, doncs, pregunto.

Sr. Alcalde: Començo pel final. El de ficar una ràfia allí al parc municipal, això és una proposta que li ha fet algun ciutadà i que vostè fa seva. És a dir, el Partit Popular està preguntant per si volem ficar una ràfia al parc municipal. Home....

Sr. Dalmau: Que seria bo. Seria bo.

Sr. Alcalde: Senyor Dalmau, les formes les hem de mantenir. Mentre parla un, ningú l'interromp. I si parla l'alcalde, jo crec que encara menys.

En tot cas, jo el que li he dit és que si aquesta és la seva proposta. Al parc municipal faltaran moltes coses, però el que no falta és ombra.

En tot cas, si vostè diu que té la proposta de ficar una ràfia allí al parc infantil, doncs bé, jo de forma

moderada l'únic que li puc dir és que ho estudiarem. Ho estudiarem. I ho deixo aquí per no anar més enllà.

Respecte al tema de... –espero, que vaig canviant-me el temps. S'ha de fer tot i no és fàcil–, respecte a la pregunta de la web municipal, miri, m'encanta que em faci aquesta pregunta perquè avui ha entrat en funcionament la nova web municipal. I encara que jo avui mateix ja he detectat algunes errades, que ho he transmès als informàtics de la casa, també aprofitarem per veure si hi ha alguna ordenança o reglament desfasat per poder-lo eliminar.

En tot cas, la nova web municipal, jo els convido a que la vagin consultant, i si hi ha alguna qüestió, doncs, ens ho facin saber perquè així ho passarem als informàtics per a que ho vagin corregint.

Respecte al pont, m'ha preguntat tantes coses... M'ha dit si volem ficar una protecció allí a la corba per protegir els vianants i els conductors dels cotxes. Jo no sé què he de ficar per protegir els conductors dels cotxes, senyor Dalmau. Si vostè m'ho diu, jo també estic disposat a estudiar-ho.

En tot cas, allí a qui s'ha de protegir essencialment –i el que estem estudiant– és: ni als conductors ni als vianants. Miri que ha tingut mala sort. A qui estem intentant protegir són a les bicicletes, perquè les que aniran pel carril bici consecutiu al carril dels vehicles són les bicicletes. I estem mirant de ficar –no estava previst, però com que ho teníem anteriorment–, no tant per als vianants sinó per a les bicicletes, algun tipus de protecció just a l'àmbit de la corba.

Respecte al carril bici, no hi ha cap protecció addicional. Allò, quan estigui pintat, funcionarà com un carril bici i no hi ha cap altre problema.

Respecte a les escales del pont, jo ja no sé com ho he de dir: es faran les escales, el que passa és que han de venir unes màquines. Ja es va fer el micropilotatge, i quan s'ha de fer el formigonat aquest corb, doncs, es farà una i l'altra. I es faran les dos a la vegada, tal i com estava previst al projecte.

Respecte a l'ambulància, les regates, devem d'estar parlant d'algun altre cas. Jo no l'he conegut. Jo he conegut un cas d'un senyor que efectivament va caure, que no va anar amb ambulància a l'Hospital, ell mateix anava de visita al metge a l'ambulatori de Ferreries i ell mateix va arribar al metge pel seu propi peu i el va acompanyar un matrimoni, segons m'han fet saber. En tot cas, ho mirarem. Nosaltres pensem que no és problema i no era el problema de les regates. Les juntes de dilatació ja estan tapades, cosa que abans no estaven tapades, i això sí que genera problema. Però, en tot cas, ho tindrem en compte.

I si em permet, l'última pregunta, el Convent de Santa Clara. Efectivament, vostè convindrà amb mi que es va plantejar una situació al Convent de Santa Clara respecte a que va haver-hi una part d'aquest Convent –el de l'església, concretament– que està afectada per una determinada patologia. Això generarà uns costos. L'Ajuntament s'ha interessat respecte això. Ens consta que –perquè hem intervingut també– que altres administracions també ficaran una part. La veritat és que el pressupost que se'ns va plantejar és molt elevat. L'Ajuntament no podrà arribar a complementar aquest pressupost. Pel que nosaltres tenim constància, d'aportacions d'altres administracions i del propi Convent, perquè estem parlant de molts milers d'euros, molts més milers d'euros dels que dediquem, per exemple, a la catedral de Tortosa, on és de lliure concurrència de públic.

I respecte a les actuacions de Santa Clara, jo els hi he fet arribar a la comunitat –que me l'estimo i me l'aprecio molt, com segur que vostè– que si allí entren recursos públics ha d'haver-hi algun retorn i, per tant, en la mesura que entren recursos públics a aquest Convent, haurem de buscar un sistema per, respectant la clausura, el Convent es pugui obrir per poder ser visitat en alguna de les modalitats, perquè sinó difícilment podem justificar des de l'Administració pública que es fiquin recursos en un indret que després no està obert al públic. Segur que vostè i jo també coincidirem amb el mateix plantejament. I quan ho tinguéssim clar i ho poguéssim acordar, doncs, aportarem una modificació pressupostària –que espero que tots votin a favor i no s'abstinguin– per poder arribar a aquest punt.

En tot cas, senyor Rodríguez, llibertat de vot per a cadascú.

*_*_*

02 - INTERVENCIÓ DE LA SRA. CINTA GALIANA

Sra. Galiana: Sí, senyor alcalde, la meua pregunta fa referència a una demanda que fa molt temps van fer un grup de jubilats del Temple demanant un local per fer l'Associació de Jubilats del Temple. Com que la resposta que els hi van donar fa molt temps no va ser positiva, si se'n recorda vostè, van recollir firmes per demanar-ho, i van recollir més de 1000 signatures.

Des de Movem Tortosa nosaltres vam recolzar la demanda d'aquest local. Es va preguntar aquí al Ple ja fa mesos. Se'ns va dir que s'estava buscant, se'ns va dir que es diria *algo*. En comissió no se'ns ha informat de res i aquest grup de jubilats està sense local. Són gent gran i és lamentable dir que alguns dels signants d'aquesta petició ja ens han deixat.

I a mi la pregunta que m'agradaria fer-li és si s'ha trobat un local?, si s'ha buscat un local?, o si és una d'aquestes coses que té per costum dilatar tant en el temps que ja estem acostumats aquí a Tortosa? Una cosa és el local aquest, l'altra són les piscines, l'altra són les diferents dates d'acabar-se el pont i clar, ja estem acostumats a això, però aquesta gent són gent gran. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, senyor Galiana. M'encanta que en faci aquesta pregunta, entre altres coses, perquè si vostè repassa les actes del Ple veurà que des de que es va presentar aquesta moció i aquestes signatures han canviat les coses. I ja s'ha preguntat una altra vegada en aquest Ple, jo crec que va ser el seu portaveu. Potser no té memòria o soc jo el que no tinc memòria.

Respecte a les piscines, jo ja sé que els hi sap mal que ara arranquin les piscines, que s'acabi el pont,... no ho poden dissimular i és tan evident que fins i tot la gent del carrer m'ho explica i em comenten alguns comentaris que fan. Però, en tot cas, cadascú és lliure de fer els comentaris que cregui personalment, encara que després, òbviament, no els reproduïxi.

Respecte a la demanda concreta dels jubilats, jo, si no recordo malament, aquella recollida de signatures era per a que anés a l'edifici del Carrilet. Per a l'edifici del Carrilet. I en aquell moment vam dir que no, que no hi hauria a l'edifici del Carrilet un local per a jubilats.

És veritat que no hi ha local per a jubilats de fa molt temps. Quan vostès governaven tampoc no n'hi havia. Llavors, segurament, no tenien la preocupació de fer-ne. Però ara sí que n'hi haurà. I el model que hi haurà no és el que vostès reivindicaven, és el que jo vaig dir aquell mateix dia quan vam rebutjar la seva..., no sé si era la seva proposta..., sí, sí, era la proposta seva, de la seva formació política.

Hi haurà un local al Carrilet, ai al Carrilet!, perdó, al Temple –al grup del Temple–, tal i com hi ha a Remolins, tal i com hi ha a Ferreries, un local gran, compartit entre l'associació de veïns, l'associació de comerciants i l'associació de jubilats. Associació de jubilats que aprofito per dir-li que s'ha constituït, que em van visitar fa molt poc i que els hi vaig donar les explicacions i em van dir que estaven d'acord i que ja els hi diríem alguna cosa.

Es va visitar fa molts pocs dies, amb l'associació de veïns, el local i les obres s'iniciaran de forma imminent.

Sra. Galiana: Sí, només un petit aclariment, senyor Bel..., no, no, no..... sobre la pregunta.....

Sr. Alcalde: Si, si..., però si no li importa, li dono la paraula.

Sra. Galiana: Ah, sí, sí. Doni'm.

Sr. Alcalde: Té la paraula.

Sra. Galiana: Per al·lusions. Només un petit aclariment: Jo mai he estat en un equip de govern en aquesta ciutat. Aquesta la primera.

Segona. La moció que nosaltres vam presentar sobre el local no era per ficar el local al Carrilet. No falti a la veritat perquè tergiversa les coses, com en moltes altres vegades, diu una cosa i després diu que n'hem dit una altra o que vostè n'ha dit una altra. No és així.

En cap cas –tercera cosa– me'n alegro ni jo ni des de Movem Tortosa de que les obres del pont o de que les obres de la piscina es retardin o es dilatin. En cap moment. Si se'n recorda, som els primers –el grup– que vam dir que les piscines, tal i com estaven planificades com una obra faraònica, no es podrien fer, i els que ens vam alegrar més de que sí que es puguin fer.

Per tant, no posi en les nostres boques coses que no hem dit ni en públic ni en privat.

I, per últim, me'n alegro molt de que sigui així, de que sí que es faci aquest local, però com que no se'ns ha avisat –com en moltes altres coses no se'ns informa de que això és així– doncs, tenia tot el dret i tota la preocupació de preguntar-ho. Si informés de les coses que es fan a l'oposició potser no ens caldria preguntar-ho davant de tothom. Gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Miri, diu “jo no vaig formar cap equip de govern”. La seva formació política sí.

Vostè és d'Iniciativa, no?, encara existeix Iniciativa, vostè és d'Iniciativa? Va estar governant la ciutat de Tortosa. El seu portaveu formava part d'aquell Govern. No li dic en quina condició perquè després se m'enfada, però formava part d'aquell equip de Govern. I, a més a més, van tenir 4 anys la regidoria d'Esports.

Sap quants plantejaments de piscines van fer Iniciativa respecte la regidoria d'Esports? Zero. Sap quines actuacions van fer a les instal·lacions esportives, Iniciativa, des de la regidoria d'Esports? Zero. Per tant, home... Sap en quines condicions van deixar les instal·lacions esportives a Tortosa, Iniciativa, 4 anys de regidoria d'Esports? Doncs, ho sap tota Tortosa. I així els hi va valorar.

En tot cas, no es preocupi perquè hi haurà local, no només per als jubilats: per a l'associació de veïns, per a l'associació de comerciants i qualsevol altra associació del barri del Temple, i això en altres moments, quan vostès governaven, no va passar.

*_*_*

03 - INTERVENCIÓ DEL SR. FRANCESC VALLESPÍ

Sr. Vallespí: Li faré dos precés, senyor alcalde, per separat.

Bé, el primer és al carrer Sant Joan Baptista de la Salle, davant mateix de l'Esplai. La vorera és molt estreta, és a dir, casi és a la pujada de les escales que van a l'antiga Betània. Allí hi ha un pal de la llum que està al mig mateix de la vorera. La vorera és molt estreta, fa 95 centímetres i queda, a la dreta, 33 centímetres, i a l'esquerra 46 –i aparquen els cotxes–. Tenint present que una cadira de rodes fa 53 centímetres de pneumàtic a pneumàtic, i 61 centímetres al ferro que fa que voltin, no poden pujar per allí. Llavors, el prec és si faran alguna cosa, senyor Bel, per a eliminar aquesta barrera arquitectònica que tenen els veïns de la zona aquella, igualment també algun cotxet d'alguna mare que puja per allí. Moltes gràcies.

Continuo?

Sr. Alcalde: Sí. Te l'altra.... ha dit que té dos preguntes. Dos precés eren, encara que després l'ha convertit en pregunta.

Sr. Vallespí: Bé. Sí, val.

Aquest segon prec és: al Parc de la Fira, a la zona de la gespa hi ha uns receptors que deuen engolir l'aigua, que són metàl·lics però que es veu que estan una mica oxidats i llavors s'han tapat amb unes fustes. Aquestes fustes contínuament, doncs, l'aigua dels aspersors per poder regar les plantes que hi ha en aquest sector. És abans d'arribar al pipicà, és també on de vegades està –a la Fira ExpoEbre– els “caballitos” i totes les atraccions. I, al ser les xapes de fusta, de conglomerat, de fusta conglomerada, de tanta aigua i tanta aigua i les inclemències del temps o la secada, doncs, fan que es vagin podrint. I això ha arribat a que l'oxidació d'algunes és realment, senyor Bel, alarmant, molt alarmant. Jo soc amant de fer fotografies, però aquesta és alarmant perquè un crio, si la fusta es trenca, se'ns en pot anar cap avall. Aquesta és la que està tocant a la primera casa, casi davant del “Matadero”. I el prec és si podrien posar alguna mesura per evitar, doncs, que hi hagi alguna desgràcia. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Començo per aquest prec, que recepciono. Si és tan alarmant, tan alarmant, ja els hi he dit tantes vegades que no ho tornaré a repetir: si és tan alarmant, el que han de fer és trucar a la Policia Local –si no volen dirigir-se a cap regidor– per a que no estigui contaminada la informació i intentar actuar. Sinó, si ho fan a un regidor.... Perquè ara imagini's que durant aquesta setmana, vostè això ho sabia, havia fet la fotografia, i passava *algo*. Perquè deu de ser molt alarmant tal i com parla. Per tant, hem de procurar per la..., més enllà de lluir-nos aquí i fer una pregunta i ensenyar una fotografia, el que és important és que no li passi res a cap concitadà i, per tant, si té això, doncs, aquest prec, ho pot formular a qualsevol altre regidor en qualsevol altre moment o, inclús, hi ha un servei destinat a això que també en poden fer usos els mateixos regidors. En tot cas, com que és un prec, el recepciono i ja està.

En canvi, l'altre no era un prec. Era un prec però després me l'ha convertit en pregunta perquè ha dit ‘si farem *algo*’. Més allà d'aquesta situació, que hi ha dificultats en la mobilitat no només de les persones amb discapacitat –perquè en aquell moment, en aquell lloc, les persones amb discapacitat tenen un problema també de que segurament aquella rampa no compleix els desnivells que s'exigeixen per a la mobilitat d'aquesta gent–, però també pensem amb les persones que van amb carrets de nen i nena –que, doncs, també tenen dificultat– i hi estem actuant moltíssim.

En tot cas, l'únic que li puc dir és que enviarem als tècnics. Ho mirarem. Mirarem si hi ha alguna solució. Alguna solució no molt costosa perquè d'indrets d'aquests vostè n'ha trobat un, però n'hi ha alguns altres....Sí, però vostè s'interessa per aquest, per tant, jo li he de contestar per aquest i, a la vegada, dir-li que em consta que hi ha d'altres. N'hem canviat moltíssims i en continuarem canviant.

Sr. Vallespí: Jo li he ensenyat la foto –gràcies, senyor alcalde– li he ensenyat la foto del que hi ha baix la fusta. El que veu la ciutadania són unes fustes que estan podrides. Per tant, jo no creo alarma. L'alarma és si hi ha un xiquet que aixeca la fusta. Per tant, em fa l'efecte que he sigut molt *comedid*. I el que hauria de ser no és de trucar a un telèfon, és de posar fil a l'agulla. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde: Jo, en tot cas, senyor Vallespí, jo..., la ciutadania ho sabrà, l'expressió “alarmant” no l'he utilitzada jo, l'ha utilitzada vostè. Ara la retira, diu que no hem de dir que és ‘situació alarmant’. Ho ha dit vostè, no ho he dit jo. Jo li he dit “si la situació és tan alarmant, doncs, el que hem de fer és actuar”.

Algú pot pensar que és important ficar-ho a les xarxes. Segurament per fer alguna cosa sí, però per arreglar-ho no. Per arreglar-ho sol ser més útil trucar als serveis municipals o al regidor de torn.

Però, repeteixo, la paraula ‘alarmant’ no l'he utilitzada jo, ho poden veure reproduït. Vostè, quan arribi a casa, s'ho mira i podrà veure qui ha utilitzat la paraula ‘alarmant’.

*_*_*

04 - INTERVENCIÓ DEL SR. JORDI JORDAN

Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde, és una pregunta i està relacionada amb una moció que es va aprovar en aquest Ple ara ja fa uns quants mesos, que va presentar el nostre grup municipal i que es va aprovar, si no recordo malament, per unanimitat, i estava relacionada amb el tema de l'amiant zero a la nostra ciutat.

La pregunta és: quin és el grau d'execució dels diferents acords que vam prendre en aquesta moció?

Sr. Alcalde: Ara no li puc dir. En to cas, segur que a comissió informativa li podran donar detalls. Jo crec que en aquell moment ja vam dir que s'havia de fer una actuació progressiva, que no es podia eliminar tot l'amiant de la ciutat de Tortosa.

Jo vull recordar, li recordo perquè, miri, aprofitant el que... perdó, perdó. Esperí. Tenia alguna altra pregunta? No. Val, doncs ja en tinc prou amb el temps que quedava.... El que deia, li puc donar una dada, que abans el senyor de la Vega s'interessava per la meva tasca al Congrés, i com que vam aprovar una moció d'aquestes característiques al Congrés, jo mateix, que vaig defensar-la, vaig exposar quina era la feina feta, concretament en l'amiant, que no genera cap problema a les *tuberies* d'aigua de la ciutat de Tortosa. I en aquests 10 anys havíem reduït en un 30% les *tuberies* que ja no contenen amiant. Aquesta dada segurament no li serà suficient, en tot cas, en comissió informativa li poden dir el seguiment de cadascun dels acords, però en aquell moment, si no recordo malament, quan es va aprovar la moció ja es va dir que això tot de cop no es podria resoldre i a molts de llocs, doncs, anem actuant a mesura que se'ns correspon.

Sr. Jordan: Sí, senyor alcalde. No, és que la moció no deia que ho havíem de retirar tot com el que vostè està comentant, sinó que deia tres acords molt concrets i molt realistes. El primer era l'elaboració d'un pla d'acció per part de l'Ajuntament per identificar i retirar l'amiant dels edificis municipals públics, per tant, preguntava si s'havia fet això.

El segon era que s'elaborés un cens, també de tots els edificis privats que hi ha a la ciutat i que contenen amiant. Per tant, preguntava si s'ha fet aquest cens o no.

I l'últim acord, també era que es realitzés una campanya informativa sobre els riscos de l'amiant, pública, per part de l'Ajuntament, dirigida a les comunitats, a les indústries i a la ciutadania en general.

Com no se'ns ha informat de res, per això hem volgut preguntar, més enllà del que vostè acaba de dir, si han fet, doncs això, aquest pla d'acció, si s'ha elaborat el cens i, evidentment, la campanya no l'han fet perquè no s'ha començat. I, per tant, volíem saber quin és el grau d'execució i, en tot cas, demanar-los-hi que ho tirin endavant perquè és una moció que es va aprovar per unanimitat i pensem que és important.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Si són aquests tres, el dels edificis privats no em consta que estigui fet perquè em consta que en aquells moments els serveis municipals ens van dir que no tenien capacitat per fer-ho i, per tant, s'haurà de contractar una empresa externa per a que pugui fer aquest estudi i, evidentment, també tindrà un cost però, com que és així, ja s'assumirà.

Respecte al dels edificis públics municipals, jo crec que si no està fet deu d'estar fet perquè hi havia un avanç previ que teníem elaborat i, per tant, això els hi podran fer arribar.

I respecte a la campanya, doncs també, com a vostè no se li escapa, ho haurem de dotar pressupostàriament, igual com aquest estudi sobre edificis privats al municipi de Tortosa.

Moltíssimes gràcies. Si no hi ha cap altra qüestió, els hi agraeixo a tots la seva assistència.

*_*_*

I sense cap més assumpte per tractar, el senyor president aixeca la sessió a les vint-i-dos hores i quaranta-dos minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari accidental

Vist i plau
L'alcalde