

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT 06/2014

ASSISTENTS

Alcalde president:

BEL ACCENSI, FERRAN

Regidors i regidores:

ALGUERÓ CABALLÉ, ANNA

BEL GUERRERO, DOLORS

CASANOVA PANISELLO, JORDI PERE

CID GARCIA, ROSA

DALMAU SALVIA, FRANCISCO JAVIER

FERRÉ FANDOS, ALFREDO

GALIANA LLASAT, CINTA

GAMUNDI VILÀ, ALÍCIA

JORDAN FARNÓS, JORDI

LEHMANN MOLES, EMILI

MONCLÚS BENET, JOSEP FELIP

PANISELLO CHAVARRIA, PERE

PINO HOMEDES, JOAQUIM

ROIG MONTAGUT, ENRIC

ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL

SABATÉ IBARZ, ANTONI

TOMÀS AUDÍ, DOMINGO

VIDAL SABATÉ, ESTHER

VILLARROYA MARTÍNEZ, MATILDE

VIÑUELA LÓPEZ, BEATRIZ

Secretari accidental:

CHAVARRIA ESPUNY, JOSEP ANTONI

Tortosa, essent les setze hores del dia **quatre d'abril de dos mil catorze**, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen en primera convocatòria al Saló de Sessions de la casa consistorial, els membres de l'Excel·lentíssim Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar **sessió extraordinària** sota el següent

ORDRE DEL DIA

SERVEIS AL TERRITORI

01 – Dictamen de proposta d'acord de resolució dels recursos de reposició formulats contra l'acord pel qual s'aprova la resolució, per renúncia, del contracte per a la constitució d'un dret de superfície per a la construcció d'una piscina i un edifici d'oficines, i el seu arrendament a l'Ajuntament, així com per a la construcció i explotació, mitjançant concessió, d'un aparcament subterrani sota la plaça Joaquim Bau, incloent també la urbanització d'aquesta plaça.

02 – Dictamen de proposta d'acord de resolució dels recursos de reposició formulats contra l'acord pel qual s'aprova la resolució, per mutu acord, del contracte administratiu de gestió de serveis públics per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça Mossèn Sol i del servei públic d'aparcament en superfície sota temps limitat.

*_*_*

La Presidència declara oberta la sessió i procedeix a tractar els punts inclosos a l'ordre del dia:

SERVEIS AL TERRITORI

01 - DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ FORMULATS CONTRA L'ACORD PEL QUAL S'APROVA LA RESOLUCIÓ, PER RENÚNCIA, DEL CONTRACTE PER A LA CONSTITUCIÓ D'UN DRET DE SUPERFÍCIE PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA PISCINA I UN EDIFICI D'OFICINES, I EL SEU ARRENDAMENT A L'AJUNTAMENT, AIXÍ COM PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ, MITJANÇANT CONCESSIÓ, D'UN APARCAMENT SUBTERRANI SOTA LA PLAÇA JOAQUIM BAU, INCLOENT TAMBÉ LA URBANITZACIÓ D'AQUESTA PLAÇA.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament, en sessió de data 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per renúncia de l'empresa contractista Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL, del contracte per a la constitució d'un dret de superfície per a la construcció d'una piscina i un edifici d'oficines, i el seu arrendament a l'Ajuntament, així com per a la construcció i explotació, mitjançant concessió, d'un aparcament subterrani sota la plaça Joaquim Bau, incloent també la urbanització d'aquesta plaça.

Vistos els recursos de reposició respectivament formulats per Josep Monclús Benet, portaveu del grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya, per Antoni Sabaté Ibarz, portaveu el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya a l'Ajuntament de Tortosa i per Jordi Jordan Farnós, portaveu el grup municipal d'Iniciativa - Entesa per Tortosa a l'Ajuntament de Tortosa, que han tingut entrada al Registre General d'aquest Ajuntament en dates 6 de febrer de 2014 (núm. 1437 i 1438) i 7 de febrer de 2014 (núm. 1498), respectivament, contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Tortosa, en sessió de data 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per renúncia de l'empresa contractista, del contracte per a la constitució d'un dret de superfície per a la construcció d'una piscina i un edifici d'oficines, i el seu arrendament a l'Ajuntament, així com per a la construcció i explotació, mitjançant concessió, d'un aparcament subterrani sota la plaça Joaquim Bau, incloent també la urbanització d'aquesta plaça.

Atès que, en síntesi, els recursos indicats es fonamenten en l'absència d'avocació de la competència per dictar l'acte, en la improcedència de la renúncia com a causa de resolució del contracte i que, en tot cas, aquesta s'ha de efectuar amb una antelació mínima d'un any, i en l'existència d'incompliments culposos del contractista. En ells es demana anul·lar l'acord impugnat, la suspensió de la seva execució, aplicar al contractista les penalitzacions previstes per incompliment del contracte, la resolució del mateix per incompliment culpós del contractista i no procedir a la devolució de la garantia definitiva.

Vist l'informe de la secretaria general, de 27 de març de 2014, i atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis al Territori, emès en sessió de data 1 d'abril de 2014.

Atesa la improcedència de l'avocació respecte d'un contracte no inclòs en l'àmbit de la delegació efectuada pel Ple d'aquest Ajuntament en la Junta de Govern Local. Atesa la validesa de la renúncia com a causa de resolució del contracte esmentat. Atès que la renúncia havia de ser sol·licitada per escrit amb un any d'antelació.

Atesa la inexistència d'incompliment del contractista per causa a ell imputable, per no haver estat requerit per aquest Ajuntament per constituir del dret de superfície.

Atès allò que disposa la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local, la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el Reglament general de la llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 de octubre, vigent en quant no s'oposi a l'abans referida LCSP i no hagi estat derogat pel RD 817/2009, el Reial decret 817/2009, de 8 de maig pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i el Plec de clàusules administratives particulars del contracte.

Al Ple d'aquest Ajuntament es proposa adoptar el següent **ACORD**:

Primer - Desestimar íntegrament els recursos de reposició respectivament formulats per Josep Monclús Benet, portaveu del grup municipal Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Tortosa, per Antoni Sabaté Ibarz, portaveu el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya a l'Ajuntament de Tortosa i per Jordi Jordan Farnós, portaveu el grup municipal d'Iniciativa - Entesa per Tortosa a l'Ajuntament de Tortosa, contra l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per renúncia de l'empresa contractista Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL, del contracte per a la constitució d'un dret de superfície per a la construcció d'una piscina i un edifici d'oficines, i el seu arrendament a l'Ajuntament, així com per a la construcció i explotació, mitjançant concessió, d'un aparcament subterrani sota la plaça Joaquim Bau, incloent també la urbanització d'aquesta plaça, així com els seus efectes.

Segon - Determinar que la data d'efectes de l'acord impugnat és el dia 30 de desembre de 2014.

Tercer - Mantenir l'acord impugnat, amb la data d'efectes abans indicada.

Quart - Notificar el present acord als qui han formulat recurs de reposició i a Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL "

*_*_*

Intervenció de la Sra. Roigé

Per exposar la proposta pren la paraula la regidora, senyora Meritxell Roigé i Pedrola: Gràcies senyor alcalde. Regidores, regidors, portem a aprovació d'aquest plenari el desistiment dels recursos de reposició interposats contra aquest contracte, contra la resolució d'aquest contracte per mutu acord.

Aquests recursos es fonamenten, bàsicament, com ja saben, amb absència d'avocació de la competència per dictar l'acte, en la improcedència de la renúncia i que aquesta s'ha d'efectuar amb una antelació mínima d'un any i en la inexistència d'incompliments culposos per part del contractista, per tant, ja coneixem el que hem determinat a partir dels informes jurídics i tècnics, als quals ens remetem per tal de poder resoldre aquests recursos, així els hi vaig exposar en comissió informativa, però en tot cas considerem que, en primer lloc, pel que fa al tema competencial, ja els hi vam exposar, és competència, evidentment del Ple i, per tant, és competent el Ple per tal de resoldre'l, no hi ha una manca de competència del Ple per tal de resoldre aquest contracte. Però a més a més, encara que considerés que és la Junta de Govern també tots els membres de la Junta de Govern, i només cal veure la jurisprudència, tots els membres de la Junta de Govern estaven presents al Ple de l'Ajuntament i, per tant, seria pertinent el Ple adoptat en el seu moment.

Pel que fa a l'incompliment del contractista, que també ho diu en algun moment en algun dels recursos, ens creiem que no ens trobem davant d'un cas d'incompliment culpós, es tracta d'una resolució que

entenem que està ben efectuada pel que fa al mutu acord i fonamentada per les dos bandes.

I pel que fa a la manca d'antelació mínima d'un any que exposen els recurrents, tot i no acabar incidint en el servei, perquè creiem que aquesta antelació d'un any s'hauria de preveure pel que fa a quan estigués en funcionament el servei, cosa que no era així com vostès ja saben, sí que evidentment, considerant la clàusula al lloc on estava recollida, considerem que sí que tindria compliment la mateixa pel que fa als efectes de la renúncia i, per tant, s'entendria aquests efectes a partir de la data de 30 de desembre de 2014.

Per tant, la nostra proposta seria desestimar, en base a aquests informes, els recursos i determinar aquesta data, i determinar els recursos desestimats en la seva totalitat.

Intervenció del Sr. Casanova

Seguidament pren la paraula el Sr. Casanova: Gràcies senyor alcalde. Regidores, regidors, només per manifestar que ens abstenim als dos punts del dia. Gràcies.

Intervenció del Sr. Dalmau

Tot seguit pren la paraula el Sr. Dalmau: Senyor alcalde, senyores i senyors regidors, nosaltres també ens abstenim a aquesta moció.

Intervenció del Sr. Jordan

A continuació pren la paraula el Sr. Jordan: Sí senyor alcalde, regidors i regidores, ens trobem davant del recurs que vam presentar diferents grups de l'oposició sobre la resolució del contracte de la construcció d'una piscina al barri de Ferreries, d'un edifici d'oficines i d'un aparcament a la plaça Joaquim Bau que aquest Govern municipal amb majoria absoluta va resoldre de manera unilateral, sense buscar cap tipus d'acord amb els grups de l'oposició.

El recurs que va presentar el nostre grup i altres grups polítics van presentar a aquest Ajuntament dèiem que estàvem en contra de com s'havien resolt aquests contractes perquè no consideràvem que fossin justificables les demandes que feia l'empresa per a no complir el contracte. Per una banda parlava, en el cas de les piscines, sobre la situació econòmica i financera del país i, en aquest sentit, el nostre grup municipal i els recursos que han presentat els diferents grups hem recordat que aquesta excusa, per a que la gent ens pugui entendre, no és acceptable perquè el contracte es va firmar l'any 2011, quan ja feia 4 anys que la crisi econòmica havia arribat al nostre país, malauradament.

A més a més també, un dels principis jurídics essencials és el risc i ventura per part dels adjudicataris, i per tant per l'empresa i, per tant, considerem que no es pot acceptar una resolució de mutu acord entre l'Ajuntament i entre l'empresa perquè al nostre entendre hi ha causes imputables que hem d'exigir a l'empresa.

A més a més, per part de l'Ajuntament no s'han retingut les diferents garanties dipositades per part de l'empresa i, com ja s'ha dit varies vegades, no s'han reclamat les penalitzacions pertinents.

L'informe de Secretaria, al nostre entendre, és un informe a la defensiva, en que se'ns diu que l'Ajuntament, com no va realitzar cap requeriment per constituir el dret de superfície pel que fa a l'empresa, les obligacions que se'n derivarien d'aquest no es poden exigir.

També l'informe accepta, en part, que l'Ajuntament no va posar a disposició els terrenys per a la construcció de les piscines i en aquest sentit l'informe ens ve a dir que no se li pot reclamar res a l'empresa. Però si llegim en el fons el contracte, també es deixa clar que l'empresa hagués pogut inscriure directament el dret de superfície, sense cap requeriment per part de l'Ajuntament i, per tant, el que considerem és que s'han desestimat, que l'Ajuntament i l'empresa s'han despreocupat de les seves obligacions, que era tirar endavant aquest projecte, a més a més després de 3 anys, pràcticament

3 anys en que estigués aprovat.

Per tant, el nostre grup no accepta la desestimació dels recursos i, per tant, una vegada més reclamem a l'equip de Govern es tinguin en compte totes les nostres consideracions. I també, evidentment, si així no és, tal i com vam dir ja en el Ple en que es portaven a terme les resolucions, anunciem que estudiarem les accions legals pertinents per tal de que una instància superior al nostre Ajuntament pugui determinar si realment s'han produït incompliments o no, sempre tenint en compte que busquem l'interès general de la ciutat de Tortosa i defensar els interessos dels nostres conciutadans. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús: Gràcies senyor alcalde, bona tarde companyes, companys.

Bé, a 28 de gener de l'any 2011 l'Ajuntament de Tortosa dóna un dret de superfície a Quatour, o sigui, dóna un dret de superfície. Per a què? Tots ho sabem, per construir la piscina, l'edifici, l'aparcament de la plaça Joaquim Bau, urbanitzar la plaça. I a primers de març del mateix any, també el Ple de l'Ajuntament de Tortosa dóna conformitat per a que Quatour disegni a una societat, Siut, per a que compleixi el contracte. Vull deixar clar que gener de 2011 l'Ajuntament dóna un dret de superfície.

Bé, a 30 del 12 de 2013, finals de l'any passat, l'empresa contractista Siut sol·licita la renúncia al contracte i, a més, que se li torni la garantia que va dipositar. I al gener, el dia 7, fem un Ple i el Ple acorda la resolució del contracte per mutu acord.

Bé, el dia del Ple Esquerra Republicana de Catalunya ja va manifestar que no hi estava d'acord. I posteriorment va dir que interposaria un recurs de reposició. Així ho hem fet, o així ho vam fer, va ser el 6 de febrer del 2014, va presentar un recurs de reposició del Ple, el qual es vota avui.

Des d'Esquerra Republicana de Catalunya considerem inacceptable, inacceptable, que 3 anys després d'adjudicar-se un projecte i d'iniciar-se les obres tombant parcialment les instal·lacions, un tros de la piscina, la paret que dóna al Joaquim Bau, es resolgui el contracte sense que ningú assumeixi responsabilitats.

Bé, en l'acord que es pretén ratificar l'Ajuntament de Tortosa renúncia, renúncia, no només a iniciar l'expedient necessari per a reclamar les quantitats que l'adjudicatari hauria d'afrontar en concepte de penalització perquè no ha fet l'obra, sinó que a més permet que es retorni la garantia dipositada per fer front als incompliments en l'execució de l'obra.

Per a Esquerra Republicana de Catalunya la no constitució del dret de superfície per part de l'empresa, o sigui, l'empresa podria constituir el dret de superfície i no ho va fer, no l'eximeix de la seva responsabilitat, tenint en compte, a més, que ja havien començat les obres: es va tombar part de la piscina i la paret.

Els serveis jurídics consultats per Esquerra Republicana de Catalunya, el grup municipal de Tortosa, consideren que la resolució del contracte per mutu acord, havent-hi un incompliment, podria consistir en un acord nul de ple dret, ja que contradiu directament la Llei de contractes del sector públic, independentment de la deixadesa de funcions per part del Govern municipal en no instar a l'empresa a que reemprengués les obres.

Clar, l'alternativa a aquest escenari, a tot això, seria suposar que les obres d'enderroc no van ser realitzades per l'empresa adjudicatària, la qual cosa pensem que és inconcebible. I no volem ni contemplar aquesta possibilitat per la gravetat dels fets que això podria representar.

Per Esquerra no es pot acceptar que 3 anys de mala gestió, tant per part de l'empresa com del Govern

municipal, acabin en un simple pacte de mutu acord, com si la ciutat no hagués perdut temps, com si no hagués perdut recursos i un equipament, una piscina, que teníem i que ara està enderrocada.

Per aquest motiu, Esquerra Republicana de Catalunya fa una última crida a Convergència i Unió, grup municipal, per a que reconsideri el rebuig als recursos de reposició interposats, "incauti" la garantia per fer front al perjudici causat als veïns de Tortosa i busqui una solució, que encara hi som a temps.

Si no es rectifica, alertem de nou de la responsabilitat jurídica que podria recaure sobre el Govern municipal, motiu pel qual crec que el grup que governa a l'Ajuntament hauria de ser el primer interessat en corregir la seva posició. Per això, des d'Esquerra insistim en la necessitat de buscar una solució a la situació actual, ajustada a la legalitat i consensuada, per tal de que poguéssim afrontar el futur de les noves piscines amb garanties.

Òbviament, la nostra posició serà de que s'accepti el recurs.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies senyor Monclús. Entenc que és votació que no, no senyor Monclús? Entenc que voten que no. Gràcies.

Intervenció del Sr. Roig

Tot seguit pren la paraula el Sr. Roig: Senyor alcalde, senyores regidores, senyors regidors, la veritat és que no podem deixar d'expressar la nostra sorpresa al llegir l'informe del secretari municipal quan desestima les al·legacions presentades pel Partit dels Socialistes de Catalunya a la resolució del contracte de les piscines.

Un projecte, el de les piscines, que es va adjudicar el 28 de gener de 2011, com s'ha dit aquí, i les obres del qual, no ho oblidem, vam començar el 04 d'abril de 2011, un mes abans de les eleccions municipals. Perquè sembla que això el Govern de Convergència i Unió ho ha oblidat.

El que no es pot negar, i a les proves em remeto, que les obres de les piscines van començar. No es pot negar, i a proves em remeto, que són les màquines de l'empresa Siut, l'empresa adjudicatària de les piscines, que van entrar al complex esportiu i van enderrocar la piscina exterior. I això sembla, també, que el Govern de Convergència i Unió ho ha oblidat.

El passat mes de gener en un Ple urgent decretat per resoldre el contracte de les piscines i del pàrquing soterrat de la plaça Joaquim Bau, vam sentir una vegada i una altra més el mantra que sempre desplega Convergència i Unió: que dolenta que és l'oposició que no vol que es facin les piscines. Això ens van dir en aquell Ple un munt de vegades.

Que dolents som els socialistes que critiquem l'equip de Govern, el qual ha intentat tirar un projecte de piscines endavant i no tenen en compte que la crisi ha estat el motiu pel qual no s'ha pogut tirar. Que dolents que som quan no entenem que si reclama l'empresa concessionària entrarem en un litigi i no tindrem piscines en molts anys.

Ara resulta que si un llegeix l'informe efectuat pels serveis jurídics de l'Ajuntament diu textualment: "No existeix incompliment del contractista perquè l'Ajuntament no li va efectuar cap requeriment per tal de constituir el dret de superfície. El que el secretari municipal conclou és que no se li pot demanar responsabilitats a l'empresa concessionària perquè no s'ha constituït el dret de superfície i, per tant, no s'ha aixecat l'acta de replanteig.

Tot i això, i nosaltres si no ho entenem malament, l'informe jurídic indica que la culpa és únicament i exclusivament de l'Ajuntament que no va requerir a l'empresa les seves obligacions i que no va signar l'acta de replanteig que, per a que tothom ens entengui, és el contracte definitiu i que s'havia de signar

15 dies després de l'adjudicació.

A nosaltres en agradaria que el secretari de la corporació, aquí present, ens confirmés si el que acabem de dir és cert a l'empara del Real decret 117/87, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris de l'Administració local. Espero que aquesta vegada, senyor alcalde, quan acabem la nostra intervenció li doni permís al secretari per confirmar si és cert o no això que el nostre grup creu.

Però això si és així, com sembla que efectivament ho és, no són certes totes les acusacions que vostè, senyor alcalde, ens va dir en aquell Ple Perquè de ser així, i nosaltres estem convençuts que ho és, l'únic culpable de que avui no s'hagin fet les piscines i que no se li pugui reclamar ni un euro a l'empresa a la qual es va adjudicar l'obra, és l'equip de Govern de Convergència i Unió a l'Ajuntament de Tortosa.

Perquè independentment de la crisi, independentment de la situació econòmica de les empreses que havien de construir les piscines, l'Ajuntament no va complir amb l'obligació que tenia de complimentar l'acta de replanteig i de signar el contracte als 15 dies de l'adjudicació. Perquè independentment de totes les excuses que vostès van dir en el Ple passat, l'Ajuntament no va complir amb l'obligació d'efectuar el requeriment al contractista per constituir el dret de superfície.

I no ho diu aquest grup municipal, ho diu el secretari de la corporació i nosaltres entenem que això és molt greu. Perquè demostra que l'únic culpable que a data d'avui no tinguem piscines és l'equip de Govern. Perquè demostra que, segons l'informe del secretari, l'únic culpable que a data d'avui no puguem demanar responsabilitats a l'empresa que no ha posat en marxa el projecte, és l'equip de Govern.

I és que, segons informe del secretari, el projecte va nàixer mort. Si als 15 dies de la seva adjudicació l'Ajuntament no va voler signar l'acta, és a dir, el que seria el contracte definitiu, només pot ser perquè ja se sabia que les empreses no podien tirar endavant el projecte de les piscines o com a mínim la sensació que tenim és que ho sospitaven.

I això senyor alcalde per a nosaltres és molt greu, perquè se suposa que l'Ajuntament ha de salvaguardar els interessos dels tortosins i tortosines i que vostès haurien d'haver resolt el contracte en aquell precís moment i no tres anys més tard.

Però no només no ho va fer, sinó que va permetre, i millor dit, va obligar a l'empresa adjudicatària a començar les obres, a enderrocar la piscina exterior pocs dies abans de les eleccions en una clara, al nostre entendre, maniobra electoralista.

En el Ple passat del mes de gener vostè, senyor alcalde, va dir textualment: "jo no vaig ordenar tombar les piscines, s'executava el projecte que hi havia". Al nostre entendre això no és correcte, senyor alcalde. No hi havia projecte, no podia haver un projecte si l'obra no estava adjudicada. No podia haver un projecte per construir si l'obra no s'havia fet l'acta de replanteig. No podia haver un projecte si l'empresa no havia registrat el dret real. No hi havia el projecte a construir perquè no es podia començar.

Com va permetre el servei municipal d'urbanisme que una empresa que no tenia signat el contracte definitiu, tirés endavant una obra enderrocant la piscina? Com va permetre el servei municipal d'urbanisme que s'iniciés una obra de forma il·legal, ja que l'empresa no tenia el dret de superfície constituït?

Com van veure en el Ple anterior i com estem veient en aquest Ple, l'únic, l'únic que vostès entenen és que ens tornen a rebutjar les nostres argumentacions.

Perquè, senyors i senyores de Convergència i Unió, els polítics nosaltres entenem que han de complir les lleis. Les lleis estan per complir-les o per modificar-les, però el que no podem fer és exigir als ciutadans i les lleis nosaltres no complir-les. Senyors regidors, pensem que certament i des del més absolut respecte a l'equip de Govern, que de ser això cert que figura a l'informe del secretari, vostès, votant a favor, algú hauria d'assumir responsabilitats per aquesta desafortunada planificació que han fet i dimitir.

Algú ha d'assumir responsabilitats davant d'aquesta desastrosa gestió però malgrat això, l'informe emès per l'Ajuntament, el Partit Socialista continuarà pensant que la resolució del contracte de les piscines no s'ha fet conforme a Llei. Continuarem defensant que hi ha un incompliment culpós per part de l'empresa contractista.

Pensem que no feia falta tampoc que l'Ajuntament la requerís per signar el contracte, ja que també això era obligació de l'empresa, eh: tu t'has presentat a un concurs i tu tens l'obligació de començar. I per tant, i per tant, no va fer una cosa tan senzilla com anar al Registre de la Propietat i enregistrar els terrenys que li va cedir l'Ajuntament. I, per tant, a partir d'aquí tots són els incompliments que hi ha.

Per aquesta raó continuem pensant, i ho defensarem en el futur, que l'empresa ha d'indemnitzar els tortosins i tortosines pels seus incompliments.

També vull remarcar que és fals que els recursos impedeixin la construcció d'unes noves piscines. Vostès estan fent servir l'argument de la temor per tal de tancar la seva mala gestió.

No fa falta que recordi que la Llei de contractes del sector públic, per la qual es regeix el contracte que és objecte d'aquest punt del Ple, en el seu article 208.6 estableix que al temps que s'incoa la resolució culpable, es podrà adjudicar un nou contracte per tramitació d'urgència. És com si algú digués que l'empresa que porta els medicaments a un hospital no compleix les seves obligacions i, per tant, com l'hospital denuncia aquest incompliment, es paralitza qualsevol opció a contractar una nova empresa fins que el tema es resolgui, conseqüentment, conseqüentment, els malalts es quedarien sense medicaments. Veritat que no té sentit?, doncs en aquest cas tampoc.

Sembla ser que el que realment preocupa a l'equip de Govern és que això pugui arribar als jutjats, no sabem perquè. Hauríem de sospitar que hi ha més irregularitats administratives?

Per últim, no voldria acabar sense esment a l'oferta de consens amb els grups municipals de Convergència i Unió que va fer en el darrer Ple del mes de gener. El nou projecte de les piscines, segons va dir aquell dia, s'havia de consensuar en 3 setmanes. Avui, 3 mesos després, continuem sense notícies. Creiem que és de justícia recordar que el PSC de Tortosa va presentar el passat mes d'agost un projecte i que el tenim penjat a la nostra pàgina web.

Està clar que el Govern municipal no tenia una pla B davant la fallida evident de les piscines. Nosaltres sí. Els vam avançar vaticinant quin seria el final i vostès no, vostès no. I això suposo que és el que el sap greu.

Continuem pensant que la resolució del contracte de les piscines no s'ha fet conforme a Llei i, simplement, continuem volent que l'Ajuntament faci el que faria amb qualsevol ciutadà: no afavorir unes grans empreses constructores sota l'argument de la temor i, per tant, no retardarà la construcció de les piscines.

Per tant, el nostre vot serà en contra. Gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament acorda aprovar la proposta amb dotze vots a favor corresponents als membres de la corporació del grup municipal de CiU, set vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PSC (3), ERC (2) i I-ET-E (2), i dos abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PP (1) i PxC (1).

02 - DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE RESOLUCIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ FORMULATS CONTRA L'ACORD PEL QUAL S'APROVA LA RESOLUCIÓ, PER MUTU ACORD, DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SUBTERRANI A LA PLAÇA MOSSÈN SOL I DEL SERVEI PÚBLIC D'APARCAMENT EN SUPERFÍCIE SOTA TEMPS LIMITAT.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, se sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“ Vist l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament, en sessió de data 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per mutu acord amb l'empresa contractista Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL, del contracte administratiu de gestió de serveis públics per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça Mossèn Sol i del servei públic d'aparcament en superfície sota temps limitat.

Vistos els recursos de reposició formulats per Antoni Sabaté Ibarz, portaveu el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya a l'Ajuntament de Tortosa i per Jordi Jordan Farnós, portaveu el grup municipal d'Iniciativa - Entesa per Tortosa a l'Ajuntament de Tortosa, que han tingut entrada al Registre General d'aquest Ajuntament en dates 6 de febrer de 2014 (núm. 1439) i 7 de febrer de 2014 (núm. 1497), respectivament, contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Tortosa, en sessió de data 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per mutu acord, del contracte administratiu de gestió de serveis públics per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça Mossèn Sol i del servei públic d'aparcament en superfície sota temps limitat

Atès que, en síntesi, els recursos indicats es fonamenten en l'absència d'avocació de la competència per dictar l'acte, en la improcedència del mutu acord –per existència d'incompliments culposos del contractista i per inexistència d'interès públic–, i en la improcedència del reconeixement de la compensació per inversió no amortitzada. En ells es demana anul·lar l'acord impugnat, la suspensió de la seva execució, aplicar al contractista les penalitzacions previstes per incompliment del contracte, la resolució del mateix per incompliment culpós del contractista i no procedir a la devolució de la garantia definitiva.

Vist l'informe de la Secretaria General, de 27 de març de 2014, i atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Serveis al Territori, emès en sessió de data 1 d'abril de 2014.

Atesa la improcedència de l'avocació respecte d'un contracte no inclòs en l'àmbit de la delegació efectuada pel Ple d'aquest Ajuntament en la Junta de Govern Local. Atesa la inexistència d'incompliment del contractista per causa a ell imputable, per quan no ha disposat de tots els terrenys necessaris, segons el projecte bàsic aprovat per aquest Ajuntament, per construir l'aparcament subterrani a la plaça Mossèn Sol. Atesa la improcedència d'incloure en l'import a satisfer a Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL, en concepte de compensació per inversió no amortitzada relativa al servei d'aparcament en superfície sota temps limitat, la despesa de 4.135,90 euros corresponent a pintura de places d'aparcament, per tractar-se d'un concepte sotmès a amortització anual.

Atès allò que disposa la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP), el Reial

decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 de octubre, vigent en quant no s'oposi a l'abans referida LCSP i no hagi estat derogat pel RD 817/2009, el Reial decret 817/2009, de 8 de maig pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i el plec de clàusules administratives particulars del contracte.

Al Ple d'aquest Ajuntament es proposa adoptar el següent **ACORD**:

Primer - Estimar parcialment, pel que fa a l'import de la compensació per inversió no amortitzada relativa al servei d'aparcament en superfície sota temps limitat, els recursos de reposició formulats per Antoni Sabaté Ibarz, portaveu el grup municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya a l'Ajuntament de Tortosa i per Jordi Jordan Farnós, portaveu el grup municipal d'Iniciativa - Entesa per Tortosa a l'Ajuntament de Tortosa, contra l'acord adoptat pel Ple d'aquest Ajuntament, en sessió del dia 7 de gener de 2014, pel qual es va aprovar la resolució, per mutu acord amb l'empresa contractista Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL, del contracte administratiu de gestió de serveis públics per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça Mossèn Sol i del servei públic d'aparcament en superfície sota temps limitat, així com els seus efectes.

Segon - En conseqüència, fixar en 292.641,81 euros l'import a satisfer a Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL en concepte de compensació per inversió no amortitzada relativa al servei d'aparcament en superfície sota temps limitat, modificant així el punt segon de l'acord impugnat.

Tercer - Mantenir inalterats la resta dels punts de l'acord impugnat.

Quart - Notificar el present acord als qui han formulat recurs de reposició i a Serveis i Iniciatives Urbanes de Tortosa, SL "

*_*_*

Intervenció de la Sra. Roigé

Per exposar la proposta pren la paraula la regidora, senyora Meritxell Roigé i Pedrola: Gràcies senyor alcalde. Regidores, regidors, en aquest cas també portem a aprovació d'aquest plenari l'acord de desistiment dels recursos interposats contra la resolució per mutu acord d'aquest contracte.

En aquest cas, els recursos es basaven també en el mateix fet que a l'anterior punt, en el cas d'absència d'avocació de la competència per dictar l'acte, pel que fa a la competència del Ple, amb la improcedència del mutu acord per l'existència d'incompliment culpós i amb la improcedència del reconeixement de la inversió no amortitzada.

Pel que fa a la manca de competència, ja els ho he comentat abans però en tot cas dir que el Ple entenem que sí té competència, i també així ho avala l'informe jurídic, però que en tot cas tots els membres de la Junta de Govern eren presents a la sessió plenària on es va acordar aquesta resolució per mutu acord.

També considerem, com ja vam exposar, que no hi ha només aquesta responsabilitat per part del contractista, sinó que també hi ha la concurrència de diferents motius d'interès públic que desaconsellen mantenir el contracte i, per tant, és procedent aquesta resolució per mutu acord.

Ara, és cert que en el cas de, pel que feia a la part no amortitzada del contracte, sí que apreciem que hi ha aquesta quantia que al seu moment es va incorporar i que creiem que sí, que és cert que cal treure-la, que és la quantia pel que fa a la pintura de les places, que s'estima impropedent haver-ho inclòs dintre del pendent com a amortitzar.

Per tant, veiem correcte acceptar aquesta disminució de l'import a compensar, no incloent-ho com a inversió no amortitzada, reduint-se l'import a satisfer, però pel que fa a la resta no s'acceptaria i, per tant, en aquest sentit sí que se'ls desestimaria els recursos, però en aquest cas s'estimaria parcialment pel que fa a aquesta part d'inversió no amortitzada.

Intervenció del Sr. Jordan

Seguidament pren la paraula el Sr. Jordan: Sí senyor alcalde, regidors i regidores, ens trobem ara en el segon punt que està relacionat en l'altra gran operació de l'equip de Govern de Convergència i Unió dels darrers últims anys, que era l'ampliació de la zona blava de la ciutat de Tortosa a canvi de la construcció d'un aparcament al barri del Rastre, a la plaça Mossèn Sol.

En aquest sentit, també l'equip de Govern ens va presentar una proposta de resolució del contracte de manera urgent i el nostre grup municipal, juntament amb altres grups municipals, vam presentar un recurs contra aquesta resolució perquè consideràvem que hi havia també moltes irregularitats al respecte.

L'empresa ens deia que no podia realitzar allò a que s'havia compromès, és a dir, l'aparcament soterrat a la plaça del Rastre, bàsicament al·legant a la situació de crisi econòmica que viu el nostre país. I també al·legava que estava a punt de posar-se en funcionament un nou aparcament soterrat al carrer Montcada.

Des del nostre grup municipal, evidentment, tornem a considerar que, al igual que amb el tema de les piscines, aquests dos arguments no són gens creïbles ni justificables perquè, en primer lloc, el contracte es va signar en plena crisi econòmica, quan ja feia 4 anys que aquesta estava esdevenint al nostre país. I en segon lloc, l'excusa de que s'havia de construir un aparcament soterrat al carrer Montcada era un fet més que previsible perquè estava aprovat de molt abans i era una cosa coneguda a la ciutat i a les administracions que hi tenen relació.

Per tant, una vegada més pensem que no es pot acceptar aquesta resolució sense exigir compensacions a l'empresa per no haver complit amb allò que havia firmat.

A més a més, hem de recordar que hi havia moltes penalitzacions. Penalitzacions, per exemple, de que si no es complia a partir dels 90 dies l'obra que s'havia acordat, es podien penalitzar fins a 10.000€ per dia i en lloc de fer això l'Ajuntament, l'equip de Govern, una vegada més amb la majoria absoluta de Convergència i Unió sense tenir en compte cap opinió de cap grup de l'oposició, aprova una resolució on, a més a més, l'Ajuntament haurà d'amortitzar gairebé 300.000€ a l'empresa per la instal·lació dels nous parquímetres a la ciutat.

L'informe de Secretaria en aquest sentit justifica, davant el nostre recurs, que l'Ajuntament no hauria de reclamar penalitzacions a l'empresa, a l'empresa que havia de construir l'aparcament soterrat al Rastre, perquè el mateix Ajuntament no va cedir els terrenys o una part dels terrenys pels quals s'havia de construir aquest aparcament. I per a que la gent ens entengui, a la plaça de Mossèn Sol, l'aparcament anava a l'actual plaça però també s'estenia entre els terrenys que hi ha entre el Casal Tortosí i l'antic Col·legi de Sant Josep, la qual cosa demostra varies coses: a banda de l'incompliment de l'Ajuntament de que no va cedir els terrenys, demostra que l'Ajuntament va aprovar un projecte en uns terrenys que no eren de propietat municipal, la qual cosa, evidentment, indica la pèssima gestió per part de l'equip de Govern.

A més a més, considerem que l'Ajuntament igualment, tot i que aquests terrenys no eren propietat municipal, podia haver actuat a través de la compravenda, de la permuta o altres mecanismes legals que hi ha. Però el que va passar va ser que durant gairebé 3 anys l'equip de Govern va, també, tenir una inactivitat al respecte.

I tot plegat ens fa pensar una vegada més, al igual que amb el tema de les piscines, és que hi ha una reiterada negligència i incompliments, tant per l'Ajuntament com per l'empresa, per la qual cosa, una vegada més demanem a l'equip de Convergència i Unió que tingui en compte l'opinió del nostre grup municipal en relació als recursos i si no és així, tal i com he anunciat en el recurs anterior, des del nostre grup municipal iniciarem totes les accions legals oportunes, sempre en l'interès de defensar la ciutat de Tortosa i tot allò que pensem que és just i necessari per a l'interès dels tortosins i per a la credibilitat del nostre Ajuntament. Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús: Bé, ara també analitzem el que ha passat a la plaça del Rastre, a la plaça Mossèn Sol, on la mateixa empresa que havia de construir les piscines, havia de construir un aparcament subterrani, soterrat.

Se li havia de donar la concessió de l'explotació de l'aparcament i, a més, la concessió de l'explotació de la zona blava de Tortosa, que ho ha vingut fent durant un temps.

I això, per a que es resolgui de mutu acord, resulta que, o sigui, l'Ajuntament i l'empresa resolen fer-ho de mutu acord però li hem de pagar vora de 300.000€ a l'empresa per a la resolució d'aquest contracte. Dius home, per què davant d'un incompliment reiteratiu, com ja ha dit abans el regidor d'Iniciativa, el senyor Jordan, del contracte no s'ha iniciat el procediment administratiu corresponent per a que l'Ajuntament de Tortosa pugui imposar les penalitzacions previstes ? Doncs, perquè no vam cedir el terrenys o part dels terrenys. I això que vol dir ? Doncs, o mala gestió, o que no has fet bones previsions de com havien d'anar les coses, o sigui, en definitiva una gestió negligent.

Llavors, és per aquest motiu que ens toca pagar a tots els tortosins i les tortosines i, damunt, no els podem imposar penalitzacions a l'empresa. Clar, Esquerra Republicana de Catalunya està en contra de resoldre el contracte per mutu acord i d'aquesta manera i, per tant, el nostre vot serà que no.

Intervenció del Sr. Roig

A continuació pren la paraula el Sr. Roig: Moltes gràcies senyor alcalde. Si en el punt anterior ens sorprenia molt l'informe del secretari al respecte de les piscines, el cert és que l'informe de Secretaria General respecte als recursos de la zona blava no ens sorprèn gens ni mica.

La veritat és que no ens sorprèn perquè el que fa l'informe jurídic, en quant a la part central de l'argumentació del nostre recurs, és copiar literalment el mateix informe jurídic que ens va emetre en el Ple del mes de gener.

És com si a algú li arriba una multa a casa de trànsit per estacionar damunt la vorera, ara que vostès estan fent la campanya aquesta de tolerància zero, sense saber que ha estat mai en aquest lloc i diu a la policia que no hi estava estacionat, i la policia diu que sí. Es fa uns recurs demostrant el contrari i la resposta al recurs es torna a enviar la mateixa multa i el mateix text sense respondre a una sola de les al·legacions. Quan el ciutadà se sent que l'han multat injustament tens sentiment d'impotència. Aquest és el sentiment que tenim ara nosaltres.

Així i tot, el nostre recurs tenia 20 sentències que rebatien l'argumentari, l'argument presentat per l'empresa per rescindir el contracte. Tot i que el nostre recurs tenia 20 sentències, demostraven que l'Ajuntament s'havia equivocat en aquesta resolució. No se'ns respon a cap dels arguments jurídics, no se'ns respon a cap sentència que contravingui les nostres.

Val a dir que respecten la posició de l'informe emès per Secretaria General, encara que no el compartim. La resposta dels serveis jurídics municipals respecte al contracte de la zona blava, com ja em dit, còpia íntegrament allò exposat en el primer informe, justificant que no hi havia incompliment del contractista perquè, per dos motius: l'Ajuntament no va posar mai els terrenys a disposició i, segon, donant per bones les circumstàncies sobrevingudes que addueix l'empresa.

Respecte el primer punt, i si nosaltres no entenem malament, l'informe indica que la culpa és únicament i exclusivament de l'Ajuntament que no va posar mai els terrenys a disposició de l'empresa per efectuar les obres del pàrquing de la plaça de Mossèn Sol o del Rastre, mentre sí que va permetre que l'empresa s'enriquís amb la gestió de la zona blava, pagant tots els tortosins i totes les tortosines.

Una zona blava que val a dir, com ja hem dit moltes vegades, ha estat la pitjor decisió del Govern de Convergència i Unió en els seus 7 anys de mandat i que el propi Govern aquesta setmana, reconeixent veladament el seu error, ha rectificat 73 places de les 266 de nova creació, tal com havíem demanat des dels grups de l'oposició reiteradament.

Una vegada més, ens trobem que l'únic culpable de que avui no s'hagi fet el pàrquing de la plaça de Mossèn Sol i que no se li pugui reclamar ni un euro a l'empresa a la qual se li va adjudicar l'obra, és l'equip de Govern de Convergència i Unió. Perquè independentment de la crisi, independentment de la situació econòmica de les empreses que havien de construir un pàrquing, l'Ajuntament no va complir amb l'obligació que tenia de posar els terrenys a disposició de l'empresa. I novament no ho diu el Partit dels Socialistes, ho diu el senyor secretari de la corporació en el seu informe.

Una vegada més, es demostra que l'únic culpable que a data d'avui no tinguem pàrquing és l'equip de Govern, perquè demostra que, segons l'informe del secretari, l'únic culpable a data d'avui no puguin responsabilitats a l'empresa, repeteixo, és l'equip de Govern de Convergència i Unió.

Pel que fa al segon punt tampoc estem d'acord en donar per bones les circumstàncies econòmiques sobrevingudes a l'empresa. Com vam dir en el nostre recurs, segons la reiterada jurisprudència, la crisi econòmica no és una circumstància sobrevinguda.

Sí que hem de reconèixer que ens donen la raó en reclamar els quasi 5.000€ que l'empresa ens volia cobrar en concepte d'una pintura, pintura que estava més que amortitzada. Però aquesta quantitat és completament insuficient.

No podem oblidar que és una empresa que porta 3 anys enriquint-se amb la zona blava, mentre els tortosins i tortosines pagàvem i, a tot, a canvi de res.

De la mateixa forma que abans, demanem responsabilitats a l'equip de Govern de Convergència i Unió. Algú hauria d'assumir la responsabilitat del que ha passat. Dos contractes, dos errades monumentals i creiem que hi ha una altra manera de fer política, una política en que s'assumeixen responsabilitats i es dimiteix quan un s'equivoca.

Moltes gràcies i, per tant, el nostre vot serà que no.

Intervenció del Sr. Alcalde

Seguidament pren la paraula el Sr. Alcalde: Moltes gràcies. Senyor secretari, entenc que la proposta, igual que en l'anterior, queda rebutjada, perdó, queda aprovada i rebutjada els recursos, els dos, en aquest cas només dos recursos de reposició, en l'anterior n'hi havia tres.

Moltes gràcies a tots vostès per la seva assistència i els recordo, als portaveus, que tindríem una reunió a continuació. Moltes gràcies.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb dotze vots a favor corresponents als membres de la corporació del grup municipal de CiU, set vots en contra corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PSC (3), ERC (2) i I-ET-E (2), i dos abstencions corresponents als membres de la corporació dels grups municipals del PP (1) i PxC (1).

*_*_*

I sense cap més assumpte per tractar, el senyor president aixeca la sessió a les setze hores i trenta-tres minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari accidental**Vist i plau
L'alcalde**