

**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
18/2011**

Srs./Sres. Assistents:

Alcalde-President:

BEL ACCENSI, FERRAN

Regidors/es:

ALGUERÓ CABALLÉ, ANNA
BEL GUERRERO, DOLORS
CASANOVA PANISELLO, JORDI PERE
CHERTÓ ROIG, NURIA
CID GARCIA, ROSA
DALMAU SALVIA, FRANCISCO JAVIER
FERRÉ FANDOS, ALFREDO
FORCADELL TORRES, JAUME
GAMUNDI VILA, ALICIA
JORDAN FARNÓS, JORDI
LEHMANN MOLES, EMILI
MONCLUS BENET, JOSEP FELIP
PANISELLO CHAVARRIA, PERE
PINO HOMEDES, JOAQUIN
ROIGE PEDROLA, MERITXELL
SABATÉ IBARZ, ANTONI
TOMAS AUDÍ, DOMINGO
VIDAL SABATÉ, ESTHER
VILLARROYA MARTÍNEZ, MATILDE
VIÑUELA LOPEZ, BEATRIZ

Tortosa, sent les dinou hores i trenta minuts del dia 4 de juliol del dos mil onze, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen, en primera convocatòria, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, els membres de l'Excm. Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar sessió ordinària sota el següent

Secretari

LINAGE DÍEZ, JOSE LUIS

ORDRE DEL DIA

SECRETARIA

1r. Aprovació, si s'escau, de les següents actes:

- Sessió Constitutiva 15/2011, d'11 de juny

PRESIDÈNCIA

2n. Proposta de nomenaments de representants de la Corporació al Consell d'Administració de la Societat d'Economia Mixta, Empresa Municipal de Serveis Públics SL

SERVEIS CENTRALS

3r. Dictamen de proposta d'aprovació de reconeixement extrajudicial de crèdits

4t. Dictamen d'aprovació inicial de l'expedient de modificació pressupostària núm. 11/2011. Transferència de crèdit.

5è. Dictamen d'aprovació de Preus Públics d'espectacles de pagament de la Festa del Renaixement.

PROMOCIÓ DE LA CIUTAT

6è. Dictamen de proposta d'acord de les festes locals per a l'any 2012

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

7è.- Escrit d'Emilio Pérez Ramos i 297 signatures més, de rebuig als fets ocorreguts a la Plaça Catalunya de Barcelona i a la Plaça Ricard Vinyes de Lleida el dia 27 de maig de 2011

PART DE CONTROL

8è.- Donar compte dels extractes dels acords adoptats per la Junta de Govern Local i Resolucions de l'Alcaldia:

a) Extractes Junta de Govern Local:

22/2011, de 30 de maig
23/2011, de 6 de juny
24/2011, de 8 de juny
25/2011, de 20 de juny

b) Resolucions de l'Alcaldia

De la 1224/2011 a la 1403/2011

9è.- Informes de l'Alcaldia.

10è.- Control dels òrgans de la Corporació:

- a) Mocions
- b) Precs
- c) Preguntes

*_*_*

La Presidència declara oberta la sessió, procedint-se a continuació a tractar-se els punts inclosos a l'Ordre del Dia:

SECRETARIA

01. APROVAR, SI S'ESCAU, LA SEGÜENT ACTA

- Sessió Constitutiva 15/2011, d'11 de juny

*_*_*

El Consistori, per unanimitat de tots els membres presents a la sessió, acorda aprovar-les i ordenar la seva transcripció al llibre d'actes.

PRESIDÈNCIA

02. PROPOSTA DE NOMENAMENTS DE REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ AL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT MERCANTIL D'ECONOMIA MIXTA, EMPRESA MUNICIPAL DE SERVEIS PÚBLICS SL

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

Que havent-se constituït el nou Ajuntament de Tortosa en les eleccions locals celebrades el passat 22 de maig es fa necessari procedir a la renovació dels membres de la Corporació que han de formar part del Consell d'Administració de la Societat d'Economia Mixta, Empresa Municipal de Serveis Públics SL.

Vist la nova composició de l'Ajuntament i amb subjecció al principi de proporcionalitat, al Ple de la Corporació proposo l'adopció dels següents **ACORDS**:

PRIMER: Revocar i deixar sense efecte l'acord del Ple adoptat en sessió extraordinària del dia 30 de setembre de 2010 i en conseqüència cessar coma membres del Consell d'Administració de la Societat d'Economia Mixta, Empresa Municipal de Serveis Públics SL, a les següents persones – regidors/es:

Sra. Merixell Roigé i Pedrola
Sr. Emili-Xavier Lehmann i Molés
Sr. Valentí Marín i Rifà
Sr. Eduard Ena i Forné

SEGON: Nomenar als membres del Consell d'Administració de la Societat d'Economia Mixta, Empresa Municipal de Serveis Públics SL, a les següents persones – regidors/es:

EMPRESA MUNICIPAL DE SERVEIS PÚBLICS SL	DNI	representació
Ferran Bel i Accensi	40924249G	Grup municipal CiU
Merixell Roigé Pedrola	52602218E	Grup municipal CiU
Emili Lehmann Moles	52609361N	Grup municipal CiU
Domingo Tomàs Audí	52604153W	Grup municipal CIU
Antoni Sabaté Ibarz	39838089-L	Grup municipal PSC

*_*_*

Intervenció del Sr. Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell qui manifesta que el Ple coneix el seu posicionament en relació a la privatització parcial que va experimentar l'empresa d'Aigües durant el mandat anterior, la nostra disconformitat també i per això vam presentar al·legacions en com van quedar compostat aquest Consell d'Administració, al que avui designem representants que per desgràcia no son capaços de reflectir la pluralitat política que hi ha a aquest Ajuntament i només pot haver un membre de l'oposició d'aquest plenari i és per això, que ens abstindrem.

Intervenció del Sr. Monclús

A continuació pren la paraula el Sr. Monclús, qui manifesta que està clar que el grup que represento no ens sembla adequat el repartiment que s'ha fet, ja que veiem que a la veritat no respecte el dret de les minories, ja que veiem que hi han quatre grups municipals que es queden fora. En definitiva el 80% dels representants pertany al grup de Convergència i Unió, per això el nostre posicionament seria votar en contra, no en contra de les persones que es designen, sinó contra el fet del percentatge.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb disset vots a favor, corresponents als regidors dels grups CiU, PSC, PP i PxC, i dos abstencions corresponent als regidors del grup municipal IETE i dos vots en contra corresponents als regidors del grup municipal d'ERC

SERVEIS CENTRALS

03. DICTAMEN DE PROPOSTA D'APROVACIÓ DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vist que en el dia d'avui hi ha factures que fan referència a subministraments duts a terme en exercicis tancats i que es troben en disposició de ser aprovades, les quals es sotmeten a l'aprovació del ple, d'acord amb l'annex que s'adjunta:

Factures de l'extrajudicial de l'Ajuntament de Tortosa (annex 1 i 2):

a) Factures de l'Ajuntament que han arribat fins al 31 de desembre de 2010, pendents d'aplicar al pressupost per manca de crèdit adequat i suficient (annex 1)	42.712,36.- €
b) Factures de l'Ajuntament que van arribar després de l'1 de gener de 2011 però quina despesa correspon a l'exercici 2010 (annex 2)	52.221,61.- €
Total extrajudicial Ajuntament	94.933,97.- €

Atès el que disposa l'article 26.1 i l'article 60.2 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril respecte les obligacions procedents d'exercicis anteriors.

Vist l'informe de l'interventor de l'Ajuntament de data de 28 de juny de 2011 i atès el dictamen favorable de la comissió informativa d'hisenda de data 30 de juny de 2011

Al Ple d'aquest Ajuntament proposo l'adopció del següent **ACORD**:

- Reconèixer extrajudicialment els crèdits que es relacionen als annexos del present acord, aprovant la despesa i reconeixent les corresponents obligacions econòmiques per import de 94.933,97.-€.”

*_*_*

Intervenció del Sr. Dalmau

Tot seguit pren la paraula el Sr. Dalmau, qui fa una petita apreciació des del punt de vista jurídic i des del punt de vista pressupostari. Un reconeixement extrajudicial de crèdits, no és una pràctica correcta del tot en el seu sentit jurídic i pressupostari estricte, però és normal dintre dels Ajuntaments, no el de Tortosa, sinó de molts Ajuntaments. És una pràctica normal per a pagar una despesa que es va fer sense consignació. Per pagar un servei, s'utilitza uns crèdits que es paguen en aquests serveis, però pot ser que la factura aparegui en un moment donat dintre del pressupost de l'exercici sense una consignació d'un crèdit adequat i suficient, és a dir, adequat i suficient en terminologia pressupostària vol dir, un crèdit per la despesa en concret i per l'import en concret o pot ser que aparegui una factura passat ja l'exercici pressupostari que no tingui una consignació pressupostària. Això des del punt de vista jurídic, des del punt de vista del text refós de la Llei d'Hisendes Locals, tant des del punt de vista de l'article 176 que estableix el principi d'annualitat pressupostària, és a dir, que dins del pressupost de cada any tenen que estar totes les despeses que es van a fer i de forma estimativa els ingressos i des del punt de vista d'altres articles, però en especial de l'art. 173.5 que estableix que no poden adquirir-se compromisos de despeses superiors als crèdits reconeguts per a aquestes despeses implicaria la nul·litat de qualsevol reconeixement extrajudicial de crèdits, però aquesta situació provocaria dos conseqüències importants: Primera, la indefensió dels subministradors, de les persones que han subministrat un servei, han subministrat un bé a l'Ajuntament, estarien indefensos, no podrien cobrar i produiria un altre efecte, que en tècnic jurídica es diu “el enriquecimiento injustificado de la Administración”, és per això que s'entén que tots els compromisos adquirits per un acte voluntari de l'Administració que en sí que és un acte que no té efectes jurídics, pot tenir determinades conseqüències jurídiques com són, per exemple, la més important, les obligacions adquirides sense cobertura pressupostària es consideren que són obligacions vàlidament adquirides i que es poden incloure al pressupost de l'exercici i que se li pot reconèixer un crèdit corresponent, simplement amb el que això volem dir és que aconsellem que la utilització, la pràctica dels reconeixements de crèdits extrajudicials siguin el més minsa possible, tot i quan reconeixem els problemes que hi han i ens solidaritzem en aquests problemes i sabem que és així, que no hi ha altra possibilitat, però en la mesura de lo possible, es redueixi aquesta pràctica per dos raons: Per millorar la pràctica pressupostària de l'Ajuntament i l'altra sobretot per a què els proveïdors no es vegin afectats en els seus respectius cobraments dels seus respectius deutes. En aquest sentit per lo tant, el grup municipal del Partit Popular, donem el vot positiu a aquest punt.

Intervenció del Sr. Forcadell

A continuació pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que vagi per endavant que votarem a favor, perquè evidentment els proveïdors de l'Ajuntament han de cobrar i és el que fem avui, autoritzar que això és pagui. Però si que voldríem fer una petita reflexió sobre l'origen d'aquesta extrajudicial, que no és l'únic, suposem que en les properes setmanes en vindran més. Aquest s'avança per unes qüestions que se'ns van explicar a la Comissió de Serveis Centrals, però el que està clar és que avui aprovem un excés en allò que havíem previst en relació al consum d'energia de 94.000 i escaig euros, que això suposa un increment en relació als 915.000 euros que teníem previstos en el mandat 2010, un increment de més del 10%, que això va acompanyat que l'evolució d'aquestes partides de consum d'energia, de despesa d'energia de l'Ajuntament hi havia hagut un descens dels 955.000 euros previstos per a l'any 2009, es va passar a 915.000 euros previstos per a l'any 2010. Per tant s'havia previst que es gastarien 40.000 euros menys i en canvi se'n han gastat 94.000 euros més i és que, tot i que aquí se'ns explica que hi ha part d'aquesta extrajudicial que ve perquè no tenia ja partida disponible i una altra part, que ens ve perquè van entrar les factures ja entrat l'any 2011. Si haguessen entrat al 2010 com ens va aclarir la regidora en Comissió, tampoc no teníem partida pressupostària, per tant, és un excés net de més del 10% en la previsió inicial que havíem fet en despesa de llum quan havíem baixat la partida entre el 2009 i el 2010. Això indica com a mínim, que potser les previsions de despeses per a l'any 2010, es van tirar a la baixa d'una manera injustificada i això avui ens genera que a minorarem les partides que teníem previstes per a enguany, per al 2011. Per tant, demanem una certa prudència alhora d'elaborar els pressupostos i pendants de veure la liquidació global del pressupost de l'any 2010, però com he dit a l'inici de la intervenció, el vot serà favorable.

Intervenció del Sr. Monclús

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monclús, qui manifesta que el que ells farien i ateses repeteixo les consideracions que ja ha explicat el representant del grup del Partit Popular, demanar a l'Ajuntament que tot i que estem en un context actual de crisi econòmica i també en la mesura del que sigui possible, la utilització de l'extrajudicial sigui el mínim possible i a més a més, també demanaríem que es compleixin els terminis legals de pagament als proveïdors, perquè els empresaris estan, doncs bé, tots tenen dificultats i per tant animar a l'Ajuntament per a que pugui pagar dins dels terminis legals. Dit això, el que fem és donar el recolzament.

Intervenció del Sr. Sabaté

A continuació pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que de l'abstenció que vam expressar a la Comissió Informativa, passarem al vot favorable per motius també expressats per altres grups, perquè els proveïdors han de cobrar i per tant hem d'aprovar les factures que provoquen aquesta extrajudicial, que tot i ser diguem habitual o comú o inevitable a molts Ajuntaments, s'hauria de procurar que fos el menor possible, perquè això al final el que reflecteix és una manca de previsió pressupostària o una inadequada gestió pressupostària.

Voldria fer esment, també, al informe de l'interventor, a l'apartat 5, que ens adverteix que l'acceptació d'aquesta despesa hauria de ser instrumentada a través del corresponent contracte de subministrament. Ja se'ns va informar i així també ens ho diu l'interventor, que està en procés la licitació i l'adjudicació del servei per 910.000 euros, i aquí si que valdria la pena fer la observació de que si al 2010 hi ha una previsió de despesa de 915.000 euros, ara ho traiem a licitació per 910.000 euros i tenim una extrajudicial de 94.000 euros, casi 95.000 euros, vol dir el 10% i vol dir que ens tornarem a quedar baixos i que després també tindrem una altre extrajudicial. Per tant fem bé les coses des d'un inici.

Intervenció de la Sra. Matilde Villarroya

Tot seguit pren la paraula la Sra. Villarroya, qui manifesta que abans que res, agrair el vot favorable de totes les parts, però m'agradaria clarificar el motiu d'aquest extrajudicial. Com saben, ja se'ls hi va explicar en Comissió, però m'agradaria fer-hi referència. Evidentment tot el que són extrajudicial o sigui crèdits sense consignació, sorgeixen com a conseqüència dels imprevistos que poden venir al pressupost que nosaltres havíem fet, en aquest cas, en el cas del subministre. És fàcil que això succeeixi, perquè poden haver

eventualitats que fan que aquests preus o aquest subministre que teníem calculat pugui haver una desviació. En aquest cas, l'any passat, com recordaran, el govern central va aprovar un increment de les tarifes que va repercutir a l'Ajuntament. En concret i tal com ha fet el compte el Sr. Forcadell, l'extrajudicial que nosaltres presentem, representa un 10% del pressupost que teníem per a subministre elèctric. En aquest cas, l'increment de tarifes per a l'Ajuntament de Tortosa que va aprovar des del govern central, correspon al 30%, per lo tant, així i tot hem sigut capaços d'eixugar una part d'aquest extrajudicial que s'hagués pogut provocar.

Per tant crec que els nostres serveis tècnics van fer un càlcul molt acurat del que és el subministre elèctric i per tant, l'extrajudicial que presentem és realment petit si el comparem amb l'increment de les tarifes que s'ha produït.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

04. DICTAMEN D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 11/2011. TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vista la sol·licitud de modificació pressupostària presentada per la Direcció Tècnica, l'expedient de modificació pressupostària núm. 11/2011, per transferència de crèdit, amb l'informe d'intervenció, i atès el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa de Règim Interior, en sessió de 30 de juny de 2011, al Ple es proposa adoptar el següent acord:

Primer.- Aprovar la modificació pressupostària núm. 11/2011, transferència de crèdit, d'acord amb el següent detall:

De				
Descripció	Aplicació	Projecte	Eur	Finançament
Aportació GUMTSA	GER-15100- 74400	2010 2 GER 1	682.742,00	C.Madrid2010 7.310,62 C.Sabadell 2010 675.431,38
			682.742,00	

A				
Descripció	Aplicació (O-F-E)	Projecte	Eur	Finançament
Zona esportiva Reguers	IMA-34200-63101	2010 2 IMA 17	87.246,96	C.Madrid2010 7.310,62 C.Sabadell2010 79.936,34
Punt Informació Turística Jardins del Príncep	IMA-43200-63210	2010 2 IMA 24	144.974,80	C. Sabadell 2010
Centre tecnificació ciclisme	IMA-34001-62200	2009 2 IMA 18	46.568,72	C. Sabadell 2010
Pista poliesportiva Vinallop	IMA-34200-62300	2010 2 IMA 18	2.006,38	C. Sabadell 2010
Rehabilitació Mercat de Ferreries	IMA-43200-63208	2009 2 IMA 27	401.945,14	C. Sabadell 2010
			682.742,00	

Segon- Modificar el pla de finançament de les inversions d'acord amb les modificacions pressupostàries que se presenten.

Tercer.- D'acord amb el que estableix l'article 169 i 179 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, exposar al públic l'acord d'aprovació inicial de l'esmentada modificació en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de quinze dies, a comptar des del dia següent a la publicació, durant els quals els interessats podran examinar-lo, i presentar reclamacions davant el Ple. La modificació es considerarà definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions.

*_*_*

Intervenció del Sr. Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que el nostre posicionament, com ja és habitual en un punt que és de tràmit d'un pressupost que nosaltres vam votar en contra, el nostre posicionament serà d'abstenció.

Intervenció del Sr. Monclús

A continuació pren la paraula el Sr. Monclús, qui manifesta que això forma part d'un projecte de la legislatura anterior i la nostra posició serà d'abstenció

Intervenció del Sr. Sabaté

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que la seva posició serà la mateixa que la que vam expressar en Comissió, ens abstindrem i bé entenem i així se'ns va informar de que era una qüestió tècnica aquesta modificació de crèdit mitjançant transferència. Volíem només referir-nos a que probablement sigui més que una qüestió tècnica, una qüestió de correcció de consignació pressupostària, perquè observem que totes les quantitats a transferir venen del Capítol VII, de transferència de capital, cap al Capítol VI. Probablement a l'hora dels pressupostos municipals, els que estiguin relacionats a les inversions a través de l'empresa GUMTSA tingui que ser a través del Capítol d'inversions i no a través del Capítol VII. Insisteixo que és una observació que nosaltres veiem d'una correcció d'un bon inici ja de consignació pressupostària.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Sabaté, que és un criteri de la intervenció. La dotació és a GUMTSA, aquestes són obres que fa GUMTSA i quan es va fer el pressupost es va utilitzar el mateix criteri que havíem utilitzat i que l'interventor d'aquell moment ens va demanar. El nou interventor ens demana que per a ell seria millor aquest criteri de Capítol VI, però és una correcció merament tècnica, ho vam fer d'acord amb els criteris d'intervenció i ho fem d'acord amb el criteris d'intervenció. Si la intervenció de la casa canvia, i canvia de criteris, nosaltres ens adaptem a aquests criteris. Vull dir que quan es va informar per l'interventor corresponent l'anterior pressupost, com tots els que s'havien informat fins a aquell moment, es va seguir el criteri d'intervenció i ara també es segueix el criteri d'intervenció. Quan elaboréssim el pressupost de 2012 tant de bo tinguéssim moltes partides per a ficar a GUMTSA i seguirem el criteri que la intervenció ens indique.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb catorze vots a favor, corresponents als regidors dels grups CiU, PP i PxC, i 7 abstencions corresponent als regidors dels grups municipals PSC, ERC i IETE

05. DICTAMEN D'APROVACIÓ DE PREUS PÚBLICS D'ESPECTACLES DE PAGAMENT DE LA FESTA DEL RENAIXEMENT

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Que donat que no hi ha estipulat preus públics per als espectacles d'aforament limitat durant els dies de la celebració de la Festa del Renaixement .

Atès que anualment, en funció dels espectacles duts a terme, s'elabora un informe proposta per a aprovar aquests preus, en funció de les despeses que s'en deriven.

Vist l'informe de legalitat i la proposta econòmica de la Cap d'Unitat del Departament de Festes, respecte als espectacles de pagament de la Festa del Renaixement.

PROPOSO,

Aprovar els següents preus públics:

Espectacle	Preu entrada	Entrades totals	Invitacions
Taverna d'Enrico	11€	3.900	192
La gàrgola i la donzella (coproducció Tamquam i Compagnie du Chaland)	5€	2.500	60
Comèdia de l'Arte	7€	810	90

*_*_*

Intervenció del Sr. Casanova

Tot seguit pren la paraula el Sr. Casanova, qui manifesta que tot i que entenem que la festa del Renaixement és un referent de la ciutat de Tortosa i que cal mantenir la qualitat dels espectacles de pagament, també cal entendre que estem a una situació per poques alegries en la despesa, llavors potser caldria rebaixar una mica, però intentar mantenir la qualitat i el número d'espectacles. Per tot això, nosaltres ens abstindrem.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau, qui manifesta que en principi anuncio el vot positiu del grup municipal Popular en aquest punt, però demano, un aclariment als punts del text de la proposta en el sentit i resumeixo que diu "Vist l'informe de legalitat i la proposta econòmica del Cap d'unitat de tal, proposo aprovar els següents preus públics" i ve l'aprovació, després ve l'informe de fiscalització que fa el Sr. Interventor i diu que en data tal es presenta la fiscalització, la proposta d'establiment de preus públics de la festa del Renaixement del 2011 acompanyada del corresponent estudi econòmic i aquest estudi econòmic m'ho resumeix que hi han uns costos directes de 44.775 euros, uns ingressos de 36.642 euros i ens avisa de que hi ha un dèficit de 8133 euros, diu és endavant, que ens adverteix en molt ben sentit, en que no es fa esment a les condicions de cobrament o gestió del preu, la qual cosa sí dóna lloc a algun tipus de despesa que s'hauria de preveure com un cost addicional al servei i al final, ens diu que fa referència en lo cost legislatiu a l'article 44 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, que el punt 1 diu "el importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada" i el punt dos diu "cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, la entidad podrá fijar precios públicos por debajo del límite previsto en el apartado anterior, en éstos casos, deberán consignarse en los presupuestos de la entidad las dotaciones oportunas para la cobertura de la diferencia resultante si la hubiere. Dos aclaracions demano: On està l'estudi econòmic, perquè aquí no apareix i segona, si s'han consignat aquestes diferències a la partida corresponent de la festa del Renaixement.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta que aprofita per contestar les dos intervencions, malgrat un em demana que pugui els preus i l'altre em demana que els baixi. Respecte al Sr. Casanova que em demana que els baixi, dir-li que ara no recordo exactament la xifra, però la festa del Renaixement deu tenir unes 30 actuacions i espectacles diferents, que es van repetint, però més o menys sobre una trentena i que de pagament en són tres, que serveixen per finançar parcialment els espectacles i per regular l'accés a aquests espectacles. Per tant, es pot participar perfectament de la festa del Renaixement, diria que del 90% de la festa del Renaixement sense tenir que pagar ni un euro per assistir a la majoria d'espectacles. Però efectivament hi han alguns espectacles que són de pagament. També li vull recordar que al llarg d'aquests últims 4 anys, aquests espectacles no han sofert cap increment, ni del IPC, malgrat també en algun cas, el cost d'aquests espectacles si que s'ha anat incrementant i aquí enllaço amb el Sr. Dalmau, efectivament no cobrim tots els costos d'aquests espectacles, tres espectacles que jo crec que en algun d'ells també és molt important envers a la Festa del Renaixement, perquè en los aforaments que tenim, si haguéssim de cobrir els espectacles poder algun d'ell sortiria per 25 euros o 30 euros, d'aquí l'interès tal com estableix si no recordo malament, l'article 298 del ROAS, que s'ha de permetre o es pot permetre que les tarifes no financin completament els serveis si concorren circumstàncies que així ho aconsellen i el propi ple ho

autoritza. El Sr. Dalmau em diu que està previst, sí efectivament està previst i està previst com altres anys, tindríem un problema si resulta que aquests espectacles no anés ningú, si no assisteix cap persona als espectacles tindríem un desfasament, perquè hi ha una estimació d'assistència als espectacles en un criteri i ara parlo de memòria, en un criteri de prudència, de que aproximadament assisteixen el 90% dels espectadors que van assistir a l'últim espectacle.

L'estudi econòmic o l'informe econòmic el tenen a l'expedient, quan ve un expedient al Ple, aquí a efectes seus no els fotocopiem l'expedient íntegre, els fotocopiem els documents bàsics, vostès poden consultar des del moment de l'aprovació, o bé en comissió o bé des de l'ordre del dia, l'expedient a Secretaria, allí tenen tot l'expedient en tots els estudis, oficis, tot el que configura l'expedient i poden demanar al mateix personal de secretaria, que si tenen interès en tenir alguns dels documents que configuren l'expedient i no se'ls ha fotocopiat, li poden demanar una fotocòpia i ells mateixos els hi faran arribar. L'estudi estarà a l'expedient, el tenen a la seva disposició, ho dic perquè això sol ser pràctica habitual, no fotocopiem tots els expedients, hi ha expedients que igual són de 150 o 200 fulls, aquests no serà de tant, però també serà, i el tenen a la seva disposició i la consignació estarà amb el pressupost que com veurà a l'estudi, no el tinc jo aquí tampoc present, tampoc no estem parlant de molts d'euros, tindríem un problema si a la Taverna d'Enrico doncs no anés ningú, però de moment i afortunadament, no ha estat així i confio que no estigui així, la Taverna d'Enrico o la Comèdia de l'Arte o qualsevol dels altres espectacles.

Intervenció del Sr. Dalmau

A continuació pren la paraula el Sr. Dalmau, qui manifesta que l'explicació és correcta, el que passa és que únicament preguntava on estava l'estudi econòmic en que es basaven aquests preus, que jo ja entenc que han de ser preus per baix del cost, entenc que no poden ser per damunt del cost, perquè llavors no aniria ningú, ara, també jo insisteixo en que la Llei d'Hisendes Locals diu que en aquests casos, precisament, que s'han de fer preus per baix del cost, perquè són activitats culturals, etc, "deben consignarse en los presupuestos de la entidad, las dotaciones oportunas para la cobertura de la diferencia resultante si la hubiera" En aquest cas, serien els 8.000 euros de dèficit, jo si està consignat correcte.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde, qui manifesta que quan es fa el pressupost, consignem els ingressos que suposem dels espectacles i les despeses, evidentment consignem en aquest cas, consignem més despesa que ingrés, no en una partida específica per a la Taverna d'Enrico o per a la Comedia de l'Arte, sinó dins de tots els ingressos de la Festa del Renaixement i dins de totes les despeses de la Festa del Renaixement .

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb vint vots a favor, corresponents als regidors dels grups CiU, PSC, ERC, IETE i PP i 1 abstenció corresponent al regidor del grup municipal de PxC

PROMOCIÓ DE LA CIUTAT

06. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE LES FESTES LOCALS PER A L'ANY 2012

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

"Vista la comunicació dels Serveis territorials de les Terres de l'Ebre del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, en la qual es requereix la designació de les dues festes locals corresponents al municipi de Tortosa per a l'any 2012.

Vistes les comunicacions dels diversos representants de l'Alcaldia als nuclis de població i dels presidents de les EMD de Bitem, Campredó i Jesús, i atès el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Promoció de la Ciutat, emès en sessió de data 30 de juny de 2011, al Ple proposo adoptar el següent **ACORD**:

Primer.- Fixar com a festes locals del municipi de Tortosa per a l'any 2012, les següents:

Tortosa:

28 de maig de 2012

3 de setembre de 2012, dilluns següent de la festivitat de la verge de la Cinta, patrona de Tortosa.

Reguers:

28 de maig de 2012

3 de setembre de 2012

Vinallop:

28 de maig de 2012

3 de setembre de 2012

EMD de Bítim:

3 de setembre de 2012

14 de setembre de 2012

EMD de Campredó:

25 de juliol de 2012

28 de maig de 2012

EMD Jesús:

28 de maig de 2012

4 d'octubre de 2012, festivitat de Sant Francesc d'Assís, Patró de Jesús.

Segon.- Comunicar aquest acord als Serveis Territorials de les Terres de l'Ebre del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

07. ESCRIT D'EMILIO PÉREZ RAMOS I 297 SIGNATURES MÉS, DE REBUIG ALS FETS OCORREGUTS A LA PLAÇA CATALUNYA DE BARCELONA I A LA PLAÇA RICARD VINYES DE LLEIDA EL DIA 27 DE MAIG DE 2011

Prèvia venia de la Presidència, es dóna la paraula al Sr. Carlos Mateu Armengol, present en la sala de sessions, per presentar la proposta i qui s'asseu a la taula del Sr. Secretari i procedeix a donar lectura al següent manifest:

Les regles del joc democràtic estan canviant. La nostra indignació tard o d'hora haurà de ser reconeguda pel nostre consistori - indignar-se és un primer pas que comporta compromís amb la societat i acció per transformar-la. Per això, els hi demanem escolta, diàleg i respecte.

A partir del moviment 15-M, milers de persones arreu de l'estat vàrem sortir al carrer per mostrar la nostra indignació enfront el panorama econòmic, polític i social, la corrupció política, empresarial, financera i la indefensió de la ciutadania. L'ansia i l'acumulació de poder econòmic i polític en un grup reduït produeix injustícia i desigualtats, ens porta a un sistema on s'enriqueixen unes quantes persones i s'aboca a la resta a la pobresa i l'escassetat (atur, precarietat laboral, desigualtats socials, èxode de la joventut de les nostres terres cap a les grans ciutats...). Esta situació ha provocat en la ciutadania malestar, crispació, ràbia i impotència. Per tots aquests motius, la gent vam expressar la nostra indignació a diverses places de l'estat. Aquest moviment, que des dels seus inicis s'ha desenvolupat de forma pacífica, ha volgut demostrar que una altra democràcia és possible, ja que l'actual a Espanya és més formal que no pas real, i afavoreix un sistema perfeccionat de control social, públic i mediàtic.

La democràcia esdevé del poble (demos significa poble, cracia vol dir govern) i, per tant, el govern ha de ser del poble. La funció de la classe política ha de ser portar la nostra veu a les institucions, facilitar la participació política ciutadana mitjançant línies directes i procurar el màxim benefici per al gruix de la societat. Pel contrari, la funció de la classe política no ha de ser la d'enriquir-se a costa del nostre esforç, atendre només als interessos dels grans poders econòmics ni aferrar-se al poder.

Durant anys, la gent demòcrata d'aquest país ha lluitat per tal de fer prevaldre uns drets fonamentals recollits en la Constitució Espanyola de 1978.

El dret de Manifestació Pacífica, és un dret emparat pels articles 16.1 i 21.1 de la Constitució, on se cita:

“Se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas. El ejercicio de este derecho no necesitará autorización previa”

Però aquests preceptes màxims de llibertats individuals i col·lectives foren supeditats a la força de l'autoritat i duts a terme no pas per funcionaris públics dedicats a l'ordre públic, sinó que aquells que durant anys van lluitar pel reconeixement i l'existència d'aquest, els actuals polítics demòcrates, alguns d'ells també “víctimes” de l'opressió dictatorial de 40-50 anys enrere.

Aquelles forces vives opressoras foren recuperades el 27 de maig, amb el pretext de garantir “la higiene i la salubritat pública” i “la seguretat davant una possible celebració futbolística”, un fort cop social del poder aïllat contra la massa popular, quelcom imperdonable en un País que presumeix de ser democràtic. Aquells que han de vetllar i garantir la seguretat de les persones individuals, novament, per ordres directes del màxim responsable de la conselleria d'interior, el Sr. Felip Puig, van trobar l'excusa perfecta per a reprimir al poble, potser perquè aquest cop del poble, clama, com anys enrere, contra un poder polític sord i allunyat de la ciutadania, i durament criticat per aquells i aquelles a qui suposadament representen i gràcies als quals, existeix.

El dia 27 de maig de 2011 van ser testimonis a través dels mitjans de comunicació, xarxes socials o en pròpies carns de la màxima vulneració d'un seguit de drets emparats per la constitució. El dia 27 de maig, Pl. Catalunya de Barcelona i Plaça Ricard Vinyes de Lleida, van esdevenir un exemple de la brutalitat desmesurada, autoritarisme i ús desproporcionat de la força que un govern, teòricament democràtic, pot exercir contra els seus ciutadans i ciutadanes.

A Plaça Catalunya, els cossos de seguretat van dur a terme reiterades i contundents agressions a la integritat física de les persones que havien decidit oposar-se pacíficament al desallotjament i desmantellament del campament, així com també es van produir confiscació de béns, tant d'objectes que podrien considerar-se perillosos (pals de granera, bombones de butà), com d'altres que no (carpes, objectes personals, menjar i ordinadors i material informàtic que contenien dades personals). Estes agressions practicades pels efectius policials van tenir el resultat de 121 persones ferides, 6 de molta gravetat. Les imatges que hem pogut veure sobre les càrregues policials, constaten la desproporció d'aquestes enfront l'actitud pacífica de les persones acampades, la fúria de les porres contra mans alçades. Vostès, igual que el conseller, podran dir que també hi van haver agents ferits, un total de 37, el que succeeix és que segons les imatges que van circular en tots els mitjans, no es va poder veure en cap cas l'ús de la violència per part dels manifestants. El Sr. Felip Puig va manifestar que els mitjans de comunicació havien tractat amb preferència les persones indignades i va dir que quan comparegués en roda de premsa per parlar dels fets ocorreguts aquell dia, ensenyaria imatges on es veiés a brutalitat amb la que havia actuat els manifestants. Avui, 4 de juliol, podem afirmar que aquestes imatges, en teoria existents, no han estat mostrades al conjunt de la ciutadania. Demanem al Sr. Puig que ens les mostri per poder demostrar la veracitat de les seves afirmacions. El que sí és un fet sabut és que vídeos que circulaven per la xarxa on es mostraven agents policials utilitzant la força bruta contra manifestant pacífics han desaparegut de la xarxa, han estat censurats en un estat democràtic.

Un altre fet que ens hauria de fer qüestionar-nos la legitimitat dels actes que estem descrivint, és el fet que la totalitat dels agents antiavalots que formaven part del dispositiu policial no duïen en el seu uniforme cap tipus d'identificatiu visible i, a més, molts agents duïen un casc integral i un tapaboques que dificultava la visió del seu rostre, obviant el Decret 217/2008, de 4 de novembre, sobre la utilització del número d'identitat professional en determinades peces dels uniformes de la policia de la Generalitat - Mossos

d'Esquadra, que estableix en el seu article únic : “les peces visibles dels uniformes de la policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra, que portin posades a la part superior del cos els funcionaris i les funcionàries, han de tenir incorporada, a la part davantera superior dreta, una veta adherent de color blau de 2 cm d'ample i 5 cm de llarg, en la qual ha de constar el número d'identitat professional”. A més a més, en l'exposició de motius del Decret llegim: “es vol aprofundir, d'aquesta manera, en a voluntat de facilitar als ciutadans i les ciutadanes l'exercici del dret a poder identificar en tot moment els/les policies”. Per altra banda, la llei orgànica 2/1986 de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, també reconeix el dret a la ciutadania a identificar als agents policials i l'obligació d'aquests de fer-ho, cosa que també van transgredir, en negar-se a facilitar el seu número d'identitat professional verbalment a les persones que els hi exigiren. Totes aquestes vulneracions de lleis dificultaran els processos judicials i possibles imputacions penals o administratives, en no poder-se identificar els diferents agents que actuaren en l'intent de desallotjament de Plaça Catalunya.

A més, considerem que el fet de poder identificar els agents, afavoreix la transparència de les seves actuacions, cosa que permet no posar tots els agents dins el mateix sac en el cas que un individu d'aquest col·lectiu s'excedeixi en les seves funcions.

Continuant en la descripció dels fets ocorreguts a Plaça Catalunya, cal afegir que el dret a una informació objectiva i transparent va ser vulnerat. Per una banda va ser bloquejada la senyal de transmissió dificultant l'emissió del que estava passant. Per una altra, les forces de seguretat de la Generalitat, agrediren a professionals dels mitjans de comunicació tot i que aquests anaven degudament identificats amb braçal o armilla.

És inconcebible que en ple S. XXI es vulneri d'aquesta forma la llibertat de premsa i el dret de la ciutadania de rebre informació veraç, tenint en compte que, el control dels mitjans de comunicació, mitjançant l'assetjament i l'agressió, és una pràctica molt comuna en sistemes totalitaris i autàrquics.

També cal remarcar la manca de voluntat de diàleg previ i la inexistència de canals de mediació del Departament d'Interior per cercar una solució pacífica i raonada durant els dies anteriors a la intervenció policial, cosa que posa de manifest la ineptitud de l'actual conseller d'interior Felip Puig, que convertí una simple “neteja” de l'espai públic en un problema d'ordre públic.

Així, seguint l'informe del Legal Team estem parlant de la vulneració dels següents drets:

- A la integritat física i moral (art. 15 de la Constitució)
- A utilitzar els mitjans de prova pertinents per garantir el dret a la tutela judicial efectiva (art. 25 CE)
- A comunicar o rebre lliurement informació veraç a través de qualsevol mitjà de difusió (art. 20.1 CE)
- A la propietat (art. 33 de la CE)
- A la intimitat personal (art. 18 de la CE)
- A la reunió i lliure circulació de persones (art. 21 CE)

A més a més, les declaracions fetes en la roda de premsa posterior encara ens donen més arguments:

- Segons el conseller Felip Puig “la policia no va fer el primer pas”
- Segons el mateix conseller “(la resposta violenta) no va ser contra tots els acampats, sinó contra aquells que agredien o obstaculitzaven”.
- També va dir que “En un moment determinat, la policia no pot discriminar (entre violents i no violents)”
- Sempre segons el conseller Felip Puig “Si alguna cosa no va anar bé, va ser perquè la gent es va resistir a la policia.”
- El Sr. Puig va comentar que “Si posem la policia als peus dels cavalls, si l'acabem desprotegint des d'un punt de vista físic, i també jurídic, legal i personal, no tindrem policies a les unitats antiavalots”.
- Així finalment va manifestar que 2Els antiavalots sí que van identificats. Passa, però, que porten la identificació sota l'armilla”.

Aquestes són algunes de les declaracions que va fer el conseller en un discurs carregat al nostre entendre de fal·làcies i contradiccions. D'esta manera, considerem intolerable tot lo ocorregut així com les declaracions posteriors.

Davant d'estos fets, coneguts i donats a conèixer abastament per les xarxes socials i els mitjans de comunicació i amb solidaritat amb les persones que visqueren aquells fets lamentables, demanem al senyor alcalde i al Ple Municipal de l'Ajuntament de Tortosa, que prenga els següents acords:

- Rebutjar i reprovar l'actuació dels Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona durant el dia 27 de maig de 2011 envers les persones que estaven participant i formant part de l'acampada de la Plaça Catalunya de Barcelona i a la Plaça Ricard Vinyes de Lleida.
- Demanar la dimissió del conseller d'Interior Felip Puig per considerar-lo màxim responsable dels fets ocorreguts.
- Reprovar i rebutjar l'actuació dels alcaldes de Barcelona i Lleida
- Fer arribar estos acords als mitjans de comunicació, al delegat del Govern de la Generalitat de Catalunya a les Terres de l'Ebre, Xavier Pallarés, i al departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.

Si podem penalitzar qualsevol professional que comet una negligència en la seva tasca, per què no podem penalitzar el màxim responsable dels fets ocorreguts el passat 27 de maig?

La policia ha d'estar al servei del poble, no pot ser que es torni contra ell. Siguem sensats i sensates i no entrem en una espiral de violència. El dia a dia del funcionament dels grans poders industrial, financer i mediàtic farà difícil que deixem de sortir al carrer, així que busquin solucions per ajudar la gent i no la coaccionin, no la maltractin amb les porres, escoltin la veu del poble, condemnin al conseller d'interior perquè no es pot defensar allò que és indefensable. Demanem justícia i en continuarem demanant mentre el panorama actual no canviï. Qui no condemna la injustícia es converteix en còmplice de la mateixa. I quan l'ètica es tira a la paperera, la llibertat se suïcida per la finestra.

Si la classe política no escolteu la ciutadania, si els problemes econòmics que afronta gran part de la població no es tenen en compte, si l'atur puja enlloc de disminuir, si els desnonaments que porten a famílies senceres a viure sota el cel ras no s'acaben, si les retallades en serveis socials bàsics com l'educació i la salut són una constant, si continua l'ensordiment de la classe política de les reivindicacions d'aquells que els duen al poder... què succeirà?

I en això li donem la raó senyor alcalde, tal i com va dir existeix una "certa propensió marginal" a presentar mocions populars a l'Ajuntament de Tortosa i aquesta anirà en augment li assegurem que molt més que no pas la propensió marginal al consum o a l'estalvi.

Moltes gràcies.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Mateu que si vol presentar mocions populars com fins ara, es discutiran aquestes mocions populars i aquest sistema els garanteix al col·lectiu signant a l'Ajuntament, poden presentar mocions populars i discutir les mocions populars. És un sistema que necessita correccions, moltes gràcies per la seva intervenció.

Intervenció del Sr. Casanova

A continuació pren la paraula el Sr. Casanova, qui manifesta que tot i que des de Plataforma per Catalunya compartim i donem suport pràcticament al 90% del que heu estat citant aquí, també cal tenir en compte que a veure, hi han unes normes i per fer actes al carrer, per ocupar els carrers i les places, s'han de demanar uns permisos i unes autoritzacions, perquè sinó s'acaben convertint en campaments il·legals. Per tant, a partir d'aquí nosaltres ens abstenim.

Intervenció del Sr. Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que benvinguda sigui una vegada més, una moció popular a aquest Ajuntament. En tot el que s'està parlant en les darreres setmanes, en els últims mesos

sobre la impossibilitat de participar directament o d'una manera més directa més ben dit en política a aquest Ajuntament, a aquesta casa, probablement l'únic instrument que tenim reglat, predefinit que permet la participació política de la ciutadania així considerada com a ciutadania, és això, és la presentació de mocions populars. Estic lluny, molt lluny de pensar de que existeixi una certa propensió marginal a la presentació d'aquestes mocions populars, jo crec que no només n'hi haurien d'haver molt més de la temàtica que la gent vulgui, que per això són populars, ens agrade o no ens agrade als que estem aquí, sinó que a més hauríem de fer un autèntic esforç per a en resposta a part de les demandes del moviment del 15-M articular nous mecanismes de participació de la ciutadania de codecisió fins i tot de la ciutadania en el que fem en tots els àmbits polítics, fins i tot diria jo sobretot en l'àmbit municipal més proper a la ciutadania.

Jo no m'estendré, perquè de l'anàlisi que m'ha semblat correctíssim el que ha fet qui ha defensat la proposta, podríem passar a una batalla entre grups polítics, que és una d'aquestes coses que també generen desafecció i que també generen cansament entre la ciutadania. El que sí que vull dir, és que tenim un repte per endavant, que és el repte d'estabilitzar d'alguna manera la relació de les institucions en el moviment del 15-M, veure com tot això, en els esforços que corresponguin a totes les bandes pot acabar sumant per a que hi hagi un aprofundiment real de la qualitat de la nostra democràcia, que coincidim a dir que és absolutament insuficient i que avui no ens serveis del tot per a blindar la ciutadania aquests grans interessos, aquests grans poders que avui estan demostrant que en una simple trucada de telèfon són capaços de fer molt més que la ciutadania votant cada quatre anys o manifestant-se i per tant, hem d'intentar entre tots aprofundir en aquesta democràcia, si voleu passar a una democràcia més real i per tant, posar realment les institucions, al servei de la ciutadania, que com algú ha dit aquí també, és el titular de la sobirania.

En relació a la moció, he de dir que és una moció que votarem a favor, però en la que tenim potser no cap diferència, però sí alguna precisió. Ens sembla bé reprovar les actuacions que van convertir una cosa que fins llavors havia sigut modèlica que havia sigut la concentració de la Plaça Catalunya en una batalla campal. Crec que i fins i tot el Conseller Puig va admetre en seu parlamentària que les coses no s'havien fet bé. Crec que és més que evident que no es van fer bé, perquè d'una cosa que estava tranquil·la i normal es va passar a una situació d'autèntica que semblava que estiguéssim a un altre país del nord d'Àfrica, veient com hi havia gent reclamant democràcia d'una manera pacífica i com allò acabava a cops de porra, és evident que les coses no es van fer bé i trobem la mar de bé reprovar l'actuació dels cossos policials que probablement per defecte de la seva direcció política i no per motius propis van acabar provocant tota aquella batalla campal. Per tant ens sembla lícit també demanar la dimissió del Conseller d'Interior, Sr. Felip Puig, cosa que ja saben que ha fet el nostre grup al Parlament de Catalunya, tot i que no ha estat secundat per altres grups polítics.

On hi ha la principal precisió al text de la moció, és a l'hora d'aprovar i rebutjar l'actuació dels alcaldes de Barcelona i Lleida, i és té unes connotacions diguem jurídic - polítiques concretes. Ni tècnicament ni moralment, un Ajuntament pot anar a reprovar un altre Ajuntament, perquè finalment el que estem reprovant és el president d'una Corporació Municipal com són les de Barcelona i les de Lleida. Per tant entenem que ho hem d'interpretar en un sentit ampli, no es tracta tant de reprovar d'una manera formal, sinó de dir que tot i que la responsabilitat principal de l'actuació va ser de la Generalitat, si va haver col·laboració per part dels Ajuntaments de Barcelona i Lleida i el resultat va ser, el que va ser. Evidentment els ha de servir de toc d'atenció com a mínim, però ja dic que no ho interpretem en sentit estricte el fet de reprovar els alcaldes de Barcelona i Lleida, si algú ha de reprovar un Alcalde, és la seva pròpia ciutadania d'aquestes dues ciutats.

L'últim és l'acord de les comunicacions, per tant en aquestes precisions que hem expressat, estaríem a favor de la moció i la votarem a favor.

Intervenció del Sr. Monclús

A continuació pren la paraula el Sr. Monclús, qui manifesta que des del grup d'Esquerra el que primer hem de fer és agrair la participació ciutadana popular. Això s'ha concretat avui en la presentació que hem vist i que han defensat en la lectura.

En aquest cas, agrair la participació ciutadana als 298 signants. Dit això, nosaltres condemnem els actes de violència que s'han fet a la Plaça de Catalunya de Barcelona i la Plaça Ricard Vinyes de Lleida, però pensem

que per respecte institucional nosaltres no podem reprovar ni rebutjar alcaldes que han estat elegits democràticament, això no és competència nostra. Per lo tant la nostra posició serà la d'abstenció.

Intervenció del Sr. Sabaté

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que en el Ple de la formació del nou Ajuntament el passat 11 de juny, en la intervenció del nostre grup, fèiem referència als moviments de ciutadans aplegats en diferents places de les ciutats del nostre país, un moviment que ens ha de portar la necessària reflexió i defensa dels valors de la política per a transformar la societat i donar resposta als problemes que afecten a les ciutadanes i ciutadans. La política per sobre dels moviments financers internacionals, dèiem, la responsabilitat, la transparència, l'ètica, la solidaritat, la representativitat, la participació, hem d'entendre, comprendre i acceptar les diferents formes de participació i llibertat d'expressió.

Aquesta comprensió té no obstant el seu topall quan es pretén impedir l'exercici constitucional de la representació democràtica i el respecte a les persones, llibertat d'expressió, de paraula, de manifestació sí, però no a l'intent d'impedir que els representants del poble exerceixin la seva missió de parlar i de debatre en la màxima expressió del poble de Catalunya, el seu Parlament. Volem per tant que les coses queden ben clares, estem segurs que l'actuació d'uns pocs no pot desvirtuar la realitat d'un moviment social que cal entendre i atendre. Avui es presente a la consideració del Ple de la ciutat, una moció popular relacionada amb aquest moviment i referida als fets ocorreguts a la Plaça de Catalunya de Barcelona i la Plaça Vinyes de Lleida el passat 27 de maig.

El tema que planteja la moció, no és pas un tema de competència municipal, és un tema que té una inequívoca competència de la Conselleria d'Interior del Govern de la Generalitat. Ha estat constatable que fou des de la Conselleria d'Interior de la Generalitat, a través de les corresponents comissaries, que es va comunicar als Ajuntaments que s'havia pres la decisió d'endegar una operació de neteja de la via pública a nivell de tot Catalunya i sol·licitar alhora la cooperació institucional de les corresponents institucions municipals, de manera, que aquesta fou una decisió política de la Conselleria d'Interior com competencialment compet també a la Conselleria d'Interior la intervenció en l'àmbit de l'ordre públic. L'operació va ser desmesurada i gens encertada, certament, així ho va manifestar el diputat Llena, el nostre diputat, que representa el nostre grup, els representants del Parlament de Catalunya en la compareixença que sobre la qüestió va fer el Conseller d'Interior Sr. Felip Puig. Per tot l'exposat, si la moció l'hagués presentant un grup municipal, haguéssim demanat votació separada, entenem que això avui no és possible i votarem a favor de la moció. Si bé, volem deixar constància del nostre desacord per qüestió competencial insistim, en la reprova dels Alcaldes de Barcelona i de Lleida.

Finalment volem recolzar a nivell general la professionalitat dels cossos policials i propugnar la calma, el seny i la resposta a les demandes legítimes del moviment.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé, qui manifesta que com sol ser habitual davant la presentació d'una moció popular, agrair la participació ciutadana dels proposants i d'aquells que la recolzen independentment de que puguem compartir o no el seu contingut. Vagi per endavant el nostre respecte a tots aquells que demostren la seva voluntat expressa de participar en el funcionament democràtic d'aquesta institució que és l'Ajuntament de Tortosa.

Entrant ja al contingut de la moció. Arran d'un moviment que s'inicia el passat 15 de maig comencen a existir diferents concentracions a diferents places de tot l'Estat, sent al nostre país, la de la plaça Catalunya de Barcelona la més nombrosa, amb una acampada que ha finalitzat ara fa pocs dies.

Independentment que d'aquest moviment es puguin extraure algunes reflexions útils per a la millora del nostre sistema democràtic que tants ens ha costat assolir.

Independentment de si s'han vulnerat en alguns aspectes les diferents normatives sobre convivència i ocupació d'espais públics.

independentment del fet des del departament d'interior es va considerar que no hi havia delictes electorals i es va permetre continuar amb l'acampada al llarg de la jornada de reflexió i de la jornada electoral de les

eleccions municipals.

Independentment de les reflexions o posicionaments d'aquestes diferents assemblees, i la seva bondat, o la seva coherència, que tampoc ens toca avui analitzar.

I independentment de que l'actual sistema democràtic pugui tenir mancances que s'hagin de corregir, i que tampoc avui és el moment d'analitzar.

I sense tenir en compte el comportament d'algunes persones que emparades sota aquest moviment ens van insultar i increpar a alguns regidors al sortir de la sessió constitutiva, quan se'ls havia permès manifestar-se lliurement.

Independentment de que també alguns sota el paraigua d'aquest moviment, van intentar interrompre el funcionament normal del Parlament de Catalunya pocs dies després

Independentment de recordar que tant l'Ajuntament de Tortosa com el Parlament de Catalunya, són fruit d'unes eleccions lliures i a les que podem concórrer tots els ciutadans

Independentment de l'exposat , tot això creiem que no toca analitzar ho ni debatre ho avui

Els fets de la moció es centren en l'actuació que es va produir el passat 27 de maig, actuació que tal i com els diferents responsables van explicar s'emmarcava en la possible celebració de la victòria del Barça a la lliga de campions del dia 28.

I és en aquest moment quan per part del Departament d'Interior i de l'Ajuntament de Barcelona es considera que pot existir un perill per a la seguretat ciutadana i es decideix prendre mesures al respecte.

El conseller Felip Puig com saben va comparèixer al parlament el passat 8 de juny explicant els fets i afirmant que d'acord amb l'Ajuntament de Barcelona i també amb el de Lleida, l'operació perseguia recuperar la normalitat a les places i eliminar el risc que suposava tenir un campament amb un important nombre d'estris que podien ser utilitzats per aquells que alteren l'ordre públic

Es va retirar tot el material perillós i es va garantir la seguretat per al dia 28, i voldria afegir que va ser el propi conseller en la seva compareixença, qui va lamentar els damnificats davant aquesta situació

Exposats aquests fets, la moció popular que avui es presenta demana la dimissió del Conseller d'Interior i la reprovació de l'actuació dels mossos d'esquadra i de la policia urbana de Barcelona; així com la reprovació de dos alcaldes , el de Barcelona el Sr. Jordi Hereu, en aquell moment i l'alcalde de Lleida el Sr. Angel Ros, tots dos del partit socialista voldria també recordar-ho avui.

En primer lloc hem de manifestar que, independentment que creiem que l'actuació en termes generals va ser la que tenia que ser, tenim dubtes de si un plenari d'un ajuntament ha de demanar la dimissió d'un conseller per actuar d'acord amb els alcaldes d'altres ciutats, i per fets que estan transcórrer a altres ciutats.

En segon lloc, tampoc creiem que haguem de reprovar l'actuació d'uns cossos de seguretat, mossos i guàrdia urbana, que també treballen a la nostra ciutat i per la nostra ciutat, a la vegada que hem de començar a explicar ben clarament que aquests cossos actuen d'acord amb les directrius del departament d'interior i dels ajuntaments respectius, el de Lleida i el de Barcelona i intentar involucrar als cossos de seguretat en la crítica política és un error molt greu .

Els mossos i la policia local compleixen ordres i no se'ls pot critica per fer la seva feina. Les formacions polítiques i la societat en general ens equivoquem si volem buscar culpables ens els cossos de seguretat.

En tercer lloc, tot i que el proposant pràcticament no ho ha nombrat, centrant-se només amb l'actuació del govern de la Generalitat, el tercer punt de la moció, també demana reprovar dos alcaldes, voldria no pensar que no els ha nombrat el suficientment, sinó només una vegada i s'ha centrat amb el Conseller Felip Puig, pels diferents colors del Conseller Puig i dels dos Alcaldes als quals volien reprovar. El que si que tenim clar i

no farem mai, almenys aquest grup polític, és reprovat a uns alcaldes d'unes altres corporacions. És una falta de respecte institucional molt greu que nosaltres regidors de l'ajuntament de Tortosa reprovem a 2 alcaldes d'altres municipis .

Per què els alcaldes són els que coneixen bé la seva ciutat, que és el que està passant i són ells, i no nosaltres, els que han de decidir a cada moment que és el més convenient per a la seva ciutat. No els hem de dir per tant , des de fora que és el que han de fer ni deixa de fer.

Si algú havia de reprovat al Sr. Ros i al Sr. Hereu eren i són els seus plenaris respectius, on ells han de retre comptes, no nosaltres. Però tinc entès que allà cap grup ha demanat explicacions a cap dels dos alcaldes, un d'ells ara a l'apostol, ni tampoc curiosament s'ha entrat cap moció demanant la seva reprovació.

A nosaltres, regidors de l'ajuntament de Tortosa, segur que no ens agradaria que des d'altres Ajuntaments com podria ser el de Lleida o el de Barcelona, ens reprovessin les nostres actuacions.

I per això, per lleialtat institucional i també per manca de legitimitat demano no només als regidors del meu grup, sinó també als regidors de la resta de grup que no reprovem a 2 alcaldes, que en tot cas feien el que consideraven millor per a la seva ciutat.

De fet, la moció més enllà del seu expositiu, que no entrem a discutir, en la seva part dispositiva, que és el acordem aquest plenari, demanen aquests 3 aspectes que no compartim pels motius ja exposats i que per tant entendran que votem en contra

També voldria fer un comentari respecte a les actituds i els comentaris i el sentit del vot dels altres grups, concretament del Partit Socialista i d'Iniciativa. Per part del Partit Socialista, per què estan reprovant a dos alcaldes del seu propi partit, i em sembla fora de lloc i a la vegada una actitud impròpia d'un partit com hauria de ser el Partit Socialista de Catalunya.

I pel que fa a Iniciativa , tot i poder esperar un discurs com el d'avui , ja l'esperàvem, em sembla que els cal una mica de memòria, ja que el dia de les actuacions a Barcelona, el dia 27 de maig, el seu partit formava part del govern municipal i per tant, en són també responsables de l'actuació d'aquesta institució. I els seus regidors a l'Ajuntament de Barcelona no els he vist reprovant res. Tot i que la responsabilitat i la lleialtat institucional sovint són paraules que no consten als seus propis diccionaris. I el Sr. Sabaté diu que no li sembla bé reprovat els Alcaldes, però ho està votant al seu punt i a més a més, el Partit Socialista tampoc ho va fer Esquerra Republicana, però en aquest cas em centraria amb el Partit Socialista. Només Iniciativa, amb la compareixença al Parlament del Conseller Felip Puig, el passat 8 de juny, no va demanar el propi conseller estant allí davant, la seva dimissió, només ho va fer Iniciativa, el Partit Socialista no ho va fer, al Parlament de Catalunya, davant del Conseller Felip Puig no li demana la dimissió i en canvi a l'Ajuntament de Tortosa li demana la dimissió. Per què no ho fan allà i per què ho fan aquí? Segurament, perquè allà tenen més responsabilitats i allà on tocava no ho van fer.

Ja per anar finalitzant com he dit al principi que el nostre sistema democràtic es imperfecte, segurament i que li falta millorar alguns aspectes i aproximar-se més a la realitat de la nostra societat, ara bé mentre no hagi una alternativa clara, aquest és fins ara el millor sistema del que hem disposat mai en aquest país, i també és aquest sistema el que permet manifestar-nos lliurement d'acord amb la normativa, concentrar-se per expressar la nostra conformitat o disconformitat amb el mateix sistema, o presentar mocions per ser discutides en aquest plenari, com és el cas d'avui amb 100 signatures només sobre 38000 habitants

Per tant treballem tots plegats per millorar el sistema, però treballem sempre des del respecte a les persones i a la seva llibertat i també des del respecte a les institucions democràtiques.

Intervenció del Sr. Sabaté

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta a la Sra. Roigé, que han volgut explicitar que constés en acta el nostre desacord en la reprovació dels Alcaldes i afegir només que en seu parlamentària, el Diputat Joaquim Llena en la compareixença del Conseller Puig va dir textualment "si jo fos vostè, ja no seria aquí i per dignitat hauria plegat" això és el que va dir el Sr. Joaquim Llena, Diputat del Partit dels Socialistes de Catalunya.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé, qui contesta al Sr. Sabaté Ibarz, que el Sr. Llena no va demanar la dimissió en cap moment, va dir el que faria ell, però com a grup parlamentari, ho tinc jo el que va dir en aquell moment, com sap estic al Parlament i per tant li puc dir que també ho tinc. El Sr. Llena en cap moment va demanar la dimissió del Conseller Felip Puig, sinó només cal que repassi la premsa del dia després, va demanar-ho només Iniciativa i el Partit de Solidaritat.

Finalment la Sra. Roigé puntualitza al Sr. Sabaté, que està votant reprovar i rebutjar l'actuació dels Alcaldes de Barcelona i Lleida, per molt malament que li sembli, és això el que està avui votant afirmativament.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda rebutjar la moció amb cinc vots a favor, corresponents als regidors dels grups del PSC i IETE, tres abstencions corresponents als grups municipals d'ERC i PxC i tretze vots en contra corresponents als regidors del grup municipal de CiU i PP

PART DE CONTROL

8è.- Donar compte dels extractes dels acords adoptats per la Junta de Govern Local i Resolucions de l'Alcaldia:

a) Extractes Junta de Govern Local:

22/2011, de 30 de maig
23/2011, de 6 de juny
24/2011, de 8 de juny
25/2011, de 20 de juny

b) Resolucions de l'Alcaldia

De la 1224/2011 a la 1403/2011

El Consistori en queda assabentat

9è.- Informes de l'Alcaldia.

No n'hi han

10è.- Control dels òrgans de la Corporació:

- a) Mocions
- b) Precs
- c) Preguntes

*_*_*

I no havent més assumptes de que tractar, el Sr. President aixeca la sessió, a les vint hores i cinquanta minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde