

**ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT
25/2010**

Srs./Sres. Assistents:

Alcalde-President:

BEL ACCENSI, FERRAN

Regidors/es:

ALGUERÓ CABALLE, ANNA
BEL SALVADÓ, MARIA CRISTINA
BONILLA MARTI, JORDI
CABALLOL ANGELATS, JOAN
CID GARCIA, ROSA
ENA FORNÉ, EDUARD FERRAN
FOLQUÉ BORRULL, JORDI
FORCADELL TORRES, JAUME
FORÉS GARGALLO, RICARD
LEHMANN MOLÉS, EMILI
LLEIXA VERO, RICARD
MARÍN RIFÀ, VALENTÍ
MARTÍN CID, JOSÉ ANTONIO
MONLLAU GARCIA, MIQUEL ANGEL
PANISELLO CHAVARRIA, PERE
ROIGÉ PEDROLA, MERITXELL
SABATÉ BORRÀS, JOAN
SANAHUJA RAMÍREZ, JOAN
VILLARROYA MARTÍNEZ, MATILDE

Tortosa, sent les dinou hores i trenta minuts del dia vuit de novembre del dos mil deu, prèvia convocatòria girada a l'efecte, es reuneixen, en primera convocatòria, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, els membres de l'Excm. Ajuntament de Tortosa que al marge es relacionen, a l'objecte de realitzar sessió ordinària, sota el següent

Secretari

LINAGE DíEZ, JOSE LUÍS

Interventor

NOGUEROLES MARTÍN, DANIEL

Excusen la seva assistència:

CORDERO GONZALEZ, CONSUELO

ORDRE DEL DIA

SECRETARIA

1r. Aprovació, si s'escau, de les següents actes:

- Extraordinària 16/2010, de 2 de setembre
- Ordinària 19/2010, de 4 d'octubre
- Extraordinària 20/2010, de 14 d'octubre
- Extraordinària i urgent 21/2010, de 14 d'octubre
- Extraordinària 22/2010, de 29 d'octubre
- Extraordinària i urgent 23/2010, de 30 d'octubre
- Extraordinària i urgent 24/2010, de 29 d'octubre

PRESIDÈNCIA

2n. Pressa de possessió del regidor Sr. Miquel Àngel Monllau Garcia

ACCIÓ SOCIAL

3r. Dictamen de proposta d'acord de modificació i adaptació dels estatuts de la fundació INFORM

URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

Urbanisme

4t. Dictamen de proposta d'acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM Sistema Equipaments Esportius.

5è. Dictamen de proposta d'acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM Requalificació Equipament Església Sant Antoni

6è. Dictamen de proposta d'acord d'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM PA-SIM 2024/10e (Simpàtica)

RÈGIM INTERIOR

7è. Dictamen de proposta d'acord de modificació pressupostària 23/2010

GOVERNACIÓ

8è. Dictamen de proposta de rectificació de l'acord d'aprovació de la liquidació econòmica anual per la prestació del servei de transport públic urbà de l'any 2009

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

9è. Proposta del Sr. Jordi Curto i Solé, com a membre del Casal Popular Panxampla i 856 signatures més, per la retirada de la simbologia franquista de la ciutat de Tortosa

PART DE CONTROL

10è.- Donar compte dels extractes dels acords adoptats per la Junta de Govern Local i Resolucions de l'Alcaldia:

a) Extractes Junta de Govern Local:

48/2010, de 27 de setembre
49/2010, de 4 d'octubre
50/2010, de 6 d'octubre
51/2010, de 11 d'octubre
52/2010, de 18 d'octubre
53/2010, de 25 d'octubre

b) Resolucions de l'Alcaldia

De la 1756/2010 a la 2011/2010

11è.- Informes de l'Alcaldia.

12è.- Control dels òrgans de la Corporació:

a) Mocions
b) Precs
c) Preguntes

La Presidència declara oberta la sessió, procedint-se a continuació a tractar-se els punts inclosos a l'Ordre del Dia:

SECRETARIA

01. APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES SEGÜENTS ACTES

- Extraordinària 16/2010, de 2 de setembre
- Ordinària 19/2010, de 4 d'octubre
- Extraordinària 20/2010, de 14 d'octubre
- Extraordinària i urgent 21/2010, de 14 d'octubre
- Extraordinària 22/2010, de 29 d'octubre
- Extraordinària i urgent 23/2010, de 30 d'octubre
- Extraordinària i urgent 24/2010, de 29 d'octubre

*_*_*

El Consistori, per unanimitat de tots els membres presents a la sessió, acorda aprovar-la i ordenar la seva transcripció al llibre d'actes.

PRESIDÈNCIA

02. PRESSA DE POSSESIÓ DEL REGIDOR SR. MIQUEL ÀNGEL MONLLAU GARCIA.

Per la Presidència es crida al Sr. Miquel Àngel Monllau Garcia, present en el Saló de sessions, a l'objecte de que es possessione del seu càrrec de Regidor prèvia promesa o jurament del seu càrrec, per al que ha sigut nomenat per la Junta Electoral Central en motiu del cessament del regidor Sr. Antonio Faura Sanmartín.

A continuació el Sr. Monllau Garcia davant el Sr. President, JURA PER LA SEVA CONSCIÈNCIA I HONOR COMPLIR FIDELMENT LES OBLIGACIONS DEL CÀRREC DE REGIDOR DE L'AJUNTAMENT DE TORTOSA, AMB LLEIALTAT AL REI, I GUARDAR I FER GUARDAR LA CONSTITUCIÓ COM A NORMA FONAMENTAL DE L'ESTAT I RESPECTAR I OBSERVAR L'ESTATUT D'AUTONOMIA, COM A NORMA INSTITUCIONAL BÀSICA DE CATALUNYA.

Tot seguit el Sr. President dóna possessió del seu nou càrrec imposant-li la insígnia de la Corporació, incorporant-se a la sessió com a membre del grup municipal del Partit Popular

ACCIÓ SOCIAL

03. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE MODIFICACIÓ I ADAPTACIÓ DELS ESTATUTS DE LA FUNDACIÓ INFORM.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

"Vista la proposta, per part de la regidora d'Acció Social, de l'expedient X-2010-BSO-00085, relativa a la modificació i adaptació dels estatuts de la Fundació Inform.

Atès que el Parlament de Catalunya ha aprovat la Llei 4/2008, del 24 d'abril de 2008, del Llibre tercer del Codi civil de Catalunya, relatiu a les persones jurídiques, la regulació de les associacions i fundacions ha estat modificada. L'esmentada llei fou publicada al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en data 2 de maig de 2008, i va entrar en vigor el 2 d'agost de 2008.

Atès que la Disposició Transitòria de la Llei 4/2008, del 24 d'abril de 2008, estableix que les associacions i fundacions ja constituïdes i que estiguin subjectes a l'esmentada llei, hi hauran d'adaptar els seus estatuts i inscriure aquesta adaptació en el registre corresponent, en el termini de tres anys a comptar des de l'entrada en vigor de la llei, la Fundació INFORM - Institut per a la formació de joves vers l'administració d'empreses, haurà d'adaptar els seus estatuts a la nova legislació, amb anterioritat al 2 d'agost de 2011.

Amb el dictamen favorable de la Comissió informativa d'Acció Social de data 19 d'octubre de 2010, al Ple de l'Ajuntament proposo l'adopció del següent ACORD :

Primer.- Modificar i adaptar els estatuts socials a la Llei 4/2008, de 24 d'abril, del Llibre tercer del Codi Civil de Catalunya, relatiu a les persones jurídiques.

Segon.- Aprovar la redacció del text refós dels Estatuts de la Fundació INFORM - Institut per a la formació de joves vers l'administració d'empreses, amb les modificacions aprovades pel Patronat i les necessàries per a l'adaptació a la Llei 4/2008, del 24 d'abril, del Llibre tercer del Codi Civil de Catalunya, relatiu a les persones jurídiques.

Tercer.- Facultar la persona representant de l'Ajuntament de Tortosa al Patronat, actualment la Sra. Ana Algueró i Caballé, perquè elevi a públic els acords anteriors i realitzi tots els demés actes que siguin necessaris, inclosa la rectificació i modificació de documents, per tal de donar compliment dels anteriors acords i especialment donar-los-hi plena efectivitat i publicitat fins a la seva inscripció al registre corresponent.

Quart.- Notificar aquest acord a la Fundació INFORM als efectes oportuns.”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

Urbanisme

04. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM SISTEMA EQUIPAMENTS ESPORTIUS

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vista la documentació tècnica que acredita la oportunitat i conveniència de la present modificació redactada pels serveis tècnics municipals i l'informe previ favorable emès per la CUTE en sessió de data 4 d'octubre de 2010.

De conformitat amb els articles 96, 97 i 98 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel qual s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme.

Dictaminada la proposta en la Comissió Informativa d'urbanisme i obres públiques de data 4 de novembre de 2010 amb els vots favorables de tots els membres presents a la sessió.

Al Ple de l'Ajuntament es proposa l'adopció del següent **ACORD**:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del POUM “sistema d'equipament esportius”.

Segon.- Sotmetre la modificació puntual del POUM esmentada al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb publicació del corresponent edicte al B.O.P i a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal al qual es refereix la present modificació puntual.

Tercer.- Simultàniament concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confinin amb el del municipi que és objecte de la present modificació.

Quart.- Sol·licitar informe a la Secretaria General de l'Esport del Departament de la Vicepresidència de la Generalitat de Catalunya, organisme afectat per raó de llurs competències sectorials.”

A continuació pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que la proposta que es porta avui per aprovació inicial, és una modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal que consisteix bàsicament en el canvi de qualificació d'uns terrenys a l'estadi municipal de la qualificació de sistema d'equipaments esportius a sistema administratiu d'ús privat. En principi el plantejament no planteja major problema, respon a la voluntat de dotar al nostre municipi d'unes piscines, cosa que compartim i pensem que és absolutament necessari per a la nostra ciutat. Amb tot, pensem que una vegada més les coses no s'han fet bé. Portem avui aquesta aprovació, com el que ens va passar en una modificació urbanística recent a Bitem amb el tema del Pinar, quant ja realment s'havia modificat la realitat. Aquí s'estima una situació en la qual ja hem aprovat la licitació de la concessió i de l'explotació en superfície d'aquests nous equipaments abans de que es faci la modificació urbanística, per tant d'alguna manera hi ha alguna cosa que no funciona, no s'ha fet bé i fins i tot podríem corre el risc de que algú pogués recórrer precisament la pròpia licitació. No anem bé així, és urgent, és necessari, s'hagués tingut que fer-se abans i no s'ha fet i ara s'inicia la modificació urbanística quan realment estem corrent amb el tema de la licitació i l'adjudicació. Voldríem que ens puguen explicar quina és la situació i com pensen abordar-la.

Tot seguit pren la paraula la Sra. Roigé, qui manifesta al Sr. Sabaté que el que fem avui és ampliar els usos que hi han allà, continua sent un equipament i la licitació que hem portat a terme no permet, és a dir, no contempla aquesta explotació posterior de l'edifici administratiu i es permet aquesta construcció de l'edifici administratiu tant amb l'anterior POUM, tant amb el POUM com en el POUM modificat, per tant no modifica res ni afecta en res el que és la licitació del projecte del Palau de les piscines, l'edifici administratiu i l'aparcament pel que fa a aquesta modificació, en tot cas operaria un cop s'acabessen totes les obres i volguéssim ubicar-hi algun equipament d'aquests usos que estem avui modificant, però en tot cas no afecta a dia d'avui.

A continuació pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que la veritat és que entenem que la licitació precisament en la mesura que s'està traient la licitació, el dret de superfície i alhora la concessió en quan al tema de l'aparcament, hi ha una situació que no encaixa amb el que encara avui és la qualificació urbanística vigent, per tant demanaria si el Sr. Secretari ens pot informar sobre la situació.

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde, qui manifesta que el Sr. Secretari l'informarà a posterior si creu convenient i si pensa que és adient li demanarem un informe per escrit, però en tot cas, jo penso que la Sra. Roigé que ara li tornarà a contestar, li ha dit molt clarament, una cosa és la licitació del procés de l'obra i l'altra cosa és a què destinarem l'obra una vegada finalitzada. Aquí s'està fent una modificació d'usos que no té res a veure amb la licitació de l'obra, l'obra que a més recaurà sobre el propi Ajuntament, aquí no hi ha una concessió d'aquesta zona de modificació d'usos, la concessió és exclusivament al pàrquing, l'obra és de titularitat i serà explotada per part de l'Ajuntament i la destinarà als usos que cregui convenient, no té res a veure una cosa l'obra i una altra cosa és a què es destinarà aquesta obra d'aquí tres anys, dos anys quan finalitzi i jo crec que això com molt bé apuntava la regidora d'urbanisme ja surt al plec, ja es va discutir en aquell moment. En tot cas li contesta la regidora d'urbanisme i després si el Sr. Secretari si pot informa aquí i sinó que informe per escrit per a tranquil·litat de tothom.

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé, qui manifesta que només afegir que la licitació que preveu el dret de superfície no inclou a què es destinarà l'edifici, sinó simplement contempla la construcció que es permet tant amb l'actual POUM com el que modifiquem avui, per tant no inclou el que es posarà dins sinó el que es construeix l'edifici, per tant en tot cas és absolutament compatible poder portar la licitació com ja li ha dit l'Alcalde que portar a terme aquesta modificació, continua sent equipament.

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Secretari si prefereix informar per escrit o fa algun comentari ara?

A continuació pren la paraula el Sr. Secretari qui manifesta que informarà posteriorment.

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que per posicionar el nostre vot, pendents de l'informe del Sr. Secretari, el nostre vot serà d'abstenció.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb catorze vots a favor, corresponents als regidors dels grups municipals CiU, ERC, ICV-EUIA-EPM i PP i sis abstencions corresponents als regidors del grup municipal del PSC

05. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM REQUALIFICACIÓ EQUIPAMENT ESGLÉSIA SANT ANTONI

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vista la documentació tècnica que acredita la oportunitat i conveniència de la present modificació redactada pels serveis tècnics municipals, i l'informe previ favorable emès per la CUTE en sessió de data 29 de juliol del 2010.

De conformitat amb els articles 96, 97 i 99 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel qual s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme.

Dictaminada la proposta en la Comissió Informativa d'urbanisme i obres públiques de data 4 de novembre de 2010 amb els vots favorables de tots els membres presents a la sessió.

Al Ple de l'Ajuntament es proposa l'adopció del següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del POUM “requalificació equipament església Sant Antoni”.

Segon.- Sotmetre la modificació puntual del POUM esmentada al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb publicació del corresponent edicte al B.O.P i a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal al qual es refereix la present modificació puntual.

Tercer.- Simultàniament concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confinin amb el del municipi que és objecte de la present modificació.

Quart.- Sol·licitar informe a la Direcció General del Patrimoni Cultural de les Terres de l'Ebre, Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació de la Generalitat de Catalunya, organisme afectat per raó de llurs competències sectorials.”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

06. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM PA-SIM 2024/10e (Simpàtica).

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“Vista la documentació tècnica que acredita la oportunitat i conveniència de la present modificació redactada pels serveis tècnics municipals.

De conformitat amb els articles 96, 97 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel qual s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme.

Dictaminada la proposta en la Comissió Informativa d'urbanisme i obres públiques de data 4 de novembre de 2010 amb els vots favorables de tots els membres presents a la sessió.

Al Ple de l'Ajuntament es proposa l'adopció del següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del POUM PA-SIM 2024/10e (Simpàtica).

Segon.- Sotmetre la modificació puntual del POUM esmentada al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb publicació del corresponent edicte al B.O.P i a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació en l'àmbit municipal al qual es refereix la present modificació puntual.

Tercer.- Simultàniament concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confinin amb el del municipi que és objecte de la present modificació.

Quart.- Sol·licitar informe al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, organisme afectat per raó de llurs competències sectorials.”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

RÈGIM INTERIOR

07. DICTAMEN DE PROPOSTA D'ACORD DE MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 23/2010

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

Vist l'informe de la Interventora acctal., i de conformitat amb el que disposa l'art. 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i els articles 35 i següents del RD 500/1990, de 20 d'abril, i les Bases d'Execució del Pressupost General de 2010, i dictaminat favorablement per la Comissió Informativa de Règim Interior de data 3 de novembre de 2010, proposo al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acord:

Primer.- Aprovar la modificació pressupostària de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdits d'altres partides, d'acord amb el següent detall:

| Baixes de crèdits | | | | |
|-------------------|-----------------|--------------|---------------|-------------------|
| Descripció | Partida | | Eur | Finançament |
| Aportació GUMTSA | GER 15100 74400 | 2010 2 GER 1 | 181,39 | Pr.10 Caja Madrid |
| Total | | | 181,39 | |

| Crèdit extraordinari | | | | |
|---|-----------------|---------------|---------------|-------------------|
| Descripció | Partida (O-F-E) | | Eur | Finançament |
| Punt d'Informació Turística Jardins del Príncep | IMA 43200 63210 | 2010 2 IMA 24 | 181,39 | Pr.10 Caja Madrid |
| Total | | | 181,39 | |

Segon.- L'aprovació de la modificació pressupostària núm. 5/2010 de transferència de crèdit de data 26 d'abril en allò que fa referència a l'aplicació pressupostària del Viver d'empreses per la rectificació en el programa de l'aplicació pressupostària, d'acord amb el següent detall:

| Transferència negativa | | | | |
|------------------------|-----------------|--------------|-------------------|--|
| Descripció | Partida | | Eur | Finançament |
| Aportació GUMTSA | GER 15100 74400 | 2010 2 GER 1 | 617,934,04 | 213.744,02 Pr.10 Rural C. 404.190,02 Pr.10 BBVA |
| Total | | | 617.934,04 | |

| Transferència positiva | | | | |
|------------------------|-----------------|---------------|-------------------|--|
| Descripció | Partida (O-F-E) | | Eur | Finançament |
| Viver d'empreses | IMA 43301 63209 | 2010 2 IMA 13 | 617.934,04 | 213.744,02 Pr.10 Rural C. 404.190,02 Pr.10 BBVA |
| Total | | | 617.934,04 | |

Tercer.- Modificar el pla de finançament de les inversions d'acord amb les modificacions pressupostàries que se presenten.

Quart.- D'acord amb el que estableix l'article 169 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, exposar al públic l'acord d'aprovació inicial de l'esmentada modificació en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de quinze dies, a comptar des del dia següent a la publicació, durant els quals els interessats podran examinar-lo, i presentar reclamacions davant el Ple. La modificació es considerarà definitivament aprovada si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions.

*_*_*

Acte seguit prenen la paraula successivament, els portaveus dels grups municipals d'ICV-EUIA-EPM i PSC, qui manifesten que com sempre quan hi ha una modificació pressupostària i sent el pressupost un projecte del govern, no votarem en contra, però en qualsevol cas ens abstindrem.

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda aprovar la proposta amb tretze vots a favor, corresponents als regidors dels grups municipals CiU, ERC i PP i set abstencions corresponents als regidors del grup municipal del PSC i ICV-EUIA-EPM

GOVERNACIÓ

08. DICTAMEN DE PROPOSTA DE RECTIFICACIÓ DE L'ACORD D'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ ECONÒMICA ANUAL PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE TRANSPORT PÚBLIC URBÀ DE L'ANY 2009.

Per l'alcalde, Sr. Ferran Bel i Accensi, es sotmet a debat del Ple el següent assumpte:

“En la sessió del Ple d'aquest Ajuntament de data 4 d'octubre de 2010, es va aprovar la liquidació definitiva anual per la prestació del servei de transport públic urbà de l'any 2009, en una quantitat a favor de HIFE,SA de 27.885,65 € (vint-i-set mil vuit-cents vuitanta-cinc euros amb seixanta-cinc cèntims d'euro).

S'ha observat un error material en la transcripció de l'import total de la liquidació, ja que, alhora de confeccionar la proposta, només es va tenir en compte l'import de la liquidació de les línies L2 i L3, i no el sistema d'integració tarifària entre línies urbanes i interurbanes del transport públic, tal i com figura en l'informe del Cap del Servei de Governació de data 22 d'abril de 2010, fiscalitzat per la Interventora acctal. municipal, que conclou que aplicant conjuntament la liquidació definitiva corresponent a les línies urbanes i el sistema d'integració tarifària, s'obté una liquidació definitiva a favor de HIFE, SA per import de TRENTA-TRES MIL CINC-CENTS NORANTA-SET EUROS AMB NORANTA SET CENTIMS D'EURO (33.597,97€).

Atès allò que estableix l'article 105.2 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener que disposa: "*Així mateix, les administracions públiques poden rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes*".

Al Ple de l'Ajuntament es proposa l'adopció del següent **A C O R D**:

Primer.- Esmenar el punt primer de l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 4 d'octubre de 2010, que queda redactat de la següent manera: “Aprovar la liquidació definitiva anual per la prestació del servei de transport públic urbà de l'any 2009, en una quantitat a favor de HIFE,SA de TRENTA-TRES MIL CINC-CENTS NORANTA-SET EUROS AMB NORANTA SET CENTIMS D'EURO (33.597,97€).

Segon.- Donar trasllat a la empresa concessionària del servei, d'aquest acord.”

*_*_*

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la Corporació, acorda aprovar la proposta.

PARTICIPACIÓ CIUTADANA

09. PROPOSTA DEL SR. JORDI CURTO I SOLÉ, COM A MEMBRE DEL CASAL POPULAR PANXAMPLA I 856 SIGNATURES MÉS, PER LA RETIRADA DE LA SIMBOLOGIA FRANQUISTA DE LA CIUTAT DE TORTOSA.

MOCIÓ

Que la guerra civil espanyola fou conseqüència d'un alçament militar contra un govern democràticament elegit. Que aquesta guerra i la batalla de l'Ebre suposaren el descens d'un terç de la població ebrenca. I que posteriorment es va imposar una dictadura que no va respectar ni els drets ni les llibertats individuals ni les col·lectives.

També entenem que Tortosa com a ciutat del segle XXI no pot mantenir elements i noms que homenatgen al règim franquista.

Per tot això, demanem al senyor alcalde i al ple municipal de Tortosa:

Primer: La retirada del monument franquista del riu dedicat al "Caudillo de la cruzada y de los venticinco años de paz"

Segon: El canvi de nom de l'IES i Plaça Joaquim Bau (polític franquista i cacic)

Tercer: El canvi de nom del barri del 13 de gener (dia de l'ocupació franquista de Tortosa)

*_*_*

Tot seguit pren la paraula per presentar la moció, la Sra. Marisa Panisello, qui manifesta que en nom de la Comissió per la retirada de la simbologia franquista de Tortosa del Casal Popular Panxampla, passo a presentar la moció popular per la retirada de la simbologia franquista de la ciutat de Tortosa. Donen suport a aquesta moció 2000 signatures, 1000 de ciutadanes i ciutadans del municipi de Tortosa i les altres 1000 de persones que viuen a les Terres de l'Ebre. Totes les signatures han estat recollides a Tortosa.

En la moció es sol·licita:

- El canvi de nom del barri 13 de gener, ja què és la data que commemora l'ocupació de Tortosa per l'exèrcit sublevat en contra de la legalitat democràtica i Tortosa va deixar de formar part de la Generalitat republicana per formar part de l'"España grande y libre".

- El canvi de nom de l'Institut i Plaça Joaquín Bau.

Joaquín Bau va formar part, l'any 1937, del govern feixista de Burgos. Es va dedicar a fer negocis, entre altres, amb els nazis. Al 1965 fou nomenat pel dictador, president del Consejo de Estado i el 1971, vicepresident del Consejo del Reino. El general Franco li va concedir, a títol pòstum, pels serveis prestats al règim, el títol de Duque de Bau.

A tothom se li faria estrany que Goebbels o Rudolf Hess, ministres de Hitler, donessin nom, en l'actualitat, a algun institut d'Alemanya.

A més a és hi ha una resolució aprovada pel Consejo escolar del Estado en contra dels noms franquistes als centres educatius.

El nom d'un centre educatiu és un honor que se li dóna a una persona pels seus valors, un centre on s'han d'ensenyar els valors democràtics a les generacions de joves no pot portar el nom d'un notori feixista. Per aquesta raó us sol·licitem que, demaneu al consell escolar de l'Institut Joaquín Bau que en canvie el nom.

- La retirada del monument del riu

És el símbol franquista més gran de Catalunya. Aquest monument fou encarregat per commemorar i dedicar-lo al Caudillo de la cruzada y de los veinticinco años de paz.

Respon a la política d'imposició de la simbologia del règim franquista sobre la ciutadania, mirant les imatges del NODO del dia de la inauguració queda ben palès el que representa.

La Voz del Bajo Ebro ho recull, al número 462 i 463 del 30 de juny de 1966, a la pàgina sisena, el discurs

del governador civil, Fernández Martínez, el dia de la inauguració i diu:

“Este es, señor el monumento que hemos levantado con un propósito de homenaje a Vos, a vuestro ejército, a vuestra obra, a sus raíces y a su proyección actual y futura”.

“La provincia de Tarragona, centrada hoy en Tortosa, siente el gozo de haber puesto en aguas de su gran río (...) una cátedra que ha de pregonar estos sentimientos, esta fidelidad a vuestro mando y a la memoria de quienes hallando gloria en la batalla del Ebro abrieron los cauces de unidad, de grandeza y de libertad de esta España que, bajo vuestra guía, vive en paz”. I acaba dient les consignes pròpies. Arriba España. Viva Franco.

No és el monument a la Batalla de l'Ebre, sinó al dictador i a la seva obra.

El cop d'estat del 18 de juliol de 1936, la consegüent guerra civil i la dictadura feixista significaren sofriment, mort, desapareguts, presó, exili... fins a la mort del dictador, recordem els juís sumaríssims i les penes de mort del setembre de 1975

A més a més, per a Catalunya va suposar la prohibició de totes les manifestacions pròpies de la nostra cultura i la nostra llengua, provocant un empobriment cultural sense precedents.

El diccionari de la llengua catalana de l'Institut d'Estudis Catalans, defineix monument com: l'obra edificada per perpetuar el record d'una persona o d'una cosa memorable.

Mantenir el monument és continuar rendint homenatge a un general colpista i traïr la memòria històrica que no pot acceptar “veinticinco años de paz”.

Si analitzem els arguments que donen els que volen justificar el seu manteniment tenim:

- Que ja s'han retirat símbols franquistes del monument (el víctor feixista, les plaques on posava “Al caudillo de la cruzada y la paz de España” i a los combatientes que hallaron la gloria en la batalla del Ebro...) i que ara és un monument a tots els que van morir a la batalla de l'Ebre i un monument per la pau.

Tot el monument és un símbol franquista com així ho recull el cens de la simbologia franquista de Catalunya, realitzat pel Momorial Democràtic de la Generalitat de Catalunya, la iconografia, el motiu del monument... no podem canviar la seva essència.

- És oblidar la història.

Per no oblidar la història no tenim per que monumentalitzar i honorar les persones responsables d'aquest genocidi amb els símbols que representaven al règim franquista (àguila, soldat en pla victoriós...) La història no s'oblida fent recerca, explicant la realitat del que va passar, fent memorials...

- Que hi ha altres prioritats i més en aquest moment de crisi.

Tortosa que aspira a liderar la Vegueria de l'Ebre, situada a la cruïlla dels Països Catalans, mai no pot considerar que la seva retirada no sigui una prioritat. Un monument d'aquestes característiques i d'aquesta simbologia al bell mig del riu, quan el riu és vida i és l'eix que vertebrava la ciutat i el territori, simbolitza la mort, com ve diu el professor Manel Pérez Bonfill.

El monument a un règim que va portar tantes morts i tant de sofriment, hauria de ser un escarni per a tota la gent democràtica per tot el seu significat. I ara és el moment perquè el memorial democràtic doni ajudes per a realitzar aquestes actuacions, com ja han fet altres pobles i ciutats.

No estem demanant cap impossible la Llei de memòria històrica 52/2007 de 26 de desembre, que es va aprovar amb el vot a favor de tots els Diputats i Senadors de CiU, a l'article 15 diu:

“Les administracions públiques, en l'exercici de les seves competències, prendran les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació,

personal o col·lectiva, de la sublevació militar, de la Guerra Civil i de la repressió de la Dictadura” (la llei no parla de reconvertir)

Està ben clar, són les administracions públiques les que han de promoure i fer la retirada de tota la simbologia franquista.

A més a més no és la primera vegada que es demana la retirada del monument franquista del riu. Al 1984, la comissió de patrimoni presidida per aleshores delegat de cultura de la Generalitat de Catalunya a les Terres de l'Ebre, senyor Ramon Miravall, ja en va fer la proposta. A finals dels anys 80, Juli Loras en nom del Moviment Comunista de Catalunya va presentar una moció (la votació d'aquesta va ser un empat, resolent en contra de la moció, el vot de qualitat de l'alcalde) i al 2008 es van presentar dues mocions, una d'ERC i l'altra d'ICV sobre el futur del monument.

La presentació d'aquesta moció popular, forma part de la campanya que es va iniciar al 2009 per recordar els 70 anys de la caiguda de Tortosa en mans dels feixistes i de la resistència al règim franquista. Així és recorda la història i no mantenint els monuments commemorat aquella il·legalitat.

Volem també recordar la quantitat d'adhesions que ha rebut aquesta campanya de totes les Terres de l'Ebre i de la resta dels Països Catalans, assenyalar les Associacions de la Federació d'Associacions de veïns i veïnes de Tortosa i Amics i Amigues de l'Ebre, la qual cosa demostra que sí que hi ha sensibilitat per a no mantenir aquest símbols.

És un problema que està present d'una manera recurrent i no és patrimoni ni de les dretes ni de les esquerres, ni de cap partit polític. Per això demanem voluntat i valentia política, a totes i tots per votar a favor de la moció que presentem, i d'una vegada per totes acabar amb aquesta simbologia.

Esta no és la imatge que la ciutat es mereix, no pot ser la imatge de la Tortosa del segle XXI, d'una ciutat atemorida encara per la història.

Ara tenen la paraula vostès, senyor Alcalde, senyores regidores i regidors i esperem que el debat se centre en la moció i no en picabaralles entre vostès.

Gràcies.

Intervenció del Sr. Jaume Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell, en representació del grup municipal d'Iniciativa, qui en primer lloc saluda i felicita al col·lectiu que ens presenta la proposta, el Casal Popular Panxampla i felicitar-los per varies raons. En primer lloc per haver utilitzat un dels pocs mecanismes que tenim, semblants a la democràcia directa a aquesta casa, cosa que sempre s'agraeix. En segon lloc, per haver aconseguit un número de signatures que si no estableix un rècord ben aprop deu estar, 2000 en total, prop de 900 vàlides i per tant de tortosins i de tortosines, sense cap mena de dubte una quantitat molt significativa que diria que ens carrega encara més de responsabilitat a l'hora d'entomar aquest debat com ha demanat la proposant, sense picabaralles i amb una mica de serenitat i una mica de rigor.

També felicitar-los per la campanya paral·lela que han efectuat per recollir uns suports diguem transversals, variats en gent de procedències i ideologies diria jo diverses, que han coincidit a donar suport a aquesta proposta i el material que s'ha fet. Per tant felicitar-los per tot aquesta campanya i sobretot felicitar-los perquè el fet de que això vingui aquí, de que vingui a aquesta casa per part de la ciutadania, per part de la societat civil, que vingui en forma de moció popular li dóna com a mínim de sortida, ja veurem, com a mínim a priori un caràcter neutre en un tema tant complicat i tant polèmic com aquest. Sembla que aquest origen de la moció en camp neutral es la millor de les condicions en que es pot iniciar aquest debat.

Vull fer també una primera reflexió sobre el conjunt de la situació de la simbologia franquista a Tortosa i també per descarregar una mica aquest partidisme que sempre impregna les nostres actuacions aquí a l'Ajuntament. Vull fer una reflexió autocrítica de que tot els grups que hem estat o estem avui representants aquí a aquest Ajuntament, hem tingut i hem estat als governs i per tant, tots d'alguna manera som

corresponsables de que avui encara no haguem acabat la faena de fer entrar a Tortosa en la normalitat democràtica d'alguna manera simbòlica, de culminar la transició a Tortosa, per tant iniciem amb aquesta reflexió autocrítica, en nom evidentment del meu grup, però crec que afecta a tothom de que la moció es presenta en un moment en que hi ha una situació que ve derivada per la responsabilitat compartida de tots els grups polítics que hi ha a aquest Ajuntament, podrà ser-ho en intensitats diferents en funció de les responsabilitats que s'hagi tingut, però evidentment és cosa de tots.

Entrant ja en matèria, aquest nou debat una vegada més es produeix aquest debat sobre la possibilitat de retirar el monument franquista del riu i canviar algunes nomenclatures. Es produeix en un moment que presenta novetats. És cert que la última vegada que vam discutir la qüestió, ja estava aprovada la Llei de Memòria Històrica estatal, que com ha comentat també la proponent estableix d'una manera clara i diàfana la obligatorietat, la necessitat de que les Administracions públiques en general, també les locals, per tant, retiren aquella simbologia que enalteix el règim dictatorial, que enalteix el feixisme. Però en els últims mesos ha aparegut un segon element que ens ha d'ajudar a objectivar d'alguna manera el debat i és que, en el moment en que vam fer l'últim debat, encara hi havia algunes apreciacions subjectives sobre si aquest monument estava despulat de qualsevol simbologia o de si presentava com s'ha dit aquí i com reconeix el cens elaborat pel memorial democràtic en la col·laboració de quatre universitats catalanes, fet important, hi ha quatre universitats catalanes, historiadors de totes quatre, que han participat d'aquest debat i en la elaboració d'aquest estudi i per tant avui, tenim un element nou que ens ha d'ajudar a decidir, un element nou que d'alguna manera junt amb el text ja existent en aquell moment de la Llei de memòria històrica, ens marca un camí i efectivament el cens de simbologia franquista publicat recentment, recomana la retirada i museïtzació. Per tant considera que és un monument que enalteix el franquisme i per tant ha de ser objecte de retirada, ja tenim una altra cosa clara, sabem que si ho era l'havíem de retirar, era la nostra obligació com Administració Pública, avui sabem que el debat subjectiu sobre si era un monument que enaltia al franquisme o no s'ha acabat, perquè hi ha una comissió d'experts que de manera ja objectiva ens situa la seva caracterització com a monument d'enaltiment del franquisme.

No he vist, no he sentit a cap força política d'àmbit nacional que hagi qüestionat la qualitat d'aquest informe, que hagi qüestionat la validesa d'aquest informe i la seva rigorositat. És més, diferents Ajuntaments de diferents colors han iniciat els processos per a la retirada de la seva simbologia franquista aprofitant-se dels ajuts del Departament d'Interior del Memorial Democràtic i no hi ha hagut cap força política que hagi aixecat la veu a nivell nacional sobre el rigor d'aquest estudi. Per tant han d'entendre que Tortosa, que les Terres de l'Ebre, també estem alludits i estem alludits en la mateixa magnitud que la resta del país.

Aquest informe és el resultat, ho dic perquè suposo que algú em qüestionarà l'aparició en aquesta època, és el resultat d'un llarg procés d'elaboració amb quatre universitats catalanes, insisteixo, que com és normal, igual que a l'Ajuntament acabarem carrers tot just abans del maig de 2011 i els inaugurarem perquè anem en cicles de quatre anys, és normal que abans de que s'acabi el mandat es publiqui un informe d'aquestes característiques i és més, ja qui pensa que això és una maniobra electoralista, l'Alcalde de Figueres, que és de Convergència i Unió, el que ha fet és fer-ne cas, aprofitant-se dels ajuts i retirar la simbologia, evidentment això deu ser electoralista si un ho vol veure com una cosa electoralista, però no és més que la continuïtat del treball del memorial democràtic en els últims anys.

Per tant la recomanació del informe és clara en relació amb el monument a la Batalla de l'Ebre, retirada i museïtzació, tenim per tant una oportunitat de tancar el debat prenent la decisió política de seguir el camí que ens marca d'una banda la Llei de Memòria Històrica i del cens de simbologia franquista de l'altra, és el moment de prendre la decisió, poder no d'executar-la, ja en parlarem d'executar-la, això és un altre estadi, depèn de la disponibilitat, de recursos, depèn de si hi ha línies d'ajut o si no les hi ha, però el que se'ns demana és que prenguem la decisió política de seguir aquest camí que de manera molt clara ens marca la Llei i ens marca el cens.

No entraré en fer memòria de com han anat els altres debats en aquesta casa, dels posicionaments polítics de cadascú, la idea és no fer cap retret, ni entrar en cap discussió estèril respectant d'alguna manera la voluntat de l'entitat que ens fa la proposta, però sí que acabo amb unes reflexions breus:

La primera, ja ho hem dit, els Ajuntaments tenim l'obligació de retirar la simbologia franquista segons la Llei de memòria històrica estatal. Aquí ens vam quedar a mitges i ara ens toca acabar la feina, per tant avui no

és si això és una prioritat o no per a la ciutadania o per a nosaltres mateixos, senzillament ho hem de fer perquè és la nostra responsabilitat, és la nostra obligació legal com Ajuntament, a banda de que alguns ens ho creiem.

En segon lloc, el monument a la Batalla de l'Ebre enalteix el feixisme i s'ha de retirar i museïtzar segons el cens, per tant avui el debat no és si el monument és franquista o si està despulrat de qualsevol simbologia, aquest debat ja s'ha resolt, l'han resolt els experts que en saben molt més que nosaltres.

En tercer lloc, altres municipis ebrencs, com Bot, catalans com Figueres, han atorgat recentment retirar la seva simbologia franquista en els ajuts que dona la Generalitat i ho ha fet en una normalitat que es troba a faltar a Tortosa, ens costa passar pàgina fins i tot quan ho tenim tan clar com ara. Ens costa moltíssim passar pàgina, qualsevol altra cosa que fem avui, implicarà dilatar una decisió que és inevitable i que a més és l'única opció que queda. El monument està abandonat, ningú se'n fa càrrec i s'està deteriorant dia a dia, no passem la vergonya d'haver-lo de recollir del llit del riu el dia que caigui per no haver sabut prendre a temps decisions polítiques.

En quart lloc, Catalunya ens mira, mai abans s'havia generat una expectació tan gran pel resultat d'una votació sobre el monument a la Batalla de l'Ebre, està en joc la imatge de Tortosa, però també la de tot el territori i no s'entendrà que siguem els únics a resistir-mos a la retirada de la simbologia franquista i al monument feixista més gran del país.

Ja acabant, projectem futur, donem la veu a la ciutadania per veure que volem a aquella pilastra, parlem de tancar ferides i de mirar endavant, no cap enrere i llencem un missatge clar per esmenar les errades del passat, errades exemplificades en els morts en la Batalla de l'Ebre, llancem un missatge de compromís en la pau i la democràcia avui aquí, i dit això i vist que un dels altres punts que es demanen, que és el del 13 de Gener hem descobert que ja no cal, perquè resulta que ja estava fet des de l'any 81, cosa que no diu gaire d'aquesta casa, perquè si des de l'any 81 ja ho havíem decidit, ja ho podíem saber i estant absolutament d'acord en el canvi de nom de l'institut Joaquim Bau per les explicacions que ha donat la proponent, votarem a favor de la moció popular.

Intervenció del Sr. Ricard Forés

A continuació pren la paraula el Sr. Forés, en representació del grup municipal d'Esquerra Republicana, qui s'adreça en primer terme als membres del Casal Popular Panxampla per també felicitar per la feina realitzada durant aquests mesos, una feina i un esforç important de mobilització, de recollida de signatures i de sensibilització sobre un tema com aquest. Sabem que una feina així només es fa des de la constància i des d'una voluntat explícita d'aconseguir un objectiu que culmina avui aquí amb el debat d'aquesta moció. Per tant vagi per endavant el reconeixement del grup municipal d'Esquerra Republicana i la posada en valor d'aquest esforç.

El debat com s'ha dit no és nou, és un debat cíclic sobre les restes de la simbologia franquista en general a la ciutat i de manera particular sobre el monument a la Batalla de l'Ebre. És un tema no tancat, és un tema que m'atreveria a dir més obert que mai. Abans la proponent de la moció en feia referència, ho direm avui també, en aquest mandat, només en aquest mandat, s'ha debatut en tres moments diferents, no farà dos anys aquest grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya vam proposar el debat sobre el monument, també aquell mateix dia Iniciativa per Catalunya ho feia amb enfocaments en aquell moment no exactament coincidents, però amb un rera fons i objectius del tot clar i avui aquesta moció com s'ha dit ve d'una altra manera, d'un altre enfocament, ve des d'una altra òptica i ve des d'una moció popular on més de vuit-centes persones han signat amb el recolzament a més a més de diferents persones significades de la ciutat i de diferents entitats i col·lectius no només de la ciutat sinó també del territori, per tant si que podem fer una primera conclusió i és que el tema està més obert que mai. La posició d'Esquerra l'anirem ara desgranant, una mica per ordre invers del que es posa a la moció.

Començant amb el 13 de Gener, que realment incomprendible no hem sabut fins fa pocs dies que estava acordat, que aquest plenari havia acordat el canvi de nom des de l'any 81. Tots els debats posteriors que s'han fet realment queden esterilitzats des del moment en que prenem en consideració això i realment el que haurà de fer l'Ajuntament i el que farà lògicament serà procedir a aquest canvi de nom, fer efectiu

realment aquest posicionament, per tant fer es canvis de nom administratius en tots els documents i instà a totes les instàncies que calgui per també la senyalització oportuna sigui retirada. Per tant és un tema que no dóna per parlar-ne gaire més.

Seguint amb els temes proposats a la moció, hi ha el canvi de nom de l'Institut de secundària, Joaquín Bau i que d'entrada se'ns acudeixen molts noms més adients a aquest grup que abans de posar el nom de Joaquín Bau a un centre d'Educació Pública Secundari i per tant, estaríem lògicament a favor d'aquest canvi amb la següent salvetat, és a dir que sigui el claustre de l'institut el que realment estigui d'acord, no només el claustre, el Consell Escolar i per tant que la Comunitat educativa d'aquest centre estigui a favor i si estan a favor lògicament proposem que aquest Consistori hi done suport i entengui la proposta i això que pot semblar de sentit comú, segurament seria una novetat, perquè ens consta que en èpoques passades des de l'institut es van fer intents de canviar el nom que topaven amb el fre del Consistori, per tant entenem que això hauria de canviar des d'aquest precís instant.

El següent punt seria la Plaça del mateix nom a Ferreries i que també ens sembla perfectament plantejable. El canvi de nom pels mateixos motius que el punt anterior i a més aquí ens atreviríem a afegir o a proposar una proposta que aniria en el sentit de rebaixar tots aquells impediments o perjudicis que tot canvi de nom en qualsevol carrer o plaça sempre comporta i per tant el que proposaríem seria que el canvi de nom d'aquesta plaça fos el nom popular, és a dir, que es canviés pel nom de Plaça de l'Estadi, perquè això facilitaria el que es el propi canvi i se'ns és difícil d'imaginar una confusió en qualsevol carta, correspondència, si posem un nom com és el nom popular i que la gent ja coneix. També ens sembla perfectament plantejable aquest canvi de nom si a més a més tenim en compte que properament hi haurà una reestructuració urbanística molt important a la plaça i a una de les seves façanes i per tant aquell lloc canviarà de fisonomia absolutament i per tant ens sembla bon moment per fer un plantejament d'aquestes característiques i finalment.

Finalment pel que fa al tema del monument, com ja és conegut, estem d'acord amb la seva retirada i ho simplificaré amb tres arguments. El primer, és que és un monument que tothom sap que no és un monument petit, ni que estigui en un lloc marginat de la ciutat o en un racó de la ciutat, sinó més aviat el contrari, és un monument de dimensions prou grans i que està en el lloc més visible, més reconegut de la ciutat, per tant el primer argument seria el següent: En el lloc més visible de la ciutat, més representatiu de la ciutat, no podem tenir un monument que no sigui acceptat per tothom i és el cas, d'aquest monument. No és acceptat per tothom i per tant en el lloc més visible de la ciutat no pot estar un monument que no sigui acceptat per tothom. Ens ha de representar, el que hi hagi allí, si és que hi ha d'haver alguna cosa monumental ha de tenir o ha de difondre uns valors prou elevats, siguin universals o siguin locals o territorials en que estiguéssem d'acord tots i totes, com és el cas dels altres monuments principals que hi ha a la ciutat que ningú qüestiona. Per tant encara que fos per aquesta raó, perquè no és un monument que sigui acceptat per tots en un lloc tant visible, no hauríem de mantenir-lo en el seu lloc. El segon argument se'n ha fet referència abans, és el tema d'imatge de la ciutat, hem de decidir quina imatge de la ciutat volem i estem d'acord que el Monument a la Batalla de l'Ebre, pel lloc que dèiem abans, és una de les icones de la ciutat i això és innegable, se'ns diu de vegades que és un dels monuments o el monument més fotografiat de la ciutat, és clar, és que posem el que posem allà segurament seria el monument més fotografiat de la ciutat, en tot cas, el que hem de decidir és si aquesta és la imatge o aquesta és una de les icones que volem transmetre de cara enfora i nosaltres, aquest grup municipal, lògicament creu que no és la imatge de ciutat que necessitem d'aquí al futur, no és la imatge de ciutat que volem projectar en aquest segle XXI i no és la imatge de la Tortosa que en aquests moments tothom espera que tinguem i que projectem a l'exterior. Per tant si el primer argument era un argument d'ordre intern de la ciutat, d'allò que ens representa, aquest segon argument seria d'ordre extern, la imatge que transmetem a l'exterior. El tercer argument, seria un argument més pràctic, és la reflexió de dir en aquell lloc precís del riu, què és el més útil que podem posar i la nostra proposta també ja coneguda és que en aquell lloc, el més útil seria posar una passarel·la de vianants i per què? Perquè cobriríem una necessitat ciutadana, una necessitat de mobilitat de vianants, sabem perfectament que la mobilitat de vianants entre Tortosa i Ferreries, sobretot en moments de més aflluència, el Pont de l'Estat, es queda just i és lògic que estiguéssem esperant i estem esperant que l'Estat ho faci, l'execució de la conversió de l'antic pont del ferrocarril en un lloc de vianants i de via verda i això serà molt important i serà important que estigui executat i segurament serà molt important des del punt de vista turístic, perquè la via verda ens entrarà a la ciutat i també serà molt important des del punt de vista que els carrils bici de la ciutat estaran connectats de banda a banda de riu i entre altres coses podem fer que els escolars als instituts precisament puguin tenir l'opció d'anar en bicicleta. Serà molt important per això i

també serà important per la mobilitat de vianants, però tindrà un ordre menor, perquè el pas del pont del ferrocarril de vianants, si que des del marge esquerra, el pont del ferrocarril està situat en un lloc cèntric, però a l'altra banda, al marge dret de Ferreries, està situat en un lloc perifèric i per tant el pont del ferrocarril convertit a pont de vianants no solucionarà el tema de mobilitat de vianants entre Tortosa i Ferreries, per tant posar una passarella de vianants on hi ha ara el monument, resoldria aquest problema de mobilitat entre el marge esquerra i el marge dret, perquè entre el marge esquerra és un lloc prou cèntric, és el nucli històric i el marge dret és la Rambla de Catalunya, a Ferreries, que és un lloc absolutament central.

Per tant la nostra proposta seria aquesta, instal·lar una passarella de vianants que a més a més, estaria bé i també ho proposaríem que posats a fer-la, fos una passarella que tingués una significació especial o com a mínim que estés dedicada a alguns dels valors que comentàvem abans, com alguns dels valors que puguem estar còmodes i sentir-nos orgullosos tots els tortosins i totes les tortosines, i si fem referència a una batalla com va ser la Batalla de l'Ebre, que millor que una passarella que uneix dos ribes, que és un lloc on es comuniquen, és un lloc d'aproximació entre dos extrems, que millor que això com a exemplificar i resoldre el problema.

Intervenció del Sr. Joan Sabaté

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, en representació del grup municipal Socialista, qui manifesta que d'entrada i com a portaveu del grup municipal Socialista vull saludar i felicitar la presentació d'aquesta moció popular, que acollint-se al Reglament de Participació Ciutadana avui es presenta per a debat i aprovació del ple. A més a més, pensem que és una moció oportuna, és una moció necessària i que bé a demanar que es complete un procés que s'ha vingut donant ja des l'adveniment de la democràcia al nostre país. Ja en els primers anys dels Ajuntaments democràtics, es van modificar noms de carrers, es van modificar alguns elements del monument a la Batalla de l'Ebre que cita la moció i progressivament s'han anat modificant alguns d'aquests elements recordatoris de la dictadura franquista i de la pròpia guerra civil que en va donar origen. Així mateix, l'any 2001 vam traure la clara boia franquista amb l'escut amb l'àliga que hi havia residint el pati central de l'Ajuntament. L'any 2006 en la mateixa línia de recuperació del memorial democràtic, vam posar el nom de Marcel·lí Domingo, Ministre d'instrucció pública i agricultura en diferents moments dels governs de la segona república a la nova biblioteca de Tortosa, al carrer de la Mercè. L'any 2007 vam fer un monument a Rafel Vidiella, també Conseller de la Generalitat, precisament en aquesta voluntat de recuperació de la memòria històrica. Entre els anys 2006 i 2007 es van retirar també més d'un centenar de plaques en compliment de la llei, plaques d'origen franquista, del Instituto Nacional de la Vivienda, que portaven les fletxes de la falange i del movimiento nacional i que es van retirar d'edificis de promoció pública i evidentment quedaven coses per fer. S'ha al·ludit ja per part dels portaveus que m'han presidit en ús de la paraula i no insistiré en la polèmica sobre si la retirada dels símbols més evidentment franquistes del monument acabava d'alguna manera beneïnt o no aquest element, això és un tema que ha estat sempre present en el debat a la nostra ciutat i el fet al que s'ha al·ludit de que precisament el catàleg que s'ha elaborat a partir del memorial democràtic recorde que això, malgrat tot continua sent un monument que el general Franco va aixecar a la major glòria de la seva victòria del exercit franquista de l'anomenat exercit nacional en la Batalla de l'Ebre. Per tant segurament és el moment de que aquesta Corporació, precisament prengui un acord democràtic responent a una demanda popular àmpliament sustentada per signatures, precisament de retirar-lo.

Pensem que part del debat que s'ha produït a la nostra ciutat, un debat per altra banda legítim, també té a veure i s'ha fet alguna al·lusió d'alguna manera al fet de que és un element molt potent des del punt de vista estètic, al marge de que agrada o no, al mig de l'Ebre a Tortosa, és i valgui la redundància, un monument monumental i perdonin la llibertat, en el sentit de que és un element molt potent que al llarg dels darrers anys, per a bé o per a mal ha esdevingut una referència de la ciutat de Tortosa, per tant l'eliminació d'aquest monument i la seva possible museïtzació si s'escau o conservació en altres indrets, si és que es creu convenient, hauria d'anar acompanyat d'un projecte el més consensuat possible que permetés mantenir un element monumental al mig de l'Ebre al seu pas per Tortosa. Hauríem de ser capaços amb el màxim consens possible de mantenir la monumentalitat de l'espai amb un altre element que sense dubte, el nostre grup també ha coincidit en debats anteriors, en la necessitat de que es recuperés el paper històric d'aquell indret. Vull recordar que ja des de època romana, o almenys pel que tenim constància de les fonts històriques, precisament el pas de la Via Augusta per l'Ebre es produïa per aquell lloc, segurament en pont de barques, no en un pont de fusta com alguns han volgut situar, segurament amb un pont de barques, que es va venir mantenint fins al final del segle XIX quan es construeix el Pont de la Cinta, un pont de peatge, el

pont dels muts com se'l va conèixer popularment, per la discreció en que es van realitzar les obres. Alhora que es construïa el pont de l'Estat i que evidentment va ser dinamitat per l'exèrcit republicà en la seva retirada davant de l'ofensiva franquista a la primavera de l'any 1938, en la postguerra no es va construir i va ser quant els anys 60 es decideix aprofitar les restes de la pilastra per a elevar aquest monolit que és el que és, un monolit d'alguna manera a la exaltació de la victòria franquista de la Batalla de l'Ebre, sense cap mena de dubte, per tant, ha arribat el moment de plantejar-se aquesta qüestió seriosament i per tant el grup Socialista, com hem fet en altres moments en que s'ha produït aquest debat i aquesta proposta al sí d'aquesta Corporació, votarem favorablement la proposta que se'ns sotmet.

Així mateix, amb les altres dues propostes, en el cas del grup Trece de Enero que és com se'l va anomenar, el fet de que s'hagués pres un acord l'any 81, que segurament pel fet de que els barris no tenen, el nom dels barris no tenen una entitat administratives, més aviat és un nom popular que l'Ajuntament ha emprat en diferents documents, és cert, ha fet que d'alguna manera això hagués passat d'alguna manera en l'oblit de l'entramat municipal i mai ningú fins avui n'hagués fet cas, però si això està acordat, com ha dit el Sr. Forcadell abans, per tant no hi ha lloc a debat i en quant al nom de Joaquín Bau, respecte a la Plaça i a l'Institut, d'acord amb el que es pugui produir el canvi que es demana, també precisament en compliment del memorial i de la Llei de la recuperació de la memòria històrica. Un matís en la intervenció del Sr. Forés, si no tenim la informació equivocada, quan es va proposar en altres moments el canvi del nom de l'Institut Joaquín Bau, no va ser l'Ajuntament qui si va oposar, sinó el Consell Escolar del Centre, per les raons que foren, però el Consell Escolar del Centre almenys si va oposar-si en algun debat important que hi va haver a la ciutat, és a efectes només d'inventari.

En qualsevol cas, segurament és un bon moment, absolutament d'acord a més és de Llei que sigui el Consell Escolar del centre qui ha de prendre la iniciativa, però si avui prenem aquest acord, serà l'Ajuntament qui donarà suport, perquè l'Ajuntament també s'ha de pronunciar sobre aquesta qüestió i en definitiva i en última instància senyores i senyors regidors, el que estem fent és complir la Llei, la Llei a la que s'ha al·ludit també 52/2007 de 26 de desembre, impulsada pel govern Socialista, per la que "se reconoze y amplian derechos y se establecen medidas en favor de quines padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura", com molt bé a llegit la Sra. Panisello, en el seu article quinzenès obliga al compliment d'eliminació dels vestigis del règim franquista i de la guerra civil i per tant és necessari que aquesta Corporació i que aquest Ajuntament, entre altres coses, més enllà de la voluntat política que expressem clarament compleixi també la Llei.

Intervenció de la Sra. Meritxell Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé, en representació del grup municipal de Convergència i Unió, qui manifesta que per iniciar la seva intervenció, i tal i com sempre fem quan se'ns presenta una moció popular, independentment de les circumstàncies concretes que la puguin envoltar, cal agrair l'exercici de participació ciutadana als impulsors de la moció així com a les 857 signatures que l'avalen.

Una vegada dit això, cal recordar que aquests temes s'han portat a votació tres vegades només en aquest mandat i moltes més en anteriors mandats de l'Ajuntament de Tortosa.

Efectivament, entenem, que és normal que quan se supera un règim dictatorial no basat en principis democràtics es facin els gestos necessaris per eliminar aquells elements més representatius dels règims esmentats, i que això sempre té un moment es la història que acostuma a ser el moment més immediat

Pensem que també es va fer així a Tortosa i que durant els primers mandats de l'actual etapa democràtica es van prendre unes mesures, algunes d'elles avui les recordarem, de forma molt encertada. Per què quasi tot té el seu moment i quasi tot té la seva història.

Entenem que aquestes decisions no han de tenir res a veure amb l'eliminació total i absoluta de tot el que es va fer, de tot el que es va construir o de tot el que van representar els règims no democràtics, com també ha passat a moltes països d'Europa. Si algú creu que 35 anys després de la finalització del règim democràtic, que encara s'han de prendre mesures creiem que no faríem res més que reconèixer el nostre fracàs col·lectiu en la època de la transició democràtica

Donat que ja s'ha debatut per aquest ple pràcticament tot el contingut de la moció no reiteraré tots els arguments que han anat sortint. Entenem també que no estem incomplint cap llei l'hagin o no l'hagin votat Convergència i Unió. Les lleis estan per a complir-les sempre, ara bé entenem i pensem que hem de situar aquesta moció tant en el temps com en la forma.

Vagi per endavant com he dit anteriorment a l'inici, el nostre màxim respecte als 857 signants de la moció, que de bona fe manifesten una posició que entenen bona per al seu municipi.

Vagi també per endavant que tampoc volem ni pretenem fer cap retret a l'entitat proponent, ans al contrari. Tanmateix hi ha un conjunt de circumstàncies o casualitats que ens sobten i que avui estem obligats a deixar-ne constància.

En primer lloc, aquesta moció s'està discutint avui en aquesta sessió plenària del dia 8 de novembre, a 3 dies i a 3 hores de començar la campanya electoral, hi ha 2 setmanes de les eleccions al Parlament de Catalunya. I això és així per voluntat explícita de la entitat proponent de la moció, que així ho demana i així ho ens exigeix a l'escrit de presentació de la moció.

De fet no és la primera vegada que mocions d'aquest tipus coincideixen en una època de campanya electoral.

Sense anar més lluny, en aquest mandat en tenim un clar exemple, i segurament sense ànim de fer cap retret a ningú aquestes casualitats temporals resten serenor, claredat i seriositat i rigorositat al debat

En segon lloc, també entenem que segurament es tracta d'una coincidència. Es presenta aquesta moció públicament i s'anuncia la seva discussió per portar-la al Ple, pocs dies després que el conseller Saura faci una roda de premsa a Tortosa dient que el govern tripartit considera que caldria retirar aquest monument.

Resulta curiós que el conseller Saura i el seu govern arribin a aquesta conclusió després de 7 anys al govern i a un mes de les eleccions al parlament.

També resulta curiós que a la mateixa roda de premsa es manifesti que el memorial democràtic està disposat i comprès a ajudar a l'ajuntament de Tortosa i també resulta encara més curiós que al dia següent el conseller Saura estigui més de 2 hores amb l'alcalde i alguns regidors i en cap moment no nomeni ni esmenti aquest oferiment, ni faci cap comentari al respecte per part seva.

En tercer lloc, també resulta una curiositat, i si volem també una casualitat que entenem que també cal deixar constància, el fet que aquests temes ja sigui a través de mocions de grups municipals o a través de mocions d'iniciativa popular pràcticament han estat objecte de debat a tots els mandats amb els resultats ja coneguts. Però diguem-li casualitat o no en els darrers 2 mandats, del 1999 al 2003 i del 2003 al 2007 aquests temes no s'han portat mai al ple precisament amb un alcalde d'Iniciativa i després amb un alcalde Socialista i amb majories que teòricament podrien fer pressuposar un resultat favorable, especialment el passat mandat del 2003 al 2007 on el ple de l'Ajuntament de Tortosa no va tenir mai l'ocasió de pronunciar-se ni de votar aquests temes

Perquè la realitat ha estat que mentre han hagut majories dels partits que s'autoanomenen d'esquerres aquest tema no ha estat a l'ordre del dia i no han existit ni mocions de grups polítics ni mocions d'iniciativa popular. Segurament això també ha estat fruit de la casualitat

En quart lloc, el monument que sembla ser l'eix principal de la moció és un monument que efectivament va ser inaugurat l'any 1966 i per tant porta a la nostra ciutat 44 anys, 9 dels quals sota el règim del general Franco i 35 en època ja democràtica, i ens agradi o no per a molts tortosins i tortosines ha entrat a formar part del paisatge i de la fisonomia de la nostra ciutat

Però el que està clar és que fins l'any 2007 aquest monument no estava protegit. És a l'abril de l'any 2007, al final del passat mandat, quan al POUM se'l protegeix patrimonialment catalogant-lo com a bé integrant del patrimoni cultural català. Aquesta catalogació va ser aprovada amb els vots favorables d'Iniciativa i del partit Socialista, i no precisament amb els vots de Convergència i Unió.

Aquest mateix POUM aprovat sent el Sr. Sabaté alcalde a finals del passat mandat obliga textualment en el seu redactat al seu manteniment. També cal recordar que el POUM no només l'aprova l'Ajuntament de Tortosa, sinó que és aprovat definitivament pel govern de la Generalitat de Catalunya. I per tant, és el govern tripartit, qui l'any 2007 avala per primera vegada a la història la seva catalogació així com el seu manteniment.

És curiós que al 2007 el govern tripartit de la Generalitat aprovi i avaluï la protecció del monument, com a bé integrant del patrimoni cultural català i ara a pocs dies de les eleccions al parlament manifesti que és una prioritat la seva eliminació. Resulta curiosa de vegades la contradicció entre els fets i les paraules, tal i com recorden alguns eslògans electorals

També resulta quant menys curiós que la catalogació del monument per part de l'Ajuntament eco-socialista i pel govern tripartit no aixequés en cap moment cap crítica, ni cap campanya en contra, ni tampoc generés cap al·legació en contra d'aquesta catalogació i d'aquest manteniment del monument. Tanmateix seguim pensant que es déu tractar d'una casualitat o d'una coincidència desafortunada

En cinquè lloc, també déu ser una coincidència, però també tenim l'obligació de posar-la de manifest i és que entre altres coses que se'ns demana a l'Ajuntament, està el canvi de nom de l'Institut Joaquim Bau. De fet també podríem pensar, perquè aquesta petició no es va fer amb els anteriors mandats i per què es fa ara, però la realitat és que no es podia fer ni llavors ni tampoc es pot fer ara.

El canvi de nom dels instituts que depenen de la Generalitat de Catalunya, són competència de la pròpia Generalitat, d'acord amb el Decret 102/2010 que ens remet a l'article 5 del Decret 199/1996.

La curiositat ve de que aquesta iniciativa s'adrexi una vegada més a aquest Ajuntament, que no és el competent i que en canvi no hi hagi hagut cap iniciativa en aquest sentit dirigida al govern de la Generalitat, que és qui en resulta competent per canviar el nom dels instituts.

Algú malintencionadament ens ha recordat aquests dies que potser s'espera que ho faci el proper govern que surti de les eleccions i sigui llavors quan es demani al govern de la Generalitat, mentre aquests 7 anys no s'ha fet, per si acaba governant Convergència i Unió, igual que ha passat a l'ajuntament de Tortosa, que només s'ha tractat aquest tema mentre Convergència i Unió governa.

En sisè lloc, creiem rellevant i pel que fa al nom del 13 de Gener, alguns portaveus que m'han presidit ja ho han dit, que l'Alcalde, el passat divendres va recordar que el Ple de l'Ajuntament de Tortosa, concretament el 9 de febrer de 1981, segurament en el moment històric processal oportú, ja va prendre l'acord, només amb 2 vots en contra, de canviar el nom del 13 de Gener pel de grup del Temple.

Ara bé, efectivament aquest acord, en tots els anys posteriors, més enllà d'algun canvi de placa que es fes de forma immediata, no ha estat aplicat per les diferents corporacions municipals.

Això també constata, potser si que tenim una memòria històrica una mica dèbil i segueix també constatant que aquesta no ha estat una prioritat per a la ciutat al llarg dels últims anys ja que ningú se'n ha recordat d'aquell acord de l'any 81, ni ningú n'ha volgut fer constància. Es va prendre per tant l'acord i no s'ha acabat materialitzant.

Més enllà d'alguns cartells reposats fa pocs anys pel Departament de Carreteres de la Generalitat, també aquest ajuntament ha continuat recollint de forma incorrecta aquesta denominació en la seva documentació administrativa. Potser el cas més significatiu, tot i que segur que no és l'únic, és el POUM, document que estableix l'ordenació urbanística de la ciutat i que fou aprovat definitivament a l'abril del 2007, i on de forma reiterada apareix la denominació de barri del 13 de Gener, cases del 13 de Gener i conjunt del 13 de Gener. Al respecte tan sols cal incidir amb el compromís que manifestava el propi alcalde de fer complir l'acord d'aquest ple, pres ara fa gairebé 30 anys. I aquesta és una decisió assumida per tot el govern municipal i suposo que per tota la Corporació

Analitzades totes aquestes circumstàncies i donats per reproduïts els arguments insistir en que el nostre grup no és partidari de la retirada del monument, en tot cas, tal i com també manifestava l'alcalde potser el que procedeix és efectuar una reinterpretació definitiva d'aquest. Però en tot cas s'hauria de fer intentant

generar el màxim consens possible de la ciutadania, sense fer molt de soroll i per generar serenor al debat, allunyar-lo de qualsevol campanya electoral.

En relació a la denominació que fa referència a Joaquim Bau, persona que agradi o no va tenir una rellevància política i social molt important en diferents règims, cal recordar que va ser Alcalde de Tortosa l'any 1925, durant la dictadura de Primo de Rivera, fou Diputat a les Corts durant la segona república, President del Consell d'Estat i vicepresident del Consell del Regne en el règim franquista.

Per tant no ens pareix del tot encertat eliminar totalment qualsevol referència a aquest tortosí, malgrat evidentment va col·laborar amb règims dictatorials com molts altres personatges del seu temps que també ho van fer així. És més, podria arribar a resultat paradoxal que aquí a Tortosa, la seva ciutat natal, es volgués eliminar qualsevol referència a Joaquin Bau, quan altres municipis, entre ells a la capital de l'estat espanyol, a Madrid, encara avui, després d'haver passat governs de diferents colors polítics, li continua dedicant un carrer amb el seu nom.

Entenem per acabar que aquest és un debat que pertoca estrictament a la nostra ciutat i crec que ens equivoquem quan volem fer intervenir a gent de fora de Tortosa, que tot i que actuen de bona fe, no coneixen la realitat del nostre municipi. Ens queixem sovint del centralisme barceloní i molts cops som nosaltres mateixos els que demanem que ens resolguin les coses des de fora. I Sense ànim d'excloure a ningú, segurament això també és un error.

Per tots aquests motius i agraint a totes aquelles persones que s'han interessat per la nostra ciutat arrel d'aquesta qüestió, i vistes i analitzades totes les circumstàncies que abans he esmentat hem de reiterar amb tot el convenciment el posicionament mantingut fins ara i per aquest motiu no podem donar suport a la moció presentada.

Intervenció del Sr. Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que creu que tots plegats, perquè evidentment la voluntat que surt d'aquí és una voluntat única, ens estem equivocant. Crec que aquesta vegada, no entraré a debatre les seves argumentacions, perquè crec que es rebaten soles, però crec que han perdut una oportunitat important de seguir un camí molt ben marcat per la legislació i només comentar que això, com a tortosí, m'entristeix.

Intervenció de la Sra. Roigé

A continuació pren la paraula la Sra. Roigé, qui manifesta al Sr. Forcadell, acabar dient que les oportunitats Sr. Forcadell només es perden quan vostè està a l'oposició, no quan està al govern, per tant deixem-ho així.

Intervenció del Sr. Martín

Tot seguit pren la paraula el Sr. Martín, qui manifesta que abans de comunicar el resultat d'aquesta votació, voldria escoltar el posicionament del senyor representant del PP

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Martín, que pot demanar la paraula vostè tantes vegades com vulgui, però cada regidor la demana ell, per tant és atípic que vostè que porta molts anys, no tant anys com el monument en aquesta ciutat, però porta molt anys en aquest Ajuntament, sap que els regidors poden demanar la paraula o no i poden posicionar el seu vot o no, o dir-li a l'Alcalde quin serà el seu vot, ara fer parlar al Sr. Monllau, si vol parlar parlarà i sinó vol parlar no parlarà, però vostè prou feina té en posicionar el vot del seu grup, no intente posicionar, jo ja sé que van governar amb el PP i que l'enyora aquesta època, però ara vostè no està governant amb el PP aquí.

Intervenció del Sr. Monllau

Tot seguit pren la paraula el Sr. Monllau, qui manifesta que només per respecte al Sr. Martín, que crec que té ganes de sentir-me, nosaltres subscriuim al 100% les paraules de la Sra. Roigé.

Sotmès l'assumpte a votació ordinària, el Ple de l'Ajuntament, acorda rebutjar la moció amb onze vots en contra, corresponents als regidors dels grups municipals CiU i PP i nou vots a favor, corresponents als regidors del grup municipal del PSC, ERC i ICV-EUIA-EPM

PART DE CONTROL

10è.- Donar compte dels extractes dels acords adoptats per la Junta de Govern Local i Resolucions de l'Alcaldia:

a) Extractes Junta de Govern Local:

48/2010, de 27 de setembre
49/2010, de 4 d'octubre
50/2010, de 6 d'octubre
51/2010, de 11 d'octubre
52/2010, de 18 d'octubre
53/2010, de 25 d'octubre

b) Resolucions de l'Alcaldia

De la 1756/2010 a la 2011/2010

El Consistori en queda assabentat.

11è.- Informes de l'Alcaldia.

No n'hi han.

12è.- Control dels òrgans de la Corporació:

- a) Mocions
- b) Precs
- c) Preguntes

01 INTERVENCIÓ DEL SR. FORCADELL

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que li ha arribat, suposa que com a vostès i altres grups, un gran malestar per part del personal de la brigada. La situació en que avui es troben diria jo sobretot des del punt de vista anímic a un cos ja delicat històricament com és la brigada municipal, diguem que no és el millor. S'han amortitzat places en els últims temps, cadascuna tinc entès de les que han vençut com a prejubilació i per a l'exercici de l'any 2010 se'ls va comunicar que no podrien cobrar les hores extra, que en tot cas, si volien fer hores extra, els serien compensades en dos hores lliures.

Tenint en compte quina és la retribució mitjana dels membres de la brigada, que no reproduiré aquí, però que és molt baixa i la funció d'alguna manera que feia de complement aquestes hores extra, que venien a suposar un 1200 euros anuals, la veritat és que la decisió de no pagar-les entenem que pot ser fins i tot contraproductiu a mig termini i és que la motivació d'aquesta gent per a treballar, com a mínim per a la percepció que nosaltres hem tingut, està bastant tocada.

El tema sembla ser que va esclatar definitivament a Festes de la Cinta, en que es van negar a fer hores extra i llavors la decisió del govern va ser la contractació d'urgència d'una empresa externa que va fer semblar ser les funcions de la brigada durant el transcurs de les festes de la Cinta i que evidentment va tenir un cost, un cost econòmic que també entenem que s'haguera pogut destinar al pagament d'aquestes hores extra.

Però més enllà d'aquests temes concrets, que si volen s'aclareix i si no, no i el que ens interessaria saber avui és si com sembla que està calant dins de la brigada i com sembla que està calant d'alguna manera en altres àmbits, hi ha voluntat d'iniciar un procés privatitzador de la brigada i si la resposta és negativa, si no hi ha intenció d'iniciar un procés privatitzador de la brigada, si ens podia explicar si té algun plantejament per intentar reconduir la situació en la gent de la brigada i és més i li plantejo, en aquest sentit li faig un prec, crec que tots plegats hauríem de mirar de buscar una solució a mig termini, perquè la veritat és que l'assimilació per part de la brigada al conveni de laborals de l'Ajuntament, com a mínim des del punt de vista de la retribució, ha deixat les coses molt ajustades. No sé si pot explicar-nos una mica quina és la seva intenció en relació a la brigada i si en tot cas pot desmentir aquest rumor de voluntat privatitzador que en el seu cas, com entendrà, ens el prenem bastant en serio.

Intervenció del Sr. Alcalde

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Forcadell que li intentaré contestar puntualment i amb tota la informació que segur que alguna coneix, i potser alguna no té molt interès en conèixer. Diu que és una situació preocupant, delicada, la de la brigada, bueno. Una situació preocupant i delicada a la brigada la vaig veure al juliol de 2007, quan vaig prendre possessió, vaig anar a visitar les instal·lacions de la brigada, vaig anar a visitar el que es deien que jo crec que no es podia dir ja que no tenien la dignitat de dir-se els vestuaris, vaig anar a visitar l'equipament de que disposava la brigada i em vaig entrevistar diria jo que pràcticament en totes les persones de la brigada, més directa o indirectament. Des de llavors la brigada disposa d'un nou equipament que compleix tots els requisits de salubritat, de condicions en el treball on es poden canviar, dutxar, on disposa cada ofici d'un taller per poder treballar en les condicions adients. Hem actualitzat e incrementat en part i en tot cas, modernitzat una part molt important del parc mòbil de la brigada, se'ls hi ha dotat de molt més equipament i d'una nova organització. Una altra cosa és que ens diu que hi ha un malestar a la brigada. El Sr. Sanahuja, regidor responsable o jo mateix, vam estar al mes de gener per explicar la situació com la vam explicar a altre personal de l'Ajuntament, que donada la situació econòmica el que havíem de fer era restringir la despesa al màxim i que una forma de restringir la despesa era que les hores extra, no la brigada, sinó en general, no es pagarien. Per què no es pagarien? Perquè el conveni col·lectiu, conveni que com vostè sap no vaig firmar ni vaig aprovar jo mateix, és un conveni col·lectiu que també curiosament es va aprovar a l'abril de 2007, preveia que les hores es poden pagar o es poden compensar, si no recordo malament, no és per cada hora extra dos hores, sinó és hora i tres quarts crec recordar, però tampoc no ve d'aquí i per tant, en aquell moment va haver gent que ens va dir que no estava conforme, òbviament, a tothom li agrada poder tenir un ingrés extra.

Respecte a la retribució mitjana, respecte al que cobren o al que no cobren, jo l'únic que li puc dir és que estem aplicant un conveni que va aprovar la seva formació política i no li he de dir que ho va aprovar de forma unilateral, el va aprovar en acord amb els sindicats, amb tots els sindicats i quan va venir a aquesta sessió plenària, la meva formació política que en aquell moment tampoc governava, també li vam donar recolzament. Per tant que la retribució mitjana és baixa, totes les retribucions són baixes segur, però és la que vam pactar tots plegats i vostè també s'ha de fer corresponsable d'això i la vam pactar amb els sindicats.

Diu que es van negar a fer hores extra. No té la informació correcta Sr. Forcadell, va haver gent que es va negar a fer hores extra, gent, no tots, a fer hores extra si no se li pagaven. Legítimament i és un dret que té el treballador i alguns treballadors van dir, nosaltres si no les cobrem, no volem fer hores extra i nosaltres vam dir que cap problema, no podem obligar a fer les hores extra. Altres treballadors van agafar i van dir, nosaltres farem hores extra a compensar, que és el que havíem proposat i és el que havíem vingut a fer al llarg de l'any, per tant no sé exactament tampoc quina informació li ha arribat. Primer, els treballadors de la brigada sabien des del principi d'any que no es pagarien hores extra. El Sr. Forcadell diu que és un debat que hauríem d'afrontar tots, si realment té interès Sr. Forcadell, té la porta del meu despatx oberta, sí la té oberta tantes vegades com vulgui, si el que vol és apuntar-se quatre tantos a la brigada dient que ho trauré al Ple, doncs ja ho trau al Ple, però clar si ho trau al Ple jo ho he d'explicar. Vostè diu que ens hem gastat uns diners que podríem utilitzar en haver pagat hores extra a la brigada. Llavors jo li he d'explicar, no m'agrada explicar-ho, però ho he d'explicar, perquè vostè ho té, vostè ens ha demanat per escrit i li hem contestat per escrit quan vam destinar a pagar hores, quan vam destinar a l'empresa que va subministrar la feina complementària que la brigada no va poder fer. Que conste que la brigada a festes de la Cinta va treballar i

van treballar com els primers i van complir en totes les seves obligacions, que ningú es pense que la brigada es va desentendre de fer festes, ni molt menys, ara la brigada alguns van fer estrictament l'horari que els tocava, altres van fer hores que se'ls hi compensava i com que havia feina que no podia suplementar o que no podia prestar la brigada, es va contractar una empresa per poder fer aquesta feina. Aquesta empresa ha tingut un cost a l'Ajuntament, com se li ha explicat per escrit aquest matí de 2.814 euros més iva, que totalitza 3.320,52 euros. Per si té la temptativa de fer números, l'any passat que no es diferencia de cap dels anys anteriors substancialment, no es diferencia, l'any passat només a festes de la Cinta es van pagar 1011 hores en un cost de 18.692 euros, però repeteixo que a ningú li quede cap atisbe de dubte de que la brigada va incomplir a festes, no és veritat, la brigada va complir i ho va fer bé. En segon cas, va haver gent de la brigada que va fer hores extres, però no pagades, perquè vostè també ens ha preguntat per escrit quantes hores extres per tasques de la brigada realitzades entre el 25 d'agost i el 14 de setembre, zero s'havien pagat, zero, per tant tampoc no val això de crear una miqueta de mala maró, no ho dic pel seu cas, no ho dic per alguns els hi han pagat i altres no els hi han pagat, no es veritat, no se li ha pagat a ningú i l'únic que puc dir és que l'any passat vam pagar 18.692 euros.

Està calant en un intent de privatitzar la brigada. Doncs mire Sr. Forcadell, que jo sàpigue des de l'anterior mandat que va sortir una regidora, suposo que en un globo sonda a la premsa dient que es plantejava privatitzar la brigada, que jo tingui constància i que tingui el Sr. Sanahuja, no hem tingut mai ningú aquest plantejament, mai i diu "està calant" ja va sortir un altre grup municipal, el grup municipal Socialista fent una roda de premsa en la mateixa cançoneta, llavors jo els hi vaig tenir que dir, home aquesta cançoneta ja està bé, però és que aquesta cançoneta només havia sonat quan vostès manaven, si ara per intentar crear una miqueta de mala maró a la brigada o anar a cantar-los les excel·lències del bé que ho feien i lo malament que ho fan els altres, la realitat és la que és i per tant, als treballadors de la brigada i als quals repeteixo no vull que hi hagi cap dubte sobre la seva dedicació a la feina a l'Ajuntament i trien legítimament d'acord en lo que estableix el Conveni Col·lectiu i l'Estatut dels treballadors si volen fer o no volen fer hores extra, no es poden obligar a fer hores extra, no es pot obligar, també li he de dir que quan s'han necessitat, menys en el tema de festes de la Cinta s'han tingut, per tant els treballadors de la brigada saben en quines condicions laborals estaven i saben quines condicions tenien i saben les que tenen i evidentment han d'entendre que malgrat jo entenc que algú pugui fer els seus comptes, de que en una època com l'actual hem de restringir al màxim el pagament d'hores extra i quan se'n fan, si són necessàries, acollint-mos al que estableix el conveni col·lectiu consensuat per totes les parts, treballadors - empresa i dins de l'empresa per tots els grups municipals, allí ho estableix. Que algú pensa que no les ha de fer, no passar res i s'ha demostrat, s'ha avisat potser una mica justet de temps, però cap retret a dir i el que no pot fer l'Ajuntament, és dir no faig res, si amb els recursos propis de l'Ajuntament no es pot arribar, es contracta, que a més a més això suposa un estalvi tant espectacular com el que hem vist, millor, però no ho hem fet per això, i les persones que han volgut fer hores extra les han fet i se'ls hi ha compensat per cada hora treballada extra, han deixat de treballar un hora i tres quarts, jo crec que és ben clara el posicionament, la situació.

Diu que s'han amortitzat llocs de treball. No s'han amortitzat. Exactament els llocs de treball, continuen en plantilla, no s'estan cobrint, però no a la brigada Sr. Forcadell, sinó pràcticament a tots els serveis de l'Ajuntament de Tortosa, tots i han hagut casos d'administratius, han hagut casos de totes les classes, no cal ara entrar en el cas, casos de pràcticament tots i en la mesura que es pugui prestar el servei en los que són, hem de fer l'esforç.

Respecte a la retribució o no retribució, home jo no voldria discutir públicament aquí en vostè, perquè em sembla que faríem un flac favor a tothom en lo que està caient, per tant si vol discutir si estan ben retribuïts o no ben retribuïts, li demano que ho féssim en el si d'alguna comissió o jo m'ofereixo a fer-ho, però no ho féssim públicament, perquè jo crec que això no beneficia a la brigada, és una discussió que l'hem de fer portes endins, no portes fora i menys en la que està caient.

Intervenció del Sr. Forcadell

Tot seguit pren la paraula el Sr. Forcadell qui manifesta que en primer lloc, no li preguntava per l'edifici, l'edifici és excel·lent, jo no li parlava de l'edifici, li parlava de la gent, no de l'edifici. Evidentment aquest edifici ha sigut molt important per a la gent, ja bromes a banda, per sort com en moltes altres coses, anem arribant al lloc, el fet de que tinguin unes instal·lacions dignes que va culminar aquest govern, de tota manera, és una obra que ha fet aquest Ajuntament i de la qual ens hem de sentir absolutament orgullosos i que és una gran

notícia per a la gent de la brigada que van conèixer les condicions anteriors, que pel que m'han dit, perquè no les coneixo, eren absolutament insuportables.

He sigut el primer en que no he volgut utilitzar xifres aquí de retribucions, però a tall d'exemples i ara parlem una mica del tema del conveni, la gent dins de la mateixa categoria i la mateixa antiguitat, algú de la brigada de Roquetes cobra pràcticament 300 euros més al mes que algú de la brigada de Tortosa. Llavors la reflexió no és ben bé això, si no que d'acord que vam fer un conveni que se suposa que totes les parts ho van firmar de bona voluntat, però dins de la meua modesta opinió i després de conèixer xifres concretes en antiguitats concretes i veient com queda després de no cobrar hores, jo el que plantejo i vostè ho entendreà com si evidentment hem rebut demandes per part de la brigada i estem defensant una causa de la gent de la brigada, del contrari seria una estupidesa, però jo el convido a què fem d'alguna manera la reflexió, ja la farem allà on pertoqui de si en aquest punt concret, en aquest conveni, tot i que té la voluntat de totes les parts que la van signar ha quedat bé i és equitatiu, fem la reflexió i fem si volen també la comparativa amb algunes d'aquestes localitats del nostre entorn a veure si estem en preu o no estem en preu, perquè per molt que el conveni estigui fet, no és algo inalterable i de tota manera es poden obrir reflexions més enllà.

Em diu que l'any passat es van gastar 18.692 euros i enguany se'n han gastat 3.320 euros, home és una diferència enorme, molt gran. Em diu 1100 i pico d'hores que m'ha dit que es van fer, jo els 3300 euros que han pagat a aquesta empresa, els divideixo entre 1000 i em surten a 3,3 euros l'hora, benefici industrial a banda i em pregunta si el personal que venia a aquesta empresa complia tota la normativa de seguretat i tal que se'ls hi demana.

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta que no continue per aquí, ja que està qüestionant una empresa que no sap ni qui és? Home siguem seriosos Sr. Forcadell, ara si el personal complia.

A continuació el Sr. Forcadell manifesta que està qüestionant que una empresa no especialitzada, una empresa en gent que es dedica a un determinat sector, no se li fan els mateixos requeriments, ni ha de tenir la mateixa preparació que la gent que ha d'estar treballant a la brigada? O sí? Tenen el mateix material? O es va inspeccionar que portessen les botes de seguretat Sr. Bel, no entraré més enllà d'aquest tema, però quan vostè llança que la brigada ens costa 18.692 euros i que una empresa privada ens costa 3.320 home, fiquem-ho entre parèntesis mas que sigui, fiquem-ho entre cometes, perquè si no estem llançant una missatge a la ciutadania, que vostè no vol parlar de retribucions, però aquesta xifra sí que la solta i aquesta xifra és inevitable que l'opinió pública la compari i l'hem de matisar i per això l'estic matisant, 1000 hores a 3.320 euros, surt 3,3 euros l'hora. Algo falla, és més, també van tenir el reforç d'Impuls, de la gent dels Plans d'Ocupació que també van fer funcions de brigada, però no vull entrar més per aquí. Sr. Bel, em diu que no vol privatitzar, doncs jo li agafo la paraula, no vol privatitzar i això m'alegra, ara quan jo li dic que detecto malestar a la brigada, no li dic que jo vull que hi hagi malestar a la brigada, no, no, a la brigada hi ha malestar, perquè jo l'he pogut copsar, llavors si vostè pensa que és algo normal i corrent, ja està, si vostè ho veu tot normal, si vostè veu la situació de la brigada avui tot normal, doncs no faci res, jo detecto preocupació i detecto preocupació no només en los treballadors de la brigada, sinó també en la gent que se'n encarrega de la brigada i és un tema que s'ha d'entomar i s'ha de resoldre i l'emplaço com ha comentat abans a parlar-ne fora d'aquest ple i a intentar trobar solucions.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Forcadell, que això és tirar la pedra i després amagar la mà. Diu que detecta preocupació en la brigada i en la gent responsable de la brigada, jo el que li dic és que demà al matí citaré a tots els responsables de la brigada i que m'expliciten això que fins ara, em reuneixo habitualment i no m'ho han explicat i els hi diré, escolte senyors expliquen el que vostès han explicat al Sr. Forcadell, home si vostè ho detecta, com ho ha detectat?

Tot seguit el Sr. Forcadell manifesta que una cosa és detectar i l'altra cosa és que m'ho hagin explicat, no, jo no he dit en cap moment, vostè vol confondre, jo no he parlat de ningú dels responsables.

Prosegueix el Sr. Alcalde qui manifesta que té la última paraula i que per tant ja li donaré després, però ara tinc la paraula. Mire Sr. Forcadell, diu jo llanço, home, què ho he portat jo al ple això? Que he fet jo aquestes preguntes? Què ho he demanat jo per escrit? No, ho llança vostè Sr. Forcadell, sap què passa? Que fer electoralisme així de curta volada passa el que passa, sí Sr. Forcadell, perquè diu que li pareix injust el que

cobren els de la brigada, vostè ho haurà d'explicar a la resta dels treballadors de la casa, perquè li pareix injust el que cobren les dones de la neteja, o li pareix injust el que cobren les treballadores familiars, o li pareix injust el que cobren els conserges o li pareix injust el que cobren els auxiliars administratius, perquè clar, quan entra en això i només parla d'uns, els demés treballadors de la casa, demà de matí pensaran ui, el Sr. Forcadell només pensa en los 30 de la brigada, però clar aquí també en tenim uns quants, què li pareix injust el que cobren les dones de la neteja Sr. Forcadell? Què li pareix injust el que cobren els auxiliars administratius? Què li pareix injust el que cobren les treballadores familiars de la casa? perquè clar o li pareix injust uns o li pareix injust uns altres, però això d'anar a la brigada a quinze dies abans de les eleccions i dir, escolteu jo, el meu partit polític va recolzar un conveni, però ara em pareix injust, quan estava al govern em pareixia molt encertat, però ara que estic a l'oposició em pareix injust. Clar és que n'ha dit tantes de coses, diu que un treballador de la brigada cobra 300 euros menys al mes que el treballador de la brigada de Roquetes, jo ho fico en dubte, però si és veritat a Roquetes tenen un problema i a més el tenim tots, perquè vostè el va avalar aquest conveni, la seva formació política el va avalar, el vam avalar tots, ara una cosa és avalar-lo i després dir no, s'aproximen eleccions i aquí em de dir tots i hem d'anar, jo no tinc interès en ficar mala maró a la brigada, escolte, cadascú sabrà el què fa i el que deixar de fer.

Després comença a fer números i els fa de forma esperpèntica, perquè clar si vostè em demana explicacions de per què costa 18.000 euros i de per què costa 3.000 euros, m'està demanant explicacions d'això Sr. Forcadell? Perquè clar si m'ho demana jo ho he de dir i ho hauré d'explicar i haurem de veure quines raons hi han, perquè evidentment 1000 hores l'empresa privada no les fa, clar no es pot comparar, jo que sé la productivitat no l'he de veure, jo també li puc dir escolte mire a la brigada per fer una hora extra se'n han de pagar cinc, per què? Perquè està així, perquè a aquest conveni que vam firmar tots, està així, perquè per a fer una hora extra no pots cridar una persona, has de cridar un mínim d'hores extra, però és que això està així i ha de ser així d'acord? Per tant després diuen que no tenen la qualificació les botes, doncs no ho sé Sr. Forcadell, no ho sé, per a plegar cadires jo no sé quina qualificació tenen, però es va agafar i es va contractar a una empresa per a que plegues 1000 cadires i no es contracta tres hores de plegar cadires, es contracta plegar 1000 cadires i això és el que hem fet. Ara voler aquí dir bueno, escolta, no sé que, detecta preocupació a la brigada, jo en vaig detectar, i després espectacular, diu "aquest govern ha culminat l'edifici" voldria que matisem el concepte "culminar" Sr. Forcadell, perquè si per culminar entén prendre la decisió de traslladar la brigada, redactar el projecte executiu, buscar el finançament, licitar les obres, acabar les obres i això és culminar, efectivament ho vam culminar-ho, hem culminat moltes coses i en culminarem moltes més en el futur, el que no sé el que feien els d'abans que no culminaven, entén, perquè clar em diu que van culminar, és que ho vam fer tot, però vostès ho van culminar, és que clar, farem riure i diu encara que l'edifici està molt bé, sí, sí, perquè les condicions laborals que tenia l'Ajuntament de Tortosa a la brigada al 2007 segur que eren pitjors de qualsevol empresa que contractéssim ara i vostè ara es preocupa molt de les condicions laborals de les empreses que contracte i no es preocupava quan la seva formació política era responsable si les condicions higièniques del magatzem de la brigada es complien o no es complien i si es podien dutxar o no es podien dutxar Sr. Forcadell, per tant ara aquí, pot fer la demagògia que vulgui i pot dir no sé, potser algú de la brigada s'ho pot creure i tot que vam culminar, és que ho vam fer tot.

Intervenció del Sr. Forcadell

A continuació pren la paraula el Sr. Forcadell, qui manifesta que m'ha de reconèixer que també ho van culminar, el que no acaben de culminar és el monument a la Batalla de l'Ebre que això no se'ls hi dona bé, bueno bromes a banda. Escolte si no em preocupo per altres sectors és perquè no m'han vingut a parlar, què vol que li digui, ja ens hi preocuparem si convé.

Si em venen a parlar i m'explica un determinat sector la seva problemàtica atendre a aquell sector o és que quan vostè fa algo ho fa per a tothom. No, quan vostè tracta en un col·lectiu, tracta en un col·lectiu. Jo crec que queda clar a banda dels jocs de paraules de sempre, a vostè Sr. Alcalde no li ha agradat que jo li pregunte, perquè tot és electoralisme, tot és demagògic i tot és tal i qual. El que no m'ha agradat a mi i li repeteixo, perquè després encara ho ficava en boca meva, és que qui estableix una comparació directa entre el cost d'hores de brigada de l'any passat i el cost de la contractació externa d'enguany. Vostè Sr. Bel i parla i ho compara, hi parla fins i tot d'un estalvi substancial quan aquí no ha incorporat altres elements, ha comparat directament els 18.692 euros amb els 3.320 euros. Aclarit això, vostè tindrà les percepcions que tindrà i jo tindrè les percepcions que tinc, de tota manera segueixo pensant , tot i que vostè estigui "més entestat" en dir és que vostè quan estava al govern, que jo no estava, que hi havia algú altre, bueno escolte, no hi ha problema, jo tinc facilitat per assumir la responsabilitat que em toca del que han fet governs en els

que ha participat el meu grup municipal, no li he negat mai la responsabilitat i per tant no insisteixi per aquest camí, perquè no em trobarà, no em traurà de les meves casilles perquè em digue què vaig fer quan jo no estava, però escolte jo li plantejo avui aquest problema, vostè està tranquil, jo també i ja en parlarem.

Intervenció del Sr. Alcalde

Tot seguit pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Forcadell que diu “ que no li agrada que em pregunti”. Si m'agrada, no sé si ho aprecia, si m'encanta que em pregunte i quan a vegades em pregunta determinades coses, encara m'agrada més i a vegades dissortadament no ho puc dissimular. El que no m'agrada és que temes que afecten a treballadors de la casa, els acabem substanciant al Ple, perquè segurament si no ens entenem s'han d'acabar de substanciar al Ple, però no que es presenten de cop aquí, no havent presentat un escrit, necessito aquesta informació abans del Ple, se li dóna i no havent demanat cap aclaració, això no m'agrada, li dic, però no perquè no faci, ja ho ha vist, li he contestat i cap problema, perquè penso que no es fa bé a la casa i tampoc vostè pensarà que podrà rascar quatre coses a la brigada, però ja li dic que segurament en aquest debat públic a la brigada no se la beneficia. Jo no he ficat cap comparació directa, perquè per a comparar s'ha de comparar en tot i aquí hi han aproximadament vuit o deu variables a tenir en consideració. Ara li torno a repetir, jo crec que aquests temes han de venir aquí al Ple quan s'ha mostrat la incapacitat de resoldre'ls i legítimament cadascú pot fer el que vulgui i res a dir, però jo crec que com a be dels treballadors i de la institució, aquests temes els hem d'intentar resoldre a intra i si després no els resollem, vostè o que sigui legítimament en pot fer qüestió en aquesta sessió plenària, però sense haver-ne parlat venir aquí, això si que no m'agrada, però tampoc puc fer res, li he de respondre.

02. INTERVENCIÓ DEL SR. RICARD LLEIXÀ

Tot seguit pren la paraula el Sr. Lleixà, qui manifesta al Sr. Alcalde que li voldria fer la següent pregunta. En els diferents contactes que estem fent pels barris, ens han fet arribar des del barri de Ferreries, que s'han adreçat a vostè per tal de demanar-li pel defectuós estat o mal estat que es troba la Plaça de la zona lúdica del Carrer Francesc Macià. En una visita a la Plaça i més concretament a la zona lúdica vam poder comprovar les queixes que ens feien els veïns de primera mà, ens van explicar les seves queixes sobre l'estat del ferm, sobre els tancaments, del fet que no hi ha molta vegetació, que a l'estiu no poden anar al parc, a la zona lúdica perquè no hi ha vegetació i en general ens demanaven una remodelació d'aquella zona. Casualment dies després també vam estar a Campredó i ens van demanar exactament el mateix per a la zona lúdica del Carrer Sant Lluís, si bé en aquesta ocasió ens van dir que no s'havia fet cap queixa formal a l'Ajuntament ens van fer saber que s'havia fet arribar al delegat de l'Alcalde a Campredó. Simplement ens agradaria saber si s'ha donat alguna resposta als veïns i si hi ha alguna actuació prevista al respecte per tal de millorar les instal·lacions.

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Lleixà, que tant una cosa com l'altra, especialment el tema de Ferreries, personalment el tema de Campredó no en tenia coneixement, Campredó ja funciona pràcticament no com una EMD però és normal que un alcalde pròxim com el Sr. Sanahuja i com són els alcaldes pedanis que ara tenen els pobles, tinguin més el contacte que jo pròpiament i com vostè reconeix a l'Ajuntament no se'ns ha fet arribar res per escrit, ni a la pedania tampoc per escrit, segurament per paraula se li ha fet sapiguer.

En lo tema de Ferreries abans de fer aquestes passejades pel barri, jo personalment també les he fet Sr. Lleixà. Bueno doncs no les he fet, aquell senyors que em van veure per Ferreries, era el doble, no era l'alcalde era un altre senyor. Bueno, doncs quan el meu doble va fer les passejades per Ferreries també li van transmetre sobretot aquesta preocupació per la falta de vegetació a la Plaça i jo els hi vaig dir que tenien raó, jo aquesta plaça no la vaig urbanitzar, segur que no la va urbanitzar cap polític tampoc, va en base a criteris tècnics. Potser sí que es veritat que els polítics hem d'estar molt damunt dels projectes, perquè després no podem dir, mire és que no han ficat cap arbre a una plaça de 3.000 m² o cap arbre o cap ombra, que també pot ser artificial. Allí hi ha un problema perquè la majoria dels arbres tenen la mala costum que per a créixer s'han de regar i per a regar-se s'ha d'instal·lar un sistema de reg automàtic. No podem anar en les cubes repartint aigua per tot arreu, per tant això té un cost molt elevat de modificar la Plaça Francesc Macià. La zona lúdica està ubicada a la Plaça Francesc Macià, per tant per a modificar la zona lúdica de la Plaça Francesc Macià s'han de fer unes intervencions, que s'estan mirant pel Departament de Serveis i que tindrem en consideració. Però tindrem en consideració aquestes com un problema similar

que se'ns ha fet arribar a Remolins, que també estem treballant en això, com al 13 de Gener anomenat grup del Temple també tenim una situació molt semblant allí pels columpios, li dic per més o menys situar-lo a la ciutat. Evidentment els dèficits històrics, no dic imputables a qui són molts i estem treballant i agraïm que des del seu grup municipal també se'ns faci arribar aquesta detecció de necessitats.

03. INTERVENCIÓ DEL SR. SABATÉ

Tot seguit pren la paraula el Sr. Sabaté, qui manifesta que d'entrada vull dir-li al Sr. Alcalde que lamento les riotes de bona part del govern municipal en tractar un tema tant delicat, seriós i respectable com és les condicions de treball de la brigada municipal, riotes responent a les seves habituals ironies en aquest tipus de debat i en altres. Dit això, sobre la ironia de si es culmina o no es culmina, m'agradaria Sr. Alcalde si podria aportar informació en aquest Ple, perquè potser hi ha desconeixement per part d'alguns dels il·lustres membres d'aquesta excel·lentíssima Corporació sobre si l'adquisició o la compra de l'edifici de l'antiga DAGSA per a ubicar-hi totes les instal·lacions de la brigada, unificant-les i millorar les condicions de treball d'uns treballadors que venien treballant en males condicions des de molts anys abans, es va fer en aquest mandat o en l'anterior.

A continuació pren la paraula el Sr. Alcalde qui manifesta al Sr. Sabaté, que començo per aquí. Es va fer en l'anterior mandat, si no recordo malament 2004, en tres anys no es va fer res més, ni es va encarregar el projecte, per tant ho van culminar, té raó Sr. Forcadell, ho van culminar, tres anys res, ni encarregar el projecte, pagar els interessos del préstec, això sí que es va fer, pagar els interessos del préstec d'un edifici que durant tres anys no vam estar utilitzant, això van fer-ho, a partir d'aquí, la feina fàcil, senzilla, la que no té importància, redactar el projecte, buscar els diners, executar i licitar l'obra, traslladar a la brigada, diguéssim el que no té importància, com sempre, això ho fa fer l'actual govern municipal, tot el demés, el gros, el substanciós, això ho fa fer l'anterior govern.

És que al final faran riure, després diu "les riotes del grup municipal quan tractaven el tema de la brigada". No és veritat Sr. Sabaté, no és veritat, després pot fer aquí la intervenció i dir no escolte que se'n riuen, no és veritat i l'únic que dic és que vagin a la brigada i pregunten a tots si estan en millors o pitjors condicions laborals i les condicions laborals no són només les econòmiques, en econòmiques estan igual, però han de preguntar si els vehicles estan igual o millor, han de preguntar si es poden dutxar i si es podien dutxar abans, si tenen la seva taquilla, si es poden canviar, si cadascú té el seu taller individualitzat en les mesures necessàries, si es poden emmagatzemar les coses o si la matèria perillosa està aïllada de la que no és perillosa, si hi ha un sistema de contra incendis, tot això també compta, això també són les condicions laborals de la brigada Sr. Sabaté, també, per tant poden continuar amb aquest foc creuat, Iniciativa – Socialistes, Socialistes – Iniciativa, que intueixo que fins ara no els ha donat molt bon resultat, però poden fer-ho i el Sr. Forcadell li agraeix que li reforce la seva intervenció i el Sr. Forcadell ja li reforçarà en alguna altra, però no intente mesclar i dir que si aquí alguns regidor se'n reien o no se'n reien, perquè si jo he d'explicar les cares d'alguns regidors quan s'intervenien sobre alguns temes, també puc fer la meva interpretació i la realitat en relació a la brigada es demostra en los fets i aquest govern de la brigada en los fets no se'n ha ris, en altres ja ho jutjarà la brigada.

*_*_*

I no havent més assumptes de que tractar, el Sr. President aixeca la sessió, a les vint-i-una hores i vint-i-cinc minuts, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

**Vist i plau
L'alcalde**

