

CERTIFICAT DE L'ACORD

Eulàlia Balsells Triquell, Secretària-Interventora de l'Ajuntament de la Torre de Capdella (Lleida),

CERTIFICO: Que l'Ajuntament en Ple en sessió extraordinària del 4 d'agost de dos mil disset, adoptà els acords que en la seva part dispositiva diuen:

“Al poble de la Torre de Capdella, el dia vint-i-dos de juny de dos mil disset. Essent les vint-i-una hores trenta minuts, es reuneixen a la sala d'actes de la casa de la vila, els senyors que tot seguit es relacionaran sota la presidència del Sr. Alcalde, Josep Maria Dalmau i Gil, als efectes de fer sessió pública extraordinària en 1^a convocatòria, la qual es va convocar reglamentàriament per l'Alcaldia.

ASSISTENTS:

- Alcalde:

JOSEP MARIA DALMAU i GIL

- Regidors:

LLUIS PEROY BENET

MARIA PILAR JUANMARTÍ CAPDEVILA

JOAN BONETA CARRERA

MARC PERÓ AGULLANA

JOAQUIM LLORENTE CAMPOS

JOSEP PLASENCIA LONCÀ

- Secretària:

EULÀLIA BALSELLS TRIQUELL

NO ASSISTEIXEN:

ORDRE DEL DIA

- **APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR**
- **RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**
- **MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST 2/2017**
- **APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I L'ASSOCIACIÓ FESTIVAL DE MÚSICA ANTIGA DELS PIRINEUS (FeMAP)**
- **APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE ENDESA GENERACIÓN I L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA PER L'UTILITZACIÓ DEL TELEFÈRIC DE SALLENTE 2017**
- **APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I EL CONSELL COMARCAL DEL PALLARS JUSSÀ PER LA GESTIÓ DELS SERVEI DE MENJADOR ESCOLAR DEL CENTRE ESCOLA LA VALL FOSCA**

- RESPOSTA AL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRARI A L'ACORD TRANSACCIONAL SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I ENDESA GENERACIÓ SAU DE DATA 12.01.2017
- ADJUDICACIÓ DE LA NETEJA I DESINFECCIÓ DELS DIPÒSITS D'AIGUA POTABLE DEL MUNICIPI
- CERTIFICACIONS D'OBRA
- SOL·LICITUDS
- LLICÈNCIES I COMUNICACIONS
- FACTURES I PAGAMENTS
- INFORMES
- PRECS I PREGUNTES

La Sra. Secretària comprova l'existència de quòrum suficient per realitzar la sessió i el Sr. President declara obert l'acte.

La Sra. Secretària llegeix l'ordre del dia de la sessió.

Es tracten els punts i adopten els següents

- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es dona compte de l'acta corresponent a la sessió ordinària realitzada el vint-i-set d'abril de 2017, l'esborrany de la qual, tramès prèviament a tots els regidors, consta de vint-i-vuit fulls, segellats i numerats, s'aprova per sis vots a favor i un en contra, del Sr. Plasencia dels set assistents que componen la Corporació.

En aquest punt intervé:

El SR. Plasencia comenta que hi ha omissions i confusions del que es va dir al ple en l'acta, recomana que s'enregistri el ple per tal que es transcrivui tot.
(es recull el que va llegir literalment en la seva intervenció)

"Pag 3 Vot en contra del Sr Josep Plasencia (no abstenció del Sr Afonso) i vam fer un seguit d'argumentacions de perquè (reconeixement de deute, renúncia a reclamar, no ha passat pel ple etc)

Pag 4 Qui el va supervisar? - > la secretària contesta que l'assessoria jurídica, el Sr Ramon Forteza

Per què es va fer un pagament ja el 2016 abans de signar l'acord? S'han fet els pagaments del 2017? (ho vaig preguntar i es va contestar una mica el que fica ja a l'acta, i que sí s'havien fet els pagaments del 2017 fins al més de març)

El Sr Plasencia pregunta perquè no s'ha informat a cap ple NI ALS VEÏNS (i sols als veïns fica)

Última frase del punt-> A més a més (no com a raó única de votar en contra) trobem improcedent votar una modificació del pressupost abans d'aprovar un dels convenis al que fa referència.

Pàg 7 Vaig preguntar si El conveni de les cases de fusta té a veure amb l'acord de reconeixement de deute a ENDESA? Es va contestar que no

Errates; Aclariment de 1.900.000 euros i 10% no 10euros (la següent frase de Peroy no s'entén).

Hi ha incompatibilitat per VOTAR!!! Vaig demanar que s'inhibissin de votar Alcalde i Boneta com a passius, i Peroy com a treballador i a més aquest últim amb un interès personal manifest en el projecte. (Quan van manifestar la seva decisió de votar al punt vaig demanar impugnar-lo i un informe de secretaria sobre la compatibilitat)

El sr Peroy va dir que treballa a Endesa des de fa molts anys i que ENDESA el PAGA MOLT BÉ

Ultima frase de les cases de fusta; que el que diu la CUP està escrit i no té res a veure amb el raonament demagògic que ha fet el senyor Peroy.”

El Sr. Peroy contesta que l'error en el nom a l'hora de votar la modificació de crèdit és un error i s'arreglarà. Ell no sap que va dir i la secretaria també pot ser que escrivís el que va poder.

El Sr. Plasencia demana que es gravi el Ple.

El Sr. Peroy diu que es pot gravar o no, ho poden discutir, però qui hi ha de decidir és l'alcalde.

ESMENES SEGONS LA TRANSCRIPCIÓ DEL PLE. Atès que en el ple d'aprovació de la present acta, de data 4 d'agost de 2017, no es va aprovar degut a la manca d'unes esmenes no incorporades a l'acta, segons va sol·licitar el Sr. Plasencia, es procedeix a copiar literalment el text segons el correu electrònic enviat en data 3 d'agost de 2017, on es diu que és la transcripció literal, ja que no s'ha aportat la gravació tal com es va quedar en el ple:

“Esmenes a l'acta del ple de 22 de juny de 2017

Pàgina 6 Debat del punt el conveni del Telefèric.

Comentari del Sr Plasencia sobre l'averia; a més del que diu vaig remarcar que “S'havia informat als regidors un dia abans del ple que hi havia una averia, i que no s'adjunta l'informe”

A continuació el Sr Dalmau em va fer callar i davant la meua negativa va dir diverses vegades que ell em podia fer callar quan vulgués, per això li vaig dir que em volia censurar.

L'últim punt del debat l'explica el Sr Peroy i no el Sr Dalmau, i a més del que es resumeix remarca que “sempre que hi ha hagut una averia al Telefèric ENDESA mai dels mais ha cobrat ni ha demanat cap responsabilitat a l'Ajuntament.

Pàgina 16

Debat sobre el recurs de reposició de l'acord amb ENDESA

Quan parlava del Bufet Roca i Junyent vaig precisar que el seu jefe (Miquel Roca i Junyent) és secretari del consell d'administració d'Endesa.

També vaig dir que en l'informe de l'advocat intenta fer veure que l'acord es va passar per ple i no es va aprobar mai en un ple.

A la sisena línia de la meva intervenció és tergiversa el que vaig dir, i que en cap cas és que no vam presentar a temps el recurs.

Vaig dir, i ho tinc gravat, que se'ns va negar que hi hagués cap acord, i que no vam poder tenir accés al document fins al 7 d'abril, per tant vam presentar el recurs en temps i forma correctes.

*Trancripció; És cert com diu l'informe jurídic que aquest regidor **no va votar mai en contra de l'acord** ni ho va fer el meu company Riel que em va precedir, el que no diu és que de la mateixa manera **CAP dels regidors del consistori no hi van poder votar mai** ni a favor ni en contra perquè en el Ple de 26.01.2017 ni se'n va donar compte ni es va sotmetre a votació, allí únicament un regidor de l'oposició va parlar dels acords que estaven signant alguns veïns sense que es prenguéssin en absolut cap acord. És més, fins el dia 7.04.2017 en que vaig tenir accés a l'expedient i hi vaig conèixer l'acord per primer cop, se m'havia estat negant fins i tot l'existència mateixa de l'acord i és a comptar d'aquesta data que hi cap el recurs de reposició interposat, per tant, en temps i forma.*

*Després vaig dir que davant les amenaces cap a aquest regidor de ser querellat per l'Alcalde per calúmnies, miri **faci el que consideri que ha de fer, ara faci-ho amb els seus diners i no malgasti els diners de tots els veïns, però llegeixi's bé el recurs abans**, perquè enlloc no diem que vostè hagi comès cap delictes i no en tingui cap ni un de dubte que si ho creguéssim, ja hi seria a Fiscalia. El que diem literalment i ho llegeixo és que: **“accedir a pagar per sobre d'allò que és degut i amb coneixença de tal excés, suposaria un delictes”** (de malversació i prevaricació), és a dir només en el cas que ho fes amb coneixença de que era excessiu: vostè sabrà el que va tenir en compte quan va signar. I no s'oblidi d'ENDESA, perquè també deiem en el recurs que en aquell cas en que s'hagués signat i cobrat sabent que l'import excedia del correcte, aleshores l'empresa **“s'apropiaria indegudament d'uns diners públics en concepte d'IVA malgrat constatar que la base imposable no era l'adequada”** (l'apartat quart de l'acord, paràgraf segon, pacta que les factures de 2009 a 2013 no gaudiran de cap esmena o modificació futura encara que els assessors fiscals de les parts constatin que la base de facturació d'aquest període no era l'adequada). Nosaltres no imputem cap delictes a ningú en el nostre recurs, el que diem és que si Endesa acaba cobrant uns diners públics que no li pertocava i això succeeix amb ple coneixement de l'excés per part de qualsevol dels càrrecs d'aquest consistori, tenint en compte que hi ha una clàusula de l'acord que renuncia a reclamar que ens els tornin, aleshores i només aleshores es produirà un delictes i si això passa és evident que hi haurà responsabilitats a exigir però no per a l'Alcalde sinó per a tothom: fins al darrer regidor d'aquest Ple que voti a favor d'un acord que inclou una renúncia de drets que pot afectar al erari públic.”*

- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Seguidament es dona compte de les resolucions de l'alcaldia següents

- Núm. 18/2017 de l'any 2017, referent a la convocatòria d'un concurs de selecció de personal pel procediment d'urgència d'un auxiliar administratiu per reforç a turisme i recepció per l'estiu de 2017.

- Núm. 19/2017 de l'any 2017, referent a la convocatòria de selecció de personal per la recepció del Museu de la Central Hidroelèctrica de Capdella.
- Núm. 20/2017 de l'any 2017, referent a la contractació de quatre obres
- Núm. 21/2017 de l'any 2017, referent a la contractació d'una persona per les tasques de suport a la comptabilitat.
- Núm. 22/2017 de l'any 2017, referent a l'adjudicació de l'obra Projecte modificat d'accés al nucli d'Aguió a l'empresa Miquel Rius SA
- Núm. 23/2017 de l'any 2017, referent a l'adjudicació de l'obra Reforma de la coberta de les escoles de Capdella a l'empresa Sonoca Obes SL.
- Núm. 24/2017 de l'any 2017 referent a l'adjudicació de l'obra Nova pavimentació i serveis als carrers d'Astell a l'empresa Cervos SL.
- Núm. 25/2017 de l'any 2017 referent a l'aprovació de tres projectes i la sol·licitud de subvencions a l'Agència Catalana de l'Aigua.
- Núm. 26/2017 de l'any 2017 referent a l'aprovació del pagament de factures.
- Núm. 27/2017 de l'any 2017 referent a la contractació d'una obra
- Núm. 28/2017 de l'any 2017 referent a l'adjudicació directa de l'obra per realitzar una pista forestal al nucli d'Astell, a l'empresa Jordi Porta Rey.
- Núm. 29/2017 de l'any 2017 referent a l'adjudicació de l'obra Reparació de les captacions d'aigua de Molinos a l'empresa Construccions Espot Cardós, SL.
- Núm. 30/2017 de l'any 2017 referent al canvi d'alcalde pedani del nucli d'Envall.
- Núm. 31/2017 de l'any 2017 referent a l'aprovació de la contractació del servei de consultoria i assistència tècnica de l'ajuntament per 3 mesos.
- Núm. 32/2017 de l'any 2017 referent a l'adjudicació directe de la neteja de camins i senders del municipi a Xavier Llana Baró.
- Núm. 33/2017 de l'any 2017 referent a l'acceptació del pressupost de Hijos de Valbuena y Ron, per la revisió de l'Inventari d'instal·lacions elèctriques d'alta tensió.
- Núm. 34/2017 de l'any 2017 referent a l'adjudicació directa de l'obra per arreglar la carretera a Sallente, a l'empresa Miquel Rius, SA.

L'Ajuntament en Ple en queda assabentat.

-MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST 2/2017

Es dona compte de l'expedient de Modificació de Crèdit núm. 2/2017, per baixes i altes en partides; Vist l'informe de la Intervenció i l'informe favorable de la Tresoreria, discutit pel Consistori i trobant-lo conforme.

Atès el que disposen els articles 177 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de Març, text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

L'Ajuntament en Ple, per set membres presents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Aprovar el present expedient núm. 2 de Modificació de Crèdits al Pressupost de la Corporació de 2017, segons que s'ha esmentat, fent aplicació un ajust en les aplicacions pressupostàries, tal com consta a l'expedient i d'acord amb el següent detall:

Partida Pressup.	Descripció	Consignació que tenien	Crèdits extraordinaris o suplementos	TOTAL
45921000	Rep. Infraestructura i altres	20.000,00	156.674,83	176.674,83
	TOTAL	20.000,00	156.674,83	176.674,83

INGRES/ BAIXES EN PARTIDES

Concepte	Descripció	consignació	baixa/ingres	total
15361951	Nova pavimentació i carrers a Astell	156.674,83	- 156.674,83	-
	TOTAL BAIXES/ALTES		- 156.674,83	

Segon.- Que s'exposi al públic pel termini de quinze dies als efectes d'examen, i presentació de reclamacions pels interessats.

Tercer.- Així mateix, i als efectes que preveu l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de Març, text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, el present expedient es considerarà definitivament aprovat si durant el termini de quinze dies no es presenta cap tipus de reclamació. I es publicarà el mateix, definitivament aprovat, al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de la província a nivell de resum per capítols.

Quart.- FACULTAR el senyor Alcalde per signar qualsevol document que sigui necessari en relació amb el present acord.

- APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I L'ASSOCIACIÓ FESTIVAL DE MÚSICA ANTIGA DELS PIRINEUS (FeMAP)

Atès que l'ajuntament de la Torre de Capdella ha signat un conveni amb l'Associació Festival de Música Antiga dels Pirineus (FeMAP) amb NIF G25720038, registrada al Registre d'Entitats del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya amb núm. 44645, on s'estableix una aportació de 6.000,00 € per participar en la edició 2017 del Festival.

Atès que aquest conveni es per la organització de concerts i/o activitats en diferents punts del municipi de la Torre de Capdella.

Vist que el pagament d'aquesta aportació és del 80% al moment de la signatura del Conveni, i el 20 % restant 30 dies després de la seva justificació.

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels assistents que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Fer efectiva l'aportació de 4.800,00 € en concepte del 80% de l'import a pagar en el moment de la signatura del conveni per la organització de concerts en el municipi de la Torre de Capdella, a l'Associació Festival de Música Antiga dels Pirineus (FeMAP).

Segon.- Notificar aquest acord al sol·licitant.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

-APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE ENDESA GENERACIÓN I L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA PER L'UTILITZACIÓ DEL TELEFÈRIC DE SALLENTE 2017

Atès que l'empresa ENDESA GENERACIÓN és propietària de les centrals hidroelèctriques de Capdella i Estany Gento, i de manera específica del telefèric que comunica l'embassament de Sallente amb el llac d'Estany Gento.

Atès que l'ajuntament s'ha vingut gaudint de l'ús del telefèric en la temporada d'estiu des de la subscripció d'un conveni de data 28.02.1989, que va finalitzar la vigència en 2000 i que des d'aquella data es va prorrogant anualment el servei mitjançant la signatura d'un conveni.

Atès que es vol promocionar el turisme i l'ús del telefèric és considera molt important dins el desenvolupament turístic de la vall Fosca.

Que per aquesta anualitat es signa un conveni amb una durada des de l'1 de juliol al 30 de setembre de 2017, durant la qual, l'ajuntament assumeix la gestió essent de la seva exclusiva responsabilitat tan l'explotació com el manteniment en el període de vigència del conveni.

L'Ajuntament en Ple, per sis vots a favor i un vot en contra del Sr. Plasencia, dels set assistents que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Aprovar el conveni per a l'ús turístic del telefèric entre Sallente i Estany Gento per la temporada 2017 del dia 1 de juliol al 30 de setembre, amb les condicions previstes en les clàusules del conveni.

Segon.- Notificar aquest acord al sol·licitant.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

En aquest punt intervé

-El Sr. Dalmau comenta que aquest any s'ha incrementat en 50 cèntims respecte el preu del 2016, ara és de 17,95 €/viatge.

Aquest any no es podrà obrir l'1 de juliol perquè al fer les proves de manteniment es va trobar una avaria a la reductora. No se sap quan es podrà posa en marxa però s'hi està treballant.

- El Sr. Plasencia pregunta si l'import del pressupost és per aquest preu, i si és d'anada i tornada.

- El Sr. Peroy contesta que és preu d'1 d'anada i 1 de tornada.

- El Sr. Plasencia pregunta quants viatges es fan al dia

- El Sr. Peroy diu que al mes d'agost es fa un viatge per hora. Hi ha uns totalitzadors de viatgers més un registre que es porta en un llibre de tot el que faci referència al viatge, (en cada viatge).

- El Sr. Plasencia diu que 8 viatges x 7 dies/setmana x 31 dies/mes dóna 12000 €, no 33000 € que hi ha al pressupost.

- El Sr. Peroy li comenta que es pot comprovar tots els registres que hi ha a l'ajuntament.

- El Sr. Plasencia pregunta si es tornen els diners.

Comenta també que al conveni hi posa que hi haurà el manteniment de la carretera tot l'any, i ara es passa una adjudicació per reparacions en aquesta carretera.

-El Sr. Peroy diu que Endesa ha fet el manteniment, i algun cop, l'ajuntament ha de procurar que pugui la gent i els veïns.

- El Sr. Plasencia comenta, referent a l'averia: com no hi ha informe tècnic i no hi ha pla de seguretat, i s'exonera a Endesa de la responsabilitat durant la cessió, per això votaran en contra.

- El Sr. Dalmau diu que hi ha un enginyer en qui es confia l'informe per poder utilitzar el telefèric, i que es procedirà a la votació.

- El Sr. Plasencia comenta que vol parlar de més temes, i que si el Sr. Dalmau el talla, és que el vol censurar, ell com a regidor pot parlar i preguntar el que cregui necessari.

- El Sr. Dalmau explica que el telefèric ara és d'Endesa i cada any es fan revisions, i un dia es queda amb el Director General de Transport per cables i es segueix el protocol de la Generalitat. Quan l'enginyer signa el documentació és quan es fa la cessió a l'ajuntament.

S'agafa l'informe de la Generalitat, el de l'enginyer de l'ajuntament i es signen els protocols d'entrega. Un cop feta la cessió el responsable és l'ajuntament i per això es fan les assegurances per la gestió.

-El Sr. Plasencia comenta que si és la forma de treballar d'aquest ajuntament on dos passius d'endesa i un treballador negocien amb l'empresa, ell no sap com va, a més no li donen còpies o bé li amaguen la informació.

-APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I EL CONSELL COMARCAL DEL PALLARS JUSSÀ PER LA GESTIÓ DELS SERVEI DE MENJADOR ESCOLAR DEL CENTRE ESCOLA LA VALL FOSCA

Atès que l'ajuntament de la Torre de Capdella va signar un conveni de col·laboració amb el Consell comarcal del Pallars Jussà per la gestió del servei de menjador escolar de l'escola la Vall Fosca de la Plana de Mont-rós, de data 11 de març de 2016.

Atès que la clàusula 7a del conveni estableix que la vigència d'aquest serà des de la signatura fins la finalització del curs escolar 2016-2017, amb possibilitat de pròrroga.

Vista l'addenda de pròrroga del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pallars Jussà i l'Ajuntament per la gestió del servei de menjador escolar per al curs escolar 2017-2018.

Atès el DL 2/2003 de 28 d'abril que aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya preveuen la possibilitat que els ens locals puguin concertar els pactes que estimin adients sempre que no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic o als principis de bona administració, així com l'article 86 de la Llei 39/2015 de 1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que també preveu aquesta possibilitat.

Atès que no es tracta d'una transferència de funcions ni d'una forma de prestació de serveis sinó d'un assumpte d'interès comú, com és la signatura d'un conveni de col·laboració.

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels assistents que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Aprovar l'addenda de pròrroga del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pallars Jussà i l'Ajuntament de la Torre de Capdella per la gestió del servei de menjador escolar del centre la Vall Fosca de la Plana de Mont-rós, per al curs escolar 2017-2018.

Segon.- Notificar aquest acord a les parts interessades.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord

- RESPOSTA AL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRARI A L'ACORD TRANSACCIONAL SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE CAPDELLA I ENDESA GENERACIÓN SAU DE DATA 12.01.2017

Atès que en data 22.03.2016 l'entitat ENDESA ENERGIA SAU adreçà a l'Ajuntament de la Torre de Capdella una reclamació prèvia (emparada en la llera prevista a l'art 29.1 LJCA) a través de la qual reclamà el pagament de factures pel subministre de la llum facturada en el període posterior a 1 de gener de 2009.

Hom reclamà a l'Ajuntament de la Torre de Capdella l'import de 120.557,97 €, la qual s'havia d'afegir a la quantitat de 47.543,64 € reclamada el 4.02.2016; cosa que representà un total de 168.101,63 €.

Atès que aquesta sol·licitud fou analitzada per l'Ajuntament què expressà, no pas el rebuig a pagar els subministres d'energia elèctrica, sinó la voluntat municipal clara de fer-ho d'acord amb les directrius, paràmetres i condicions fixades al «Conveni de la llum de 1927». Prèvia sol·licitud de dictamen jurídic, en sessió del Ple de **30 de juny de 2016** s'acordà estimar parcialment la reclamació deduïda per ENDESA GENERACIÓN SAU i determinar que, del conjunt de la reclamació formulada (168.101,63 €), l'Ajuntament només reconeixia deure la quantitat de 11.193,32 €. L'acord plenari de referència disposà ordenar el pagament immediat d'aquesta xifra i requerir a ENDESA ENERGIA SAU l'emissió de la factura escaient confeccionada de manera correcta, en el benentès que el pagament cancel·lava el deute controvertit.

Vist que ENDESA ENERGIA SAU no estigué d'acord amb el contingut de la resolució del Ple de 30.06.2016, interposà recurs contenciós-administratiu davant el Jutjat unipersonal provincial de Lleida què fou enregistrarat com a procediment ordinari 355/2016 en virtut de Decret de 19.10.2016. La part actora fixà la quantia del procés en 156.908,31 €, què és la diferència entra la xifra acumulada reclamada en via governativa (168.101,63 €) i la reconeguda pel Ple com a deute real (11.193,32 €).

El Decret de 19.09.2016 dictat pel LAJ del Jutjat Contenciós-Administratiu de Lleida acordà l'admissió a tràmit del recurs i el procediment s'enregistrà amb el número 355/2016.

Atès que en data 4.11.2016 l'Ajuntament es personà com a administració demandada en l'esmentat procediment contenciós-administratiu i –alhora- s'aprofità l'avinentesa per a sol·licitar al jutjat **la immediata suspensió cautelar de l'avis de tall de subministre elèctric** que ENDESA ENERGIA SAU havia tramés al Ajuntament en data 19.10.2016.

La petició cautelar fou canalitzada per la via prèvia i urgent que regula l'art 135.1 LJCA i quedà enregistrada com a peça separada 80/2016. En data 7.11.2016 el jutjat dictà interlocutòria 241/2016 què desestimà la petició de mesura cautelar deduïda; és a dir, no s'obtingué un pronunciament provisional que ordenés a la companyia actora, subministradora de llum, una suspensió en l'execució del seu avis de tall de llum exercit en l'àmbit de l'autotutela que li atorga l'art 52.3 de la Llei 24/2013 de 26 de desembre, reguladora del Sector Elèctric.

Atès que l'Ajuntament no estigué d'acord amb el contingut d'aquesta Interlocutòria contrària a la mesura de cautela demanada, en data 29.11.2016 **es formulà l'escaient recurs d'apel·lació** davant la Sala del contenciós-administratiu del TSJ de Catalunya, què la Secció 5ª enregistrà com a rotlle d'apel·lació 25/2017. Novament es reclamà una actuació judicial urgent que ordenés a ENDESA GENERACIÓN SAU la prohibició de

tallar el subministrament elèctric de les dependències municipals identificades a l'avís de 19.10.2016

Paral·lelament, però, el procediment judicial principal (Recurs 355/2016) seguí el seu curs ordinari. Un cop l'Ajuntament va trametre l'expedient governatiu al jutjat i realitzades les citacions a termini escaients a eventuais interessats, en data 10.10.2016 hom dictà diligència d'ordenació tot requerint a la part actora perquè formalitzés la demanda escaient. Aquest tràmit fou presentat mitjançant escrit de 17.11.2016 i ENDESA GENERACIÓN SAU fixà l'import de la seva reclamació judicial en la quantitat de 156.908,31 € de principal, més interessos i costes.

La diligència d'ordenació de 21.11.2016 acordà donar trasllat de la demanda i dels documents annexes a l'Ajuntament perquè la contestés en el termini legal de 20 dies; cosa que la defensa processal de la corporació va fer mitjançant escrit de contestació presentat el 23.12.2016. En aquest tràmit, l'Ajuntament expressà la seva posició envers la reclamació deduïda i **s'oposà** tot sol·licitant que es dictés sentència de desestimació íntegra de la demanda i de totes les seves pretensions accessòries.

Vist que en el marc d'aquest procés, ENDESA ENERGIA SAU i l'Ajuntament van endegar converses per a mirar d'arribar a un punt d'entesa que fos satisfactori a ambdues parts; sempre tenint em compte: (i) que l'objecte del procés era una reclamació de quantitat; (ii) que l'Ajuntament no estava pas disposat a renunciar al text del Conveni de la llum de 1927; (iii) que el conflicte normatiu havia de resoldre's amb una arbitratge de dret a càrrec d'especialistes que tingués en compte les directrius interpretatives de la normativa sobre l'IVA dictades pels òrgans administratius competents; concretament, la Direcció General de Tributs del Ministeri d'Hisenda, a través de l'instrument de les consultes vinculants.

Aquestes converses van estar profitoses, talment que en data 12 de gener de 2017 ENDESA ENERGIA SAU (actora) i l'Ajuntament (administració demandada) representat per l'Il·le. Sr. Alcalde, van signar un acord extrajudicial transaccional que significà l'acabament del procediment 355/2016 seguit davant el Jutjat contenciós-administratiu de Lleida. Aquest acord fou comunicat al jutjat per a la seva homologació en els termes previstos a l'art 19 LEC (supletòria de la LJCA segons la seva disposició final 1ª).

Atès que en data 23 de febrer de 2017 el Jutjat contenciós-administratiu de Lleida dictà interlocutòria en virtut de la qual homologà l'acord transaccional. El jutge no només s'acollí al text de l'art 19.2 LJCA (què limita els acords d'aquesta mena a que no siguin manifestament contraris a l'ordenament jurídic, a l'interès públic o de tercers), sinó que –després de refusar cap condicionant- invocà el text de l'art 77 LJCA que admet aquesta mena d'acords com a instrument per a acabar de manera anticipada un procés judicial. Amb eloqüència, el jutge beneí l'acord de 12.01.2017 tot palesant que l'objecte del procediment 355/2016 és una reclamació de quantitat la qual es troba dins les matèries susceptibles de transacció.

Val a dir que l'acord transaccional de 12.01.2017 estableix al Pacte Segon que el reconeixement de deute, al qual es compromet a pagar l'Ajuntament en els terminis pactats, és de 127.695,52 € i es correspon a la facturació dels anys 2009 a 2014.

La resta de pretensions econòmiques formulades per ENDESA ENERGIA SAU, que abasten la facturació posterior a l'1.01.2015, va quedar sotmesa a un arbitratge d'especialistes tributaris que havien de determinar de mutu acord el règim correcte aplicable segons la normativa reguladora de l'IVA; règim d'arbitratge que no és pas aliè al sistema previst a l'art 86 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC). Compte!! La transacció documentada el 12.01.2017 no deixa a l'àmbit de les parts decidir l'aplicació o no d'una norma tributària obligatòria, ni permet interpretar-la a conveniència, sinó –arran els darrers pronunciaments de la DGT en consultes vinculants 'ad hoc'- concreta l'aplicació, que després es trasllada al sistema de facturació del subministre elèctric.

Vist que en el decurs del Ple celebrat el 26 de gener de 2017 l'Il.le. Alcalde assabentà i comunicà a tots els membres de la corporació assistents el contingut de l'acord transaccional signat el 12.01.2017 en nom de l'Ajuntament. De fet, hi hagué un debat intens en el torn de precs i preguntes, tal i com reflexa l'acta de la sessió publicada a la web municipal que ha estat estesa per la secretària.

Una part d'aquest debat el protagonitzà un regidor electe per la CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP); la qual cosa acredita que –en aquesta data- el grup municipal de referència estava complidament informat del contingut de l'acord transaccional.

Vist que cap dels regidors de l'Ajuntament assistents al Ple de 26.01.2017 impugnà, ni en via governativa ni en via judicial, l'acord transaccional de 12.01.2017.

En el decurs del Ple de 27.04.2017 el Sr. JOSEP PLASÈNCIA LONCÀ prengué possessió del seu càrrec actual de regidor electe per la CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) en substitució del regidor dimitent, Sr. Riel Alfonso Jordana; això succeí després que el dia 28.03.2017 la junta electora central lliurés a l'Ajuntament la seva acreditació.

Atès que finalment, el dia 5 de maig de 2017 el regidor Sr. PLASÈNCIA interposà el recurs de reposició objecte d'aquest informe jurídic. Com s'ha dit a l'encapçalament, hom sol·licità la nul·litat de l'acord transaccional de 12.01.2017 tot palesant que ***“el passat 7 d'abril de 2017 hem tingut accés, per primer cop, a l'acord signat per l'Alcaldia i la companyia ENDESA ENERGIA SAU, en virtut del qual l'Ajuntament accedeix a la reclamació de factures de la companyia en concepte de subministrament elèctric a dependències municipals i enllumenat, des de l'exercici 2009 al de 2014 per un total de 127.695,52 € IVA i impostos sobre electricitat inclosos....”***.

ANÀLISI DE LES AL-LEGACIONS PRESENTADES.-
--

1ª. Causa d'inadmissibilitat del recurs. Extemporaneïtat.- Malgrat els esforços del recurrent per a maquillar aquest fet cronològic, la veritat és que l'acord transaccional signat per l'Alcalde objecte de recurs fou comunicat al Ple municipal perquè se'n tingués compte. En sessió plenària de 26.01.2017 es discutí i generà debat entre els regidors; àdhuc amb participació dels membres electes de la CUP en aquell moment.

Cap dels regidors decidí impugnar l'acord de l'Alcaldia de 12.01.2017; el qual fou conegut per tots els membres de la corporació –com a mínim- el dia 26.01.2017. La transcripció de l'acta de la sessió plenària estesa per la senyora Secretària en dóna fe.

La legitimitat per a recórrer els actes de l'Alcalde (també els del Ple) rau en els regidors que no hi estiguin d'acord. Tanmateix, aquesta discrepància s'ha de canalitzar a través dels mecanismes d'impugnació previstos de llei estant. Atès que les resolucions de l'Alcalde posen fi a la via administrativa (art 172.2.a del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, què aprovà el text refós de la Llei municipal i règim local de Catalunya - LMRLCat), l'instrument de revisió passa necessàriament per un binomi:

(i) o bé accedir a la jurisdicció contenciós-administrativa, en el termini de dos [2] mesos comptadors des de que es dictà l'acord i/o es comunicà al Ple; així ho disposa l'art 46.1 LJCA;

(ii) o bé formular un recurs de reposició potestatiu de caràcter previ en el termini màxim d'un més d'ençà es dictà l'acte o se'n tingué notícia fefaent per la comunicació al Ple (art 112.1 LPAC).

En el nostre cas, no s'han respectat aquests terminis legals. En qualsevol de les dues hipòtesis, l'escrit presentat pel regidor Sr. PLASÈNCIA el dia 5 de maig de 2017 amb registre d'entrada 500 supera els terminis d'impugnació admissibles: **(i)** més de 2 mesos per endegar la via judicial directa, puix aquest termini va vèncer el dia 26 de març de 2017; **(ii)** mes d'1 per a formular la revisió prèvia governativa a través del recurs de reposició, puix aquest termini va vèncer el 26 de febrer de 2017.

La conseqüència, doncs, és que hi concorre la causa de inadmissió del recurs presentat per extemporaneïtat; cosa que –al capdavall- significa la conversió de l'acte impugnat en un de ferm i consentit no susceptible de revisió jurisdiccional (art 69.e LJCA)

2ª. Incompetència de l'òrgan municipal que signà l'acord impugnat.- Hom afirma que l'Il.le. Sr. Alcalde és incompetent per a signar l'acord impugnat; defecte que es vincula a allò que diu l'art 52.2.n) de la LMRLCat. Se'ns diu que "*les contractacions i concessions de tots tipus*" que superen el 10% dels recursos ordinaris del pressupost municipal, pertanyen a la competència del Ple.

Per a poder encabir argumentalment aquest precepte, el recurrent afirma que l'abast econòmic de l'acord transaccional de 12.01.2017 supera els 259.015,00 €; xifra que representa excedir el lílndar del 10% del pressupost.

Tanmateix, només cal llegir l'acord transaccional per a adonar-se que l'afirmació del Sr. PLASÈNCIA és desencertada i mancada de rigor. De fet, ni el contingut total de la reclamació deduïda per ENDESA ENERGIA SAU (156.908,31 €) arriba a la xifra indicada pel recurrent com a límit del 10%. Això sense entrar a valorar aspectes colaterals que traspuen del motiu d'impugnació com ara:

2.1. Costa molt encabir l'acord transaccional en els conceptes de *“contractacions i concessions de tot tipus”* al·ludits a l'art 52.2.n) LMRLCat. **Cap de les dues figures jurídiques concorren en el nostre cas**, sinó que es tracta d'un simple acte processal: (i) associat a l'exercici d'una acció judicial de reclamació de quantitat (procediment 355/2016) on l'Alcalde actua en defensa de l'Ajuntament i en el marc de les seves competències (art 53.1.K LMRLCat); (ii) què és admissible de llei estant perquè el contempla l'art 77.1 LJCA i l'art 19.2 LEC; (iii) que va rebre l'homologació expressa del jutge del contenciós administratiu mitjançant la Interlocutòria de 23 de febrer de 2017, la qual ja analitza la concurrència dels requisits necessaris per a admetre la transacció; o, altrament dit, la no presència de cap dels elements que poden entrebancar-la o limitar-la.

2.2. La legitimació activa del regidor Sr. PLASÈNCIA per a impugnar, què és força dubtosa. No pas perquè se li vulgui negar la seva condició de membre de la corporació a partir del 27.04.2017, sinó perquè a l'hora de donar compte de l'acord transaccional de 12.01.2017 al Ple municipal de 26.01.2017, el Sr. PLASÈNCIA no tenia el caràcter amb el qual impugna. Hem de recordar que l'art 180.1.b) LMRLCat reserva la potestat d'impugnació dels actes i acords als regidors **“que van votar en contra”**. És obvi que el Sr. PLASÈNCIA no era aleshores regidor i, per tant, no té competència individual per a impugnar. Aquesta seria una causa de inadmissió del recurs susceptible de transformar-se ara en causa de desestimació.

Les clàusules clares i notòries no han de menester interpretació, per la qual cosa proposem desestimar aquest motiu d'impugnació perquè no es donen els elements objectius sobre els quals és recolza el precepte com hom diu infringit.

3ª. Deure d'abstenció de l'Alcaldia.- Hom al·lega que l'Il·le. Alcalde de l'Ajuntament no podia signar l'acord transaccional de 12.01.207 perquè en la seva persona hi concorre causa legal d'abstenció (art 23.2.c i e LPAC). Aquesta afirmació es recolza en el fet que el Sr. Dalmau *“manté un vincle amb l'empresa de la que és ex-treballador i és que en l'actualitat és passiu d'ENDESA...”* (pàgina 8 del recurs).

El motiu ha de ser desestimat perquè el fet que recolza la infracció no és cert ni s'ajusta a la previsió normativa. No es dóna pas la causa de nul·litat invocada perquè la connexió construïda entre els arts. 23.2.c) i e) LPAC i l'art 47.1.e) LPAC és inexistent.

Certament, l'art 167.1 LMRLCat disposa que els membres de les corporacions locals estan subjectes al mateix règim d'incompatibilitat, abstenció i recusació de la legislació administrativa general. Aquesta previsió normativa ens trasllada al precepte citat pel recurrent; tanmateix, després de llegir-lo amb una mínima cura, ens adonem que no és aplicable al cas. Heus ací els motius:

3.1. L'interès directe de l'Alcalde al procediment 355/2016 del jutjat contenciós-administratiu és nul; la seva intervenció en defensa de l'Ajuntament s'encasta en el marc de les seves competències (art 53.1.k LMRLCat) i és la mateixa que ha fet anar en tots els actes procediments judicials on ha hagut d'intervenir... també en defensa de l'Ajuntament i en contra de les pretensions d'empreses del grup ENDESA. El concepte d'interès directe que ens dóna, de llei estant, l'art 4.1 LPAC no concorre en cap de les modalitats allí previstes

3.2. És públic i notori (ho reconeix el propi recurrent) que la condició de passiu d'una companyia denota que ja no hi ha cap tipus de prestació de serveis professionals de cap mena, en cap circumstància i lloc. En el cas de l'Il.le. Alcalde, aquesta condició perdura des de fa molt més de dos (2) anys. En conseqüència no és dona el requisit objectiu de tarannà cronològic que hauria de justificar el deure d'abstenció que hom reclama com a motiu d'impugnació i nul·litat.

4ª. Incompetència de l'Ajuntament per a interpretar i/o negociar l'aplicació d'un tribut general com l'IVA.- En aquest punt el recurrent entra en un carena de confusions jurídiques que, un cop, aclarides demostren el desencert de la impugnació.

Hom cita diversos preceptes de la LGT totalment descontextualitzats del nostre cas.

El paper aguanta qualsevol reflexió, però la realitat és més tossuda. Convé doncs replicar l'argumentari del regidor Sr. PLASÈNCIA:

4.1. Les consultes vinculants i aclariments de la DGT al·ludides al recurs han estat provocades o activades per l'Ajuntament com a mesura reactiva per a defensar-se de les pretensions d'ENDESA ENERGIA SAU, que –al parer municipal- aplica malament la llei reguladora de l'IVA. No es tracta, doncs, de si la norma tributària és aplicable; sinó com s'ha d'instrumentar la seva aplicació concreta a l'hora de facturar el consum d'energia elèctrica donada l'existència la singularitat del conveni de la llum de 1927.

4.2. Els pactes tercer i cinquè de l'acord transaccional de 12.01.2017 no descriuen pas un escenari on les parts podran negociar la base imposable; ans el contrari. Les parts acorden que –d'acord amb les directrius de les consultes vinculants dictades per la DGT- fixaran el sistema correcte de facturació. El fet de pactar que l'arbitratge d'especialistes s'ajustarà a la normativa tributària vigent no delata infracció de l'art 6 LGT, sinó el respecte escrupolós al caràcter vinculant de les disposicions interpretatives que deriven de la DGT (arts. 12.3 i 85.5 LGT).

4.3. És important destacar que el text de l'acord transaccional preveu que si l'arbitratge d'especialistes no és possible per causa de discrepàncies, aleshores les parts defensaran llurs pretensions respectives (reclamació & oposició) a través dels mitjans o instruments que considerin escaients a llurs interessos. Doncs bé, això no es negociar la base imposable d'un impost, sinó evitar un debat processal innecessari si hom arriba a una solució satisfactòria i, ensems, legal. Aquesta negociació és permesa pels arts. 77.1 LJCA i art 19.2 LEC. En el nostre cas, a més a més, el bon èxit de la negociació té el plus de legalitat que li dóna l'homologació judicial condicionada a les exigències previstes als preceptes al·legats.

Per tot plegat, proposem que aquest motiu sigui desestimat.

5ª. Incompliment del conveni de la Llum de 1927.- Aquest motiu d'impugnació és mancant de solta i fonament. L'objecte de l'acord transaccional de 12.01.207 no afecta pas al conveni de la llum de 1927; no el toca ni de manera col·lateral. En conseqüència, cal rebutjar-lo de soca-rel.

Son objecte d'Informe les consideracions jurídiques palesades en una recurs administratiu, no ens pertoca l'anàlisi de valoracions i/o arguments polítics, què és allò que es desprèn de l'escrit del Sr. PLASÈNCIA. No cal dir que n'està perfectament legitimitat, però no cal confondre el debat polític amb la reflexió jurídica; sobre tot quan se li atribueix un efecte tan important com el vici de nul·litat absoluta.

Les al·lusions a l'incompliment del conveni de la llum de 1927 a càrrec d'ENDESA i la reacció que hauria de prendre l'Ajuntament en aquest escenari consistent en la resolució del propi conveni i la sol·licitud de devolució dels comunals juntament amb la central és una proposta suggerent que –en realitat- no té res a veure amb l'acord transaccional que hom impugna. Una alternativa com la que planteja el senyor regidor hauria de trobar aixopluc en un programa electoral o presentar-se a la consideració del Ple municipal per a analitzar-la i votar-la, però ens consta vehicular-la en la queixa actual.

Fora bo que el recurrent fes una lectura de l'escrit de contestació a la demanda de 23.12.2016 deduït per l'Ajuntament en el procediment contenciós-administratiu 355/2016. És allí on s'expressa el parer oficial de l'Ajuntament en la defensa davant la reclamació de quantitat plantejada per ENDESA ENERGIA SAU. Estem convençuts que els enigmes del recurrent quan a la posició ferma de l'Ajuntament quedaran escampats de manera definitiva.

A hores d'ara l'Ajuntament és el principal defensor del conveni de la llum de 1927, fins el punt a instància del grup ENDESA es tramita el recurs contenciós-administratiu 53/2016 davant el jutjat unipersonal de Lleida on és qüestionada –precisament- si el caràcter de beneficiari es concreta en els veïns (entès com a residents a la vall) o només en les seves residències habituals. Doncs be, comprovar la posició de l'Ajuntament en aquest procés demostrarà sense cap mena de dubte el nivell de compromís municipal en la defensa del conveni de la llum de 1927.

6ª. Contingut lesiu i perjudicial pels interessos públics fins el punt d'esdevenir un acte delictiu.- Aquest motiu d'impugnació suscita aspectes que han de menester tacte i prudència atès que –de fet- el regidor recurrent imputa a l'Il.le. Alcalde de l'Ajuntament la presumpta comissió de delictes perseguibles d'ofici: *“malversació per administració deslleial en concurs amb un delictes de prevaricació administrativa”* (pàgina 12).

El primer que hem de dir és que si el Sr. PLASÈNCIA està convençut d'allò que diu per escrit al text del recurs ha de presentar de manera immediata una querella o denúncia davant dels òrgans judicials competents; o, si més no, posar-ho en coneixement de la Fiscalia. Si no ho fa de manera immediata roman oberta la possibilitat que l'Il.le. Alcalde reaccioni i endegui accions penals per la presumpta comissió d'un delictes de calúnnia feta amb publicitat.

Des de la perspectiva de control de legalitat del recurs i els seus eventuais defectes de nul·litat administrativa, considerem que cal desestimar-lo.

6.1. No és veritat que al text de l'acord transaccional de 12.01.2017 hi hagi renúncia a drets patrimonials de l'Ajuntament, sinó –en el marc d'una reclamació de quantitat judicial- una transacció permessa per l'art 77 LJCA i revalidada per l'homologació judicial mitjançant interlocutòria que descarta tots els vicis que ara denuncia el recurrent. És a dir, un òrgan de la jurisdicció revisora considera: (i) que l'acord no és manifestament contrari a llei; (ii) no es lesiu ni perjudica l'interès públic ni el de tercers.

6.2. El concepte perjudici econòmic per al patrimoni públic difícilment pot associar-se a una transacció en el marc d'una reclamació judicial de quantitat. Cap operador jurídic gosaria donar garanties que una reclamació judicial concreta no pot prosperar; doncs bé, només tenint en compte aquesta hipòtesi, la exempció del pagament de costes processals en el cas de condemna municipal per estimació de la demanda prevista a l'acord de 12.01.2017 és una gestió favorable als interessos públics.... no gensmenys quan la quantia del procés supera els 150.000,00 €.

7ª. Mesures de cautela sol·licitades.- Cal desestimar-les expressament. No es donen caps dels requisits que permeten adoptar-les; no hi ha «periculum mora», ni «fomus bonus iuris». Més encara, d'acceptar la suspensió dels pagaments futurs que suggereix el regidor recurrent es donaria un escenari –ara sí- totalment perjudicial pel patrimoni municipal atès que esdevindria un supòsit d'incompliment contractual.

Aquest parer només seria susceptible de reconsiderar si el regidor recurrent, Sr. PLASÈNCIA, és capaç de garantir a l'Ajuntament els danys i perjudicis que podria causar-se a tercers com a conseqüència de la suspensió que postula. Un càlcul a l'engròs exigiria una caució no inferior a 130.000,00 €; xifra que el regidor no ha ofert en cap moment.

Cal, doncs, desestimar la pretensió cautelar deduïda al recurs.

L'Ajuntament en Ple, per quatre vots a favor, dos abstencions dels Sr. Però i del Sr. Llorente i un vot en contra del Sr. Plasencia, dels set membres que componen la Corporació, acorda:

1er. Declarar la inadmissibilitat del recurs de reposició presentat pel recurrent en data 5 de maig de 2017 per causa d'extemporaneïtat atès que s'adreça contra un acte ferm que ha guanyat fermesa. En conseqüència **confirmar en tots els seus punts** l'acord transaccional signat per l'Il·le. l'Alcalde el 12.01.2017 que representà l'acabament del recurs 355/2016 seguit al jutjat contenciós-administratiu de Lleida.

2on. Desestimar el recurs en base a les raons adduïdes perquè no es donen cap de les causes de nul·litat o anul·labilitat al·legades.

3er. Rebutjar la mesura de cautela sol·licitada pel recorrent a l'empara de l'art 117.1 LPAC; tot advertint al regidor que la negativa podrà reconsiderar-se si presenta caució vàlida per import de 130.000,00 € i es modifiquen les circumstàncies que, ara per ara, justifiquen la negativa a suspendre els pagaments pactats a l'acord impugnat.

4rt.- Notificar aquest acord a les parts.

5é.- Facultar a l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord

En aquest punt intervé:

La secretaria llegeix les conclusions del text.

-El Sr. Plasencia posa en antecedents de l'acord que es va signar

S'adjunta un informe del Sr. Forteza del Grup Jurídic Roca Junyent, quan un dels socis del buffet és d'Endesa.

És cert que no es va votar mai en contra, però no ho va poder fer ningú perquè no es va passar mai per cap ple per l'aprovació.

En van tenir una còpia el 17 d'abril i per això no ho van presentar en temps.

Si que es supera el 10 % de recursos ordinaris ja que són 259000 €

Que els beneficiaris passius a que es fa referència per ser un ex treballadors és pels beneficis que pot tenir (p.ex. llum barata, pisos de vacances...) que fan que tinguin interessos cap a la empresa.

Els no diuen que s'hagi comés cap delictes perquè ja ho haguessin portat a la fiscalia, però espera que no gastin els diners dels veïns per presentar un recurs.

-El Sr. Peroy diu que ell és treballador d'endesa i Dalmau és extreballador, però el primer que va fer quan va ser alcalde va ser pujar els percentatges dels BICES, va retallar l'edificabilitat del Pla Especial de la Central de Capdella i ha treballat per liquidar les línies de transport.

A més a més és vicepresident a l'Associació i Federació de municipis amb centrals hidroelèctriques

Ha pensat que li hagués tingut que dir al punt del menjador escolar que s'abstingués perquè ell hi porta als nens.

-el Sr. Plasencia contesta que entén que li molesti que insisteixi en aquest tema. Ell no es posa en la feina que fa el Sr. Dalmau, sinó en un acord que fa fet perdre diners al municipi. El fet d'inhibir-se en un punt és quan pot donar beneficis a l'empresa, i ells creuen que endesa ha tingut un benefici en aquest cas.

- ADJUDICACIÓ DE LA NETEJA I DESINFECCIÓ DELS DIPÒSITS D'AIGUA POTABLE DEL MUNICIPI

Atès que és un servei bàsic de l'ajuntament el abastament d'aigua potable a domicili segons l'article 25 de la LBRL, i que aquest inclou la neteja dels dipòsits d'aigua que subministren aigua potable.

Atès que el municipi de la Torre de Capdella té 20 dipòsits d'aigua de diferent tamany que necessiten una correcta neteja i desinfecció, així com un manteniment per evitar situacions de risc als veïns, i que per la neteja d'aquests és precís actuar seguint els procediments de prevenció de riscos referents a accés en espais confinats, amb les mesures de seguretat que això implica.

Atès que la empresa SETRAIMA, SERVEIS I TRACTAMENTS D'AIGUA, SL, ha presentat un pressupost núm. RE/AE-047/17, per als 20 dipòsits per import de 9.125 € sense IVA, i amb la neteja dels dipòsits així com un informe tècnic posterior i un certificat de registre homologat per la Generalitat de Catalunya.

Atès que s'ha demanat un compromís a l'empresa SETRAIMA per al manteniment de l'import ofertat en cas que en els anys 2018 i 2019 fos l'adjudicatari del servei.

Atès que la Llei de Contractes del Sector Públic preveu l'adjudicació directa dels serveis quan on superin l'import de 18.000,00 € sense IVA, i aquest pressupost no arriba a aquest import.

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels assistents que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Adjudicar el servei de neteja i desinfecció dels dipòsits d'aigua potable del municipi a l'empresa SETRAIMA, SERVEIS I TRACTAMENTS D'AIGUA, SL, ha presentat un pressupost núm. RE/AE-047/17, per als 20 dipòsits per import de 9.125 € sense IVA, amb les condicions previstes en el pressupost.

Segon.- Notificar aquest acord a les parts, així com demanar una planificació de les dates en que es duran a terme els serveis.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord

-CERTIFICACIONS D'OBRA

A) Vista i revisada la certificació 2ª i última de l'obra "Reforma dels banys del Bar-Restaurant cota 1750 a Sallente", amb un import de 15.970,45 € (IVA inclòs), signada pel tècnic director de l'obra, l'arquitecte tècnic, Sr. Marc Sentenac, en data 20 de juny de 2017, a l'empresa GISELA CARRERA COTS .

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set membres assistents dels set membres que componen la Corporació aprova la certificació i el seu pagament.

- SOL·LICITUDS

Atès que s'ha presentat una sol·licitud per signar un conveni de difusió i promoció d'activitats culturals per part de la Sra. Laia Singla, en nom i representació de l'empresa Badana Comunicació SCP, amb NIF J25784943 per la prestació dels serveis de difusió de l'agenda cultural i de promoció de l'activitat cultural/turística mitjançant 5 reportatges o articles periodístics i 5 baners publicitaris a través de la plataforma digital www.surtdecasa.cat/pirineus

Que el pressupost d'aquest conveni ascendeix a 2.789,00 € sense IVA, en base a les propostes de promoció de caràcter bàsic i de Portada Nacional segons estableix la proposta adjunta al conveni.

L'Ajuntament en Ple, per sis vots a favor i l'abstenció del Sr. Plasencia, dels set assistents que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Acceptar la proposta de conveni de difusió i promoció d'activitats culturals presentat per la Sra. Laia Singla, en nom i representació de l'empresa Badana Comunicació SCP, amb NIF J25784943 per la prestació dels serveis de difusió de l'agenda cultural i de promoció de l'activitat cultural/turística mitjançant 5 reportatges o articles periodístics i 5 baners publicitaris a través de la plataforma digital www.surtdecasa.cat/pirineus, per import de 2.789,00 € sense IVA.

Segon.- Notificar aquest acord a les parts, així com demanar una planificació de les dates en que es duran a terme els serveis.

Tercer.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord

- LLICÈNCIES i COMUNICACIONS

A) JOSEP PERO AGULLÓ. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud del Sr. Josep Però Agulló, amb document d'identitat núm. 78071835Z en què demana llicència municipal d'obres menors per la substitució d'una biga trencada de Casa Antema, del nucli de la Plana de Mont-ros, amb referència cadastral núm. 3441701CG392450001HX, segons sol·licitud de data 20.04.2017, R/entrada núm.- 443 del dia 20.04.2017. Expedient núm.- 2017/028/LPL (2017/6 electrònic).

Atès que es tracta d'una obra menor i que el pressupost per aquesta obra és inferior a 9.000,00 €, en aplicació de l'ordenança fiscal número 3 de l'Ajuntament de la Torre de Capdella, article número 5, queda exempt del la liquidació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 29 de maig de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

“Es verifica formalment la documentació aportada i es comprova que si s'ajusta als requisits exigibles per poder informar sobre la concessió de la llicència d'obres sol·licitada.

L'obra es considera menor segons l'article 28 de les NNSS.

*Abans d'iniciar les obres haurà d'aportar l'aval de runes, segons l'establert en els Decrets 89/2010, de 29 de Juny, i Decret 105/2008 per un import de **150,00 €***

PEM: 1.875,50 €

CONCLUSIÓ:

Que s'informa favorablement la sol·licitud de llicència urbanística d'obres per la substitució d'una biga trencada al sostre de casa Antema.

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra menor referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres segons article 5 de l'ordenança amb caràcter d'exempt.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

B) ALBA BADIA FITÉ. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud de la Sra. Alba Badia Fité, amb document d'identitat núm. 43700584E, en què demana llicència municipal d'obres menors per la construcció de dos esculleres i manteniment d'un talús lateral superior per donar accés per vehicles a la finca del polígon 7, parcel·la 122, de la Plana de Mont-ros, segons sol·licitud de data 22.03.2017, R/entrada núm.- 297 del dia 22.03.2017. Expedient núm.- 2017/019/LPL.

Atès que es tracta d'una obra menor i que el pressupost per aquesta obra és inferior a 9.000,00 €, en aplicació de l'ordenança fiscal número 3 de l'Ajuntament de la Torre de Capdella, article número 5, queda exempt del la liquidació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 21 de juny de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

“Es verifica formalment la documentació aportada i es comprova que si s'ajusta als requisits exigibles per poder informar sobre la concessió de la llicència d'obres sol·licitada.

L'obra es considera menor segons l'article 28 de les NNSS.

*Abans d'iniciar les obres haurà d'aportar l'aval de runes, segons l'establert en els Decrets 89/2010, de 29 de Juny, i Decret 105/2008 per un import de **150,00 €***

PEM: 3.500,00 €

CONCLUSIÓ:

*Que s'informa **favorablement** la sol·licitud de llicència urbanística d'obres per la construcció de dues esculleres de pedra”*

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra menor referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres segons article 5 de l'ordenança amb caràcter d'exempt.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

C) MIQUEL ESPOT VIVES. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud del Sr. Miquel Espot Vives, amb DNI núm. 37614908H en què demana llicència municipal d'obres per la construcció d'una garatge annex a l'habitatge unifamiliar aïllat a la carretera d'Envall s/n, de la Pobleta de Bellveí, amb referència cadastral núm. 2203801CG3920S0001ZM, segons sol·licitud de data 19.06.2017, R/entrada núm.- 693 del dia 19.06.2017 i “Projecte per la construcció de garatge unifamiliar aïllat” redactat per l'arquitecte tècnic, el Sr. Jordi Vinyals Sabés, i visat pel Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes tècnics i enginyers d'Edificació de Barcelona núm. AWY171 de 15.03.2017. Expedient núm.- 2017/035/LP.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 21 de juny de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb les següents prescripcions:

“La superfície total de la parcel·la es de 2.357,00 m². L'edificabilitat total permesa segons les Normes Subsidiàries de Planejament de la Torre de Capdella, és de 1414,00 m².

*La superfície **computable** del projecte i els edificis existents és inferior a la permesa pel planejament.*

6.- Documentació a aportar per l'obtenció de la llicència:

- Plànol acotat de l'ocupació de via pública per a emmagatzematge de materials si és necessari, definint zona acotada per la tanca i amplex de vial en una zona de 50 metres al costat de l'obra.
- Document de l'empresa constructora de no accedir a la zona d'obra amb camions de més de 20 T i de reposició dels desperfectes en paviments i infraestructures abans de 15 dies des de el seu deteriorament o trencament, acceptant la paralització de les obres en cas de no complir el plaç.
- Aval generat pel compliment del decret 89/2010 de 29 de juny, regulador dels enderroc i altres residus de la construcció. 11,00 €/m³ en runes i residus de construcció (mínim 150,00€).
- Projecte de legalització de la grua, si és necessari.
- Fer un refós final en cas de modificació de plànols

7-Conclusió:

El present expedient s'informa **FAVORABLEMENT** als efectes de la concessió de llicència urbanística d'obres per a la construcció de:

Tipus edifici.	Garatge
Superfície del solar	2.357,00 m²
Referència cadastral solar	2203801CG3920S0001ZM
Superfície construïda	362,76 m²

PEM	25.513,00 €
Aval de runes	653,80 €."

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set membres que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que suposa una quantitat de 510,60 €.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

D) ALBA BADIA FITÉ. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud de la Sra. Alba Badia Fité, amb document d'identitat núm. 43700584E, en què demana llicència municipal d'obres menors pel arrebossat de façanes en les construccions de la zona de la granja de Casa Teixidó, al polígon 7, parcel·la 122 de la Plana de Mont-ros, referència cadastral núm. 25284A00700122000FM, segons sol·licitud de data 14.06.2017, i R/entrada núm.- 668 del dia 15.06.2017. Expedient núm.- 2017/032/LPL.

Atès que es tracta d'una obra menor i que el pressupost per aquesta obra és inferior a 9.000,00 €, en aplicació de l'ordenança fiscal número 3 de l'Ajuntament de la Torre de Capdella, article número 5, queda exempt del la liquidació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 20 de juny de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

“Es verifica formalment la documentació aportada i es comprova que si s'ajusta als requisits exigibles per poder informar sobre la concessió de la llicència d'obres sol·licitada.

L'obra es considera menor segons l'article 28 de les NNSS.

*Abans d'iniciar les obres haurà d'aportar l'aval de runes, segons l'establert en els Decrets 89/2010, de 29 de Juny, i Decret 105/2008 per un import de **150,00 €***

PEM: 4500,00 €

CONCLUSIÓ:

Que s'informa favorablement la sol·licitud de llicència urbanística d'obres per l'arrebossat de les façanes de la granja de Casa Teixido.”

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra menor referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres segons article 5 de l'ordenança amb caràcter d'exempt.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

E) PILAR CASAL MARTI. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud de la Sra. Pilar Casal Martí, amb document d'identitat núm. 41075411X, en què demana llicència municipal d'obres menors per la neteja del solar amb eliminació d'arbust i enderroc de part de la façana de ponent i tota la façana de llevant de Casa Masobé al nucli, amb referència cadastral núm. 2567609CG3926N0001GW, segons sol·licitud de data 07.06.2017, R/entrada núm.- 670 del dia 15.07.2017. Expedient núm.- 2017/033/AS.

Atès que es tracta d'una obra menor i que el pressupost per aquesta obra és inferior a 9.000,00 €, en aplicació de l'ordenança fiscal número 3 de l'Ajuntament de la Torre de Capdella, article número 5, queda exempt del la liquidació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 21 de juny de 2016 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

“En la parcel·la actualment es troben restes de la Casa Masobé, en estat de ruïnes, i vegetació. Es proposa rebaixar els murs de les façanes i netejar l'interior de la parcel·la. L'obra es considerada com a menor, segons l'article 28 de les normes subsidiàries.

Per tant el projecte presentat compleix els paràmetres urbanístics.

PEM : 2.105,40 €
AVAL DE RUNES: 150,00 €

Conclusió:

Que s'informa favorablement la llicència d'obres per l'enderroc puntual de de Casa Masobé d'Astell.”

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra menor referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres segons article 5 de l'ordenança amb caràcter d'exempt.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

F) MIQUEL ESPOT VIVES. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud del Sr. Miquel Esport Vives, amb document d'identitat núm. 37614908H, en què demana llicència municipal d'obres menors per la substitució de la coberta de pissarra per teula ceràmica al Carrer d'Envall s/n, de la Pobleta de Bellveí, amb referència cadastral 2203801CG3920S0001ZM, segons sol·licitud de data 19.06.2017, R/entrada núm.- 692 del dia 19.06.2017. Expedient núm.- 2017/034/LP.

Atès que es tracta d'una obra menor i que el pressupost per aquesta obra és inferior a 9.000,00 €, en aplicació de l'ordenança fiscal número 3 de l'Ajuntament de la Torre de Capdella, article número 5, queda exempt del la liquidació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres.

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 21 de juny de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

*“Que es vol en aquest projecte substituir el material de cobriment, actualment de pissarra per teula ceràmica.
 L'obra es considerada com a menor, segons l'article 28 de les normes subsidiàries.*

Per tant el projecte presentat compleix els paràmetres urbanístics.

PEM : 8.360,00 €
AVAL DE RUNES: 150,00 €

Conclusió:

Que s'informa favorablement la llicència d'obres per la substitució de la coberta de pissarra per teula ceràmica.”

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Concedir la llicència municipal d'obra menor referenciada, segons la documentació que consta a l'expedient.

Segon.- Les condicions generals de la present llicència seran les establertes per a totes les que expedeix aquest Ajuntament.

Tercer.- Aprovar la liquidació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres segons article 5 de l'ordenança amb caràcter d'exempt.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

G) CASA TERESINA RURAL, SL. Atès l'expedient tramitat a sol·licitud del Sr. Robert Costa Foguet, amb DNI 34760730W en què demana el canvi de nom de la comunicació ambiental per l'activitat de Bar-restaurant i de Residència Casa de Pagès Casa Teresina de la Plana de Mont-ros, amb referència cadastral número 2544801CG3924S0001RX, del Sr. Robert Costa Foquet a l'empresa **Casa Teresina Rural SL**, amb CIF B25768235 de la Plana de Mont-ros, segons sol·licitud de data 01.01.2017, amb R/entrada núm.- 88 del dia 27.01.2017. Expedient núm.- 51/05/LPL

Atès que els serveis tècnics municipals amb data 8 de juny de 2017 informen favorablement la concessió de llicència, amb la següent descripció:

“Dades generals:

Activitat Establiment de turisme rural en modalitat de Casa de Poble
 Independent
 Bar
 Restaurant

Classificació

*D'acord amb la Llei 20/2009 de 4 de Desembre de prevenció i control ambiental de les activitats, l'activitat de turisme rural:
 - Annex III. Epígraf 56. Establiments de turisme rural en tots els seus grups i modalitats.
 Segons el Decret 112/2010, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives el Bar-Restaurant està sotmès al règim de comunicació prèvia*

Dades del promotor:**Peticionari:**

Titular actual Robert Costa Foguet
 Casa Murrié.
 25510. Beranui. Lleida
 NIF: 34.760.730W

Nou titular Casa Teresina Rural, SL
 Casa Murrié.
 25510. Beranui. Lleida
 CIF: B-25762835
 Administrador: Robert Costa Foguet amb NIF: 34.760.730W

Classificació i qualificació del sòl

Sòl urbà consolidat

Qualificació . Clau 2C: Zona d'ordenació aïllada, edificacions plurifamiliars, residencials i hotelers

L'actuació és compatible urbanísticament

Dades de l'activitat:**Residència Casa de Pagès**

Emplaçament 2544801CG3924S0001RX
 Nucli La Plana de Mont-ros
 Superfície útil de l'activitat:
 Capacitat: 7 habitacions, amb 15 places

Bar- restaurant

Emplaçament 2544801CG3924S0001RX
 Nucli La Plana de Mont-ros
 Superfície útil de l'activitat: Bar: 50 m², restaurant 47 m²

CONCLUSIÓ

Es verifica formalment la documentació aportada i es comprova que s'ajusta als requisits exigibles per a poder informar sobre el canvi de titular de la llicència d'activitats sol·licitada, en especial pel que fa a l'esmena de deficiències detectades en el certificat de compliment de la normativa ambiental consistents en:

- Instal·lació d'un extintor automàtic per a la cuina segons ens indica la normativa contra incendis SI del CTE, vigent a data d'avui.
- Millor repartiment dels extintors de Pols ABC i CO2, ubicant-los de la forma que es cobreix tots els espais, i realització d'un contracte de manteniment per una empresa homologada amb la corresponent revisió actualitzada amb verificació iretimbrat.
- Comprovació del funcionament i punts d'enllumenat d'emergència que garanteixen la il·luminació mínima establerta per el REBT vigent en totes les vies d'evacuació.
- Correcta connexió de l'aigua d'abastament i de la xarxa de sanejament al subministrament Públic.

Per tot l'exposat proposo:

En quant a l'activitat de turisme rural:

Informar **FAVORABLEMENT** el canvi de titularitat de l'activitat Residència Casa de Pagés, situat a La Plana de Mont-ros a favor de Casa Teresina Rural SL representada pel Sr. Robert Cosat Foguet, restant la mateixa classificada a efectes de la Llei 20/2009 4 de Desembre de prevenció i control ambiental de les com a - **Annex III. Epígraf 56. Establiments de turisme rural en tots els seus grups i modalitats.**

En quant a l'activitat de bar-restaurant.

Informar **FAVORABLEMENT** el canvi de titularitat de l'activitat Bar-restaurant situat a La Plana de Mont-ros de Casa Teresina Rural SL representada pel Sr. Robert Cosat Foguet, restant la mateixa classificada a efectes Decret 112/2010, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives el Bar-Restaurant al **règim de comunicació prèvia**

D'acord amb l'article 132 del Decret 112/2010 de 31 d'agost,:

Els controls periòdics s'han d'efectuar cada 4 anys.

El termini computa des de la data d'atorgament de la comunicació prèvia i des de la darrera acta de control.

Art. 136 – els controls dels establiments sotmesos a comunicació prèvia davant l'administració consisteix en una verificació tècnica amb l'objecte d'acreditar que l'establiment i les activitats que s'hi desenvolupen s'ajusten a la comunicació i a la documentació que l'acompanya

La comunicació no atorga, a la persona jurídica titular de l'activitat, facultats sobre el domini públic, el servei públic o els bens col·lectius..

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set assistents, dels set que componen la Corporació, acorda:

Primer.- Aprovar el canvi de nom de la comunicació ambiental, amb les condicions establertes per l'informe tècnic per les següents activitats:

En quant a l'activitat de turisme rural:

El canvi de titularitat de l'activitat Residència Casa de Pagés, situat a La Plana de Mont-ros a favor de Casa Teresina Rural SL representada pel Sr. Robert Cosat Foguet, restant la mateixa classificada a efectes de la Llei 20/2009 4 de Desembre de prevenció i control ambiental de les com a - **Annex III. Epígraf 56. Establiments de turisme rural en tots els seus grups i modalitats.**

En quant a l'activitat de bar-restaurant:

el canvi de titularitat de l'activitat Bar-restaurant situat a La Plana de Mont-ros de Casa Teresina Rural SL representada pel Sr. Robert Costa Foguet, restant la mateixa classificada a efectes Decret 112/2010, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives el Bar-Restaurant al **règim de comunicació prèvia**

Segon.- Aquesta llicència s'entén estesa salvant el dret de propietat, i sense perjudici de tercers i no podrà ser invocada per excloure o disminuir la responsabilitat civil o penal en què hagués incorregut el beneficiari a l'exercici de la seva activitat.

Tercer.- Aquesta autorització no té cap validesa si no va acompanyada del rebut del pagament de la taxa municipal que importa un total de **12 euros**, en concepte de transmissió de llicència ambiental segons ordenança municipal.

Quart.- Facultar l'Alcaldia perquè signi tota la documentació que sigui necessària per a dur a terme aquest acord.

H) Vist l'expedient format pel retorn de la fiança constituïda que tot seguit es descriu:

Contractista: ALBA BADIA FITÉ

Objecte: "Recuperació de Prat de Dall al nucli de la Plana de Mont-ros". Exp. 2016/051/LPL

Import fiança: 150,00 €

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set membres que componen la Corporació, acorda:

PRIMER.- Retornar al sol·licitant les fiances constituïdes per l'aprofitament descrit.

SEGON.- Facultar l'Alcaldia perquè signi la documentació necessària per dur a terme aquest acord

I) Vist l'expedient format pel retorn de la fiança constituïda que tot seguit es descriu:

Contractista: LAURA IRENE FITE MONJE

Objecte: "Reparació del teulat de la granja i cobert de la granja a Casa Teixidó de la Plana de Mont-ros". Exp. 2010/088/LPL

Import fiança: 120,20 €

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set membres que componen la Corporació, acorda:

PRIMER.- Retornar al sol·licitant les fiances constituïdes per l'aprofitament descrit.

SEGON.- Facultar l'Alcaldia perquè signi la documentació necessària per dur a terme aquest acord

J) Vist l'expedient format pel retorn de la fiança constituïda que tot seguit es descriu:

Contractista: CONSTRUCCIONS ESPOT CARDÓS, SL

Objecte: Urbanització integral del carrer de baix de Capdella

Import fiança: 9.810,98 € (mitjançant aval bancari)

L'Ajuntament en Ple, per unanimitat dels set membres que componen la Corporació, acorda:

PRIMER.- Retornar al sol·licitant les fiances constituïdes per l'aprofitament descrit.

SEGON.- Facultar l'Alcaldia perquè signi la documentació necessària per dur a terme aquest acord

- FACTURES I PAGAMENTS.

Vista i revisada la relació de factures i pagaments núm. 4/2017, segons relació que es desprèn de la facturació electrònica, amb un import total de 46.515,24 €.

Vista i revisada la factura presentada per Brodats Núria, SL, de 20.06.2017 en concepte de vestuari personal del telefèric, per un import de 273,46 €; Vista i revisada la factura presentada per Würth España, SA, de data 13.06.2017, en concepte de subministrament de la brigada, per un import de 43,32 €; Vista i revisada la factura presentada per Würth España, SA, de data 09.06.2017, en concepte de subministrament de la brigada, per un import de 159,48 €; Vista i revisada la factura presentada per Würth España, SA, de data 14.06.2017, en concepte de subministrament de la brigada, per un import de 144,72 €; Vista i revisada la factura presentada per Fontelles Estil i Color, de data 20.06.2017 en concepte de pintar l'església d'Obeix, per un import de 2.296,31 €; Vista i revisada la factura presentada per Gisela Carrera, de data 15.06.2017 en concepte de condicionament exteriors al Restaurant de Sallente, per un import de 6.461,40 €;

I vistes les factures i els pagaments no inclosos en l'esmentada relació presentats i/o realitzats per càrrec a comptes bancaris i altres des de la darrera aprovació de factures i pagaments pel Ple fins aquesta data.

L'Ajuntament en Ple, per set vots dels set que componen la corporació, acorda aprovar-los a tots els efectes.

En aquest punt intervé:

- El Sr. Plasencia pregunta les factures del Sr. Porta i del Sr. Peroy, el mateix dia a Barcelona, són per la mateixa reunió?
- El Sr. Peroy contesta que no.

- INFORMES

A) El Sr. Alcalde dona compte s'ha presentat un sol·licitud del Grup Municipal de Convergència i Unió "CIU" per la modificació de la denominació a Grup Municipal de Partit Demòcrata Europeu Català "PDeCAT", atès que en data 8 de juliol de 2016 es va aprovar un acord de transitorietat a través del qual l'acció política de CDC la desenvoluparia la nova força política PDeCAT.

Atès que no hi ha inconvenient per canviar la denominació d'una formació política per una altra, diferent a la que es van presentar a les eleccions locals, al igual que tampoc es preveu que un partit hagi d'adoptar el mateix nom que els partits o federació quan es tracti d'eleccions municipals.

Es dona compte d'aquest canvi de nomenclatura i s'autoritza a la Secretaria a fer els canvis necessaris per dur a terme aquesta modificació, avisant que en cas de ser necessari, es passaria l'acord per un futur ple.

El Consistori en queda assabentat.

B) El Sr. Alcalde dóna compte que s'ha presentat una moció per part de la Federació de Municipis de Catalunya i de l'Associació Catalana de Municipis referent a instar al govern de l'Estat i els Grups Parlamentaris del Congrés i del Senat perquè s'adoptin les mesures necessàries per tal que els ens locals puguin reinvertir el seu superàvit, sense haver de generar nous ingressos per la mateixa quantia, amb l'únic límit de no posar en risc la seva estabilitat pressupostària, recolzant els acords adoptats en aquest sentit per la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP)

El Consistori en queda assabentat.

C) El Sr. Alcalde dóna compte de la moció presentada per part de l'Ajuntament de Tremp referent a la sol·licitud de creació dels jutjats provincials per resoldre els procediments sobre les clàusules sòl de les hipoteques.

Atès que les darreres mesures del consell General del Poder Judicial es crear un sol jutjat per província, provocant que molts ciutadans no es puguin dirigir als jutjats provincials provocant un efecte dissuasiu, comportant una pèrdua de serveis públics prestats des de la proximitat del territori.

El Consistori en queda assabentat.

D) El Sr. Alcalde dóna compte que la parcel·la de la Pobleta que té Altamira en venda l'ajuntament ha presentat una oferta per 132000 €. Aquesta valoració s'ha fet per una arquitecta i és el que s'ha considerat que val, però tot i que s'ha presentat aquesta oferta, no se sap si s'arribarà a cap acord..

El Consistori en queda assabentat.

E) El Sr. Alcalde dóna compte que hi va haver una reunió a Tremps per tractar el tema del pla de camins triennal. Són 50.000 € IVA inclòs, és molt pocs diners, però segurament l'Ajuntament ho demanarà per l'any vinent, ja que de sortida, ja tenim els 15 punts.

Els Sr. Però pregunta si l'ajuda és de Diputació o de Governació?

El Sr. Dalmau contesta que és de tres entitats, abans es feia a nivell comarcal però ara ja no es fa, i s'engloba a tot Catalunya.

El Consistori en queda assabentat.

F) El Sr. Alcalde dóna compte que la Plana de Mont-ros va demanar que aquest any no pugés el bus de la festa per la festa major, ja que els va portar algun problema. El Consell Comarcal ho ha acceptat però vol que es faci una explicació del motiu.

El Consistori en queda assabentat.

G) El Sr. Alcalde dóna compte que la Diputació de Lleida va aprovar un pla per fer manteniments als municipis, es calcula el territori, els nuclis i es dona per dos anys. Ens corresponen 102.150 €.

El Consistori en queda assabentat.

H) El Sr. Alcalde dóna compte a cada reunió que es fa del Parc Nacional i de la permanent s'ha demanat que arribi el Bus del Parc a la Vall Fosca. Es vol fer un conveni amb Alsa, el Parc Nacional i l'ajuntament però encara no han contestat ni s'ha signat el conveni.

El Consistori en queda assabentat

I) El Sr. Alcalde dóna compte que s'ha demanat al Govern d'Espanya per part de l'ACM i la FMC que el superàvit dels Ajuntaments el puguin utilitzar per les seves despeses; es va dir que es permetria però no s'ha aprovat encara, ni si hi hauran condicions.

El Consistori en queda assabentat

J) El Sr. Alcalde dóna compte que hi ha unes ajudes LEADER anuals, a les quals l'any passat no se'ns va aprovar, però aquest any si que ens han donat l'ajuda. Són uns 24000 € aproximadament, i són per la recuperació de les pintures de l'Absis de Sant Vicenç de Capdella.

El Consistori en queda assabentat

K) El Sr. Alcalde dóna compte que s'han instal·lat els desfibril·ladors fixes, n'hi ha un a la plaça de l'ajuntament, un al consultori de la Pobleta i un al consultori d'Espui. També n'haurà uns de portàtils per la campanya d'estiu a Sallente i a Estany Gento. Es farà un curs per als treballadors de l'ajuntament i els del telefèric i després s'oferirà als veïns que s'hi vulguin apuntar.

El Consistori en queda assabentat

L) El Sr. Alcalde dóna compte que aquesta any la cursa de la vertical Cabanera està inclosa dins el campionat del Mon, i es farà el 15 de juliol. S'ha parlat amb Diputació de Lleida i hi haurà una presentació el dia 11 de juliol a Lleida.

El Consistori en queda assabentat

M) El Sr. Alcalde dóna compte que ell està aquí per treballar pels veïns del municipi i per aconseguir ajudes per poder fer més coses.

És vicepresident de la Federació de Municipios con Centrales hidroelèctricas i està a l'econòmica, rebarrant per aconseguir diners per a tots. L'única conca que no ha rebut diners és la del Tajo però s'hi està treballant.

Les línies de transport van per bon camí, però es tenen que fer bé els inventaris, ja que si no es pot recórrer per part de les elèctriques.

Quan es fan viatges és per aconseguir totes aquestes coses.

El Consistori en queda assabentat

N) El Sr. Llorente comenta que el conveni de col·laboració amb endesa va fer una aportació econòmica de 55000 € i que es sabia encara que es faria. Quan es sàpiga que es vol fer demana que s'expliqui a un ple abans que als medis. Li agradaria rebre la informació abans de passar-ho pel Ple.

La Sra. Juanmartí comenta que la publicació al va fer la mateix endesa.

El Sr. Llorente diu que seria interessant que s'expliqui abans que es vagi a signar un conveni de suficient importància.

El Sr. Peroy explica que encara no s'ha parlat amb els veïns, quan s'hagi de fer, es farà.

El Consistori en queda assabentat

O) El Sr. Peroy comenta que el dia 29 de maig va arribar una "nota" que deia que venia a fer-se una reunió al municipi, però no és cert que no es deixes fer. Es va demanar si es podria fer, però no es va concretar res.

Passat el temps no se sabia qui hi aniria, semblava ser que també estava obert a altres alcaldes, però va arribar que també s'obriria al públic.

En vista que la sala de Plens té un aforament limitat, es va preguntat quanta gent hi hauria per tal de poder buscar una altra sala.

Després va arribar un mail dient que es suspenia la reunió, no va ser l'ajuntament qui la va suspendre. L'alcalde va parlar amb la Sra. Montserrat Ribera.

El que es va demanar des de l'ajuntament és que qui pogués assistir tothom

El Sr. Però comenta que l'acte a que es refereix el Sr. Peroy es va treballar per donar informació als veïns sense intermediaris. El problema que poder hi va haver:

- La precipitació: el dia 8 de maig es presentava un informe de consum a Lleida, per encabir-ho tot en un dia
- Poder no es va ser prou curós amb la discreció d'un document de treball, que era un esborrany de la sessió informativa

S'està treballant des del Consell, si hi ha bona voluntat de fer-la es pot concretar i es pot buscar un lloc

El Sr. Peroy comenta que si, que ja s'han posat en contacte i la reunió seria interessant de fer-la a la vall fosca i que es pugui explicar a altres alcaldes d'altres problemàtiques dels seus ajuntaments. Si hi ha d'anar els veïns, hi han de ser tots, i s'ha de contemplar aquesta possibilitat, seria millor una sala més gran que la sala de Plens, perquè per temes d'aforament no s'hi cabria.

El Sr Però comenta que se li va demanar no parlar tant del conveni sinó sobre temes de mediació i arbitratge. Es fa des del Consell Comarcal del Pallars Jussà perquè hi ha una oficina de Consum i així es pot tramitar més fàcilment.

Si es va anul·lar aquesta sessió informativa ho va fer el President del Consell Comarcal, no al Directora. S'hagués pogut fer igualment la reunió i proposar un altre lloc. Si hi ha bona voluntat que la gent estigui informada es pot fer.

El Consistori en queda assabentat

- PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Plasencia per preguntar: l'ajut que es dona a la Societat de caçadors de 1000 € al mes per tancar la llevaneus, vol saber si hi ha algun conveni.

El Sr. Peroy contesta dient que no és 1000 € al mes, son mil i pico euros a l'any que és el retorn de les taxes que paga la societat per la cacera.

Si que hi ha un conveni amb la gossera, a la part de baix, on també hi ha maquinaria de l'ajuntament, que es guarda allí, així com els local dels caçadors, que es deixa a qui ho demani.

El Sr. Dalmau comenta que es farà un annex a la gossera perquè és competència municipal els animals abandonats, farà un informe la veterinària per saber que s'ha de fer

El Sr. Plasencia pregunta si es farà un conveni

El Sr. Peroy diu que es demanarà a la marta Boleda, la veterinària, de com haurien de ser les instal·lacions.

I sense cap altre assumpte a tractar, el Sr. President aixeca la sessió a les vint-i-tres hores deu minuts del dia assenyalat a l'inici, de la qual n'estenc aquesta acta que un cop aprovada es transcriurà als corresponents fulls oficials. Tot el qual certifico..”

I per què així consti, a l'empara de l'article 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, i a reserva del text definitiu de l'acta, signo la present certificació d'ordre, amb el vist-i-plau del Sr. President.

La Torre de Capdella, 2 de febrer de 2018

Vist i plau,

L'alcalde,

Josep Maria Dalmau i Gil.