

M. Carme Llobera i Torres, secretària de l'Ajuntament del Palau d'Anglesola,

CERTIFICO: Que el Ple d'aquest Ajuntament, va realitzar sessió pública extraordinària, el passat dia 8-2-2017, el contingut de la qual és el següent:

"A la Sala d'actes de la Casa de la Vila, sent les catorze hores del dia vuit de febrer de l'any dos mil disset, i tal com va anunciar-se en les convocatòries, es reuneixen per tal de dur a terme la sessió pública extraordinària sol·licitada pels cinc regidors del grup AUP-FIC, i presidida per la Sra. Alcaldessa, Montserrat Meseguer i Muñoz, els següents regidors: Ramon Farnell i Barqué, Carles Esquerda i Serrano, Jaume Timoneda i Nabau, Joan Baptista Pou i López, Irene Ruestes i Guillem, Carme Tàpies i Llobera, Joan Ramon Valls i Llobera, Ramon Espinet i Albareda i Immaculada Guàrdia i Pou. S'excusa l'assistència de la regidora M. Montserrat Sobany i Espinet. Hi assisteix la secretària, M. Carme Llobera i Torres.

La Presidència declara oberta la sessió, i dona la paraula a la portaveu del grup AUP-FIC, Sra. Carme Tàpies per tal que doni lectura a la proposta que presenten al primer punt de l'ordre del dia. La Sra. Tàpies, abans d'iniciar aquell punt, agraeix l'atenció donada a la petició del seu grup pel canvi de dia de la celebració del Ple, indicant però que no poden agrair l'hora de celebració, pel fet que en aquest horari hi haurà vegades que no hi podran assistir tots. Segueix la Sra. Tàpies ara demanant als regidors de CIU si han llegit el document central que van enviar amb les propostes, al qual la Sra. Alcaldessa respon que tots els regidors tenen els mateixos drets a l'hora de consultar la documentació del Ple, i diu que, per tant, tots n'han fet ús.

Es procedeix tot seguit amb el primer punt:

1.- NO COBRAMENT DE LA INDEMNITZACIÓ A PLENS, D'AQUEST PLE EXTRAORDINARI.- S'inicia aquest punt amb la lectura de la proposta presentada pel grup AUP-FIC, que llegeix la seva portaveu, Sra. Carme Tàpies, i que copiada, és la següent:

PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL AGRUPACIÓ UNITS PEL PALAU (AUP)

Atès que davant l'omissió del deure d'alcaldia i dels cinc regidors del grup municipal de CIU en vetllar pels drets dels ciutadans i, no haver volgut resoldre en la sessió del Ple ordinari del passat mes de desembre (28-12-2016) la proposta que el grup municipal AUP va presentar al Ple.

Atès que davant l'omissió del deure d'alcaldia, en quan que en la seva proposta al Ple municipal del dia 25-9-2013 de la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 8 "Taxa pel servei de cementiri municipal", no va exposar que l'ordenança que fins aleshores era vigent, el punt g) de l'article 6 no era ajustat a dret, la qual cosa va provocar ocultació d'informació als membres del Ple, legals representants del poble, doncs s'ha de tenir en compte que l'Ajuntament va cobrar a veïns del poble una taxa que no els hi pertocava pagar. I tot i que els regidors d'AUP, en la sessió del Ple del dia 25-6-2014 vam demanar que és retornés els diners cobrats indegudament als veïns, i a data d'avui no ens consta que l'Ajuntament ho hagi fet.

I és per tot això,

Que els regidors del grup municipal AUP, en ús de les atribucions que legalment ens corresponen (art. 106.1 del DL 2/2003 de 28 d'abril), proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Renunciar tant a l'alcaldia com tots els regidors al cobrament de la indemnització per assistència a Plens municipals i de quilometratge, per aquest Ple extraordinari convocat pels regidors d'AUP.

No optant el Ple acordarà el que cregui més convenient.

El Palau d'Anglesola, a 16 de gener de 2017

Els regidors del grup municipal AUP,



La Sra. Alcaldessa declara obert el debat, i és ella mateixa qui intervé donant lectura a l'escrit que, copiat, és el següent:

"Els regidors de l'equip de govern ens oposem a aquesta proposta pels motius següents:

Que els altres dos punts de l'ordre del dia proposats es refereixen a dos expedients que es van tramitar, respectivament, durant els anys 2005-2007 i durant l'any 2013. La vostra pretensió és que s'obrin sengles comissions d'investigació en relació a aquells expedients.

Tenint en compte que segons la mateixa proposta, ja éreu coneixedors – i fins i tot, havíeu intervingut directament en algun cas-, en aquests expedients, sense haver promogut cap revisió ni reclamació fins a la data, sembla clar que els dos assumptes no revesteixen les condicions d'urgència i peremptorietat que justificarien la convocatòria d'un ple específic i extraordinari per tractar-los.

En definitiva, la convocatòria específica d'aquest ple extraordinari en aquest moment concret ha estat exclusivament deguda a la voluntat del grup AUP.

Per aquest motiu, i si el vostre grup, fent ús del seu dret a fer-ho, ha decidit provocar una reunió extraordinària del ple sense cap motiu que justificqués no acumular els temes als de qualsevol altre ple, no trobem lògic que es vulgui fer renunciar a la percepció de les indemnitzacions per assistència. La càrrega d'aquestes indemnitzacions és exclusivament imputable al vostre grup i tot i que la majoria lamenti que s'hagi ocasionat aquesta despesa inútil, no es considera en absolut responsable com per haver-hi de renunciar. Ben al contrari, tal com ho reconeixeu, es va oferir al grup de l'oposició d'afegir aquests punts de l'ordre del dia al del proper ple ordinari, sense que, inexplicablement, ho hàgiu fet."

Sense més intervencions, se sotmet a votació la proposta presentada la qual no queda aprovada, amb quatre vots a favor emesos pels quatre regidors assistents del grup AUP-FIC, i sis vots en contra emesos pels sis regidors del grup CIU.

2.- COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ LLICÈNCIA D'OBRES NÚM. 82/2005.- A continuació la Sra. Alcaldessa dóna la paraula a la portaveu del grup AUP, Sra. Carme Tàpies, als efectes de donar lectura a la proposta que ha presentat el seu grup en aquest punt i que diu el següent:

PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL AGRUPACIÓ UNITS PEL PALAU (AUP)

Atès que als actuals propietaris dels habitatges que varen ser construït amb la llicència d'obres núm. 82/2015 se'ls ha imputat com a subjectes passius de les contribucions especials de l'obra per urbanitzar el carrer Màrius Torres.

Atès que la llicència d'obres núm. 82/2015 va ser atorgada al Promotor dels habitatges condicionada per l'informe tècnic ermès al respecte, el qual deia que la propietat havia de deixar un aval de 30.000€ o bé signar un document de compromís per la urbanització dels carrers, i que amb anterioritat a l'ocupació dels habitatges, s'han de tenir urbanitzades les voreres i els carrers (part) corresponents d'aquesta promoció.

Atès que la Promotora va signar un document de compromís amb registre d'entrades 1419 de data 17-11-2005 que deia:

"Que Promociones Huesca 98, SA. es COMPROMET a executar la part corresponent de les obres d'urbanització dels carrers, abans de l'ocupació dels habitatges, tal i com consta als punts 3 i 4 de la llicència d'obres atorgada en data 2 de setembre de 2005 i exp. núm. 82/05".

Atès que en el permís de 1a ocupació atorgat per la Junta de Govern el dia 16-02-2007, deia:

"Atès que els serveis tècnics municipals, han ermès Informe favorable, Proposat l'atorgament de la llicència de primera ocupació, en tant que les obres executades s'ajusten a les emparades en el projecte aprovat i que s'adeqüen al destí previst, i que s'han acomplert les condicions imposades en la llicència..... És per tot el qual, la Junta de govern local, per unanimitat, acorda: Atorgar llicència municipal de primer ocupació".

Atès que en el permís de 1a ocupació atorgat per la Junta de Govern el dia 16-08-2007, deia:

"Atès que els serveis tècnics municipals, han ermès Informe favorable, Proposat l'atorgament de la llicència de primera ocupació, en tant que les obres executades s'ajusten a les emparades en el projecte aprovat, que s'adeqüen al destí previst, i que s'han acomplert les condicions imposades en la llicència..... És per tot el qual, la Junta de govern local, per unanimitat, acorda: Atorgar llicència municipal de primer ocupació".

Atès que és molt greu haver emès informes que són preceptius, i pels quals, s'atorga la llicència de primera ocupació, oblidant el document de compromís signat per la Promotora i exigit per l'informe tècnic en l'atorgament de la llicència d'obres.

Atès que l'actuació realitzada a danyat greument als veïns afectats, primer per haver estat tots aquests anys sense tenir el carrer pavimentat, i ara per haver-los inclòs com a subjectes passius en les contribucions especials per la urbanització del carrer.

I és per tot això,

Que els regidors del grup municipal AUP, en ús de les atribucions que legalment ens corresponen (art. 106.1 del DL 2/2003 de 28 d'abril), proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Iniciar un expedient de comissió d'investigació, de moment interna, per tal de saber qui va ometre el document de compromís de la Promotora i amb quina finalitat.

Segon.- La comissió d'investigació interna estarà formada pels onze electes municipals, o sigui els regidors del grup municipal de CIU i els regidors del grup municipal d'AUP.

Tercer.- Si la comissió d'investigació interna, no resol en un curt espai de temps qui ha ocasionat aquest greuge als veïns afectats, als electes i al municipi, es portarà a resoldre a la Oficina Antifrau i/o a l'Administració competent.

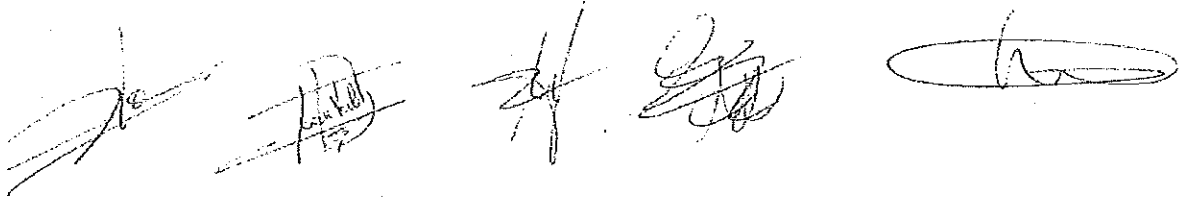
Quart.- Responsabilitzar del pagament de les obres d'urbanització a qui ha comés la greuges del seus actes, quan se sàpiguen les circumstàncies per les quals va o van ometre el seu deure i se o se'ls imputi una falta molt greu per tot el que ha o han ocasionat.

Cinquè.- Excloure com a subjectes passius de les contribucions especials de l'obra per urbanitzar el carrer Màrius Torres als actuals propietaris dels habitatges construïts amb la llicència d'obra 82/2005, i així se'ls hi notifiqui.

No optant el Ple acordarà el que cregui més convenient.

El Palau d'Anglesola, a 16 de gener de 2017

Els regidors del grup municipal AUP,



La mateixa regidora segueix la seva intervenció explicant, en síntesi, que el motiu de la creació de la comissió d'investigació és perquè al seu grup els agrada fer les coses bé per al poble i, per tant, han volgut ser valents per esbrinar qui o què va passar en relació a aquesta llicència donada, entenent que sempre hi poden haver errors, però que consideren que s'han de resoldre i que, per això ja hi ha unes assegurances de responsabilitat. Afegeix que vol fer palès que no hi ha cap voluntat de criminalitzar ningú.

Intervé a continuació la Sr. Alcaldessa, la qual dóna lectura a l'escrit que, copiat, diu el següent:

"Els regidors de l'equip de govern ens oposem a aquesta proposta en base a les següents consideracions:

- El problema en aquest cas és que es va atorgar una llicència de primera ocupació sense que les obres d'urbanització estiguessin efectivament realitzades.
- La llicència de construcció es va donar amb la condició de què s'havien de realitzar perquè així ho disposa la llei, i el promotor s'hi devia comprometre precisament en compliment de la llei.
- En el moment de sol·licitar-se la llicència de primera ocupació, efectivament, s'havia d'haver comprovat si la urbanització estava executada o no, cosa que era, i és encara, molt evident.
- Per raons que desconeixem -però que la portant-veu del grup AUP estaria en millors condicions de conèixer perquè era la regidora d'Urbanisme en aquell moment i amb interessos en la zona-, es va atorgar la llicència de primera ocupació sense que l'obra d'urbanització estigués executada, amb un informe tècnic que no esmentava aquesta circumstància.
- L'existència del document de compromís que s'esmenta en la proposta no és el rellevant en aquest cas: hi hagués o no hi hagués compromís -que hi havia de ser, i de fet, hi era-, la llicència de primera ocupació no es podia donar si la urbanització no estava executada.

Entenem per tant, que no hi ha cap motiu per crear una comissió d'investigació per aclarir què va passar. L'expedient de les llicències és clar i complet.

Ara bé, el que farà aquesta alcaldia, vista la vostra sol·licitud i les queixes dels veïns afectats per aquesta llicència en relació amb l'expedient de contribucions especials ara en marxa, és sol·licitar als serveis jurídics municipals que emetin informe sobre:

- les possibles responsabilitats de l'ajuntament derivades de la incorrecta concessió de la llicència de primera ocupació i
- les possibilitats d'exercir accions legals d'exigència de responsabilitat a la persona o persones responsables de la concessió d'aquella llicència."

Segueix la intervenció de la Sra. Alcaldessa i diu que, la Sra. Tàpies, ha afirmat que no es vol criminalitzar ningú per tant, clarifica, que es dona doncs per descomptat. I segueix dient que aquella llicència ha generat una problemàtica greu que considera que s'ha de solucionar i indagar les responsabilitats a l'hora de l'emissió de l'informe tècnic municipal, que es va emetre sense esmentar que aquell carrer no estava urbanitzat i en sentit favorable.

Intervé a continuació la Sra. Tàpies preguntant a la Sra. Alcaldessa, quantes llicències de primera ocupació hi va haver en l'obra de referència, al qual la Sra. Meseguer respon que n'ha vist dues. Segueix la Sra. Tàpies exposant un tema, que diu, que no l'han ficat escrit i que, depenent de com vagi tot, prendran una decisió perquè l'informe de l'advocat ho ha de tenir en compte i no ho ha fet. Explica en primer lloc el què és una propietat horitzontal i la normativa urbanística aplicable a Palau en aquests tipus d'edificacions, i conclou dient que per aquests conjunts d'edificacions no es poden donar llicències de primera ocupació per separat, sinó que s'han de donar pel conjunt i un cop acabada tota l'obra. Que és en aquest aspecte on es va fallar perquè, manifesta, que hi va haver dues llicències de primera ocupació en lloc d'una sola com era el preceptiu. Que el seu grup es va sentir estafat, vulgarment parlant, ja que en l'informe tècnic no es va recollir el document preceptiu. Vol fer constar expressament que el més greu de tot, és que la llicència de primera ocupació la van donar els mateixos regidors que havien donat la llicència d'obres i que, per tant, aquells, sabien que els carrers havien d'estar acabats perquè era una condició que constava en aquella llicència d'obres donada.

La Sra. Alcaldessa manifesta que les dues llicències de primera ocupació pertanyien al mateix expedient de llicència d'obres i que creu que en aquell expedient hi havia de constar tot.

Respon la Sra. Tàpies que en la Junta de govern en la què ells van aprovar la segona llicència de primera ocupació, no hi havia res més. I va assegurar que si hi hagués estat, res de tot plegat, hagués passat.

La Sra. Meseguer manifesta que la primera llicència de primera ocupació va ser donada per a unes cases que tenien tota la urbanització feta, en canvi la segona de les llicències de primera ocupació va ser donada justament per a les cases que no tenien els carrers fets.

Sense més intervencions, se sotmet a votació la proposta presentada que no queda aprovada, per quatre vots a favor, dels quatre regidors del grup AUP-FIC, i sis vots en contra dels sis regidors del grup CIU.

3.- COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ ORDENANÇA FISCAL NÚM. 8 "TAXA PEL SERVEI DE CEMENTIRI MUNICIPAL".- A continuació la Sra. Carme Tàpies dona lectura a la següent proposta que el seu grup ha presentat, i que diu el següent:

PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL AGRUPACIÓ UNITS PEL PALAU (AUP)

Atès que a l'any 2007 a l'Ajuntament del Palau d'Anglesola hi havia vigent l'Ordenança fiscal núm. 8 "Taxa pel Servei de cementiri municipal" on l'article 6é "Quota tributària" al seu punt g) i deia *que per cada família que no tingui nínxol i per aquells treballs, en els terrenys destinats al descans dels difunts s'aplicarà la tarifa de 4,81€/any*, quantitat idèntica de la que s'aplicava a les famílies que tenien nínxols.

Atès que el grup municipal AUP, es va presentar per primera vegada a les eleccions municipals del maig de l'any 2007 entrant a formar part del govern municipal tenint la regidoria delegada de hisenda. En quan la regidora es va assabentar que totes les famílies del poble pagaven la taxa pel servei del cementiri municipal, independent de si tenien nínxol o tombes, va qüestionar i de fort que no considerava procedent que pagués taxa qui no tenia cap propietat al cementiri.

Atès l'esmentat al punt anterior, la senyora secretària-interventora va dir que la llei era així i per tant s'havia de respectar, responnent la regidora d'hisenda que ho respectaria però no podia compartir que tingués que pagar el manteniment del cementiri qui no hi tenia cap propietat.

Atès que abans de l'elaboració del Padró de les taxes municipals de l'any 2013, uns veïns del poble van presentar instància on informaven a l'Ajuntament que no els corresponia pagar la taxa de cementiri municipal per no ser propietaris de cap nínxol del cementiri municipal.

Atès que el Padró per la Taxa del cementiri de l'any 2013, és va elaborar fent cas omís a l'escript esmentat al punt anterior, fins i tot, no es va respondre als veïns la instància presentada.

Atès que en l'exposició pública del Padró per la Taxa pel servei de cementiri municipal de l'any 2013, aprovat per la Junta de Govern en sessió de data 5-04-2013, s'hi van presentar quatre recursos el dia 8-05-2013 amb registres d'entrada 710, 711, 712 i 713, dient que no eren titulars de cap dret funerari al cementiri municipal, i que mai havien sol·licitat ni rebut cap servei relacionat amb aquest equipament municipal i ho fonamentaven amb tot tipus de detall d'acord als articles 20 i 23 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Atès l'esmentat al punt anterior, les instàncies dels quatre recursos presentats, demanaven:

- La seva exclusió del padró fiscal corresponent a l'any 2013 per no ser subjectes passius de la taxa pel servei de cementiri municipal.
- El retorn del Import que l'Ajuntament els havia cobrat per la taxa els anys anteriors.
- Que es modifiqués l'apartat g) de l'article 6 de l'ordenança fiscal núm. 8 reguladora de la taxa pel servei de cementiri municipal per no ser ajustat a dret el seu contingut.

Atès que la Junta de Govern no va resoldre les quatre instàncies dels recursos presentats, com és preceptiu fer-ho, l'any 2013 l'Ajuntament no va cobrar el Padró per la Taxa de servei de cementiri municipal, suposant un greuge a les arques municipals, i greuges per manca de respecte als quatre veïns que van presentar recurs a l'exposició pública del Padró municipal, al no contestar-los-hi els recursos presentats.

Atès que en el Ple municipal del 25-09-2013, es va aprovar la modificació de l'ordenança fiscal núm. 8 "Taxa pel servei de cementiri municipal", sense cap tipus d'exposició informativa de què l'ordenança vigent no era en part ajustada a dret, n'hi del perquè havia succeït, donat que això havia comportat que l'Ajuntament cobrés una taxa indeguda a veïns del poble.

Atès que en la sessió del Ple municipal del dia 25-06-2014, al punt de precís i preguntes el grup AUP va preguntar i retreure el fet del cobrament de la taxa pel servei de cementiri als veïns que per dret no l'havien de pagar i el perquè no s'havia contestat els recursos del 4 veïns, ni se'ls havia retornat les quotes que reclamaven.

Atès el contingut del punt anterior i en aquell mateix moment, el grup AUP va esmentar que quan ells van tenir la regidoria d'hisenda i posteriorment l'alcaldia, la taxa ja s'aplicava de manera no ajustada a dret i, per tant, exigien que l'Ajuntament retornés els diners amb els interessos legals que corresponia, no solament als veïns que havíem al·legat, sinó a tots els veïns del poble que se'ls ha cobrat la taxa sense ser subjectes passius.

Atès que l'Alcaldia no ha contestat els quatre recursos presentats pels veïns el dia 8-05-2013, ni se'ls hi ha retornat les quotes que demanaven per no ser ajustades a dret el seu cobrament, igualment que ha fet cas omís al que el grup AUP va demanar en la sessió del Ple del dia 25-06-2014.

I és per tot això,

Que els regidors del grup municipal AUP, en ús de les atribucions que legalment ens corresponen (art. 106.1 del DL 2/2003 de 28 d'abril), proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Iniciar un expedient de comissió d'investigació interna i transparent, per tal de saber:

- Quan es va aprovar l'ordenança fiscal núm. 8 on el punt g) de l'article 6è era no ajustat a dret?
- Per què quan els regidors d'AUP, l'any 2007 van qüestionar, per sentit comú, el que ha resultat no ajustat a dret de l'ordenança fiscal núm. 8. no se'ls hi va tenir en compte?
- Per què no s'han respost als veïns els quatre recursos que van presentar el dia 8-05-2013?
- Per què no s'ha tingut en compte, tal qual li demanava el grup AUP, retornar els diners als veïns que se'ls havia cobrat la quota de la taxa pel servei del cementiri municipal d'acord al punt g) de l'article 6è, sent aquest punt no ajustat a dret?

Segon.- La comissió d'investigació interna estarà formada pels onze electes municipals, o sigui pels regidors del grup municipal de CiU i els regidors del grup municipal d'AUP.

Tercer.- Respondre els quatre recursos presentats el dia 8-05-2013 de manera estimatòria, retornant-los-hi les quotes de la taxa pel servei de cementiri municipal indegudament cobrades amb els interessos legals que els hi corresponguin.

Quart.- Retornar a tots els veïns dels municipi les quotes pagades, amb els interessos legals corresponent, de la Taxa pel servei de cementiri municipal cobrades d'acord al punt g) de l'article 6è de l'ordenança vigent abans de l'any 2014, així com el que s'hagi cobrat per l'executiu, per no ser aquestes quotes ajustades a dret, al menys des del 1r. any que el grup municipal AUP i formant part del govern municipal, va aprovar indegudament el padró de les Taxes municipals.

Cinquè.- Les quantitats i interessos a retornar als veïns seran pagades de les arques municipals, fent les modificacions que corresponguin al pressupost municipal, perquè en veu espai de temps puguin ser retornades i així acabar amb el greuge ocasionat per l'Ajuntament.

No optant el Ple acordarà el que cregui més convenient.

El Palau d'Anglesola, a 16 de gener de 2017

Els regidors del grup municipal AUP,



L'alcaldesa declara l'obertura del debat. En primer lloc pregunta a la secretària si vol fer alguna intervenció en relació a l'al·lusió que la Sra. Tàpies li ha fet en l'escrit, al qual respon que sí.

La secretària al respecte explica que no recorda aquella consulta tot i que pot ser que la Sra. Tàpies al seu dia li hagués fet la pregunta que ha indicat en el seu escrit i que, per tant, tampoc recorda les paraules emprades; Tot i l'exposat manifesta que sí que vol deixar ben clar que, en tot cas, la resposta donada mai hagués pogut ser la que aquella regidora ha afirmat dient: "*Que la Sra. secretària va dir que la llei era així*". I ho explica i fonamenta dient que, precisament, la llei, no indica els paràmetres a emprar en cadascuna de les taxes, i és per això que mai hauria pogut donar aquella resposta indicada; que, en tot cas, el que probablement li hauria contestat és que l'ordenança que hi havia aprovada per l'ajuntament, sí que ho indicava d'aquella forma i que, si ho creia convenient, podia procedir a canviar-ho modificant aquella ordenança. Finalment demana a la Sra. Tàpies que s'abstingui de repetir que la secretària va dir aquella frase perquè no és cert que la digués.

Atenent aquesta explicació, la Sra. Tàpies diu que, en la frase del seu escrit, canvia la paraula "lleí" per la "d'ordenança". I també afegeix que ella sí que va voler canviar l'ordenança, perquè no entenia que tothom hagués de pagar, i que, al final, davant la Sra. Alcaldessa, Trini Torné i davant la secretària, va dir que era cosa d'elles que se seguís aplicant d'aquella forma.

Intervé novament la secretària, només per informar a la Sra. Tàpies, que el govern són els regidors de l'ajuntament i que són ells els qui prenen i adopten les decisions; demana que, per tant, s'abstingui de nomenar-la a ella perquè no en forma part del govern.

Segueix la intervenció de la Sra. Tàpies ara per explicar que, l'any 2009 quan ella era Alcaldessa, el primer que va voler fer va ser la modificació de l'ordenança en qüestió, que ella mateixa va confeccionar, sense modificar el punt 6 g) ja que, insisteix, en què se li havia dit que era normativa. Segueix dient que a l'hora d'incloure-la al Ple, la secretària li va tornar aquella modificació amb una ratlla al damunt i també, diu, que li va comunicar que la regidora d'Hisenda, Sra. Montse Meseguer, li havia indicat que de moment no es modificava i que ja en parlarien. Afegeix la Sra. Tàpies que mai se'n va tornar a parlar.

A continuació intervé la Sra. Alcaldessa donant lectura a l'escrit que, copiat, diu el següent:

"Els regidors de l'equip de govern ens oposem a aquesta proposta en base a les següents consideracions:

A començaments de l'any 2013, 4 veïns del Palau van reclamar que se'ls tornessin els imports corresponents a la taxa del servei de cementiri municipal. La taxa anual no superava els 5 euros i l'import d'aquestes reclamacions, sumades, no passava dels 20€. No es tractava d'un recurs sinó d'una petició perquè se'ls exclogués del padró i que se'ls retornessin les quantitats pagades d'anys anteriors. Durant l'exposició pública del padró es van presentar 4 recursos.

La qüestió que plantejaven els reclamants era que no es podia obligar a pagar la taxa aquelles famílies que no tinguessin cap nínxol ni sepultura al cementiri. Des de l'aprovació sense al·legacions de la primera ordenança l'any 1990, s'havia aplicat la taxa a totes les famílies del poble, amb el convenciment que totes acabarien utilitzant el cementiri i que era una manera de contribuir a mantenir-lo com un equipament d'interès general.

Un cop consultat el problema amb l'assessoria municipal es va arribar a la conclusió que era bastant probable que, en cas d'una discussió davant dels tribunals, aquests consideressin que no es podia gravar aquells veïns que no fossin titulars de sepultures. Aquesta conclusió no tenia perquè implicar una declaració d'il·legalitat de tota l'ordenança sinó que podia resoldre's amb una rectificació puntual del paràgraf que gravava els no titulars, o inclús amb una interpretació d'aquest article que evités gravar aquelles persones que no eren titulars de sepultures.

En base a aquestes consideracions l'ajuntament no va recaptar aquesta taxa de l'ordenança corresponent a l'exercici de 2013 i va modificar el seu redactat de cara al 2014.

Amb aquesta actuació va considerar que donava una satisfacció adequada a les reclamacions i recursos formulats i el cert és que els interessats no han reclamat mai més res per aquest concepte.

Cal tenir en compte que en tant que l'ordenança va estar efectivament vigent no hi va haver cap al·legació en quant a la seva il·legalitat; per tant, les quotes percebudes ho van ser de manera perfectament legal i no tenen perquè ser retornades.

En darrer terme, el retorn de les quotes pagades a tots els veïns del municipi no tindria cap sentit sota cap concepte, no tan sols perquè l'ordenança era perfectament legal quan es van cobrar, sinó perquè el dubte només es referia a aquells veïns que no tenien sepultura."

Torna a intervenir la regidora portaveu del grup AUP-FIC, ara per manifestar que els imports a retornar són els del grup 6 g) de l'ordenança que es refereix a les persones que no tenen sepultures. Manifesta també que el grup CIU indica que es facin al·legacions i que es vagi per justícia per quantitats ínfimes, i que, en aquest Ajuntament, és normal de no contestar les al·legacions fetes. També afirma que l'any 2015, el grup CIU va tenir la gosadia de cobrar a una persona que no té cap sepultura, un rebut del cementiri per la via executiva. Pregunta doncs si això és treballar pels veïns.

La Sra. Alcaldessa li demana saber qui és aquesta persona, al qual la Sra. Tàpies respon que té tota la documentació al seu abast per poder saber qui és, i li adreça, amb sorna, algunes frases censurant el sou que cobra i la tasca que desenvolupa, afegint també que la frase que ha llegit i que diu: "*Bueno vam optar per fer això*", ella, la considera molt greu.

Sense més intervencions, se sotmet a votació la proposta presentada que no queda aprovada, amb quatre vots a favor, dels quatre regidors del grup AUP-FIC, i sis vots en contra dels sis regidors del grup CIU.

I, sense cap més assumpte de que tractar la Sra. Alcaldessa, aixeca la sessió a les catorze hores i quaranta-cinc minuts, de la que se n'estén la present acta, de que jo, la secretària, en dono fe."

NOTA de secretaria-intervenció: De conformitat amb el que preveu l'article 206 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, s'emet aquesta còpia de l'acta a reserva dels termes que en resultin de la seva aprovació.

I, perquè així consti, signo aquest certificat, amb el vistiplau de la Sra. Alcaldessa.

El Palau d'Anglesola, 22 de febrer de 2017

La secretària

Vist i plau
L'alcalde

