

AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

ACTA DE PLE MUNICIPAL

Núm. : 2/2011
Caràcter : Ordinaria
Del: 24 de febrer de 2011
Horari: des de les 19 h fins a les 22 h
Lloc: Sala de Plens de l'Ajuntament

Assistents amb veu i vot:

Sr. Carles Motas i López (TSF) presidint la sessió
Sr. Miquel Lobato i Cárdenas (CiU)
Sr. Víctor Pascual i Casas (CiU)
Sr. Joaquim Clarà i Estañol (CiU)
Sra. Maria Magdalena Lupiáñez i Soler (CiU)
Sra. Laura Aiguaviva i Carreras (CiU)
Sr. Pere Ararà i Planellas (TSF)
Sra. Josefina Cosp i Iglesias (TSF)
Sr. Carles Xargay i Saurí (TSF)
Sra. Sílvia Egido i Ribes (TSF)
Sr. Pere Luque i Matés (AMICS)
Sr. Pere Albó i Marlés (PSC-PM)
Sr. Joan Vicente i Rufí (PSC-PM)
Sr. Júlia Vendrell i Amate (PSC-PM)
Sr. Juan José García i Cañadas (PSC-PM)
Sra. Esther Martínez i Moreno (PSC-PM)
Sr. Antoni Basart i Masferrer (PSC-PM)
Sr. Richard Navarro i Ayats (PSC-PM)
Sr. Jordi Vilà i Vilà (ERC-AM)
Sra. Anna Buxó i Calzada (ERC-AM)
Sr. Jesús Fernández i Bort (ICV-EUiA-EPM)

Hi assisteixen també:

Sra. Ma Àngel Barrio i Ruiz, interventora
Sr. Carles Ros i Arpa, secretari

S'excusa l'absència del Sr. Víctor Pascual i Casas (CiU) per raó de salut.

Ordre del dia:

1. APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA ANTERIOR DE DATA 27 DE GENER DE 2011
2. DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA I ALTRES QÜESTIONS D'INTERÈS
3. APROVACIÓ DE BONIFICACIONS DE TRIBUTS DE CONSTRUCCIÓ
4. RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL REGIDOR DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SENYOR JUAN JOSÉ GARCÍA CAÑADAS CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST MUNICIPAL.
5. MODIFICACIÓ TAXES PER PRESTACIÓ DE SERVEIS DE LES ESCOLES BRESSOL MUNICIPAL- ANNEX 8 OF 9-
6. SOL·LICITUD DELS TAXISTES D'APROVACIÓ DE L'INCREMENT DE LES TARIFES DEL SERVEI
7. PRÓRROGA DEL CONTRACTE PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DEL CEMENTIRI MUNICIPAL 2003-2013.
8. APROVACIÓ DEL CONVENI DE PERMUTA DE LA FINCA MUNICIPAL DE LES PENYES
9. APROVACIÓ DEL PLA D'USOS I SERVEIS DE LES PLATGES I ZONA MARITIMO-TERRESTRE PER AL PERIODE DELS ANYS 2011 I 2014, AMBDÓS INCLOSOS
10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC A FAVOR DE LA DACIÓ EN PAGAMENT DE LES HIPOTEQUES I L'ELIMINACIÓ DE LES CLÀUSULES DEL SÒL
11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUiA DE SUPORT A LES INICIATIVES PARLAMENTARIES QUE S'HAN PRESENTAT AL PARLAMENT DE CATALUNYA SOBRE ENDEUTAMENT FAMILIAR I PERSONAL
12. PROPOSICIONS URGENTS
 - 12.1 R 226/226.- RECURS INTERPOSAT PER TELEFONICA MOVILES ESPAÑA SAU, CONTRA L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC A FAVOR DE LES EMPRESES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE SUBMINISTRES D'INTERÈS GENERAL PER AL 2011
 - 12.2 APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA DE MILLORA URBANA DE L'ÀMBIT DE LA PLAÇA DEL PUIG SMU-21
 - 12.3 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC DE SUPORT A L'ACCIÓ CULTURAL DEL PAIS VALENCIÀ I A L'ARRIBADA DE LES EMISSIONS DE TV3 AL PAIS VALENCIA
 - 12.4 MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC A FAVOR DEL PLURALISME POLÍTIC I A LA DEMOCRÀCIA DINS ELS PARTITS POLÍTICS



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Desenvolupament de la sessió :

I. Part Resolutiva:

1.- APROVAR L'ESBORRANY DE L'ACTA ANTERIOR DE DATA 27 DE GENER DE 2011

S'aprova l'acta anterior núm. 1/2011 de data 27 de gener de 2011.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA I ALTRES QÜESTIONS D'INTERÈS

A la documentació posada a disposició dels regidors en la convocatòria de Ple hi ha els decrets dictats en el mes de gener de 2011. Així mateix, a la Comissió Informativa de Règim Intern es va donar compte de les resolucions i acords en matèria de personal en el mes de gener de 2011.

Es dona compte també del decret d'Alcaldia de data 15 de febrer de 2011 de modificació de la fixació de la periodicitat de les sessions de la Junta de Govern Local en els dimarts no festius a les 9:30 hores del matí, a les dependències de l'Ajuntament, prèvia convocatòria a l'efecte realitzada.

Es dona compte, també, de la recepció de l'escrit de data 11 de febrer de 2011, de la Presidència del Govern espanyol, en el que es comunica la recepció de l'escrit de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, i l'inici de la tramitació de l'expedient de sol·licitud d'indult del Sr. Eloy Navarro Santiago.

Els regidors es donen per assabentats.

3.- APROVACIÓ DE BONIFICACIONS DE TRIBUTS DE CONSTRUCCIÓ

El Secretari llegeix la proposta, que ha estat dictaminada favorablement per la C. I. de Règim Intern, i que textualment diu el següent:

«Vistes les sol·licituds de bonificació de la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, d'acord amb el que disposa l'apartat 3 c) de l'article 8è, i de deduccions de la quota, segons el que estableix l'apartat c) de l'article 9è de l'Ordenança Fiscal núm. 6 reguladora de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, següents:

<u>EXPEDIENT</u>	<u>INTERESSAT - NIF/CIF</u>	<u>TIPUS D'OBRA / EMPLACAMENT</u>	<u>DATA APROVACIÓ</u>	<u>AUTO LIOUUI D. TA XA</u>	<u>AUTO LIOUID. ICIO</u>	<u>PRESSUPOST T DECLARAT</u>
6311201000 0139	Rosa Ma. Teixidor Capalleras (NIF: 40430939 K)	Pintura façana edifici C/ Metges, 39	DA 11-01-11	49 €	44,46 €	---- --
6311201000 0200	Montserrat Rodríguez García (NIF: 40523032 E)	Reparació d'esquerdes i pintura façana edifici C/ Girona, 18	DA 11-01-11	49 €	42,31 €	---- --
6311201000 0201	Comunitat Propietaris <i>Conjunt Residencial "Las Velas"</i> (CIF: E 17121021)	Rehabilitació i pintura de blocs 4 i 5 del <i>Conjunt Residencial "Las Velas"</i> situat C/ Doctor Fleming, 1-17 cant. C/ París, 44-54	DA 24-01-11	49 €	2.277,74 €	---- --
6311201000 0228	Comunitat Propietaris <i>Conjunt Residencial "Las Velas"</i> (CIF: E 17121021)	Rehabilitació i pintura de bloc núm. 3 del <i>Conjunt Residencial "Las Velas"</i> situat C/ Doctor Fleming, 1-17 cant. C/ París, 44-54	DA 31-01-11	49 €	2.425,89 €	---- --
6311201000 0238	Ctat. Propieta. edif. C/ Lleida, 10-16 cant. C/ Madrid, 61-71 (CIF: H 17559915)	Canvi de canals, reparació de fissures i pintura de façana d'edifici C/ Lleida, 10-16 canton. C/ Madrid, 61-71	DA 31-01-11	49 €	634,03 €	---- --
6311201000 0253	Jordi Gamito Baus (NIF: 40534871 Q)	Reparació d'esquerdes i pintura façana edifici C/ Antoni Capmany,	Vistiplau = 3-01-11	49 €	89,31 €	---- --



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

		59-63				
--	--	-------	--	--	--	--

ES PROPOSA:

Aprovar la bonificació del 95 % de la quota d'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, i a la quota resultant, aplicar la deducció de la taxa per l'atorgament de Llicència Urbanística fins al límit que aquesta permeti als interessats relacionats.

No obstant, el Ple de l'Ajuntament, amb el seu superior criteri, resoldrà.»

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

4.- RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL REGIDOR DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SENYOR JUAN JOSÉ GARCÍA CAÑADAS CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST MUNICIPAL

El Sr. Secretari llegeix la proposta que textualment diu el següent:

«El regidor Sr. Juan José García Cañadas ha interposat recurs de reposició contra l'acord del Ple municipal de 27 de gener de 2011 que va aprovar definitivament el pressupost de l'Ajuntament.

Aquest recurs ha estat objecte d'Informe d'Intervenció de 18 de febrer i d'informe de Secretaria de 21 de febrer. A continuació es tracten separatament les diverses al·legacions del recurs:

1ª. Al·legació. En relació amb Festival Porta Ferrada el grup municipal del PSC planteja la *Incongruència d'ometre ingressos ja pressupostats per altres Administracions d'àmbit supramunicipal i de caràcter finalista per desenvolupar una acció determinada i específica, i , en canvi dotar econòmicament una partida amb una quantitat manifestament insuficient per a portar a terme l'objecte de la pròpia despesa pressupostada (60.000,00€).*

En relació a aquesta al·legació l'informe d'Intervenció posa de manifest una sèrie de raons per les quals "es va considerar convenient i congruent amb el principi de prudència comptable no pressupostar cap de les subvencions i utilitzar els expedients de generació de crèdit en el moment en que tinguessin clares les aportacions". I això amb

base a l'article 181 a) del RD 2/2004, pel qual s'aprova el TRLHL, en virtut del qual "es podria generar crèdit en les aplicacions de la Porta Ferrada, tant amb l'import de les subvencions concedides, com amb els preus públics obtinguts de la venda d'entrades, com amb els mecenatges i patrocinis privats."

L'informe d'Intervenció afegeix que "En cap cas la forma de pressupostar l'aportació municipal del Festival per la no comptabilització inicial dels ingressos es pot considerar ni que els ingressos pressupostats siguin insuficients en relació amb les despeses pressupostades, ni que s'hagi omes el crèdit necessari per a complir amb obligacions exigibles per llei o per qualsevol altre títol legítim, i per tant no es pot considerar com un motiu d'oposició contra l'aprovació del Pressupost."

2ona. Al·legació.-En relació amb la inversió prevista en el pressupost per a la tanca de la deixalleria, el regidor recurrent diu: *La destinació de 30.000,00€ en el Capítol d'Inversions per a fer una "Tanca perimetral de la Deixalleria municipal" per a solucionar els problemes d'inseguretat perimetral i interna en aquesta instal·lació donada en concessió, inversió que hauria d'anar a càrrec de l'empresa concessionària de la Deixalleria municipal, segons consta en el contracte subscrit per aquesta empresa.*

En resposta a aquesta al·legació, i a la vista de la documentació de la concessió administrativa, de l'informe de la Cap de l'Àrea que controla la deixalleria de 21 de febrer de 2011, i de les factures aportades per CESPÀ de les inversions que ha fet per a la prevenció de robatoris en aquest equipament, l'informe de Secretaria conclou:

"que aquesta nova inversió que ara es proposa segons memòria redactada per els serveis tècnics municipals, valorada en 56.291 € (IVA inclòs), no és pot exigir que sigui a càrrec del concessionari, al tractar-se d'una obra que excedeix el concepte de manteniment de la instal·lació i de les mesures de seguretat, i que excedeix també la inversió específica que el concessionari va proposar en la seva memòria tècnica."

3a. Al·legació.- *Contra la desestimació de les al·legacions de les instàncies E2011000476, E2011000480, E2011000479 i E2011000481 presentades per la Representació Unitària de Treballadors de l'ajuntament, per ometre el crèdit necessari per al compliment de les obligacions exigibles a l'entitat local en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.*

A) En resposta a al·legació contra la desestimació de les instàncies relatives a les partides "Ajuts als fills dels treballadors" i "Ajuts estudis treballadors", l'informe d'intervenció manifesta el següent:



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

“En data d’avui, amb l’avançament de la liquidació del que es disposa, és clar que el romanent de tresoreria per a despeses generals que es pot utilitzar com a mitjà de finançament de la incorporació de romanents voluntària serà suficient per a poder incorporar els 1.093,00€ del sobrant de l’aplicació pressupostària “Ajuts als fills dels treballadors” , i 257,00€ retinguts pendents d’utilització de l’aplicació “ Ajuts estudis treballadors” Amb aquestes incorporacions, que es poden efectuar, una vegada aprovada la liquidació del pressupost de l’any 2010 (abans de l’1 de març i per tant abans del 30 d’abril, data màxima prevista en el Conveni de pagament dels ajuts), prèvia la sol·licitud del Departament de RRHH i aprovació de l’alcalde per decret es poden complementar les dotacions inicials previstes en el pressupost de l’any 2011 i arribar als imports sol·licitats per la RUTA en les instàncies E2011000476 i E2011000480.

Amb aquest mecanisme no cal canviar la dotació inicial del pressupost de l’any 2011, i es dona solució a les peticions plantejades.”

B) En resposta a al·legació contra la desestimació de la instància relativa al previst a l’article 57, apartat g) del Conveni, l’informe d’Intervenció manifesta:

“L’obligació a la que es refereix l’apartat 57 del Conveni pot ser satisfeta mitjançant la creació d’una aplicació pressupostària pròpia o bé mitjançant l’assumpció per part de l’ajuntament en altres aplicacions del seu pressupost de les despeses que puguin originar-se per aplicació de l’article 57 del Conveni.

No es pot al·legar per tant que s’ha omès el crèdit per fer front a obligacions exigibles si l’ajuntament assumeix la quantitat esmentada en altres aplicacions del pressupost.

No obstant el que s’ha exposat, la representació unitària podria sol·licitar l’aprovació d’una modificació pressupostària de crèdit extraordinari , be finançada amb romanent de tresoreria per a despeses generals (a partir del dia 1 de març de 2011), be per transferència de crèdit d’altres partides per a la creació d’una partida específica anomenada “Fons formació sindical”.

C) En resposta a l’al·legació contra la desestimació de la instància relativa a la formació del personal, l’informe d’intervenció manifesta:

“En el Capítol VII del Conveni de personal es regula la formació de personal i en cap dels seus articles es recull la obligació de pressupostar una quantitat mínima per aquestes finalitats, i per tan no es pot al·legar l’omissió de crèdit per a fer front a obligacions exigibles.”

I que no obstant l’anterior:

“En data d’avui, amb l’avançament de la liquidació del que es disposa, és clar que el romanent de tresoreria per a despeses generals que es pot utilitzar com a mitjà de finançament de la incorporació de romanents voluntària serà suficient per a poder incorporar els 453,00 € retinguts pendents d’utilització. Amb aquestes incorporacions, que es poden efectuar, una vegada aprovada la liquidació del pressupost de l’any 2010

(abans de l’1 de març i per tant abans del 30 d’abril, data màxima prevista en el Conveni de pagament dels ajuts),prèvia la sol·licitud del Departament de RRHH i aprovació de l’alcalde per decret es poden complementar les dotacions inicials previstes en el pressupost de l’any 2011, quedant la dotació definitiva del 2011 en 40.453,00€.

No obstant el que s’ha exposat, la representació unitària podria sol·licitar l’aprovació d’una modificació pressupostària de crèdit extraordinari , be finançada amb romanent de tresoreria per a despeses generals (a partir del dia 1 de març de 2011), be per transferència de crèdit d’altres partides per a complementar l’import de l’aplicació de formació al nivell de la seva sol·licitud.”

4a. Al·legació.- Al·legació contra la desestimació de la instàncies E2011000478, en relació a dos llocs de treball amb una dotació econòmica de complement específic que no correspon als punts amb els que esta dotada la plaça.

1) L’informe d’Intervenció manifesta el següent:

“Examinada la relació de llocs de treball que consta en l’expedient del Pressupost, i concretament els llocs d’administratiu/va de l’àrea de Secretària General i Cap de RRHH de l’àrea d’alcaldia i Règim Intern, s’observa el següent:

El lloc de treball d’administratiu de secretària té assignat un complement específic de 29 punts, que multiplicats per 12,0365€/punt per 14 pagues donarien com a resultat la quantitat anual de 4.886,82€ i a la relació consten 7.332,30€. La diferència és de 2.445,48 € anuals.

El lloc de treball de Cap de RRHH té assignat un complement específic de 87 punts, que multiplicats per 12,0365€/punt per 14 pagues donarien com a resultat la quantitat anual de 14.660,46€ i a la relació consten 19.838,51€. La diferència és de 5.178,05 € anuals.

A la resta de documentació de personal, que acompanya a la Relació de llocs de treball per l’any 2011, (memòria i informe de RRHH) no es justifica el motiu ni el valor de les diferències esmentades.

La explicació d’aquestes diferències la ofereix el regidor de RRHH en informe emès en data 19 de gener de 2011(l’endemà de la celebració de la Comissió Informativa de Règim Intern, Hisenda i Esports a la qual es va desestimar l’al·legació esmentada), en el



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

qual es complementa el que inicialment havia emès Recursos Humans i es diu que la diferència de punts del específic respon a la perllongació de jornada que ha estat aprovada en data 19 de gener pel Regidor de personal i que tindrà efectes en data 1 de febrer de 2011.

Respecte de les qüestions plantejades, s'ha de dir que son temes de legalitat econòmica referents en concret a aspectes retributius de la relació de llocs de treball i no al equilibri pressupostari o al procediment per a l'aprovació del pressupost.

Respecte a la legalitat aplicable a la determinació i aprovació dels complements específics s'informa que:

- a) L'apartat Dos de l'article 22 de la Llei 39/2010 de 22 desembre de Pressupostos Generals de l'Estat per l'exercici 2011, estableix que en l'any 2011, *les retribucions del personal al servei del sector públic no podran experimentar cap increment respecte de les vigents a 31 de desembre de 2010*. No obstant, l'apartat Vuit de l'esmentat article excepciona d'aquesta regla general *les adequacions retributives que, amb caràcter singular i excepcional, resultin imprescindibles pel contingut dels llocs de treball, per la variació del número d'efectius assignats a cada programa o pel grau de consecució dels objectius fixats al mateix, sempre amb estricte compliment del que disposa la normativa vigent*
- b) L'article 169 del Decret 214/1990 de 30 juliol, pel qual s'aprova el Reglament de personal al servei de les entitats locals estableix que *el complement específic ha de figurar en la relació de llocs de treball*, i l'article 170 del mateix text exigeix, que *amb caràcter previ a l'establiment o la modificació del complement específic, la Corporació efectui la valoració del lloc de treball*.
- c) L'article 37 de l'estatut bàsic de l'empleat públic determina com a matèries que han de ser objecte de negociació col·lectiva, entre altres: *La determinació i aplicació de les retribucions complementàries dels funcionaris* i les referides a calendari laboral, *horaris, jornades, vacances....*
- d) Els articles 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, estableixen que és el Ple l'òrgan competent per aprovar la plantilla del personal i la relació dels llocs de treball i per fixar la quantia de les retribucions complementàries fixes i periòdiques dels funcionaris, recollint-se igualment en ambdós articles la no possibilitat de delegació de les esmentades competències.

Per tot el que s'ha exposat, per a que resultin aplicables els efectes econòmics de les prellongacions esmentades s'ha de garantir el compliment de la normativa abans assenyalada.

Per últim, i , de conformitat amb el que estableix l'article 111 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre de Règim jurídic de les administracions Públiques, la interposició del recurs de reposició no suspèn l'execució de l'acte impugnat.”

2) I sobre aquest punt, l'informe de Secretari manifesta el següent:

“En el recurs de reposició s'al·lega el següent:

- que a la Relació de llocs de treball apareixen dos llocs de treball amb una dotació econòmica de complement específic que no es correspon amb els punts amb els que està dotada la plaça.
- que en aquest dos llocs de treball el valor en euros dels punts del complement específic no es correspon amb el valor general de 12'0365 €.
- que l'informe de la Cap de Recursos Humans no està recolzat en cap informe econòmic.
- que no s'ha produït cap negociació per a la modificació de complements específics.

A) Causa de l'increment salarial:

Les causes de l'increment són:

- en el cas de l'administrativa de l'Àrea de Secretaria es tracta de la realització de tasques de suport administratiu pel funcionament de la Fundació Privada Centre d'Art Col·lecció Catalana de Sant Feliu de Guíxols Carmen Thyssen, constituïda a iniciativa de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols. Aquestes tasques, per la seva quantitat, no justifiquen la contractació per la Fundació d'una persona a temps parcial, i també és convenient que es realitzin des de l'àrea de Secretaria de l'Ajuntament atès que el Secretari municipal ho és també de l'esmentada Fundació. Així consta a l'informe del Secretari que subscriu el present informe de data 1 de desembre de 2010 (Annex 5), i a la resolució del regidor de 19 de gener de 2010 (Annex 6).
- en el cas de la cap de Recursos Humans, es tracta “d'una acumulació de tasques endarrerides des de fa molt de temps, i un nivell de treball que requereixen una dedicació de la cap d'Àrea per sobre de la jornada ordinària de treball”. Així consta a la resolució del regidor de 19 de gener de 2010 (Annex 7).



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

En el cas de l'administrativa, la dedicació a les tasques administratives de la Fundació del Centre d'Art requereixen una ampliació de la jornada ordinària de treball. Aquestes tasques les ha vingut fent la treballadora en els darrers dos anys a requeriment de l'Ajuntament i de forma constant. Aquestes tasques les haurà de continuar fent fins que la Fundació disposi de personal propi, per la qual cosa procedeix deixar d'aplicar la gratificació de serveis extraordinaris i establir una prolongació de jornada.

En el cas de la cap de Recursos Humans, a part de l'acumulació de tasques real existent en aquest moment, originada abans de la seva incorporació, s'hauria de valorar si el desenvolupament ordinari d'aquest lloc de treball, que ha de conjugar amb una intensitat de treball alta tasques de gestió amb tasques de planificació i assessorament, requereix una prolongació de jornada de forma estable. En aquest sentit s'ha de tenir en compte que l'any 2007 aquest lloc de treball de Cap de recursos humans tenia atribuït un complement personal separat del complement específic general de 23 punts per tasques de "coordinació de departaments". Però em consta que la dedicació del funcionari que aleshores ocupava el lloc de treball es dedicava plenament a les moltes tasques de la gestió dels recursos humans de l'Ajuntament.

També s'ha de tenir en compte que l'any 2009 l'Alcalde va contractar per un període de sis mesos un servei d'assessoria externa en matèria de personal el qual es prestava en horari de tardes.

Tot plegat porta a pensar que existeix una necessitat d'ampliació de jornada del lloc de Cap de Recursos Humans, més enllà de la situació actual d'acumulació de tasques. I al meu entendre aquest increment retributiu s'hauria de tractar com a prolongació de jornada i no com a serveis extraordinaris.

B) Tipus d'increment que es correspon a la major dedicació:

(...)

La veritable causa d'aquests increments retributius no prové d'una "nova valoració del lloc de treball", ni d'una demanda de les funcionaris afectades, sinó d'una major dedicació horària requerida per el propi Ajuntament i justificat per les raons objectives exposades. Per tant entenc que no estem en el previst a l'art. 66 del Pacte de condicions del personal de l'Ajuntament ja que no es tracta d'una nova valoració dels llocs, sinó d'una major dedicació de la jornada de treball realitzada a requeriment de l'Ajuntament per les esmentades necessitats del servei.

Aquest tipus d'increments en aquesta Corporació des de sempre s'han tractat com a complements personals, i no com a part complement específic del lloc de treball. Així per exemple els funcionaris que assisteixen regularment a les comissions informatives o a reunions periòdiques d'altres òrgans que es desenvolupen fora de l'horari de treball. I aquests increments no han estat objecte de negociació amb els representants dels

treballadors, ja que no es tracta de “noves valoracions dels llocs de treball”, sinó de majors dedicacions exigides per el funcionament dels serveis municipals.

Per tant, considero que en el cas d'aquests d'aquestes funcionàries el plus retributiu s'hauria d'especificar a la RLLT com a complement de prolongació de jornada, separat del complement específic general, tal com es ve fent amb la resta de treballadors de l'Ajuntament que es troben en similars situacions. La valoració d'aquests dos llocs de treball no ha variat, simplement que s'ha requerit a les dues funcionaries una major dedicació, de la mateixa manera que es requereix a altres funcionaris l'assistència a sessions d'òrgans fora de la jornada ordinària de treball.

C) Compliment de la legislació vigent:

El recurs troba a falta un informe d'Intervenció que recolzi aquestes variacions, però l'informe d'intervenció que figura a l'expedient del pressupost és global, i no particularitzat per llocs de treball, i en tot cas tal informe no esmenta cap incompliment legal. Pel que fa a l'informe d'Intervenció emès en resposta a les al·legacions d'aquest recurs de reposició, que sí tracta de forma específica aquestes variacions, el que demana tal informe és que es garanteixi el compliment de la normativa pressupostària i de personal vigent.

I al meu entendre aquesta modificació compleix la normativa que cita l'informe d'Intervenció:

- Pel que fa a l'apartat vuit de l'art. 22 de la Llei 39/2010, de 22 de desembre, en aquest informe han quedat exposades les raons que justifiquen aquestes adequacions retributives, i que les mateixes tenen caràcter singular i excepcional, i que resulten imprescindibles per el desenvolupament del lloc de treball i per la realització de les tasques que li són encomanades.
- Pel que fa a l'art. 169 del Decret 214/1990 sobre la prèvia valoració del lloc de treball, ja he exposat que no es tracta d'una variació qualitativa del complement específic que requereixi una nova valoració del lloc de treball, sinó d'una prolongació de jornada per les raons exposades, que s'ha de retribuir amb el reconeixement d'un complement de prolongació de jornada, separat de l'específic, tal com en aquest Ajuntament s'ha vingut reconeixent des de fa molts anys a altres funcionaris que es troben en similars situacions.
- Pel que fa a les matèries objecte de negociació col·lectiva, a més del ja exposat al paràgraf anterior en el sentit que en aquests dos casos no es tracta d'una nova valoració dels llocs de treball, d'acord amb el previst a l'art. 66 del Pacte de condicions del personal de l'Ajuntament (vigència anys 2008 a 2011), sinó d'una prolongació de la jornada puntual d'aquestes treballadores.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

S'ha de tenir en compte que en aquest Ajuntament en aquest darrers anys, per exemple l'any 2008, es varen produït veritables modificacions del complement específic de llocs de treball o modificacions d'aquest llocs, que varen donar lloc a noves valoracions de llocs de treball i a increments retributius molt superiors als que ara es plantegen, i tals modificacions no van ser objecte de negociació col·lectiva.

- Si tal com es proposa en aquest informe, en el document de la relació de llocs de treball es procedeix a distingir de forma clara entre el complement específic i el complement per prolongació de jornada, i el Ple aprova aquest aclariment, s'haurà donat compliment a la competència del Ple per a l'aprovació de la plantilla i la relació de llocs de treball, i de les retribucions complementàries fixes i periòdiques dels funcionaris.”

D'acord amb l'exposat,

Proposo al Ple d'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar el recurs de reposició interposat per el regidor Sr. Juan José García Cañadas, sens perjudici que en execució del pressupost es puguin atendre les reclamacions dels treballadors d'acord amb el que preveu l'informe d'Intervenció.

Segon.- Aprovar la Memòria Annexa i la Relació de Lloc de treball adjunts a aquesta proposta, amb les esmenes relatives als complements per prolongació de jornada referits en aquesta proposta.»

Juan José García Cañadas: Primer de tot, i si em permeten, començaré per un tema de formes. Jo sé que la lectura del secretari ha estat pesada per ell i per la resta, però és que lògicament no quedava més remei que fer-ho perquè s'ha de constatar que el dilluns hi havia una Junta de Portaveus, que crec que per primer cop des de joestic a l'Ajuntament, només es van presentar dos regidors del grup de l'oposició, cap regidor de l'equip de govern.

Una regidora, amb bona intenció, va dir que agaféssim l'expedient i miréssim l'ordre del dia, que després va ser diferent al que ens va arribar per convocatòria, en el que m'adono que el punt que precisament faltava en l'ordre del dia que pactem era aquest. Nosaltres no teníem ni idea que aquest punt anava a l'ordre del dia, i que per tant, no està dictaminat per la Comissió Informativa, que no passa ni per urgència, no tinc cap problema en tractar-lo ara, però el que hem refereixo és que hi ha un defecte de forma.

En segon lloc demano, agafant males paraules de l'alcalde que vol que hi hagi respecte a la sala de plens, i a qualsevol acte institucional, ja que tinc el mateix tractament com a regidor que vostè, pregaria que en l'ordre del dia d'avui, no hauria de constar el recurs “d'un regidor” sinó el nom del regidor, que aquest regidor és el Juanjo García Cañadas,

i és del Grup Municipal Socialista, i això és una falta de respecte, per això prego que es variï l'ordre del dia i que a l'encapçalament posi el que ha de posar.

Alcalde: No s'ha volgut ofendre a ningú i no s'han volgut posar noms i cognoms en un ordre del dia. No hi ha cap problema, no s'ha fet amb mala intenció.

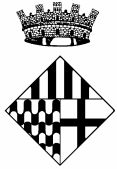
Juan José García: És que després en els informes parla d'un regidor. Si és un tema de fons, té la importància que jo li vulgui donar, no la vostè li vulgui donar. Voldria que en l'encapçalament surti que el recurs de reposició el presenta Juan José García Cañadas, regidor del Grup Municipal Socialista.

En tercer lloc, avui tots els treballadors de l'Ajuntament, reben en el seu correu, l'informe del secretari i dels serveis econòmics abans que aquest regidor, que és el que interposa el recurs, en tingui constància. I això, em sembla que és una falta de respecte. És a dir, una notificació adjuntant els documents que fins i tot, es podria parlar d'ella com de coacció i aquí sí que senyor alcalde, ha de prendre nota i les mesures necessàries. Crec que és el primer cop que passa en aquest Ajuntament. Crec que enviar uns informes que ha de tenir el regidor, abans al gruix dels treballadors, és de jutjat de guàrdia. Tres temes com a defecte de forma, ara si volen podem entrar en el fons de l'assumpte.

Secretari: Aquest informe que he fet jo li vaig entregar ahir dimecres al matí i tenia la Sra. Júlia Vendrell al costat, per tant, el va rebre vostè un dia abans que els treballadors de l'Ajuntament. Que l'escrit que he enviat aquest matí pugui ser considerat una coacció..., em sembla que se l'ha llegit molt malament, senyor regidor Juan José García.

Juan José García: Quan es parla de persones i de regidors, com a mínim podem exigir el respecte al càrrec. La veritat és que el que haig de dir és que no sé si és indignació i incredulitat, o bé, incredulitat i indignació o les dues coses a la vegada, perquè això és el que sento en aquest moment. Els hem avisat per activa, per passiva, de bona fe, a soles, en privat, en Comissió Informativa, els hi hem dit que estaven cometent una irregularitat, una malifeta, i han passat olímpicament, algun regidor de l'equip de govern en privat m'ha reconegut que teníem raó i que ho estaven fent malament. Sembla que ens hagin demanat d'alguna manera que interposéssim el recurs de reposició. Era l'últim mecanisme que ens quedava perquè vostès poguessin tocar el tema i repensar-se el que estaven fent. No ha tingut fruit quan avui tiren enrere el recurs que hem presentat. Era un problema sense cap tipus de necessitat i que tenia una fàcil solució.

Per començar: Ja els hi manifestàvem en les al·legacions i que a més han estat fruit del recurs, s'han pressupostat 60.000€ pel tema de la Rrta Ferrada, i tots estàvem d'acord que és una xifra insuficient. Hi ha tota una sèrie d'aportacions, subvencions que venen de l'àmbit supramunicipal, ens diuen que sí, i llavors, en canvi, no ho posen, perquè? I responen el mateix de sempre: ja arribarà el moment i farem la modificació pressupostària que calgui, bona medalla per haver aprovat els pressupostos el mes de



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

desembre, d'aquesta manera i amb modificacions pressupostàries podien haver aprovat el pressupost el mes de novembre o octubre.

En el tema de la deixalleria municipal hi ha l'obligació de l'empresa concessionària de posar els diners pel tema de la tanca, fins i tot, que l'empresa concessionària té l'obligació d'incrementar les mesures antibandàliques del recinte especialment substituint l'alçada de la tanca perimetral que és l'objecte del tema i la il·luminació del recinte, el seu argument és que hi han posat masses diners i sembla que els eximeixi de la responsabilitat que tenen en el tema de seguretat i crec que això és agosarat, ho diuen vostès a l'informe i en canvi eximeixen a l'empresa i ens fan gastar 30.000€, 40.000€ o 50.000€, que és el que posa en el pressupost.

Després, pel que fa el tema de les al·legacions que presenten els representants dels treballadors, reconeixen tàcitament que tenim raó i en canvi, no ho posen, reconeixen tàcitament una cosa que ja vam dir el mes de novembre. Han fet vostès una retallada anòmala i irregular en el tema del 5%, i ara surt que és cert, perquè reconeixen que la retallada ha estat més del que s'havia de fer, per això manquen les xifres que manquen en el pressupost en l'aplicació del conveni i del RD 8/2010. Fins i tot, aguanten el pols i permeten que els treballadors els portin al Tribunal Laboral de Catalunya per tocar aquest tema, vostès saben, que jo sóc membre del Tribunal Laboral de Catalunya, els quals m'han trucat i em comenten: "a la meua vida havia vist una actuació tant esperpèntica" i no m'ho invento i a més, en teoria, com que jo era part afectada no podia intervenir. Van i reconeixen que els treballadors tenen raó i no modifiquen el tema i obliguen als treballadors a presentar un contenciós administratiu que arribarà on arribi, que jo no ho sé.

Després provoquen l'augment salarial unilateral de tres treballadors amb una justificació pobre que inculca tots els tipus de normatives legals, fins i tot el conveni col·lectiu. I que vostès, a més a més, per una qüestió de irresponsabilitat obvien fins i tot el que surt aquests dies a la premsa, és a dir, puja salarial d'uns treballadors, irregularitats per no negociar de manera unilateral implica pràcticament un delictes. Imputa a tots els regidors que han votat a favor aquesta irregularitat. Ha creat jurisprudència, vostès diran que no, però ha sortit a la premsa, no m'ho invento jo.

El que els hi estic plantejant d'alguna manera és que hi ha una irregularitat manifesta, pràcticament un delictes i repeteixo, no ho dic jo, ho diu el Tribunal Suprem i els juristes saben de què parlo, i més que jo i que d'alguna manera, en aquest moment, 11 regidors d'aquest Consistori estan posant-se en el mateix punt de mira que es van posar els regidors d'una altra població, que han sortit imputats i que encara que no agradi la paraula "per prevaricació i per malversació de fons", ho diu el Tribunal Suprem, i ha sortit a la premsa. La qual cosa crec que per una qüestió de corporativisme, polític, si volen, i ho dic per una qüestió d'empatia en aquest moment som els 21 millors regidors que té Sant Feliu de Guíxols, i el que hi ha és una qüestió d'empatia i de corporativisme i em sabia greu que això arribés a un altre lloc que no hauria d'arribar.

Els hi prego que tornin a repensar-se el tema, que es recolzin en el que està sortint, que evitin que Sant Feliu torni a sortir a la premsa per qüestions d'aquest tipus i que arreglin

el que vostès mateixos reconeixen que està malament, perquè vostès mateixos ho reconeixen, ja sigui en els informes de les al·legacions i en els informes que porten ara, i és allò de l'absurd, és a dir, ho faig malament, està malament i en canvi no ho arreglo. Em sembla que això, com a mínim, és pervers.

Jesús Fernández: En referència a la intervenció que ha fet el Sr. Juan José García, estic d'acord amb certes coses però que voldria matisar certs aspectes, perquè sí que és cert que el dilluns quan vam anar a la Junta de Portaveus, per diverses coses que no venen al cas, no hi havia gaires regidors de l'equip de govern, però aquestes coses a vegades passen. De totes maneres, l'ordre del dia que ens van donar, no hi sortia aquest punt que tractem ara, això no és estrany perquè tampoc hi és el punt que tractem a l'apartat de proposicions urgents de la plaça del Puig, això passa en la dinàmica del dia a dia de l'Ajuntament, no seria greu, el que haurien de fer vostès, i seguint les formes seria fer el procediment normal i incloure això en l'ordre del dia, perquè ni tant sols es va dictaminar en la Comissió Informativa, que és el procediment que toca. Per tant, per un tema estrictament procedimental crec que haurien de fer-ho així. També estic d'acord amb el senyor García quan es referia al tema del respecte, crec que el fet de dir que presenta i titula aquest punt de l'ordre del dia. *Resolució que presenta un regidor contra l'acord...* voldria pensar que només és un error semàntic, en tot cas, en aquest Ple aprovarem unes mocions que presenten altres regidors en nom dels seus grups i són els regidors d'ICV i d'ERC, i vostès posen: Moció que presenta el Grup Municipal..., i també té raó el regidor Juan José García Cañadas, quan demana que es corregeixi quan es un recurs que presenta el Grup Municipal Socialista.

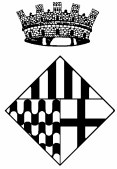
Però no estic d'acord amb el Sr. García quan diu que en el correu que ha enviat avui el senyor secretari, "coacciona".

En tot cas, me l'he llegit i després en faré algun esment, no estic d'acord amb el tema de la coacció ja que és un correu que informa als treballadors.

He intentat entendre tot el que s'ha explicat, és un tema que torno a confessar que després de vuit anys d'estar aquí, costa d'entendre, encara que sóc conscient de les meves limitacions, potser aquesta n'és una, entendre fil per randa temes jurídics. En tot cas, donem suport al recurs de reposició perquè hi ha una sèrie d'arguments que el Grup Municipal Socialista expressa en el seu document que ens han convençut.

En relació al tema dels augmentos de sou d'alguns treballadors de l'Ajuntament no ens toca al Grup Municipal d'Iniciativa fer de representant dels treballadors, ja que tenen els seus mecanismes de defensa, entenc que ho estan fent de la manera que pertoca i tal i com ha dit el senyor García han anat als Tribunals i no volem interferir en aquests mecanismes de defensa. Però sí que faré un parell de reflexions que no estarien de més: una és que pel que sembla i d'entrada, vostès van cometre algun tipus d'error, diguem que administratiu a l'hora de valorar o de fer uns augmentos de sou fora del procediment habitual establert.

Els hi demano simplement que rectifiquin, a més a més, en base a aquest correu que ha enviat el secretari, on diu en un dels punts. És cert que aquest plus no retributiu no va quedar ben explicat a la relació de llocs de treball, la qual cosa, ara s'esmenarà. Per tant, vostès estan reconeixent, almenys el secretari, i vostès el deuen recolzar, que algun tipus



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

d'error es va cometre. Crec que més enllà del discurs polític que fa el Partit Socialista que desenganyem-nos, és tant intencionalment polític com tots els que estem fent avui aquí, i no siguem ingenus, vostès han comès un error, i diguem que contable. Crec que els han avisat i pel què sembla i per la informació que dona el Sr. García, que deu ser prou contrastada, que el que estan fent a partir d'ara pot ser constitutiu d'algun tipus de delictes, per tant, si és així valdria la pena que s'ho repensessin, que es donessin les coses quan toquen, que es tingués menys supèrbia a l'hora de reconèixer els seus errors, i en tot cas, expliquessin a tots els treballadors "els perquè" se'ls hi augmenta el sou i no tinguin aquesta postura immobiliària ja que no porta enlloc. Reconegui l'error, tirin enrere i resolguin bé.

Jordi Vilà: En aquest punt de l'ordre del dia es tracta, en definitiva, de dirimir sobre la procedència o suport que pugui merèixer un recurs administratiu en contra de la resolució o aprovació definitiva dels pressupostos municipals. En definitiva, es planteja un plet, un procediment administratiu que té la virtut d'obrir la possibilitat d'un procediment judicial posterior.

En definitiva, tornem a parlar de pressupostos municipals i el grup municipal d'ERC ja s'hi va pronunciar en l'aprovació inicial, posteriorment ratificada amb l'aprovació definitiva. Nosaltres vam votar amb abstenció en virtut dels avantatges i desavantatges que els pressupostos municipals presentats per l'equip de govern i que al nostre entendre preveu. I en definitiva entenem que la nostra presència aquí té una naturalesa política i per tant, la nostra consideració en aquest punt de l'ordre del dia també ho és. Entenem que la opinió d'ERC dels altres grups ja es va donar en l'aprovació inicial i en l'aprovació definitiva, respectem en la immensitat la voluntat i el dret a impugnar judicialment els pressupostos en allà on tècnicament, burocràticament o legalment estiguin mal confeccionats, tant en el grup municipal socialista, per descomptat, tant en la representació dels treballadors. En qualsevol cas, nosaltres ens plantem en l'àmbit polític, ja varem donar la nostra opinió, nosaltres no haguéssim fet aquests pressupostos, els haguéssim fet d'una altra manera i ja vam expressar la nostra opinió i en definitiva per nosaltres, el debat polític resta tancat. Les valoracions polítiques personals que pugui fer cadascú ja es veuran a les urnes properament i la opinió d'ERC es coneguda. Nosaltres ens abstindrem en aquest punt i és el moment de la llei, de la interpretació jurídica i de les al·legacions en els tribunals.

Miquel Lobato: M'agradaria desdramatitzar una mica perquè és clar, sentir aquí les paraules, malversació de fons, delictes...etc. em semblen molt més fortes del que correspon en el ple, perquè simplement estem parlant d'un tema de Recursos Humans del qual el senyor regidor Juan José García Cañadas del PSC n'és un expert i n'hi ha que no ho són. I per tant, així com hem de tenir un respecte per les persones que jo crec que personalment el tinc, i crec que tots els regidors d'aquí el tenim, també l'hem de

tenir per a la institució i la institució, que és l'Ajuntament, té un senyor secretari, una senyora interventora que avalen jurídica i econòmicament aquest pressupost.

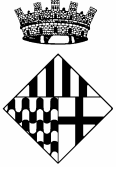
Aleshores, no sé si és la proximitat de la campanya, no sé si és algun altre tema, però és clar, aquí sí que hi ha diferents temes que al final, tampoc és tant greu si s'han de solucionar en un jutjat.

No entrarem a discutir ni a valorar la gestió del senyor Juan José García com a regidor de Recursos Humans en els seus tres anys i escaig de mandat o la gestió que està fent el senyor Pere Ararà, però sí que vostè a pesar de l'avís de Convergència i Unió ens va mantenir en la posició de fer fora de l'Ajuntament a una treballadora que va anar a tribunals, va guanyar contra l'Ajuntament, que ha hagut de ser readmesa i li va costar molt diners a l'Ajuntament. Al final no es tracta de posar recursos de reposició per allargar més el tema, sinó que es tracta de que els treballadors tenen una representació i aquesta representació, evidentment, en coses a vegades, els tribunals els hi donen la raó i n'hi ha d'altres que no. Però sí que vostè porta cap a la banda política una qüestió que és més aviat tècnica perquè és clar, dir-nos aquí que s'ha fet un delictes, davant dels informes del senyor secretari i de la senyora interventora, em sembla poc respectuós amb la institució.

I després parlar de que el correu electrònic que ha enviat el secretari és un correu coaccionant, també em sembla molt poc respectuós amb la Institució i com que no sóc un expert en temes laborals, m'abstindré del contingut. Però sí que els informes tècnics de quan vostès estaven al Govern també els hi servien d'escut per decisions que sabem tots que no eren tècniques sinó que eren polítiques, doncs, diuen el que diuen, recomanen que es resolgui denegatòriament aquest recurs de reposició. I la situació és esperpèntica, depèn d'on es vulgui arribar, perquè sí que li diria que durant el seu mandat alguna situació encara molt més esperpèntica hem tingut, com per exemple, la pèrdua d'unes quantes paneres, "senyor Vicente no faci el pallaso perquè ja no fa gràcia. Les situacions esperpèntiques són algunes que en el fons tenen poca importància. Aquesta, que és una cosa que probablement anirà a tribunals i el jutge dirimirà si l'Ajuntament amb els seus defensors tenen raó o la tenen els que argumenten el sentit contrari. No hi ha esperpentisme en una cosa que va tribunals, perquè si fos tant clar, els informes del senyor secretari i de la senyora interventora serien claríssims. L'informe deia que mancava un aclariment, i aquest aclariment s'ha afegit, és una situació que està regulada i el Govern la dóna per resolta. I sense intentar dramatitzar en els termes que el senyor García ho ha dit, els tribunals diran, altres coses han dirimit els tribunals amb l'Ajuntament, i moltes coses des de l'oposició es veuen d'una altra manera. I durant aquests tres anys anteriors, jo també els hi vaig dir que algunes arribarien a tribunals amb possibilitats de perdre i van decidir tirar endavant, és potestat del govern i al final si un jutge dictamina el contrari haurem de acatar-ho, com no pot ser d'altra manera, però de moment i amb els informes tècnics que tenim, pensem que aquest tema està resolt.

Pere Ararà: He escoltat tots els grups i totes les opinions i jo coma responsable del pressupost i de l'àrea de Recursos Humans voldria fer uns aclariments.

Primer aclariment: Porta Ferrada. L'Ajuntament no posa 60.000€, en posa més, en el capítol d'inversions, ho sigui, és la compra de les grades que cada any estaven en un lloguer dintre del pressupost. En aquell moment quan vam fer el pressupost només hi havia una sola subvenció aprovada, les altres encara no estaven aprovades.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Segon aclariment. La Tanca. Jo no he llegit en el contracte que l'empresa hagi de posar la tanca, diu que l'empresa ha de mantenir la seguretat. L'empresa ha fet moltes reparacions en les tanques i amb aquesta que li demanem també hi col·laborarà.

Tercer aclariment: Al·legacions al tema de personal: Tot el que he fet ho fet de bona fe, no he fet res mal fet, no hi ha res que sigui encobert i que no s'hagi dit i jo sempre ho vaig dir que era una prolongació de jornada. Potser hem comès l'error de que no quedava prou especificat. Comprenc que d'aquí dos mesos hi ha la campanya electoral i que és una manera de fer política. Abans de privar les coses de la corporació priva el desgast de l'adversari. En la política tot són interpretacions. Si vostè quan ha dit que és un delictes, doncs ja em vindran a veure a la presó.

L'alcalde dóna pas al segon torn d'intervencions.

Jesús Fernández: En referència a la intervenció del senyor Lobato, crec que és una opinió i tiren pilotes fora, quan vostès van demanar més d'una compareixença, com la del senyor Juan José García per desgastar Govern. Vostè quan era alcalde amb decisions que va prendre també va fer gastar molts diners a aquest Ajuntament. Pel que fa a la resolució del recurs, donarem el nostre suport al Grup Municipal Socialista, no compartint algunes de les coses que ells pensen. Menys orgull a l'hora de reconèixer els errors i més ganes de tirar endavant. I és veritat que d'aquí a tres mesos hi ha eleccions i el poble ens posarà a lloc, i deixarem que sigui el poble qui parli.

Jordi Vilà: En primer lloc demanar que no derivem en aquest punt de l'ordre del dia el to cap a una posició agra, i no entrar en retrets de caire personal. Demanar-li al senyor Ararà que pels bons moments que hem passat en aquesta casa, encara que siguin escassos, no malparli de la política, de política n'hi ha de dues menes, de la bona i de la dolenta. No ens quedem amb les dificultats, no voldria que se n'anés de l'Ajuntament malparlant de la política perquè no és just.

Juan José García Cañadas: Intentaré ser el més breu possible. Per aclarir el temes, jo en absolut he fet política, ni he parlat de qüestions tècniques de Recursos Humans, he parlat d'una situació pressupostària única i exclusivament. Hi ha qüestions que lògicament no toleraré, per continuar bé, tal i com deia el senyor Vilà, no ens fem retrets i vostès hauran d'estar d'acord amb mi que dir "pallasso" a un regidor, és una falta de respecte. El Grup Municipal Socialista li demana que retiri l'insult.

Miquel Lobato. Ho retiro immediatament, però quan algú parla i els que escolten fan gestos tampoc és agradable, per tant, agrairia que quan un regidor del govern parla, aquest regidor del grup Socialista no faci gesticulacions, per tant, intentem posar tots una mica de la seva part.

Juan José García Cañadas: En absolut he acusat a ningú, ni he dit tampoc que el Partit Socialista portaria el tema als tribunals, només he fet esment a una qüestió que surt a la

premsa i no he fet política en absolut i ni estic pensant en les eleccions, perquè això, senyor Ararà i senyor Lobato els hi vaig dir jo en aquesta sala i un de vostès em va reconèixer que tenia raó. No em diguin que vinc a fer política perquè no estic nerviós, en tot cas, el nerviosisme serà de vostès. Els treballadors, és clar, que tenen els seus mecanismes i que els utilitzin i els treballadors, per molt que els pesi també poden parlar del pressupost, i ho estan fent i seran ells si volen o qui sigui, que portarà el tema als tribunals i el jutge dirà el que hagi de dir. Jo no estic acusant a ningú, els hi estic demanant que no facin sortir un altre cop Sant Feliu a la premsa, un tema de sensibilitat amb dos cents i pico treballadors que cobren nòmina d'aquest Ajuntament i que se'ls hi ha retallat el salari un 5%, menys a un, i la resta de treballadors tenen un 5% menys de salari del que tenien i en canvi, hi ha tres treballadors que, perquè sí, se'ls hi puja el salari una part important. Estem parlant d'un 8% i d'un 11%, i jo crec que això, com a mínim, és una falta de sensibilitat per a la resta de treballadors que cobren de l'Administració Pública, el fet que hi hagi uns treballadors i que, a més, són responsables d'uns serveis molt determinats, que se'ls augmenti el sou en detriment dels altres, però jo, aquí no m'hi poso, ja serà algú altre que ho farà, no seré jo.

És un tema de personal i tècnic per això no he parlat d'això, només he parlat que s'ha pujat el sou a uns treballadors de manera unilateral, que no s'ha negociat com marca la llei i que hi ha una població o unes poblacions d'aquí al voltant que els hi ha passat el mateix i que els regidors estan imputats, no he dit res més.

I escolti'm, senyor Ararà, jo el considero una persona normal, no dubtaré de la seva bona fe, no ho he fet mai, perquè si jo dubtés de la seva bona fe, parlaríem d'una altra manera, jo no li he retirat la paraula, i no he dubtat mai de la seva bona fe, però el que no toleraré és que dubtin de la meua.

En absolut i en cap moment, aquest regidor ha tingut un litigi per falta de negociació amb els representants dels treballadors, en dos anys i nou mesos, senyor Lobato, no en tres anys i pico.

Pel que fa el tema d'aquesta treballadora que en teoria, jo vaig acomiadar i que vostès que ara estan a l'equip de govern, haguessin pogut solucionar el problema i en canvi estan ara aguantant el pols a la justícia, no m'expliqui històries, o vol que fem que fem història del que va sortir en aquest Ple un dia parlant d'aquest tema, oi que no? Doncs no posi el dit a la llaga que no costa res.

No és un tema polític, és un tema pressupostari, única i exclusivament, i deixem els treballadors tranquils, que prou tenen amb gestors com vostès.

Secretari: Tinc unes quantes coses a dir, perquè aquí s'han dit paraules molt gruixudes per uns canvis molt petits que s'han fet. Els dos últims anys s'han fet canvis molt més importants i de forma unilateral i jo tampoc tenia la sensació que s'hagués comès cap delictes ni cap malversació de fons, ni llavors ni ara.

El conveni, el que diu és que quan es modifica el complement específic s'ha de fer una valoració del lloc de treball i s'ha de negociar amb els representants dels treballadors, i en aquest Ajuntament, a l'any 2008 es va modificar el complement específic a molts treballadors i de forma molt important, unes quantitats molt superiors a les que estem parlant ara. Eren autèntiques modificacions del complement específic i es van fer unilateralment. Si vol després ens repassarem la relació de llocs de treball del 2007 i del 2008 i veurà que n'hi ha uns quants, i eren modificacions del complement específic amb noves valoracions del lloc de treball, i això, no es va negociar col·lectivament, es va imposar unilateralment quan vostè era regidor.

La solució que ara s'adopta és la mateixa que s'ha adoptat des de sempre en aquest Ajuntament.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

A l'any 2006, va venir un cap de Recursos Humans a l'Ajuntament que se li va atribuir un complement específic de 23 punts, de la mateixa manera, de forma unilateral i sense negociació col·lectiva. I quan un treballador o un funcionari ha d'assistir a una Comissió Informativa a les nits o a reunions d'Organismes Autònoms i ha de fer una dedicació superior a la jornada laboral se li reconeix un complement personal sense negociació col·lectiva i sense valoració de llocs de treball. I això, és el que s'ha vingut fent sempre en aquest Ajuntament .

A mi, el que em dol, perquè per a mi tots els treballadors de l'Ajuntament mereixen el mateix tracte, el que no entenc és perquè ara fent uns canvis iguals que els que hem fet sempre en aquest Ajuntament no sé perquè ara en aquest moment és un delicte o és una malversació de fons, i no entenc aquests canvis de criteri, i s'ha perjudicat la imatge de dues treballadores amb mala fe.

I a més, una altra cosa, deixem que els treballadors de l'Ajuntament decideixin, aquí ja es dona per fet que s'anirà al contenciós. Algú ha pres aquesta decisió en nom dels treballadors?, potser hi haurà una estratègia marcada ja?. Deixem que decideixin, demà tenen una Assemblea, ja ho decidiran, no ho decidim avui, i respectem a tots els treballadors.

A aquestes dues treballadores se les ha maltractat quan s'ha fet el mateix que s'havia fet sempre en aquest Ajuntament, la veritat és que no ho entenc, a vegades per coses molt menors s'ha demanat respecte als treballadors i no dir noms.

Aquesta vegada se'ls ha maltractat i no sé amb quin motiu, m'agradaria que algú m'ho expliqués, és el que em preguntava aquest matí i em pregunto ara. Perquè en alguns casos es pot fer tot unilateralment i sense cap negociació i perquè en altres casos, un increment justificat per una major dedicació, ja que aquestes persones cobren una mica més perquè treballen més hores, i això ningú ho qüestiona, perquè en aquests casos s'ha de portar al Contenciós, m'agradaria que algú m'ho expliqués perquè no ho entenc.

Jesús Fernández: Jo no em sento al·ludit directament, però en tot cas, senyor Secretari puc entendre el seu enuig, però crec que vostè avui no ha fet el paper que li pertoca malgrat hi ha moltes coses de fons que vaig comprendre. Crec que la seva postura d'avui al Ple és excessivament política, crec que no és la seva feina en aquest Ple malgrat tingui motius de caire professional o personal. Com diuen moltes vegades a les pel·lícules de cara al jurat, demanaria a aquest jurat que no tingués en compte les seves declaracions perquè no procedeixen.

Secretari: Jo sí demano que es tinguin en compte perquè no he fet de polític, he dit les coses tal i com han succeït. Hi ha hagut uns canvis aquests últims anys, després en podem parlar i jo els hi puc ensenyar i li puc parlar de quantitats concretes molt més importants que aquestes, canvis sense prolongació de jornada, no a canvi de treballar més hores, sinó canvis unilaterals i en aquells moments tothom ho va trobar bé i això s'ha vingut aplicant sempre en aquest Ajuntament. De cop i volta es canvia el criteri, demano que m'expliquin perquè és canvia el criteri, això no és fer política.

Jesús Fernández: Senyor Secretari torno al mateix, crec que vostè ha de fer les intervencions, és qui ens ha d'assessorar, té tot el dret a explicar-nos quan no entenem les coses. No sé si els treballadors ho trobaran tots bé, però el que sí és segur és que han presentat un recurs. La meva intervenció no és com al·ludit sinó una reflexió.

Jordi Vilà: Considero que el que ha fet el senyor Secretari, no diré que sigui greu però sí que és inapropiat, inoportú i improcedent. El senyor Secretari, en tant que funcionari, amb la funció que se li adjudica és la de vetllar per la legalitat, amb uns sentiments i amb unes il·lusions per la feina que es fa, i aquí, em sembla que hi ha hagut un excés, perquè més enllà del desenvolupament de la tasca jurídica hi hagut l'emissió d'una opinió que no és procedent. La valoració política només tenen dret a fer-la els que han estat escollits i no és el cas, i per tant, el Secretari s'ha de limitar a fer la funció estrictament legal de dirimir el que s'està votant si és legal o no és legal.

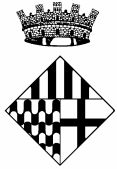
Em sap greu utilitzar aquestes paraules tant gruixudes però és així, perquè sinó seriem 22 regidors i en som 21. Hi hagut una emissió valorativa d'una opinió que no és procedent segons el nostre criteri, és més, si el que diu el senyor Secretari que es va fer anys enrere no era legal, jo no me'n vaig assabentar, i la seva obligació era informar-ho. Ara sí que jo emeto una valoració d'opinió que potser és certa o potser és equivocada. Si el que aleshores era legal, ara ho és, correcte, si el que abans ho era i ara no ho és, no se'ns va informar.

Voldria pensar que és una qüestió estrictament personal que s'entén com ofensiva amb un intent de demostrar l'enuig que es percep. El Secretari no pot emetre l'opinió política sobre una discòrdia que hi hagi en el Ple i si hi ha alguna cosa que està mal feta s'emet un informe dient que no és favorable i aquí s'acaba. En qualsevol cas, i més enllà del que ens pugui semblar bé, malament o ens sàpiga greu, és normal, però el Ple del Consistori no és el lloc per expressar-ho.

Alcalde: Com que el Ple es grava, m'ha semblat que la intervenció que feia el senyor Secretari no ha dit en cap moment que el que abans s'havia fet era un delictes, sinó al contrari, sinó que el que abans es feia d'una manera ara s'ha fet de la mateixa. Vostè ho interpreta com una opinió política i a mi m'ha semblat molt adequada perquè estem parlant d'un tema tècnic i que necessitava una mica d'explicació tècnica que és per la que el Secretari ha d'estar aquí a la sala present, amb un to adequat i correcte.

Juan José García Cañadas: Parlo jo perquè jo sí que sóc al·ludit. Malauradament, i em dirigeixo al senyor Alcalde, la intervenció sí que mereixia aquest "dítet", i li dic amb tota sinceritat, perquè acusar un regidor d'haver fet les coses malament, com diu el senyor Vilà, que ho ha dit el senyor Secretari.

L'únic que puc dir en aquest cas i com que queda gravat, la resposta del senyor Secretari, com no sigui que vostè li demani i que protagonitzi aquest Ple. El senyor Secretari està mentint i ho dic tal com sona. No volia dir-ho però està mentint, perquè és un tècnic que està acusant a un polític en un Ple Municipal. A més, ho he dit abans, no hi ha cap modificació d'un complement específic en dos anys i nou mesos que el regidor Juan José García Cañadas del Partit Socialista hagi fet sense negociar amb els representants dels treballadors, ni un. El que ha de fer el senyor Secretari en aquest cas, i com deia el regidor senyor Vilà, és emetre informes quan sigui necessari. Només els hi diré una cosa, en cap moment el Partit Socialista i aquest regidor, ha posat en el *disparadero* a cap treballador. Jo no he parlat de cap treballador, he parlat única i exclusivament d'uns augmentos salarials irregulars i que lògicament vostès en un document que forma part del pressupost el fan públic, no en Juanjo, no el regidor.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Jo no dubto dels professionals d'aquest Ajuntament, ni de les dues treballadores, ni de les tres, ni dels tècnics, en absolut, podré diferir en el que estant opinant, cadascú en el seu àmbit, per exemple, en l'econòmic em posaré ben poc, però en el tema laboral sí que m'hi puc posar més perquè és la meva professió, però en absolut, dubtaré de la paraula del tècnic. Diferirem, potser, però hi ha una cosa que és molt clara, i crec que s'ho han de pensar, la opinió demostrada, en públic, del senyor Secretari amb tota la bona intenció i ho dic tal i com sona, està contaminada, té un interès d'un altre tipus, i que jo no el sé, i ho dic tal i com sona, per la defensa pública que ha fet el senyor Secretari en aquest Ple, implica que la seva opinió és completament subjectiva, i vostès com a regidors s'ho han de repensar. El meu consell, i els hi dic amb tota sinceritat, és que es repensin la situació, deixin el tema sobre la taula, consulti'n, els hi dic per aquell corporativisme que podem tenir els 21 millors regidors que té l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols.

Secretari: Només vull afegir una cosa, sobre aquest tema s'ha pronunciat tothom, en els mitjans de comunicació, a les webs del municipi, suposo que jo com a Secretari de l'Ajuntament puc manifestar la meva opinió, que no és política, és basada en uns antecedents. No estic interpretant res, només dic que en anys anteriors es van fer canvis molt més grossos que aquest, amb el mateix procediment, i això és cert, i no va haver-hi negociació col·lectiva malgrat el que digui l'ex-regidor de personal.

Juan José Garcís Cañadas: És que és mentida senyor Alcalde, i no permeti vostè que el senyor Secretari faci afirmacions contra un regidor d'aquest Ajuntament. Li demano si us plau que li digui al senyor Secretari que calli.

Secretari: Doncs fem una reunió.

Alcalde: Aquesta diferència d'opinions que vostès tenen, es troben, la resolen, parlen i aclareixen, com vol que ho fem?

Juan José García: Vostè és l'Alcalde i té un Secretari, empleat d'aquest Ajuntament, que està acusant a un regidor en el Ple Municipal.

Alcalde: Jo he sentit una explicació tècnica, que m'ha semblat mol adient i en canvi, sí he sentit l'acusació seva de dir que el senyor Secretari mentia. Sobre aquesta discussió de si és veritat o no, agafi els documents, que crec que el Secretari no tindrà cap inconvenient en fer-li arribar, i se'ls miri.

Vostè ha intentat portar un cert paternalisme a aquí amb els 21 regidors, que perdoni però no se'l creu ningú, ha intentat fer política d'un tema que a mi, la veritat, m'incomoda, perquè parlar en un Ple de temes de personal, quan vostè diu que no ha intentat posar en el *disparadero* a dos treballadors de l'Ajuntament, a mi m'ha semblat tot el contrari i fer política sobre això m'incomoda molt perquè no ho veig correcte per això, si s'ha fixat no he fet cap intervenció, només estic fent aquesta última i

m'agradaria que fos amb un to moderat en el sentit que no voldria que això anés a més, perquè està fent política d'una cosa que no s'ha de fer política.

Està fent política allà on no s'hauria de fer política. I voldria afegir una cosa més perquè no m'agradaria que quedés cap dubte de que els treballadors d'aquesta casa són els que fan funcionar també aquest Ajuntament, i tots tenen una gran estima i una gran valoració per tots 21 polítics, amb això sí estarem d'acord.

Per exemple, quan diu que hi ha un augment salarial irregular, no és veritat, el que s'està fent és que gent que fa una prolongació de jornada, que treballa més hores, se'ls està remunerant. Li posaré un exemple i no voldria generar polèmica, està parlant d'una puja irregular a la cap de Recursos Humans, i vostè ho sap, perquè ha estat regidor d'aquesta àrea, que hi ha molta feina, i molta també d'acumulada. Com serà aquesta feina que hi ha, que vostè va contractar un assessor extern, pagant-li molts més diners del que aquesta senyora cobrarà aquests moments per fer aquestes hores, estem parlant de 2.700€ al mes per ajudar a la cap de Recursos Humans que hi havia anteriorment, i ara la mateixa tasca s'està fent amb una sola persona.

M'incomoda aquest tema de parlar de persones que són treballadors de la casa. Per exemple, les hores extres que fan aquesta gent, si la fan de manera continua, vostè també ho ha afegit com una prolongació de jornada a altra gent i a altres àrees, com la Policia, o altres tècnics amb prolongació de jornada que hi ha en aquesta casa, perquè no fan 35 hores setmanals, en fan més.

I crec que serà l'opinió generalitzada dels regidors, que la gent que fan hores extres les han cobrar i a més a més, quan aquesta feina que fan aquestes dues persones, no sigui necessari que continuïn fent aquestes hores, deixaran de fer-la, si d'aquí un temps no és necessari ho deixaran de fer.

Els demanaria que fessin política, que ja sabem en la situació que estem, i en les dates que estem, fem política d'altres temes però el tema de personal és un tema delicat perquè incomoda parlar d'aquests temes, si més no, a l'equip de govern.

Voldria aclarir que a l'hora de fer les votacions s'ha de votar la resolució del recurs, no el recurs en si.

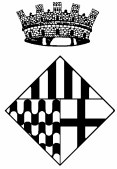
Es sotmet a votació la proposta essent aprovada amb següent resultat:

10 vots a favor	(4CiU, 5TSF, 1AMICS)
8 vots en contra	(7PSC-PM, 1ICV)
2 abstencions	(2ERC)

5.- MODIFICACIÓ TAXES PER PRESTACIÓ DE SERVEIS DE LES ESCOLES BRESSOL MUNICIPAL- ANNEX 8 OF 9-

La regidora senyora Josefina Cosp exposa la proposta:

«Vista la proposta de l'Àrea d'Educació, Joventut i Museu, segons el qual, el Ple de l'Ajuntament, en sessió 18 d'agost de 2010, adoptà entre d'altres l'acord de modificació i establiment de les taxes per prestació de serveis de les escoles bressol. Aquelles taxes eren d'aplicació només al curs 2010 – 2011 com a període de transició i pas previ a l'establiment d'un sistema de tarifes úniques sense discriminació per edats, a les dues escoles, en funció dels serveis i pels cursos escolars següents.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Per tal de finalitzar la implantació del sistema de tarifes úniques per totes les escoles bressol municipals, es proposa la modificació de les seves taxes, actualitzant amb l'IPC anual 2010 que és d'un 3%, les proposades per SUARA SCCL en el seu dia d'acord amb el plec de clàusules per a la gestió de l'escola bressol Mas Balmaya.

Quan als estudis de costos, no varien respecte als anteriors, doncs la modificació que ara es proposa és continuació del procediment engegat per l'acord plenari de 18 d'agost de 2010.

Vist l'informe econòmic financer.

D'acord amb el que disposa l'article 17 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'Alcalde President de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, posa a la consideració de la Comissió Informativa de Serveis Econòmics i Règim Intern, per al seu estudi, la següent proposta d'acord de modificació dels articles 7 i 8 de l'annex 8 de la Ordenança Fiscal 9 de la següent manera:

Article 7.- Quota tributària

1. La quantia de les taxes regulades en aquesta ordenança serà la que es fixa en els quadres de tarifes següents:

A/ Tarifes curs escolar (setembre - juny)

Quota anual de matrícula	113,30 € nen/a any
Taxa d'escolarització mensual jornada de 5 hores	139,05 € nen/a mes
Taxa diària per ½ hora complementària	1,81 € nen/a dia
Taxa mensual per ½ hora complementària	18,07 € nen/a mes
Taxa diària servei menjador (càtering +atenció a l'infant)	10,00 € nen/a dia
Taxa mensual per servei de menjador (càtering + atenció a l'infant)	115,36 € nen/a mes

B/ Curs estiu (juliol i agost)

Matrícula per infants no escolaritzats durant el curs escolar a les escoles bressol municipals de Sant Feliu de Guíxols

20,00 € nen/a curs

Taxa d'escolarització mensual jornada 5 hores	139,05 € nen/a mes
Taxa d'escolarització quinzenal jornada 5 hores quinzena	69,53 € nen/a quinzena
Taxa de menjador quinzenal (càtering +atenció a l'infant) quinzena	57,68 € nen/a quinzena

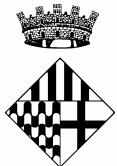
Les taxes diàries i mensuals per menjador i les taxes per hores complementàries del curs d'estiu seran les mateixes que la resta del curs escolar.

C/ Servei d'espai nadó- una sessió setmanal de 2,5 hores	12,20 €
D/ Servei d'espai familiar- dues sessions setmanals de 2,5 hores	17,95 €
E/ Servei d'espai de joc- per sessió	1,00 €
F/ Escola de pares i mares- per cursos trimestrals de massatge infantil o de reflexoteràpia podal	30,00 €

2. Els usuaris del servei d'escola bressol que tinguin altres germans matriculats al centre poden gaudir d'una reducció del 10% de l'import tant de les taxes mensuals com de la matrícula anual.
3. Les famílies amb grans dificultats socials i econòmiques, podran gaudir d'una bonificació de caire social quan reuneixin les condicions i compleixin els requisits establerts a l'article 4 de l'Ordenança Fiscal número 9, Reguladora de les Taxes per Prestació de Serveis i Realització d'Activitats Municipals. Aquesta bonificació només serà aplicable a les famílies que no puguin acollir-se a la convocatòria que anualment aprovi aquest Ajuntament d'acord amb les bases dels ajuts per a l'escolarització de nens i nenes de 0 a 3 anys que es troben en situacions econòmiques desfavorides que publiqui el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, i de les quals l'Àrea de Serveis Socials de l'Ajuntament faci informe favorable per tractar-se de famílies en especial situació de vulnerabilitat i/o de risc social.

Article 8.- Normes de gestió

1. La taxa anual per drets de matrícula de cada curs escolar s'haurà de fer efectiva en el moment de la matrícula. És de cobrament anual i obligatòria per poder ser considerat alumne/a d'una de les escoles bressol municipals.
 - 1.1. Per als alumnes que s'incorporen per primer cop a les escoles bressol municipals, la taxa anual de matrícula s'ha de fer efectiva durant el període oficial de matriculació. La família ha de fer l'ingrés al compte bancari de l'escola bressol on ha obtingut la plaça i en el moment de la matriculació ha d'aportar la còpia del comprovant d'ingrés de l'import total de la matrícula.
 - 1.2. Per als alumnes que ja estan escolaritzats a les escoles bressol municipals, quan confirmen la continuïtat per al curs següent, se'ls informará de les dates de cobrament de la taxa de matrícula i s'emetrà el corresponent rebut en el compte corrent lliurat per la família.
 - 1.3. Per als alumnes no escolaritzats en les escoles bressol municipals que vulguin utilitzar el servei de curs d'estiu, el pagament de la taxa de matrícula es farà en el moment de formalitzar la matrícula, mitjançant ingrés en el compte bancari de l'escola on s'hagi matriculat. Caldrà que presenti el comprovant de l'ingrés. L'import de la taxa de matrícula es cobrarà sencer amb independència del número de quinzenes o mesos que la família contracti el servei.
2. La taxa mensual en concepte de quota d'escolarització serà domiciliada en el compte corrent que les famílies hagin facilitat al centre. Les modificacions del serveis sol·licitats tindran efectes pel mes següent.
 - 2.1. La quota mensual d'escolarització inclou una utilització de 5 hores, segons les franges horàries que ofereixi cadascuna de les escoles bressol municipals.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

- 2.2. En cas de baixa de l'escola, s'ha de comunicar amb 15 dies d'antelació i cal signar un document de renúncia de plaça. Tindrà efectivitat a partir del mes següent al del comunicat.
 - 2.3. Les quotes mensuals són d'igual import al llarg de tot el curs escolar (setembre - juny) i dels curs d'estiu (juliol - agost), amb independència del número de dies lectius de cada mes.
 3. La taxa mensual per servei de menjador i les taxes per serveis complementaris es cobraran un cop vençut el mes de la prestació del servei.
 - 3.1. A partir del dotzè dia d'utilització en un mes del servei de menjador, es cobrarà la quota mensual de servei de menjador.
 - 3.2. Per a qualsevol modificació dels serveis complementaris o del servei de menjador, cal signar l'alta o baixa del servei per a la seva efectivitat, que serà aplicable a partir del mes següent.
 4. En cas d'altres per noves matriculacions durant el curs escolar, l'import de la matrícula es cobrarà íntegrament.
 5. Un cop iniciat el curs escolar, la taxa anual de matrícula no es retornarà. Si el curs encara no s'ha iniciat, es retornarà el 50% de l'import de la taxa anual de matrícula. S'entén per data d'inici de curs la fixada en el calendari escolar aprovat pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.
 6. Els alumnes inscrits durant el curs escolar a qualsevol de les escoles bressol de la ciutat, no pagaran matrícula pel curs d'estiu. La taxa mensual d'escolarització del curs d'estiu serà la mateixa que l'aplicada durant el curs escolar.
- 1.- Modificar els articles 7 i 8 de l'Annex 8 de la Ordenança número 9 que regula les taxes per prestació de serveis de les escoles bressol municipals, d'acord amb la proposta anterior.
 - 2.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de 30 dies, durant els quals els interessats podran presentar reclamacions. Quan la reclamació s'envii per correu, s'haurà de justificar la data de imposició de l'enviament en la oficina de Correus i anunciar a l'Ajuntament la remissió de la reclamació mitjançant tèlex, fax o telegrama en el mateix dia. També es podrà anunciar la reclamació per correu electrònic que, només s'admetrà, si existeix constància de la transmissió i de la recepció, de les seves dates i del contingut íntegre de la reclamació i si s'identifica fefaentment al remitent i al destinatari. En aquest cas, es procedirà a la obtenció de còpia impresa i al seu registre, el qual s'incorporarà a l'expedient. Sense la concurrència d'ambdós requisits no seran admeses les reclamacions si són rebudes per l'Ajuntament amb posterioritat a la data de finalització del termini assenyalat. En el supòsit de que no se'n presentin, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament, sense necessitat d'adoptar nous acords, en

compliment del que estableix l'article 17.3 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

3.- Les modificacions introduïdes començaran a regir una vegada publicat el text íntegre de les modificacions en el Butlletí Oficial de la Província de Girona.»

Júlia Vendrell: La conjuntura econòmica actual no és la més adequada. Ha de ser una cosa consensuada amb els pares perquè no surtin perjudicats, i no tenen la seguretat això s'hagi fet. Tot i que estan d'acord que s'ha d'anar cap a la quota única.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada amb el següent resultat:

10 vots a favor (4CiU, 5TSF, 1AMICS)
10 abstencions (7PSC-PM, 1ICV, 2ERC)

6.- SOL·LICITUD DELS TAXISTES D'APROVACIÓ DE L'INCREMENT DE LES TARIFES DEL SERVEI

El Secretari llegeix la proposta, que ha estat dictaminada per la C.I. de Règim Intern, i que textualment diu el següent:

«Atès l'escrit de data 25 de gener de 2011, RGE: 845, del col·lectiu de taxistes de Sant Feliu de Guíxols, mitjançant el qual sol·liciten l'increment de tarifes del servei de autotaxi.

Atès que les tarifes urbanes del servei d'autotaxi de Sant Feliu de Guíxols van estar objecte de sol·licitud de revisió l'any 2009, en que van ser aprovades pel Ple d'aquesta corporació, en la sessió de data 29 de gener de 2009 i traslladades a la Comissió de Preus de Catalunya del Departament d'Indústria, Comerç i Turisme de la Generalitat de Catalunya, el 12 de febrer de 2009.

Vist l'edicta publicat , de 9 de desembre de 2010, al DOGC núm. 5775– 15/12/2010, sobre l' actualització de l' increment mitjà de les tarifes de transports col·lectiu urbà de viatgers, autotaxis i subministraments d'aigua a poblacions per l'any 2011.

Es proposa a la comissió informativa, com a òrgan competent, amb l'adopció del següent acord:

1r. Aprovar la proposta de les tarifes d'acord amb l' increment publicat a l'edicta 9 de desembre de 2010, al DOGC núm. 5775 – 15/12/2010 , pel servei d'autotaxi.:

	2010	sense 7% iva	INCREMENT 2,8% sense iva	INCREMENT total +8 %iva	PROPOSTA TAXISTES
TARIFA 1					
BAIXADA B	6,05	5,65	5,81	6,28	6,3
Preu Quilom.	1,31	1,22	1,26	1,36	1,36
Hora Espera	20,70	19,35	19,89	21,48	21,5
Percepció	7,90	7,38	7,59	8,20	8,2



mínima					
TARIFA 2					
BAIXADA B	5,00	4,67	4,80	5,19	5,2
Preu Quilom.	1,19	1,11	1,14	1,23	1,24
Hora Espera	19,60	18,32	18,83	20,34	20,35
Percepció mínima	6,85	6,40	6,58	7,11	7,1
SUPLEMENTS					
Avis Telef.	1,60	1,50	1,54	1,66	1,65
Maletes- Embalums	1,60	1,50	1,54	1,66	1,65
Animals domèstics	1,60	1,50	1,54	1,66	1,65
Serves entre cales i afores	4,45	4,16	4,28	4,62	4,6
Nits Especials(Nadal, Anys nou i Sant Joan)	3,50	3,27	3,36	3,63	3,65
Festes Locals	3,50	3,27	3,36	3,63	3,65

2n. Traslladar l'acord als interessat.

3r. Traslladar l'expedient juntament amb l'informe del Ple a la Comissió de Preus de Catalunya del Departament D'Empresa i Ocupació per tal que procedeixi a l'aprovació definitiva, d'acord amb l'establert en l'article 3 del Decret 149/1988, de 28 d'abril.>>

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

7.- PRÓRROGA DEL CONTRACTE PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DEL CEMENTIRI MUNICIPAL 2003-2013.

El Secretari llegeix la proposta, que ha estat dictaminada per la C.I. de Règim Intern, i que textualment diu el següent:

«El 13 de febrer de 2003, el Ple Municipal va acordar adjudicar el contracte per a la Gestió del servei públic de manteniment i conservació del Cementiri Municipal a l'empresa Funerària Juanals SA, pel preu de 90.654,00 euros/any (IVA inclòs).

Actualment, aplicades les revisions de preus corresponents, el preu anual establert és de 91.479,36 euros (IVA a part), el que suposa un preu mensual de 7.623,28 euros (IVA a part)

En el plec de condicions que regula el contracte s'establia una durada inicial de 8 anys, finalitzant el contracte el 28 de febrer de 2011. En el contracte s'establia la possibilitat de prorrogar el contracte per un termini de dos anys més.

En data 19 de gener de 2010, la cap de l'Àrea de Cultura ha emès informe on es posa de manifest la voluntat de prorrogar el contracte subscrit amb Funerària Juanals SA, pel termini de dos anys més, finalitzant el contracte el 28 de febrer de 2013.

D'altra banda, l'empresa Funerària Juanals SA ha presentat instància (RE E2011001533 de data 9 de febrer de 2011), on es sol·licita la revisió de preus referent a l'import aplicat entre l'1 de març de 2010 i el 28 de febrer de 2011.

Atès que a l'import facturat el període comprès entre l'1 de març de 2010 al 28 de febrer de 2011, que ha estat de 91.479,36 euros (IVA a part), també s'ha d'aplicar la revisió de preus.

Atès que l'any 2010 l'IPC ha experimentat un creixement del 3% d'acord amb les dades publicades per l'Institut Nacional d'Estadística.

Atès que existeix crèdit suficient i adequat a l'aplicació pressupostària núm. 11.07.16400.22799 "Contracte manteniment Cementiri"

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r Prorrogar el contracte adjudicat a l'empresa Funerària Juanals SA (NIF: A-17235003), per a la gestió del servei del Cementiri Municipal pel termini de 2 anys més, de l'1 de març de 2011 i fins al 28 de febrer de 2013.

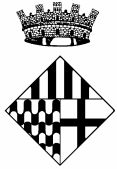
2n Establir en nou cànon anual en 94.223,76 euros (IVA a part), el que suposa un preu mensual de 7.851,98 euros (IVA a part), en base a l'increment de l'IPC de desembre de 2010, establert en un 3%, d'acord amb les dades publicades per l'Institut Nacional d'Estadística

3r Revisar el preu corresponent al període establert entre l'1 de març de 2010 al 28 de febrer de 2011, i autoritzar i disposar la despesa de 2.744,38 euros (IVA a part)

Aquest import s'haurà de facturar amb l'IVA corresponent al període al qual fa referència, atenent les dates a les que es va realitzar el servei.»

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

**El punt 2n d'aquest acord ja inclou l'esmena de l'error material que tenia la proposta que es va sotmetre al Ple de 24 de febrer. S'ha substituït els 91.479,36 euros per 94.223,76 euros, que és el resultat de multiplicar 7.851,98 euros mensuals per dotze mensualitats.*



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

8.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE PERMUTA DE LA FINCA MUNICIPAL DE LES PENYES

El Secretari llegeix la proposta, que ha estat dictaminada per la C.I. d'Urbanisme, i que textualment diu el següent:

«Vista la proposta de conveni entre Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols i el Sr. Ramon Esteba Mas-Beya que preveu la permuta que preveu bàsicament:

A.- Que el Sr. Esteba cedirà a l'Ajuntament una porció de la seva finca de superfície de tretze mil cinc-cents tres metres quadrats (13.503 m²) de la parcel·la cadastral 22 que limita amb les parcel·les cadastrals 23, 21, 22 i 24, i amb la Carretera de Sant Feliu de Guíxols.

B.- Que l'Ajuntament cedirà al Sr. Esteba una porció amb una superfície d'onze mil nou-cents cinquanta metres quadrats (11.950 m²) de la parcel·la cadastral 21 de la seva propietat que limita amb les parcel·les cadastrals 19, 22 i 37 propietat del Sr. Esteba i amb la parcel·la 21 en la superfície resultant de 56.093 m².

C.- Que resta com propietat de l'Ajuntament el dipòsit d'aigua enclavat en la porció de finca que passarà a propietat del Sr. Esteba Mas-Beya.

D.- Que s'estableix una servitud de pas per sobre del camí que condueix a l'esmentat dipòsit i que queda dins la finca que passarà a propietat del Sr. Esteba Mas-Beya.

En base a l'exposat, es proposa al Ple:

PRIMER.- Aprovar el text del conveni de permuta entre Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols i el Sr. Ramon Esteba Mas-Beya que preveu la permuta de part de les seves finques al paratge de Les Penyes de Sant Feliu de Guíxols.

SEGON.- Facultar a l'alcalde per la signatura de l'esmentat conveni.»

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

9.- APROVACIÓ DEL PLA D'USOS I SERVEIS DE LES PLATGES I ZONA MARITIMO-TERRESTRE PER AL PERIODE DELS ANYS 2011 I 2014, AMBDÓS INCLOSOS.

El Secretari llegeix la proposta, que ha estat dictaminada per la C.I. d'Urbanisme, i que textualment diu el següent:

«Vist el Pla d'Usos i Serveis de les Platges i Zona marítimo-terrestre d'aquest terme municipal per a la temporada d'estiu dels anys 2011-2014 inclosos, redactat pels serveis tècnics municipals, així com la normativa que han de regir en la zona del domini públic marítimo-terrestre.

Atès que el referit Pla d'Usos i Serveis ha estat redactat de conformitat amb la normativa vigent i les directius establertes per la Subdirecció General de Ports i Costes, del Departament de Territori i Sostenibilitat –circular 1/2009-

Vista la memòria i cartografia d'aquest pla, i l'informe elaborat pels serveis tècnics municipals.

Es proposa al Ple de la Corporació, previ dictamen de la Comissió Informativa, l'adopció dels següents acords:

Primer.- APROVAR el Pla d'Usos i Serveis de les Platges i Zona Marítimo-Terrestre del terme municipal de Sant Feliu de Guíxols pel període dels anys 2011 a 2014, ambdós inclosos.

Segon.- TRAMETRE'L a la Subdirecció General de Ports i Costes Catalunya, del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, per a la seva tramitació en compliment del que estableix la legislació vigent.»

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

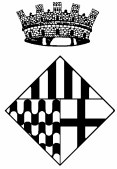
10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC A FAVOR DE LA DACIÓ EN PAGAMENT DE LES HIPOTEQUES I L'ELIMINACIÓ DE LES CLÀUSULES DEL SÒL

El senyor Jordi Vilà, regidor del grup municipal d'ERC presenta la moció:

«En Jordi Vilà i Vilà, regidor de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, presenta la següent moció per tal de ser debatuda i aprovada al proper Ple ordinari de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, i en els termes següents

En el darrer cicle econòmic expansiu, l'estancament dels salaris, el vertiginós augment del preu de l'habitatge, l'escàs mercat de lloguer, uns tipus d'interès a mínims històrics, una normativa molt laxa vers la responsabilitat dels bancs i caixes davant les condicions ofertades per a crèdits i hipoteques, així com una deficient supervisió per part del Banc d'Espanya, han empès desenes de milers de famílies a hipotecar-se fins a 40 anys per poder fer front a la despesa mensual derivada de l'accés a l'habitatge. Tenir un sostre familiar ha suposat, en molts casos, un compromís del 50% dels ingressos familiars dedicats al seu pagament fins a la jubilació del deutor.

L'evolució de l'import de les hipoteques atorgades ha anat de la mà de l'augment dels preus de l'habitatge. La hipoteca mitjana va passar de ser de 111.000 euros a Catalunya i de 97.000 euros a Espanya al 2003, a 184.000 euros i 149.000 euros a Catalunya i Espanya respectivament al 2007, any en què esclata la crisi financera. A partir d'aquest moment, tant el número d'hipoteques com l'import de les mateixes es redueix



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

considerablement, fins assolir una mitjana de 125.000 euros a Catalunya i 120.000 euros a Espanya al juny del 2010.

En total, del 2003 al 2009 s'han signat a l'estat espanyol 1.286.647 hipoteques d'habitatges. D'altra banda, el 2006 va ser l'any del període en que més hipoteques es van signar (243.346) i també en què la hipoteca mitjana arribava al seu màxim històric (184.000 euros a Catalunya), a uns tipus d'interès especialment baixos.

Però les circumstàncies existents a l'hora de signar el contracte hipotecari han variat per a la majoria de persones hipotecades, particularment aquelles que es van hipotecar a partir del 2006, quan els tipus d'interès eren més baixos i els preus de l'habitatge arribaren al seu màxim. L'esclat de la bombolla immobiliària i la crisi financera i econòmica han deixat a Catalunya un 17,7% de població en atur i la impossibilitat de fer front al deute hipotecari està sent una realitat cada cop major i una de les noves causes d'exclusió social.

L'execució hipotecària per impagament del crèdit hipotecari provoca la pèrdua de l'habitatge familiar per a milers de famílies cada any. En aquest procediment l'habitatge és subhastat, i la Ley de Enjuiciamiento Civil (LEC) 1/2000 estableix que, en cas de no presentar-se postors, el creditor pot adjudicar-se l'habitatge pel 50% del valor de la nova taxació. El banc no només es queda amb l'habitatge per un preu molt menor pel qual es va signar la hipoteca, sinó que a més el deute segueix viu descomptant-li el valor del bé executat.

A diferència d'altres requisits existents a la Unió europea, a Espanya, el préstec té caràcter personal i garantia real. En cas d'impagament, el patrimoni personal present queda embargat a través de l'habitatge, resta de béns i salari, deixant-la en un estat de vulnerabilitat, desprotecció i amb un alt risc de caure en l'exclusió social.

Del primer trimestre de 2007 al primer trimestre de 2010, el número d'execucions presentades a Catalunya ha augmentat un 485% i un 385% a Espanya. Al 2009 van tenir lloc 93.319 execucions hipotecàries a l'estat espanyol, de les quals un 20% es van produir a Catalunya. És a dir, més de 18.000 habitatges embargats i posats a disposició de l'entitat financera a Catalunya en tan sols un any.

Segons l'Agència Negociadora de Productes bancaris –companyia de refinançament de deutes-, el 2010 a l'estat espanyol finalitzarà amb més de 118.000 execucions hipotecàries. De confirmar-se, i sumades a les dades oficials del Consell General del Poder Judicial fins 2009, més de 270.000 famílies es podrien veure sense sostre en els anys posteriors a l'esclat de la crisi, del 2008 al 2010. La xifra prevista pel 2010 suposaria un augment del 500% de les execucions hipotecàries d'aquest any respecte el 2007.

En bona part de les legislacions del nostre entorn com a França, Bèlgica, Alemanya o els països anglosaxons es té en compte la situació de sobreendeutament personal i deute hipotecari de les persones físiques, quan el deutor ho és de bona fe (per causes sobrevingudes) i el bé hipotecat és l'habitatge habitual, de manera contrària en el cas espanyol i català.

Als països anglosaxons la dació de l'habitatge en pagament del deute hipotecari, és a dir, amb el lliurament de l'habitatge, la persona pot saldar el deute amb l'entitat financera i no se li embarga cap altre patrimoni ni ingrés familiar present i futur. Amb el lliurament de les claus queda resolt el deute. A la legislació espanyola existeix un buit legal significatiu que determina la impossibilitat de fer palès una situació sobrevinguda de sobreendeutament familiar.

Per altra banda, en una part important dels contractes de préstec amb garantia hipotecaria realitzats en els darrers anys, s'han inclòs de manera generalitzada condicions que perjudiquen greument als prestataris, com les anomenades “clàusules de sòl i sostre” per a les hipoteques amb interès variable, per les quals s'estableixen un límit mínim i màxim pel que fa a l'índex de referència del tipus d'interès. Aquesta clàusula, que en un principi hauria de protegir al consumidor davant un augment considerable dels tipus d'interès, i alhora assegurar a l'entitat financera un tipus d'interès mínim que cobreixi el risc de l'operació, han estat incloses de tal manera que constitueixen un greu perjudici per a les famílies amb hipoteca amb interès variable.

La inclusió de les “clàusules de sòl i sostre” ha pres com a referència, de manera constant, uns límits mínims i màxims del tipus d'interès que, observats des de l'evolució històrica dels mateixos, són fàcilment superables per als tipus mínims i difícilment assolibles per als tipus màxims. D'aquesta manera, el que havia de ser un clàusula de protecció en benefici mutu s'ha convertit en realitat en una assegurança per a entitats financeres de l'aplicació d'un tipus d'interès més alt que el de l'índex de referència, en especial en un moment en què aquest no arriba al 2%. D'aquesta manera, les llars hipotecades no es beneficien de la baixada del tipus d'interès.

Es calcula que el 80% de les hipoteques constituïdes a l'estat espanyol entre el 2006 i el 2009 poden contenir una clàusula d'aquestes característiques, amb perjudicis que poden oscil·lar entre els 1.200 i 2.300 euros anuals de mitjana.

La consideració com a abusives de les “clàusules de sòl” es basen, d'acord amb la normativa vigent, en la seva inclusió amb caràcter general, limita els drets de consumidors i usuaris (en esdevenir a la pràctica un “tipus fix” quan els tipus d'interès són baixos), situa a les entitats financeres en una posició de privilegi respecte als prestataris i són desproporcionades pel que fa a la concreció del tipus mínim i màxim.

Per tots els motius exposats fins aquest punt, i com a mesures a prendre atenent les circumstàncies de crisi econòmica actual, el grup municipal d' Esquerra proposem al ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

1. Demanar la modificació de la legislació vigent en el sentit d'introduir la dació en pagament com a forma de liquidació del deute hipotecari en determinats casos.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

2. Declarar abusives les clàusules que en el contracte hipotecari fixin un límit a la variació a la baixa del tipus d'interès variable contractat.
3. Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, del Congrés dels Diputats i del Senat; als presidents de l'Associació Catalana de Municipis, i a la Federació de Municipis de Catalunya.»

Jordi Vilà: Aquests tipus de mocions a vegades amb el temps s'acaben imposant, com en el cas de les balances fiscals.

La moció fa referència que si una persona fa una hipoteca per comprar un habitatge, i després no pot pagar l'hipoteca, es condoni el deute tornant l'habitatge. Aquest canvi s'ha d'acabar imposant. Té lògica popular, però també té lògica jurídica.

Si s'ha de triar entre la llei i la justícia, s'ha d'optar per la justícia. Demanen el canvi de la llei hipotecària i que es revisin les clàusules del sòl.

L'Audiència Provincial de Navarra ha secundat aquesta interpretació legalment.

ERC demana el vot a favor d'aquesta moció i de la que presentarà el grup d'ICV.

Jesús Fernández: Aquest any a Catalunya hi haurà unes 46.000 execucions hipotecàries. Entre el 2011 i 2012, unes 90.000. Recorda l'aprovació a favor de la petició d'indult del Sr. Eloy Navarro Santiago. Demana el vot a favor de tots els grups, malgrat el Partit Socialista, Partit Popular i Convergència al Parlament a Madrid, han refusat aquesta proposta.

Joan Vicente: Nosaltres votarem a favor de la moció amb tota coherència. La política municipal ha d'aportar una altra visió cap a les esferes més altes de govern.

Aquest punt de l'ordre del dia es vota conjuntament amb el punt núm. 11

11.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA DE SUPORT A LES INICIATIVES PARLAMENTÀRIES QUE S'HAN PRESENTAT AL PARLAMENT DE CATALUNYA SOBRE ENDEUTAMENT FAMILIAR I PERSONAL

«Atès que, a partir del 2008, es produeix l'esclat de la crisi econòmica i, com a conseqüència, un gran increment de l'atur i de la inseguretat de la renda en milers de famílies del nostre país, fet al que se li ha d'afegir el sobre endeutament de les famílies com a conseqüència dels habitatges de propietat que havien adquirit.

Atès que el creixement econòmic al nostre país en els darrers anys ha anat molt lligat al sector de la construcció, i en concret, de la compra d'habitatge privat, que va generar la

concessió quasi indiscriminada de crèdits hipotecaris finançant, moltes vegades, més del 100% del valor dels nous habitatges.

Atès que les entitats financeres van facilitar préstec per damunt del valor de l'habitatge a famílies que comprometien més del 50% dels seus ingressos i amb uns terminis cada vegada més llargs, cosa que ha contribuït a generar un dels sobre endeutaments privats més alts del món.

Atès que les dades del *Consejo General del Poder Judicial* indiquen que entre el 2007 i el primer semestre del 2010 s'hauran tramitat més de 300.000 execucions hipotecaries, a Catalunya 46000 i que es preveu que aquest any 2011 i el 2012 es podria arribar a les 500.000 tramitacions a tot l'Estat Espanyol, i que només a Catalunya es podrien superar les 90.000.

Atès que l'actual Llei Hipotecària condemna a moltes famílies en situació d'insolvència a que no només s'enfrontin a un procés de desnonament amb la pèrdua del seu habitatge sinó també a una condemna financera per la reclamació del pagament del deute per part dels bancs que en molts casos es tradueix en una condemna a l'exclusió social.

Atès que aquesta legislació permet que les entitats financeres s'adjudiquin els habitatges pel 50% del valor de taxació no només és injusta sinó que no té comparativa amb les legislacions d'altres països del nostre entorn.

Atès que actualment un ampli conjunt de forces polítiques i socials i LA Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, estan reclamant la modificació de la regulació hipotecària incorporant la figura de la dació en pagament, que suposa un acte en virtut del qual el deutor transmet béns de la seva propietat amb la finalitat que el creditor els apliqui al pagament del seu crèdit. el deutor lliuraria l'habitatge hipotecat si s'acredita que és residència habitual a canvi de la cancel·lació total del deute hipotecari.

Atès que es tracta d'un conflicte social que cada dia afecta a més persones i que es concreta de forma directe en l'àmbit local, ja que són els ajuntaments com administració més propera qui atent els necessitats socials que es deriven de la situació.

És per tot això que el Grup Municipal d'ICV-EUiA, recollint la proposta de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i amb el suport de CCOO i UGT, proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents,

ACORDS

Primer.- Donar suport a les iniciatives parlamentaries que contra el sobre endeutament familiar i personal, s'han presentat al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats, per instar al Govern central que aprovi una modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en el pagament, de manera que, en els casos de residència habitual, si el banc executa la hipoteca i es queda amb l'habitatge, la totalitat del deute (principal, més interessos i costos judicials) quedi liquidat, tal com succeeix en altres països de la UE.

Segon.- Instar al Govern Central a aprovar una moratòria o implementar les mesures necessàries per paralitzar els desnonaments de les famílies i persones en situació



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

d'insolvència sobrevinguda i involuntària. Pels milers de desnonaments ja produïts, que s'aprovi amb caràcter d'urgència, mesures destinades a que els milers de pisos buïts per aquests embargaments, siguin posats a disposició de les persones i famílies desnonades i sense recursos, en règim de lloguer social.

Tercer.- Traslladar aquests acords al Consell de Ministres, i especialment al Ministeri d'Economia i al Ministeri de Justícia, així com als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, del Congrés i el Senat, a la FAVB, als sindicats CCOO i UGT i a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca.

Es sotmeten a aprovació conjuntament les dues mocions (els punts 10 i 11) essent aprovades per unanimitat.

12.- PROPOSICIONS URGENTS

12.1.- R 226/226.- RECURS INTERPOSAT PER TELEFONICA MOVILES ESPAÑA SAU, CONTRA L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC A FAVOR DE LES EMPRESES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE SUBMINISTRES D'INTERÈS GENERAL PER AL 2011

Es sotmet a votació la urgència essent aprovada per unanimitat.

El Sr. Secretari llegeix la proposta, que textualment diu el següent:

«Atès el recurs núm. 226/2011 interposat per Telefónica Móviles España, SAU, per l'ordenança fiscal del nostre Ajuntament reguladora de la "taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor de les empreses explotadores de serveis de subministres d'interès general" per a l'exercici 2011, publicada al BOP de Girona núm. 241 de data 20 de desembre de 2010, davant la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Primera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya;

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1r.- Comparèixer i personar-se l'Ajuntament davant de la Secció Primera de la Sala Contenciós-administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, com a part demandada en el recurs contenciós administratiu núm. 226/2011L, interposat per Telefónica Móviles España, SAU contra l'aprovació definitiva de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general per a l'exercici de 2011 publicada al BOP de Girona núm. 241 de 20 de desembre de 2010.

2n.- Acordar la remissió dels expedients per fotocòpia autenticada, complets i foliats i

acompanyats d'un índex, també autènticat de conformitat amb l'article 48 apartats 3 i 4 de la Llei 29/98, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa i notificar la present resolució en el termini de cinc dies a tots els que apareguin com a interessats en l'expedient, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de 9 dies incorporant els justificants dels emplaçaments, tal com determinen els apartats 1 i 2 de l'article 49 de l'esmentada Llei.

3r.- Comunicar al Tribunal que:

. Als efectes previstos a l'article 38 de la Llei Jurisdiccional que aquest Ajuntament no té coneixement de l'existència d'altres recursos contenciosos-administratius.

. La comunicació judicial ha estat enregistrada d'entrada el dia 22 de febrer de 2011 (RE 2062/2011).

4t. Encarregar a Xaloc de la Diputació de Girona la representació processal i l'assistència jurídica en aquest contenciós.»

Interventora: L'Ajuntament té delegada la gestió al Xaloc, i aquest organisme defensa a altres Ajuntaments que han vist impugnades aquestes ordenances. La Diputació s'encarregarà de la representació processal perquè hi ha sentències favorables tant a nivell Europeu com del Tribunal Suprem.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

12.2.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA DE MILLORA URBANA DE L'ÀMBIT DE LA PLAÇA DEL PUIG SMU-21.

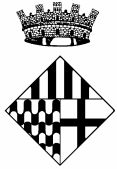
Es sotmet a votació la urgència essent aprovada per unanimitat.

El Sr. Miquel Lobato exposa la proposta: L'explicació de la urgència és perquè els informes i les qüestions tècniques de l'arquitecte redactor han arribat a l'últim moment però a la Comissió Informativa de la setmana passada també es va fer esment d'aquest punt de l'ordre del dia i es va notificar als senyors regidors que si teníem tota la documentació avui ho portaríem a aprovació.

El text de la proposta és el següent:

«En data 21 de setembre de 2010 es va aprovar inicialment per segona vegada el Pla de Millora Urbana per desenvolupar l'àmbit del SMU-21 Plaça del Puig previst al POUM de Sant Feliu de Guíxols, promogut pel propi Ajuntament i redactat per Ventura-Llimona, taller d'arquitectura i disseny, segons documentació presentada el dia 19 d'abril de 2010, RE 2010004089, amb condicions i esmenes que s'hauran d'incorporar al document que es porti a aprovació definitiva.

El document aprovat inicialment per segona vegada va ser sotmès a informació al públic convocada mitjançant publicació d'edictes al BOP 197 de 13 d'octubre de 2010, Punt Diari de Girona de 6 d'octubre de 2010, Ancora de 7 d'octubre de 2010, Punt Diari de 14 d'octubre de 2010 i tauler d'anuncis de la Corporació fins el dia 15 de novembre de 2010, amb audiència als interessats, sol·licitud d'informe a la Direcció General de Promoció de l'Habitatge i a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, les condicions dels quals



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

han estat incorporades al document que es porta a aprovació definitiva.

Segons consta a l'expedient administratiu, s'ha presentat una al·legació en nom i representació de l'entitat Residencial D'Ara.

L'al·legació presentada ha estat informada pels serveis tècnics i jurídics de l'Ajuntament.

Vist el que disposen els articles 21 i 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases i règim local.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Estimar parcialment l'al·legació segona presentada per l'entitat Residencial D'Ara SL en el sentit d'incorporar a la documentació que es porta a aprovació definitiva l'informe de sostenibilitat econòmica i la documentació ambiental i desestimar íntegrament la resta d'al·legacions presentades per la mateixa entitat en base als arguments continguts en l'informe jurídic que servirà de motivació per aquesta resolució de conformitat amb el que disposa l'article 89.5 de la Llei 30/1992 de RJAP-PAC.

SEGON.- Aprovar definitivament el Pla de millora urbana de l'àmbit SMU-21 Plaça del Puig previst al POUM de Sant Feliu de Guíxols segons documentació presentada el dia 24 de febrer de 2011, que incorpora les esmenes i condicions de l'acord d'aprovació inicial dels informes sectorials emesos i de les al·legacions estimades parcialment.

TERCER.- Notificar els presents acords als interessats.

QUART.- Trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, prèviament a la publicació d'aquest acord, la documentació tècnica i administrativa completa d'acord amb el que preveu l'article 88 del Decret Legislatiu 1/2010.»

Joan Vicente: No ha vist la documentació, però fan confiança al govern en aquesta proposta. Creu que s'hauria d'haver aprovat fa ja uns mesos i que hi hagut un retard que no hauria d'haver passat. Creu també que hi ha encara passos a fer. El barri i la ciutat podrà començar a tenir la plaça que es mereix.

Alcalde: Felicita al regidor Sr. Miquel Lobato per la feina feta, i a tots els regidors per arribar a aquest punt, el barri del Puig és un projecte de ciutat que ens implica a tots. La seva intervenció ha estat decisiva. Avui és un dia de satisfacció per a tots els regidors.

Sr. Joan Vicente: Hi ha el tema del finançament de la plaça que se'ns ha intentat explicar.

Miquel Lobato. Com vostè diu se'ls hi ha intentat explicar, ho tornarem a intentar. El finançament esta pressupostàriament solucionat. En el moment que puguem procedir al concurs per a l'adjudicació de les obres veurem si tot això lliga. Ara mateix és una qüestió d'opinió.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

12.3.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC DE SUPORT A L'ACCIÓ CULTURAL DEL PAÍS VALENCIÀ I A L'ARRIBADA DE LES EMISSIONS DE TV3 AL PAÍS VALENCIA

El Sr. Jordi Vilà, regidor d'ERC presenta la següent moció:

«En Jordi Vilà i Vilà , regidor del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, presenta la següent moció per tal de ser debatuda i aprovada al proper Ple ordinari de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, i en els termes següents;

Atès que durant anys les emissions del canal de televisió de TV3 s'han pogut veure al País Valencià gràcies a l'esforç i al treball que han fet molts ciutadans a través d'Acció Cultural del País Valencià (ACPV)

Atès que recentment i després d'un llarg procés de setge per part del govern de la Generalitat Valenciana format pel Partit Popular i encapçalat pel seu president Francisco Camps, aquests han aconseguit el seu objectiu pel qual ACPV s'ha vist obligada a deixar de reemetre el senyal que permetia les emissions de TV3 en aquest territori.

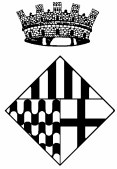
Atès que l'Acció Cultural del País Valencià (ACPV) *ha declarat que :*

”Reunida la Junta Directiva d'Acció Cultural del País Valencià el dijous 17 de febrer del 2011, ha pres la decisió de cessar les emissions de TV3 al País Valencià. Això és provocat per les renovades amenaces de noves multes del govern valencià. La nostra entitat ja ha pagat una primera multa de 126.943,9 euros i ara ha de fer efectives dues multes més que sumen 600.000 euros. La data límit per a fer-ho és el 20 de març, si no volem que s'inicie el procés de constrenyiment i embargament de comptes corrents, ajudes i propietats, com l'Octubre Centre de Cultura Contemporània. Ara, a més, se'ns amenaça amb noves multes que significarien 120.000 euros més cada mes.”

Atès que la continuïtat d'aquestes emissions són de vital importància per a la normalització del català en el conjunt del seu àmbit lingüístic, i de les relacions entre Catalunya i el País Valencià. D'altra banda, davant del fet que cada dia tenim accés a més televisions en llengües i continguts ben diversos, la resposta d'un govern no pot ser mai la censura d'un canal en particular, sinó garantir l'accés dels ciutadans a la més àmplia oferta, com a mostra de pluralitat informativa i de llibertat d'expressió.

Atès que hi ha hagut diversos pronunciaments institucionals a favor de mantenir l'emissió del senyal de televisió de TV3 al territori del País Valencià, com ara el d'ahir mateix al parlament de Catalunya (subscrit per tots els grups parlamentaris) o fins i tot el ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, que per unanimitat ha votat en el mateix sentit (fins i tot l'alcalde des de les files del partido popular) .

És per tots aquests motius que el grup municipal d'Esquerra proposa l'aprovació dels següents acords:



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

1. Manifestar el nostre rebuig a les pressions exercides per part del Govern valencià sobre Acció Cultural del País Valencià.
2. Expressar el nostre convenciment que les emissions de TV3 al País Valencià són una mostra de normalitat en l'exercici de la llibertat d'expressió, la pluralitat informativa i la promoció de la llengua.
3. Refermar el nostre suport a l'arribada d'un acord entre els governs de Catalunya i el País Valencià perquè tots els respectius canals de ràdio i televisió autonòmiques arribin als dos territoris amb normalitat, i demana al Govern de Catalunya que consideri una prioritat el tancament d'aquest acord el més aviat possible.
4. Fer arribar aquest acord al Ministeri d'Indústria, al Govern de Catalunya, al de la Generalitat Valenciana i a ACPV.»

Jordi Vilà: Comenta que l'acció política és immoral i malvada. No només s'ha fet tancar el senyal sinó que a més a més, s'ha imposat una sanció de 600.000€ a l'Acció Cultural del País Valencià, susceptible de ser embargats del seu Patrimoni. Hi ha hagut accions de suport des de tots els àmbits. Des de Sant Feliu de Guíxols també hi podem col·laborar.

Miquel Lobato: Afegir el suport total. La Diputació de Castelló de la Plana també ho ha aprovat. Aquestes coses no tenen justificació en els temps que corren. Es tracta que la televisió pública sigui això: pública i de qualitat. No hem de jutjar a la gent pel partit on militen, no tot és el partit. És una oferta més dintre de la llibertat.

Jesús Fernández: Dona suport a la moció. La Diputació de Castelló ha donat suport, malgrat poder ser recriminada en moltes coses, ha donat suport. El nostre suport a l'Acció Cultural del País Valencià. Agrair a Esquerra Republicana que hagi presentat aquesta moció.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada per unanimitat.

12.4.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC A FAVOR DEL PLURALISME POLÍTIC I A LA DEMOCRÀCIA DINS ELS PARTITS POLÍTICS

El Sr. Jordi Vilà, regidor d'ERC presenta la següent moció:

«En Jordi Vilà i Vilà, regidor del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, presenta la següent moció per tal de ser debatuda i aprovada al proper Ple ordinari de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, i en els termes següents;
Atès que en el dia d'avui 24 febrer de 2011, ha transcendit la notícia als mitjans de comunicació de la recent dimissió d'en Xavier Roca, com a president de l'entitat juvenil "Unió de joves" pertanyent al partit polític Unió Democràtica de Catalunya.

Atès que En Xavier Roca és veí de Sant Feliu de Guíxols i persona vinculada a l'activitat cultural de la ciutat, i al moviment juvenil.

Atès que la seva dimissió ha estat forçada des de la direcció nacional d'Unió de Joves i com a conseqüència de la felicitació enviada per En Xavier Roca per escrit al President Jordi Pujol, coincidint amb les manifestacions de l'expresident de la Generalitat de Catalunya a favor de la independència de la nació catalana.

Atès que és inadmissible que per una opinió política manifestada a favor de la independència de Catalunya des de la sinceritat i la convicció es pugui censurar l'activitat de representació d'una persona dins d'una organització juvenil de llarg recorregut democràtic i catalanista.

Vistos aquests antecedents i pels motius expressats el grup municipal d'Esquerra proposa l'aprovació dels següents acords:

5. Manifestar el nostre suport a en Xavier Roca i Bas per la seva tasca en benefici de la joventut i el catalanisme polític.
6. Manifestar el nostre rebuig a l'exigència de dimissió per aquests fets.
7. Manifestar que el pensament polític s'ha de respectar des dels principis de la democràcia respectant el dret d'opinió com el que manifesta el President Pujol després d'una experiència història al front del govern de la Generalitat.»

Jordi Vilà: L'independentisme és una proposta política més, que s'ha de tractar a les urnes. No creu correcte que Unió Democràtica censuri a en Xavier Roca per haver felicitat a l'ex-president Pujol per la seva opinió sobre la independència.

Creu que la cúpula d'Unió, especialment a Madrid, ha abandonat el seu autèntic catalanisme.

Jesús Fernández: Malgrat el seu suport personal a en Xavier Roca, són temes interns d'un partit, per això votarà en contra.

Miquel Lobato: Demana que es deixi sobre la taula. No ha pogut sentir l'opinió de l'interessat. Tenim un regidor d'Unió que està de baixa mèdica, i no pot explicar el seu punt de vista sobre aquest assumpte. El Sr. Xavi Roca té tot el seu suport personal. Proposa ajornar-ho un mes.

El Sr. Jordi Vilà accepta deixar-ho sobre la taula.

S'acorda deixar aquest punt sobre la taula.

II. Part de control:

L'Alcalde envia una cordial salutació al regidor Sr. Víctor Pascual en nom de tots els membres d'aquest Ple.

L'Alcalde comunica que s'estan fent gestions per solucionar els problemes de les emissions de TV3 a Sant Feliu de Guíxols.



AJUNTAMENT
DE
SANT FELIU DE GUÍXOLS

PRECS I PREGUNTES

Sr. Jesús Fernández

Pregunta: Sortirà en premsa properament que tenen la intenció de fer una rotonda a la rambla Joan Bordàs, la qual cosa estic molt content. M'agradaria saber d'on treuran els diners si no hi ha partida per fer la rotonda? Entenc que hi ha d'haver una incorporació del romanent del pressupost.

Prec: Si volen tenir credibilitat, portin a aquest Ple abans del final del mandat, la modificació pressupostària per demostrar que no només hi ha la intenció de fer-la sinó la voluntat de fer-la. Tindràn tot el nostre suport.

Joaquim Clarà: Aquesta rotonda de la rambla Joan Bordàs, no és un invent del senyor Clarà ni de l'equip de govern actual. És una rotonda que cal fer i que cal posar-nos a treballar. Em sorprèn que el senyor Fernández ja sapiga l'import de la rotonda. Hem demanat que la dibuixin ben dibuixada i anirà acompanyada d'un pressupost.

La intenció d'aquest govern és mirar de poder-la fer però, tot dependrà del pressupost que ens enviï la Generalitat de Catalunya.

Intentarem fer-la el més aviat millor, creiem que és prioritària ja que és un punt negre. Prioritat extrema però hem d'esperar el projecte definitiu.

Jesús Fernández: Aquest regidor que parla, no fa invents, vaig proposar un pla local de seguretat vial. El cost de 150.000 euros és estimatiu, vaig informar-me del cost que tindria fer una rotonda així. I si vostè s'adona de la necessitat de fer la rotonda, és un tema prioritari. Portin a aquest Ple la incorporació de romanent per a la redacció del projecte i l'execució de la rotonda i els hi garanteixo el vot d'Iniciativa.

Joaquim Clarà: El que hi havia era una molt bona intenció de fer una rotonda. Només era un dibuix, i aquest projecte qui millor ens el pot fer és el Departament d'Obres Públiques de la Generalitat. La seva intenció era molt bona. I l'hem utilitzat. I el grup de CiU va votar en contra perquè hi havia coses que no ens agradaven. La intenció del govern és decidir un cop tinguem el pressupost elaborat per la gent que fa el projecte.

Jesús Fernández: Li recordo que el ROM permet que les preguntes i els precs es puguin debatre.

Pregunta: Aquesta pregunta va dirigida a la senyora Magdalena Lupiáñez. Vostè minimitzaria els Serveis Socials que té l'Ajuntament i reforçaria la tasca que fan altres associacions de voluntaris retallant els Serveis Socials de l'Ajuntament?

Magdalena Lupiáñez: No.

Sr. Richard Navarro

Pregunta. En aquest Ple fa uns mesos es va aprovar per unanimitat una moció en la qual es demanava l'adhesió al programa Actic. M'agradaria saber com està actualment aquest punt. S'ha demanat formalment adherir-nos a aquest programa per poder fer examens a Sant Feliu?

Alcalde: Ho miraré i li contestarem.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, lliuro aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
El president

Carles Ros i Arpa

Carles Motas i López