

AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

## ESBORRANY DE L'ACTA DE PLE MUNICIPAL

Núm. : 12/2011  
 Caràcter : **Extraordinària**  
 Del: 22 de setembre de 2011  
 Horari: des de les 13 h fins a les 14:20  
 Lloc: Sala de Plens de l'Ajuntament

### Assistents amb veu i vot:

Sr. Joan Alfons Albó i Albertí (CiU)  
 Sra. Maria Pilar Giró Roman (CiU)  
 Sra. Maria Magdalena Lupiáñez i Soler (CiU)  
 Sr. Pau Casals Caus (CiU)  
 Sr. Francisco Cárdenas Toscano (CiU)  
 Sr. Joaquim Clarà i Estañol (CiU)  
 Sra. Dolors Ligeró Ruiz (CiU)  
 Sr. Pere Albó i Marlés (PSC-PM)  
 Sr. Joan Vicente i Rufí (PSC-PM)  
 Sr. Júlia Vendrell i Amate (PSC-PM)  
 Sra. Verónica Lahoya Rodríguez (PSC-PM)  
 Sr. Juan José García i Cañadas (PSC-PM)  
 Sr. Carles Motas i López (TSF)  
 Sr. Josep Morató Molins (TSF)  
 Sra. Josefina Cosp i Iglesias (TSF)  
 Sra. Laura Aiguaviva i Carreras (TSF)  
 Sra. Ana Remedios Martín Cañadas (TSF)  
 Sr. Josep Saballs Balmaña (TSF)  
 Sr. Jordi Vilà i Vilà (ERC-AM)  
 Sra. Maria Angeles Sánchez Aragón (PP)  
 Sr. Jesús Fernández i Bort (ICV-EUiA-EPM)

### Hi assisteixen també:

Sra. Ma Àngel Barrio i Ruiz, interventora  
 Sr. Carles Ros i Arpa, secretari

### Ordre del dia:

**1. PROPOSICIÓ DELS REGIDORS DEL GRUP MUNICIPAL DE TOTS PER SANT FELIU PER A LA REPROVACIÓ DE L'ALCALDE I EL PRIMER TINENT D'ALCALDE, I PETICIÓ DE DEVOLUCIÓ DE LES RETRIBUCIONS PERCEBUES PER EL SEGON**

**2. RESOLUCIÓ DE LES AL-LEGACIONS PRESENTADES PER EL GRUP MUNICIPAL DE TOTS PER SANT FELIU A LA MODIFICACIÓ DEL ROMPER A LA CREACIÓ DE LA FIGURA DEL VICEALCALDE, I APROVACIÓ DEFINITIVA D'AQUESTA MODIFICACIÓ.**

**3. MOCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS EN DEFENSA DEL MODEL EDUCATIU I DE LA LLEI D'EDUCACIÓ DE CATALUNYA**

**4. MOCIÓ DE LA FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA EN DEFENSA DEL MODEL EDUCATIU I DE LA LLEI D'EDUCACIÓ DE CATALUNYA**

**5. MOCIÓ DE "SOMESCOLA" EN DEFENSA DEL MODEL EDUCATIU I DE LA LLEI D'EDUCACIÓ DE CATALUNYA**

**6. PROPOSTA DE POSAR AL TEATRE MUNICIPAL EL NOM DE "TEATRE-AUDITORI MUNICIPAL NARCÍS MASFERRER I BUIXÓ"**

**Desenvolupament de la sessió :**

**I. Part Resolutiva:**

L'Alcalde exposa que els punts 3, 4 i 5 de la convocatòria es retiren de l'ordre del dia i es sotmetran a aprovació del proper Ple ordinari.

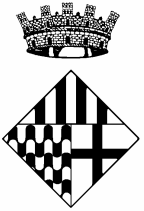
**1.- PROPOSICIÓ DELS REGIDORS DEL GRUP MUNICIPAL DE TOTS PER SANT FELIU PER A LA REPROVACIÓ DE L'ALCALDE I EL PRIMER TINENT D'ALCALDE, I PETICIÓ DE DEVOLUCIÓ DE LES RETRIBUCIONS PERCEBUES PER EL SEGON**

Carles Motas: Només una qüestió d'ordre abans de començar el Ple i abans de començar a debatre aquest punt. Ja ho vaig comentar a la Comissió informativa i m'agradaria que constés en acta, que l'informe que he vist del Secretari municipal quan tracta de l'article 46.1 de la Llei de bases de règim local, no esmenta la prohibició taxativa d'incorporar en un ple extraordinari que demanen els regidors de l'oposició cap altre assumpte que siguin els que acompanyen a aquesta petició.

Volia que constés en acta que nosaltres no donem autorització a que s'ampliï l'ordre del dia que ja vam presentar i que aquesta petició que dic ve regulada, com vaig comentar, en la Llei reguladora de bases de règim local i també en el Decret legislatiu que el senyor Secretari em va fer una lectura de la llei municipal i de règim local de Catalunya. M'agradaria que constés en acta que considerem que la inclusió d'aquests punts en l'ordre del dia no són correctes i que pot comportar que els acords que aquí es prenguin siguin nuls de ple dret. M'agradaria, senyor secretari, que constés en acta la literalitat de les paraules que he esmentat abans de començar el debat normal d'aquest ple.

Afegeix que per a ells no cal que es llegeixi la proposta, que ja és prou coneguda. Creu que alguna cosa l'equip de govern no ha fet bé. Als informes de secretaria i intervenció s'apunten dues solucions. Volen saber quina solució prendrà l'equip de govern.

Jesús Fernández: Els plens extraordinaris que sol·licita l'oposició s'haurien de limitar als punts sol·licitats per qui pren la iniciativa. Hi pot haver hagut algun tipus d'error administratiu. Però no volen entrar en el tema del sou, ja el reprovaran si no fa una bona gestió com a regidor.



AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Maria Angeles Sánchez: S'abstindrà. En el Ple de 30 de juny el seu grup va ser l'únic que va votar en contra de crear la figura del Vicealcalde. Però dit això, a la vista dels informes que hi ha a l'expedient, troba fora de lloc la moció de Tots per Sant Feliu. Des de l'oposició s'ha de treballar per el bé dels veïns o fer millores, i col·laborar si cal amb el govern. Considera que el grup de TSF, amb experiència de govern, haurien de fer una oposició més constructiva.

Jordi Vilà: En el moment de la confecció del cartipàs i aprovació de retribucions es va abstenir, perquè es tracta d'una decisió del govern que s'ha d'organitzar tal com consideri convenient. Tampoc se'l va consultar.

Vol denunciar la hipocresia dels que critiquen que el polítics cobren massa. Al final del mandat es veurà si els membres del govern han cobrat massa o no. No està d'acord amb el desprestigi de la política que es difon en els mitjans de telecomunicació.

De moment, considera que el govern no mereix aquesta reprovació. Farà abstenció en aquest punt i en el següent. El govern té dret a organitzar-se per a la gestió municipal que li ha estat encomanada.

Joan Vicente: Esperaria del Sr. Motas que retirés moltes de les acusacions de la seva moció. Ha quedat clar que la retribució és per a una dedicació. L'arquitectura legal feble de la seva proposició s'ha ensorrat. Es basa en un subsòl de mentires i injúries. Això no es fa. No entén com TSF no es retracta. Hi ha injúries a persones concretes i a la institució. El PSC mai formarà part d'un govern per interessos personals. Mai farà qüestió de les retribucions justes. Mai no farà un govern d'amagat, amb deslleialtat i sense programa.

Tot això els de TSF no ho poden dir, a la vista de la seva actuació els últims temps. Espera que es retractin.

Pilar Giró: Aquesta no hauria de ser la seva feina com a regidors. La retribució del Sr. Pere Albó està vinculada a la seva dedicació a l'Ajuntament. No hi ha hagut cap pagament irregular tal com exposa l'informe del Secretari.

També ens ha quedat clar que el càrrec de primer tinent Alcalde i el de Vicealcalde són equivalents, però que és l'Alcalde qui té la potestat de nomenar el Vicealcalde.

Ve en la moció una actitud de mala fe i entorpidiment a la tasca del govern municipal.

Cal bones maneres i noblesa en la política. Fets com els d'avui ens allunyen de les veritables fites de l'Ajuntament.

Des de CiU es veu possible governar amb entesa, sense costos afegits. I no fer política d'aparador. No cal confusió sinó transparència. Quan es difama, on queden els principis?.

S'obre un segon torn.

Carles Motas. La feina de l'oposició és fiscalitzar i vetllar per els diners dels ciutadans. Tot ho han entrat per escrit. Es basa en la base 25ª d'execució del pressupost. No valora si el regidor cobra poc o molt, sinó en que no s'ha complert aquesta base

Li respon al Sr. Vicente que es mantenen fermes en els seus principis.  
En l'informe del Secretari es donen dues solucions, i la Interventora també. Quina és la decisió del govern ?

Joan Vicente: El Sr. Motas no ha rectificat ni demanat disculpes. Quan el Partit Socialista s'equivoca rectifica i demana disculpes. Les afirmacions de la pàgina 10 d'aquesta moció de TSF són inadmissibles.

Aquest equip de govern no ha estat perdent el temps. S'ha treballat molt, pagant factures pendents de l'anterior govern, avançant la segona fase de les obres escoles de música, impulsant el pla de barris, el projecte Thyssen, fiscalitzant la neteja de la ciutat.

Els membres de TSF es retracten o no es retraten. S'imagina que faran el segon.

Alcalde: Aquest equip de govern, atès que els informes de Secretari i Interventora avalen la correcció del que s'ha actuat, no introduirà cap canvi en el que es va aprovar inicialment.

Acusa al Sr. Motas de fiscalitzar i sentenciar alhora, i que es basa en mentides, i que han anat als mitjans a dir mentides, tal com es posa de manifest als informes del Secretari i de la Interventora, i també en l'informe de la Cap de Recursos Humans.

La normativa catalana autoritza a l'alcalde a incloure més punts a l'ordre del dia d'aquesta convocatòria.

Afegeix que els regidors de TSF han fet tres coses malament: han enganyat als ciutadans de Sant Feliu, han pressuposat que els professionals de l'Ajuntament feien trampes, i han difamat l'equip de govern.

I que tant CiU com el PSC no van pactar amb TSF perquè amb el Sr. Motas no hi ha confiança, i sense aquesta no hi pot haver pactes.

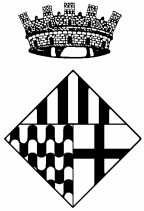
Es sotmet a votació la proposta que ha estat dictaminada desfavorablement per la C. I. de Règim Intern en sessió extraordinària, i que textualment diu el següent:

«Els sotasignats, Regidors d'aquest Ajuntament integrats en el Grup Municipal Tots per Sant Feliu, de conformitat i en base a l'article 46 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Regim Local, **SOL·LICITEN** la convocatòria de sessió extraordinària del Ple per a conèixer, debatre i votar la següent

### **PROPOSICIÓ**

En data 16 de juny de 2011, Expedient Municipal XADM2011000071, i mitjançant Decret, el senyor Alcalde, En Juan Alfonso Albó Albertí, va resoldre nomenar Primer Tinent d'Alcalde al Regidor senyor Pere Albó Marlès. En la resolució es diu que el senyor Albó Marlès *“serà nomenat Vicealcalde un cop entri en vigor la modificació del Reglament Orgànic Municipal preveient aquesta figura”*. Aquest Decret fou donat a conèixer al Ple en la sessió extraordinària i urgent celebrada el dia 30 de juny de 2011.

En aquesta mateixa sessió es va aprovar, per majoria, reformar el Reglament Orgànic Municipal, ROM, a proposta de l'Alcaldia. En concret, els articles 71, 72 i 73, integrants tots ells del Capítol Cinquè, *Els Tinentes d'Alcalde*, del Títol Segon, *Organització Institucional de l'Ajuntament*, d'aquesta norma reglamentària local aprovada pel Ple.



AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

Segons que es llegia a l'Ordre del Dia d'aquesta sessió plenària, i així consta en Acta, el punt 11 del mateix portava per títol el de "*Modificació del ROM per a la creació de la figura del Vicealcalde*".

La Proposta de l'Alcaldia que donava lloc a aquest apartat deia, en la seva introducció, que "*un cop celebrades les Eleccions Locals del dia 22 de maig de 2011, i constituït el nou Ajuntament, s'ha decidit la creació de la figura del Vicealcalde*", redacció que dona peu a entendre que la proposta no disposava d'altre argumentació ni motivació que l'acord polític assolit entre els Grups Municipals de CIU i del PSC per formar govern, la legitimitat del qual no es posa en dubte, tot i que uns i altres l'han d'explicar a la ciutadania, i que comportava, entre d'altres, una Alcaldia bicèfala; és a dir, la coexistència de dos Alcaldes ni que sigui respectant la lletra de la llei, però òbviament no pas ni el seu esperit ni les formalitats legals i reglamentàries.

Aprovada per majoria, que no pas per unanimitat, la Proposta de l'Alcaldia de modificació del ROM per donar-hi cabuda al nucli essencial de l'acord polític entre CIU i el PSC, és a dir, la creació d'una Vicealcaldia que en les lleis no s'hi troba, s'acordà igualment sotmetre l'Acord a informació pública per un termini de trenta dies, en el ben entès que, si finalitzat aquest període no s'hagués presentat cap reclamació o suggeriment, la Proposta s'entendria definitivament aprovada sense necessitat de nou Acord de Ple.

En execució d'allò acordat, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i el Butlletí Oficial de la Província de Girona, en les seves edicions de 3 d'agost últim, publicaren *Anunci d'informació pública de la modificació del Reglament Orgànic Municipal*, obrint-se així el termini per a presentar-hi al·legacions.

A la mateixa sessió extraordinària i urgent del Ple, la celebrada el dia 30 de juny d'enguany, igualment a Proposta de l'Alcaldia, s'acordà per majoria, amb els únics vots a favor dels membres dels Grups Municipals de CIU i del PSC, la modificació de les Bases 25a. i 27a. del Pressupost de l'Exercici 2011, "*atesa la nova composició de l'Ajuntament sorgida del Ple de constitució de data 11 de juny de 2011, i amb la finalitat de reestructurar les quantitats econòmiques corresponents a dedicacions parcials, règim d'assistències i indemnitzacions i subvencions al grups polítics municipals*", segons motivació recollida al començament de l'al·ludida Proposta.

L'aprovació de la modificació de la Base 25a. del Pressupost d'aquest Ajuntament comportà la redacció literal següent:

*"Els càrrecs polítics amb dedicació parcial del 90% seran el d'Alcaldia i el de Vicealcaldia, llevat acord del ple municipal que ho modifiqui. Les seves retribucions seran, mentre no es modifiquin per acord de ple, per a l'exercici de 2011 de 3.333,00 € bruts mensuals per l'alcalde i de 3.072,00 € bruts mensuals pel vicealcalde, ambdós en 14 pagues anuals, i també tindran dret a les prestacions socials a que tenen dret el*

*personal municipal contingudes al pacte i conveni referents a l'assegurança de vida i assistència jurídica derivada de l'exercici del seu càrrec”*

Resulta obvi, per tant, que les dedicacions parcials, les retribucions, les prestacions socials, l'assegurança de vida i l'assistència jurídica aprovades pels Regidors de CIU i del PSC ho són respecte dels “càrrecs polítics”, com en el mateix Acord es diu, i, en concret, dels càrrecs d’ “Alcalde” i de “Vicealcalde”, ocupat el primer pel senyor Juan Alfonso Albó Albertí, segons elecció feta en el decurs del Ple de Constitució de l'Ajuntament, al rebre els vots favorables dels Regidors electes per CIU i pel PSC, i no ocupat, per ara, per ningú el segon, atès el contingut del més amunt esmentat Decret d'Alcaldia de 16 de juny de 2011 que, ens permetem recordar, diu, respecte del senyor Pere Albó Marlès, “*que serà nomenat Vicealcalde un cop entri en vigor la modificació del Reglament Orgànic Municipal preveient aquesta figura*”.

Conegut per tots els membres del Ple d'aquest Ajuntament és que ni la modificació del ROM ha entrat en vigor ni tampoc s'ha produït el nomenament del senyor Albó Marlès com a Vicealcalde.

Tanmateix, l'Alcalde, mitjançant el procediment legalment establert per a l'ordenació de pagaments, ha procedit a ingressar en el compte bancari del senyor Pere Albó Marlès, i per dues vegades, corresponent als mesos de juliol i agost últim, la quantitat de 3.072,00 € prevista pel Vicealcalde en dedicació parcial; en total, 6.154,00 €, indegudament abonats atès que ni la reforma del ROM pel que fa a la creació de la figura de la Vicealcaldia ha estat definitivament aprovada ni menys ha entrat en vigor ni tampoc, per tant, s'ha procedit al nomenament del senyor Pere Albó Marlès com a Vicealcalde per Decret d'Alcaldia al no haver-hi fonament normatiu per a produir-se.

Més enllà de la potencial qualificació d'il·lícit penal que poden rebre aquests dos pagaments a càrrec de recursos públics, resulta més que evident que s'ha practicat i executat econòmicament la bicèfala direcció política i administrativa de l'Ajuntament pactada entre CIU i PSC quan l'elecció de l'Alcalde i la formació del Govern Municipal. Sobretot resta clar que s'han fet dos pagaments indeguts i irregulars a càrrec de l'hisenda municipal, és a dir, de diners públics.

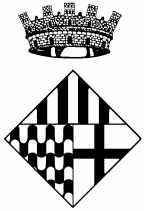
És per tot això que al Ple es proposa l'adopció del següent:

### **ACORD**

**PRIMER**.- El Ple reprova l'actuació de l'Alcalde-President per haver ordenat el pagament indegut de 6.154,00 € al Tinent d'Alcalde senyor Pere Albó Marlès en concepte d'un càrrec, la Vicealcaldia, que ni es troba en la Llei, ni es troba en el vigent ROM ni tampoc ha nomenat al senyor Albó Marlès per a ocupar-lo.

**SEGON**.- El Ple reprova al Tinent d'Alcalde senyor Pere Albó Marlès per no haver retornar voluntàriament els ingressos percebuts per un càrrec per al qual no està nomenat.

**TERCER**.- El Ple insta al Tinent d'Alcalde senyor Pere Albó Marlès a retornar a l'Ajuntament els 6.154,00 € indegudament percebuts»



AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

El resultat de la votació és que la proposició es vota desfavorablement amb el següent resultat:

6 vots a favor	(6TSF)
12 vots en contra	(7CiU, 5PSC-PM)
3 abstencions	(1ERC, 1ICV, 1PP)

## **2.- RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER EL GRUP MUNICIPAL DE TOTS PER SANT FELIU A LA MODIFICACIÓ DEL ROM PER A LA CREACIÓ DE LA FIGURA DEL VICEALCALDE, I APROVACIÓ DEFINITIVA D'AQUESTA MODIFICACIÓ.**

El Sr. Secretari llegeix la proposta que ha estat dictaminada favorablement per la C. I. de Règim Intern en sessió extraordinària i que textualment diu el següent:

«Per acord del Ple municipal de 30 de juny de 2011 es va aprovar inicialment la modificació del ROM amb finalitat principal de crear la figura del Vicealcalde, i es va sotmetre aquest expedient al tràmit d'informació pública.

En relació a aquesta modificació del ROM s'ha presentat un únic escrit d'al·legacions, signat pels sis regidors que integren el grup municipal de Tots per Sant Feliu (RE núm. 9441, de 6 de setembre de 2011).

A petició d'aquesta Alcaldia, el Secretari municipal ha emès informe en data de 15 de setembre de 2011, el quan es transcriu a continuació en la part que fa referència a aquestes al·legacions al ROM:

### **“Qüestions formals:**

Els signants exposen que l'acord de Ple pel que s'aprova inicialment la modificació del ROM és nul de ple dret per prescindir total i absolutament del procediment establert per la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats, infringint l'article 62.1.e) de la Llei 30/1992 de RJAP-PAC, per manca de ratificació de la urgència del Ple.

Respecte a aquest requisit de ratificació de la urgència, en el Ple de 30 de juny de 2011 es trobaven presents els 21 regidors que integren el Ple, i tots van assentir la urgència de la sessió. Per si en el text de l'acta de la sessió no quedés prou clar, qui subscriu ha tornat a escoltar el contingut íntegre del Ple en aquesta part inicial i, queda clar que es va ratificar per assentiment dels 21 regidors presents la urgència d'aquest Ple.

### **Qüestions de fons:**

Les al·legacions amb contingut jurídic, que han de ser objecte del present informe, no així les caràcter polític, són les relatives a que la Vicealcaldia és un òrgan complementari creat pel Ple que no pot tenir la potestat de substituir a l'alcalde, la qual es troba atribuïda per Llei als Tinents d'Alcalde i que la seva creació suposa la desaparició del primer tinent d'alcalde, i una total equivalència entre la figura del primer tinent d'alcalde i la del Vicealcalde.

A la vista de les al·legacions presentades, s'han analitzat antecedents d'aquesta figura i tal com s'ha regulat en altres ajuntaments. Concretament s'ha analitzat els ROM de Madrid i de Figueres.

El ROM de Madrid, en el seu article 34 regula els tinents d'alcalde, i en el seu punt 4 disposa: "*El primer teniente de alcalde se denominarà vicealcalde*". El que fa el ROM de Madrid és simplement canviar la denominació del càrrec de Primer tinent d'Alcalde pel de Vicealcalde, la qual cosa implica una plena equivalència entre ambdues figures.

El ROM de Figueres regula la figura del Vicealcalde en termes molt similars a la modificació del ROM que ara està en tramitació en el nostre Ajuntament, establint també una equivalència amb la figura del Primer Tinent d'Alcalde. En aquest sentit, el seu article 51. 3, de contingut idèntic a l'aprovat inicialment per el Ple de 30 de juny, estableix:

*El Vicealcalde exercirà les funcions que corresponen a l'ordinal primer dels Tinents d'Alcalde i les que l'Alcalde li delegui.*

En els casos de Figueres i Sant Feliu de Guíxols, a diferència de Madrid, la condició de Vicealcalde no va automàticament lligada a la de tinent d'Alcalde, sinó que el nomenament és una potestat de l'Alcalde. Tal com he dit en la primera part d'aquest informe, hi ha una correspondència clara entre les figures de Vicealcalde i de Primer Tinent d'Alcalde. I pel que fa a les delegacions que pot rebre el Vicealcalde de l'Alcalde, són les mateixes que podia rebre com a Primer Tinent d'Alcalde.

La figura del Vicealcalde prevista en el ROM en tramitació té per objectiu subratllar la rellevància política del Primer Tinent d'Alcalde, no crear un òrgan amb unes atribucions més àmplies de les que ja li poden correspondre com a Primer Tinent d'Alcalde, i sense que aquest òrgan quedi anul·lat o substituït en el cas que el seu titular sigui nomenat Vicealcalde.

Dit això, considero que no hi ha cap vulneració de la legalitat en la creació i regulació de la figura del Vicealcalde tal com es fa en la modificació dels articles 71, 72 i 73 del ROM de Sant Feliu de Guíxols.

(...)

### **III.- CONCLUSIONS:**

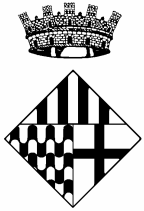
(...)

#### **En relació amb l'escrit RE 9441:**

##### **Qüestions formals:**

No concorre el supòsit de nul·litat de ple dret dels acords adoptats en la sessió de Ple de 30 de juny de 2011, d'acord amb l'exposat en aquest informe jurídic.





AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

### Qüestions de fons:

Hi ha una correspondència clara entre les figures de Vicealcalde i de Primer Tinent d'Alcalde, sense que la primera, substitueixi la segona, que és un òrgan de caràcter necessari segons la llei. El nomenament de Vicealcalde a qui ostenta la primera tinença d'Alcaldia és una opció que té l'Alcalde per a atorgar major rellevància política a la figura del Primer Tinent d'Alcalde.

Per aquestes raons no es considera necessari fonamentar la creació de la figura del Vicealcalde en els principis al·legats per el Grup de Tots per Sant Feliu. Aquest grup discrepa de la retribució del càrrec de Vicealcalde, però el ROM no vincula al Vicealcalde la percepció de cap retribució. Tal com s'ha exposat, tal retribució no es basa en el càrrec en sí, sinó en la dedicació del 90 % que exerceix el regidor que ostenta aquest càrrec.

D'acord amb l'exposat, la modificació dels articles 71, 72 i 73 del ROM de Sant Feliu de Guíxols no vulnera la normativa de règim local.“

D'acord amb l'exposat, proposo al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar íntegrament les al·legacions presentades pels sis regidors del grup municipal de Tots per Sant Feliu.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació del ROM, amb els mateixos termes amb que fou aprovada inicialment per l'acord de Ple de 30 de juny de 2011.»

Jesús Fernández: El govern és lliure d'organitzar-se i de modificar el ROM si cal. ICV mai ha votat en contra de cap dedicació exclusiva. La retribució no és desmesurada ni il·legal. La reprovació la faran quan el govern no justifiqui les seves retribucions.

Maria Angeles Sánchez: Va votar en contra de la creació de la figura del Vicealcalde però ara s'abstindrà, perquè correspon al govern regular la seva organització.

Carles Motas: Es basen tant en la Llei de bases com en la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Llegeix l'art. 98 de la Llei municipal de Catalunya, i insisteix que TFS no autoritza que aquest Ple s'ampliï a altres punts de l'ordre del dia. Es un acte d'arbitrarietat que vulnera l'Estatut de Catalunya i la Constitució.

Fa referència a diversos plens dels darrers anys sol·licitats per l'oposició, en els que no es van afegir altres punts. La llei no ha variat, però sí la seva interpretació. Per això l'impugnarán, i aquest Ple es tornarà a fer.

La figura del Vicealcalde no és necessària. A Sant Feliu no li cal tenir dos alcaldes. El Vicealcalde de Madrid ve regulat en una llei especial. Només calia canviar el nom, no modificar el ROM.

Alcalde: Respon al Sr. Motas que si llegeix la llei l'ha de llegir sencera. El Ple d'un Ajuntament també és un òrgan col·legiat i és de plena aplicació l'art. 103.2 de la llei municipal catalana.

Sant Feliu necessita un sol Alcalde, per això ell no va oferir compartir l'Alcaldia.

Opta per deixar-ho com està perquè ja està bé.

Continua responent al Sr. Motas afirmant que la seva al·legació va entrar fora de termini, però han volgut entrar en el fons. Però ni tan sols han encertat en presentar les al·legacions fora de termini. A més els sis regidors de TSF es varen abstenir, i per això no estaven legitimats per impugnar els actes i acords.

Carles Motas: El 30 de juny es va crear la figura del Vicealcalde, i quinze dies més tard van demanar si s'havia de publicar, i se'ls va contestar que sí. Potser es va publicar perquè va insistir.

Alcalde: Aquest Ajuntament en fa contínuament de publicacions, i aquesta també es va publicar a El Punt del 11 d'agost, per tant no hi havia cap afany d'amagar res.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada amb el següent resultat:

13 vots a favor	(7CiU, 5PSC, 1ICV)
6 vots en contra	(6TSF)
2 abstencions	(1PP, 1ERC)

## **6.- PROPOSTA DE POSAR AL TEATRE MUNICIPAL EL NOM DE "TEATRE-AUDITORI MUNICIPAL NARCÍS MASFERRER I BUIXÓ"**

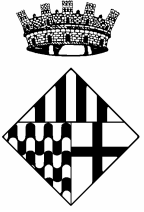
El Sr. Secretari llegeix la proposta que ha estat dictaminada favorablement per la C. I. de Règim Intern en sessió ordinària i que textualment diu el següent:

«A partir d'una proposta ciutadana, impulsada per representants de diferents entitats culturals i cíviques de Sant Feliu es proposa posar nom al Teatre-Auditori Municipal, actualment sense denominació, amb el de "Narcís Masferrer i Buixó", qui fou Fill Predilecte de la Ciutat (2003) i va ser mestre, ninotaire i home de teatre.

La proposta consisteix en la col·locació de dues plaques, una a l'exterior de l'edifici del teatre, amb la següent inscripció: "Teatre-Auditori Municipal Narcís Masferrer i Buixó, 1913-2010, Mestre, ninotaire i home de teatre", i una segona, en la qual hi hauria un dibuix d'una vinyeta de Masferrer relacionada amb el teatre, una frase extreta del llibre "Narmas, tres-cents acudits", que diu "Si hi ha algú que hagi tingut la fortuna de poder ser sempre original, que tiri la primera pedra".

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord de Posar Nom al Teatre-Auditori Municipal amb la denominació "Teatre-Auditori Municipal Narcís Masferrer i Buixó", junt amb la col·locació de les dues plaques.»

Jesús Fernández: Votaran a favor. Però vol fer una reflexió una mica més enllà. En els diversos noms que s'han posat a diversos equipament municipals mai hi ha hagut un



AJUNTAMENT  
DE  
SANT FELIU DE GUÍXOLS

procés de participació ciutadana obert. En endavant cal intentar propostes més participades.

Jordi Vilà: El seu grup farà abstenció. El seu grup sent admiració per la figura de Narcís Masferrer com a pedagog i home de teatre. Mereix el nom d'un equipament però d'un equipament educatiu. La ciutat compta amb molts d'aquest equipaments i d'altres que se'n faran. El nom s'ha escollit de forma poc meditada i precipitada.

Vol felicitar la família i reconèixer el bon nom de Narcís Masferrer, i per els bons moments que ens ha donat. Però creuen que el seu nom hauria d'estar en un altre equipament.

Laura Aiguaviva: No creuen que un tema tant important hagi d'anar en un Ple extraordinari. Es una persona molt estimada que es mereix el consens del Ple i de la ciutat. En una primera reunió d'aquest estiu no hi va haver acord. Però per sorpresa de tots ja va sortir publicat com un fet consumat. En cap moment s'ha fet participar a la resta del consistori.

Va ser un mestre fantàstic de moltes generacions, de qui vam aprendre molt. Ell es considerava un mestre d'escola. Per això proposen posar-li el nom d'una escola, o una dedicatòria al patí del teatre, juntament amb el d'altres persones rellevants amb dedicació al Teatre. El Sr. Masferrer no es mereix no tenir el consens del consistori.

Alcalde: Hi ha hagut varies reunions. Està d'acord amb que caldria establir un procediment reglat de participació, i evitar que s'instrumentalitzin per altres qüestions.

Per prestigi, per respecte i admiració, i perquè cal que reconeguem als qui han fet coses especials per a la ciutat. Ningú qüestiona la seva figura. Si el tema no es resol ara es pot allargar el debat. La gent que fa teatre té caràcter, i cal evitar conflictes innecessaris. Ell també va ser alumne seu, i encara se'n recorda. Per tot això mantenen la proposta.

Es sotmet a votació la proposta essent aprovada amb el següent resultat:

20 vots a favor	(7CiU, 6TSF 5PSC, 1ICV, 1PP)
1 abstenció	(1ERC)

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretari estenc aquesta acta, amb el vist-i-plau del Sr. Alcalde.

El Secretari,  
Carles Ros i Arpa.

L'Alcalde,  
Joan Alfons Albó i Albertí.