



Ajuntament de Maçanet de la Selva

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

### Identificació de la sessió

Núm.: 412/2017  
Caràcter : Extraordinària  
Data : 5 de maig de 2017  
Horari: De les 13:30 h a les 13:50 h  
Lloc : Sala de Plens de l'Ajuntament

### Hi assisteixen :

Antoni Guinó Bou, Alcalde President  
Josep Maria Ciurana Planas  
Carles Vallribera Martí  
José Maria Martínez Regaño  
Narcís Vilella i Munjé  
Joan Josep Martínez González  
Raquel Reyner Barraca  
Natàlia Figueras Pagès  
David Lop Carmona  
Adrian Ortiz Jurado

### Regidors que han excusat la seva assistència:

Fernando Maqueda Ramos  
Xavier Xarbau i Adrobau  
Marta de Egea i Hinojosa

**Secretari:** Joan Guitart Duran

### Ordre del dia:

1. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla de la Vila al Sr. Josep M<sup>a</sup> Viader Alegria.
2. Aprovar la resolució dels recursos interposats contra l'acord del Ple de data 4 de gener de 2017 referent a l'aprovació del plec de clàusules que ha de regular la concessió del servei municipal d'abastament d'aigua potable.

### Desenvolupament de la Sessió:

1. **Aprovar la proposta de concessió de la Medalla de la Vila al Sr. Josep M<sup>a</sup> Viader Alegria.**

Es dóna lectura de la següent:

### PROPOSTA D'ACORD

“ Per part de l' Alcaldia, en data 19/04/2017, es va aprovar el Decret que transcrit literalment deia el següent:

*“ El Reglament de creació de la Medalla de la Vila, preveu aquesta com una distinció municipal destinada a premiar mèrits extraordinaris que concorrin en persones, entitats o corporacions que han prestat serveis al poble.*

*Aquest 2017 es preveu atorgar-la a una persona que ha tingut un gran impacte en el desenvolupament industrial i econòmic del municipi. La seva tasca ha estat imprescindible per*



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

*situar Maçanet al món i ha permès dotar al municipi d'una empresa capaç d'oferir un gran nombre de llocs de treball atesa la seva constant expansió i evolució.*

*Atès que l'article 8 del Reglament preveu que l'inici del procediment per atorgar aquestes distincions s'efectuarà mitjançant decret d'alcaldia, bé a iniciativa pròpia o per sol·licitud de grups polítics, organismes oficials, entitats o associacions.*

*Pel present RESOLC:*

*Primer.- La iniciació d'un procediment per a l'atorgament de la Medalla de la vila al Sr. Josep Viader Alegria, segons determina l'article 3 del Reglament.*

*Segon.- Designar instructor per tal de què s'ocupi de la tramitació de l'expedient la regidora Raquel Reyner Barraca, que estarà assistit per la funcionària d'Administració General Neus Lluís Oliveras, com a Secretària de l'expedient."*

Per part de la instructora de l'expedient, en data 20/04/2017, s'ha presentat la proposta motivada, que transcrita literalment diu el següent:

*" Es proposa atorgar la medalla de la Vila al Sr. Josep Viader Alegria, membre fundador de l'empresa Frit Ravich, una empresa amb una important trajectòria nacional i internacional i de creixement ininterromput. La seva ubicació a Maçanet de la Selva dota a la vila d'un teixit industrial que, juntament amb les demés empreses existents, fan d'aquesta població un espai de referència empresarial.*

*L'empresa Frit Ravich ha tingut un gran impacte en el desenvolupament industrial i econòmic del municipi. La tasca de Josep Viader ha estat imprescindible per situar Maçanet en el món empresarial i ha permès dotar al municipi d'una empresa capaç d'oferir un gran nombre de llocs de treball atesa la seva constant expansió i evolució.*

*L'empresa Frit Ravich inicia el seu recorregut l'any 1963. Josep Viader, juntament amb Lluís Tornil, Joaquim Rey i Ismael Viader comencen la producció en un cobert de deu metres quadrats. Amb el pas del temps i l'augment de la demanda, decidiren ampliar la superfície de producció i construir la primera fàbrica amb poc de més de 200m<sup>2</sup>. Al llarg de la dècada dels setanta els tres socis fundadors vengueren les participacions al Sr. Josep Viader i aquest capitanejà l'empresa fins a l'actualitat.*

*Actualment, Frit Ravich produeix unes 800 referències, a més de comercialitzar més de 3.000 referències de productes de llamins i d'altres. L'augment de la facturació ha estat constant any rere any. El 2016 van tancar l'any amb 214 milions d'euros facturats. L'empresa consta d'un centre logístic que permet rebre fins a 8.000 comandes diàries.*

*Aquests números no hagueren estat possibles sense la capacitat d'esforç, dedicació i sacrifici dels casi 1.000 treballadors amb els quals compta l'empresa avui i amb els que han treballat a la Frit Ravich al llarg de la seva història.*

*És per tot això que, una vegada analitzada la trajectòria, els mèrits i la tasca realitzada, es proposa al Sr. Josep Viader Alegria com la persona a la qual s'ha d'atorgar la Medalla de la Vila descrita en el reglament de creació de la Medalla de la Vila i criteris i procediments per la seva concessió de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva."*

Per resolució de l'Alcaldia, de data 21 d'abril de 2017, s'ha acordat acceptar plenament la proposta motivada formulada per la instructora de l'expedient, i sotmetre-la a la consideració del Ple per tal de què acordi el que consideri més adient.

Ateses les condicions que conté el Reglament de creació de la Medalla de la Vila i criteris i procediment per la seva concessió.



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

Atès el dictamen favorable de la comissió informativa d'assumptes generals que han de ser sotmesos a la consideració del Ple en el sentit d'informar favorablement la concessió de la Medalla de la Vila al Sr. Josep M<sup>a</sup> Viader alegria.

El Ple acorda:

Primer.- Concedir una Medalla de la Vila al Sr. Josep M<sup>a</sup> Viader Alegria en base als mèrits que consten a la proposta obrant a l'expedient.

Segon.- La distinció serà atorgada en un acte solemne el proper dia 7 de maig al local de la Societat.

Sotmesa a votació l'anterior proposta d'acord, és aprovada per unanimitat dels presents.

Per tant, el Sr. Alcalde declara aprovada l'esmentada proposta d'acord.

### **2. Aprovar la resolució dels recursos interposats contra l'acord del Ple de data 4 de gener de 2017 referent a l'aprovació del plec de clàusules que ha de regular la concessió del servei municipal d'abastament d'aigua potable.**

Es dóna lectura de la següent:

#### **PROPOSTA D'ACORD**

Vist que per acord del Ple de data 4 de gener del 2017 es va acordar el següent:

**Primer:** *Aprovar l'expedient de contractació pel procediment obert, tramitació ordinària, regulació no harmonitzada i forma diversos criteris d'adjudicació, del contracte per la gestió del servei públic de distribució i subministrament d'aigua potable al terme municipal de Maçanet de la Selva en la modalitat de concessió administrativa.*

**Segon:** *Aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars, i procedir a l'obertura del procediment d'adjudicació de l'esmentat contracte.*

**Tercer:** *Publicar l'anunci de convocatòria de licitació del contracte al BOP de Girona i al perfil de contractant, concedint un termini de 30 dies naturals comptats des de l'endemà de la publicació de l'anunci de licitació al BOP de Girona, per a la presentació de proposicions."*

Vist que contra aquest acord han interposat recurs de reposició les entitats següents:

- SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SAU, amb registre d'entrada núm. 586, de data 21 de febrer de 2017.
- Proveïments d'Aigua SA, amb registre d'entrada núm.654, de data 28 de febrer de 2017.
- Abastaments d' Aigua del Tordera SL, amb registre d'entrada núm.676, de data 1 de març de 2017
- FCC Aqualia, SA, amb registre d'entrada núm.689, de data 2 de març de 2017

Vist que per acord del Ple de data 3 d'abril de 2017 es va aprovar la suspensió de l'execució de l'acord del Ple de data 4 de gener de 2017 i, per tant, la suspensió del procediment d'adjudicació del contracte per la gestió del servei públic de distribució i subministrament d'aigua potable en la modalitat de concessió administrativa, havent-



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

se notificat aquest acord a tots els interessats i publicat en el BOP de Girona de 13 d'abril de 2017 i en el perfil del contractant.

Vist l'informe emès per l'interventor, en data 24 d'abril de 2017, que transcrit literalment diu el següent:

*“ Expedient : Licitació del contracte de gestió del servei públic de captació, tractament i distribució d'aigua potable mitjançant concessió administrativa*

### **FETS I CONSIDERACIONS**

1. *La provisió de l'aigua potable comporta un conjunt de costos lligats a la construcció, el funcionament i la renovació de les infraestructures necessàries per emmagatzemar, tractar i distribuir el recurs que són majoritàriament fixos. És a dir, la major part dels costos associats al subministrament domiciliari d'aigua són fixos o de caràcter estructural.*
2. *L'aplicació del principis de la Directiva 200/60/CE (Directiva marc de l'Aigua), l'ordenament positiu posterior i la jurisprudència, imposen a les Administracions Públiques el foment de l'ús racional de l'aigua.*

*És indubtable la dificultat de conciliar el fet de tenir costos majoritàriament fixos amb el foment de l'ús racional de l'aigua, però és una obligació legal aconseguir aquest equilibri.*

3. *Tradicionalment, els concessionaris penalitzen, en comptes de fomentar, l'ús racional de l'aigua. Per exemple, amb la facturació per mínims que no afavoreix l'estalvi d'aigua i facilita ocultar les fuites i baix rendiment de xarxa.*

*El format clàssic dels plecs de les concessions administratives tendeix a que el concessionari repercuteixi a l'usuari o a l'Ajuntament els increments de costos externs i interns, sense assumir l'esforç de gestió i eficiència necessaris.*

*Prova d'aquesta afirmació és l'acord adoptat pel Ple municipal de Maçanet de la Selva l'agost de 2013 que no admetia una proposta de noves tarifes i trams de facturació per considerar-la contrària al foment de l'ús racional de l'aigua.*

*L'Ajuntament, titular i responsable del servei, simultàniament al Plec que ens ocupa va tramitar una nova estructura de tarifa que distingeix entre quota fixa i consum real per tal d'afavorir l'estalvi d'aigua i a repercussió dels costos generats de forma equitativa entre tots els usuaris.*

*El nou sistema tarifari aprovat per la Comissió de Preus de Catalunya i l'expedient de contractació tramitat suposen una millora substancial que, a més de tenir en compte la Directiva marc de l'aigua esmentada i l'ordenament positiu posterior, han considerat, entre d'altres, les Sentències del Tribunal de Suprem de 12 de juliol de 2006 (Sala C-A, secció 2a) i 26 de gener de 1987 (Sala 3ª C-A), sobre tracte tarifari quan circumstàncies objectives i raonables així ho justifiquin; també respecten la doctrina del Tribunal Constitucional (SS 103/1983, de 22 de novembre i 16 de gener de 1984) que configura el dret subjectiu dels ciutadans a obtenir un tracte anàleg, lo que obliga a que supòsits de fet iguals siguin tractats iguals jurídicament, sense que es produeixi discriminació o tracte diferent quan s'estableix un factor diferencial racional o jurídic suficient, necessari per la protecció de béns i drets buscada pel legislador.*

4. *Maçanet realitza extraccions de pou superiors a 500.000 m3 anuals i el cabal facturat actual no ultrapassa els 300.000 m3, per tant el rendiment actual de xarxa és del 60% quan el promig de Catalunya és del 80%.*

*Per tant, els Plecs exigeixen una millora progressiva d'aquesta situació. El seu compte d'explotació es correspon amb la situació d'inici de contracte i és, per tant, essencial per fixar els objectius tant del primer any com dels posteriors. Els licitadors s'han de comprometre a millorar-ne el resultat, ja sigui incrementant els ingressos dels apartats 1 i 3, amb estricta respecte de les tarifes màximes aprovades per Resolució de 10/12/2014 de*



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

*la Comissió de Preus de Catalunya, ja sigui millorant la gestió de les despeses de l'apartat 4 sense perjudicar la qualitat i condicions del servei.*

*El nou concessionari de Maçanet hauria d'incrementar la eficiència de la gestió i és precisament la Comissió de Preus de Catalunya que, en la resolució esmentada, imposa una reducció de fuites i l'obligació d'esmerçar més recursos per millorar el rendiment del servei. El Plec, per tant, ha de considerar mínims els apartats '4.03 Costos mínims de conservació i funcionament de xarxa' i '4.09 Dotació mínima anual per reposició i millora de xarxa'.*

5. *Lluny d'entendre aquesta situació i lluny del repte que imposa la llei a les administracions municipals, alguns licitadors no han estudiat la prudència i raonabilitat dels objectius del primer any i es limiten a expressar que no és possible incrementar el rendiment de xarxa i que els ingressos considerats són excessius.*

*Tampoc fonamenten la seva postura amb càlculs alternatius resultants de la seva experiència o coneixement del servei i, per tot argument, invoquen l'expedient enviat per l'Ajuntament a la Comissió de Preus de Catalunya en 2014. Aquest expedient, òbviament, no es plantejava objectius de gestió més eficient ja que la seva finalitat era només fixar el punt de sortida d'un nou contracte amb una nova estructura tarifària que suprimia la facturació de mínims.*

*Per contra, altres licitadors han entès que l'Ajuntament planteja uns objectius actuals exigents però possibles, que incrementen de rendiment de xarxa i la facturació en un termini prudent i raonable de 12 mesos, però també han presentat recurs al·legant altres qüestions.*

6. *En aquesta situació i d'acord amb el règim de recursos i garanties propi de la contractació, el municipi ha de considerar seriosament defensar-se dels litigis que sobrevindran contra l'acord d'adjudicació del contracte de concessió i, especialment, per la disposició d'alguns licitadors a atacar el repte d'incrementar el rendiment de la xarxa d'aigua potable municipal, tal com imposa la Resolució de la Comissió de Preus de Catalunya de 10/12/2014.*

*Així, pot afirmar-se que l'esforç municipal per demostrar la correcció del Plec esdevé enorme, en un tema complex com s'ha explicat i amb incertesa sobre el resultat final.*

### **CONCLUSIÓ**

*Proposo que l'ajuntament tramiti expedient per determinar una forma alternativa al contracte de concessió administrativa per gestionar el servei."*

Vist l'informe jurídic emès respecte als recursos presentats per l'advocat Sr. Josep M<sup>a</sup> Llauradó Olivella en data 25 d'abril de 2017, que transcrit literalment diu el següent:

#### **" Informe Jurídic Abreujat.-**

Per part de l'ajuntament de Maçanet de la Selva, s'ha sol·licitat al lletrat que signa, en el marc de contracte menor, informe jurídic, en relació al procediment de licitació de la concessió de la gestió del servei d'aigua potable, en especial en relació als recursos interposats. Emetem el present informe en base a la documentació entregada, i a la interpretació que dels antecedents i de la normativa que entenem aplicable en fa el lletrat que signa, sense perjudici de la interpretació que dels antecedents i de la normativa aplicable en puguin fer els Tribunals de Justícia.

Ens ha estat entregat còpia del plec annexos, recursos i acords del Ple de l'Ajuntament.

#### **I.- Antecedents i objecte del informe.-**



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

- Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 4 de gener del 2017, va aprovar l'expedient de contractació pel procediment obert, tramitació ordinària, regulació no harmonitzada i forma diversos criteris d'adjudicació, del contracte per la gestió del servei públic de distribució i subministrament d'aigua potable al terme municipal de Maçanet de la Selva en la modalitat de concessió administrativa.

- Contra aquest acord han interposat recurs de reposició les entitats següents:

a) SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SAU, amb registre d'entrada núm. 586, de data 21 de febrer de 2017.

b) Proveïments d'Aigua SA, amb registre d'entrada núm. 654, de data 28 de febrer de 2017.

c) Abastaments d' Aigua del Tordera SL, amb registre d'entrada núm. 676, de data 1 de març de 2017; i

d) FCC Aqualia, SA, amb registre d'entrada núm. 689, de data 2 de març de 2017

e) Companyia General d'Aigües de Catalunya, S.A., registre d'entrada 675 de data 1 de març de 2017

- En tots els recursos presentats es sol·licitava per part dels interessats la suspensió de l'execució de l'acord impugnat.

- El Ple de l'Ajuntament en data 3 d'abril de 2017, va estimar la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acord de 4 de gener del 2017.

L'Ajuntament de Maçanet de la Selva, ens sol·licita el nostre parer en relació a si s'han d'estimar o no els recursos interposats contra l'acord de 4 de gener del 2017.

En resum els informes exposen el següent:

**a)** Recurs de reposició de SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SAU, amb registre d'entrada núm. 586:

*Errors en el compte d'explotació de l'annex 2 del Plec de Clàusules que desajusten l'equilibri econòmic que ha de regir el contracte.-*

*Al·legacions sobre el preu de licitació i el valor estimat del contracte.*

*Contradicció en els conceptes de la Retribució variable del concessionari.*

*Al·legacions en relació a la incorporació a la Concessió de la Urbanització Residencial Park i el Polígon Industrial Puig Tió.*

I sol·licita que es doni per finalitzat aquest procediment, i en el marc d'un nou procediment es facin les esmenes corresponents.

**b)** Recurs de reposició de Proveïments d'Aigua SA, amb registre d'entrada núm. 654.-

*Contradicció en relació amb la garantia provisional i improcedència d'exigir-la*

*Contradiccions en el compte d'explotació de l'annex 2 del plec de clàusules*

Sol·licita la suspensió i que es procedeixi a realitzar les esmenes indicades.

**c)** Recurs de reposició de Abastaments d' Aigua del Tordera SL, amb registre d'entrada núm. 676:



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

- La clàusula 15.4.a) del pcap restringeix injustificadament la lliure concurrència en la licitació.
- La clàusula 18.1.a) i l'annex 7 del pcap vulnereu el principi d'igualtat de tracte i no discriminació de les empreses licitadores perquè atorguen un avantatge competitiu a l'actual empresa prestadora del servei de distribució i subministrament domiciliari d'aigua potable del municipi.

I adjunta document, "propuesta para la implantación de telelectura en Aigües del Tordera"

### d) Recurs de reposició de FCC Aqualia, SA, amb registre d'entrada núm. 689

- L'Annex VII del PCAEPT infringeix els principis de llibertat d'accés i no discriminació i igualtat de tracte entre candidats en imposar unes especificacions tècniques de la solució de telelectura de comptadors que resulten: (i) injustificadament restrictives (ii) limiten innecessàriament la concurrència de licitadors (iii) atorguen un avantatge a l'actual prestador del servei. Vulnerant-se, en suma, els articles 1, 117 i 139 del TRLCSP.

- Contradicció entre els diversos documents que revesteixen caràcter provisional quant a l'exigència de garantia provisional; requeriment de garantia que, en tot cas, no consta motivat i és excessiu d'acord amb el TRLCSP. Anul·labilitat del PCAEPT per infracció de l'article 103 del TRLCSP

I sol·licita:

(i) DECLARAR la nul·litat de ple Dret del PCAEPT a l'empara de l'article 47.1 de la Llei 39/2015, dictar acord de desistiment de l'actual procediment de licitació, **aprovar un nou PCAEPT i tornar a convocar el procediment de licitació** de referència previs els tràmits legals oportuns, o bé, (ii) Subsidiàriament a l'anterior, DECLARAR l'anul·labilitat del concret Annex 7 del PCAEPT a l'empara de l'article 48.1 de la Llei 39/2015, suspendre el procediment de licitació, convalidar aital Annex 7 del PCAEPT redactant les especificacions tècniques de referència en termes que respectin els principis generals de la contractació pública, tornar a publicar aital PCAEPT i concedir un nou termini de presentació de proposicions de licitació al procediment.

(iii) DECLARAR l'anul·labilitat del règim de garantia provisional previst a l'anunci de licitació (tant al BOPG com a la seu electrònica) i a la Clàusula 23 del PCAEPT, a l'empara de l'article 48.1 de la Llei 39/2015, suspendre el procediment de licitació, convalidar aital règim de garantia provisional, tornar a publicar convenientment esmenada la documentació contractual i concedir un nou termini de presentació de proposicions de licitació al procediment.

### e) Companyia General d'Aigües de Catalunya, S.A., registre d'entrada 675

No es tracta d'un recurs sinó de sol·licitud de documentació i aclariments.

- Consta informe d'Intervenció.



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

### II.- Consideracions Jurídiques:

1.- No és objecte d'aquest informe si els recursos s'han interposat en plaç o no, ni si la representació està acreditada correctament, atès que el Ple de l'Ajuntament va acordar en data 3 d'abril de 2017, la suspensió de l'execució de l'acord, en base als recursos i escrits presentats, de tal manera que no se'ns demana que informem al respecte.

2.- Tot i que els recursos, plantegen qüestions diferents segons els resums que hem fet en els antecedents, algunes qüestions són coincidents. En el cas d'estimar alguna de les qüestions plantejades que comporti realitzar un nou procediment, resultaria innecessari l'anàlisi d'altres qüestions, sense perjudici de que es tinguin en compte alhora de fer una nova licitació.

3.- En aquest ordre expositiu, es de fer notar que el recurs interposat per la mercantil Aigua del Tordera SL, i el interposat per FCC Aqualia, plantegen una qüestió, que entenem necessària analitzar en primer lloc, per que va més enllà de desajustos o possibles contradiccions que es plantegen en aquests i els altres recursos.

En síntesi el que exposen es la possible infracció dels articles 1, 117 i 139 del TRLCSP,

Els esmentats articles, i a fi de centrar la qüestió debatuda disposen:

#### **Artículo 1. Objeto y finalidad**

*La presente Ley tiene por objeto regular la contratación del sector público, a fin de garantizar que la misma se ajusta a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos, y de asegurar, en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria y control del gasto, una eficiente utilización de los fondos destinados a la realización de obras, la adquisición de bienes y la contratación de servicios mediante la exigencia de la definición previa de las necesidades a satisfacer, la salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta económicamente más ventajosa.*

*Es igualmente objeto de esta Ley la regulación del régimen jurídico aplicable a los efectos, cumplimiento y extinción de los contratos administrativos, en atención a los fines institucionales de carácter público que a través de los mismos se tratan de realizar*

#### **Artículo 117. Reglas para el establecimiento de prescripciones técnicas**

*1. Las prescripciones técnicas se definirán, en la medida de lo posible, teniendo en cuenta criterios de accesibilidad universal y de diseño para todos, tal como son definidos estos términos en la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, no Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad, y, siempre que el objeto del contrato afecte o pueda afectar al medio ambiente, aplicando criterios de sostenibilidad y protección ambiental, de acuerdo con las definiciones y principios regulados en los artículos 3 y 4, respectivamente, de la Ley 16/2002, de 1 de julio, de Prevención y Control Integrados de la*





## Ajuntament de Maçanet de la Selva

*Contaminación.*

*De no ser posible definir las prescripciones técnicas teniendo en cuenta criterios de accesibilidad universal y de diseño para todos, deberá motivarse suficientemente esta circunstancia.*

*2. Las prescripciones técnicas deberán permitir el acceso en condiciones de igualdad de los licitadores, sin que puedan tener por efecto la creación de obstáculos injustificados a la apertura de los contratos públicos a la competencia.*

*(.....)*

### **Artículo 139. Principios de igualdad y transparencia**

*Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio y ajustarán su actuación al principio de transparencia.*

Exposen per una part que l'avaluació de la millora d'implantació i prestació de *telelectura* de comptadors, constitueix un paràmetre que a la vista de la puntuació que li atorga el PCA, apareix com principal alhora de determinar quina es l'oferta econòmica més avantatjosa, no consistint veritablement en una millora simple, sinó la de més importància, davant els 25 punts reservats per la *telelectura*, front al total de 80 punts possibles.

I així es refereixen a l'annex 7 del PCAP en relació a la clàusula 18.1.a del Plec.

A partir d'aquesta valoració, els recurrents indiquen que les especificacions tècniques del annex 7 beneficien al actual concessionari, en tant que el proveïdor del Producte forma part del grup empresarial de l'actual concessionari, i entenen que aquets fet limita la concurrència dels licitadors i suposa un avantatge pel actual prestador del Servei. Tots dos recurrents aporten documentació i indicacions que justifiquen les seves al·legacions.

L'Annex 7 estableix:

#### *ANNEX NÚMERO 7 CONDICIONS TÈCNIQUES D'IMPLANTACIÓ DEL SISTEMA DE TELELECTURA.*

##### *1. Condicions de la tecnologia de telelectura:*

- La solució ha d'oferir informació de consums amb freqüència horària, de manera que cada dia es disposarà de les 24 lectures.*
- La solució ha d'oferir informació dels cabals màxims i mínims diaris.*
- La solució ha de ser compatible amb més d'una marca de comptadors, i amb tot rang de calibres.*
- La solució no ha de requerir la instal·lació d'equips en façanes, ni en el mobiliari urbà.*
- Els equips de telelectura si funcionen amb bateria, aquesta ha de tenir una durada de 10 anys com a mínim.*
- L'adquisició de les lectures en el sistema de telelectura no ha de requerir cap acció, és automàtica.*
- La solució no ha de requerir repetidors, és a dir, s'ha de garantir un abast de més de 300 metres entre els comptadors i els concentradors.*

##### *2. Condicions del sistema de telelectura:*

- Visualització de la informació de telelectura mitjançant aplicació software WEB accessible des de qualsevol ordinador amb connexió a internet.*
- Accés a l'aplicació de telelectura protegit per usuari i contrasenya.*
- Aplicació WEB amb funcionalitats per a descàrrega i lectura de les dades.*
- Aplicació WEB amb servei d'alarmes de fuga i sobreconsum per*



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

sobre d'un llindar configurable, amb avís als usuaris per email.

- Possibilitat de dotar d'accés al sistema als clients finals per consultes sobre els seus consums i configuració de la alarmes

### 3. Infraestructura del sistema de telelectura.

Dins les múltiples tecnologies disponibles avui en dia per donar solució a la telelectura totes comparteixen l'esquema d'estar conformat per tres grans subsistemes:

- Equip de mesura
- Xarxa de comunicacions
- Sistema central

L'equip de mesura o comptador, a més de mesurar el consum ha ser capaç de saber quan es consumeix, de comunicar-se per radiofreqüència, de registrar i emmagatzemar informació i de rebre instruccions des dels sistemes centrals.

La xarxa de comunicacions ha de configurar-se en dos blocs, la xarxa de recollida i la xarxa de transport. La primera és al que s'encarregarà de transportar la informació continguda en el comptador fins a un equip denominat concentrador, aquesta transmissió es farà per radiofreqüència VHF. La xarxa de transport s'encarregarà de transportar la informació des dels concentradors al sistema central, a través de la comunicació per GPRS.

El sistema central s'encarregarà de rebre i processar la informació dels equips de mesura o comptadors per posar-la a disposició dels processos d'anàlisi, filtrat, comunicació a usuaris, edició d'alarmes, edició de gràfics individuals i agrupats de consums, comunicació amb facturació, exportació de dades a usuaris en formats tipus Excel i pdf, i altres.

La seguretat sobre la integritat de la comunicació ha d'estar establerta a través de protocols de redundància i codis de control que permetin assegurar que la informació rebuda és completa i reflex fidel de l'emissió en origen.

I la clàusula 18: Clàusula 18. Criteris d'adjudicació regula el següent:

CRITERI	PUNTUACIÓ	TIPUS CRITERI
a) Proposta de noves tecnologies comptadors telelectura	25	Formula
b) Reducció del percentatge de la retribució variable (70%) a favor del concessionari en benefici de l'Ajuntament	10	Formula 5% = 1 punt
c) Dotació personal de guàrdia, equips d'emergència, taller i magatzem com capacitat de resposta davant averies o incidències relacionades amb la prestació del servei	8	Judici Valors
d) Compromís de temps de resposta en casos d'incidències urgents en el servei	6	Formula
e) Pla d'implantació territorial, disposar d'una oficina d'atenció al Públic al nucli urbà de Maçanet de la Selva	6	Formula
f) Memòria de gestió del servei	5	Judici Valors
g) Pla de control sanitari	5	Judici Valors
h) Pla de manteniment de les infraestructures	5	Judici Valors
i) Millora a la baixa del percentatge (4%) de la retribució fixa	4	Formula 0,5% = 1 punt
j) Proposta de reducció de quadre de preus (annex 8)	4	Fórmula: 10% = 1 punt 5% = 0,5 punts
k) Protocol comunicació amb els usuaris	2	Judici Valors
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	

Certament la clàusula 18 acredita la importància del criteri (a) en relació a altres, i tal és així que segueix



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

establint aquesta clàusula:

Únicament s'acceptaran les propostes que compleixin amb les condicions tècniques fixades en l'annex número 7 ( els licitadors que ofereixin aquesta millora caldrà que incorporin en el sobre número 3 la documentació suficient per tal de comprovar que la seva oferta compleix amb els requisits tècnics, en cas contrari serà valorada **en zero punts** ).

Aquestes especificacions, tot i que no es refereix a cap marca, són coincidents, per exemple amb les que te instal·lat SOREA a Salou i Vila-seca, segons informació del mateix Ajuntament [http://www.salou.cat/noticia\\_detall/\\_WJSnMcmKj4FOixZu6E7ZXbYqchZpNzHy5aVIoYTD810](http://www.salou.cat/noticia_detall/_WJSnMcmKj4FOixZu6E7ZXbYqchZpNzHy5aVIoYTD810), o també, com posen de manifest els recurrents, Aqualogy –Suez-, al Municipi de Solsona, quines dades remetent a la Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A. (Agbar)

Si es revisen les condicions o especificacions de l'Annex 7 amb les que consten als documents aportats pels recurrents, existeix una important coincidència, essent que en el document n.2 (referits a Suez) estableix per exemple l'especificació de que els emissors de radio col·locats a cada comptador **son únics equips de funcionament a piles** i tenen una vida útil de més de 10 anys; i a les especificacions de l'annex 7, es manifesta "Els equips de telelectura si funcionen amb bateria, aquesta ha de tenir una durada de 10 anys com a mínim". Per contra en la implantació al Municipi de Terrassa, dels comptadors amb telelectura es manifesta "El concentrador necessita presa elèctrica (15 W) i porta connectades per cable de diversos metres d'1 a 3 antenes receptores" (font: Mina Aigües de Terrassa).

Així es donen unes circumstàncies molt similars entre les especificacions establertes al Annex 7, i el que refereixen els recurrents, en relació al actual concessionari, de tal manera que tot i no ser coincidents o no quedar provades totes les coincidències que manifesten, si que s'aprecia una concurrència de similituds, que podria comportar que pocs licitadors, en el procediment, puguin obtenir la puntuació de 25, ja que la mateixa clàusula 18, tot i establir-ho com a millora, estableix que en cas que no es compleixin les especificacions tècniques de l'annex, la puntuació serà "zero", amb la qual cosa no hi han solucions intermèdies a puntuar. Si bé no s'incorre en una nul·litat de ple dret, ateses les diferents interpretacions tècniques que es puguin realitzar, concorre la limitació explicada en quant a la igualtat de participació dels licitadors, i podria col·locar amb avantatges a uns determinats licitadors, entre ells, l'actual concessionari.

En aquest sentit, i com manifesta l'informe de l'Interventor Municipal referit a altres qüestions plantejades, hi ha serioses possibilitats de litigis contra l'adjudicació, si aquesta és decidís per aplicació de la puntuació sobre la millora de l'annex 7.

En conclusió entenem que l'annex 7, pot comportar un avantatge per uns concrets licitadors, en contra del que disposa l'article 117 del TRLCSP, entre d'altres preceptes, sense que aparegui de manera justificada tècnicament, per exemple i entre d'altres, el fet que les piles o bateries, si s'opta per aquest sistema tingui que tenir una durada mínima de 10 anys, quan la clàusula 9, estableix: "La durada inicial del contracte s'estableix en 5 anys, comptats a partir de la data d'inici efectiva del servei, durada que es podrà prorrogar de forma expressa per dos períodes de un any cadascun", es a dir un termini total de 7 anys.

O també el fet que no es justifica, de que no s'hagin de requerir repetidors, i garantir un abast de més de 300 metres entre els comptadors i els concentradors; no per que no pugui ser aplicable aquesta mesura, sinó per que no hi ha una justificació de la mateixa; conjuntament amb el fet de que la solució plantejada no hagi de requerir la instal·lació d'equips en façanes ni en mobiliari urbà, sense analitzar o justificar altres possibles opcions que puguin proposar els licitadors, o els efectes de tal limitació, ja que actualment hi han serveis que queden integrats a la façana, sense visualització, exemple, que es podria aplicar en nous edificis, o establir en les llicències noves, l'espai- en determinades situació i distància- de la nova edificació, etc...

4.- A la vista del que hem exposat, al nostre entendre, entenem que si bé la clàusula 18 premia de manera potser desproporcionada la implantació de la telelectura, no rau aquí el problema si el que es vol es potenciar de manera efectiva aquests sistemes, en definitiva implantació de noves tecnologies



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

que pel seu cost d'implantació, en benefici d'un millor control de consums d'aigua, del control de fugues, etc.. i un millor i constant servei pel usuari, comporta un cost pel adjudicatari; fins aquí entenem que no hi ha una infracció normativa, i que si que es dóna compliment al interès públic.

Diferent qüestió, és que la puntuació no contempli un escalonat, amb puntuació més alta a la implementació d'aquest sistema, que aporti més mesures de coordinació, conjunció, i sostenibilitat ambiental, i per tant amb unes exigències o especificacions tècniques que puguin ser valorades de manera separada, al menys amb una fórmula o apartats concrets de fins a determinats punts.

Finalment, i segons ja hem manifestat, l'annex 7 té unes especificacions que fan dubtar en gran mesura que responguin a especificacions generals existents lliurement en el mercat, o de fàcil implantació, el que comporta seriosos dubtes de que aquelles exigències tècniques no incorrin en infracció de l'article 117 del TRLCSP i concordants, amb el resultat d'una limitació a la lliure concurrència dels licitadors.

**5.-** Al que hem exposat anteriorment, cal indicar el que es denuncia en el recurs interposat per Abastaments d' Aigua del Tordera SL, en relació a la clàusula 15.4.a, la qual disposa:

*a) Una relació dels municipis de mes de 5.000 habitants en els quals estigui gestionant o hagi gestionat els serveis municipals d'abastament domiciliari d'aigua potable en els últims tres anys, en règim de concessió administrativa, de participació en societat d'economia mixta o en altres modalitat de gestió indirecta del servei, acreditant la bona gestió i organització d'aquests serveis mitjançant un certificat emès per l'òrgan competent de l'Ajuntament dels municipis relacionats, com a mínim hauran de justificar 3 municipis aportant els corresponents certificats.*

L'aplicació d'aquesta clàusula comporta la limitació de licitadors que sigui per nova implantació de concessions, etc.. en petits municipis, no puguin licitar i quedin exclosos, per manca de la solvència específica.

Cal indicar per exemple que existeixen municipis amb inferioritat de 5.000 habitants que tenen puntes d'habitants de fet superiors a 5000, els caps de setmana, l'estiu o altres períodes, de quasi el doble d'aquesta població, amb implantacions d'urbanitzacions etc... *(Begur n'és un exemple, entre d'altres).*

En aquest sentit, no consta justificat en el plec el tall de 5.000 habitants, que pot impedir la presentació de licitadors que poden acreditar la solvència en municipis on el servei té més consumidors que els habitants – *segones residencies, urbanitzacions-*, amb una major dificultat de gestió front a municipis de concentració de l'edificació i per tant del servei, encara que sigui superior a aquest número d'habitants; i poden gaudir de més mitjans atesa l'extensió del municipi, etc...

Al nostre entendre aquesta limitació, tanca les portes a la concurrència i a la contractació de determinades empreses, tot i la facultat que té l'òrgan de contractació d'exigir l'acreditació de la solvència, en el marc dels articles 75 a 79 del TRLCSP, si bé els requisits de la solvència han de ser proporcionats al objecte de la concessió, així per exemple, podria ser més proporcional que es justifiqués un mínim d'abonats (habitants o no del municipi); el servei a urbanitzacions o a nuclis diferenciats o separats del casc, tal com preveu el plec de clàusules; en definitiva criteris d'acreditació de solvència en similars circumstàncies a las que haurà de fer front l'adjudicatari en el municipi concret de



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

que tractem.

La justificació de solvència que s'exigeix, al nostre entendre contradiu l'esperit i la norma continguda a l'article 1 del TRLCSP, que hem transcrit al principi.

En resolució del *Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales*, resolució 25/2016 de 15 de gener, en la contractació de la gestió de cobrament, anul·là la clàusula al entendre que no era admissible sense més, i sense mesures de correcció, establir un límit d'habitants, tot i que en el cas que ens ocupa, es podria manifestar que s'aproxima a la baixa al n. d'habitants del Municipi, però precisament per aquets fet, no resulta proporcional excloure aquells que vinguin prestant la gestió de serveis similars, en municipis similars.

En resolució 333/2016 de 29 d'abril de 2016, del TACRC –F.6è- en un cas similar, si bé de serveis jurídics- que s'establí acreditar la solvència per haver prestat el servei en municipis de més de 20.000 habitants, va declarar procedent la nul·litat, al disposar:

*"es desproporcionada y contraria a los principios del artículo 1 del TRLCSP de libertad de acceso a las licitaciones, prohibición de discriminación e igualdad de trato a los licitadores y salvaguarda de la libre competencia, y contraria también al artículo 78 del TRLCSP singularmente en cuanto el órgano de contratación no goza de libertad absoluta para fijar los medios de acreditación de la solvencia, sino que debe ajustarse a la ley y al principio de proporcionalidad."*

*"...esta cláusula, expresada en estos términos estrictos, cierra la competencia y el acceso a la contratación y resulta desproporcionada en relación al fin que persigue. Es decir, reconociendo que la finalidad buscada por la cláusula es ajustar la solvencia del empresario con las necesidades definidas por el órgano de contratación, su concreta formulación produce un efecto de distorsión en la competencia al restringirla mediante el veto, en la práctica, a quien no haya resultado adjudicatario de determinado número de contratos en municipios de más de 20.000 habitantes. En consecuencia, el órgano de contratación debe introducir fórmulas que, a la par que satisfagan la acreditación de la solvencia, permitan abrir la contratación a otros licitadores, sin merma de la exigencia de solvencia técnica o profesional..."*

Tot i que la franja de 5.000 habitants consti en la Llei de Bases del Règim local, no s'ha de convertir en exigència que comporta l'exclusió del licitador en contra del que es determina a l'article 1; cal establir altres fórmules d'acreditar la solvència

6.- No serà necessari recordar que les Directives de la UE, i ja d'entre d'altres, les 2014/23/UE; 2014/24/UE, 2014/25/UE, i les vigents, transposades o no, posen de manifest que es persegueix potenciar la innovació i millorar la participació de les petites i mitjanes empreses en la contractació pública, a la vegada que s'aconsegueixi una contractació, no solament més eficient, sinó també més



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

competitiva i més oberta, i que esvaeixi qualsevol dubte que pugui concorre sobre l'establiment de clàusules de les que es pugui derivar una interpretació per un grup o concret licitador.

En questa línia el Tribunal Suprem (Sala Tercera), ja en Sentències de 24 de setembre de 2008 i 19 de setembre de 2000, ve disposant:

*La consecución de que imperen en la contratación de las Administraciones Públicas esos cuatro principios que enumera el precepto se erige en la garantía esencial para que la obtención del interés público que constituye la esencia de este tipo de contratos quede indemne, y de ese modo las Administraciones Públicas contraten con todas las garantías que les son exigibles*

Tot i al data de la sentència, es clara la relació amb els principis avui recollits al article 1 del TRL; i

*que el procedimiento de selección de contratista ha de estar orientado en la legislación para garantizar un trato igual a todos los que siendo capaces y no estando incurso en causas de prohibición, aspiren a ser contratistas, puesto que los principios y procedimientos de contratación han de suscitar la libre concurrencia, basada en el supuesto de publicidad, lo que constituye la máxima garantía para los intereses públicos"*

Per altra part, en alguns recursos es sol·licita s'esmenin determinades qüestions, en relació a les especificacions tècniques.

La Sentència del TJUE (Sala Quinta), de 16 abril 2015 (TJCE 2015\163), entre d'altres pronunciaments refereix:

*el poder adjudicador no puede, tras publicarse una convocatoria de licitación, proceder a una modificación de las especificaciones técnicas relativas a un elemento...*

7.- L'examen de les altres qüestions plantejades en els recursos de reposició, a la vista de les conclusions que direm seguidament, resulta innecessari, si bé s'hauran d'examinar en el suposat cas d'iniciar el nou procediment de licitació.

### **III.- Conclusió.-**

Ateses les consideracions anteriors, i a manera de conclusió, entenem que:

#### **III.1.-**

La clàusula 15.4.a del Plec, imposa una limitació desproporcionada que pot comportar la exclusió de licitadors, en contra dels principis establerts al article 1 i 139 del TRLCSP, així com als principis derivats de les Directives Europees, estiguin o no transposades, vigents o no, en tant que inspiren la contractació pública, a la vegada que s'imposa la màxima participació i concurrència de licitadors.

Entenem que a efectes d'acreditar la solvència, poden existir altres criteris més objectius, sigui per número real d'abonats, de circumstàncies similars a les del municipi (urbanitzacions, nuclis separats del casc urbà, etc..) que s'aproximarien més a la experiència i solvència que es requereix per afrontar la gestió del Servei en el municipi que ens ocupa. Entenem no ajustada a dret l'esmentada clàusula, i per tant entenem que procedeix estimar parcialment el recurs de reposició.

#### **III.- 2**

La clàusula 18 en relació a l'annex 7, pot comportar unes conseqüències contràries al que determina l'article 1, 117 i 139 i concordants del TRLCSP, doncs s'aprecien, per una part, unes coincidències de compliment d'especificacions tècniques pròpies només d'un grup de licitadors, el que pot limitar o dificultar la participació dels altres licitadors en quant a igualtat de condicions en la licitació, no excloem que poguessin resultar avantatjoses per l'actual concessionari. Tot i que això podria comportar un examen tècnic més exhaustiu, cal examinar-ho en conjunt amb la clàusula 18 del Plec.



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

Dos qüestions a ressenyar: la primera, la millora de "telelectura", representa més del 30% de la puntuació màxima (25 sobre 80); i la segona, la impossibilitat de poder substituir alguna especificació tècnica que no sigui contrària a la implantació del sistema.

Així, i a títol d'exemple, no s'entén que en cas de la utilització de piles o bateries, en lloc de connexió elèctrica, aquelles tinguin que tenir una vida útil de més de 10 anys, quan el termini de la concessió es per 5 anys més dos anualitats de pròrroga (és a dir 7 anys); no és en si la durada, sinó la coincidència del que s'anuncia com a únic producte amb piles o bateries. Però a la vegada la puntuació més transcendents que per conceptes es pot obtenir, es precisament la de la *telelectura*, sense cap tipus de graduació: és a dir: o es compleixen totes les especificacions tècniques, sense possibilitat de poder substituir alguna d'elles que no distorsionin l'objecte de la implantació de la *telelectura*, de tal manera que qualsevol alternativa, per disposició de la mateixa clàusula, comportaria una puntuació de zero.

Entenem doncs que és procedent estimar parcialment els recursos de reposició, en allò relatiu a aquestes qüestions.

### III.3.-

Atès que la rectificació o modificació de les clàusules i annex s'hauria de fer, quan ja s'ha realitzat la publicació, entenem contrari a Dret, procedir a la rectificació del Plec i de l'annex, ja que seria contrari al principi de publicitat i transparència, podent donar-se el cas de que altres hipotètics interessats no participessin en la licitació per desconeixement de les modificacions introduïdes posteriorment a la publicació. Entenem que s'ha de redactar de nou les clàusules i que per estimació parcial dels recursos, comporta deixar sense efecte el present procediment, iniciant-ne un de nou amb totes les garanties, i amb previ examen de la resta de qüestions plantejades pels recurrents, que per efecte de la estimació de les qüestions que hem analitzat, resulta intrascendent analitzar en aquest moment.

### IV.4.-

L'estimació parcial que hem esmentat, ho és en tant no s'ha examinat la resta de qüestions, però els seus efectes, els estenem a la estimació de les sol·licituds contingudes en alguns recursos de reposició, de deixar sense efecte el present procediment i iniciar un de nou, tal com s'ha indicat a la clàusula anterior.

A tal fi entenem que el Ple de la Corporació, hauria d'acordar, (en base als antecedents i les consideracions de l'informe de l'Interventor, - *al que no hi veiem objecció a fer*-, i de les presents consideracions), estimar parcialment els recursos de reposició interposats, i en conseqüència la pretensió formulada en els recursos de reposició de FCC Aqualia i de Sorea, d'acabar aquest procediment de licitació, acordant per dita estimació, la finalització del present procediment; i en el mateix acord indicar als recurrents que la resta d'al·legacions no examinades en aquest tràmit, seran analitzades en cas de fer una nova licitació sense perjudici d'acordar en el seu cas, la proposta que consta en l'informe de l'Interventor.

Atès que es tracta d'una resolució de recursos de reposició, s'indicarà que contra la resolució no hi cap recurs potestatiu de reposició, sinó directament el recurs contenciós administratiu.

Així mateix, es fa constar que el present informe haurà de ser validat pels serveis jurídics de la Corporació, si ha de ser la base de la resolució a adoptar pel Ple.

El que informo amb les reserves fetes al principi, a 25 d'abril de 2017"

Vista la diligència del Secretari municipal en la que fa constar que no té objeccions a oposar a l'informe jurídic més amunt transcrit.

Atès que el Ple municipal és l'òrgan competent per resoldre els recursos de reposició interposats contra l'acord aprovat en data 4 de gener de 2017 més amunt esmentats.

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Primer.- Estimar parcialment els recursos de reposició interposats contra l'acord del



## Ajuntament de Maçanet de la Selva

Ple de data 4 de gener de 2017, i en conseqüència la pretensió formulada en els recursos de reposició de FCC Aqualia SA i de SOREA Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SAU, d'acabar el procediment de licitació del contracte per la gestió del servei públic de distribució i subministrament d'aigua potable al terme municipal de Maçanet de la Selva en la modalitat de concessió administrativa, acordant-se la finalització del dit procediment.

Segon.- Indicar als recurrents que la resta d'al·legacions no examinades en aquest tràmit seran analitzades en cas de fer una nova licitació sense perjudici d'acordar, en el seu cas, la proposta que consta a l'informe de l'interventor."

Tercer.- Procedir a la devolució de les pliques presentades durant el termini de presentació de proposicions, per part de SOREA Sociedad Regional de Abastecimientos de Agua SAU i per part d'Abastament d'Aigua del Tordera SL, sense obrir les mateixes. A aquests efectes comunicar a dites societats que poden recollir les esmentades pliques a les oficines municipals a partir del dia següent al de la notificació del present acord.

El Sr. Alcalde explica els recursos presentats i que a la vista dels informes creu que és millor recular i, en el seu cas, tornar a començar.

El Sr. Lop pregunta què vol dir i si és que es tracta de fer un altre plec o de municipalitzar el servei.

El Sr. Alcalde diu que municipal ho ha estat sempre i el que es tracta és de decidir el sistema de gestió, i aquest és un tema que caldrà parlar-ne entre tots per veure què es fa.

El Sr. Ortiz pregunta quina és la proposta pel futur.

El Sr. Alcalde diu que la faran conjuntament i s'en parlarà entre tots.

El Sr. Ciurana diu que el que el treball que s'ha fet no es llença, sense perjudici de què es pugui decidir una cosa o una altra.

Finalment es sotmet a votació l'anterior proposta d'acord, que és aprovada per unanimitat dels presents.

Per tant, el Sr. Alcalde declara aprovada l'esmentada proposta d'acord.

I no havent-hi més assumptes a tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, essent l'hora indicada a l'encapçalament, de la qual s'estén la present acta, del que jo el Secretari certifico.

Vist i Plau,  
L'Alcalde,

El Secretari

Antonio Guinó Bou