



Ajuntament de Maçanet de la Selva

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 404/15
Caràcter : Extraordinària
Data : 23 de setembre de 2016
Horari: De les 13:15 h a les 13'44 h
Lloc : Sala de Plens de l'Ajuntament

Hi assisteixen :

Antoni Guinó Bou, Alcalde President
Josep Maria Ciurana Planas
Carles Vallribera Martí
José Maria Martínez Regaño
Narcís Vilella i Munjé
Marta de Egea i Hinojosa
Joan Josep Martínez González
Raquel Reyner Barraca
Natàlia Figueras Pagès
Adrian Ortiz Jurado

Ha excusat la seva assistència:

Fernando Maqueda Ramos
Xavier Xarbau i Adrobau
Montserrat Vergés Vall.llovera

Secretari: Joan Guitart Duran

Ordre del dia:

Punt únic.- Resoldre la sol.licitud de RecMadral Companyia d' Aigües SA de suspensió de l'executivitat dels acords executius adoptats pel Ple de data 1/08/2016, i donar tràmit d'audiència respecte del recurs de reposició que es presenta contra el mateix acord del Ple.

Desenvolupament de la sessió:

Punt únic.- Resoldre la sol.licitud de RecMadral Companyia d' Aigües SA de suspensió de l'executivitat dels acords executius adoptats pel Ple de data 1/08/2016, i donar tràmit d'audiència respecte del recurs de reposició que es presenta contra el mateix acord del Ple.

Es dóna lectura de la següent:

PROPOSTA D'ACORD

“ Atès que en data 1 de setembre de 2016, RGE 3029, per part de REC MADRAL COMPANYIA D'IAGUES S.A, es va interposar recurs de reposició contra l'acord plenari de 1 d'agost de 2016, pel qual es requeria al recurrent actuacions relatives al subministrament d'aigua a la Urbanització Maçanet Residencial Park;



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Atès que en l'esmentat recurs de reposició, per altressí, el recurrent sol·licita la suspensió de l'executivitat d'allò acordat;

Atès que durant el mes d'agost ha tingut entrada a l'Ajuntament interlocutòria del JCA n. 3 de Girona, ratificant i ampliant el subministrament d'aigua pel consum de boca que ve realitzant l'Ajuntament; així com també ha tingut entrada ofici del Departament de Salut Pública de la Generalitat de Catalunya, indicant que l'aigua no es Apta pel consum de boca.

Atesa la complexitat de les qüestions que es plantegen, moltes d'elles de caràcter tècnic i jurídica, s'ha sol·licitat informe jurídic, que ha estat emès en data 14 de setembre de 2016, i que serveix de fonamentació i motivació a la present resolució i quin contingut literal és el següent:

"Informe jurídic abreujat.-

Per part de l'Ajuntament de Maçanet de la Selva, es sol·licita informe a aquest lletrat en relació a la suspensió d'executivitat de l'acord plenari del dia 1 d'agost de 2016, formulat en el recurs de reposició interposat per REC MADRAL COMPANYIA D'AGUES S.A., en data 1 de setembre de 2016 (RGE 3029). Emetem aquest informe en base als antecedents entregats, així com en base a la interpretació que en fem d'aquests i de la normativa que entenem aplicable, i llevat de la superior interpretació d'aquells i de la normativa aplicable, que en facin els Tribunals de Justícia.

1.- L'objecte d'aquest informe, es concreta en la petició de suspensió d'executivitat que el recurrent, sol·licita per altressí, a l'empara de l'article 111 de la Llei 30/1992, i a la vegada, es referix, als tràmits que l'ajuntament ha de dur a terme en relació al recurs de reposició. Per tant no s'entra en el fons del recurs de reposició.

2.- Com antecedents, cal recordar el que es va disposar a l'acord plenari de data 1 d'agost de 2016, que després de la motivació, requeria al ara recurrent que aportés la verificació per part del Departament de Salut Pública de la Generalitat de Catalunya, relativa a que l'aigua que subministra a la Urbanització Residencial Maçanet Park, es apte pel consum humà; així com altres qüestions que consten a la resolució, i s'advertia de la possible intervenció, en cas d'incompliment.

3.- També s'ha de considerar, com antecedents a tenir en compte en aquest incident de sol·licitud de suspensió de l'executivitat, les següents qüestions:

- Presentació de l'escrit de la propietat de parcel·les i titulars dels pous, oposant-se a que el recurrent faci obres o intervencions en la seva propietat.

- Interposició de mesures cautelarríssimes per una de les Associacions de Propietaris de Maçanet Residencial Park, que van originar el recurs contenciós administratiu n. 250/2016 (mesures cautelars) JCA n. 3 de Girona, que si bé varen ser desestimades, es va habilitar el més d'agost, per la seva tramitació com a mesures cautelars ordinàries. Una vegada feta la tramitació, es va dictar interlocutòria de data 22 d'agost de 2016, per la qual s'estableix que l'ajuntament de Maçanet, com a mínim a de subministrar aigua apte pel consum humà, al menys dues vegades a la setmana, i no cada dia; per Interlocutòria de 2 de setembre de 2016, el Jutjat desestima una petició dels recurrents, de completar aquella interlocutòria, que es servís el subministrament matí i tarda. L'Ajuntament comunica al Jutjat l'ampliació del servei de subministrament, segons la interlocutòria de data 22 d'agost, abans esmentada.

- En data 6 d'agost de 2016, és a dir amb posterioritat a l'acord plenari del dia d'agost de 2016, va tenir entrada a l'Ajuntament un ofici, en que es comunica a



Ajuntament de Maçanet de la Selva

L'Ajuntament el trasllat que s'ha fet a REC MADRAL, per part d'aquell departament. En l'esmentat ofici, que s'acompanya de diversos anàlisis, es disposa:

*En aquest escrit es dóna resposta a Rec Madral SA, sobre alguna qüestió plantejada envers a la presència en algunes mostres, del paràmetre clorat així com dubtes plantejats sobre la incertesa dels mètodes d'assaig i sobre la necessitat o no de fer contraanàlisis. A més a més, en aquest escrit se li comunica a l'entitat gestora que en el mostreig realitzat el dia 3 d'agost, la mostra a sortida de tractament **no compleix els criteris de qualitat exigits i s'ha qualificat de no apta. (...) En aquest sentit, doncs cal mantenir la qualificació de no aptitud de l'aigua de la xarxa atès que no s'acredita que s'estigui realitzant un tractament d'aigua capaç de mantenir els paràmetres de qualitat dins dels valors exigits per la normativa. D'altra banda en mostres agafades en el marc de l'autocontrol de l'entitat gestora, s'ha detectat que la terbolesa supera el valor paramètric, per la qual cosa s'ha requerit l'adopció de mesures correctores***

4.- Sense entrar doncs en les al·legacions de fons del recurs de reposició, i a la vista dels fets contextuals en que s'ha de resoldre la petició de suspensió de l'executivitat sol·licitada, no s'aprecia l'existència de cap dels requisits per estimar tal suspensió; abans el contrari, l'interès públic es veu greument afectat pel subministrament i tractament que realitzat el recurrent; subministrament que ha de suportar l'ajuntament de Maçanet, que ja va adoptar en el seu dia, i que ha estat ratificat judicialment com a mesura cautelar; el mateix Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, tot i haver validat les actuacions a realitzar per l'entitat gestora, torna a posar de manifest que l'aigua es qualificada de NO APTA, a la vegada que indica altres extrems, que no poden permetre una suspensió d'allò acordat a la resolució de data 1 d'agost de 2016, en el que eren acords, ja que hi havien apartats de indicatius, recordatoris, de vista, etc...

Per tant resulta incert, com es manifesta al altressí primer del recurs de reposició, que l'aigua sigui apte pel consum humà. Per sobre dels anàlisis que aporta el recurrent, preval aquella avaluació del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, que com diem ha qualificat de No Apta pel consum de boca, l'aigua que subministra l'entitat gestora aquí recurrent.

No concorren doncs, els principis, ni del *fumus boni iuris*, ni el *periculum in mora*, ni uns danys o perjudicis de difícil i impossible reparació; abans el contrari, l'intensitat del interès públic, es superior a la del interès privat, tal com així es dedueix dels antecedents i de la resolució judicial abans esmentada.

Es proposa doncs desestimar la sol·licitud de suspensió de l'executivitat dels acords de la resolució plenària del 1 d'agost de 2016 objecte del recurs de reposició.

5.- Pel que fa a altres tràmits, entenem que correspon el següent:

a) Donar una tràmit d'audiència i vista de 10 dies, en relació al recurs de reposició interposat per Rec Madral Companyia d'Aigües, a les dues associacions de propietaris de la Urbanització Maçanet Residencial Park, així com a també a Corporación Rec Madral SL; M^a Mercedes Cuyas Palazón, en representació de Massanet Residencial Park S.L.; Mercedes Palazón Vilas; Generalitat de Catalunya, Subdirecció General de Coordinació de la Salut Pública a Barcelona i Girona; Agència Catalana de l'Aigua; termini en el que podran realitzar les al·legacions que estimin oportunes.

b) Una vegada transcorregut aquest termini, i a la vista del que s'hagi presentat, resoldre el recurs de reposició.



Ajuntament de Maçanet de la Selva

c).- Atès que el Jutjat Contenciós Administratiu n. 3, en el recurs ordinari número 250/2016, interposat per Associació de Veïns de Residencial Park, ha reclamat ja l'expedient administratiu, procedeix l'emplaçament dels que a l'expedient apareixen com a interessats, **per que en el termini de 9 dies des de la present notificació, puguin comparèixer i personar-se a l'esmentat procediment com a demandats**, i per tant correspon emplaçar a :

Rec Madral Companyia d'Aigües SA
Corporación Rec Madral SL;
M^a Mercedes Cuyas Palazón, en representació de Massanet Residencial Park S.L;
Mercedes Palazón Vilas;
Generalitat de Catalunya, Subdirecció General de Coordinació de la Salut Pública a Barcelona i Girona;
Agència Catalana de l'Aigua
L'altra Associació de propietaris i veïns de la Urbanització Maçanet Residencial Park

Es el que informo, amb les reserves fetes al principi.

El que informo amb les reserves fetes al principi, el 14 de setembre de 2016.-Lletrat, JM Llauredó Olivella"

A la vista dels antecedents i del que s'ha informat a l'Ajuntament;

S'ACORDA:

Primer.- Desestimar i per tant denegar la sol·licitud de suspensió de l'executivitat dels acords executius adoptats en el ple de data 1 d'agost de 2016, ratificant el seu contingut i ordenant el seu compliment, amb les conseqüències i advertències indicades en aquella resolució pel cas d'incompliment, motivant-se aquesta resolució en la part expositiva anterior, i sense perjudici del que s'acordi al resoldre el fons del recurs de reposició.

Segon.- Donar una tràmit d'audiència i vista de 10 dies, en relació al recurs de reposició interposat per Rec Madral Companyia d'Aigües SA, a les dues associacions de propietaris i veïns de la Urbanització Maçanet Residencial Park, així com a també a Corporación Rec Madral SL; M^a Mercedes Cuyas Palazón, en representació de Massanet Residencial Park S.L; Mercedes Palazón Vilas; Generalitat de Catalunya, Subdirecció General de Coordinació de la Salut Pública a Barcelona i Girona; Agència Catalana de l'Aigua; termini en el que podran realitzar les al·legacions que estimin oportunes.

Tercer.- **Emplaçar** a les persones que figuren com a interessades a l'expedient administratiu, per que **en el termini de 9 dies des de la present notificació, puguin comparèixer i personar-se com a demandats en el Recurs contenciós administratiu número 250/2016 que es tramita en el Jutjat Contenciós Administratiu n. 3 de Girona**, interposat per Associació de Veïns de Residencial Park, contra inactivitat de l'administració, relativa al subministrament d'aigua potable; emplaçant-se als següents interessats: Rec Madral Companyia d'Aigües SA; Corporación Rec Madral SL; M^a Mercedes Cuyas Palazón, en representació de Massanet Residencial Park S.L; Mercedes Palazón Vilas; Generalitat de Catalunya, Subdirecció General de Coordinació de la Salut Pública a Barcelona i Girona; Agència Catalana de l'Aigua; l'altra Associació de propietaris i veïns de la Urbanització Maçanet Residencial Park que no ha interposat el recurs contenciós.

Quart.- Indicar que contra l'apartat primer d'aquesta resolució es pot interposar recurs de reposició potestatiu, específicament contra la denegació de la suspensió de l'executivitat, en el termini d'un mes des de l'endemà de la present notificació, o bé



Ajuntament de Maçanet de la Selva

directament recurs contenciós administratiu davant els Jutjats del contenciós administratiu de Girona, en el termini de dos mesos des de l'endemà de la recepció de la present resolució. Contra la resta d'apartats no hi cap recurs, atès que són actes de tràmit o emplaçaments, sense perjudici de que els interessats interposin aquells recursos o accions que entenguin que són procedents processalment.”

El Sr. Vilella pregunta com és que es torna a donar un altre cop audiència als interessats.

El Sr. Alcalde dona la paraula al Secretari sotasignant qui explica que el tràmit d'audiència que es dona ara no és respecte a l'acord inicial sinó respecte al recurs que s'ha presentat contra el mateix, ja que legalment abans de resoldre el recurs s'ha de donar audiència a la resta de parts.

El Sr. Ciurana diu que a la propietat del servei també se li hauria de requerir per tal de què digui alguna cosa al respecte.

El Sr. Alcalde diu que no vol repetir ara el que ja ha dit en anteriors ocasions sobre aquest tema, i no més vol remarcar que cal continuar amb les actuacions iniciades per tal de resoldre aquest tema i seguidament fa algunes referències respecte a la situació existent i els seus antecedents.

La Sra. De Egea diu que en primer lloc vol excusar els seus companys que no han pogut assistir a aquesta sessió per motius laborals atesa l'hora en què es celebra. Respecte al tema en qüestió creu que el camí iniciat és bo però que s'abstindran, ja que varen demanar quan es va prendre l'acord un informe dels efectes que es produirien d'aquesta intervenció i respecte a com quedarien les parts en relació al servei i quines obligacions de drets i deures tindríem, així com les possibilitat de rescat.

El Sr. Alcalde diu que quan s'entra en aquestes situacions de vegades hi ha qui té dubtes, i que és difícil fer informes sobre com aniran jurídicament temes que segurament entraran en plets judicials.

Finalment, es sotmet a votació la proposta d'acord que s'ha transcrit al començament d'aquest punt de l'ordre del dia, amb el resultat següent:

- NOU vots a favor del Sr. Alcalde, el Sr. Ciurana, el Sr. Vallribera, la Sra. Reyner, la Sra. Figueras, el Sr. José M^a Martínez, el Sr. Joan Josep Martínez, el Sr. Vilella i el Sr. Ortiz.
- UNA abstenció, de la Sra. De Egea

Per tant, el Sr. Alcalde declara aprovada l'esmentada proposta d'acord.

La Sra. De Egea manifesta que el fet de demanar els informes esmentats no és el mateix que tenir dubtes respecte la situació sinó que el què volen és les coses clares.

I no havent-hi més assumptes a tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, essent l'hora indicada en l'encapçalament, de la qual s'estén la present acta, del que jo el secretari certifico.

Vist i Plau
L'Alcalde

El Secretari



Ajuntament de Maçanet de la Selva

Antonio Guinó Bou