

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 384/15
Caràcter : extraordinària
Data : 23 d'abril de 2015
Horari: de 13:05 a 14:13 hores
Lloc : Sala de Plens de l'Ajuntament

Hi assisteixen :

Antoni Guinó Bou
Josep Lluís Valentí Mompart
Juan José Martínez González
Natàlia Figueras Pagés
Pere Vila Ramos
Maria del Carmen Fernandez Anello
Antoni Trincheria Boix
Fernando Maqueda Ramos
Josep Maria Ciurana Planas
Soledad Vega González
Xavier Roca Carreras
José Martínez Herrera
Adrian Ortiz Jurado

Secretari: Joan Guitart Duran

Ordre del dia:

Punt únic.- Sessió extraordinària del Ple a petició de dos regidors del grup Nou Maçanet i de dos regidors del Partit dels Socialistes de Catalunya, sobre les qüestions que consten al seu escrit amb registre d'entrada núm.1080, de data 17 d'abril de 2015, que s'adjunta a la present convocatòria.

Desenvolupament de la sessió:

Punt únic.- Sessió extraordinària del Ple a petició de dos regidors del grup Nou Maçanet i de dos regidors del Partit dels Socialistes de Catalunya, sobre les qüestions que consten al seu escrit amb registre d'entrada núm.1080, de data 17 d'abril de 2015, que s'adjunta a la present convocatòria

Per part del Secretari sotasignant , i d'ordre del Sr. Alcalde, es dóna lectura íntegra de l'escrit amb registre d'entrada núm. 585, de data 3 de març de 2015, presentat pel Cos Nacional de Policia.



MINISTERIO
DEL INTERIOR



DIRECCIÓN GENERAL
DE LA POLICÍA

CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
Jefatura Superior de Policía
de Cataluña, BPPJ Barcelona
DEF. Sección D.E. y B.C.- Gº II.

AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA REGISTRE GENERAL	
DATA: - 3 MARÇ 2015	
NÚM. ENTRADA 585	NÚM. SORTIDA

O F I C I O

N/REF.: 1000/15 Gº II D.E. y B.C.

S/ REF.:

FECHA: 03-03-2015

ASUNTO: Sdo. Documentación sobre Planes Urbanísticos.

DESTINO: AYUNTAMIENTO DE MAÇANET DE LA SELVA (GIRONA).

Partiendo de la información a la que ha tenido acceso este grupo II de Blanqueo de Capitales, Sección de Delincuencia Económica y Blanqueo de Capitales, U.D.E.F., de la Brigada Provincial de Policía Judicial de Barcelona, se están llevando a cabo una serie de gestiones de investigaciones bajo el amparo de la Fiscalía, en aras a esclarecer la presunta comisión de diversos ilícitos penales que habrían tenido lugar en la localidad de Maçanet de la Selva (Girona), todos ellos con un mismo denominador común: la recalificación de terrenos rústicos a suelo urbanizable y a suelo urbano, terrenos que configuran la geografía de esta población.

- 1) De este modo, se requiere a ese organismo para que, a la mayor brevedad posible, facilite a este grupo de investigación la siguiente documentación:
 - o Plan Territorial General de Urbanismo: vigente en la localidad de Maçanet de la Selva (Girona) durante los años 1.999-2.007, así como las posibles revisiones que se hayan podido llevar a cabo en el mismo en ese periodo.
 - o Planes Territoriales Parciales de Urbanismo llevados a cabo, en su caso, y que afecten a esta localidad.
 - o Planes Territoriales Sectoriales de Urbanismo que hayan tenido lugar en esta población, así como los posibles Planes de Ordenación Urbanística Municipal, respecto a la fincas que a continuación se enumeran:



---Finca con referencia catastral 17109A001000680001MY, situada en el polígono 1, parcela 68, Mas Garriga, Maçanet de la Selva (Girona).

---Finca con referencia catastral 17109A002000220000XD.

---Finca con referencia catastral número 17109A003000540000XT, situada en el polígono 3, parcela 54, Maçanet de la Selva (Girona).

---Finca con referencia catastral número 17109A003000560000XM, situada en el polígono 3, parcela 56, Maçanet de la Selva (Girona).

---Finca con referencia catastral número 17109A003001010000XS, situada en el polígono 3, parcela 101, Las Torrenteras, Can Vila, Maçanet de la Selva (Girona).

---Finca con referencia catastral número 17109A003000970000XI, situada en el polígono 3, parcela 97, Maçanet de la Selva (Girona).

En conclusión, Actuaciones Sectoriales del Planteamiento Urbanístico y de Gestión que hayan tenido repercusión en los sectores territoriales en los que se asientan los mencionados inmuebles.

Además, y respecto a la primera finca, es decir, aquella con referencia catastral número 17109A001000680001MY, se solicita informen sobre la composición de las Juntas de Valoración (encargadas de cifrar el Justiprecio), su ámbito de ubicación y su competencia territorial.

2) Por otro lado, interesa igualmente que se aporte el expediente de construcción que obre en ese ayuntamiento, relativo a la construcción de una casa rural en la finca con referencia catastral 000700400DG92G0001EP, situada en el polígono 15,



MINISTERIO
DEL INTERIOR



DIRECCIÓN GENERAL
DE LA POLICÍA

CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
Jefatura Superior de Policía
de Cataluña. BPPJ Barcelona
UDEP. Sección D.E. y B.C.- Gº II.

parcela 4, Sant Llorenç, Llagostera (Girona); y en la finca con referencia catastral 17096A015001020000BK, situada en el polígono 15, parcela 102, Sant Llorenç, Llagostera (Girona). Además, se solicita la remisión de toda la documentación obrante en ese ayuntamiento, relativo a la presunta subvención que este tipo de construcciones reciben para llevarlas a cabo.

Interesa además, toda la información relevante que pudiera quedar al margen de los expedientes; información que abarcaría desde el origen de la propiedad de los terrenos, a los compradores posteriores, el precio desembolsado, las SOCIEDADES ADQUIRENTES, sean estas o no las concesionarias y/o adjudicatarias de las obras, la documentación aportada, el desarrollo de los Planes por sectores, el enclave de cada sector aportando su equivalencia con las referidas fincas, y cualquier otro documento de interés para la investigación.

3) En último término, se requiere a ese ayuntamiento para que aporten toda la documentación obrante en su poder relativa a la ubicación por parte de una empresa de telecomunicaciones, de una antena en la finca con número de referencia catastral 17109A014000110000XU, situada en el polígono 14, parcela 11, Can Roure, Maçanet de la Selva (Girona); así como en la finca con referencia catastral número 17109A007000130000XA, situada en el polígono 7, parcela 13, Can Roure, Maçanet de la Selva (Girona).

Finalmente, rogamos informen si, en el marco del Planteamiento Urbanístico de esta población, obra alguna reclamación administrativa de oposición al Plan (Asociación Vecinal o similar), y en su caso, si alguna de ellas ha derivado en algún Recurso Contencioso-Administrativo ante los tribunales.

El Sr. Ortiz diu que voldrien saber quina relació hi ha amb les finques sobre les que es demana informació i el Sr. Alcalde, el Sr. Trincheria i el Sr. Ciurana, que voldrien també saber quins són els motius els quals s'està investigant i finalment voldrien saber també si s'ha entregat ja la documentació sol·licitada.

El Sr. Roca diu que voldria saber com funcionarà aquest Ple, perquè creu que s'hauria de donar primer una explicació sobre aquest escrit que s'ha presentat a l'ajuntament i seguidament els regidors de l'oposició poder fer les preguntes pertinents.

El Sr. Alcalde contesta que ells són els que han sol·licitat la convocatòria d'aquest Ple i per tant són ells els que han d'exposar el que creguin convenient.

El Sr. Roca diu que fa uns dies el Sr. Alcalde va sortir al diari proclamant-se l'amo del poble quan ja sabia que l'estaven investigant, motiu pel qual li demana que tingui respecte pel poble i per la gent de Maçanet.

El Sr. Alcalde li diu al Sr. Roca que es centri amb el tema del Ple i que no faci mítings.

Els Sr. Roca diu que no volen cap mal al Sr. Alcalde però que es creu l'amo del poble i que així no es pot governar amb democràcia, diu també que sembla que l' UDEF demana informació sobre operacions de l'any 2003 i de l'any 2005 de societats on figura la seva família i sobre la compra venda d'uns terrenys amb uns beneficis molt importants, i pregunta si troba normal que s'aprofiti d'informació privilegiada, diu que també li demanen informació sobre terrenys que varen quedar registrats a nom de la seva família.

El Sr. Alcalde diu que cal ser seriosos i que és aquí per explicar el que li han demanat i que si vol parlar de finques podem parlar de la de tots; diu també que han dit a la premsa que té moltes finques i que ell té una nota registral on figuren les que realment posseeix; d'altra banda, el que diu ara el Sr. Roca ja ho varen denunciar anteriorment i el Jutjat ha sobreseït la denúncia que va presentar el seu cap de grup, i que per tant ara el que han de fer és centrar-se en el tema del Ple.

El Sr. Trincheria diu que contestarà les preguntes del regidor socialista que ha fet anteriorment, i que concretament són:

- Quina relació hi ha amb ells i les finques sobre les que es demana informació.
- Per quins motius s'està investigant.
- Si s'ha donat la informació sol·licitada.

El Sr. Trincheria diu que contestant a la primera pregunta diu que a la sol·licitud d'informació apareix una finca de la que ell és titular des de l'any 1974 i que abans ja era de la seva família, que diu que és la que té referència cadastral núm. 17109A002000220000XD. També es parla d'una altra finca, amb referència cadastral 17109A001000680001MY que és propietat de la família Ciurana des de fa molt de temps, potser més de 100 anys. Diu que d'aquestes finques en donarà la informació que correspon.

El Sr. Trincheria continua dient que contestant a la segona pregunta és evident que el motiu pel què s'investiga és perquè algú ha presentat alguna denúncia, i diu que li sembla absurd que es preguntin això tan obvi. Continua dient que evidentment si algú va a la Policia a posar una denúncia, la policia inicia un expedient; ell per la raó que sigui pot denunciar a una altra persona i tan si és veritat com si no la policia inicia un expedient, i aquesta és la raó o motiu pel què s'investiga. El què li sobta és que en aquest cas és una denúncia electoral i política. Continua explicant que la sol·licitud d'informació de la UDEF que s'ha llegit abans diu que es demana informació per "*la presunta comisión de diversos ilícitos penales.... todos ellos con un mismo denominador común: la recalificación de terrenos rústicos a suelo urbanizable y a suelo urbano....*". És a dir, que el motiu de la denúncia és una requalificació de terrenys i per això la documentació que es demana és el planejament urbanístic, les seves modificacions entre els anys 1999 al 2007.

El Sr. Trincheria continua dient que contestant la tercera pregunta, la documentació sol·licitada correspon trametre-la al Secretari municipal i suposa que ho haurà fet.

El Sr. Trincheria diu que vol destacar la malícia d'aquesta denúncia, que és política, i que va encaminada a dir això que es diu ara que tots son iguals, i que tot és una corrupció, suposa que amb la finalitat d'agafar algun vot. Explica que respecte a ell li demana informació d'una finca seva respecte a la requalificació de terrenys rústics a urbans, i el mateix respecte a una finca de la família Ciurana.

El Sr. Trincheria explica, respecte a la finca de la família Ciurana, que el Sr. Ciurana ahir va presentar una instància a l'Ajuntament demanant un informe de l'arquitecte respecte a si la finca havia estat requalificada en algun moment. A la mateixa instància el Sr. Ciurana hi acompanya l'informe que va emetre l'arquitecte en el qual hi consta que la referida finca no ha estat objecte de cap procediment per modificar-ne la seva qualificació urbanística. També explica que com que es diu que l'ajuntament ha adquirit una porció d'aquesta finca a un preu més alt al que correspon, també adjuntarà còpia de la valoració corresponent. Diu també que tota aquesta documentació està a disposició de qui en vulgui còpia.

Seguidament el Sr. Trincheria llegeix íntegrament la instància presentada pel Sr. Ciurana amb registre d'entrada núm.1156, de data 22 d'abril de 2015, que es reproduceix a continuació:

A/a Ajuntament de Maçanet de la Selva

JOSEP M^a CIURANA PLANAS amb DNI: 77.906.883-H domiciliat a Can Garriga, veïnat de Marata (bústia, 5002), 17412 Maçanet de la Selva Girona

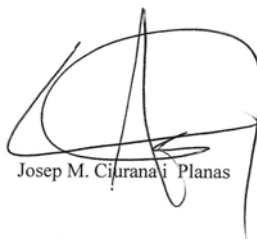
AJUNTAMENT DE MAÇANET DE LA SELVA REGISTRE GENERAL	
DATA	22 ABR. 2015
NÚM. ENTRADA	NÚM. SORTIDA
1156	

EXPOSA

Que es fill de Salvador Ciurana Albó i germà de Ricard Ciurana Planas, antic i actual titular de la casa amb les seves terres anomenada Can Garriga i consta amb el número de referència cadastral 17109A001000680001MY polígon, 1 parcel·la, 68

DEMANA

S'emeti certificat per part de l'arquitecte municipal de Maçanet de la Selva a on faci constar expressament si hi ha hagut algun canvi en la seva qualificació urbanística durant el període que va des de l'aprovació del vigent pla general d'ordenació de l'any 2002 fins al 22 d'Abril de 2015


Josep M. Ciurana Planas

Maçanet de la Selva a 22 d'Abril del 2015

A continuació el Sr. Trincheria llegeix també íntegrament l'informe emès per l'arquitecte en resposta a aquesta instància, que transcrit íntegrament diu el següent:

“ Vista la instància presentada per Josep M. Ciurana Planas (R.E.: 1156, de 22 d'abril de 2015) sol·licitant certificat en el que es faci constar si hi ha hagut algun canvi en la qualificació urbanística de la finca de la seva propietat, referència cadastral 17109A001000680001MY, en el període que va des de l'aprovació del vigent PGO fins al dia d'avui, el tècnic sotasignat informa:

1r. Consultat el vigent PGOU de Maçanet, aprovat definitivament el 26 de setembre de 2001 i publicat al BOP de Girona número 152, de 18 d'agost de 2002, resulta que la finca de referència està inclosa dins l'àmbit del sòl no urbanitzable, clau d1 “Protecció Agrícola”, regulat per l'art. 53 de les NNUU, sense que s'hagi tramitat ni aprovat cap expedient de modificació de la qualificació urbanística en el període comprès entre l'aprovació definitiva del PGO i l'actualitat. “

El Sr. Trincheria continua dient que respecte a la segona qüestió que afecta a la finca de Can Garriga, és a dir sobre el preu de venda d'una porció de terreny que ha adquirit l'ajuntament arrel d'un conveni que es va signar per la construcció d'un vial, que la valoració que es va realitzar es va ajustar als criteris que havia fixat el Jurat d'expropiació forçosa quan va valorar una finca propera i de les mateixes característiques un any abans; explica que l'arquitecte va emetre informe de valoració aplicant aquests mateixos criteris i llegeix el text íntegre de l'informe que va emetre l'arquitecte:

“ A requeriment de l'Alcaldia s'emet informe de valoració d'una superfície de terreny de 7.036,13 m² situat a la finca anomenada Can Garriga.

1r. La superfície a valorar és la diferència entre la superfície dels terrenys que s'han d'ocupar per a executar les obres compreses en el projecte de “vial d'accés al nou cementiri”, 8.671,68 m², i la dels terrenys del camí de Marata, 1.635,55 m² que es preveu desafectar en el futur si s'executa el projecte esmentat, tal com es grafia en el plànol que se m'ha facilitat. La diferència a valorar és de 7.036,13 m².

2n. Criteris de valoració. Es dona la circumstància que fa molt poc temps, el juliol de 2010, el Jurat d'Expropiació de Catalunya, secció de Girona, va resoldre l'expedient plantejat pels Srs. Bigas Tarrés en relació amb l'obra de condicionament de la carretera d'accés al polígon industrial de Puigtió, obra que reuneix característiques molt semblants a la que ara ens ocupa, doncs es situa a 550 m, es tracta també de terrenys afectats per la construcció d'un vial, amb la mateixa consideració de sòl no urbanitzable i en el mateix entorn, doncs en els dos casos es tracta de vials que connecten el nucli de Maçanet amb el polígon industrial de Puigtió. Considerem, per tant, que l'acord adoptat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya, secció de Girona, en relació amb l'expedient 17/34/1030/0024-10, que adjuntem, constitueix una referència molt adequada i adoptem els valors que s'hi fixen per a efectuar la nostra valoració.

3r. Efectuem, doncs, la valoració a partir dels valors definits pel Jurat d'Expropiació de Catalunya abans indicats, resultant:

Superfície a valorar:	7.036,13 m²
Valor sòl:	preu unitari: 8,58 €/m²
	5% premi afecció: 0,429€/m²
	Total: 9,009€/m²
	Arrodoniment: 9 €/m²

Valoració: $7.036,13 \text{ m}^2 \times 9\text{€/m}^2 = 63.325,17\text{€}$

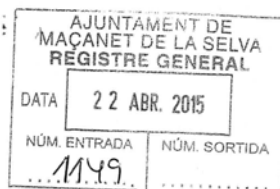
Apuja la valoració dels esmentats terrenys la quantitat de 63.325,17€ (seixanta-tres mil tres-cents vint-i-cinc euros amb disset cèntims)."

El Sr. Trincheria demana que consti en acta les instàncies i els informes que ha llegit, i diu que n'entregarà còpia a tothom que ho vulgui tenir.

El Sr. Trincheria diu que a la vista de tot això és clar que respecte a la finca del Sr. Ciurana que s'ha esmentat no hi ha hagut cap tipus de requalificació urbanística i que la valoració que es va donar a la porció de terreny que es va adquirir es va fer amb els mateixos criteris que havia fixat el jurat d'expropiació forçosa poc abans per una finca similar.

El Sr. Trincheria afegeix també que la resta de finques que s'esmenten a l'escrit de l'UDEF ni ell ni el Sr. Ciurana i tenen res a veure en cap moment. Creu que a contestat les preguntes que se li han fet i com ha dit té còpies dels documents llegits per qui les vulgui. Acaba dient que aquesta és una denúncia política que coincideix amb les eleccions amb la finalitat de, com diuen en castellà *"difama que algo queda"*.

El Sr. Ciurana diu que el Sr. Trincheria ha explicat sobradament la denúncia de la petició de documents de què estem tractant, i també ha explicat el que fa referència a la finca propietat de la seva família respecte de la qual es demana informació; continua dient que ara ell explicarà la informació respecte a la finca del Sr. Trincheria que s'esmenta a la petició de documentació de l'UDEF. A aquest respecte explica que el Sr. Trincheria va presentar ahir també al registre d'entrada de l'ajuntament un escrit sol·licitant s'emetés un informe per part de l'arquitecte sobre la qualificació urbanística d'aquesta finca, i llegeix íntegrament aquest escrit que transcrit literalment diu el següent:



Antoni Trincheria Boix, amb DNI 40309220 i domicili a c/ Sant Jordi, 15 de 17412 Maçanet de la Selva

EXPOS A

Que és titular de la finca amb referencia cadastral nº 17109A002000220000XD que es troba a afores Polígon 2, parcel·la 22. Se'n acompanya còpia.

És per això que

SOL·LICITA

S'emeti certificat per part de l'arquitecte municipal de Maçanet de la Selva a on es faci constar expressament si hi ha hagut algun canvi en la seva qualificació urbanística durant el període que va desde l'aprovació del vigent Pla general d'ordenació de l'any 2002 fins al dia d'avui de 22 d'abril de 2015.

Maçanet de la Selva a 20 d'abril de 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Trincheria'.

A continuació el Sr. Ciurana llegeix també íntegrament l'informe de l'arquitecte emès en resposta a l'escrit anterior, que transcrit literalment diu el següent:

“Vista la instància presentada per Antoni Trincheria Boix (R.E.: 1149, de 22 d'abril de 2015) sol·licitant certificat en el que es faci constar si hi ha hagut algun canvi en la qualificació urbanística de la finca de la seva propietat, referència cadastral 17109002000220000XD, en el període que va des de l'aprovació del vigent PGO fins al dia d'avui, el tècnic sotasignat informa:

1r. Consultat el vigent PGOU de Maçanet, aprovat definitivament el 26 de setembre de 2001 i publicat al BOP de Girona número 152, de 18 d'agost de 2002, resulta que la finca de referència està inclosa dins l'àmbit del sòl no urbanitzable, clau d1 “Protecció Agrícola”, regulat per l'art. 53 de les NNUU, sense que s'hagi tramitat ni aprovat cap expedient de modificació de la qualificació urbanística en el període comprès entre l'aprovació definitiva del PGO i l'actualitat. “

El Sr. Ciurana seguidament diu que queda clar doncs que no hi ha hagut cap requalificació urbanística respecte del terreny del que es demana informació a l'escrit de l' UDEF i també està clar que no hi ha hagut cap canvi de titularitat en aquesta finca des de fa molts anys i considera que tot això té un significat i una lectura que són molt fàcils de fer i diu també que abans de fer denúncies cal mirar-s'hi.

El Sr. Alcalde diu que vol aclarir que aquest no és un tema que estigui en el Jutjat, sinó que és una denúncia feta per algú que estaria bé que donés la cara, i com a tal denúncia es demana informació. Diu també que fa 4 anys abans de les eleccions també el Sr. Romaguera va presentar una denúncia, la qual fa tres mesos i mig ha estat sobreseïda pel Jutjat. Diu també que ell ja estava convençut des del principi que aquella denúncia no podia prosperar com així ha confirmat el Jutjat i el Fiscal, però algú esperava que el sobreseïment no fos abans de les eleccions per tal d'utilitzar-ho a la campanya electoral, i el no haver estat així sembla que ara es presenta una nova denúncia que en alguns dels seus fets és idèntic a l'anterior.

El Sr. Alcalde continua dient que presenta unes notes del Registre de la Propietat respecte a les finques a nom seu per tal de què consti quines són de la seva propietat respecte a la sol·licitud d'informació de l' UDEF, arrel de la denúncia que s'ha presentat. Diu que ell està acostumat ja a aquestes coses i que hi ha gent que repetidament li ha anat posant diverses denúncies per tal de fer-lo sortir als diaris; diu que en aquest cas la informació que sol·licita és del període comprès entre l'any 1999 i l'any 2007, i diu que durant la meitat d' aquest període de temps ell no va ser al govern municipal.

El Sr. Alcalde continua dient que no fa gaire ha rebut una denúncia d'un promotor de Maçanet dient que si no li dona la llicència que demana el portarà al Jutjat, denúncia signada per tots els propietaris del sector, i que són unes llicències que no es poden donar ja que no seria legal sinó es compleixen primer els requisits establerts, i diu que prefereix que el portin al Jutjat per no signar una cosa que no es pot aprovar legalment que no pas perquè hagi aprovat una cosa que és il·legal; i per casualitat sembla que un dels tècnics d'aquesta empresa s'ha posat en una llista política. Diu també que d'altra banda una persona que es diu de l' ANC va passar papers acusant-lo de corrupte i d'estar imputat, quan això no és cert, i també tenim per un altre costat uns grups polítics aquí fent la feina bruta d'altres. Continua dient que costa acostumar-se a tot això i que l'odi que alguns porten no condueix enlloc, i que ell ha procurat quan ha tingut majoria incorporar a tothom a l'equip de govern, i li agradaria que aquest odi desaparegués. Continua dient al senyor Alcalde si volem parlar de les propietats que

diem cadascú seria bo fer com el Parlament i que tothom exposés el seu. Finalment recorda que tots eles membres de l'ajuntament presenten una declaració de béns a l'inici del mandat.

El Sr. José Martínez diu que ells han demanat informació no per fer sang i fetge sinó perquè quan a l'ajuntament ve l'UDEF i demana tota aquesta informació es posa en dubte la tasca de l'ajuntament i també de les persones que tenen relació amb les finques de les quals es demana informació i li sembla lògic que es donin les explicacions corresponents. Diu també que no s'ha informat ni a la Comissió informativa ni en el darrer Ple Ordinari aquest tema, però no només això sinó que a la convocatòria d'aquest Ple que s'ha sol·licitat no queda clar quin és l'objecte del mateix. Continua dient que s'alegra que el Sr. Trincheria i el Sr. Ciurana hagin donat una explicació que estava a les seves mans i per tant cal felicitar-los, i respecte al Sr. Guinó diu que s'ha limitat a dir que s'entrega còpia d'una informació que ni s'explica.

El Sr. José Martínez continua dient que vol explicar per quin motiu es demanen les coses; diu que aquí consten dues finques que segons la voxpopuli tenen relació amb el Sr. Guinó; una d'elles es diu que és una finca on una empresa de telecomunicacions volia posar una antena i que ell la va tancar i ara ho podria aclarir; unes altres finques les va comprar i vendre el Sr. Guinó amb la seva esposa amb uns guanys molt elevats i a més les empreses compradores havien tingut relació amb l'ajuntament. Continua dient que la finca de la família Ciurana de la que es demana informació és una en què hi havia un conveni guardat en un calaix i per casualitat quan al 2011 va entrar a l'equip de govern aquell conveni es va signar i se li va treure una carretera que passa per davant de casa seu a més de pagar-li 60.000 €, portar-li l'aigua de franc i fer-li una tanca, i tot això per fer una carretera al costat sense cap utilitat pública.

El sr. Alcalde diu que el Sr. Martínez no té memòria sobre aquest conveni amb la família Ciurana, ja que ell va fer un conveni amb el Sr. Banús per treure el camí de l'Esparra condicionat a què es fes aquesta actuació a què es refereix el conveni del Sr. Ciurana. Diu també que parla de temes de compra i vendes d'uns terrenys que ja varen ser denunciats als Jutjats i que es va arxivar la denúncia, finalment diu també que sobre les finques que són de la seva propietat només cal que vagi al Registre de la Propietat a mirar-ho.

El Sr. Trincheria diu que sobre el fons de l'assumpte que es tracta en aquest Ple ja n'ha parlat abans i que com ha dit el Sr. Martínez pot tenir còpia de tot. Diu també que vol aclarir que el seu grup d'Acord per Maçanet no va donar suport a la investidura de l'actual alcalde sinó que a qui varen votar va ser a ell mateix juntament amb el Sr. Maqueda, i per tant la votació va quedar cinc a quatre a favor del Sr. Guinó que, per tant, és alcalde gràcies a l'abstenció de la resta de grups.

El Sr. Alcalde diu que no entén que el Sr. José Martínez digui que no se'ls ha informat de la petició de documents de la UDEF quan aquesta consta en el Registre d' Entrada. Diu també respecte al tema de la finca dels Srs. Ciurana i el conveni que es va fer que l'equip de govern en el que estava el Sr. Martínez, com ja ha dit, va aprovar i signar un conveni amb el Sr. Banús en el qual es comprometia a desafectar el camí de l'Esparra quan es fes l'obra del vial del cementiri que s'està fent actualment, i li sorprèn que ara el Sr. José Martínez digui que aquesta obra no és necessària.

El Sr. Roca dóna lectura de la intervenció que transcrita literalment diu el següent: “ *L' UDEF demana informació sobre unes parcel·les que a l'any 2014 anaven a nom de la seva dona i que l' Alcalde sempre ha dit que aquestes parcel·les les va comprar per*

passejar el seu gos, però que en realitat en treu un benefici econòmic amb el lloguer que li paga una empresa de Telecomunicacions "Global Crossing Home " és veritat que per aquests fets hi ha una denúncia interposada contra vostè per un ex policia de Maçanet i que és aquesta? Abans ha dit que no, però és veritat que encara està interposada? Ens pot explicar quin lloguer cobra? Sr. Guinó pel que fa a la casa rural de 574 m2 construïts que té a Llagostera, ens pots explicar perquè la UDEF li demana informació sobre una presumpta subvenció obtinguda? Ens pot aclarir si és veritat que a l'any 2008 el Jutjat de Sta. Coloma li va enviar una notificació d'embargament per no pagar unes obres en aquesta finca? Sr. Guinó primer li demano una còpia dels expedients d'obres i d'activitats dels anys 2002 i 2005 de l'empresa Extraàrids SL, empresa on hi figuren el nom dels seus dos fills com a consellers delegats. Extraàrids SL ha extret gresa de l'anomenada gresera de Can Gorch obtenint uns guanys importants. Hem de tenir en compte que a l'any 2002 es va modificar el Pla General permetent l'extracció de la gresera just el mateix any que figuren els seus fills com a consellers delegats d' Extraàrids SL. Tenim una imatge per satèl·lit de la caseta de Can Gorch de l'any 2002 i una altra imatge del mateix emplaçament anys després on la superfície d'extracció s'ha multiplicat per tres en aquests anys. Estem davant d'un delictes ambiental? Sr. Trincheria de vostè li demanen informació sobre la parcel·la de la gasolinera, tenim constància que des de fa mesos s'hi estan abocant graves en aquesta parcel·la i s'està utilitzant com aparca camions. Ens pot explicar si ja té els permisos en regla d'urbanisme? Sr. Ciurana de vostè li demanen explicacions sobre els 60.000 € que ha cobrat de l'ajuntament en dació de la parcel·la Mas Garriga. Cal recordar que aquest acord econòmic entre vostè, AM i el Sr. Guinó, CIU el varen redactar just després que formessin l'actual equip de govern. Ens pot dir quina diferència hi ha entre l'antic i el nou conveni a part de la prestació econòmica de 60.000 €? Sr. Ciurana, creu que s'hagués desenvolupat aquest projecte si no hagués format part de l'actual equip de govern del Sr. Guinó? "

El Sr. Trincheria diu que el Sr. Ciurana no ha estat mai a cap Ple quan s'han tractat temes referents a una finca de la seva família; diu també que ja s'ha explicat abans qui és i qui era abans el titular de la finca de la que s'ha demanat informació. Diu també respecte a la finca de la seva propietat on hi ha la benzinera que també ha quedat clar amb el que s'ha explicat abans que no hi ha hagut cap canvi urbanístic, i d'altra banda, totes les llicències estan en regla i no hi ha cap activitat il·legal. continua dient que el Sr. Roca no ha jugat lleialment respecte a la informació que arriba a l'ajuntament, perquè d'informació a l'ajuntament també n'arriba respecte el Sr. Roca i la seguretat social, per exemple, i no vol entrar-hi més.

El Sr. Ciurana diu que sobre el tema que l'afecta i que s'ha debatut mai ha intervingut. Diu també sobre el conveni que es va fer i que afecta a aqueta finca de la seva família, que era un conveni necessari ja que l'obra del vial del Cementiri venia imposada per un conveni anterior que va fer l'equip de govern de la passada legislatura amb el Sr. Banús, en què el pagament que se li va prometre consistia en desafectar el camí de l'espera i això es condicionava a què prèviament s'hagués acabat l'obra continguda en el projecte del vial del cementiri, que ara diuen que no té utilitat pública; per tant, no és cert que ell hagi entrat a l'equip de govern actual per fer aquest conveni, sinó que aquest conveni s'ha fet perquè ells ho varen preveure amb el conveni que ells varen signar amb el Sr. Banús.

La Sra. Figueras diu que avui ha sentit en algun moment vergonya aliena i diu que com a grup polític vol aclarir que la majoria dels fets que ara estan aquí denunciant els grups de l'oposició varen ser portats als Jutjats fa quatre anys i després d' investigats el tema ha estat arxivat; seguidament la Sra. Figueras llegeix textualment una part de

la resolució per la què s'acorda l'arxiu d'aquelles denúncies on es diu que no s'aprecia delictes en les actuacions denunciades. La Sra. Figueras diu que, per tant, la denúncia d'un grup polític va fer anys enrere s'ha arxivat i ara sembla que es fa una nova denúncia sobre el mateix a l' UDEF, que lògicament al rebre una denúncia demana informació, limitant-se a una investigació motivada per dita denúncia que no està a cap Jutjat. Per tant, demana que no es vulgui enganyar als ciutadans. La Sra. Figueras diu també que, sobre unes llicències a Can Gorch que ha esmentat el Sr. Roca i que afectarien al Sr. Guinó, cal dir que es varen aprovar a l'any 2006 i que en aquell temps el Sr. Guinó no estava a l'equip de govern ni tampoc el grup de Convergència i Unió que era a l'oposició; per tot això demana que no es faci demagògia.

El Sr. Alcalde diu que el tema ha estat àmpliament debatut i que sempre que hi ha eleccions el grup socialista es dedica a fer denúncies i fa quatre anys fins i tot varen treure el seu propi alcalde.

Seguidament el Sr. Alcalde dóna per acabada la sessió.

I no havent-hi més assumptes a tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, essent l'hora indicada en l'encapçalament, de la qual s' estén la present acta, del que jo el secretari certifico.

Vist i Plau
L'Alcalde

El Secretari

Antonio Guinó Bou